

УДК 364-056.24(410)
ББК С993(4Вел)

ГСНТИ 14.09.29

Код ВАК 13.00.03

И. А. Филатова **I. A. Filatova**
Екатеринбург, Россия Ekaterinburg, Russia
Н. П. Дронишинец **N. P. Dronishinets**
Новоуральск, Россия Novouralsk, Russia

**ИСТОРИЧЕСКИЙ
И КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ
АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ
В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ
С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ**
(обзор книги: *Jackson R. Who
Cares? The impact of ideology,
regulation and marketisation on
the quality of life of people with an
intellectual disability. Published by
The Centre for Welfare Reform.
2015. 52 p. Часть 1*)

**HISTORICAL
AND CROSS-CULTURAL
ANALYSIS OF SOCIAL
POLICY WITH REGARD
TO PERSONS WITH
INTELLECTUAL
DISABILITIES
IN GREAT BRITAIN**
(A review of the book: *Jackson R.
Who Cares? The impact of
ideology, regulation and
marketisation on the quality of life
of people with an intellectual
disability. Published by The Centre
for Welfare Reform. 2015. 52 pp.
Part 1*)

Аннотация. В 2015 году в Великобритании вышла в свет книга Р. Джексона «Who cares? The impact of ideology, regulation and marketisation on the quality of life of people with an intellectual disability» («Кто осуществляет попечение? Влияние политики, управления и рыночных отношений на качество жизни людей с интеллектуальными нарушениями»). Издание было осуществлено независимой научно-исследовательской сетевой структурой «Центр по реформе системы социального обеспечения». Цель деятельности Центра — содействие

Abstract. In 2015, the book by R. Jackson *Who cares? The Impact of Ideology, Regulation and Marketisation on the Quality of Life of People with an Intellectual Disability* was published in Great Britain. The book was published by an independent scientific-research network structure *Centre for Welfare Reform*. The main aim of the Centre is to facilitate social support for the citizens, families and communities. The author of the book, R. Jackson, Doctor of Pedagogy, is a visiting scholar at the University of Hertfordshire. He has experience of teaching at the Aberdeen

социальной поддержке граждан, семей, сообществ. Автор книги, Р. Джексон, доктор педагогики, является приглашенным научным сотрудником в Хартфордширском университете, имеет опыт преподавания в Абердинском педагогическом колледже, в колледже имени Короля Альфреда (ныне Уинчестерский университет), опыт руководства специальной школой при учебном центре в Абердине.

Актуальность предпринятого обзора научного независимого издания определяется недостаточным количеством работ в отечественной научной литературе, в которых бы осуществлялся подробный анализ современного состояния социальной защиты и образования лиц с ограниченными возможностями, в том числе с интеллектуальными нарушениями, в Великобритании.

Представленный зарубежный опыт может быть полезен отечественным специалистам, занимающимся вопросами социализации, трудовой реабилитации, образования людей с нарушениями интеллектуального развития. В своем исследовании Р. Джексон, опираясь на концепцию нормализации, принцип вариативности, освещает вопросы защиты естественных и законодательных прав людей с нарушением интеллекта, развития системы социальной помощи таким людям в Великобритании, дает критическую оценку существующим проблемам в этой области и предлагает способы их решения.

В первой части обзора книги кратко представлены результаты исторического и кросс-культурного анализа социальной политики в отношении лиц с интеллектуальными нарушениями в Великобритании.

Pedagogical College and King Alfred's College (now University of Winchester). He was Headmaster of the Special school at the Aberdeen Dyslexia Learning Centre.

The urgency of the given review of an independent scientific publication is determined by the inadequate number of works in our home scientific literature devoted to detailed analysis of the current state of social security and education of persons with disabilities, including intellectual ones, in Great Britain.

The foreign experience presented in the article may be useful for our domestic specialists dealing with the issues of socialization, labor rehabilitation and education of persons with disorders of intellectual development. Drawing on the conception of normalization and the principle of variability, R. Jackson highlights in his research the questions of protection of natural and legal rights of persons with intellectual disability, development of the system of social assistance for such people in Great Britain, expresses a critical assessment of the existing problems in this field and offers possible solutions.

Part 1 of the book briefly outlines the results of a historical and cross-cultural analysis of the social policy in relation to persons with intellectual disabilities in Great Britain.

Ключевые слова: лица с интеллектуальными нарушениями; интеллектуальные нарушения; социальная помощь; социальная политика; исторический анализ; кросс-культурный анализ.

Сведения об авторе: Дронишинец Николай Павлович, доктор философских наук, профессор.

Место работы: заведующий кафедрой философии, Новоуральский технологический институт национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Контактная информация: 624130, д. 85.

E-mail: dronishinets1@yandex.ru.

Сведения об авторе: Филатова Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Место работы: директор Института специального образования, Уральский государственный педагогический университет.

Контактная информация: 620017, новатов, д. 26, каб. 134.

E-mail: filatova@uspu.me.

В многочисленных исследованиях Р. Джексона, одного из ведущих современных ученых Великобритании в области образования лиц с ограниченными возможностями, рассматриваются вопросы профессиональной подготовки людей с интеллектуальными нарушениями в условиях школьного обучения, взаимодействия с их семьями («Bound to Care», 1996 [2]); социальной защиты взрослых с интеллектуальными нарушения-

Keywords: persons with intellectual disabilities; social assistance; social policy; historical analysis; cross-cultural analysis.

About the author: Dronishinets Nikolay Pavlovich, Doctor of Philosophy, Professor.

Place of employment: Head of Department of Philosophy, Novouralsk Technological Institute, National Research Nuclear University “MEPhI”, Novouralsk, Russia.

Россия, г. Новоуральск, пр-т Ленина,

About the author: Filatova Irina Aleksandrovna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor.

Place of employment: Director of Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов,

ми («Advocacy and Learning Disability», 2002 [1]); внедрения междисциплинарного подхода и модели социальной педагогики в систему оказания помощи таким людям, популяризации сущности движения «Кэмпхилл» («Holistic Special Education: principles and practice», 2006 [8]; «Discovering Camphill: new perspectives, research and developments», 2011 [6]); инклюзии лиц с интеллектуальными нарушениями [3; 11; 4; 9].

В исследованиях автор определяет приоритетные цели обеспечения прав людей с ограниченными возможностями, в том числе людей с интеллектуальными нарушениями:

–обеспечение их законодательных прав;

–пересмотр терминологического аппарата, который заключается в отказе от «узкого» определения понятий, например понятий «инклюзия» и «попечение»;

–внедрение «принципа вариативности» в системы образования, здравоохранения и социальной помощи;

–реформирование структур благотворительных организаций;

–общественное признание важной роли семьи в поддержке таких людей;

–разработку и внедрение учебных программ для лиц с интеллектуальными нарушениями, основанных на социально-педагогической модели;

–изменение текущей тенденции слияния систем социальной и медицинской помощи, сохранение самостоятельной системы социальной помощи таким людям;

–поддержку независимых научных исследований в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания;

–создание сети информационно-консультативных услуг для людей с интеллектуальными нарушениями, которая является

независимой и не связана административно или финансово с государственными или местными органами власти, и др.

Рецензируемая книга Р. Джексона представляет собой критический анализ социальной политики Великобритании в отношении лиц с интеллектуальными нарушениями в течение последних нескольких десятилетий [14]. В независимом исследовании автор акцентирует внимание на актуальном состоянии и проблемах идеологии, управления, маркетинга, технологий и финансирования системы оказания социальной помощи лицам с интеллектуальными нарушениями. Исследователь предупреждает, что, не задумываясь, общество «скачивается» в ту же институциональную практику в вопросах оказания помощи людям с ограниченными возможностями, которая была распространена в начале XX в., хотя и в более современном виде [13, р. 7]. В качестве основных причин этого явления Р. Джексон рассматривает упрощенное толкование отдельными учеными и политиками концепции нормализации и понятия «инклюзия», направленность многих стратегий социальной помощи на защиту прав людей с ограниченными возможностями в целом при явном исключении интересов людей с интеллектуальными нарушениями, кризис финанси-

вания системы социальной помощи.

Автор пишет, что эти тенденции в области социальной политики очень схожи с Викторианским периодом (1837—1901 гг.), во время которого социальные и экономические проблемы приводили к «бездушной» политике в отношении людей с интеллектуальными нарушениями. В то время общество столкнулось с ситуацией, когда малочисленная категория людей с интеллектуальными нарушениями имела очень ограниченные права по сравнению с другими, более многочисленными категориями лиц с ограниченными возможностями (например, лицами, имеющими физические недостатки). Проводя параллель с современностью, Р. Джексон подчеркивает, что, несмотря на поддержку государством инклюзии лиц с ограниченными возможностями, она бывает недостаточно продуманной, так как не учитывает глубоких различий внутри этой категории граждан.

В исследовании приведены результаты кросс-культурного и исторического анализа процесса формирования общественного отношения к лицам с интеллектуальными нарушениями. Автор отмечает, что в «простом» сельском обществе люди были терпимее и с пониманием относились к таким людям. Интеллектуаль-

ные и социальные навыки, необходимые для жизни, были значительно проще, чем те, которые требуются сейчас. Исследователь приходит к выводу, что в отношении лиц с интеллектуальными нарушениями в таком обществе было меньше дискриминации.

В доказательство приводятся данные антропологических и исторических исследований, в которых показано, что во многих социальных культурах человек с интеллектуальными нарушениями рассматривался как субъект, приносящий социальные неудобства, являющийся экономическим бременем для семьи (Эдгертон, 1968). В то же время на примере африканских племен, «примитивных» обществ описывается коллективная ответственность всего клана за «проступки» людей с нарушением интеллекта, которая выражалась в назначении членов клана для ухода за такими людьми с целью удержать их от неприятностей. В крайнем случае такие люди просто содержались в жилище под наблюдением. Эти «примитивные» реакции (опека и содержание), отмечает автор, имеют поразительное сходство с действиями, которые были приняты в более «продвинутых» обществах, защищенных законами и социальными институтами.

Р. Джексон пишет, что, в отличие от многих «примитивных» обществ, Викторианская Брита-

ния «не испытывала никакого чувства ответственности» в отношении лиц с интеллектуальными нарушениями. Эти люди рассматривались как паразиты и хищные «нахлебники», несшие ответственность за социальные бедствия, разорившие города, приведшие к нищете, преступности, алкоголизму, наркомании, бродяжничеству и проституции. Сам факт существования этих людей трактовался как угроза социальному порядку и генетической чистоте расы. Отсутствие сострадания к людям с интеллектуальными нарушениями, возможно, будет понятно с позиций господствующих в то время философских, религиозных и научно-популярных взглядов.

Ученый анализирует теорию эволюции Дарвина, социал-дарвинизм Спенсера и приходит к выводу, что они идеологически подкрепляли общественное мнение о биологической «неприспособленности» людей с интеллектуальными нарушениями. В качестве примера приводится доктрина Мальтуса об оптимальной численности населения для каждого общества, которая заставила многих считать, что, видимо, «высокие» репродуктивные способности лиц с интеллектуальными нарушениями представляют угрозу стабильности и благосостоянию государства. Рассматривается утилитаристский прин-

цип «самопомощи» Бентама, популяризируемый С. Смайлом («Небо помогает тем, кто помогает себе»), который возлагает ответственность за свою жизнь на самого человека и снимает ее с общества. Таким образом, люди с интеллектуальными нарушениями, воспринимавшиеся как неспособные помочь себе, получали мало сочувствия в викторианском обществе, — подводит итог Р. Джексон.

С сожалением он констатирует: в истории часто бывает так, что общество сталкивается с неопределенностью, напряженностью, конфликтами и применяет в этом случае «принцип стрелочника», назначая «виновных» в социальных катаклизмах. Многие социальные реформаторы и британские ученые того времени выдвинули предложения по борьбе с «угрозой» (с лицами с интеллектуальными нарушениями): сегрегацию, кастрацию, стерилизацию и эвтаназию. Наблюдается угнетающее сходство в намерениях и в характере принимаемых мер с нацистской Германией. Эти факты объясняют, почему сегодня любое предложение создать или содержать отдельные жилые помещения для людей с интеллектуальными нарушениями вызывает такой сильный отрицательный отклик.

Далее на примере общин и движения «Кэмпхилл», которые

существуют более чем в 27 странах мира, автор книги рассматривает эволюцию концепции нормализации. Вначале данная концепция утверждала необходимость создания модели жизнедеятельности лиц с интеллектуальными нарушениями, которая была бы как можно ближе к обычным условиям жизни в обществе. Вольфенсбергер, знакомясь с опытом «Кэмпхилла», впоследствии дополнил эту концепцию, полагая, что такой подход слишком узок, не учитывает качеств самого человека и весь опыт его жизни. Он ввел принцип валоризации социальной роли, который рассматривал как философию (а не технологию), представляющую собой систему ценностей и убеждений, помогающих организовывать жизнь других людей, а не диктовать свои мысли и действия.

Б. Блатт, находящийся под влиянием идей движения «Кэмпхилл», видел в нем образец формы жизнедеятельности для лиц с интеллектуальными нарушениями. Р. Тернбулл, бывший президент Американской ассоциации лиц с интеллектуальными нарушениями, высоко ценил многоаспектность жизни в общине «Кэмпхилл». Р. Джексон ставит вопрос, что увидели Вольфенсбергер, Блатт и Тернбулл в этом сообществе, и, отвечая на него, дает подробный анализ понятия

«сообщество». Автор трактует понятие «сообщество» в контексте представлений о «попечении в сообществе»: среди членов сообщества существует чувство преданности своему «сообществу»; жители знают друг друга и чувствуют обязанность друг перед другом; у них есть взаимная поддержка, они обладают убеждениями и ценностями, являющимися общими для всех жителей.

Ученый подчеркивает, что для понимания смысла понятия «сообщество» важно, чтобы оно рассматривалось не как географическое место или район (например, Кэмпхилл), а как сеть социальных отношений и взаимосвязей, которые поддерживаются семьей человека с интеллектуальными нарушениями и обществом. Современные «реальные» социальные сети становятся меньше, они локально связаны, поскольку все большее количество социальных взаимодействий происходит через высокоскоростную передачу данных (электронная почта, «Фейсбук», «Твиттер»). Для информационных форм социального взаимодействия, в которых принимают участие люди с интеллектуальными нарушениями, необходимы не просто высокие затраты на дорогостоящее оборудование и его обновление, необходимо в первую очередь преодоление трудностей с приобретением навыков для работы на этом техни-

чески сложном оборудовании (айфоны, айпады и т. д.). Автор констатирует, что в силу происходящих изменений роль сообщества как важного средства организации собственной жизни для индивида снижается.

В заключение исторического и кросс-культурного анализа формирования отношения общества к людям с нарушением интеллекта высказывается обеспокоенность широким распространением в наши дни утилитарной философии меркантилизма (меркантильной этики). Это способствует восприятию образования, здравоохранения и социальной помощи как простого экономического процесса, деперсонализации личности человека с интеллектуальными нарушениями, обесцениванию роли профессионалов, занимающихся вопросами попечения. Р. Джексон пишет: «Повторное обращение к викторианским ценностям во втором десятилетии XXI века жестоко и иронично, поскольку применение именно этих экономических ценностей в конечном итоге привело к бесчеловечному и жестокому обращению с людьми с интеллектуальными нарушениями в конце XIX века».

Литература

1. Gray, B. *Advocacy and Learning Disability* / B. Gray, R. Jackson (eds.). — London ; New York : Jessica Kingsley Publ., 2002.
2. Jackson, R. *Bound to Care: An Anthology* / R. Jackson. — Cheshire : Rescare, 1996.
3. Jackson, R. Challenges of residential and community care: 'the times they are a-changin' / R. Jackson // *Journal of Intellectual Disability Research*. — 2011. — Vol. 55, part 9. — Sept. P. 933—944.
4. Jackson, R. *Community Care and Inclusion for People with an Intellectual Disability* / R. Jackson, M. Lyons (eds.). — Edinburgh : Floris Books, 2016.
5. Jackson, R. Current challenges to the quality of social care services for people with intellectual disabilities in the UK / R. Jackson // *Research, policy and planning*. — 2010. — № 28 (1). — P. 17—27.
6. Jackson, R. *Discovering Camphill: New perspectives, research and developments* / R. Jackson (ed.). — Edinburgh : Floris Books, 2011.
7. Jackson, R. Does advocacy have a future? / R. Jackson // *Journal on developmental disabilities/le journal sur les handicaps du développement*. — 2005. — № 12 (1). — P. 19—30.
8. Jackson, R. *Holistic Special Education. Camphill Principles and Practice* / R. Jackson (ed.). — Edinburgh : Floris Books, 2006.
9. Jackson, R. Politics and intellectual disability in England: an historical perspective / R. Jackson // *Intern. Journ. of Developmental Disabilities*. — 2017. — Vol. 63, Iss. 1. — P. 52—58.
10. Jackson, R. The Austrian Provenance of the Worldwide Camphill Movement / R. Jackson // *Journ. of Austrian studies*. — 2013. — № 46 (4). — P. 23—40.
11. Jackson, R. The empty rhetoric of inclusion / R. Jackson // *Learning Disability Today*. — 2015. — № 15 (3), May/June. — P. 22—24.
12. Jackson, R. The impact of ideology on provision of services for people with a learning disability / R. Jackson, H. Irvine // *Intern. Journ. of developmental disabilities*. — 2013. — № 59 (1). — P. 20—34.
13. Jackson, R. Who Cares? The impact of ideology, regulation and marketisation on the quality of life of people with an intellectual disability / R. Jackson. — *The Centre for Welfare Reform*, 2015. — 52 p.

14. Walmsley, J. A Response to Robin Jackson [Electronic resource] / J. Walmsley. — The Centre for Welfare Reform, 2015. Mode of access: <http://www.centreforwelfarereform.org/library/by-az/a-response-to-robin-jackson.html>.

References

1. Gray, B. Advocacy and Learning Disability / B. Gray, R. Jackson (eds.). — London ; New York : Jessica Kingsley Publ., 2002.

2. Jackson, R. Bound to Care: An Anthology / R. Jackson. — Cheshire : Rescare, 1996.

3. Jackson, R. Challenges of residential and community care: 'the times they are a-changing' / R. Jackson // Journal of Intellectual Disability Research. — 2011. — Vol. 55, part 9. — Sept. P. 933—944.

4. Jackson, R. Community Care and Inclusion for People with an Intellectual Disability / R. Jackson, M. Lyons (eds.). — Edinburgh : Floris Books, 2016.

5. Jackson, R. Current challenges to the quality of social care services for people with intellectual disabilities in the UK / R. Jackson // Research, policy and planning. — 2010. — № 28 (1). — P. 17—27.

6. Jackson, R. Discovering Camphill: New perspectives, research and developments / R. Jackson (ed.). — Edinburgh : Floris Books, 2011.

7. Jackson, R. Does advocacy have a future? / R. Jackson // Journal on developmental disabilities/le journal sur les handicaps du

développement. — 2005. — № 12 (1). — P. 19—30.

8. Jackson, R. Holistic Special Education. Camphill Principles and Practice / R. Jackson (ed.). — Edinburgh : Floris Books, 2006.

9. Jackson, R. Politics and intellectual disability in England: an historical perspective / R. Jackson // Intern. Journ. of Developmental Disabilities. — 2017. — Vol. 63, Iss. 1. — P. 52—58.

10. Jackson, R. The Austrian Provenance of the Worldwide Camphill Movement / R. Jackson // Journ. of Austrian studies. — 2013. — № 46 (4). — P. 23—40.

11. Jackson, R. The empty rhetoric of inclusion / R. Jackson // Learning Disability Today. — 2015. — № 15 (3), May/June. — P. 22—24.

12. Jackson, R. The impact of ideology on provision of services for people with a learning disability / R. Jackson, H. Irvine // Intern. Journ. of developmental disabilities. — 2013. — № 59 (1). — P. 20—34.

13. Jackson, R. Who Cares? The impact of ideology, regulation and marketisation on the quality of life of people with an intellectual disability / R. Jackson. — The Centre for Welfare Reform, 2015. — 52 p.

14. Walmsley, J. A Response to Robin Jackson [Electronic resource] / J. Walmsley. — The Centre for Welfare Reform, 2015. Mode of access: <http://www.centreforwelfarereform.org/library/by-az/a-response-to-robin-jackson.html>.