

**Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших
подростков в образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой психологии и
социальной педагогики

дата М.А.Иваненко,
канд. пед. наук, доцент

Исполнитель:
Шарова Татьяна Валериевна,
студент БП-41 zuAP группы
заочного отделения

дата подпись

Руководитель ОПОП ВО «44.03.02 –
Психолого-педагогическое образование»:
Иваненко М.А., канд. пед. наук,
доцент кафедры психологии
и социальной педагогики

дата подпись

Научный руководитель:
Шрамко Нэлли Викторовна,
канд. пед. наук, доцент
кафедры технологий социальной работы

дата подпись

Екатеринбург 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков в образовательной организации.....	7
1.1. Сущность, виды универсальных учебных действий	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика младших подростков.....	17
1.3. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности	26
Глава 2. Опытнo-поисковая работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №2».....	40
2.1. Диагностика развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков	40
2.2. Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности.....	51
Заключение.....	60
Список использованной литературы.....	66
Приложения.....	70

Введение

Актуальность исследования. Внедрение Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) привело к значительной перестройке как организационной, так и методической деятельности образовательно-воспитательного процесса. Во ФГОС ООО значительное внимание уделяется проблеме развития универсальных учебных действий (УУД), достижению обучающимися личностных и метапредметных результатов, что в целом и определяет специфику образовательного процесса, в ходе которого ученики не столько должны узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и т.д. Универсальные учебные действия представляют собой действия обучающегося в процессе учения, которые распространяются на все учебные предметы в образовательной организации. УУД обучающихся формируются, в дальнейшем развиваются в процессе конструктивного, позитивного взаимодействия между педагогом и учащимся.

В образовательной практике наметился переход от усвоения готовых знаний к активному взаимодействию ребенка с учителем и одноклассниками. Всё это требует развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков, которые обеспечивают совместную познавательную деятельность на уроке, способствуют обмену информацией, установлению контактов, организации и осуществлению общей деятельности на уроке, межличностное восприятие. Они позволяют совершенствовать умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем.

Проблема улучшения процесса развития коммуникативных УУД у обучающихся чрезмерно актуальна в данный момент для построения единой системы обучения детей с опорой на их самообразование, стремления к познанию нового и расширения кругозора. Данная задача – несомненно, стоит

перед каждым учителем. Изучением данной проблемы занимались такие ученые как: Г.А. Цукерман, Л.А. Венгер, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.

Существует концепция развития универсальных учебных действий, которая разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина). В ней раскрываются закономерности формирования и развития УУД у детей на разных этапах возрастного развития. Кроме того, подходы формирования и развития коммуникативных УУД рассматривались исследователями А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др.

Однако в практике школы, как показывают исследования, от 15% до 60% учащихся сталкиваются с трудностями в процессе обучения, зачастую это проблемы коммуникативного характера [21]. Недостаточно учитываются индивидуальные особенности восприятия информации учащимися, отсутствует возможность приспособить темп обучения к различным индивидуально-психологическим особенностям детей младшего подросткового возраста. В этом возрасте успехи ребёнка начинают приобретать социальный смысл, оттого одной из важнейших задач школы является создание благоприятных условий для формирования коммуникативных УУД. Поэтому возникает необходимость в их теоретическом осмыслении и поиске путей их развития.

В решении этой задачи особую роль может сыграть внеурочная деятельность: если предметные результаты достигаются преимущественно в процессе освоения учащимися школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов – ценностей, потребностей, интересов школьников – значение внеурочной деятельности гораздо выше, ведь именно она ставит своей целью, прежде всего, развитие личности обучающихся. Однако на практике это значение часто недооценивается, и внеурочная деятельность оказывается не включенной в школьные программы формирования и дальнейшего развития УУД.

В работе введено **ограничение**: развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков в образовательной

организации будет рассмотрено в рамках внеурочной деятельности. В данной ситуации обнаруживается явное **противоречие**: с одной стороны, внеурочная деятельность предоставляет немалые возможности для коммуникативного развития учащихся, с другой – происходит недооценка этих возможностей и, как следствие, игнорирование роли внеурочной деятельности в процессе развития коммуникативных УУД. Исходя из этого противоречия, вытекает **проблема**: как использовать внеурочную деятельность в процессе развития коммуникативных УУД у младших подростков?

Тема исследования – «Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков в образовательной организации».

Объект исследования – процесс развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков.

Предмет – содержание развития коммуникативных УУД младших подростков во внеурочной деятельности.

Цель – на основе теоретических знаний разработать программу развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности.

Гипотеза – развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков будет прогрессивным, если:

- использовать возможности внеурочной деятельности;
- применять разнообразные формы (интерактивные, групповые, коллективные) и методы (беседы, дискуссии, мозговые штурмы) работы.

Задачи:

1. Проанализировать сущность, виды универсальных учебных действий.
2. Рассмотреть психолого-педагогическую характеристику младших подростков.
3. Охарактеризовать развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности.
4. Организовать и осуществить диагностику коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков в МБОУ «СОШ №2».

5. Разработать программу по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков.

Методы исследования:

Теоретические: анализ, синтез, обобщение, сравнение.

Эмпирические: наблюдение, опрос, анализ документов, обработка результатов.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2» города Артемовского.

Структура работы: состоит из введения, 2 глав, 5 параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков в образовательной организации

1.1. Сущность, виды универсальных учебных действий

Для развития у детей учебных навыков и личностных качеств, введены новые стандарты. ФГОС «Школа России» – это Федеральный государственный образовательный стандарт, введенный с 1 сентября 2011 года по всей территории РФ [41]. Он предъявляет ряд требований к обучающему процессу в школах. В первую очередь требования предъявляются к формированию личности учащегося, а не только к приобретению им необходимых знаний и умений. Таким образом, система полностью отказывается от старой программы обучения. Среднее общее образование должно сформировать личность ученика. Следствием обучения становятся личностные, метапредметные и предметные результаты. Неотъемлемой частью нового стандарта выступает введение универсальных учебных действий.

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование УУД, обеспечивающих школьникам умения учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Все это достигается путем сознательного, активного присвоения обучающимися социального опыта.

УУД – это совокупность способов действий, которая обеспечивает способность обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний, включая и организацию самого процесса усвоения. Основы универсальных учебных действий надо закладывать в начальной школе, так как именно младший школьный возраст благоприятен для овладения универсальными учебными действиями в силу особой чуткости общения. Овладение универсальными учебными действиями ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения компетентности,

включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т.е. умение учиться. Данная способность, по мнению Рыбаковой Н.И., «обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации обучающихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности» [12, с. 33].

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить, как совокупность способов действия, обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. Умение учиться – существенный фактор повышения результативности освоения обучающимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностно-морального выбора.

Таким образом, достижение «умения учиться» предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают:

- познавательные и учебные мотивы;
- учебную цель;
- учебную задачу;
- учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка) [12].

Обучающийся, благодаря своим универсальным и надпредметным умениям и опоре на свой индивидуальный опыт, способен к самостоятельной реализации деятельности. При этом, педагог доброжелателен и открыт к обучающемуся, поддержка и поощрение по отношению к личности ученика должна быть реализована. Обучающийся также активен, инициативен и открыт к взаимодействию с педагогом и группой [27].

Функции универсальных учебных действий:

- обеспечить возможность ученику самостоятельно ставить цели, находить и в полной мере реализовать поставленную перед собой задачу, контролировать и оценивать процесс и результаты учебной деятельности;
- создать такие условия, чтобы обучающийся мог гармонично развиваться, самосовершенствоваться, для того, чтобы в дальнейшем он был готов к непрерывному образованию;
- обеспечить успешное усвоение знаний, умений и навыков, компетентности в любой предметной области [24].

Рассмотрим виды УУД, которые относятся к развитию личностных качеств. Они обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся, то есть умение сопоставлять события и поступки с существующими моральными принципами и нравственными нормами. Дети должны научиться не теряться в отношениях с другими и в социальных ролях.

Личностные УУД.

Самоопределение. Выделяют личностное, жизненное и профессиональное. Ребенок должен расти индивидуумом и учиться выражать собственное мнение. **Смыслообразование.** По сути, учащиеся должны ответить себе на такой вопрос: «Какое значение имеет для меня обучение?» Они должны видеть связь между обучением и мотивом, который побуждает к действию [19].

Нравственно-этическая ориентация. Оценка изучаемого материала, исходя из социальных и личностных ценностей. Предоставляется личный выбор на основании моральных принципов. Наука и образование сегодня идут вперед, и, для того чтобы привить ребенку высокие личностные качества, необходимо развивать любовь к книгам. Литературное чтение способствует развитию осмысленной, духовной и творческой деятельности. Необходимо учитывать, что каждый ребенок – это личность, он индивидуален и все чувствует по-своему. Нужно развивать его индивидуальность и поощрять читать вслух для себя. Это поможет школьнику заметить, что ему неясно, и

какие чувства возникают при чтении, а также побудит поделиться с одноклассниками [7].

Познавательные УУД включают в себя логические действия, общеучебные и знаково-символические. Эти виды УУД содействуют развитию логического мышления у школьников. Что конкретно включают в себя познавательные действия? Логические действия охватывают анализ предметов с целью обнаружения определенных признаков, а также выбор критериев для сопоставления и классификации объектов. Требуется нахождение причинно-следственной связи и построение последовательной цепи рассуждения. Школьники могут приводить свои доказательства и выдвигать гипотезы с личными обоснованиями.

К общеучебным действиям относятся: самостоятельное постановление познавательной цели, нахождение полезной информации, структурирование полученных знаний. Школьники должны уметь осмысленно и произвольно излагать свои размышления как в письменной форме, так и в устной. Необходимо решать поставленные задачи, находя собственный алгоритм и решение возникших вопросов творчески и с поиском необходимой информации. Развивать познавательные способности у школьников необходимо с помощью УУД. Математика в начальных классах помогает развивать логику при решении задач, составляя при этом схемы. Краткое описание условия задачи дает школьникам определенный алгоритм, который они впоследствии могут использовать при решении более сложных вариантов [14].

Регулятивные качества обеспечивают организацию учащимися своей деятельности. По сути, им необходимо уметь организовывать самих себя. Для этого нужно научиться ставить цели и достигать их. В учебной деятельности потребуется применять некоторые принципы. Целеполагание учит детей ставить учебные задачи и соотносить уже известный материал с новым. Далее требуется планирование – это значит, что ученик обязан определить последовательность действий в решении полученной задачи, выработать

определенный план и следовать ему. Прогнозирование поможет увидеть предварительный результат и степень усвоения, а также временную шкалу получения результата. Контроль, развитие и оценка действий помогут выработать способности самоконтроля. Контролируя и сверяя свои работы с предложенным образцом, исправляя свои действия в соответствии с правильным решением, ребенок учится правильно принимать решения и вырабатывать определенный план действий. Требуется также саморегуляция – способность мобилизовать собственные силы и преодолевать возникшие препятствия [8].

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную осведомленность и учет взглядов других людей по одному и тому же вопросу. Детям необходимо научиться слушать и слышать других, вступать в диалог и учиться обсуждать возникшие проблемы мирным путем, вести дискуссии и строить взаимные отношения со сверстниками и взрослыми [6]. Для воспитания таких качеств от преподавателя потребуется создавать ситуации, в которых предусматривается сотрудничество между учащимися. Например, можно применить УУД по технологии: школьникам предложить совместную работу над проектом, разделив класс на группы.

Остановимся более подробно на коммуникативных УУД.

Коммуникативные УУД занимают особое место в комплексе универсальных учебных действий. Этому есть целый ряд оснований. Во-первых, от умения адекватно воспринимать и корректно передавать информацию во многом зависит результативность и качество активной мыслительной деятельности учащихся. Во-вторых, уровень коммуникационных навыков, сформированность умения работать с разными видами информации оказывает существенное влияние на успеваемость ученика. В-третьих, без определенного уровня сформированности коммуникационных умений и навыков невозможно наладить успешное сотрудничество и взаимодействие учащихся, что не позволит сформировать личностные, регулятивные и познавательные умения. И, наконец, коммуникативные УУД необходимы детям

на только в учебной работе. Уровень коммуникативных навыков, приобретенный ребенком в учебной деятельности, оказывает влияние на его успешность во всей последующей жизни [13]. Приобретая умение вступать в диалог, принимать участие в совместном обсуждении проблем, обосновывать собственные высказывания, точно формулировать свои идеи, принимать мнения других людей, ребенок формирует базу для успешного взаимодействия в социуме в течение всей последующей профессиональной и личной жизни. Следовательно, развитие умений коммуникационного блока, должно стать первостепенной задачей каждого педагога.

Коммуникативные универсальные учебные действия по мнению И.В. Возняк, «обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [45, с.30].

Коммуникативные УУД включают следующие виды действий:

- 1) организация учебного взаимодействия с педагогом и учащимися – постановка цели, распределение ролей, выработка способов кооперации;
- 2) формулировка вопросов – активная совместная деятельность в процессе поиска и сбора информации;
- 3) разрешение конфликтов – выявление проблемы, поиск и оценка различных способов разрешения конфликта, реализация того или иного способа, анализ результатов, формирование способности к конструктивному разрешению конфликтных и проблемных ситуаций;
- 4) регулирование действия партнера – контроль, развитие, оценка действий партнера;
- 5) речевые умения: способность точно и корректно формулировать свои идеи согласно задачам и условиям взаимодействия; овладение монологической и

диалогической формами речи согласно грамматическим и синтаксическим нормам русского языка [42].

Коммуникативные УУД связаны не с содержанием обучения, а с методами организации учебно-воспитательного процесса, поэтому для их формирования и развития необходимы средства и методы, отличающиеся от освоения предметных знаний. Присвоение (интериоризация) коммуникативных УУД происходит путем включения ребенка в различные формы деятельности с последующей рефлексией своих действий. Предметные знания и умения при этом составляют необходимый содержательный материал, при освоении которого одновременно проводится работа по формированию коммуникативных УУД. Необходимые результаты освоения коммуникативных УУД «достигаются при использовании специальных видов деятельности с предметным содержанием и за счет изменения методов сотрудничества учащихся», на что указывает И.А. Крепс [30, с. 78-79].

Анализ научной литературы показал, что коммуникативные УУД обладают значительным потенциалом для саморазвития и самореализации учащихся, проявляющимся в следующих аспектах:

- обучающий: в процессе формирования коммуникативных УУД учащиеся овладевают правильной диалогической и монологической речью; обмениваются друг с другом знаниями, необходимыми для принятия коллективных решений; обучаются получать нужную информацию путем постановки правильных вопросов; получают навык работы с различными информационными источниками; обретают способность грамотно, аргументированно, спокойно излагать собственные мысли и доказывать свою точку зрения в устной и письменной форме; приобретают навык осознанного чтения [6];
- развивающий: овладение коммуникативными УУД развивает у учащихся способность предполагать наличие разных вероятных мнений других людей; формирует готовность к рефлексии, развивает самосознание [22];

- воспитательный: в воспитательном аспекте коммуникативные УУД предполагают формирование критичности, готовность взять на себя инициативу в организации коллективного действия; воспитывают уважение к партнерам по взаимодействию, внимание к личности другого; формируют готовность адекватно реагировать на нужды и потребности других людей; стремление к позитивным отношениям и взаимопониманию; воспитывают умение оказывать и принимать помощь в ходе решения любой задачи [5];
- социальный: в аспекте социального развития овладение коммуникативными УУД приводит к принятию ребенком вероятности существования различных мнений по одному и тому же вопросу; к формированию умений распределять роли в соответствии с целью взаимодействия, выбирать наиболее оптимальные формы и методы сотрудничества [6].

Социализирующее влияние коммуникативных УУД проявляется также в появлении готовности к выработке коллективной позиции на основании анализа различных точек зрения; умения аргументировать свое мнение, бесконфликтно защищать его в процессе дискуссии; способности организовывать деловые взаимодействия; создавать и поддерживать позитивную атмосферу в процессе сотрудничества с ровесниками и взрослыми; обеспечивать высокий уровень результата командной работы.

Показателями сформированности и готовности к дальнейшему развитию универсальных учебных действий любого блока являются такие свойства действий, которые включают:

- уровень (форму) выполнения действия;
- полноту (развернутость) и обобщенность действия;
- освоенность действия;
- разумность, сознательность (осознанность) и критичность действия [9].

При этом уровень выполнения действия предполагает три формы действия:

- материальная (предметная) форма действия (реальная преобразующая деятельность с предметами и их заместителями);

- словесная (речевая) форма;
- действия во внутреннем (умственном) плане [32].

Полнота (развернутость) действия характеризует действие в зависимости от полноты совершаемых в процессе выполнения действия операций, которые могут быть как развернутыми (в начале формирования деятельных навыков и умений), так и сокращенными (на завершающих этапах своего развития). Обобщенность как характеристика сформированности действия обуславливает возможность переноса, усвоенного в одной ситуации действия (способа) в различные предметные сферы. Широта переноса характеризует меру обобщенности действия [9]. Освоенность или мера овладения действием характеризует его временные характеристики и простоту перехода от одной формы действия к другой.

Разумность действия отражает способность учащегося осуществлять дифференцировку существенных и несущественных для выполнения действия условий. Сознательность (осознанность) предполагает возможность речевого описания содержания действия, последовательности его операций, значимых для выполнения действия условий и достигнутого результата. Критичность действия характеризует собой меру понимания и осознания действия в его функционально-структурной и содержательной характеристиках, выбор способа действия, адекватного реальным условиям его выполнения, и его рефлексию [32].

Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Заметим, что, до появления термина «универсальные учебные действия» большая группа отечественных ученых педагогов и психологов придавала значение формированию общеучебных умений у обучающихся. Причем наделяя содержание понятия «общеучебные умения» некоторыми свойствами присущими содержанию понятия «УУД». Так О.А. Яшнова подразделяет учебные умения на узкие (специальные,

предметные), используемые при изучении отдельных учебных предметов, и общеучебные, универсальные, применяемые при изучении различных школьных предметов [61].

Т.И. Шамова выделяет следующие общеучебные умения: приобретать и перерабатывать информацию (интеллектуальные умения), осуществлять процесс самоуправляемой учебной деятельности (общеучебные умения) [59]. Ю.К. Бабанский делит общеучебные умения на учебно-организационные, учебно-информационные, учебно-интеллектуальные [6].

Т.Е. Демидова на основе анализа психолого-педагогической литературы, методических рекомендаций, опыта профессиональной деятельности учителей выделяет четыре группы общеучебных умений:

- общеучебные умения, обеспечивающие организацию собственной учебной деятельности;
- общеучебные умения, обеспечивающие восприятие и понимание информации из любых ее источников;
- общеучебные умения, обеспечивающие логическую переработку воспринятой информации;
- общеучебные умения, обеспечивающие диагностику и развитие собственной учебной деятельности [14].

Таким образом, под универсальными учебными действиями понимают совокупность способов действий обучающегося. Для обеспечения системно-деятельностного подхода, который положен в основу Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, создается система формирования и развития универсальных учебных действий. Всего выделяется 4 вида универсальных учебных действий: личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные.

Развитие коммуникативных УУД у учащихся является важной педагогической задачей, так как не только повышает успешность учебной деятельности школьников. Благодаря оптимизации процесса сотрудничества с педагогами и сверстниками, росту способности получать, анализировать и

передавать информацию, повышению готовности исполнять различные социальные роли в коллективе, является результативным ресурсом для социального развития личности ребенка.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика младших подростков

Подростковый возраст (10 – 15 лет). Главной особенностью подросткового возраста является его переходный характер – от детства к взрослости. Это период резкого увеличения темпов физического развития и полового созревания. Младший подростковый возраст относится к возрасту 10 – 12 лет. Бурный рост и перестройка организма в этом возрасте влекут стремительное повышение интереса ребенка к своей внешности. Формируется новый образ своего физического «Я» [1].

Через его гипертрофированное значение младшие подростки очень болезненно переживают недостатки (настоящие и скрытые) своей внешности. Непропорциональное развитие отдельных частей тела, скованность движений, неправильность черт лица, кожа, которая теряет детскую нежность, избыточный вес или худощавость раздражают, а нередко вызывают переживания чувство неполноценности, вызывая замкнутость и неврозы. Ведущая деятельность младших подростков – интимно-личностное общение. Социальная ситуация развития – стремление к самостоятельности, желание быть в кругу сверстников. Социальная активность младших подростков направлена, прежде всего, на принятие и усвоение норм, ценностей и способов поведения, характерных для мира взрослых и отношений между ними.

Новообразования младшего подросткового возраста ценностей и способов поведения, характерных для мира взрослых и отношений между ними.

Новообразования младшего подросткового возраста – становление самосознания, чувства взрослости. Взрослость субъективно связывается подростком не так с подражанием, как с вхождением в мир взрослых.

Подросток пытается занять место взрослого в системе реальных отношений между людьми, поэтому для него мужество, смелость, важны преимущественно в связи с этой социальной позицией.

Кризис подросткового возраста. Разлом старых психологических структур приводит к настоящему взрыву неповиновения и дерзости, трудновоспитуемости. Основную причину таких бурных проявлений одни психологи видят в том, что взрослые не меняют своего поведения в ответ на появление у подростков стремления к новым формам взаимоотношений с родителями и учителями. Другие рассматривают ее как прямое отражение процесса полового созревания [33]. Симптомы кризиса подросткового возраста:

- снижение продуктивности учебной деятельности (как и самой способности к нее) даже в тех сферах, где подросток одарен. Регресс проявляется при выполнении творческих заданий, а способность выполнять механические задачи сохраняется. Это обусловлено переходом от конкретного к логическому мышлению.
- негативизм. Подросток бы отталкивается от окружающей среды, он склонен к ссорам, нарушениям дисциплины, переживая вместе внутреннее беспокойство, недовольство, стремление к одиночеству и самоизоляции.

В подростковом возрасте самооценка ребенка очень нестабильная и противоречивая. С одной стороны, у подростков есть большое желание быть признанным и оцененным другими, а с другой – они проявляют показную независимость. С одной стороны, они воюют с признанными авторитетами, общепринятыми правилами и распространенными идеалами (негативизм), с другой – обожествляют своих кумиров. Крайне эгоистичность сочетается у них с преданностью и самопожертвованием. Подростки могут бескорыстно отказаться от чего-то ценного для себя ради блага других. Стремление к общественной жизни сочетается в них с не менее выраженным стремлением к одиночеству. Их большая душевная ранимость сопровождается бесцеремонностью и грубостью по отношению к другим [7]. Субъективно взрослость проявляется [14,19]:

- в эмансипации от родителей. Подростки стремятся к суверенности, независимости, уважения к своим тайнам. Выделяются «сферы влияния» родителей и сверстников. В вопросах стиля одежды, прически, времени возвращения в дом, свободного времени подростки ориентируются больше на сверстников, а не на родителей. Однако в отношении фундаментальных аспектов социальной жизни основными остаются родители.
- в новом отношении к учебе. Развивается стремление к самообразованию, причем не связано с обучением в школе. Многие становятся равнодушными к оценкам.
- в романтических отношениях со сверстниками противоположного пола (свидания, развлечения).
- во внешнем виде и манере одеваться.

Отношения со сверстниками и взрослыми.

Центральное место занимает общение с товарищами. Важно не просто быть вместе со сверстниками, они стремятся занять в их среде то положение, которое соответствовало их притязаниям (быть лидером, пользоваться авторитетом, найти друга). Меняются критерии оценки сверстников. Если в младших классах они, прежде всего, связаны с тем, как ребенок выполняет требования взрослого, то у подростков на первый план выходят личностные качества (товарищество, смелость). Развивается умение учитывать требования товарищей, соблюдение кодекса товарищества. Подростки способны устанавливать очень близкие отношения (как правило временные) с различными сверстниками – идет поиск друга. Они дорожат дружбой, одновременно являясь крайне ревнивыми, требовательными и склонными к оскорблениям [1].

Невыполнение распоряжений взрослого, различные формы протеста – все это форма борьбы младшего подростка за изменение существующего типа взаимоотношений. Новые формы взаимоотношений постепенно вытесняют старые, но они длительное время сосуществуют, обуславливают конфликты,

трудности в общении взрослого с подростком. Подросток претендует на новые права. Взрослость – это самостоятельность (когда, где, с кем ему гулять, как учиться, одеваться). Иногда это проявляется так остро, что подросток вообще не признает авторитета взрослого и отказывается от послушания в отношениях с ним.

Характер общения со взрослыми существенно влияет на особенности самооценки младших подростков. При доминировании регламентированного общения неадекватная самооценка должна иметь место в 87,9% случаев. Устойчивая самооценка формируется у 79,1% подростков, если у них есть возможность доверительного общения и только в 25% при регламентированном общении.

Для эмоциональной сферы младших подростков характерно [31]:

- большая эмоциональная возбудимость (отличаются дерзостью, бурным проявлением эмоций, страстностью: с жаром берутся за дело, отстаивают свои взгляды);
- большая устойчивость эмоциональных переживаний (долго не забывает обиды, нанесенные ему учителем);
- характерные изменения настроения (веселье – грусть и наоборот) причем весомой причины для изменения настроения не имеет;
- противоречие чувств (часто подросток с жаром защищает своего товарища, хотя понимает, что тот заслуживает осуждения; обладая чувством собственного достоинства, он может заплакать от обиды, хотя понимает, что плакать стыдно);
- переживания возникают не только по поводу оценки его другими, но и по поводу самооценки, которая проявляется у него в результате роста его самосознания;
- сильно развитое чувство принадлежности к группе, поэтому острее переживают неодобрение товарищей, чем неодобрение учителей;
- предъявляет высокие требования к дружбе;
- сильно развито чувство патриотизма;

- особенности волевых проявлений;
- растет смелость, но снижается выдержка;
- наблюдается отказ от усилий, поэтому упрямство проявляется только в интересной работе;
- снижается дисциплинированность;
- усиливается упрямство (право на собственную точку зрения).

Особенности познавательных процессов младших подростков [30].

Внимание. Способны концентрировать произвольное внимание в течение 40-45 минут. Растет объем, концентрация внимания. Совершенствуется умение распределять и переключать внимание. Она становится более контролируемой. Характеризуется специфической избирательностью. Но наблюдается повышенная отвлекаемость, что приводит к нарушению дисциплины. Развитие внимания в этом возрасте непосредственно связано с формированием настойчивости.

Ощущение и восприятие. Совершенствование восприятия в этом возрасте связано с развитием умение лучше и продуктивнее использовать свои органы чувств, способности к более сложному анализу и синтезу воспринимаемых объектов. Характерной особенностью восприятия в подростковом возрасте является его интеллектуализация, то есть умение не просто видеть (схему, чертежи), а видеть в нем определенные связи и зависимости (умение читать чертежи, схему). **Память.** Значительно возрастает объем памяти, причем не только за счет лучшего запоминания материала, но и его логического осмысления.

Быстро формируется смысловая логическая память. Школьники применяют приемы опосредованного запоминания [9]. **Мышление.** Развивается абстрактное мышление, понятийное мышление, способность к умственным экспериментам, в мысленные решения задач на основе предположения тому подобное. Умение оперировать гипотезами при решении интеллектуальных задач – важнейшее достижение подростков в анализе действительности. Формируется активное, самостоятельное, творческое мышление.

Воображение. Расширяются способы образования ее образов, ведущим среди которых становится речь, особенно внутренняя. Речь. Речевые действия становятся более контролируемым. Уменьшается количество «лишних» слов ("ну", "вот"). Обогащается словарный запас. Речь становится контекстной, меньше связанной с конкретной ситуацией, хотя элементы ситуативности сохраняются. Учебная деятельность младших подростков. Растет уровень абстрагирования и обобщение, формируются системы прямых и обратных логических операций, рассуждений, умозаключений, которые становятся более осозанным, обоснованными и логично совершеннее. Младший подростковый период – это период перехода от детства к взрослости, осознание себя как взрослого, переосмысление ценностей. Подростки, стремясь к признанию собственной взрослости со стороны окружающих, еще не чувствуют себя (а тем более, еще не есть) взрослыми в полной мере. Растет стремление быть самостоятельным. Развивается самосознание, механизмом развития которой является рефлексия. Ориентируются на самооценку, которая связана прежде всего со стремлением к самостоятельности и независимости, с самоуважением, требовательностью к себе. Благодаря интенсивному интеллектуальному развитию появляется склонность к самоанализу. Для подростка важно не просто знать, какой он на самом деле, но и понимать, насколько значимы его индивидуальные особенности. Их оценка зависит от системы ценностей, состоящей благодаря влиянию семьи и сверстников [36]. Характеризуя интересы подростка отметим, что они обладают большей целеустремленностью, активностью и глубиной, изменчивостью. Начинается формирование доминирующей направленности познавательных и других интересов личности [16].

Таким образом, для младшего подросткового возраста характерно:

1. Взрослеют и развиваются умственно, психически и физически сами дети. Основное содержание умственного развития школьников в этот период заключается в перестройке всей познавательной сферы в связи с развитием теоретического мышления. В свою очередь, теоретическое мышление, то есть

мышление в понятиях, способствует возникновению таких новообразований младшего школьного возраста: произвольность; внутренний план действий (планирование); рефлексия.

Недостаточный уровень развития этих новообразований чаще всего вызывает трудности в обучении у пятиклассников.

В психическом развитии учащихся в начале подросткового возраста также происходят изменения: учебная деятельность теряет свое главное значение, но продолжает занимать значительное место в деятельности школьников, влиять на содержание и степень развитости личностных структур. В это же время переход к обучению в средних классах характеризуется появлением своеобразной мотивационной кризиса, вызванной изменением социальной ситуации развития, изменением содержания внутренней позиции школьника. В отличие от «классического» подросткового возраста, он пока имеет слабое выражение в поведении, внешних проявлениях. Переживания школьников, связанные с такими изменениями, не всегда осознаются ими, вследствие чего может возникнуть психологическая незащищенность перед новым этапом развития при переходе к обучению в среднем звене. Как видим, внутренний мир детей на этом этапе развития становится другим, как правило, более сложным и разнообразным [15].

2. Видоизменяются цели, содержание и характер учебной деятельности, что обусловлено введением новых предметов. Основной задачей на этом этапе становится уже не процесс формирования главных умений (говорить, читать, считать, писать), а организация совместного и самостоятельного получения знаний, погружение в связи и отношения между теми или иными явлениями действительности. Понятно, что при таких условиях невозможна полная последовательность содержания, цели, методов и средств обучения между начальной и средней школой, в свою очередь способствует возникновению различных трудностей у пятиклассников.

3. На место первой учительницы приходят новые учителя, новый классный руководитель – незнакомые до этого люди, даже на подсознательном уровне не может не вызывать внутреннего напряжения, беспокойства ученика.

4. Изменяется коллектив учащихся. Однако уровень сформированности этого коллектива еще низкий, поэтому вся работа по налаживанию товарищеских, дружеских отношений еще впереди.

5. Растет количество межличностных контактов (в общении, совместной деятельности и т.д.) учащихся класса и учителей-предметников, не только разнообразит, но и усложняет процесс адаптации пятиклассников. Именно в этом пункте, как показывают наблюдения, адаптационный процесс детей происходит особенно болезненно.

Установлено, что даже тогда, когда ученику трудно дается усвоение учебного предмета, но у него дружеские отношения с учителем, это снимает внутренние препятствия на пути обучения. Противоположной является ситуация, когда ученик не находит с учителем «общего языка». В этом случае учебный процесс значительно усложняется для ученика и воспринимается им как неприятность, которой он не может избежать [1]. Еще одной важной темой в этом пункте является изменение стиля отношений в системе «учитель – ученик». Дело в том, что учитель начальных классов, как правило, занимается своими учениками, помогает и заботится о них, что позволяет говорить о «материнский» стиль общения. Между тем учителя средних классов в большинстве своем относятся к ученикам строже и требовательнее – «родительский» стиль отношений. Ребенок, привыкший в начальной школе к одному стилю отношений, трудно и эмоционально напряженно переходит к другому, особенно, если этот переход резкий, психологически неграмотный. Безусловно, ситуация несоответствия типов отношений между учителем и учениками не может не влиять на степень сложности переживаний ребенком данного кризисного периода.

6. Расширяется количество предметов, которые изучаются. К тому же, их преподают разные учителя, каждый из которых пытается доказать ученикам

важность именно его предмета. Конечно, ученикам трудно сориентироваться в подобной ситуации; у них начинает формироваться избирательное отношение к учебным предметам. В основе такой избирательности часто лежит эмоциональная сторона отношений между учителем и учеником, что также влияет на адаптацию [29].

В школьном окружении пятиклассников происходит ряд существенных изменений, которые снова, как и при поступлении ребенка в школу, актуализируют проблему его социально-психологической адаптации к изменениям требований и обстоятельств учебного процесса. Чтобы предупредить возможные негативные явления на этом этапе развития личности школьника, практический психолог должен проводить специальную работу [11].

В целом, при благоприятных условиях и действий конструктивных факторов ребенок осуществляет значительный прогресс в психическом и личностном развитии (чувство взрослости, новый уровень самосознания, нравственные идеалы, понятийное мышление). Предпосылкой достижений в этом возрасте выступают особенности развития ребенка на всех предыдущих периодах. Знание особенностей подростка является необходимым условием организации их целенаправленного развития, обучения и воспитания [19].

Таким образом, психолого-педагогическая характеристика младшего подросткового возраста представляет собой период активного формирования мировоззрения человека системы взглядов на действительность, самого себя и других людей. В этом возрасте совершенствуется самооценка и самопознание, что оказывает сильное влияние на развитие личности в целом. Самооценка, по мнению многих психологов, является центральным новообразованием младшего подросткового возраста, а ведущей деятельностью является общение и общественно значимая деятельность. Ребенок начинает усиленно искать ситуации, условия и деятельность для того, чтобы стать более значимым и понятным другим.

1.3. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности

Развитие – процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему.

Развитие УУД – процесс перехода ребенка к способности самосовершенствования через усвоение нового социального опыта.

Поскольку УУД не только обеспечивают достижение метапредметных результатов, но и сами являются их неотъемлемой частью, их формирование достигается путем интеграции всех предметных областей (в отдельных случаях – интеграцией смежных областей, таких, как история и обществознание, русский язык и литература, изобразительное искусство и мировая художественная культура). Это предполагает выстраивание системы межпредметных и надпредметных связей, а также интеграцию основного и дополнительного образования. В контексте исследуемой нами проблемы последнее положение становится особенно важным [2]. Исходя из него, можно утверждать: внеурочная деятельность является необходимым компонентом процесса развития у школьников коммуникативных УУД. Только при условии непосредственного участия детей в различных видах и формах внеурочной деятельности можно достичь в этом процессе желаемых результатов, соответственно, необходимость ее включения в общую программу развития УУД становится бесспорной. Это заставляет обратиться к характеристикам самой внеурочной деятельности, определить – какое место отводится ей в современной общеобразовательной школе, но прежде всего, изучить возрастные и психологические особенности детей младшего подросткового возраста [7].

В целях обеспечения индивидуальных потребностей, обучающихся основная образовательная программа предусматривает внеурочную

деятельность. Урочной деятельностью называют занятия, которые проводятся педагогами в рамках специально отведенного, для этого дела, времени. Таким образом, можно уверенно говорить о том, что эти занятия включены в школьное, либо-же классное расписание. Внеурочная же деятельность представляет собой понятие, объединяющее все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации. Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся.

Согласно Федеральному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений Российской Федерации организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся и в формах, отличных от урочной системы обучения.

Опираясь на определения внеурочной деятельности данные в нормативных документах, в работах Д.В. Григорьева и П.В. Степанова под внеурочной деятельностью понимается особый вид совместной деятельности обучающихся и педагог, в процессе которой актуализируются творческие возможности детей, формируется интерес к познанию и исследованию нового, осваиваются способы совместной деятельности [13].

У младших подростков проявляется большой интерес к изучаемым предметам и явлениям, который выражается в активном отношении к знанию, в стремлении овладеть приемами самостоятельного расширения кругозора. В младшем подростковом возрасте активно развивается потребность в познании, в овладении новыми умениями. Это связано с общим характером школьных занятий, окружением ребенка. Своевременное формирование этой потребности оказывает большое влияние на дальнейшее обучение ребенка. Дети в этом возрасте являются активными исследователями всего нового. У младшего подростка происходят коренные изменения социального статуса [6].

О.Г. Селиванова, исследуя деятельность школ по организации внеурочной деятельности учащихся, пришла к выводу о том, что большинство из них, представляя собой в целом серьезные научно-методические разработки, не в полной мере отвечают требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования. При разработке содержания внеурочной деятельности учащихся педагоги либо используют имеющийся у них опыт организации детского досуга (праздники, концерты, утренники), либо ориентируются на проведение внеурочных занятий по типу учебных. Эмпирические данные проведенных нами исследований показали, что учителя не до конца осознают огромные возможности внеурочной деятельности для воспитания и социализации учащихся [34].

Остановимся более подробно на рассмотрении функции внеурочной деятельности, которые дают возможность для реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в том числе развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков:

- образовательная – обучение ребенка по дополнительным образовательным программам, получение им новых знаний из интересующих его областей;
- воспитательная – приобретение и обогащение социального опыта, формирование ценностного отношения к реалиям окружающего мира; создание условий для самоопределения в окружающем мире;
- креативная – создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов ребенка;
- компенсационная – освоение ребенком новых направлений деятельности, углубляющих и дополняющих основное (базовое) образование;
- интеграционная – создание единого образовательного пространства школы.

Остановимся на образовательной и воспитательной функциях внеурочной деятельности. Образовательные программы по направлениям внеурочной деятельности для их успешной реализации, на наш взгляд должны содержать следующие параметры:

- результатом освоения содержания должен быть личностный, культурно-значимый продукт и овладение набором компетенций (среди которых компетенция самообразования), которые станут достоянием личности, позволяя ребенку приобрести социальный опыт, освоить социальные роли, что в конечном итоге и обеспечит его постоянное личностное развитие [37];
- основным результатом образования должен стать личностный рост обучающегося, способность личности к выстраиванию собственной образовательной деятельности (траектории) в меняющихся образовательных условиях и способность быть активным субъектом образовательного процесса. Любая образовательная программа предполагает деятельность по достижению определенных образовательных результатов.

В основу образовательных программ внеурочной деятельности должно быть положено представление о достижении совершенно иного результата как суммы тех или иных образовательных эффектов (приобретенное знание, пережитые чувства и отношения, которые способствовали приобретению у ребенка компетенции), что принципиально меняет представление о результатах. Они менее всего связаны с усвоением некоего заранее намеченного объема знаний, умений и навыков и представлены ключевыми компетенциями, не отменяя задачи развития знаний, умений и навыков, но делая результаты комплексными и системными, что не прослеживается в современных программах основного общего образования по развитию коммуникативных универсальных учебных действий [40].

В отличие от основного общего образования, где результат определяется государственным стандартом, результат в дополнительном образовании, в частности во внеурочной деятельности, не стандартизирован в силу ее многообразия, вариативности и разнонаправленности. Это значит, что сама программа внеурочной деятельности – это и есть предельные образовательные результаты, которые достигаются благодаря реализации содержания и способов взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Воспитательная функция внеурочной деятельности определена разнообразием видов, направлений и форм ее организации.

Для реализации в школе доступны следующие виды деятельности: игровая, познавательная, досугово-развлекательная, спортивно-оздоровительная, трудовая, туристско-краеведческая, проблемно-ценностное общение, художественное творчество и социально преобразующая добровольческая деятельность. Основными направлениями внеурочной деятельности являются: спортивное, общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно – нравственное, социальное [6].

Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности и на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Виды и направления внеурочной деятельности. Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности:

- игровая деятельность;
- познавательная деятельность;
- проблемно-ценностное общение;
- досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- художественное творчество;
- социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- трудовая (производственная) деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- туристско-краеведческая деятельность.

Таким образом, необходимо выстраивать внеурочные занятия так, чтобы факт их проведения способствовал психологической и физической разгрузке ребенка, обеспечивал формирование и развитие универсальных учебных действий. Важно, чтобы внеурочная деятельность не сводилась к набору мероприятий, а была целенаправленно выстроена и обеспечивала достижение планируемых результатов ФГОС ООО.

Внеурочная деятельность школьников по формам должна радикально отличаться от урока, что позволит педагогу сделать ее более динамичной и интересной для учащихся. К тому же сочетание различных форм внеурочных занятий позволяет педагогу использовать реальную окружающую среду, а учащимся создает условия для самостоятельного освоения социальной действительности [33]. Потенциал внеурочной деятельности для развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков заключается в том, что в рамках такой деятельности можно организовывать неформальное общение детей одного учебного класса или учебной параллели, способствовать установлению позитивных межличностных отношений между школьниками, а также решать коммуникативные задачи.

Внеурочная деятельность предполагает воспитательную и коммуникативную направленность: в рамках такой работы можно организовывать дискуссии, встречи с интересными людьми, коллективно-трудовые дела [37]. Процесс формирования коммуникативных умений в рамках работы основывается на организации коллективно-творческой деятельности, игрового взаимодействия учащихся, трудовой, спортивно-оздоровительной деятельности, досуговом общении и пр. (виды внеурочной деятельности различны, и все они предполагают коммуникативное взаимодействие ребенка как со сверстником, так и со взрослым) [18].

Организацию внеурочной деятельности, имеющей коммуникативную направленность, необходимо строить на основе психолого-педагогических знаний о младшем подростке. Уровень коммуникативного развития ребенка влияет на успешность адаптации: так, популярные дети, как правило, не имеют проблем с адаптацией, они чувствуют себя в кругу сверстников комфортно, способны сотрудничать и пр. Вышесказанное вновь нас обращает к проблеме развития коммуникативных умений школьников [37]. Отметим также и то, что для младших подростков еще характерно контекстное общение, т.е. произвольная форма общения, при которой «сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей,

правилом или образцом, а также кооперативно-соревновательное общение со сверстниками» [11, с. 83]. Это необходимо использовать при организации внеурочной деятельности в целях коммуникативного развития младших подростков.

Коммуникативное взаимодействие во внеурочной деятельности младших подростков необходимо выстраивать с учетом того, что переход в пятый класс характеризуется особенной восприимчивостью детей к новому социальному знанию, стремлением их понять новую для них школьную реальность [23].

Развитие коммуникативного компонента универсальных учебных действий младших подростков зависит от того, насколько развит активный и пассивный словарный запас ребенка, как хорошо он умеет выстраивать предложения, высказывания различных видов. У младших подростков устные формы коммуникации (говорение и слушание) преобладают в развитии [7]. Эта тенденция должна быть поддержана педагогом, он должен обеспечить использование коммуникативными формами внеурочной деятельности достижение ребенком первого уровня результатов.

В дальнейшем активно выстраивается детский коллектив, активизируется межличностное взаимодействие младших подростков друг с другом, что является полезным ориентиром в отношении средств и способов стимуляции развития коммуникативных действий. Вышеназванные признаки позволяют говорить о благоприятной ситуации для достижения младшими подростками во внеурочной деятельности второго уровня результатов.

Условием результативности совместной деятельности младших подростков является взаимодействие. Детей необходимо обучать коммуникативным действиям, направленным на учет позиции собеседника (партнера). Совместная деятельность помогает педагогу в определении уровня сплоченности детского коллектива и характера эмоциональных отношений детей друг к другу. Полезно устраивать коллективные обсуждения с воспитанниками настоящих и ложных ценностей дружбы [37].

Н.Г. Падерова выделяет ряд современных педагогических технологий, которые

способствуют развитию коммуникативных универсальных учебных действий: это проблемно-диалогическая, информационно-коммуникационная, игровая технологии, технология сотрудничества, технология уровневой дифференциации, проектно-исследовательская деятельность, технология деятельностного подхода. Вышеназванные технологии могут применяться в урочной и внеурочной деятельности образовательного учреждения [28].

Мы считаем, что взаимоотношения урочной и внеурочной деятельности младших подростков должны быть согласованными, даже преемственными: т.е. сформированные в ходе учебной деятельности знания, умения и навыки будут применяться в деятельности внеурочной, в рамках которой эти компоненты ключевых компетенций будут совершенствоваться. Такая преемственность будет стимулировать деятельность младших подростков, объединять мотивы учебной и внеучебной деятельности, делать процесс развития ребенка разносторонним. Среди видов деятельности в рамках внеучебной работы с младшими подростками много внимания уделяется коллективной деятельности и формируемому внутри нее групповому взаимодействию детей. Коллективная работа способствует приобретению младшими подростками навыков общения; они научаются работать, делить успех и ответственность с другими, узнают друг о друге много нового – могут формироваться и позитивные межличностные отношения. Коллективная деятельность предполагает нахождение каждого ребенка в ситуации придумывания, сочинительства, фантазии, то есть создания чего-то нового [25].

Развитие коммуникативных УУД у детей младшего подросткового возраста, на наш взгляд, результативно с помощью методов активного взаимодействия: дидактические, творческие и ролевые игры (сюжетные); методов социально-психологического тренинга; дискуссионных методов (дискуссия, диспут, «мозговой штурм» и др.).

Ролевые (сюжетные) игры позволяют ребенку «примерить» на себя различные способы поведения, свои силы в сложных ситуациях, которые требуют быстрого решения, выбрать для себя набор персонажей для

выполнения социальных ролей. Вхождение в группу происходит легче и быстрее, чем вхождение в сообщество малознакомых людей, а умения, которые получают младшие подростки в ходе игры, позволяют в реальной жизни легко находить контакт со сверстниками и со взрослыми, добиваться поставленных целей, не теряться в сложных ситуациях, развивают речь, деловые качества, уверенность, гибкость, умение четко и уверенно выражать свои мысли, адаптироваться в постоянном изменении обстоятельств.

Ролевые игры позволяют специалисту вести воспитательную и социальную работу. Функции ролевой игры подтверждают, что это универсальный инструмент в руках специалиста: мотивационная (игра создает мотив деятельности, значимый для ребенка); образовательная (при подготовке и в ходе игры получается ранее неизвестная информация, знания) воспитательная (формирование культуры поведения и общения, умений с уважением относиться к чужим ценностям и отстаивать свои и тому подобное); развивающая (развивается скорость реакций, гибкость ума и поведения, внимание, творческие способности, совершенствуются организационные качества, развивается речь и т. д.); коммуникативная (формирование умений и навыков культуры общения, поведения в социуме, культуре речи и т.д.); рекреативная (замечательный отдых, который запоминается на всю жизнь; эмоциональное удовольствие) компенсаторная (компенсирует у детей потребность в проявлении взрослости, включение ее в социально-значимые отношения; выражение эмоциональной сферы); терапевтическая (игра способствует развитию умений решать конфликты, снимает агрессивность, стрессы, негативные эмоции, помогает бороться с комплексами) релаксационная (снимает эмоциональное напряжение, вызванное нагрузками на нервную систему) психотехническая (перестройка психики для усвоения больших объемов информации, подготовка физиологического состояния к новой деятельности) [36].

Ролевые игры – это проявление поведенческого компонента деятельности ребенка, форма коммуникации «языком действий»; конкретизация речевого

общения, чувств и мнений; это набор упражнений и методов для извлечения и выявления неявного конфликта; это многофункциональная методика воздействия на человека, поэтому они используются в различных психотерапевтических и развивающих техниках.

Поэтапное включение школьников в коммуникативно-игровую деятельность, способствует развитию коммуникативных УУД продуктивного общения со сверстниками, взрослыми; использование учебно-игровых ситуаций, стимулирования проявления умений установление взаимодействия, проявления эмпатии, адекватного восприятия партнера, сотрудничества с ним на основе субъект-субъектного взаимодействия; становления доброжелательных эмоционально-ценностных отношений между детьми и взрослыми – все это происходит не только в ходе игры, но и в процессе применения педагогом такого метода активного взаимодействия, как социально-психологический тренинг, который специалисты считают оптимальным для формирования коммуникативных умений подростков школ-интернатов по следующим причинам [10].

Социально-психологический ролевой тренинг направлен на решение внутренних конфликтов индивида в ситуации обработки навыков выполнения тех или иных социальных функций (формирование и закрепление социокультурных норм). При этом становится адекватным средством формирования культуры выхода из кризисов с помощью рефлексии. Специфика тренинга позволяет плотно связать опыт групповой работы с учебно-воспитательной деятельностью школьников, предоставляя при этом значительной свободы для конструирования и реализации собственных целей, способствует как актуализации проблемы коммуникативного развития, так и ее решению [40].

Участники тренинга усваивают новые умения и навыки, экспериментируют с различными стилями отношений. Уникальный опыт интенсивного группового взаимодействия способствует личностному росту участников и процессам формирования и развития их коммуникативных

компонентов. Результативность тренинговой работы, в плане достижения ощутимых изменений за короткий срок, значительно выше, чем в условиях привычного учебного процесса [2].

Дискуссия, диспут – совместное решение, обсуждение проблемы, которое позволяет выяснить мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения и влияет на мотивационную, познавательную, коммуникативную и эмоционально волевою сферы личности младшего подростка под влиянием познавательно-коммуникативной деятельности, межличностного общения; в частности, преодолеваются застенчивость, неумение дружить, конфликтность, агрессивность, нетерпимость, тревожность, пассивность и тому подобное [4].

Опыт педагогической деятельности специалистов подтверждает, что недостаточно только знаний педагогом основ наук и методики учебно-воспитательной работы. Все его знания и практические умения могут передаваться воспитанникам только через систему живого непосредственного общения с ними.

Педагогическое общение должно быть усвоено каждым педагогом сами интересные и плодотворные учебно-воспитательные материалы, самые активные и прогрессивные методы учебно-воспитательного влияния «заработают» лишь тогда, когда будут обеспечены соответствующим им педагогическим общением [3].

В ходе межличностного взаимодействия педагога и воспитанника – благодаря развитию коммуникативных УУД – повышается уровень обучения младших подростков, легкость и скорость получения ими знаний, навыков и умений – особенно речевых. Растут познавательные возможности школьника в результате развития в деятельности и общении сенсорных и перцептивных процессов, памяти, внимания, мышления и речи. Результатом успешного общения младших подростков является их коммуникативная активность, которая включает в себя определенную систему качеств: знание норм и правил поведения, общения с окружающими и желание их соблюдать; умение

оценивать ситуации общения; ценностные ориентации личности в сфере общения, является основой эмоционального отношения к окружающим; проявление заботы и самостоятельность, инициативность в оказании помощи; способность к сочувствию и сопереживанию; владение своими эмоциями и способность их проявлять; способность выражать свои мысли; устанавливать контакт, поддерживать отношения [22].

Говоря о развитии коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности, нельзя не рассмотреть и этап замера уровня развития данных УУД у обучающихся.

В качестве диагностики коммуникативных УУД можно использовать несколько методов, в частности, тестирование, анкетирование, наблюдение.

Интересными методиками, на наш взгляд, являются методика Р.В. Овчаровой «Ковер», которая позволяет изучить уровень развития навыков группового взаимодействия учеников в ситуации представленной учебной задачи.

Универсальные учебные действия, которые оцениваются:

- регулятивные и коммуникативные - способность принимать во внимание разные мнения, стремление к координации разных позиций в сотрудничестве;
- формулировка собственного мнения и позиции;
- умение договориться и прийти к общему решению в совместной деятельности, в том числе при столкновении интересов;
- допущение возможности наличия у людей разных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- осуществление пошагового и итогового контроля.

Также внимания заслуживает методика авторов Я.А. Микк, И.А. Гальперин – методика дополнения, целью которой является диагностика коммуникативных умений и способностей личности.

Универсальные учебные действия, которые оцениваются:

- коммуникативные – адекватное использование речевых средств для решения коммуникативных задач, построение монологических высказываний;
- формулировка собственного мнения и позиции;
- допущение возможности наличия у людей разных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

Информативной является и методика Г.А. Цукермана «Рукавички».

Цель задания: определение уровня развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).
Универсальные учебные действия, которые оцениваются: коммуникативные действия.

Методика «Ваза с яблоками» также уместно использовать при диагностике коммуникативных УУД детей младшего подросткового возраста. УУД, которые оцениваются: действия, которые направлены на учет позиции партнера (собеседника).

Методика «Узор под диктовку» автора Г.А. Цукерман своей целью ставит выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить (передать) их партнеру. Планирующая и регулирующая функция речи. Универсальные учебные действия, которые оцениваются: коммуникативные действия.

Итак, внеурочная деятельность может выступать положительно результативной формой развития коммуникативных УУД детей младшего подросткового возраста.

Коммуникативные универсальные учебные действия как вид универсальных учебных действий, развиваемых в ходе образовательного процесса, включают в себя социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Процесс развития коммуникативных УУД возможен как в урочной, так и во внеурочной деятельности; их взаимосвязь делает коммуникативное и социальное развитие ребенка в целом более полноценным и гармоничным (при условии того, что взаимоотношения урочной и внеурочной деятельности младших подростков должны быть согласованными, даже преемственными).

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №2»

2.1. Диагностика развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков

Чтобы подтвердить теоретические положения, которые были рассмотрены нами в выпускной квалификационной работе, проведена диагностика коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков. Диагностика была проведена среди учеников 5 «А» (25 человек) и 5 «В» (25 человек) классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2».

В Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №2» ведется планомерная работа по развитию УУД младших подростков, в частности, внимание уделяется и развитию коммуникативных УУД. Данная работа осуществляется как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Активно развитием коммуникативных УУД занимается педагог-психолог школы, используя для этого групповые занятия-тренинги. Эти занятия включают в себя ролевые игры, психологические этюды, дискуссионные игры. В число методов работы педагога входят релаксационные методы, рисуночные методы, сказкотерапия. Кроме того, педагог считает необходимым использовать комплексный подход, объединяющий усилия учителей, родителей и педагога-психолога.

Также в рамках театральной студии «Солнце» педагогами используются театральные игры, репетиционные и постановочные занятия, «творческие мастерские», а формой отчета для детей являются концерты, спектакли и выступления. Учитель считает, что такого рода деятельность способствует приобретению учеником опыта публичного выступления, раскрепощает,

делает его «контактнее». Ребенок учится «свободно формулировать свои мысли» и излагать их публично, приобретает навыки коллективного творчества, что является составляющим звеном коммуникативных УУД детей.

Цель работы заключалась в определении уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков. Диагностика проводилась во время внеурочного занятия в течение второй половины дня. Для диагностики коммуникативных УУД нами использовались следующие методики.

1. Методика «Ковёр» Р.В. Овчаровой.

Цель методики: изучить уровень развития навыков группового взаимодействия учеников в ситуации представленной учебной задачи.

Универсальные учебные действия, которые оцениваются:

- регулятивные и коммуникативные – способность принимать во внимание разные мнения, стремление к координации разных позиций в сотрудничестве;
- формулировка собственного мнения и позиции;
- умение договориться и прийти к общему решению в совместной деятельности, в том числе при столкновении интересов;
- допущение возможности наличия у людей разных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- осуществление пошагового и итогового контроля.

2. Методика дополнения (Я.А. Микк, И.А. Гальперин и др.).

Цель методики: заполнить пропуски в тексте, где некоторые слова заменены точками. Задача ученика – представить себя на месте автора и восстановить недостающие слова, сохраняя при этом общий художественно-эстетический смысл произведения.

Универсальные учебные действия, которые оцениваются:

- коммуникативные - адекватное использование речевых средств для решения коммуникативных задач, построение монологических высказываний;
- формулировка собственного мнения и позиции;
- допущение возможности наличия у людей разных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

3. Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель задания: определение уровня развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Универсальные учебные действия, которые оцениваются: коммуникативные действия.

4. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл)

Цель методики: изучение коммуникативных УУД младших подростков.

УУД, которые оцениваются: действия, которые направлены на учет позиции партнера (собеседника).

5. Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман).

Цель методики: выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить (передать) их партнеру. Планирующая и регулирующая функция речи.

Универсальные учебные действия, которые оцениваются: коммуникативные действия.

Представим основные результаты, полученные в ходе диагностики детей младшего подросткового возраста.

Методика «Ковёр» Р.В. Овчаровой.

Полученные результаты представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1

Уровни развития универсальных учебных действий в 5 «А» и 5 «В» классе на начальном этапе исследования (методика «Ковёр» от Р.В. Овчаровой)

Уровень	5 «А»	5 «В»
Высокий	35%	32%

Средний	39%	40%
Низкий	26%	28%

Уровни коммуникативных универсальных учебных действий учеников:

Высокий уровень: наличие на ковре центрального рисунка, симметричное расположение деталей относительно центра;

Средний уровень: отсутствие на ковре центрального рисунка, симметричное расположение деталей относительно центра;

Средний уровень: отсутствие на ковре центрального рисунка, не симметричное расположение деталей.

При сравнении полученных результатов выявлено, что 35% и 32% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно имеют высокий уровень коммуникативных универсальных учебных действий. Они успешно выполнили задание и показали отличное владение коммуникативными умениями. Также 39% и 40% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно имеют средний уровень коммуникативных универсальных учебных действий. Это указывает на то, что у подростков отлично развиты способности к групповой работе, однако у них возникли некоторые трудности при поиске общего решения поставленной задачи. Оставшиеся 26% и 28% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно при выполнении работы не сумели договориться и найти общее решение задачи. Это указывает на низкий уровень коммуникативных универсальных учебных действий.

Наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 1.

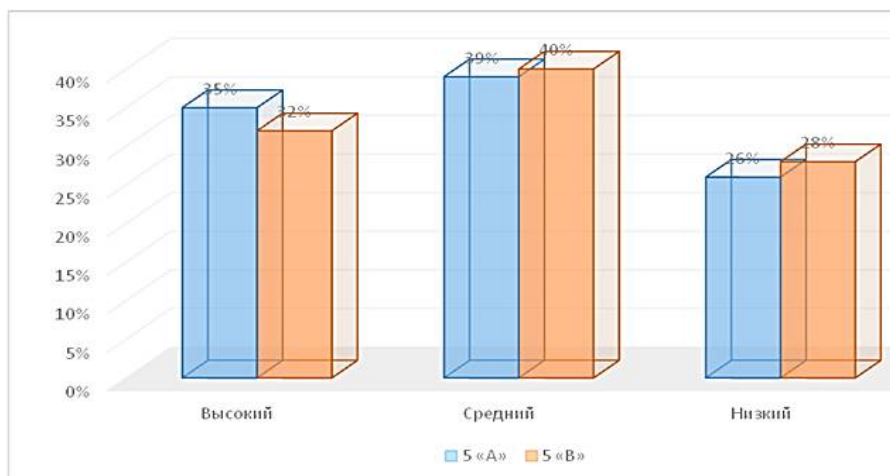


Рис. 1. Процентное распределение респондентов учеников 5 «А» и 5 «В» классов по уровню развития коммуникативных универсальных учебных действий

Следовательно, анализ работ групп учеников двух классов позволил прийти к следующему выводу: у учеников 5 «А» и 5 «В» классов навыки группового взаимодействия находятся практически на одинаковом уровне.

Методика дополнения (Я.А. Микк, И.А. Гальперин и др.).

Полученные результаты представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2

Уровни использования речевых средств для решения коммуникативных задач на начальном этапе исследования (методика дополнения И.А.

Гальперина)

Уровень	5 «А»	5 «В»
Высокий	21%	18%
Средний	31%	32%
Низкий	48%	50%

Полученные данные указывают на то, что 21% и 18% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно имеют высокий уровень использования речевых средств для решения коммуникативных задач. Они успешно выполнили задание и показали отличное владение речевыми средствами.

Также 31% и 32% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно имеют средний уровень использования речевых средств при решении коммуникативной задачи. Это указывает на то, что подростки адекватно используют речевые средства для решения коммуникативных задач, однако иногда у них возникают затруднения.

Оставшиеся 48% и 50% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно при выполнении задания совершили достаточно много речевых ошибок. Это указывает на низкий уровень использования речевых средств при решении коммуникативной задачи. Относящимся к данной группе подросткам с трудом удалось сохранить общий художественно-эстетический смысл произведения.

Наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 2.

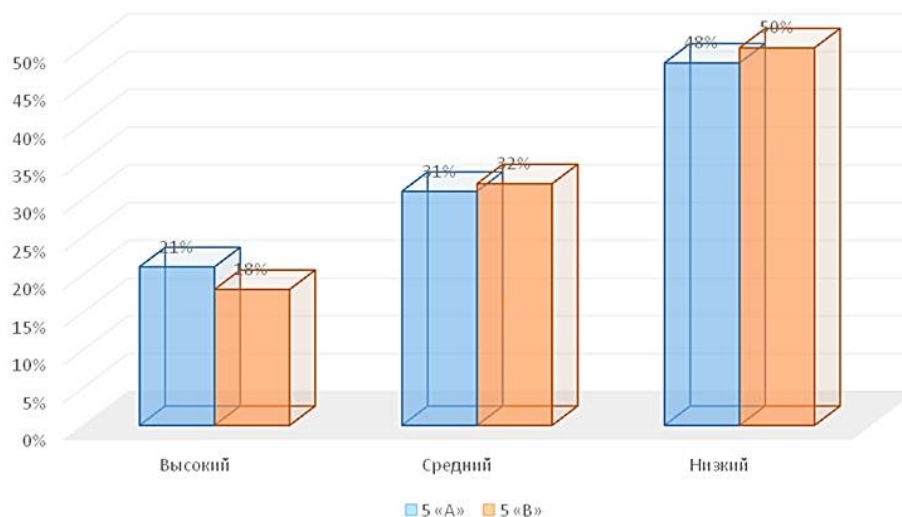


Рис. 2. Процентное распределение учеников 5 «А» и 5 «В» классов по уровням использования речевых средств для решения коммуникативных задач на начальном этапе исследования

Следовательно, анализ работ учеников двух классов позволил прийти к следующему выводу: ученики 5 «А» и 5 «В» классов не способны адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман). Полученные результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3

Уровни развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)

Уровень	5 «А»	5 «В»
Высокий	28%	32%
Средний	43%	38%
Низкий	29%	30%

Сравнение полученных результатов указывает на то, что 28% и 32% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно имеют высокий уровень развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Также 43% и 38% учеников 5 «А» и 5 «В»

классов соответственно продемонстрировали средний уровень развития действий по согласованию усилий. У подростков хорошо развиты навыки осуществления сотрудничества и организация действий, однако у них возникают затруднения и споры при выборе узора. Оставшиеся 29% и 30% учеников 5 «А» и 5 «В» классов не смогли выполнить поставленное задание. Это указывает на низкий уровень развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществлении сотрудничества. Относящиеся к данной группе подростки не сумели прийти к соглашению и найти единое решение.

Наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 3.

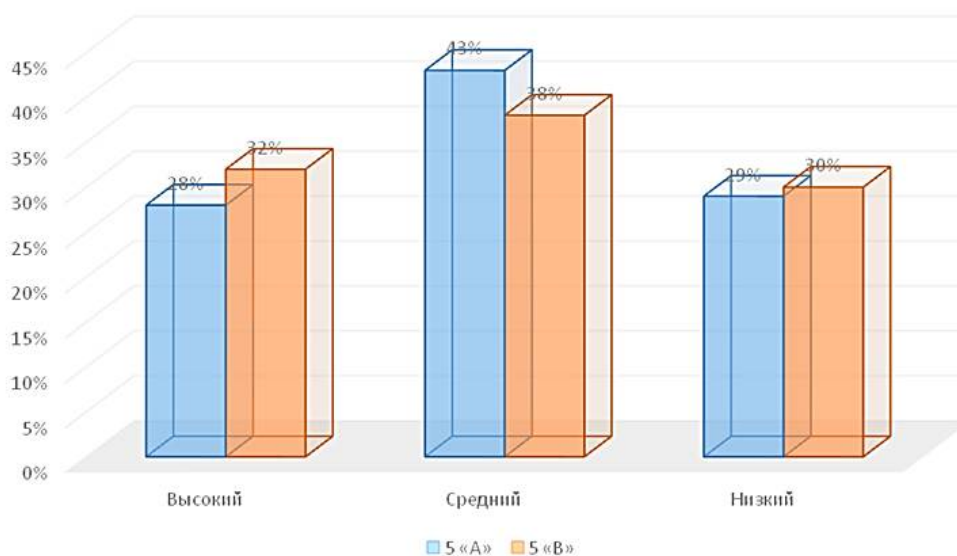


Рис. 3. Процентное распределение учеников 5 «А» и 5 «В» классов по уровням развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман) на начальном этапе исследования

Следовательно, анализ работ учеников двух классов позволил прийти к следующему выводу: ученики 5 «А» и 5 «В» классов имеют практически одинаковый уровень развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

«Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл)

Полученные результаты, представленные в таблице 4 и на рисунке 4.

Уровни развития действий, которые направлены на учет позиции собеседника («Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл)

Уровень	5 «А»	5 «В»
Высокий	14%	15%
Средний	45%	42%
Низкий	41%	43%

Сравнение полученных результатов указывает на то, что 14% и 15% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно имеют высокий уровень развития действий, которые направлены на учет позиции собеседника. Учащиеся данной группы хорошо ориентируются в особенностях пространственной позиции наблюдателей: все четыре рисунка демонстрируют правильные расположения яблок, которые соответствуют позициям художников. Также 45% и 42% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно продемонстрировали средний уровень развития действий, которые направлены на учет позиции собеседника. Это указывает на то, что подростки понимают, что есть разные точки зрения, однако у них возникают трудности с правильным представлением некоторых из них. Оставшиеся 41% и 43% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно продемонстрировали низкий уровень развития действий, которые направлены на учет позиции собеседника. Относящиеся к данной группе подростки не принимают во внимание разные точки зрения наблюдателей.

Наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 4.

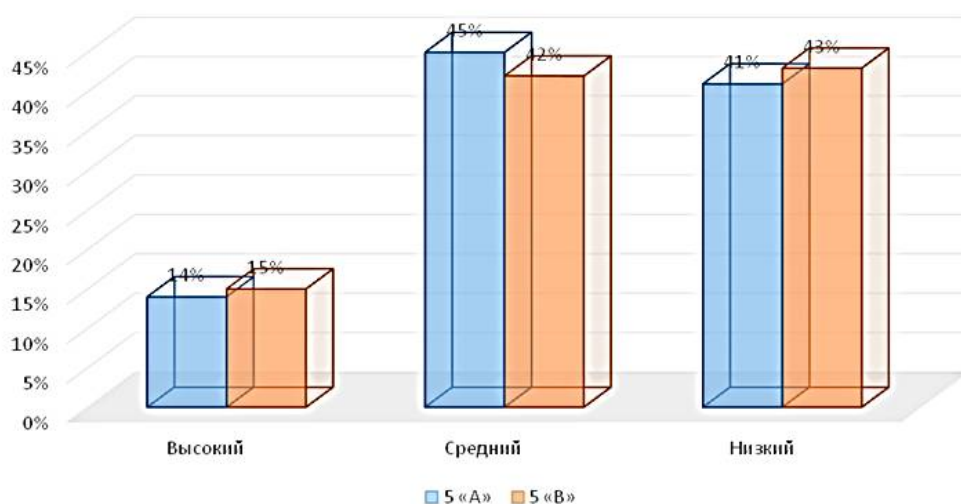


Рис. 4. Процентное распределение учеников 5 «А» и 5 «В» классов по уровням развития действий, которые направлены на учет позиции собеседника (методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл) на начальном этапе исследования

Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман). Полученные результаты представлены в таблице 5 и на рисунке 5.

Таблица 5

Уровни умения выразить и отобразить в речи существенные ориентиры (Методика «Узор под диктовку Г.А. Цукерман)

Уровень	5 «А»	5 «В»
Высокий	27%	29%
Средний	41%	40%
Низкий	32%	31%

Сравнение полученных результатов указывает на то, что 27% и 29% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно имеют высокий уровень умения выразить и отобразить в речи существенные ориентиры. Подростки успешно выполнили задание и показали хорошие способности построения понятных для партнера высказываний. Также 41% и 40% учеников 5 «А» и 5 «В» классов соответственно продемонстрировали средний уровень умения выразить и отобразить в речи существенные ориентиры. Это указывает на то,

что у подростков данной группы отлично развита способность формулировать понятные для партнера высказывания, однако в некоторых случаях у них возникали трудности с построением вопросов. Оставшиеся 32% и 31% учеников 5 «А» и 5 «В» классов при выполнении задания совершили грубые ошибки. Это указывает на низкий уровень умения выражать и отображать в речи существенные ориентиры.

Наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 5.

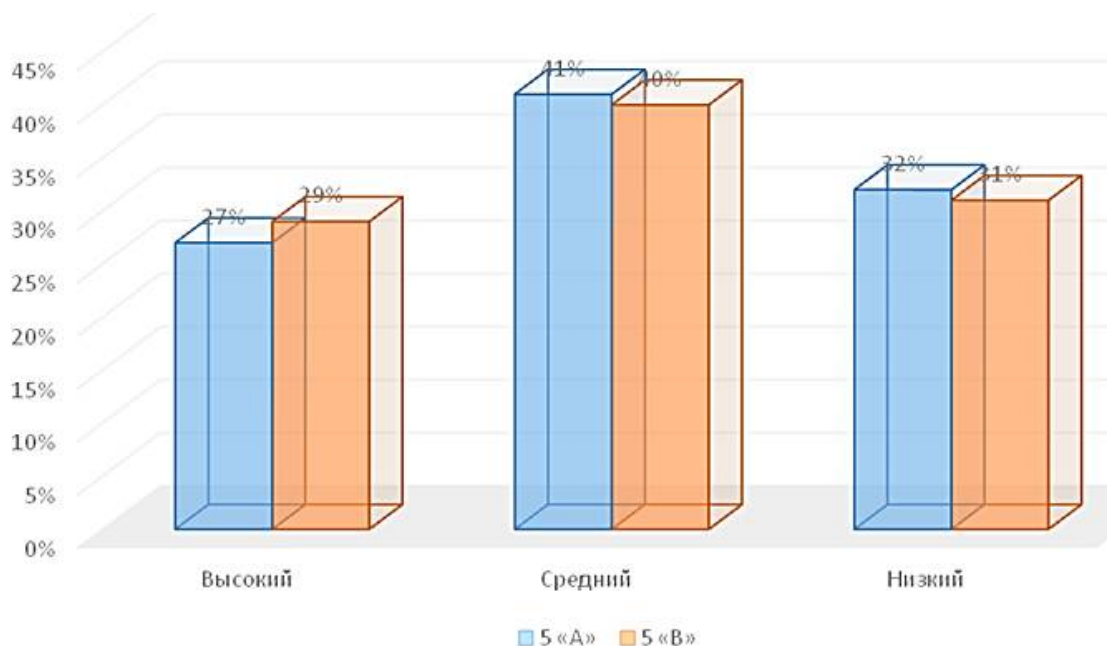


Рис. 5. Процентное распределение учеников 5 «А» и 5 «В» классов по уровням умения выразить и отобразить в речи существенные ориентиры (Методика «Узор под диктовку Г.А. Цукерман) на начальном этапе исследования

Следовательно, анализ работ учеников двух классов позволил прийти к следующему выводу: у учеников 5 «А» и 5 «В» классов преобладает низкий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий. Подростки не принимают во внимание позицию собеседника, не могут достигнуть консенсуса, не было доказательности в рассуждении. Второе место по численности учеников отводится среднему уровню. Подростки частично справились с заданием. Они понимают существование различных точек зрения, однако они не способны, аргументировано доказать свою. Правильно выполненные задания свидетельствуют о высоком уровне развития

коммуникативных универсальных учебных действий. Крайне малое количество учеников продемонстрировало высокий уровень.

Изучив и проанализировав данные использованных методик, мы усреднили их показатели, и на первом этапе опытно-поисковой работы было выявлено, что:

- 1) Уровень развития коммуникативных универсальных действий в исследуемых классах отличается и варьируется от высокого до низкого. При этом процентное соотношение показателей дает возможность выстроить определенную иерархию: в обоих классах преобладающее количество подростков продемонстрировало низкий уровень, следующее по величине количество – средний уровень, а наименьшее количество – высокий. Наибольшие трудности возникали с заданиями, в которых нужно учитывать позицию собеседника.
- 2) Диагностика развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация указывает на наличие распределения их по уровням – от низкого до высокого, при этом в обоих классах преобладает низкий уровень).
- 3) Проверка уровня развития действий, которые направлены на учет позиции собеседника («Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл) дает возможность утверждать, что в ряде случаев ученики объективно анализируют и оценивают собственные действия. Большинство подростков, у которых не возникало трудностей, довольно успешно выполнили предложенные задания. Однако, в то же время, оба класса продемонстрировали необходимость дальнейшего формирования и совершенствования коммуникативных навыков учеников. Вышеприведенные факты указывают на необходимость организации педагогом систематической, целенаправленной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Таким образом, уровни развития коммуникативных универсальных учебных действий учеников 5 «А» и 5 «В» классов практически одинаковы. Мы решили

определить возможность повышения уровня коммуникативных универсальных учебных действий учеников при помощи, специально разработанных занятий во внеурочной деятельности. В качестве экспериментального был взят 5 «А» класс, в качестве контрольного – 5 «В» класс.

2.2. Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности

Быть успешным может каждый ребёнок, если вовремя развивать базовые умения различных видов речевой деятельности. Важно продолжать развитие коммуникативных универсальных учебных действий в младшем подростковом возрасте для поэтапного развития в дальнейшем. Коммуникативная компетентность не возникает на пустом месте, она формируется. Основу ее формирования составляет опыт человеческого общения во всех его формах, включая виртуальные. Общение – неотъемлемая часть любого урока, поэтому формирование коммуникативных универсальных учебных действий, учащихся ведет к повышению качества учебно-воспитательного процесса. Это особенно важно, поскольку на смену действующему образовательному стандарту приходит обновлённый вариант, отвечающий современным запросам общества. И та работа, которая проводится по формированию и развитию коммуникативной компетентности личности, приобретает особую актуальность

Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков была разработана на этапе опытно-поисковой работы и реализована на базе МБОУ «СОШ №2».

Данная программа представляет собой организацию образовательной среды во внеурочной деятельности, которая направлена на развитие универсальных учебных действий младших подростков, основанная на принципах формирования универсальных учебных действий через такую форму внеурочной деятельности как развивающие занятия.

Цель – развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности.

Задачи:

1. Совершенствовать у младших подростков понимание того, что у людей существуют разнообразные точки зрения.
2. Развивать у подростков умения учитывать разные точки зрения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве.
3. Учить младших подростков использовать речь для регуляции своего действия.
4. Развивать у младших подростков умения и навыки договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности.
5. Обучать младших подростков адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Ожидаемые результаты:

- повышение социальной компетентности и сознательной ориентации учащихся на позицию других людей;
- совершенствование способности проявлять активность, эмоционально откликаться на состояние партнера в общении;
- активное использование устной и письменной речи для формулировки собственной позиции и решения коммуникативных задач;
- повышение степени участия в коллективном обсуждении проблем, интеграции в группу сверстников и построения продуктивного взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми.

Среди принципов, на которые мы опирались при разработке программы, выделяем следующие:

- принцип системности;
- принцип целостности;
- принцип реалистичности;
- принцип вариативности активности и самостоятельности;
- принцип деятельности.

Организация внеурочной деятельности основана на принципах, направленных на развитие универсальных учебных действий:

Принцип гуманизма:

- познавательные: умение осуществлять анализ ситуации;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- коммуникативные: понимание возможности различных позиций и точек зрения; уважение точки зрения, отличающейся от собственной;

Принцип сотрудничества:

- регулятивные: преодоление импульсивности, произвольности, умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;
- познавательные: умение постановки и решения проблемы, умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной или письменной форме;
- коммуникативные: способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет.

Принцип вариативности:

- познавательные: умение постановки и формулирования проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;
- коммуникативные: умение договариваться, находить общее решение;

Принцип развития:

- познавательные: умение осуществлять поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- коммуникативные: умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;

Принцип деятельности:

- личностные: социальных и познавательных мотивов, смыслообразование;

- регулятивные: умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль и оценка);
- познавательные: умение осуществлять постановку и решение проблемы (формулирование проблемы, самостоятельное создание способов решения творческого и поискового характера);
- коммуникативные: умение строить речевые высказывания.

Принцип системности:

- познавательные: общеучебных навыков, логических умений.

Реализация принципов развития коммуникативных универсальных учебных действий осуществлялась через методы активного обучения, а именно через методы критического мышления и методов теории решения изобретательских задач.

Форма проведения: развивающие занятия.

Занятия проводятся подгруппами или со всей группой (оптимальное количество участников от 9 до 15 человек).

Количество занятий: 10. Интенсивность проведения занятий: 1 раз в неделю. Аудитория: учащиеся 5 класса. Продолжительность занятия: 45 минут. Формы работы: беседы, дискуссии, мозговые штурмы, интерактивные формы работы, медитации.

Занятие № 1. Цель: развития социально - коммуникативных навыков, чувства собственной значимости, развитие правильной самооценки и способов результативного взаимодействия в коллективе, развитие умения учитывать разные точки зрения. Упражнения: «Презентация имени»; «Эмоция» «Невербальная инсценировка»; «Преображение»; «Угадай»; «Комплименты»; «Впечатления от занятия». Развитие таких коммуникативных УУД, как - умение работать в группе, включая ситуации учебного сотрудничества и проектные формы работы, умение устанавливать рабочие отношения, сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации.

Занятие № 2. Цель: развитие у младших подростков умений и навыков договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности;

обучать младших подростков адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач. Направлено на развитие таких УУД, как адекватное межличностное восприятие; готовность адекватно реагировать на нужды других (напр., эмоциональная поддержка партнёров в процессе достижения общей цели совместной деятельности); стремление устанавливать доверительные отношения взаимопонимания, способность к эмпатии.

Занятие № 3. Цель: обучить младших подростков адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач. Развиваемые УУД – планирование общих способов работы; обмен знаниями между членами группы для принятия совместных решений; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство).

Занятие № 4 и №5. Цель: развитие у подростков умения учитывать разные точки зрения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; учить младших подростков использовать речь для регуляции своего действия. Коммуникативные УУД, развиваемые на данном занятии: понимание возможности различных точек зрения, не совпадающих с собственной; готовность к обсуждению различных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции; умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор.

Занятие № 6. Цель: развивать культуру общения, формировать способы результативного взаимодействия в коллективе. Развиваемые коммуникативные УУД: способность с помощью вопросов добывать недостающую информацию (познавательная инициативность); разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация.

Занятие № 7. Цель: реализация социально-коммуникативного потенциала личности школьника, ознакомление с элементами саморегуляции, создание положительного микроклимата в коллективе. Развиваемые

коммуникативные УУД: умение устанавливать рабочие отношения, сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми; обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе; переводить конфликтную ситуацию в логический план и разрешать её как задачу через анализ её условий.

Занятие № 8 и № 9. Цель: обучать младших подростков адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач. Развивать у младших подростков умений и навыков договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности.

Развивающиеся коммуникативные УУД: умение слушать и слышать друг друга; с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции.

Занятие № 10. Цель: развивать социально-коммуникативные навыки, в том числе адекватную самооценку, способы взаимодействия в коллективе.

Развивающиеся коммуникативные УУД: понимание возможности различных точек зрения, не совпадающих с собственной; готовность к обсуждению различных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции; умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор.

Рефлексия проводилась в конце каждого занятия, где обсуждались следующие вопросы: что сегодня ты приобрел для себя на занятии? Какие качества сегодня ты развивал? Какой опыт приобрел? Что нужно делать для дальнейшего собственного развития? и др. помимо этого были вопросы, связанные конкретно с каждым упражнением, занятием, в контексте занятия.

Для определения результативности программы развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности применяются методы математической обработки данных.

Подводя итоги проведенной работы, отметим, что в ее рамках была разработана и апробирована программа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности. С детьми 5 «А» класса нами были проведены все занятия программы, с детьми 5 «В» класса занятия не проводились. В связи с этим в 5 «А» классе была отмечена положительная динамика развития коммуникативных УУД.

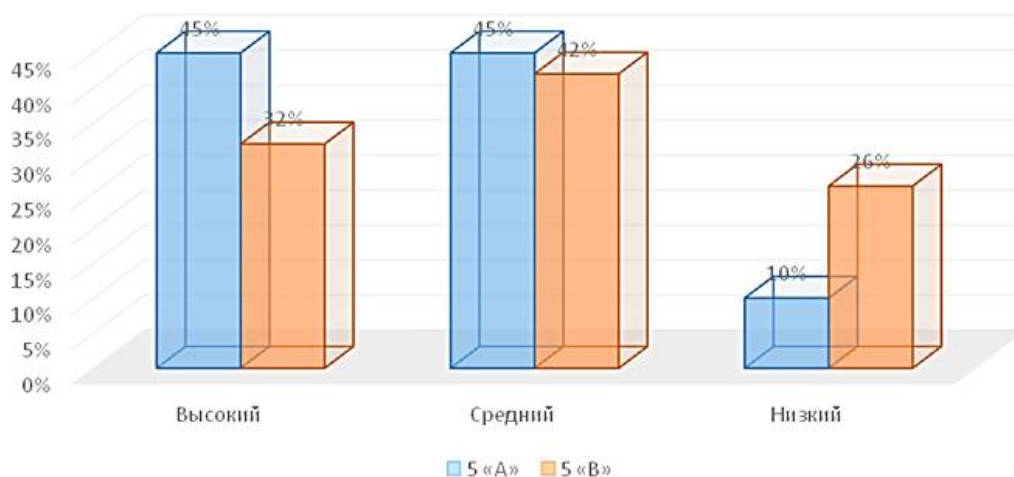


Рис. 6. Процентное распределение респондентов учеников 5 «А» и 5 «В» классов по уровню развития коммуникативных универсальных учебных действий на этапе контрольной диагностики

Ученики 5 «А» класса подвергались влиянию программы развития коммуникативных УУД, результативность которой отразилась на повышении уровня способности работы в команде, развитии коммуникативных умений и навыков. В 5 «А» классе после педагогического воздействия повысился процент детей с высоким и средним уровнями развития коммуникативных УУД.

Показатели в контрольной группе остались практически неизменными. Произошло качественное снижение процента детей из 5 «А», имеющих на начальном этапе диагностики низкий уровень сформированности УУД. Данные результаты указывают на результативность психолого-педагогического развития коммуникативных УУД подростков. Позитивные сдвиги в 5 «А» классе были получены и по методике, направленной на изучение умений

использования речевых средств для решения коммуникативных задач. По сравнению с 5 «В» дети 5 «А» класса характеризуются более развитыми умениями использования речевых средств для решения коммуникативных задач. Большинство из них успешно выполнили задание и показали отличное владение речевыми средствами.

Дети 5 «В» класса имеют сниженные в сравнении с учениками 5 «А» класса речевыми навыками, они испытывали трудности при взаимодействии.

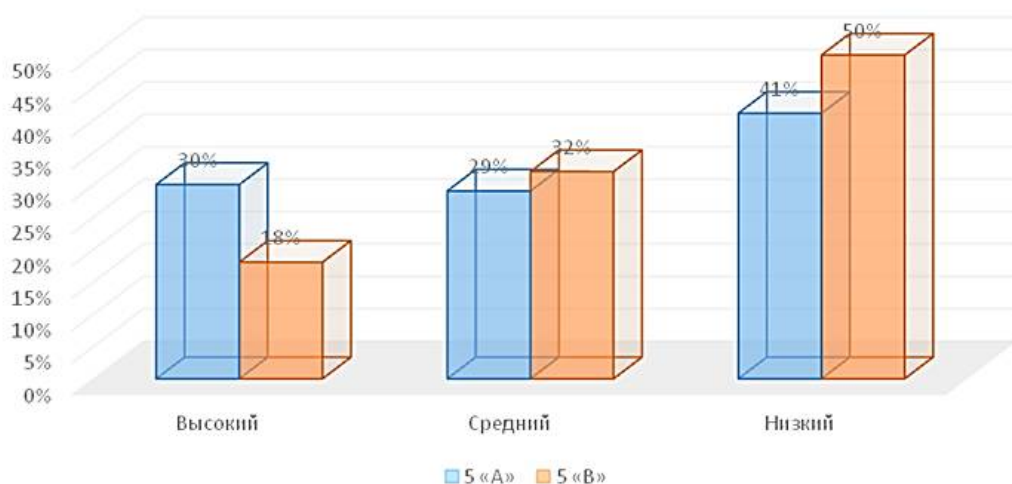


Рис. 7. Процентное распределение учеников 5 «А» и 5 «В» классов по уровням использования речевых средств для решения коммуникативных задач на этапе контрольной диагностики

Таким образом, по результатам диагностики коммуникативных склонностей можно говорить о том, что экспериментальная группа имеет качественные отличия от контрольной, что указывает на специально организованное воздействие из вне. Таковым в данном исследовании является психолого-педагогическая программа.

Дети 5 «А» класса имеют на итоговом этапе диагностирования и более развитые навыки по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. У младших подростков, принявших участие в развивающей программе в большей степени развиты навыки осуществления сотрудничества и организация действий.

Начальная диагностика, представленная нами показала, что у детей 5 «А» и детей 5 «В» классов преобладал низкий уровень развития

коммуникативных универсальных учебных действий. Подростки не принимают во внимание позицию собеседника, не могут достигнуть консенсуса, не было доказательности в рассуждении.

На итоговом же этапе диагностики мы установили, что у учеников 5 «А» класса имеются положительные сдвиги в данном направлении. Дети стали в большей степени учитывать позицию своего собеседника, аргументированно отстаивать свою точку зрения, принимать мнение своего собеседника.

Итак, в результате обработки контрольной диагностики у экспериментальной группы (5 «А») наблюдаются положительные результаты по всем параметрам: развитие навыков группового взаимодействия, адекватное использование речевых средств для решения коммуникативных задач, построение монологических высказываний, формулировка собственного мнения и позиции, допущение возможности наличия у людей разных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, развитие действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Такие показатели указывают на внешнее целенаправленное воздействие, на результативность проведенной развивающей работы, а значит разработанная нами развивающая программа имеет положительный результат в развитии коммуникативных УУД младших подростков.

Заключение

В результате теоретического анализа мы установили, что под универсальными учебными действиями понимают совокупность способов действий обучающегося. Для обеспечения системно-деятельностного подхода, который положен в основу Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, создается система формирования и развития универсальных учебных действий. Всего выделяется 4 вида универсальных учебных действий: личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные.

В наше время без коммуникативной компетенции молодому человеку трудно самореализоваться в жизни – добиться успеха в профессиональной сфере, завести друзей, создать семью, раскрыть свой творческий потенциал. Обладая данным качеством, он, напротив, сможет успешно адаптироваться к социальной реальности: коммуникативные действия помогут ему присваивать новый социальный опыт, развиваться и самосовершенствоваться в непрерывно меняющемся обществе. Поэтому перед педагогами школ и ставится такая задача – развития у учащихся коммуникативных УУД.

Развитие коммуникативных УУД у учащихся является важной педагогической задачей, так как не только повышает успешность учебной деятельности школьников. Благодаря оптимизации процесса сотрудничества с педагогами и сверстниками, росту способности получать, анализировать и передавать информацию, повышению готовности исполнять различные социальные роли в коллективе, является результативным ресурсом для социального развития личности ребенка.

Младший подростковый возраст – период развития человека в возрасте от 10 до 12 лет. Младший подростковый возраст характеризуется качественными физическими и психическими изменениями. Важным фактором психического развития в младшем подростковом возрасте является общение со сверстниками,

выделяемое в качестве ведущей деятельности этого периода. Центральное личностное новообразование этого периода – становление нового уровня самосознания, «Я-концепции».

Развитие у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий сегодня становится одной из главных задач общеобразовательной школы. В своей совокупности эти действия должны обеспечить учащимся возможность успешного освоения новых знаний и умений, возможность саморазвития и самосовершенствования.

Процесс развития коммуникативных УУД возможен как в урочной, так и во внеурочной деятельности; их взаимосвязь делает коммуникативное и социальное развитие ребенка в целом более полноценным и гармоничным (при условии того, что взаимоотношения урочной и внеурочной деятельности младших подростков должны быть согласованными, даже преемственными).

Роль внеурочной деятельности в процессе развития УУД и, в том числе, развития коммуникативных действий определяется ее влиянием на процесс развития личности ребенка. Именно внеурочная деятельность помогает создать необходимые условия для разностороннего развития ребенка, получения им социального опыта, воспитания навыков коммуникации и сотрудничества. Множественность направлений и разнообразие форм внеурочной деятельности позволяют учесть индивидуальные потребности каждого ребенка, что делает саму деятельность более привлекательной и полезной для учащихся.

Каждый учитель, решая задачу развития коммуникативных УУД, ищет свои способы организации внеурочной деятельности. Используя в своей практике различные формы группового взаимодействия (работу в больших и малых группах, в парах), формы групповых занятий (игры, репетиции, упражнения, тренинги, мастер-классы и др.), вовлекая детей в различные виды деятельности, педагоги создают необходимые условия для того, чтобы каждый ребенок смог не только проявить себя, но и почувствовать себя членом коллектива, учась сотрудничеству и взаимопониманию.

Для проверки, выдвинутой нами гипотезы мы организовали и провели опытно-поисковую работу. В ходе начальной диагностики мы установили, что у детей имеется низкий уровень сформированности коммуникативных УУД, в связи с чем нами была разработана и апробирована развивающая программа во внеурочной деятельности. В качестве экспериментального был взят 5 «А» класс, в качестве контрольного – 5 «В» класс.

Программа развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков была разработана на этапе формирующей опытно-поисковой работы и реализована на базе МБОУ «СОШ №2». Цель программы заключалась в развитии коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности. Для подтверждения результативности программы требовалось обработать данные первичной и контрольной диагностик. В результате обработки данных были выявлены значительные сдвиги в экспериментальной группе, что указывало на целенаправленное дополнительное воздействие на обучающихся. В данном исследовании таковым воздействием являлась программа развития коммуникативных универсальных учебных действий младших подростков во внеурочной деятельности.

Опытным путем подтверждено: использование групповых и мелкогрупповых формы организации деятельности (импровизаций в парах, коллективной работы), создание проблемных ситуаций, при которых учащиеся учатся воспринимать чужое мнение, высказывать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры, вовлечение учащихся в различные виды коллективной деятельности посредством общей идеи (через участие в мозговых штурмах, проведение бесед и дискуссий и др.), использование ролевых игр и тренингов, а также создание благоприятной атмосферы в коллективе обеспечивает успешность процесса развития у учащихся коммуникативных УУД.

Список использованной литературы

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2010. 416 с.
2. Аверин, В.А. Психология детей и подростков / В.А. Аверин. – 2-е изд., перераб. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2014. 379 с.
3. Арсланьян В.П., Стюхина Г.А. Материалы курса ФГОС: достижение личностных и метапредметных результатов (психолого-педагогический аспект): лекции 5-8. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013. 88 с.
4. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 159 с.
5. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. 3-е изд. М., 2011. 152 с.
6. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения М.: Педагогика, 2010. 257 с.
7. Балашова Е.Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях // Педагогика и психология. 2016. №10. С.36-38.
8. Баранов, С.П, Бурова, Л. И, Овчинникова, А. Ж. Методика обучения и воспитания младших школьников / учебник для бакалавров, С. П. Баранов, Л. И. Бурова, А. Ж. Овчинникова. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 619 с.
9. Богдан О. В. Музей-мастерская как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). Уфа: Лето, 2015. С. 161-165.

10. Варакин Г.С. Развитие универсальных учебных действий в стандартах второго поколения. По материалам сайта <http://www.standart.edu.ru/>. 5 с.
11. Варфоломеева Е.П. Формирование культуры межличностных отношений младших подростков во внеурочной деятельности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Специальность: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования. МГГУ им. М.А. Шолохова. Москва. 2015. 170 с.
12. Внеурочная деятельность: теория и практика. 1-11 классы / Сост. А.В. Енин. 2-е изд. М.: ВАКО, 2017. 288 с.
13. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 2011. 536 с.
14. Гайворонская Н.И. Формирование УУД младших школьников через исследовательскую деятельность // Начальная школа плюс До и После 2012 №07. С. 33-39
15. Голубева Е.Ю. Воспитательные аспекты внеурочной работы в школе. Сборник методических материалов. Калининград: РГУ им. И. Канта, 2011. 130 с.
16. Горский В.А. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование. Авторы: Горский В.А., Тимофеев А.А., Смирнов Д.В. и др. М.: Просвещение, 2010. 111 с.
17. Грачева Л.В. Организация образовательной среды, обеспечивающей формирование УУД учащихся // Универсальные учебные действия: от идеи - к технологии, от цели - к инструменту. Материалы Второго Всероссийского педагогического форума: 27–29 марта 2012 года. — Екатеринбург: ИРО, 2012. С. 99-105
18. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор. М.: Просвещение, 2010. 223 с.
19. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников: Монография. М-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2016. 136 с.
20. Давыдов, В. В. Теория Развивающего обучения. 1996 г, 544 с.

21. Демидова Т.Е. Технология формирования универсальных учебных действий у младших школьников. [Электронный ресурс]. <file:///C:/Users/%D0%9B%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%8F/Desktop/Downloads/filosofskiy-aspekt-podgotovki-uchitelya-k-formirovaniyu-obscheuchebnyh-umeniy-u-mladshih-shkolnikov.pdf> (дата обращения: 11.05.2017)
22. Ермолаева, М.В. Психология развития: методическое пособие. 2-е изд. М.: Московский психолого-социальный институт, 2003. 115 с.
23. Жуковина Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. 2016. №7.6. С. 78-80.
24. Запятая О.В. Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у учащихся 5-7 классов. Волгоград: Учитель, 2014. 71 с.
25. Зверева Ю.В., Линк Н.А. Организация учебного процесса и внеурочной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО. Сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. студентов (Пермь, 20 апр. 2014 г.) / отв. ред.: Ю. В. Зверева, Н. А. Линк ; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. Пермь, 2014. 182 с.
26. Игнатьева, И. С., Кокарева, З.А., Никитина, Л. П. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе. Учебно-методическое пособие для учителя). Вологда, 2012. 316 с.
27. Ковалева Г.С., Логинова О.Б. Планируемые результаты начального общего образования. Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др. 3-е изд. М.: Просвещение, 2011. 120 с.
28. Козлова В.В, Кондакова А.М. Федеральный Государственный стандарт начального общего образования. Фундаментальное ядро содержания основного общего образования / Рос. акад. Наук, Рос. Акад.; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. М.: Просвещение. 2011.
29. Котлярова Т.С. Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников. Автореферат

- диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Омск, Омский государственный педагогический университет, 2016 г. 227 с.
30. Крепс И.А., Бобкова М.Г. Психолого-педагогическое сопровождение развития универсальных учебных действий у обучающихся в среднем звене VII Международная студенческая электронная научная конференция "СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ 2015" <https://www.scienceforum.ru/2015/1190/15184>
31. Ксензова Г.Ю. Руководство по внеурочной проектной деятельности учащихся. Методические рекомендации. М.: Педагогическое общество России, 2016. 80 с.
32. Кудрявцева Н. Н. Программа формирования и развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). Казань: Бук, 2015. С. 96-98.
33. Левченко Т. Г. Формирование универсальных учебных действий через проектно-исследовательскую деятельность на уроках географии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 30. С. 37–43. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56583.htm>.
34. Ломакина, Д.А. Внеклассная работа как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий // Обучение и воспитание: методики и практики. 2016. № 26. С. 36-40.
35. Мамонова Е.Б. Суворова О.В., Персонова А.А. Групповые и индивидуальные маршруты развития универсальных учебных действий (УУД) младших подростков // <https://elibrary.ru/item.asp?id=25818323>
36. Мамонова Е.Б., Суворова О.В. Особенности развития УУД (универсальных учебных действий) обучающихся 5-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. <https://science-education.ru/pdf/2016/3/24454.pdf>

37. Марахова, В.А. Основные трудности формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. № 3. С. 23-26.
38. Мишанова, О.Г. Научно-методическое сопровождение проблемы педагогического управления коммуникативным образованием школьников: монография / О.Г. Мишанова. М.: Издательство «Спутник +», 2012. 146 с.
39. Мурунова, М.Н. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий школьников во внеурочной деятельности // Студенческий электронный журнал «Стриж». 2016. № 7 (11). С. 31-34.
40. Навигатор по организации внеурочной деятельности / авт.-сост. Н.В. Кулдашева. Волгоград: Учитель. 2011. 141 с.
41. Носко, И.В. Событийный подход в организации педагогической практики // Проблемы высшего образования. 2015. 1. С. 271-273.
42. Падерова, Н.Г. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся первой ступени в условиях реализации ФГОС // Проблемы образования в условиях инновационного развития. 2014. № 1. С. 147-151.
43. Познавательная. деятельность. Проблемно ценностное общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. — М.: Просвещение, 2011. 215 с.
44. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / под ред. Горского В.А. – М.: Просвещение 2010 г. 150 с.
45. Психологический мониторинг уровня развития универсальных учебных действий у учащихся. 5-9 классы. Методы, инструментарий, организация оценивания. Сводные ведомости, карты индивидуального развития/Сост. И. В. Возняк и др. -Волгоград: Учитель, 2015. 79 с.
46. Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы. Сборник научных статей. Ярославль, 2012. 142 с.

47. Рыбакова, Н.И. Потенциал внеурочной работы в совершенствовании коммуникативных универсальных учебных действий первоклассников // Студенческая наука и XXI век. 2012. № 9. С. 453-457.
48. Селиванова О.Г., Арасланова Е.В. Авторская программа внеурочной деятельности «Мой разноцветный мир», Киров 2010. 110 с.
49. Силина О. Я и мир. Тренинговая программа развития навыков конструктивного общения // Школьный психолог. М., 2008 № 15. С. 13-19
50. Система психологического сопровождения образовательного процесса в условиях введения ФГОС: планирование, документация, мониторинг, учет и отчетность/сост. И.В. Возняк. - Волгоград: Учитель: ИП Гринин Л.Е., 2015. 253 с.
51. Специфика межличностных отношений подростков со сверстниками и взрослыми в особой социальной ситуации развития // Конфликтология 2013. Ежеквартальный научно-практический журнал. СПб. Фонд развития конфликтологии. С. 97-111.
52. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности. – ГРНТИ: 14 - Народное образование, 2014. 50 с.
53. Универсальные учебные действия школьника: инновации на основе традиций отечественной дидактики. Рабочий блокнот участника дискуссионной площадки. Санкт-Петербург, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Кафедра педагогики НИИ общего образования, 2013. 24 с.
54. Универсальные учебные действия: от идеи - к технологии, от цели - к инструменту. Материалы Второго Всероссийского педагогического форума: 27–29 марта 2012 года. Екатеринбург: ИРО, 2012. 232 с.
55. Усольцева, И.В. Некоторые аспекты организации внеурочной деятельности в образовательном учреждении в контексте введения федеральных государственных образовательных стандартов //

- Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. № 2. С. 22-25.
56. Учебно-методическое пособие. /Авт.-сост. Татарченкова С. С., Телешов, С. В.; Под ред. С. С. Татарченковой. СПб: КАРО, 2008.160 с.
57. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11. 66 2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357) / URL: http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/748/%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1_%D0%9D%D0%9E%D0%9E.pdf
58. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться / Г. А. Цукерман. М. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2010. 260 с.
59. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе М.: Центр «Педагогический поиск», 2011. 384 с.
60. Эльконин, Б.Д. Психология развития: учебное пособие. 4-е изд. М.: Академия, 2008. 144 с.
61. Яшнова, О. А. Успешность младшего школьника, М. Академический проект. 2003. 144 с.

Приложения

Приложение 1

1. Методика «Ковёр» Р.В. Овчаровой.

Цель методики: изучить уровень развития навыков группового взаимодействия учеников в ситуации представленной учебной задачи.

Универсальные учебные действия, которые оцениваются:

- регулятивные и коммуникативные – способность принимать во внимание разные мнения, стремление к координации разных позиций в сотрудничестве;
- формулировка собственного мнения и позиции;
- умение договориться и прийти к общему решению в совместной деятельности, в том числе при столкновении интересов;
- допущение возможности наличия у людей разных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- осуществление пошагового и итогового контроля.

Данная методика проводится на уроке коллективно. Педагог произвольно делит класс на команды. Каждая команда работает за отдельным столом с совершенно одинаковым набором всевозможных фигур (прямоугольников, квадратов, окружностей, овалов, треугольников и т.п.) для каждого стола. Фигуры выполнены из цветного картона. Затем каждой команде предлагают сделать общий ковёр. Сначала учитель демонстрирует несколько образцов уже готовых ковров. Затем, проанализировав эти образцы, коллективно с учащимися устанавливаются общие признаки любого ковра.

Для подростков они одновременно являются правилами выполнения задания и способом контроля:

- 1) наличие на ковре центрального рисунка;

- 2) одинаковое оформление углов;
- 3) симметричное расположение деталей относительно центра.

Инструкция: «Чтобы создать такие же красивые ковры нужно работать слаженно и дружно». Успех совместной деятельности определяется способностью учеников договориться, сорганизоваться и распределить между собой обязанности. На выполнение задания всем командам отводится одинаковое количество времени. Когда работа будет закончена, организуется выставка готовых ковров, которая позволит ученикам проанализировать собственную деятельность. Далее следует групповое обсуждение, целью которого является организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают что им удалось, и что не удалось сделать, а также насколько продукт их деятельности соответствует поставленной задаче.

Уровни коммуникативных универсальных учебных действий учеников:

Высокий уровень: наличие на ковре центрального рисунка, симметричное расположение деталей относительно центра;

Средний уровень: отсутствие на ковре центрального рисунка, симметричное расположение деталей относительно центра;

Средний уровень: отсутствие на ковре центрального рисунка, не симметричное расположение деталей.

2. Методика дополнения (Я.А. Микк, И.А. Гальперин и др.).

Цель методики: заполнить пропуски в тексте, где некоторые слова заменены точками. Задача ученика – представить себя на месте автора и восстановить недостающие слова, сохраняя при этом общий художественно-эстетический смысл произведения.

Универсальные учебные действия, которые оцениваются:

- коммуникативные – адекватное использование речевых средств для решения коммуникативных задач, построение монологических высказываний;
- формулировка собственного мнения и позиции;

– допущение возможности наличия у людей разных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

Метод оценивания: групповая или индивидуальная работа с подростками. В случае правильного понимания предоставленного текста ученики могут вставить на место пропущенных слов не только такие, как использовал автор, но также и их контекстуальные синонимы. Критерии оценивания: за каждое верно вставленное слово ученику засчитывается 2 балла; за каждое слово-синоним (и контекстуальный синоним), который не нарушает авторский образ, засчитывается 1 балл. Также дополнительно засчитывается 2 балла при соблюдении рифмы и, если не нарушается ритм стихотворения.

Если ученик набрал 71 – 100% от общего числа возможных баллов, то у него высокий уровень, если 36 – 70% - средний уровень, а если 0 – 35% – низкий уровень.

3. Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель задания: определение уровня развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Универсальные учебные действия, которые оцениваются: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учеников, которые работают парами в классе, а также анализ полученных результатов. Описание задания: подросткам, которые сидят парами, дают два изображения рукавички (по одному каждому) и просят одинаково их украсить, то есть чтобы они составили пару. Ученики сами могут придумать узор для рукавичек, но сначала они должны договориться друг с другом о том, что они хотят рисовать. У каждой пары подростков есть два изображения рукавичек в виде силуэта (левая и правая рукавички), а также два набора одинаковых цветных карандашей.

Критерии оценивания:

1) оценивание продуктивности совместной деятельности осуществляется по анализу степени сходства изображенных на рукавичках узоров;

- 2) способность учеников приходить к общему решению и договариваться, умение приводить аргументы и убеждать;
- 3) взаимоконтроль учащихся при выполнении задания: замечают ли подростки друг у друга отклонения от изначального замысла, какова их реакция на них;
- 4) взаимопомощь в процессе рисования;
- 5) эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Работы учеников и результаты представлены в приложении 5.

Уровни оценивания:

- 1) Низкий уровень – при преобладании в узорах различий или при полном отсутствии в них сходства. Подростки не могут достигнуть согласия, не слышат друг друга и настаивают на своём, либо даже не пробуют договориться.
- 2) Средний уровень – при наличии частичного сходства узоров, совпадении отдельных признаков (формы или цвета деталей) и при одновременном наличии существенных различий.
- 3) Высокий уровень – при одинаковых или очень похожих узорах на рукавичках. Подростки бурно обсуждают варианты узора; достигают согласия относительно метода раскрашивания выданных рукавичек; сравнивают способы действия, координируют их, строя совместное действие; контролируют выполнение изначального замысла.

4. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл)

УУД, которые оцениваются: действия, которые направлены на учет позиции партнера (собеседника).

Форма (ситуация оценивания): работа с учениками в группах.

Метод оценивания: анализ рисунков.

Описание задания: ученикам раздают бланки с заданием и рисунками. Используемые материалы: бланк задания и четыре цветных карандаша или фломастера: желтый, зеленый, розовый, красный. Инструкция (текст задания на бланке):

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидит четыре ученика: Егор, Денис, Люба и Настя. Ученики рисуют разноцветные яблоки, которые лежат в вазе по центру стола. Раскрасьте и подпишите рисунок каждого из четырех учеников.

Критерии оценивания:

- 1) допущение возможности существования разных точек зрения и позиций (преодоление эгоцентризма); ориентация на позиции других людей, которые отличаются от собственных;
- 2) сопоставление признаков и характеристик объектов с особенностями точки зрения наблюдателя; координация различных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень – ученик не принимает во внимание разные точки зрения наблюдателей: все рисунки одинаковые или же яблоки раскрашены в случайной последовательности, не соответствуя позиции художника.

Средний уровень – ученик частично правильно выполнил задание: он понимает, что есть разные точки зрения, однако у него возникают трудности с правильным представлением некоторых из них – минимум два из четырех рисунков демонстрируют расположения яблок, которые соответствуют точкам зрения художников.

Высокий уровень – ученик хорошо ориентируется в особенностях пространственной позиции наблюдателей: все четыре рисунка демонстрируют правильные расположения яблок, которые соответствуют позициям художников.

5. Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман).

Цель методики: выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить (передать) их партнеру. Планирующая и регулирующая функция речи.

Универсальные учебные действия, которые оцениваются: коммуникативные действия.

Описание задания: два ученика садятся за стол друг напротив друга. Стол перегорожен ширмой (экраном). Один ученик получает пример узора на карточке, а другой получает фишки, из которых нужно составить данный узор. Подросток с примером узора диктует, какой вид он имеет, а подросток с фишками выполняет действия согласно услышанной инструкции. Второй ученик может задавать любые наводящие вопросы, но ему запрещено заглядывать за ширму на узор. Когда задание выполнено, ученики меняются ролями, при этом они выкладывают уже новый узор такой же сложности. Перед выполнением задания, в качестве тренировки ученики могут ознакомиться с материалами и сложить несколько узоров по образцу.

Материал: четыре карточки с образцами узоров, набор из трех белых и трех цветных одинаковых по размеру квадратных фишек.

Инструкция: «Сейчас мы будем создавать картинку по пример. Однако мы будем это делать не стандартно, а парами, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит пример узора на карточке, а другой — заготовки и квадраты, из которых нужно составить данный узор. Один будет диктовать, что нужно делать для составления узора, а другой будет приклеивать квадраты чтобы его выложить. При этом разрешается задавать любые наводящие вопросы, но запрещено подсматривать на узор. Сначала один ученик диктует инструкцию, а затем вы меняетесь ролями, и другой ученик диктует инструкцию.

Критерии оценки «Узор под диктовку»:

- 1) оценивание продуктивности совместной деятельности осуществляется по анализу степени сходства образца и выложенного узора;
- 2) умение формулировать высказывания, которые будут понятны партнеру и которые учитывают, что он видит и знает, а что нет; в нашем случае достаточно последовательно, точно и полно указать ориентиры действия по составлению узора;
- 3) способность задавать правильные уточняющие вопросы для получения необходимых сведений от своего партнера по заданию;

- 4) способы взаимоконтроля при выполнении деятельности, взаимопомощь;
- 5) эмоциональное отношение к совместной деятельности: положительное (работа проходит с интересом и удовольствием); нейтральное (взаимодействие лишь при необходимости); негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – при отсутствии сходства между образцом и выполненным узором, или при полном отсутствии готового узора. Указания учеников непонятно сформулированы или не содержат нужных ориентиров. Непонятная для партнера формулировка вопросов или же вопросы задаются не, по существу.
- 2) средний уровень – при частичном сходстве между образцом и выполненным узором. Указания учеников отражают лишь часть нужных ориентиров. Правильные вопросы и ответы дают возможность получить недостающие данные. Частичное взаимопонимание.
- 3) высокий уровень – при полном сходстве между образцом и выполненным узором. В ходе активного диалога подростки достигают взаимопонимания, обмениваются нужной и достаточной для создания узоров информацией. Ученики доброжелательно контролируют реализацию принятого замысла, а также соблюдение правил.

Тематическое планирование занятий

№ занятия	Цель	Упражнения	Развиваемые УУД
Занятие 1	Развивать социально-коммуникативные навыки, чувство собственной значимости, формировать правильную самооценку и способы результативного взаимодействия в коллективе, развитие умения учитывать разные точки зрения	«Презентация имени»; «Эмоция» «Невербальная инсценировка»; «Преображение»; «Угадай»; «Комплименты»; «Впечатления от занятия»	- Умение работать в группе, включая ситуации учебного сотрудничества и проектные формы работы - Умения устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации
Занятие 2	Формировать у младших подростков умений и навыков договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности; Обучать младших подростков адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.	«История моего имени»; «Идентичность»; «Мои ценности»; «Улыбка по кругу»	- адекватное межличностное восприятие; - готовность адекватно реагировать на нужды других (напр., эмоциональная поддержка партнёров в процессе достижения общей цели совместной деятельности); - стремление устанавливать доверительные отношения взаимопонимания, способность к эмпатии
Занятие 3	Обучать младших подростков адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.	«Идентичность»; «Дискуссия «Каким я вижу современного человека»; «Первый поступок» «Обсуждение»; «Пожелания»	- планирование общих способов работы; - обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство);
Занятие 4	Развивать у подростков умения учитывать разные точки зрения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; Учить младших подростков использовать речь для регуляции своего действия;	«Коллективное интервью»; «Кто любит...»; «Канат дружбы»; «Продолжите предложение» «Ток»	- понимание возможности различных точек зрения, не совпадающих с собственной; - готовность к обсуждению различных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции; - умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор;
Занятие 5	Формировать у младших подростков умений и навыков договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности	«Комплимент»; «Ожерелье красивых слов»; «Разминка»; «Пожелания»; «Хорошие черты»	использование адекватных языковых средств для отображения в форме речевых высказываний своих чувств, мыслей, побуждений и иных составляющих внутреннего мира; готовность адекватно реагировать на нужды других (напр., эмоциональная поддержка партнёров в

			процессе достижения общей цели совместной деятельности);
Занятие 6	Развивать культуру общения, формировать способы результативного взаимодействия в коллективе.	«Комплименты»; «Чей голос»; «Известная личность»; «Ток по кругу»	- способность с помощью вопросов добывать недостающую информацию (познавательная инициативность); - разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
Занятие 7	Реализация социально-коммуникативного потенциала личности школьника, ознакомление с элементами саморегуляции, создание положительного микроклимата в коллективе.	«Улыбка по кругу. Пожелания успехов»; «Похвальное письмо»; «Ассоциации»; «Я в будущем»; «Дерево»; «Ток по кругу»	- умения устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; - интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми; обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе; - переводить конфликтную ситуацию в логический план и разрешать её как задачу через анализ её условий
Занятие 8	Обучать младших подростков адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач. Формировать у младших подростков умений и навыков договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности;	«Улыбка по кругу»; «Подари мне то, что я хочу»; «Приветствие»; «Слушаем себя»	- умения слушать и слышать друг друга; - с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; - адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;
Занятие 9	Развивать у подростков умения учитывать разные точки зрения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве. Развивать коммуникативные навыки, адекватное восприятие своего "образа - я", формирование доброжелательных взаимоотношений в группе и нравственного самосознания учащихся.	«Комплименты»; «Мое настроение сегодня»; «Я – волшебник»; «Кем бы я был в волшебной стране»; «Скажи мне, кто твой друг»; «Письмо другу»; «Мои впечатления от занятия»	- представлять конкретное содержание и сообщать его в устной и письменной форме; - спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать своё; - вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка
Занятие 10	Развивать социально-коммуникативные навыки, формировать адекватную самооценку, способы взаимодействия в коллективе.	«Угадай настроение»; «Привет, друг»; Деловая игра «Приветствие и настроение»; «Мостик»; «Красивые слова»; «Верба-тополь»; «Мои впечатления от занятия»	- понимание возможности различных точек зрения, не совпадающих с собственной; - готовность к обсуждению различных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции;

			- умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор
--	--	--	--