

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних.....	9
1.1 Причины и последствия противоправных деяний несовершеннолетних.....	9
1.2. Профилактика противоправных деяний несовершеннолетних: понятие, цели, задачи.....	21
1.3 Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних: сущность, условия.....	35
Глава 2. Опыт межведомственного взаимодействия по вторичной профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович.....	51
2.1. Анализ межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович.....	51
2.2. Программа межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.....	72
Заключение.....	85
Список использованной литературы.....	88
Приложение.....	93

Введение

Актуальность темы. Одной из самых существенных социально-правовых проблем российского общества была и остается совершение противоправных деяний среди несовершеннолетних. Несмотря на множество предпринимаемых государством усилий по профилактике противоправных деяний у несовершеннолетних, должного результата в данной области добиться на сегодняшний день не удалось.

Главным критерием, ставящим противоправные деяния несовершеннолетних в ряд актуальных проблем, является характер и тяжесть социальных последствий.

По данным правового портала статистики, на декабрь 2016 года в Свердловской области было совершено 2346 преступлений несовершеннолетними или при их участии [57]. Согласно уголовной статистики можно отследить снижение количества преступлений небольшой и средней тяжести (на декабрь 2016 года - 797, в 2015 году 1051), но отметить рост совершения тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетними, отмечено увеличение доли насильственных преступлений подростками, также выявлена тенденция возрастания уровня организованности преступных групп, в составе которых принимают участие несовершеннолетние, что свидетельствует об определенных изменениях мотивации противоправных деяний у подростков [57].

Для снижения уровня противоправных деяний несовершеннолетних государством предпринимаются меры по совершенствованию профилактики противоправных деяний несовершеннолетних и включению в эту деятельность многих ведомств. Однако, осуществлять профилактику противоправных деяний какому-то одному ведомству невозможно в связи с ограниченностью возможностей, специалистов и ресурсов. В связи с этим государством была разработана система межведомственного взаимодействия в профилактике

противоправных деяний несовершеннолетних, определены его субъекты, полномочия, круг обязанностей и ответственности, но практика показывает, что должных результатов на сегодняшний день это не дало. В связи с этим появляется необходимость развития и совершенствования межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних путем разработки новых программ, включения в межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних новых субъектов.

Анализ научной литературы показал, что вопросами межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних занимались такие ученые, как О.М. Дорошенко, Е.В. Кашина, А.А. Бакаев, Д.В. Карелин и другие. Многие авторы отмечают, что работа, связанная с противоправными деяниями несовершеннолетних носит запаздывающий характер, то есть работа проводится в большей степени со следствием, а не профилактикой. Кроме того, субъектами профилактики выступают различные ведомства, но их деятельность носит разрозненный характер. Анализ уровня противоправных деяний несовершеннолетних и научной разработанности проблемы в современных условиях позволяет выявить объективно сложившееся противоречие.

Противоречие: между необходимостью поиска новых способов межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних и недостаточностью их в реальной практике.

Проблема исследования: какие условия необходимы для межведомственного взаимодействия по профилактике противоправных деяний несовершеннолетних?

Обозначенное противоречие позволило определить научную проблему и тему настоящего исследования: «Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних».

Объект исследования: процесс профилактики противоправных деяний несовершеннолетних.

Предмет исследования: содержание межведомственного взаимодействия во вторичной профилактике противоправных деяний несовершеннолетних.

В исследовании введено ограничение – рассмотрена вторичная профилактика противоправных деяний несовершеннолетних.

Цель исследования: обосновать, разработать и частично апробировать программу межведомственного взаимодействия суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние в части применения медиации и назначения альтернативного наказания судом.

Гипотеза: вероятно, межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних может быть более эффективным, если суды общей юрисдикции будут включены в систему профилактики противоправных деяний несовершеннолетних и будет реализована программа межведомственного взаимодействия суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции, включающей процедуру медиации и назначения альтернативного наказания.

Задачи исследования:

1. Выявить причины и последствия противоправных деяний несовершеннолетних, состояние и тенденции;
2. Определить цели, задачи, содержание профилактики противоправных деяний несовершеннолетних;
3. Раскрыть сущность межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних;

4. Проанализировать опыт межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в Городском округе Богданович;

5. Разработать программу межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

Методы исследования: теоретические- анализ, синтез, сравнение, обобщение, эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование, анализ документов.

Эмпирическая база исследования: Богдановичский городской суд Свердловской области.

Теоретическая значимость и элементы новизны: исследование состоит в обосновании межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. Выявлена структура и основные характеристики межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. Обоснованы условия вторичной профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, необходимость включения Богдановичского городского суда Свердловской области в систему межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних и создания программы межведомственного взаимодействия по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

Практическая значимость исследования характеризуется тем, что основные научные выводы и результаты могут использоваться в практике в целях профилактики противоправных деяний несовершеннолетних. Разработана программа межведомственного взаимодействия по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших

противоправное деяние, данная программа может быть использована другими субъектами в рамках межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних.

Положения, выносимые на защиту:

Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних- это обмен документами и информацией, в том числе в электронном виде, между субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних.

Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних действует на принципах: обмен информацией, совместное планирование, совместные действия, ожидаемый результат.

Разработанная программа межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние содержит комплекс мероприятий для применения восстановительного правосудия как меры профилактики противоправных деяний несовершеннолетних.

Структура магистерской диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении определен понятийно-категориальный аппарат исследования и сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе изучены теоритические аспекты межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. Во второй главе проанализирован опыт межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович Свердловской области, представлена программа межведомственного взаимодействия по внедрению элементов ювенальной

юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние и результаты ее апробации.

В заключении подведены основные итоги исследования.

Глава 1. Теоретические аспекты межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних

1.1. Причины и последствия противоправных деяний несовершеннолетних

Ни для кого не секрет, что каждому возрастному периоду соответствует свой уровень физического, психического и социального развития. Возрастные особенности есть наиболее характерные для каждого возрастного периода детей, особенности их психического, социального и физического развития.

Многогранная схема возрастной периодизации отображает объективный факт многовариантности и многомерности развития человека, включая в себя онтогенез, социализацию, а также творческие и жизненные поиски. До определенной степени возрастную периодизацию можно было как-то усреднить, указав, что переходом от детства к зрелости является в целом возраст от 11-12 до 23-25 лет и подразделяется на три этапа: подростковый возраст (от 11-12 до 14-15 лет), ранняя юность (от 14-15 до 18 лет), третий период можно условно назвать поздней юностью или началом зрелости (от восемнадцати до двадцати трех- двадцати пяти лет) [30,31].

Возрастные категории обозначают не столько возраст и уровень биологического развития, сколько общественное положение, социальный статус лица. В современном мире подростковый (отроческий) возраст - это период от одиннадцати до пятнадцати- шестнадцати лет.

Как в своих работах писал Л.С. Выготский, переходный возраст включает в себя два ряда процессов. Натуральный ряд включает в себя процессы биологического созревания организма, такие как половое созревание,

социальный ряд включает в себя процессы обучения, воспитания, социализации в широком смысле. Данные процессы всегда взаимосвязаны, но не синхронны.

Такая несинхронность обуславливается различными темпами физического и психического развития. Так, одни в пятнадцать лет могут выглядеть уже почти взрослым, в то время как другие в этом же возрасте только вступают на путь взросления. Аналогичные различия существуют и в психическом развитии, в интересах, в умственной зрелости, уровне самостоятельности детей, причем различия эти - не исключение, а правило.

Во-вторых, существуют большие внутренние диспропорции, когда отдельные биологические системы организма могут созревать в разное время. В психике таких вариаций еще больше: старший подросток может быть в одних отношениях уже взрослым, а в других - практически ребенком. То есть детство может вполне уживаться со взрослостью.

В-третьих, социальное взросление не всегда соответствует физическому. Физическое взросление происходит на сегодняшний день сравнительно быстрее и заканчивается раньше. Что касается социального созревания, то сроки обучения за последние несколько лет удлинились. Соответственно, позже начинается и трудовая деятельность. При этом средний возраст вступления в брак и начало сожителства уменьшился, подростки стали раньше обзаводиться собственной семьей, несмотря на то, что некоторые из них еще достаточно длительное время сохраняют материальную зависимость от родителей. Это становится причиной неопределенности создания нормативов и критерий социальной зрелости в обществе и индивидуальном сознании.

Вступление в жизнь является не одномоментным событием, это длительный процесс, включающий биологические, психологические и социальные аспекты, которые неодинаковы у разных людей и зависят от различных условий. Данный процесс подразделяется на три периода [31].

Первым периодом является подростковый, отроческий- это возраст от одиннадцати до пятнадцати- шестнадцати лет, данный возраст является переходным в первую очередь в биологическом смысле. В данном возрасте социальный статус подростка практически не отличается от детского.

Подростки проходят обучение в школах и находятся на иждивении родителей или государства. Основная деятельность в данном возрасте - учеба.

Данный возраст крайне противоречив с психологической точки зрения, поскольку характеризуется максимальными диспропорциями в уровне и темпах развития. Важнейшей психологической особенностью данного возраста является чувство взрослости. Оно отражается в том, что уровень притязаний подростка превосходит будущее его положение, фактически еще не достигшее. На этой почве у подростков возникают типичные возрастные конфликты с родителями, педагогами, а также с самим собой. В общем этот период является завершением детства и началом "вырастания" из него.

Вторым периодом является юношеский возраст (от пятнадцати-шестнадцати лет до восемнадцати лет) в биологическом смысле характеризуется завершением физического созревания. Социальное положение на данном периоде весьма неоднородно. Так, большинство юношей и девушек являются учащимися, это уже не дети, но и взрослыми не являются. Большое количество молодых людей волнуют проблемы «подросткового» порядка, таких как обеспечение своей «автономии» от взрослых. Но наряду с этим они уже должны найти свое место в мире взрослых, а это наряду с дифференциацией способностей и интересов, без которой затруднительно выбрать профессию, требует выработки мировоззрения и формирования осознанной позиции.

Третьим возрастным периодом является от семнадцати - восемнадцати до двадцати трех - двадцати пяти лет. Данный период условно можно назвать началом самореализации. В отличие от подростков, которые в большей степени еще принадлежат миру детства, несмотря на их мысли, и от юноши, который

занимает промежуточное положение между ребенком и взрослым, восемнадцать- двадцать трехлетний человек является уже взрослым как в биологическом отношении, так и в плане социализации [31].

Длительность подросткового периода зачастую зависит от определенных условий воспитания детей, от разрыва в нормах и требованиях, которые предъявляются как к ребенку, так и ко взрослому. Когда от ребенка требуют послушания, а от взрослого - самостоятельности и инициативы. Когда происходит ограждение ребенка от вопросов пола, при этом в жизни взрослых людей отношения между полами играют очень важную роль.

Контраст между детством и зрелости, между которыми он "находится", затрудняет подростку усвоение взрослых ролей и порождает много внешних и внутренних конфликтов. Здесь важно подчеркнуть одно обстоятельство. Психологи, давая характеристики наиболее общие, описывают типичные черты его физического и психологического облика. Между тем есть и проблема индивидуальных различий. Как принято называть «среднестатистический подросток» реально не существует. Более того, говорить о подростке, не учитывая его пол, бессмысленно. Общие признаки подросткового возраста проявляются через индивидуальные особенности и вариации, которые зависят не только от условий воспитания и окружающей среды, но и от других особенностей организма или личности в целом.

Происходит бурное развитие чувств подростков, когда их эмоциональные переживания достигают большой устойчивости. В процессе целенаправленного воспитания под влиянием окружающей среды происходит формирование мировоззрения подростков, а также их нравственных убеждений и создание идеалов [36].

Однако, в подростковый возраст происходит и крушение идеалов, что часто становится причиной замкнутости, отчужденности, частой смене настроения и вспышкам гнева. Непонятными для взрослых остаются

благородные порывы подростков. Лицемерие и явная ложь со стороны взрослых не остаются незамеченной для неокрепшей, легко ранимой психики подростка.

В этом же возрасте происходит формирование и развитие моральных чувств патриотизма, интернационализма, ответственности и других. Для этого возраста характерны также и сложные эстетические чувства, формирование эстетического отношения к действительности. При существенной склонности к романтизму у подростков более реалистичным и критичным становится воображение. Для подростков характерен повышенный интерес к своей личности, появляются потребности в осознании и оценке своих личных качеств. При анализе и оценке своего поведения, подростки постоянно сравнивают его с поведением окружающих их людей, а в первую очередь своих товарищей. При этом подросток дорожит мнением не только товарищей, но и взрослых, поскольку стремится выработать в себе такие черты, которые могли бы позволить ему добиться успеха в той или иной деятельности и улучшить взаимоотношение с другими людьми.

Возможность осознавать, оценивать свои личные качества, удовлетворять свойственное ему стремление к самосовершенствованию подросток получает при взаимодействии с "миром людей". Этот мир подросток воспринимает через взрослых людей. Подросток ждет понимания и доверия от взрослых. Если взрослые не учитывают тот момент, что подросток уже не является маленьким ребенком, то с его стороны могут возникнуть обиды и разнообразные формы протестов в виде грубости, упрямства, непослушания, замкнутости, негативизма, а также совершения противоправных деяний. Однако, эти формы протеста не являются обязательными чертами характера для всех подростков. Они являются лишь следствием неправильного подхода к подростку, отсутствие учета его психологических особенностей, следствием чего является возникновение конфликтов и кризисов, что не является неизбежным. Так, непонимание или игнорирование взрослыми истинных мотивов поведения

подростка, реагирование лишь на внешний результат его деятельности или, что еще хуже, приписывание подростку не соответствующих действительности мотивов приводит к внутреннему сопротивлению воспитательным воздействиям.

В связи с тем, что в подростковом возрасте сила и смелость наиболее ценятся, то подростки тянутся к лидерам, которые являются обладателями данных качеств. Притягивают в этом возрасте и явные хулиганы, которые «ничего не боятся» и которым «все можно». Попав под их влияние, подросток быстро «осваивает» их приемы жестокого и аморального поведения. Именно в этом возрастном периоде подростки попадают в так называемые группировки, а следовательно попадают в среду правонарушителей. Девочки в подростковом возрасте также достаточно быстро могут попасть под влияние ложных идеалов и мнимых кумиров.

Таким образом, столкнувшись с множеством проблем и задач, которые неразрывно связаны с подростковом возрастом, некоторые несовершеннолетние по тем или иным причинам вступают на неправомерный жизненный путь, совершая противоправные деяния.

Несовершеннолетние- это лица, не достигшие возраста, с которым Закон связывает наступление дееспособности. По законодательству Российской Федерации несовершеннолетние лица, не достигшие 18 лет [67].

Противоправное деяние- это действие или бездействие, совершенное в нарушение законов. Так, преступления и правонарушения являются разновидностью противоправных деяний, разграниченных нормами закона[22].

Причинами и условиями противоправных деяний несовершеннолетних носят социально обусловленный характер. Они, прежде всего, зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов, от сущности и способов решения основных противоречий.

За последних несколько лет сложилось мнение о том, что главными причинами противоправных деяний среди несовершеннолетних и стремительного роста детской преступности является резкое ухудшение экономической ситуации и рост напряженности в обществе. Безусловно, это все влияет и на преступность среди взрослого населения, однако снижение уровня жизни сказывается в большей степени на подростках, поскольку несовершеннолетние во все времена были и остаются наиболее «уязвимой» частью общества. Такая «Уязвимость» заключается в отличающих несовершеннолетних особенностях (не укрепившаяся психика, не до конца сформированная система ценностей). Это делает подростков более подверженными влиянию тех факторов, которым взрослые люди противостоят успешнее.

При невозможности законным образом удовлетворять свои потребности, многие подростки начинают добывать необходимые вещи, продукты и деньги по мере своих сил и возможностей, часто путем совершения противоправных деяний.

Также одной из причин совершения противоправных деяний несовершеннолетних можно назвать положение с организацией досуга детей и подростков по месту проживания. Многие детские учреждения и организации прекратили свою деятельность, помещения переданы в аренду коммерческим структурам. Активно продолжается процесс разрушения системы оздоровления и летней занятости. Огромное количество оздоровительных лагерей для детей и подростков закрыты, а в действующие дети из неполных или малообеспеченных семей не всегда имеют возможность попасть из-за высокой стоимости путевок.

Обостренная проблема семейного неблагополучия на фоне материальной нужды, моральная и социальная деградация, которая происходит в некоторых в семьях, приводят к негативным последствиям.

Среди подростков, выросших в неблагополучных семьях, уровень преступности особенно высок.

Чаще всего в таких семьях встречается алкоголизм, наркомания, отсутствие каких-либо нравственных устоев, культуры поведения. Специалисты различных областей наук приводят внушительные цифры, говоря о несовершеннолетних, страдающих психическими заболеваниями, не исключаяющими и исключаящими вменяемость. Психические расстройства детей - во многом результат и наследие соответствующего поведения и жизни их родителей-алкоголиков, наркоманов. Некоторые сочетания психических расстройств и социально-психологической деформации личности во многом объясняются тем, что причины патологического развития личности несовершеннолетних кроются в асоциальности и аморальности родителей [46].

В этих семьях процветает насилие по отношению друг к другу и к своим детям. И как прямое следствие этого - стремительный рост крайне опасных насильственных преступлений, совершаемых подростками и даже детьми. Жестокость порождает жестокость [46].

Уходя из родительского дома, несовершеннолетние ищут поддержку в обществе себе подобных. Подростков захлестывает волна "взрослой" жизни – половая жизнь, алкоголь, наркотики.

К условиям, способствующим преступным деяниям несовершеннолетних, относятся и недостатки в деятельности органов, на которые возложена борьба с преступностью несовершеннолетних.

Противоправные деяния несовершеннолетних имеет высокую латентность, и некоторые исследования показывают, что еще до первого осуждения подростки успевают совершить несколько преступлений. Это создает видимость безнаказанности. Не обеспечивается неотвратимость наказания- важнейшее средство предупреждения преступного поведения.

Наличие причин и условий, способствующих противоправным деяниям несовершеннолетних, не означает фатальной неизбежности совершения ими преступлений. Данные причины и условия в определенной степени подлежат регулированию, нейтрализации и устранению. Важное значение в связи с этим приобретает общая и индивидуальная профилактика - система мер предупреждения преступности, применяемых государственными органами, в том числе органами внутренних дел, в отношении несовершеннолетних, совершающих преступления.

Проявляются взаимосвязанные тенденции интеграции и дифференциации преступности несовершеннолетних. С одной стороны, все большее количество преступлений совершается несовершеннолетними с участием взрослых, ранее судимых, происходит активное внедрение «авторитетов» преступного мира в подростковую среду. С другой стороны, заметна тенденция к автономизации преступности несовершеннолетних от преступности взрослых. В результате интересы групп несовершеннолетних преступников сталкиваются с интересами взрослых преступников в сфере рэкета, наркобизнеса, проституции и т.п.

Необходимо отменить рост преступлений, совершенных несовершеннолетними с психическими отклонениями. Это так называемые пограничные состояния, которые не исключают вменяемость и, соответственно, наступление ответственности. К данной категории можно отнести неврозы, умеренную дебильность, алкоголизм, психопатию, сексуальные расстройства.

Эти расстройства не являются тяжелыми и стойкими заболеваниями. Чаще всего они являются приобретенными не в результате наследственности, а вследствие неблагоприятной среды жизни и воспитания. Данной точки зрения придерживаются многие криминологи. Так, Г.А. Аванесов выделяет важность изучения лиц, совершивших преступления, в последствии наследственных заболеваний с учетом психических особенностей, последствий наследственных заболеваний и т.п.

Несовершеннолетние более болезненно воспринимают негативные последствия кризисного положения в обществе. Несовершеннолетних можно назвать своеобразным «барометром», который определяет ухудшение состояния «здоровья» общества [23].

Две трети преступлений, совершенных несовершеннолетними, составляют преступления, совершенные из корыстных побуждений и корыстно-насильственные преступления, такие как кражи, грабеж или разбой [58].

Анализируя структуру противоправных деяний несовершеннолетних, нельзя не заметить такой важный признак, как совершение таких деяний группой лиц, поскольку общественная опасность преступлений в большей степени зависит от того, в одиночку или в группе совершены эти противоправные деяния. При совершении преступлений в группе человек с большой вероятностью может потерять присущую ему индивидуальность, поведение регулируется психическому настрою группы. Поэтому преступления, совершенные группой лиц, отличаются наибольшей жестокостью. В среднем, групповые преступления среди несовершеннолетних встречаются в четыре раза чаще, чем аналогичные преступления, совершенные взрослыми людьми [58]. При этом больше половины из этих преступных групп несовершеннолетних являются неустойчивыми, временными. Большую часть этих групп объединяет только тяга к совершению преступлений, в группе выделяется лидер, под руководством которого негласно происходит подготовка и совершение преступления. Лидер возлагает на себя контролирующие функции. Распределение функций в группе также происходит лидером, не согласие с ним и не подчинение неписанным законам группы чаще всего приводит к распаду данной группы.

Одной из характерных особенностей противоправного поведения несовершеннолетних является повторное совершение аналогичных деяний. Действия таких лиц несут большую общественную опасность, что говорит о

формировании у несовершеннолетнего установки противоправного поведения. Отсутствие строгого наказания приводит к повторению совершения таких деяний, что не поддается профилактическим мерам воздействия [15].

Противоправные деяния, совершенные несовершеннолетними, характеризуются высокой степенью латентности. В силу особенностей правового и физического положения несовершеннолетних и их личностной характеристики статистические показатели преступности несовершеннолетних более «регулируемы» в следственной и судебной практике.

Последствиями совершения противоправных деяний несовершеннолетних, с юридической точки зрения, являются постановка их на профилактический учет в ОМВД России, привлечение несовершеннолетнего или его родителей или законных представителей к административной ответственности, помещение несовершеннолетнего в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, осуждение, в том числе к наказанию в виде лишения свободы. Последствиями с психологической точки зрения являются моральная деградация, обособленность от семьи, общение с преступной средой.

Все эти последствия носят долгоиграющие и уже не обратимые последствия для жизни несовершеннолетнего. Это невозможность в будущем проходить службу в армии, поступление на государственную службу, а также при изоляции от привычного общества- разрыв тесных социальных связей. [38]

Несовершеннолетний теряет связь с обществом, находится в изоляции от семьи и привычного социального окружения, приобретает особое правовое положения, заключается в ограничении прав (на свободу передвижения, на собственно установленный распорядок дня, привычный образ жизни). Сам факт социальной изоляции для личности подростка носит травмирующий характер. несовершеннолетние попадают в специфическую среду, где живут подростки с различной степенью педагогической запущенности, зараженности

криминальными устоями. Одни несовершеннолетние, освобождаясь из мест лишения свободы, с помощью родителей и социальных служб устраиваются на учебу и работу и находят в себе силы для дальнейшей социализации, другие нет.

Причины совершения несовершеннолетними противоправных деяний разнообразны, однако последствия совершения таких деяний одинаково отрицательные.

Таким образом, возрастной период с 14 до 18 лет можно охарактеризовать как период обострения чувства взрослости, самостоятельности и автономии от взрослых, желанием выделиться среди сверстников, следовать лидеру. Также довольно часто в данном возрасте у подростков появляются кумиры, не всегда положительные, которым несовершеннолетние подражают.

Основными причинами совершения противоправных деяний сами несовершеннолетние называют стремление к самостоятельности, новизну впечатлений, отрицательное влияние окружающей среды, а также низкая правовая грамотность.

Последствия совершения несовершеннолетними противоправных деяний всегда отрицательные: это постановка на учет в ПДН ОМВД, направление в учебное учреждение закрытого типа, привлечение несовершеннолетнего и его законного представителя к административной ответственности, привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности, отбывание наказания. Как следствие моральная и психологическая деградация личности.

Для предотвращения данных последствий противоправных деяний несовершеннолетних или уменьшения их количества необходима профилактика таких деяний, которая в настоящее время имеет место быть, но, к сожалению, требует совершенствования.

1.2. Профилактика противоправных деяний несовершеннолетних: понятие, цели, задачи

Противоправные деяния несовершеннолетних являются неизбежным феноменом общества. Рассматривать данный феномен можно с разных сторон. Рассматривая с одной стороны, оно задает динамику развития общества, то есть требует немедленного разрешения этой проблемы, с другой стороны выступает в роли «тормоза» развития общества. Несмотря ни на что, на проблему преступности среди несовершеннолетних нельзя не обратить внимание. Проведение профилактических мероприятий в этой сфере являются обязательным атрибутом современного общества.

Понятие «профилактика» в широком смысле понимается как предупреждение каких – либо нежелательных явлений, с 1970-х годов начало приобретает и правовой смысл. А.П. Закалюка считал, что профилактикой преступности является деятельность по устранению причин и условий совершения преступлений лицом, которое еще не проявило преступного умысла, но его поведение свидетельствует о высокой вероятности перерастания последнего в преступное деяние.

Профилактика противоправных деяний также рассматривается как особый вид социальной практики, который обеспечивает преобразование общественных отношений, в результате чего устраняются либо нейтрализуются условия (причины, факторы), которые способствуют отклоняющемуся поведению [22].

Н.И. Ветров сформировал более конкретное определение профилактики противоправных деяний, согласно которому под ней понимается совокупность социально – экономических, культурно – воспитательных, идеологических, организационно – управленческих мер, которые направлены на выявление и устранение причин совершения правонарушений, а также условий и

обстоятельств, способствующих их совершению, на исправление и перевоспитание лиц, имеющих отклонения в поведении, на предостережение членов общества от противоправных деяний.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что применение указанных мер обеспечивается конкретными органами и учреждениями, составляющими систему. К числу субъектов системы профилактики противоправного поведения несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы и учреждения социальной защиты населения, образования, здравоохранения, внутренних дел, опеки и попечительства, службы занятости.

Целью профилактики противоправных деяний несовершеннолетних является предупреждение и уменьшение количества совершения несовершеннолетними противоправных деяний.

Основными задачами деятельности по профилактике противоправных деяний несовершеннолетних являются:

1. предупреждение противоправных деяний несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих таким деяниям;
2. обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
3. социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
4. выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение противоправных деяний.

Видами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних являются:

Первичная профилактика, которая представляет собой комплекс мер, направленных на предотвращение негативного воздействия биологических и социально - психологических факторов, влияющих на формирование отклоняющегося поведения. Например, решение проблемы занятости, досуга

подростков силами учреждений системы школьного и внешкольного образования.

Объектами первичной профилактики являются все несовершеннолетние, в том числе безнадзорные или беспризорные; занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством; содержащиеся в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, социальных приютах, центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей, специальных учебно-воспитательных и других учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и (или) реабилитации.

Именно первичная профилактика, ее своевременность, полнота и постоянность является важнейшим видом мероприятий в области предотвращения отклонений в поведении подростков [13].

Вторичная профилактика представляет собой комплекс социально-психологических, юридических и прочих мер, направленных на работу с несовершеннолетними, имеющими асоциальное поведение (пропуски уроков, систематические конфликты со сверстниками, проблемы в семье и т.д.).

Основными задачами вторичной профилактики является недопущение совершения подростком более тяжкого проступка, противоправного деяния, преступления. Оказание своевременной социально-психологической поддержки подростку, находящемуся в сложной жизненной ситуации.

Объектом вторичной профилактики является:

- несовершеннолетний, употребляющий наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющие одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе;
- совершивший правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания;

- совершивший правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

- освобожденный от уголовной ответственности вследствие акта амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия;

- совершивший общественно опасное деяние и не подлежащий уголовной ответственности в связи с не достижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

- обвиняемый или подозреваемый в совершении преступления, в отношении которого избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу;

Третичная профилактика - это комплекс мер социально-психологического и юридического характера, имеющих целью предотвращение совершения повторного преступления подростком, вышедшим из мест лишения свободы. Наиболее слабо развитый в настоящее время вид профилактической деятельности. Примером данной профилактики является патронажное сопровождение несовершеннолетних, вышедших из мест лишения свободы, оказание им помощи в вопросах обеспечения жильем, трудоустройстве, психологическое консультирование.

Объектами третичной профилактики являются:

- условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания, освобожденные от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;

- получившие отсрочку отбывания наказания или отсрочку исполнения приговора;

- освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния и (или) после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

- осужденные за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденные судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

- осужденные условно, осужденные к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Для получения положительного результата, а именно уменьшения преступности среди несовершеннолетних, существует несколько этапов профилактики. Каждый этап является уникальным и представляет собой комплекс различных мер, которые применяются к трудным подросткам. В целом, система профилактики преступности несовершеннолетних выглядит следующим образом:

1) ранняя профилактика, задачей которой является оздоровление среды и оказание помощи несовершеннолетним, которые оказались в неблагоприятных условиях жизни и воспитания еще до того, как негативное воздействие данных условий отразится на поведении таких лиц;

2) непосредственная профилактика направлена на недопущение перехода на преступный путь и обеспечение исправления лиц со значительной степенью дезадаптации, совершающих правонарушения непроступного характера;

3) профилактика предпреступного поведения, создана для недопущения перехода на преступный путь и создания условий для исправления лиц, которые систематически совершают правонарушения, характер и интенсивность

которых говорят об вероятности совершения преступления в ближайшем будущем;

4) профилактика рецидива направлена на предупреждение так называемого рецидива подростков (рецидив преступлений до достижения совершеннолетия не наступает, это понятие используем как показатель повторения совершения преступлений), ранее совершивших преступления, недопущение отрицательного влияния этих подростков на законопослушных несовершеннолетних.

Для полного понимания указанных этапов профилактики необходимо рассмотреть их более подробно. Этап ранней профилактики – один из наиболее важных этапов предотвращения преступности несовершеннолетних. На нем происходит предупреждение и устранение существенных нарушений нормальных условий жизни и воспитания несовершеннолетних, устранение источников неблагоприятного воздействия на условия жизни и воспитания несовершеннолетних, коррекция неправильного развития личности в начальной стадии, а также нормализация условий среды жизни и воспитания конкретных подростков или их определенных групп. Рассмотрение ранней профилактики противоправных деяний несовершеннолетних необходимо на уровне семьи и образовательного учреждения.

Следующим уровнем ранней профилактики является уровень образовательного учреждения. Выбран он с учетом того, что для несовершеннолетних образовательные учреждения являются одним из основных сфер жизнедеятельности, в которых на равне с семьей происходит формирование личности подростка, а также его нравственно-психологических основ поведения.

В раннюю профилактику на уровне образовательного учреждения необходимо включать:

1. педагогику ненасилия. В качестве основного компонента ранней профилактики насильственных преступлений несовершеннолетних педагогику ненасилия можно включать не только в систему общего образования, но и при дошкольном воспитании, поскольку основы агрессивного поведения личности закладываются в очень раннем возрасте. Основные идеи педагогики ненасилия широко применяются во всем мире структурами ООН, и прежде всего, ЮНЕСКО (программы «культуры мира и демократии») заключается в представлении, что строение межличностных отношений подростков должно основываться на принципах диалога, позитивного отношения к друг другу, отвержения как психического, так и физического насилия, как одного из способов решения конфликтов.

2. педагогику здорового потребительства. Ориентация данного компонента социального воспитания, как я могу предположить, направлена на раннюю профилактику корыстных преступлений среди несовершеннолетних, поскольку именно такие преступления составляют абсолютное большинство в структуре преступности. Целью данного компонента является формирование у учащихся способности ориентироваться и противостоять на уровне личности деструктивным «искушениям», поскольку идеология потребительского общества всё стремительнее развивается в Российской Федерации, а также формирование способности учащегося правильно организовать свой досуг.

3. педагогику духовно-нравственных основ семьи. Составляющая данного элемента направлена на профилактику половой распущенности детей. Это является важным, поскольку согласно опросов несовершеннолетних девушек-преступниц, только 8.7% указали на отсутствие половых контактов в их жизни. Возрастом начала половой жизни среди опрошенных являются: до 14 лет – 37,3%; 14-15 лет – 55,4%; 16 лет – 7,3 % [56]. Таким образом, 92,7 % из числа несовершеннолетних преступниц, начавших половую жизнь до момента их осуждения, начали вступать в половые отношения до шестнадцати лет. На

сегодняшний день, при развитии современной массовой культуры по пропаганде моды на гиперсексуальность, растет число подростков, и в частности девочек, которые хотят только «хорошо одеваться, вкусно кушать, заниматься сексом и отдыхать», становится все более важно, чтобы школа стала той средой, которая бы научила подрастающее поколение другим ценностям [56].

4. педагогику правового воспитания. Правовое воспитание- это деятельность, которая направлена на формирование правового сознания, правовой культуры у молодежи, зарождение уважения к праву, его целям, убеждению в его необходимости и ценности, выработка привычки и потребности в любой ситуации действовать в соответствии с законом [56].

Следующим этапом профилактики противоправных деяний несовершеннолетних является непосредственная профилактика. Непосредственная профилактика необходима, если на предыдущем этапе формирование у несовершеннолетнего склонности к правонарушениям не было предотвращено и он, несмотря ни на что, начал их совершать. На данном этапе также осуществляются попытки нормализовать условия жизни и воспитания, оздоровления жизненной среды. Это сопровождается существенным увеличением воздействия на самого несовершеннолетнего, поскольку при необходимости включаются меры правового характера. К ним, например, относятся, меры контроля за поведением несовершеннолетних правонарушителей со стороны подразделений отделов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних; меры, применяемые к родителям, которые были изложены выше; принудительные меры воспитательного воздействия, которые применяют суды, комиссии по делам несовершеннолетних к несовершеннолетним правонарушителям. Несмотря на это я считаю, что принудительные меры не являются самыми эффективными. Необходимым остается привлечение внимания подростков, направление их

энергии в нужное русло, а именно: развить позитивную социальную, а также правовую ориентацию несовершеннолетних; нравственное воспитание участников лагерной смены; физическая подготовка и обучение основам выживания участников лагерной смены; медицинская профилактика и оздоровление участников; психологическая коррекция детей, имеющих отклонения в поведении; повышение уровня правовой культуры детей; обучение несовершеннолетних основам ювенального права; выявление талантливых детей среди подростков из малообеспеченных и социально незащищенных семей для их поддержки и направления для обучения в высшие учебные заведения.

Следующим этапом профилактики является профилактика противоправных деяний, образующая меры в отношении несовершеннолетних, которые можно рассматривать как находящиеся в силу развития криминогенной мотивации на грани совершения преступления. На данном этапе используются меры, применяемые в процессе ежедневного, интенсивного и демонстративного контроля за поведением, связями и времяпрепровождением несовершеннолетнего. Эти меры направлены на удержание от вступления на преступный путь.

Как пример к данному этапу профилактики можно привести программу по введению в курс общеобразовательных учреждений инспекторов по делам несовершеннолетних. Профилактические работы проводятся в специально отведенных кабинетах по правовому воспитанию, в которых собраны различного рода материалы, отражающие совместную работу отделений органов внутренних дел, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, для обозрения представлены папки с документацией, планы работы, картотеки и т.д. Единицы школьных инспекторов введены за счет средств местного бюджета. Основной задачей данных инспекторов является активизация деятельности по предупреждению преступлений

несовершеннолетних, а также оказание повышенного внимания за подростками, которые уже показали себя, как лица, склонные к совершению противоправных деяний, в связи с чем нуждаются в повышенном контроле за их поведением, общественными связями и времяпрепровождением.

За каждым из инспекторов закреплена школа и прилегающая к ней территория. Наличие в штате школы такого сотрудника дает возможность своевременно оказать необходимую правовую помощь или воздействие несовершеннолетним, которые попали под негативное влияние или склонны к совершению противоправных деяний. Согласно анализа по итогам их работы отмечено снижение противоправной активности со стороны учащихся школ. Также были намечены тенденции к общему оздоровлению криминогенной обстановки и на прилегающих к школам территориях.

Последний этап, рассмотренный в данной работе, является этап профилактики рецидива. Важно понимать методику воздействия на подростка, который вопреки всем используемым мерам профилактики все же совершил преступление. В данном случае всегда стоит вопрос, целесообразно ли применение к нему мер наказания, или необходимо продолжать воспитательный процесс. На данный вопрос возможно ответить путем рассмотрения моделей правосудия по делам несовершеннолетних [71].

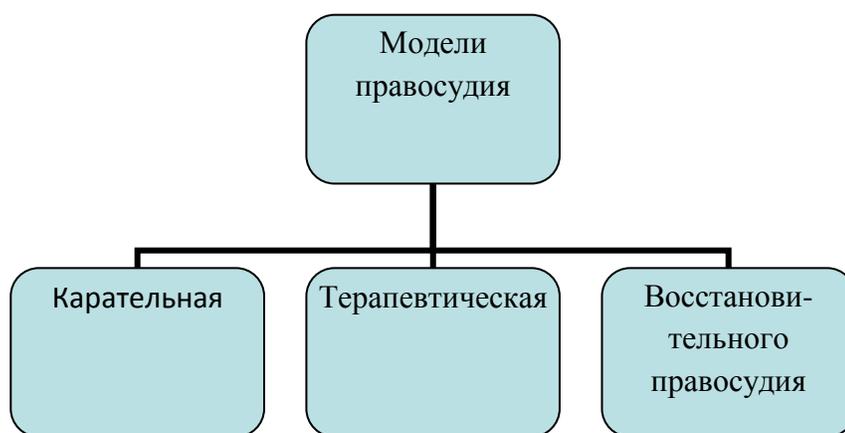


Рис. 1 Модели правосудия

Как видно из рисунка 1, существует три модели правосудия:

1. Самой распространенной моделью в мире является карательная модель. Под понятием карательное правосудие понимается широкая идеологическая база, отдающая предпочтение наказанию в виде лишения свободы и с меньшим уделением внимания реабилитационным задачам. Помещением подростка в воспитательную колонию затрудняется и фактически сводит к минимуму поставленную задачу по его перевоспитанию. Согласно проведенных исследований, приговоренные к реальному лишению свободы несовершеннолетние являются самой незащищенной и бедствующей частью населения мест лишения свободы. Повседневной реальностью таких колоний являются унижение, издевательство, избиение, изнасилование содержащихся там подростков. Как утверждают криминологи, чем в меньшем возрасте лица попадают в закрытые учреждения, тем сильнее возрастает вероятность того, что данное лицо встанет на путь рецидива, будет попадать в места лишения свободы регулярно, то есть этот человек практически обречен на «вечную» изоляцию из нормального человеческого общества.

2. Согласно терапевтической модели преступное поведение рассматривается как один из симптомов наличия скрытых нарушений, при этом природа и тяжесть совершенного преступления относительно менее важны, чем обеспечение терапевтическими услугами для излечения данных нарушений. Преступное деяние не рассматривается само по себе, оно обозначается как знак нарушения процесса социализации несовершеннолетнего. Своим вмешательством со стороны компетентных органов должно происходить исправление этих социальных отклонений, с применением методов, адекватных тем или иным личностным проблемам и нуждам несовершеннолетнего правонарушителя. Исходя из этого, терапевтическая модель отрицает функцию наказания и даже определенным образом оправдывает правонарушителей, минимизируя его ответственность за правонарушения.

Давая оценку этим двум моделям осуществления правосудия над несовершеннолетними можно мягко говорить, что они и в практическом и в концептуальном плане не совершенны.

3. модель восстановительного правосудия стремится к борьбе с преступностью за счет привлечения внимания к ущербу, который возникает в связи с совершением конкретного преступления, и придавая первостепенное значение компенсации в пользу потерпевшего.

Впервые в России опыт реализации идеи восстановительного правосудия (по уголовным делам медиации) относятся к концу 90-х годов, взяв начало в проектах общественного центра «Судебно-правовая реформа». Практическое освоение и проведение программ восстановительного правосудия, теоретико-методологическое осмысление и методическое обеспечение включения медиации в уголовный процесс в Российской Федерации привела к созданию России экспериментальных площадок по отработке элементов восстановительной юстиции при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних подсудимых.

Восстановительное правосудие акцентирует свое внимание на необходимости социального восстановления и сопровождения несовершеннолетних, принятие им ответственности и возмещение ущерба, причиненного преступлением. Понятие «ответственности» в данном случае означает понимание несовершеннолетним совершения им аморального поступка и готовность сделать все необходимое для исправления этого. При этом несовершеннолетний правонарушитель находится не в стороне от процесса, а принимает активное участие в своей судьбе. Главной ценностью восстановительного правосудия является сбалансированный учет нужд правонарушителей, потерпевших и общества в целом, как трех ветвей системы правосудия.

Восстановительное правосудие является довольно эффективной моделью, однако, несмотря ни на что, она может быть применена не ко всем несовершеннолетним правонарушителям. Это приводит к возникновению такой проблемы, как предотвращение повторного попадания на преступный путь подростков, которые уже были лишены свободы.

В числе других реабилитационных мероприятий необходимо выделить рассылку информационных справок и запросов в службы занятости по месту жительства за шесть месяцев до освобождения, помощь в оформлении документов (паспорта, трудовой книжки, СНИЛСа и др.), постепенно создаются реабилитационные центры, которые оказывают освободившимся гуманитарную и правовую помощь.

Все перечисленные меры в той или иной степени осуществляются, но профилактического эффекта дают, но на этапе ранней профилактики работают весьма незначительно. При теоретическом наличии межведомственного взаимодействия для профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, на практике чаще всего ведомства работают разрозненно. В последние годы судебная система начала делать первые шаги к принятию участия в межведомственном взаимодействии во вторичной профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. Однако, данное участие пока не имеет широкого распространения. В некоторых судах стали появляться должности психологов и социальных педагогов, но их количество незначительно. В большей части работой по профилактике противоправных деяний занимаются помощники судей, но в связи с большой загруженностью уделяют недостаточно времени данной проблеме. В связи с чем возникает необходимость создания в судах общей юрисдикции должностей психологов и социальных педагогов с целью участия судов в межведомственном взаимодействии по профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в полном объеме.

Таким образом, профилактика противоправных деяний - это особый вид социальной практики, обеспечивающий преобразование общественных отношений, в результате чего устраняются либо нейтрализуются условия (причины, факторы), способствующие противоправным деяниям.

Видами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних являются: первичная (комплекс мер по предотвращению негативного воздействия биологических и социально- психологических факторов, оказывающих влияние на совершение противоправного деяния), вторичная (комплект социально- психологических, юридических и других мер по работе с несовершеннолетними, имеющими отклонения в поведении), третичная (комплекс мер социально- психологического и юридического характера с целью предотвращения совершения повторного противоправного деяния несовершеннолетним).

Вторичная профилактика осуществляется в большей степени, чем другие виды профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, на основе межведомственного взаимодействия, поскольку связана с работой практически всех субъектов межведомственного взаимодействия.

Профилактика противоправных деяний среди несовершеннолетних является составной частью более общей проблемы предупреждения преступности. Справиться с этой проблемой какому-либо одному ведомству или учреждению невозможно. Это деятельность специализированных и не специализированных субъектов, которые объединяют свои усилия для достижения одной, общей для всех цели.

1.3 Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних: сущность, условия

Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних осуществляется на основании федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Основными субъектами системы профилактики противоправных деяний несовершеннолетних являются: Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав; Подразделения по делам несовершеннолетних ОМВД; Органы опеки и попечительства; Органы социальной защиты населения; Управление образования и молодежной политики; Управление здравоохранения и социального развития и учреждения здравоохранения; Управление культуры и искусства и подведомственные ему учреждения культуры; Комитет по физической культуре и спорту и подведомственные ему учреждения; Средние-специальные учебные заведения; Общеобразовательные учебные заведения; Центры занятости населения; Отделения Министерства внутренних дел России; Отделы ЗАГС; Уголовно-исполнительные инспекции ГУФСИН России; Общественные организации и иные органы и организации. Также в последнее время суды общей юрисдикции стали проводить работу по профилактике противоправных деяний несовершеннолетних, однако в систему профилактики таких деяний суды не входят.

Согласно федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» объектами мер системы профилактики противоправного поведения несовершеннолетних являются несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении вследствие безнадзорности, беспризорности,

нахождения в обстановке, не соответствующей требованиям воспитания или содержания, а также вследствие совершения правонарушений или антиобщественных действий.

Учитывая важность профилактики противоправных деяний несовершеннолетних и тяжесть последствий таких деяний, а также для повышения эффективности профилактических мероприятий в рамках федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» была создана система межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних.

Взаимодействие- это воздействие различных объектов друг на друга, взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого [41].

Профилактическая деятельность направлена на обеспечение всестороннего профилактического воздействия на несовершеннолетних, имеющих склонность к противоправным деяниям, а также на социальные условия, в которых несовершеннолетние находятся. Именно поэтому для эффективной профилактики противоправных деяний несовершеннолетних необходимо постоянное и всестороннее межведомственное взаимодействие.

Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних - это обмен документами и информацией, в том числе в электронной форме, между субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», система межведомственного взаимодействия - информационная система, которая позволяет федеральным, региональным и местным органам власти, кредитным организациям (банкам),

негосударственным пенсионным фондам, и прочим участникам обмениваться данными, необходимыми для оказания государственных услуг гражданам и организациям, в электронном виде.

Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних заключается в сотрудничестве различных ведомств по достижению единых целей в определенном направлении деятельности. Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних включает такие формы сотрудничества, как информационный обмен, проведение совместных мероприятий, разработку единого порядка действий и т.д. Межведомственное взаимодействие осуществляется по принципам обмена информацией, совместного планирования, соглашения, проведения совместных действий и достижения общего результата. Профилактическая деятельность может быть наиболее эффективной при налаженном взаимодействии всех субъектов системы профилактики.

Деятельность органов и учреждений системы профилактики по работе с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, осуществляется в соответствии со следующими основными принципами:

- принцип межведомственного взаимодействия – определяет порядок формирования отношений между органами и учреждениями системы профилактики посредством согласования комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав планов мероприятий и действий по их реализации, контроля за их выполнением;
- принцип распределения сфер ответственности – предполагает конкретных исполнителей, закрепление за ними определенного круга задач в рамках ведомственной компетенции, выполнение которых необходимо для достижения поставленных целей;

- принцип индивидуального подхода – реализуется путем осуществления реабилитационного процесса с учетом индивидуальных особенностей конкретного несовершеннолетнего и семьи, находящихся в социально опасном положении, в значительной степени влияющих на их поведение в разных жизненных ситуациях;

- принцип законности – предусматривает соблюдение требований действующего законодательства Российской Федерации в работе с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении;

- принцип комплексности – предполагает реализацию системного подхода в работе с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, и воздействие на них с учетом экономических, правовых, социальных, медицинских, педагогических, психологических аспектов;

- принцип принятия решения с максимальным соблюдением интересов несовершеннолетнего;

- принцип конфиденциальности - предусматривает обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

Основной целью межведомственного взаимодействия является создание модели управления на основе непрерывного сопровождения каждого несовершеннолетнего, которые находятся в социально опасном положении, всеми органами и учреждениями системы профилактики противоправных деяний несовершеннолетних.

Основными задачами межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних являются:

- предупреждение противоправных деяний несовершеннолетних;

- выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению противоправных деяний несовершеннолетних;
- реализация межведомственного подхода в проведении работы по профилактике противоправных деяний несовершеннолетних.

Условиями для осуществления межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних являются:

- заявление несовершеннолетнего либо его законного представителя;
- приговор, определение или постановление суда;
- постановление комиссии, прокурора, следователя, органа дознания или начальника органа внутренних дел;
- документ, послуживший основанием для помещения несовершеннолетнего в учреждение системы профилактики;
- заключение, утвержденное руководителем органа системы профилактики, по результатам проведенной проверки заявления, жалобы или другого сообщения.

Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних также направлено на самореализацию несовершеннолетних, обеспечение работы кружков, секций различных направлений, в которых ребенок сможет реализовать свои потребности и желания, является важной задачей для органов местного самоуправления. В условиях экономической нестабильности детским домам творчества, трудно «выживать». Это приводит к тому, что подросткам некуда пойти после школы, негде реализовать свои способности и потратить лишнюю энергию. При отсутствии условий для самовыражения происходит проявление желания поиска «приключений». Организованный досуг, возможность заниматься творчеством и спортом дают возможность самореализации и охраняют подростков от антиобщественного времяпровождения.

Центральным органом, который координирует межведомственное взаимодействие министерств и ведомств профилактики противоправных деяний несовершеннолетних является Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Правительстве Российской Федерации [69].

Субъектами межведомственного взаимодействия являются:

1. Комиссии по делам несовершеннолетних (КДН), которые образуются органами местного самоуправления, являются одним из основных институтов, созданными для обеспечения защиты прав и интересов несовершеннолетних в Российской Федерации. Основной задачей комиссии по делам несовершеннолетних является предупреждение совершения правонарушений, а также безнадзорности и антиобщественных действий данной возрастной группы населения. Достижение данной задачи должно быть осуществлено путем организованного контроля за условиями воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также применения мер воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей и их законных представителей. Согласно сложившейся практики, большее время работы комиссии по делам несовершеннолетних уделяется для рассмотрения дел о совершенных несовершеннолетними правонарушениях, подготовке материалов, направляемых в суд по вопросам о содержании несовершеннолетних в учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, о рассмотрении представлений органов образования об исключении несовершеннолетних из общеобразовательных учреждений. Социальные функции комиссий по делам несовершеннолетних заключаются в оказании помощи в бытовой и трудовом устройстве, применении мер социальной реабилитации несовершеннолетних, которые нуждаются в государственной помощи.

Нельзя не отметить, что сами комиссии по делам несовершеннолетних не имеют прямонаправленных полномочий по борьбе с правонарушениями

несовершеннолетних и прежде всего свои функции они выполняют посредством сотрудничества, осуществления координации с другими организациями, которые занимаются «неблагополучными» подростками, поставленными на учет комиссией по делам несовершеннолетних [34].

2. Органы социальной защиты, к которым относятся территориальные центры социальной помощи, психолого-педагогической помощи, центры экстренной психологической помощи (телефоны доверия). Главной особенностью данных органов является то, что они в основном направлены на проведение индивидуальной содержательной профилактической работы именно с теми подростками, которые оказались в трудной жизненной ситуации. В эту работу входят и бесплатное оказание социальных услуг, и тесное сотрудничество с семьей, и помощь в организации досуга несовершеннолетних и т.д.

3. Специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Особенностью данных учреждений является то, что они оказывают необходимую экстренную помощь несовершеннолетним, которые оказались в трудной жизненной ситуации. Чаще всего это происходит на «стационарной» основе (в сравнении с органами социальной защиты, которые работают на «амбулаторной» основе). К таким учреждениям необходимо отнести:

- а) социально-реабилитационные центры;
- б) социальные приюты, обеспечивающие временное проживание детей;
- в) центры помощи детям, оставшиеся без попечения родителей.

4. Учреждения образования и органы управления образованием. В компетенцию этих институтов входят: введение и реализация методик, направленных на формирование правового поведения; проведение комплексных психолого-медико-педагогических обследований для определения необходимых форм обучения и воспитания; выявление детей, пропускающих

занятия, и помощь по получению образования; оказание помощи семьям в воспитании и обучении своих детей; организация отдыха и досуга несовершеннолетних.

К учреждениям образования, которые несут ответственность за профилактические функции, необходимо отнести детские дома и школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения.

Большое значение среди учреждений образования при проведении индивидуальной профилактики правонарушений несовершеннолетних имеют специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа. Так, на обучение в открытые учебно-воспитательные учреждения принимаются дети по постановлениям комиссии по делам несовершеннолетних в целях проведения их психолого - медико- педагогической реабилитации (можно сказать, фактического перевоспитания). В учебные учреждения закрытого типа, которые имеют более строгий режим, принимаются подростки с 8 до 18 лет за совершение ими общественно-опасных деяний, которые были освобождены от наказания либо не достигли возраста наступления уголовной ответственности, а также те подростки, которые в силу отставания в психическом развитии не могли в полной мере сознавать общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими. В учебных учреждениях закрытого типа также проводится психолого- медико- педагогическая реабилитация несовершеннолетних.

5. Органы и учреждения по делам молодежи, учреждения культуры, спорта, туризма, молодежные объединения, другие общественные организации и движения. В рамках своей компетенции они участвуют в организации воспитания несовершеннолетних, а также их отдыха, досуга и занятости. Главными задачами органов по делам молодежи являются координация деятельности молодежных организаций и оказание им материальной поддержки.

6. Органы управления и учреждений здравоохранения, задачи которых последнее время становятся все более значимыми и существенными. При условиях роста психических отклонений, алкоголизации и наркотизации несовершеннолетних, социальной ролью являются оказание психиатрической и наркологической помощи, осуществление лечебно-восстановительного процесса. Органы здравоохранения занимаются организацией распространения санитарно - гигиенических знаний среди несовершеннолетних, их родителей или законных представителей, пропагандируя здоровый образ жизни, также имеет место ведение круглосуточного приема несовершеннолетних для оказания им необходимой медицинской помощи.

7. Органы и учреждения внутренних дел, ведущими среди которых являются подразделения органов внутренних дел по делам несовершеннолетних. Среди многочисленных функций подразделений по делам несовершеннолетних можно выделить две наиболее значительные.

В первую очередь это проведение индивидуальной профилактической работы с теми несовершеннолетними, которые находятся не просто в трудной жизненной ситуации, а представляют общественную опасность для общества. К таким лицам закон относит: несовершеннолетних, которые употребляют наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, либо употребляют одурманивающие вещества; которые совершившими административное правонарушение, как до, так и после достижения возраста наступления административной ответственности; освобожденных от уголовной ответственности или не подлежащих ей по различным основаниям; обвиняемых или подозреваемых, в отношении которых была избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу. В компетенцию подразделений по делам несовершеннолетних также входит профилактика появления рецидива преступлений: данные органы должны работать с несовершеннолетними, освобожденными от отбывания наказания или получивших отсрочку отбывания

наказания или исполнения приговора по разным основаниям; освобожденных от наказания за совершение преступления с применением принудительных мер воспитательного воздействия; осужденных условно или осужденных к наказаниям, не связанных с лишением свободы; освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, или вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в них допускали нарушения режима, после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении или нуждаются в социальной помощи, реабилитации. Кроме того, подразделения по делам несовершеннолетних обязаны проводить разъяснительную работу с законными представителями, которые не надлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию вышеуказанных категорий несовершеннолетних.

Второй, возможно еще более важной функцией подразделений по делам несовершеннолетних является выявление лиц, которые занимаются вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления или других противоправных деяний.

Субъектами межведомственного взаимодействия, оказывающими вспомогательное воздействие в профилактике преступности несовершеннолетних, являются органы опеки и попечительства, а также органы служб занятости. Вспомогательными данные субъекты являются в связи с тем, что их деятельность в профилактике носит главным образом распорядительно-контрольный характер, который не связан с содержательной работой с несовершеннолетним или их семьями.

К системе межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних законом не отнесены такие органы власти, как прокуратура и суды общей юрисдикции, однако прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод несовершеннолетних, а также координирует деятельность правоохранительных

органов по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних. Суды общей юрисдикции в последние несколько лет стали принимать активное участие на заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, проводить информирующие лекции в учебных заведениях, а также рассказывать судебную практику по делам в отношении несовершеннолетних.

Суд является субъектом, функционально специализированным для борьбы с преступлениями и иными противоправными деяниями, проведения профилактической работы с населением, в том числе и с несовершеннолетними. Применяя меры уголовного и иного наказания, суд не только восстанавливает справедливость, но и тем самым предупреждает совершение повторных противоправных деяний. Воспитательная роль суда связана с гласностью судебного процесса, что играет предупредительную роль для других подростков.

Суды общей юрисдикции с помощью такой формы межведомственного взаимодействия, которая не имеет в настоящее время широкого распространения, однако оказывающая большое значение на профилактику противоправных деяний несовершеннолетних и изменяющая ее в сторону гуманизма - это применение таких методов ювенальной юстиции, как процедура восстановительной медиации, то есть примирение сторон в уголовном деле без назначения несовершеннолетнему подсудимому уголовного наказания.

Всероссийская ассоциация восстановительной медиации, которая разработала и приняла Стандарты, призванные служить руководством и источником информации для медиаторов, руководителей и специалистов служб примирения и органов управления различных ведомств, а также других специалистов и организаций, заинтересованных в использовании медиации [19]. Стандартами проведение восстановительной медиации предусмотрено для урегулирования не только криминальных, но и более широкого круга конфликтных ситуаций.

Программы восстановительного правосудия и процедур медиации должны проводить территориальные службы примирения. Такие службы чаще всего являются структурными подразделениями психолого-педагогических (или аналогичных) центров либо действуют на основе общественных организаций. Основными источниками, передающими дела в службы примирения являются суды и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, руководство которых изъявило желание применять программы восстановительного правосудия. Взаимодействие закреплено в программах сотрудничества между судом (или комиссией) и службой примирения. В программе восстановительного правосудия указываются правовые и организационные основы взаимодействия, в том числе:

- механизм передачи информации о случаях в службы примирения;
- юридические последствия примирения;
- критерии отбора дел.

Нельзя не учесть, что во многих регионах отсутствуют службы примирения, при этом сам суд не лишен права выступить с предложением прекратить дело в связи с примирением, оказать содействие в написании мирового соглашения.

Сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел сообщают, что они нередко сталкиваются с проблемой неэффективности предусмотренных законом методов воздействия на несовершеннолетних правонарушителей (профилактические беседы, работа по месту жительства и учебы) при отсутствии взаимодействия и помощи со стороны общественности, школьных педагогов, законных представителей [19].

Эффективность системы профилактики противоправных деяний многие видят в комплексном подходе всех органов - социальной защиты, школы, специализированных подразделений ОВД. Основной проблемой, поставленной в качестве фактора, мешающего эффективной организации межведомственного

взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних, является большая загруженность, недостаток свободного времени сотрудников по делам несовершеннолетних ОВД и социальных педагогов.

Органам исполнительной власти в регионах и территориальным органам внутренних дел необходимо больше уделять внимания:

- организации и проведению индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних ОВД;

- своевременному выявлению и постановке на учёт подростков, склонных к совершению правонарушений;

- укреплению связей с ведомствами, входящими в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также с общественностью района в работе с неблагополучными родителями и асоциальными подростковыми группами;

- повышению эффективности проведения мероприятий общего плана (комплексных операций, патрулирования, рейдов и т.д.).

С целью усиления эффективности межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних необходимо сбалансировать и улучшить работу комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства, общественных пунктов охраны порядка и других, специализированных на уровне малых групп микросреды. При удовлетворении естественных потребностей подростков в общении и совместном проведении досуга со сверстниками и друзьями, на такие неформальные группы возлагается дополнительная задача- осуществление неофициального контроля за поведением своих членов и в некоторой степени определение влияния на выбор ими социальных ролей, ценностных ориентиров и воздействие в целом на процесс адаптации личности [28].

Таким образом, межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних- это обмен документами и информацией, в том числе в электронном виде, между субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних.

Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних заключается в таких формах сотрудничества, как обмен информацией, планирование и проведение совместных мероприятий, единый результат.

Условиями для осуществления межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних являются заявление несовершеннолетнего или его законного представителя; приговор, определение или постановление суда; вынесенное постановление комиссии, прокурора, следователя, органа дознания или начальника органа внутренних дел; иные документы, послужившие основанием для помещения несовершеннолетнего в учреждение системы профилактики; утвержденное руководителем органа системы профилактики заключение, по результатам проведенной проверки заявления, жалобы или другого сообщения.

Такие субъекты межведомственного взаимодействия, как образовательные учреждения, ориентированы на конкретный вид деятельности (обучение, образование, воспитание), а значит профилактические функции являются для них дополнительными. Эти субъекты межведомственного взаимодействия не имеют в своем распоряжении организационных, временных и кадровых ресурсов. Несмотря на это, именно с органов образования чаще всего требуют разработки и осуществления программ по профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. Таким образом, появляется проблема выполнения субъектами межведомственного взаимодействия не свойственных им функций и задач.

На сегодняшний день не достаточно разработаны нормы межведомственного взаимодействия, отсутствует алгоритм межведомственного взаимодействия, а также такие практические субъекты межведомственного взаимодействия, как суды общей юрисдикции, законодательством не предусмотрены, хотя играют очень важную роль в межведомственном взаимодействии в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних.

Глава 2. Опыт межведомственного взаимодействия по вторичной профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович

2.1. Анализ межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович

В данной главе представлен опыт межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович.

Площадь городского округа Богданович составляет 1498 квадратных километров, в состав городского округа и района входят 40 населённых пунктов. При этом городской округ помимо города Богданович включает 13 сельских территорий, а район включает 14 административно-территориальных единиц. Город Богданович находится в 99 километрах от города Екатеринбурга в направлении города Тюмени. В городе Богданович имеется несколько градообразующих предприятия: Шпалопропиточный завод, АО «Огнеупоры», ЗАО «Комбинат строительных материалов», ОАО «Богдановичский молочный завод», ЗАО «Богдановичский мясокомбинат». Население городского округа Богданович в 2016 году составляло 45989 человек (таблица 1), из них около 28 тысяч человек составляют экономически активное население.

Таблица 1

Численность населения ГО Богданович

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
47 027	46 893	46 572	46 443	217	066	989

Как видно из таблицы 1, значительного изменения численности населения ГО Богданович за последние шесть лет не наблюдалось.

С 2006 года на территории городского округа Богданович в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» осуществляет свою работу межведомственная комиссия по профилактике правонарушений, в нее входят руководители силовых структур: ОМВД, УФСКН, Уголовно-исполнительной инспекции, а так же Комиссии по делам несовершеннолетних, здравоохранения, социальной защиты, прокуратуры и суда, органов системы образования, культуры, спорта и молодежной политики. Каждый член комиссии не только участвует в ее заседаниях, но и вносит свои предложения в решения.

На комиссии обсуждаются самые разные актуальные вопросы: по привлечению населения к охране общественного порядка; по обеспечению правопорядка в период проведения массовых мероприятий; о противодействии распространению и употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции и другие.

Комиссия уделяет большое внимание профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. За последние годы на новый уровень выведена работа Советов профилактики сельских территорий: в декабре 2014 года нормативным актом утверждено «Положение о Совете профилактики правонарушений при управлениях сельских территорий». В каждой сельской территории создан Совет профилактики, председателем которого является начальник сельской территории. Рабочей группой межведомственной комиссии изучена деятельность Советов профилактики 7 сельских территорий, оказана

методическая помощь, отмечены положительные моменты и обозначены вопросы, над которыми необходимо поработать.

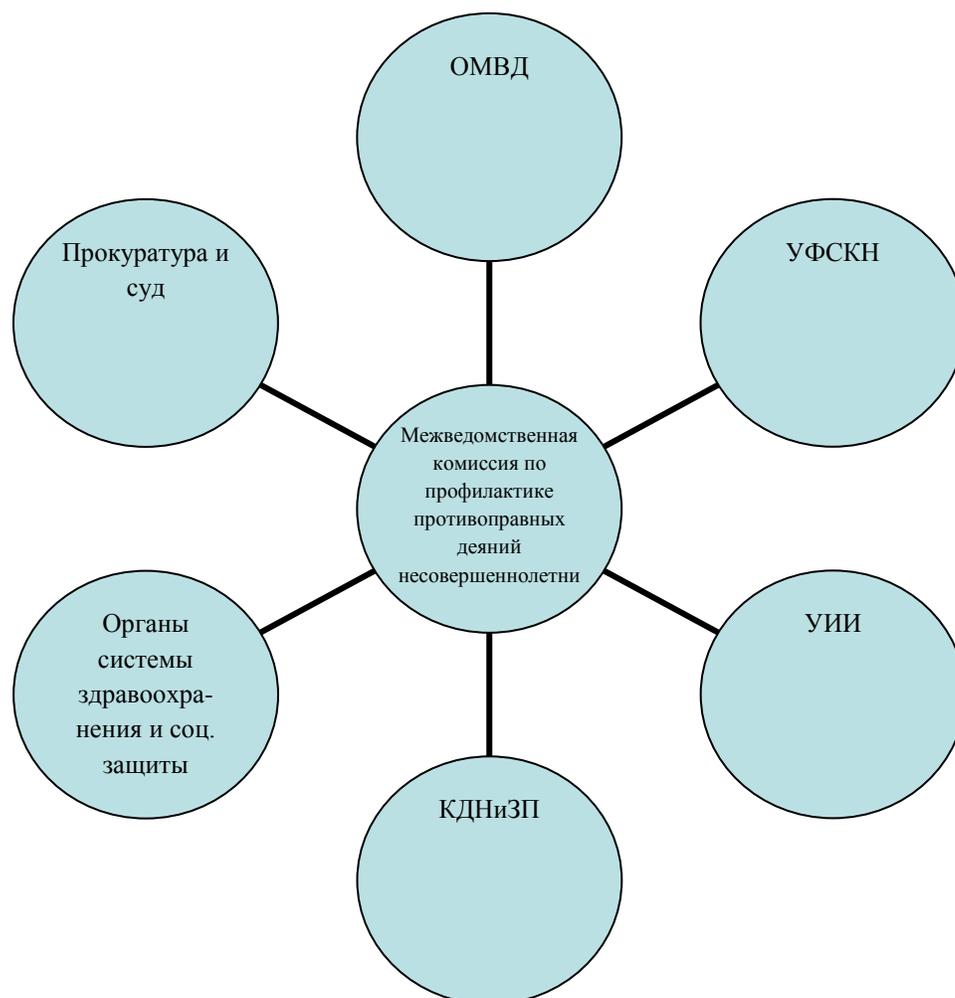


Рис. 2 Структура межведомственной комиссии по профилактике правонарушений

Как видно из рисунка 2, структура межведомственного взаимодействия состоит не только из субъектов профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, но и из других заинтересованных в этом органов.

Был разработан «Порядок межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики по работе с неблагополучными семьями», в рамках которого пошагово определена деятельность каждого субъекта профилактики.

Исходя из Федерального закона от 24.06.1999 года №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в перечне субъектов межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних суды общей юрисдикции отсутствуют

На законодательном уровне на сегодняшний день суды не являются полноценным органом, который вправе осуществлять профилактику противоправных деяний несовершеннолетних. Однако, не имеется и запрета судам взаимодействовать с другими ведомствами и учреждениями для профилактики противоправных деяний несовершеннолетних.

Согласно ст. 123 Конституции РФ, разбирательство дел во всех судах и при любом порядке осуществления правосудия открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом. На этих положениях и основывается принцип гласности правосудия. На основе данного принципа суды общей юрисдикции основывают свой вклад в профилактику противоправных деяний несовершеннолетних на основе межведомственного взаимодействия.

На практике же можно говорить о включении судов общей юрисдикции в систему межведомственного взаимодействия, при этом судебная система как основное звено отправления правосудия в отношении несовершеннолетних встроена в общую систему профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, объединяющую усилия досудебных (школьных и муниципальных служб примирения), судебных, исполнительных учреждений. От эффективного взаимодействия судебной системы и органов исполнительной власти будет зависеть снижение количества противоправных деяний несовершеннолетних.

Так, Богдановичский городской суд активно принимает участие в межведомственном взаимодействии, проводит совместно с ПДН ОМВД России

по Богдановичскому району, Богдановичской городской прокуратурой, центром социальной помощи семье и детям и другими субъектами межведомственного взаимодействия совместные мероприятия по профилактике противоправных деяний несовершеннолетних, ведет статистику, обмен информацией, а также внедряет элементы ювенальной юстиции при применении восстановительного правосудия. При этом суд обладает правом пропаганды правовых знаний и взаимодействия с другими ведомствами, правом решения вопроса о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон и назначения альтернативного наказания, не связанного с лишением свободы. Суд обладает возможностью и ресурсами для участия в межведомственном взаимодействии в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних

Основную роль в организации работы Богдановичского городского суда играет председатель суда. Он осуществляет следующие функции:

- проводит мероприятия по повышению их правовой подготовки, руководит их работой по обобщению судебной практики и т.д.;
- организует работу судей по приёму граждан и рассмотрению заявлений, жалоб и предложений граждан;
- ведёт личный приём граждан и разъясняет им действующее законодательство;
- руководит изучением и обобщением судебной практики, анализирует судебную статистику;
- вносит представления в государственные органы, общественные организации и должностным лицам о выявленных нарушениях закона, причинах и условиях, способствующих совершению правонарушений, и предлагает принять меры к устранению последних;
- руководит работой аппарата суда;
- организует работу по повышению квалификации судей и других работников суда;

- организует работу по пропаганде правовых знаний и разъяснению законодательства в государственных органах, учреждениях и организациях;
- организует работу сотрудников аппарата суда по профилактике противоправных деяний несовершеннолетних;
- организует взаимодействие суда с другими ведомствами;
- назначает судей для рассмотрения конкретных судебных дел, распределяет другие обязанности между ними.

Однако, при большом объеме проделанной с помощью межведомственного взаимодействия работы количество противоправных деяний несовершеннолетних в 2014 году только ухудшилось.

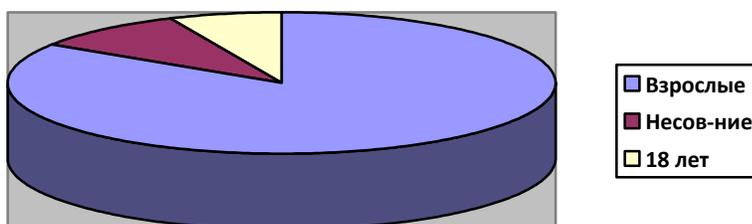


Рис. 3 Данные о рассмотренных уголовных делах в Богдановичском городском суде в 2014 году

Как видно из рисунка 3, в 2014 году в Богдановичском городском суде Свердловской области было рассмотрено 218 уголовных дел, из них 24 уголовных дел в отношении 29 несовершеннолетних подсудимых от 14 до 18 лет (3 преступления были совершены группой лиц по предварительному сговору), всеми подсудимыми являлись несовершеннолетние юноши. Также необходимо отметить, что в 2014 году было рассмотрено 17 уголовных дел в отношении лиц, которым только исполнилось 18 лет. Два несовершеннолетних подсудимых дважды за период 2014 года привлекались к уголовной

ответственности за совершение преступлений корыстной направленности, два несовершеннолетних совершили данные преступления в одной и той же группе лиц по предварительному сговору.

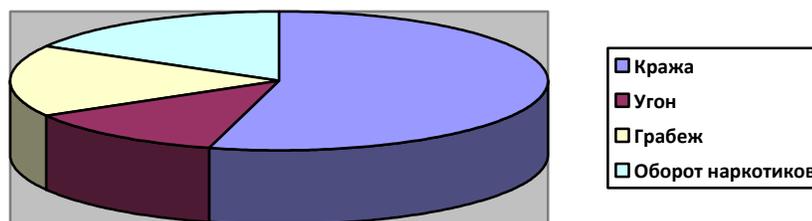


Рис. 4 Данные о видах рассмотренных в 2014 году уголовных делах

Как видно на рисунке 4, среди всех рассмотренных в 2014 году преступлений в отношении несовершеннолетних 4 несовершеннолетних были осуждены по ст. 161 ч. 2 п. «а» УК РФ «Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенный группой лиц по предварительному сговору». Два несовершеннолетних подсудимых были осуждены к наказанию в виде реального лишения свободы, поскольку на момент совершения преступления имели не погашенную и не снятую судимость, двоим подсудимым было назначено наказание в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком. Четыре уголовных дела в отношении несовершеннолетних было рассмотрено по ст. 228 ч. 2 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», всем подсудимым было назначено наказание в виде лишения свободы условно, с возложением дополнительных обязанностей. Также за аналогичное преступление было

рассмотрено одно уголовное дело в отношении троих несовершеннолетних подсудимых, двое получили условную меру наказания, третий подсудимый был осужден к реальному лишению свободы.

Среди рассмотренных в Богдановичском городском суде Свердловской области в отношении несовершеннолетних подсудимых, преобладают преступления по ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно кража, также по три преступления в 2014 году было совершено в области незаконного оборота наркотических веществ и грабеж.

К сожалению, в 2015 году количество противоправных деяний, совершенных несовершеннолетними, сохранило тенденцию к увеличению.

По данным ПДН ОМВД России по Богдановичскому району, в 2015 году несовершеннолетними на территории городского округа Богданович было совершено 24 преступления, 44 административных правонарушения. При этом в 2014 году согласно статистических данных несовершеннолетними на территории городского округа Богданович было совершено 23 преступления, 38 административных правонарушений.

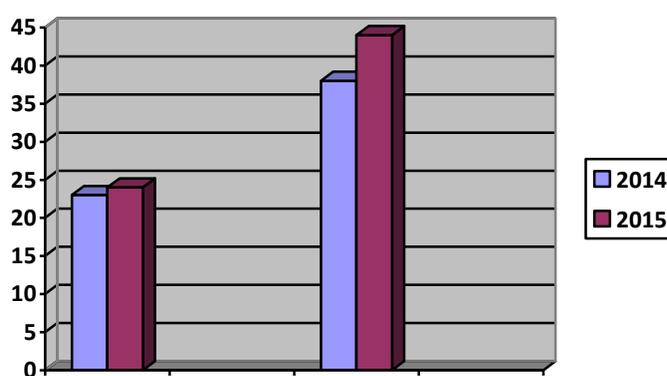


Рис. 5 Динамика противоправных деяний несовершеннолетних

Как видно из рисунка 5, в 2014 – 2015 гг. образовалась отрицательная динамика противоправных деяний несовершеннолетних.

Если в 2014 году в городе Богданович Свердловской области было вынесено 16 обвинительных приговоров, 4 отказных материалов в связи с не достижением несовершеннолетними возраста уголовной ответственности, то в 2015 году было вынесено 18 обвинительных приговоров, 2 отказных материала в связи с не достижением несовершеннолетними возраста уголовной ответственности.

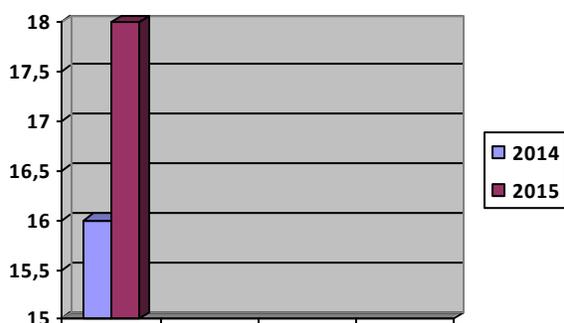


Рис. 6 Динамика вынесения обвинительных приговоров в отношении несовершеннолетних

Как видно из рисунка 6, в 2015 году увеличилось количество противоправных деяний несовершеннолетних в сравнении с 2014 годом

Также необходимо учесть, что за данный период не было ни одного факта прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, то есть с применением восстановительного правосудия. Такая отрицательная динамика говорит о том, что система межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний не дает положительных результатов и требует совершенствования, внесения новых субъектов и новых методов профилактики.

Как показал анализ изученных документов, одной из причин увеличения количества противоправных деяний несовершеннолетних является сокращение

штата сотрудников по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, являющихся специализированными субъектами профилактики преступности несовершеннолетних. Это сокращение способствовало ослаблению работы по предупреждению преступлений и административных правонарушений несовершеннолетних.

Кроме того, деятельность многих школ ориентирована на результаты ЕГЭ, то есть на результат образовательной, а не воспитательной деятельности. Основными показателями в общеобразовательных заведениях остаются только учебная успеваемость и дисциплинированность учащихся, а вопросам их нравственного, этического, патриотического, физического воспитания внимание, либо не уделяется, либо уделяется недостаточно полно.

В школах отсутствуют встречи с заинтересованными субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних. Даже при совершении на территории школы преступлений небольшой либо средней тяжести педагогические работники крайне редко обращаются в органы внутренних дел, дабы «не портить судьбу ребенка», совершившего преступление. В итоге уровень проведения воспитательной работы с учащимися довольно низок, во многих школах отсутствуют институты общественного воздействия к нарушителям дисциплины и шефства над слабоуспевающими подростками. В связи с этим, ученики не видят работы по профилактике правонарушений, и некоторые не благополучные подростки устанавливают преступные связи, сплачивая вокруг себя других несовершеннолетних.

Для уточнения причин противоправных деяний несовершеннолетних было проведено специальное исследование с использованием следующих диагностических методов:

1. Анкетирование несовершеннолетних подсудимых.

2. Экспертное интервью с председателем Богдановичского городского суда Свердловской области, заместителем начальника ПДН ОМВД России по Богдановичскому району

Рассмотрим подробнее полученные результаты.

Цель анкетирования – определить отношение несовершеннолетних подсудимых к совершенному противоправному деянию.

Количество респондентов 15 несовершеннолетних подсудимых.

Анкетирование несовершеннолетних подсудимых проходило в декабре 2015 г.(анкета в приложении 2).

Анкета состоит из 6 вопросов, в каждом из которых было предложено выбрать один вариант ответа.

Анализ анкетирования показал следующие результаты:

1 Вопрос: Привлекались ли Вы к ответственности ранее?

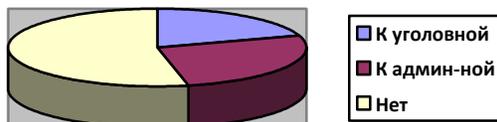


Рис. 7 Ответы на вопрос 1

Как видно из рисунка 7, 7 несовершеннолетних подсудимых ранее привлекались к уголовной, 5 человек к административной, восемь ранее не привлекались к какой-либо ответственности.

2 Вопрос: Что толкнуло Вас к совершению противоправного деяния?

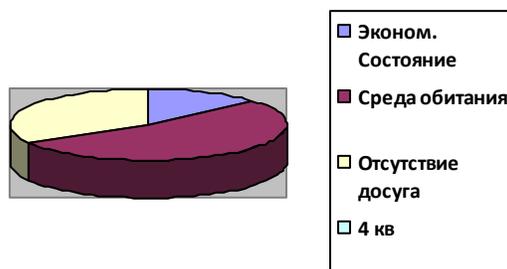


Рис. 8 Ответ на вопрос 2

Как видно из рисунка 8, 8 респондентов указали, что послужило причиной совершения противоправного деяния среда, в которой они обитают, 5 несовершеннолетних указали причиной отсутствие нормальных условий для досуга, два несовершеннолетних указали причиной сложившееся экономическое положение в стране.

3 Вопрос: Вам известно, с какого возраста возможна уголовная ответственность?

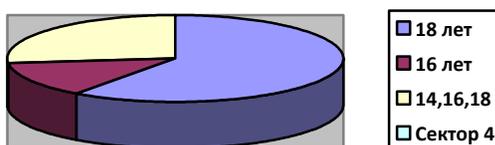


Рис. 9 Ответы на вопросы 3

Исходя из рисунка 9, на вопрос о знании возраста наступления уголовной ответственности, 9 человек из 15 указали в своем ответе возраст наступления уголовной ответственности 18 лет. Два человека указали возраст 16 лет, и только 2 человека ответили верно: общий возраст наступления уголовной ответственности 18 лет, для некоторых противоправных деяний возраст наступления уголовной ответственности с 14 и 16 лет.

4 вопрос: Проводились ли с вами профилактические мероприятия сотрудниками МВД и других структур?

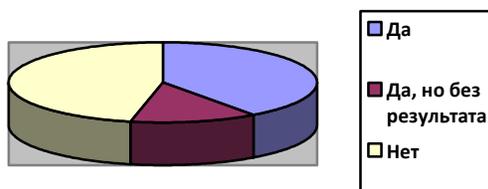


Рис. 10 Ответы на вопрос 4

Исходя из рисунка 10, на вопрос о том, проводились ли в отношении несовершеннолетних профилактические мероприятия сотрудниками МВД, 7 несовершеннолетних отметили, что в отношении них сотрудники полиции не проводили профилактические мероприятия, шесть отметили проведение в отношении них профилактических мероприятий, двое указали, что такие мероприятия проводились, но не оказали должного воздействия.

5 вопрос: Вам известен ваш участковый уполномоченный полиции?

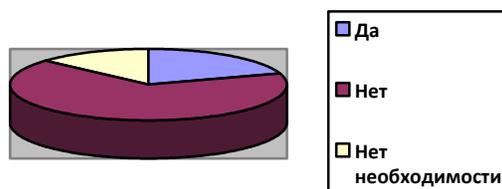


Рис. 11 Ответы на вопрос 5

Как видно на рисунке 11, на вопрос о том, известен ли респонденту участковый уполномоченный, 10 несовершеннолетних из опрошенных указали, что не знают участкового уполномоченного полиции, трое знают, двое указали, что их это не интересует.

6 вопрос: Вы считаете, что наказание, не связанное с лишением свободы окажет на вас воспитательное воздействие?

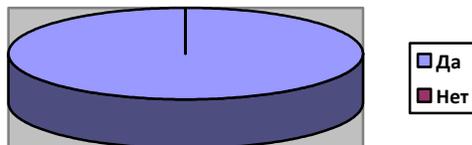


Рис. 12 ответы на вопрос 6

Как видно на рисунке 12, все 15 опрошенных несовершеннолетних подсудимых также сообщили, что считают, что наказание в виде лишения свободы окажет на них воспитательное воздействие.

Таким образом, согласно первичной диагностики несовершеннолетних подсудимых было установлено, что большинство несовершеннолетних не воспринимают профилактические меры со стороны сотрудников полиции и карательная мера правосудия не несет в себе воспитательного воздействия на несовершеннолетнего.

Кроме того, наблюдение за подсудимыми показало, что несовершеннолетние подсудимые перед судебным заседанием ведут себя нервно, их пугает новая обстановка, «люди в форме», вид решетки и закрытость пространства, а также неизвестность и не понимание происходящего.

Несовершеннолетние подсудимые, которые не в первый раз оказываются на «скамье подсудимых», ведут себя более спокойно, знают, каким образом будет осуществляться судебное заседание. Однако, большинство понимает, что оставшись на свободе при первой судимости, во второй раз им могут назначить наказание в виде реального лишения свободы.

Для оценки мнения несовершеннолетних осужденных о справедливости назначенного наказания, было проведено анкетирование несовершеннолетних осужденных, которым были заданы следующие вопросы:

1. Считали, что можете избежать наказания, связанного с лишением свободы?
2. Вы считаете назначенное наказание справедливым?
3. По вашему мнению, судебное заседание соответствовало закону?
4. Вы намерены обжаловать решение суда?
5. Вы намерены отбывать наказание (если наказание не связано с лишением свободы)?
6. Вы считаете себя виновным?
7. Вы готовы вновь оказаться на скамье подсудимых?

Несовершеннолетним осужденным было предложено, отвечая на вопрос, выбрать подходящий балл в диапазоне от 1 до 10, где 1 - это наименьшая оценка, а 10 - максимально высокая оценка.

Результаты анкеты оценивались по трем уровням, где с 1 по 3- низкий уровень, с 4 до 6- средний уровень, с 7 до 10- высокий уровень.

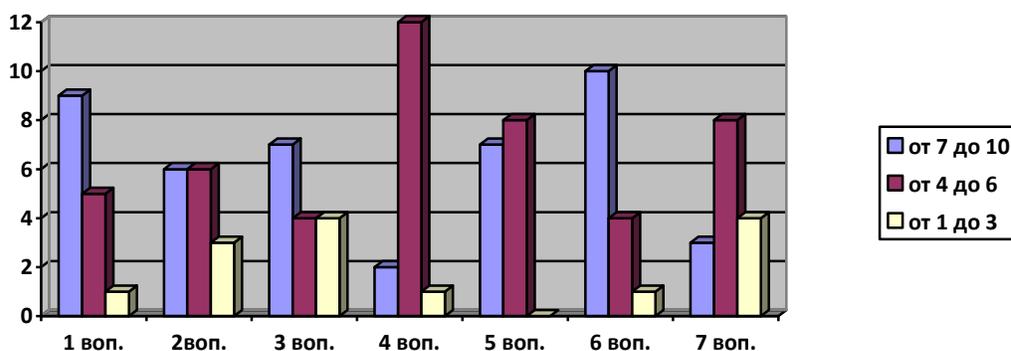


Рис. 13 Ответы на вопросы анкетирования «Оценка справедливости наказания»

Согласно полученным результатам анкетирования на рисунке 13, можно сделать следующий вывод:

На 1 вопрос считали ли осужденные, что могут избежать наказания, связанного с лишением свободы, 9 рецензентов указали высокий балл, 5 рецензентов указали средний балл, один указал низкий балл.

На 2 вопрос о мнении справедливости назначенного наказания 6 опрошенных указали высокий балл, 6 человек- средний балл, 3- низкий балл.

На 3 вопрос о соответствии судебного заседания закону большинство- 7 рецензентов указали высокий балл, 4- средний балл, 4- низкий балл.

На 4 вопрос о намерении обжаловать судебное решение только двое рецензентов указали высокий балл, 12 сомневались в своем желании обжаловать решение и указали средний балл, один не желал обжаловать вынесенное решение и указал низкий балл.

На 5 вопрос о намерении отбывать наказание, не связанное с лишением свободы, 7 указали высокий балл, 8 средний балл, низкий балл не указал ни один из респондентов.

На 6 вопрос о том, считает ли несовершеннолетний осужденный себя виновным, большинство- 10 респондентов указали высокий балл, 4- средний балл, 1- низкий балл.

На 7 вопрос о готовности вновь оказаться вновь на скамье подсудимых только трое указали высокий балл, 8- средний балл, 4- низкий.

Таким образом, при проведении первичной диагностики несовершеннолетних был выявлен ряд проблем, требующий дальнейшего решения:

-Несовершеннолетние не в полном объеме воспринимают профилактическую работу ОМВД;

-Несовершеннолетними не должным образом воспринимается карательная мера наказания;

-Наказание несовершеннолетних носит формальный характер, не формирующий чувства ответственности за совершенное противоправное деяние;

-Низкая правовая грамотность несовершеннолетних.

Предварительный анализ межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда в 2014 - 2015 гг. позволяет говорить о том, что наблюдается тенденция роста противоправных деяний несовершеннолетних.

В экспертном интервью с начальником ПДН ОМВД России по Богдановичскому району Кононова О.Д. ответила на следующие вопросы:

Как на сегодняшний день в городском округе Богданович организовано межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних?

Кононова О.Д. пояснила, что межведомственное взаимодействие на территории городского округа Богданович имеет место быть, но носит не регулярный характер, не имеет налаженного обмена информацией. Проблемами межведомственного взаимодействия в данном случае выделены: выполнение субъектами не своих задач, не имея для этого выполнения необходимых ресурсов, несогласованность взаимодействия, отсутствие координирующего органа, перекладывание ответственности с одного органа на другой. Какого-то налаженного механизма обменом информацией нет, иногда происходит плановые мероприятия совместно с другими субъектами межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний.

На вопрос, какие возникают проблемы межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних, начальник ПДН ОМВД России по Богдановичскому району пояснила, что часто происходит выполнение субъектами не своих задач, не имея для этого выполнения необходимых ресурсов. Также следует отметить

несогласованность взаимодействия, отсутствие координирующего органа, перекладывание ответственности с одного органа на другой.

На вопрос участвует ли Богдановичский городской суд в межведомственном взаимодействии в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних, поступил ответ, что участвует, совместно с Богдановичским городским судом проведен ряд профилактических мероприятий, также сотрудниками суда были организованы лекции по повышению правовых знаний несовершеннолетними и сотрудниками ПДН ОМВД России по Богдановичскому району, не имеющими высшего юридического образования. Также Кононова О.Д. считает, что суд принимает активное участие в межведомственном взаимодействии в части применения элементов ювенальной юстиции, а именно назначении альтернативного наказания несовершеннолетним подсудимым и с помощью примирения сторон.

Также было проведено экспертное интервью с председателем Богдановичского городского суда Свердловской области Ефремовым А.В. Он ответил на следующие вопросы:

Принимает ли Богдановичский городской суд участие в межведомственном взаимодействии в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. На данный вопрос председатель суда ответил положительно, пояснив, что это заключается прежде всего в обмене информацией с субъектами межведомственного взаимодействия, ведении статистики, сотрудниками суда регулярно проводятся лекции по повышению правовых знаний в школах городского округа Богданович, также при взаимодействии со школами и ПДН ОМВД России по Богдановичскому району в Богдановичский городской суд приглашаются подростки 16-18 лет для посещения открытых судебных заседаний с целью повышения правовой грамотности, осознания неотвратимости наказания за противоправное деяние. В Богдановичском городском суде два сотрудника закреплены за работой в

отношении несовершеннолетних: это сбор информации из ПДН, школы, окружения и семьи для получения психологического портрета несовершеннолетнего, необходимого для рассмотрения в отношении него того или иного дела. Для рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних закреплены два наиболее опытных судьи. При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних осуществляется частичное внедрение элементов ювенальной юстиции посредством применения восстановительного правосудия. Также активное межведомственное взаимодействие происходит при рассмотрении таких гражданских дел, как лишение родительских прав, усыновление, судом направляются запросы в компетентные органы для поручения информации о родителях несовершеннолетнего, их благополучии, привлечении к ответственности.

На вопрос о том, является ли Богдановичский городской суд Свердловской области субъектом профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, поступил ответ, что на законодательном уровне не является субъектом, однако суд не лишен права повышения правовой грамотности несовершеннолетних, имеет полномочия для обмена информацией с различными ведомствами, а также применять восстановительное правосудие, которое несет в себе больше воспитательного воздействия, чем карательного. Также в открытых судебных заседаниях вправе присутствовать все желающие, мы приглашаем учащихся на добровольной основе, однако желающих всегда много. Также председатель Богдановичского городского суда высказал свое мнение о необходимости включения судов общей юрисдикции в систему субъектов профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, что могло бы расширить рамки возможностей суда, появились бы специальные сотрудники, которые занимались бы только профилактической работой с несовершеннолетними и осуществлением межведомственного взаимодействия. Взаимодействие суда с субъектами профилактики противоправных деяний

несовершеннолетних дополняет ювенальную юстицию с уже существующей социально-реабилитационной инфраструктурой, не отменяя ее, но привнося новые принципы и цели.

Взаимодействие суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних позволяет:

- учитывать индивидуальные особенности и причины совершения противоправных деяний несовершеннолетними и повлиять на их устранение;

- осознавать самим несовершеннолетним то, что он совершил не на уровне словесных заверений, а внутренне и искренне. К сожалению, вся система судебного разбирательства предполагает оправдание подсудимым своих действий. Восстановительное правосудие ставит совершившего противоправное деяние в другой режим понимания ситуации. Он должен понимать, что его поведение не является нормой.

- осознавший свою проблему несовершеннолетний подсудимый может получить помощь для выхода из ситуации - консультативную, психологическую, организационную, правовую. Богдановичский городской суд по мере необходимости направляет запросы в органы здравоохранения, социальные службы, органы внутренних дел для проведения с несовершеннолетним работы социальных работников, психологов, психиатров, педагогов, а также требует отчет о проделанной работе. Каждое ведомство ведет свое направление работы. Восстановительное правосудие позволяет более тесно выстраивать отношения тех или иных структур.

Однако, межведомственное взаимодействие Богдановичского городского суда сопряжено с решением ряда проблем, среди которых:

- потенциальные участники примирительных процедур (обвиняемые, потерпевшие, их родители) в большинстве случаев отказываются от примирения в связи с непониманием ее значения;

- недостаточное количество специалистов, либо их недостаточная квалификация;
- скудное финансирование и отсутствие мотивации субъектов профилактики противоправных деяний несовершеннолетних;
- отсутствие межрегиональных встреч по обмену накопленным опытом;
- отсутствие нормативно-организационной, кадровой и материально-технической базы служб, занимающихся внедрением элементов ювенальной юстиции, что не позволяет этим службам в полной мере выполнять соответствующие функции.

Таким образом, целенаправленная деятельность органов и учреждений системы профилактики противоправных деяний несовершеннолетних в рамках реализации Федерального закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также выполнение мероприятий в рамках долгосрочных целевых программ «Молодежь ГО Богданович» и муниципальных программ «Профилактика правонарушений на территории муниципального образования городской округ Богданович» позволили достичь определенных положительных результатов в решении проблем противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович.

В городе сформирована система муниципальных и государственных учреждений, занимающихся вопросами профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия. Муниципальными бюджетными учреждениями внедряются в работу новые инновационные технологии работы с несовершеннолетними и их семьями

Метод непрерывного социального сопровождения используется специалистами отделения социальной политики «Центр социальной помощи семье и детям ГО Богданович».

Организационной, кадровой и материально-технической базы служб, занимающихся внедрением элементов ювенальной юстиции, не позволяет этим службам в полной мере выполнять соответствующие функции.

Вместе с тем, на фоне сложившегося социально-экономического положения, принимаемые меры не смогли улучшить криминогенную ситуацию, что нашло отражение в увеличении количества совершенных несовершеннолетними правонарушений и преступлений в городском округе Богданович. За 2 года (2014-2015 гг.) отмечается рост преступных деяний со стороны несовершеннолетних.

Поскольку в 2015 году отмечена тенденция роста противоправных деяний несовершеннолетних, появилась необходимость для внедрения новых способов и средств межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. Для снижения противоправных деяний несовершеннолетних на территории городского округа Богданович и повышения эффективности межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних необходимо разработать программу межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

2.2. Программа межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние

За последнее десятилетие все более четко формулируется задача разработки новых подходов к реагированию на противоправные деяния несовершеннолетних.

Все субъекты межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних находятся в постоянном поиске и разработке новых способов и субъектов взаимодействия для профилактики противоправных деяний несовершеннолетних. Развитие правосудия в отношении несовершеннолетних связано с расширением альтернативных мер судебного преследования, которые должны составить часть регулярной процедуры на противоправные деяния несовершеннолетних.

Альтернативные меры включают в себя замену уголовной ответственности иными мерами исправительного воздействия и медиацию (прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон). Первое направление требует более эффективных средств и методов обращения с несовершеннолетними, совершившими противоправное деяние.

Поскольку отмечена тенденция роста противоправных деяний несовершеннолетних, появилась необходимость для внедрения новых способов и средств межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних. Для снижения противоправных деяний несовершеннолетних на территории городского округа Богданович и повышения эффективности межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних необходимо разработать программу

межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

Главной отличительной чертой ювенальной юстиции является воспитательная и исправительная функция. Развитие правосудия в отношении несовершеннолетних связано с расширением альтернативных мер судебного преследования, которые должны составить часть регулярной процедуры на противоправные деяния несовершеннолетних.

Ювенальная юстиция - это одна из гарантий правопорядка, которая представляет собой основанную на специфических принципах особую систему, состоящую из совокупности государственных органов, общественных организаций, деятельность которых осуществляется совместно с соответствующими медико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам и направлена на защиту их прав, свобод и законных интересов.

Основными задачами суда при осуществлении межведомственного взаимодействия являются защита прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних при разрешении гражданских, административных и уголовных дел, связанных не только с совершением несовершеннолетними противоправных деяний, но и с их правовым воспитанием. Для этого необходимо создание судов с расширенной компетенцией по решению вопросов, связанных с защитой прав несовершеннолетних в сфере как уголовного, так и семейного права одним судьей.

Богдановичский городской суд Свердловской области перенимает опыт Пермского края в той части, что судебная система, являясь основным звеном в системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, встроена в

общую систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, объединяющую усилия досудебных, судебных и пенитенциарных учреждений.

В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2000 N 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» обращено внимание на то, что судам необходимо повысить воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию».

Обычные меры наказания, применяемые к несовершеннолетнему, не носят воспитательного характера, не помогают ему занять более ответственную позицию по отношению к своей жизни, не помогают восстановить разрушенные отношения с обществом.

Встраивание элементов ювенальной юстиции в уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних позволяет наиболее эффективно воздействовать на несовершеннолетних правонарушителей, предотвратить совершение повторных правонарушений среди данной категории лиц.

Наличие в российском уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве норм, свидетельствующих о наличии института примирения потерпевшего и обвиняемого (ст. 9, 27, 468, 470 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации), служит важной предпосылкой формирования практики восстановительного правосудия. Одним из главных условий справедливого разрешения криминальных ситуаций является удовлетворение требований потерпевших. " с тем, чтобы обеспечить жертвам возможность получить компенсацию с помощью официальных и неофициальных процедур, которые, являлись бы справедливыми

Все сказанное послужило предпосылкой разработать и апробировать программу межведомственного взаимодействия Богдановичского городского

суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

Разработчиком программы выступила Струнина М.А., помощник судьи Богдановичского городского суда Свердловской области.

Программа межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние разработана на основании Конституции Российской Федерации, Конвенции ООН о правах ребенка, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2000 N 7, Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой 23.11.1985 № 40-34 Генеральной Ассамблеей ООН, Порядка взаимодействия субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений на территории городского округа Богданович.

Программа, основывается на следующих принципах:

- принцип межведомственного взаимодействия;
- принцип распределения сфер ответственности;
- принцип индивидуального подхода;
- принцип законности;
- принцип комплексности;
- принцип принятия решения с максимальным соблюдением интересов несовершеннолетнего;
- принцип конфиденциальности.

Программа нацелена на совершенствование и дальнейшее развитие межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович.

Цель программы: внедрение элементов ювенальной юстиции в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, направленных на снижение преступности и профилактику повторных правонарушений несовершеннолетних.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. реализовать новые формы взаимодействия суда с субъектами системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних;
2. повысить правовые знания несовершеннолетних;
3. апробировать процедуру применения медиации и назначения альтернативного наказания.

Участниками программы являются:

- несовершеннолетний подсудимый,
- потерпевший,
- судья и помощник судьи,
- сотрудники КДНиЗП.

Отличительным признаком данной программы является подключение к работе суда и следующих специалистов: помощника судьи, ведущего восстановительных программ, специалиста по социальной работе, психолога, а также в целях "повышения воспитательного значения судебных процессов" включение в деятельность судов программ восстановительного правосудия.

Ожидаемые результаты:

- внедрение элементов ювенальной юстиции: и прекращение уголовных дел за примирением сторон,
- снижение числа повторных преступлений несовершеннолетних.

- увеличение показателей избрания видов наказаний в отношении несовершеннолетних, не связанных с лишением свободы, при одновременном снижении числа повторных преступлений;
- уточнение критерий по отбору дел для проведения восстановительного правосудия,
- выработка алгоритма взаимодействия с социальными службами, установление эффективного и более тесного взаимодействия судов с субъектами системы профилактики противоправных деяний несовершеннолетних;
- обеспечение индивидуализации судебных процессов (при рассмотрении дел судья получает более обширный материал, содержащий так называемое социальное досье несовершеннолетнего и его семьи, .
- повышение уровня личной ответственности несовершеннолетнего.

Возможность привлечения к деятельности суда ресурсов социальных и образовательных организаций, существующих на территории, позволит в целом повысить воспитательную эффективность выносимых приговоров суда.

Для реализации программы назначены судьи для рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, и должности помощников судей с функциями социального работника. Введена специализация судей по рассмотрению уголовных и гражданских (преимущественно об усыновлении) дел. Рассмотрение уголовных дел с участием несовершеннолетних поручается наиболее опытным судьям.

Поскольку в городском округе Богданович не развита организация медиации и примирения, суд самостоятельно выступает с предложением сторонам в уголовном деле (в котором это возможно) примирение. В данном случае несовершеннолетний освобождается от наказания, но в его личном деле появляется отметка о привлечении к уголовной ответственности, прекращенное за примирением сторон.

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление, в связи с примирением с потерпевшим (процесс медиации) возможно лишь при наличии совокупности следующих условий:

1. Лицом, в отношении которого решается данный вопрос, совершено преступление небольшой или средней тяжести;
2. Лицо совершило это преступление впервые.

Одним из обязательных элементов освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ является сам факт примирения лица, совершившего противоправное деяние, с потерпевшим. Это должно быть оформлено в надлежащей процессуальной форме заявлением потерпевшего, где должен быть отражен добровольный отказ от своих первоначальных претензий и требований к подсудимому или обвиняемому, с просьбой прекратить уголовное дело. Представляется, что достигнутое мировое соглашение обвиняемого или подсудимого с потерпевшим и эти данные вносятся в протокол судебного заседания, судьей выносится постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

В постановлении судьи обязательным элементом является вопрос о возмещении причиненного потерпевшему вреда.

Возмещение причиненного ущерба предполагает устранение как имущественных, физических, так и моральных последствий преступления. Способы этого устранения могут выражаться в реальном возмещении в денежной либо иной форме причиненного материального ущерба, или непосредственном устранении вреда, или принесении потерпевшему извинений (как лично, так и публично), а также оказании какой-либо помощи.

Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон является не реабилитирующим признаком, не освобождает подсудимого от возмещения причиненного вреда, однако освобождает его от отбывания наказания, в том

числе в виде лишения свободы. Тем самым несовершеннолетний подсудимый, впервые привлеченный к уголовной ответственности, не попадает в преступную среду, имеет возможность продолжить обучение или работу, встать на путь исправления без помещения его в места лишения свободы.

Выполнение программы осуществлено при взаимодействии органов исполнительной власти и учреждений, осуществляющих свою деятельность в сфере защиты прав несовершеннолетних, специалистами которых являются: помощник судьи, специалист КДНиЗП, ведущие восстановительных программ (специалисты МСП - муниципальной службы примирения), социальные педагоги школ, специалисты по социальной работе, специалист по выявлению семей и детей, находящихся в социально опасном положении, поэтапно проводящие мероприятия, позволяющие применить элементы ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние, в суде, а также дальнейшее сопровождение несовершеннолетних.

Разработанная программа межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние проводится с октября 2015 г. по настоящее время.

Программа межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние частично апробирована и ниже представлены результаты апробации.

За период с октября 2015 года по май 2017 года в рамках поставленных задач выполнено:

1. Для внедрения новых форм взаимодействия суда с субъектами системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних

была разработана и апробирована программа межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

2. Для повышения правовых знаний несовершеннолетних:

-При взаимодействии с Богдановичской городской прокуратурой проведен классный час с учащимися 9-11 классов МАОУ СОШ №5 г. Богданович «Подросток и закон» с целью повышения правовой грамотности несовершеннолетних;

-Регулярно, в рамках взаимодействия со школами города Богданович, несовершеннолетние 16-18 лет посещают открытые судебные заседания в Богдановичском городском суде;

3. При апробации процедуры применения медиации и назначения альтернативного наказания были случаи прекращения уголовных дел в отношении несовершеннолетних подсудимых в связи с примирением сторон, а также назначение альтернативных лишению свободы видов наказания.

В период работы над темой магистерской были проведены мероприятия для несовершеннолетних подсудимых, правонарушителей, осужденных, а также с учащимися 9-11 классов, ученики которых состоят на учете в ПДН ОМВД России по Богдановичскому району. Изменения в результативности межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних мы проводили в виде анкетирования, а также с помощью статистических данных несовершеннолетних осужденных и правонарушителей. Эти данные позволяют считать, что выявленные изменения являются также результатом межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних

по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

Статистические данные также отражают снижение количества противоправных деяний несовершеннолетних на территории городского округа Богданович в 2016 году.

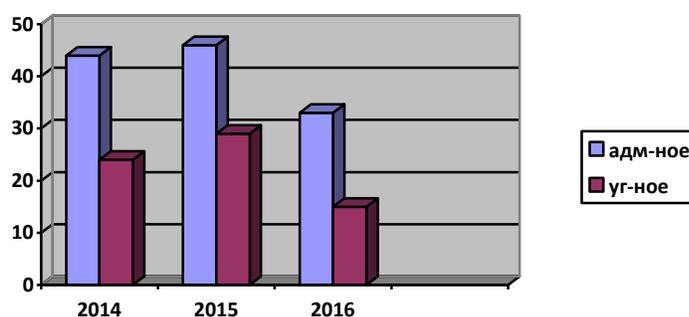


Рис. 14 Динамика количества рассмотренных уголовных дел

Как видно из рисунка 14, в 2016 году в Богдановичском городском суде Свердловской области было рассмотрено 199 уголовных дел, из них 15 уголовных дел в отношении 20 несовершеннолетних подсудимых от 14 до 18 лет, также было совершено 33 административных правонарушения.

-Было прекращено 4 уголовных дела в отношении несовершеннолетних подсудимых в связи с примирением сторон по ст.25 УПК, ст.76 УК РФ;

-Четверо несовершеннолетних подсудимых были осуждены к наказанию, не связанному с лишением свободы. Проводя анализ данных уголовных дел необходимо отметить одно уголовное дело, где в результате правильно подобранной программы по возмещению причиненного вреда несовершеннолетний и его законный представитель выразили свое согласие на участие в восстановительной программе, хотя на начальном этапе работы несовершеннолетний сомневался в эффективности данной программы. Были проведены предварительные встречи с подсудимым, его законным представителем и потерпевшим. В результате стороны выразили согласие на

примирительную встречу. Несовершеннолетний подсудимый высказал раскаяние в содеянном, изъявил желание исправить данную ситуацию, потерпевший принял извинение подсудимого и выразил желание оказать помощь в трудоустройстве. В данном случае восстановительная программа имела положительный результат, поскольку несовершеннолетний не только осознал последствия совершенного им правонарушения, но и принял все возможные меры по исправлению сложившейся ситуации.

Более того, четыре подсудимых, в отношении которых были прекращены уголовные дела в связи с примирением сторон, на сегодняшний день достигли совершеннолетия и в совершение противоправных деяний замечены не были.

Так, одним из прекращенных уголовных дел является дело в отношении Дмитрия С. и Андрея П. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. «в» Уголовного кодекса Российской Федерации. На день судебного разбирательства несовершеннолетние полностью возместили причиненный ущерб, в судебное заседание предоставили расписку потерпевшего. Более того, из КДНиЗП по Богдановичскому району были предоставлены данные о том, что данные несовершеннолетние продолжают обучение в вечерней школе, один из них работает. Ранее данные лица не привлекались к уголовной и административной ответственности, в судебном заседании принесли извинения потерпевшему, который их принял, желал прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон. Суд в данном случае оказал помощь в оформлении заявления для примирения сторон, разъяснил сторонам последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям. Было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Таким образом, предварительные результаты показали, что программа Межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по

внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние, привела к снижению количества совершенных несовершеннолетними противоправных деяний в 2016 году с помощью применения процедуры медиации и назначение альтернативного лишения свободы наказания.

Заключение

В данном исследовании рассмотрено межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних, а именно выявлены причины и последствия противоправных деяний несовершеннолетних в возрасте с 14 до 18 лет, состояние и тенденции противоправных деяний несовершеннолетних, определены цели, задачи и содержание профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, проведен комплексный анализ опыта межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович, разработана программа межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

Несовершеннолетние в возрасте с 14 по 18 лет (ранняя юность) характеризуются завершением физического созревания, независимостью от взрослых, выработка мировоззрения и выбором будущей профессии, то есть началом самореализации. Столкнувшись с первыми самостоятельными проблемами, а также по причине нестабильного экономического положения, желая удовлетворить свои материальные потребности любой ценой, некоторые несовершеннолетние встают на путь противоправных деяний. Такой путь несет в себе тяжкие последствия, выраженные в изоляции несовершеннолетнего от общества, помещение в среду содержания лиц, неоднократно совершивших противоправные деяния, а также прерывание учебного и воспитательного процесса, наличие судимости.

В связи с тяжестью и необратимостью последствий совершения несовершеннолетними противоправного деяния, государством предпринимаются меры для профилактики таких деяний. Поскольку

профилактика противоправных деяний несовершеннолетних невозможна в рамках одного ведомства, была создана система межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних.

Межведомственное взаимодействие в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних представляет собой обмен документами и информацией между субъектами профилактики, планирование и проведение совместных мероприятий, соглашения, единый результат.

Организация межведомственного взаимодействия показывает насколько продуктивно и эффективно осуществляется профилактика противоправных деяний несовершеннолетних. Налаженное межведомственное взаимодействие является залогом успешной профилактической работы, а следовательно снижением противоправных деяний несовершеннолетних.

Исследование показало, что существенно затрудняет практику реализации межведомственного взаимодействия отсутствие или недостаточное количество квалифицированных и компетентных кадров, нацеливание учебных учреждений на учебный, а не воспитательный процесс, а также применения судом в качестве наказания карательной модели правосудия, которая не несет в себе воспитательного воздействия.

В городском округе Богданович в рамках межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних имеется опыт применения Богдановичским городским судом Свердловской области внедрения элементов ювенальной юстиции с помощью применения альтернативных мер наказания, процедур медиации, то есть прекращения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в связи с примирением сторон.

Данный опыт показал, что в 2016 году было отмечено снижение количества противоправных деяний несовершеннолетних по сравнению с устойчивой отрицательной динамикой в 2014-2015 гг. Это происходит

благодаря тому, что применение восстановительного правосудия с внедрением элементов ювенальной юстиции носит в большей степени воспитательную роль, чем карательную, позволяя несовершеннолетним исправиться без изоляции их от общества.

Для наиболее успешного межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних необходимо развитие ювенальной юстиции в судах общей юрисдикции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние. Обоснованность такого изменения отражена в Программе межведомственного взаимодействия Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

Список использованной литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М., 1997. 245 с.
2. Аванесов Г.А. Криминология. Учебник. М.: Юнити-Дана, 2012. - 575 с.
3. Алемаскин М.А. Воспитательная работа с подростками. М., 1979. 355 с.
4. Баевский Р.М. Прогнозирование состояний на грани нормы и патологии. М., Медицина, 1979, 298 с.
5. Бакаев А. А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. М., 2004. 304 с.
6. Башкатов И. П. Психология социально-криминальных групп подростков и молодежи. М., 2002. 359 с.
7. Беличева С. А. Основы нравственной психологии. М.,1993. 318 с.
8. Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Соколова Е.Д. Методика многостороннего исследования личности. 3-е изд., испр. и доп. М.: Березин Феликс Борисович, 2011. 320 с.
9. Божович Л. И. Избранные труды: проблемы формирования личности. М., 1995. 357 с.
10. Бреева Е. Б. Дезадаптация детей и национальная безопасность России. М., 2004. 408 с.
11. Ветров Н.И. Уголовное право. Общая часть. М., 2002.-399 с.
12. Воронова Е. Л. Для чего России нужна ювенальная юстиция // Ювенальная юстиция. Современные проблемы права и правоприменительной практики в отношении несовершеннолетних: Сб. документов. Волгоград, 2003. с. 11-14.
13. Выгодский Л.С. Собрание сочинений. В 6-ти томах. Т. 3. Проблемы развития психики. Под ред. А.М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1983. 368 с.

14. Галимов О. Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. СПб.: Питер, 2001. 58 с.
15. Гишинский Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль: избранные статьи. СПб., 2004. 46 с.
16. Гусев С.И. Социальная безопасность семьи и детства // Материалы межрегиональной научно-практической конференции 29-30 апреля 2014 года. Кемерово: Презент, 2014. С. 99-105
17. Декларация прав ребенка (Провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.).
18. Долгова А. И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981. 468 с.
19. Дорошенко О.М. К вопросу о повышении роли полиции в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации // Полицейская деятельность. 2012. с. 40 - 42.
20. Елисеев А.В., Сальников М.М. Управление комплексной автоматизированной информационно-аналитической системой (КАИАС) «Безопасный город» в деятельности органов внутренних дел // ВВ: Российское полицейское право. - 2012. - 1. - С. 12 - 36. DOI: 10.7256/2306-4218.2012.1.733. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_733.html
21. Еникеев М.И. Структура и система категории юридической психологии. М.: МЮУ, 2006. — 42 с.
22. Закалюка А.П. «Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения» М., 1986, с.316.
23. Змановская Е. В. Девиантология: Психология отклоняющего поведения. М., 2003. 670 с.
24. Игошев К. Е., Миньковский Г. М. Семья, дети, школа. М., 1989. 356 с.

25. Карелин Д. В. Предупредительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовной ответственности: Дисс. канд. юрид. наук. Томск, 2001. 106-107 с.

26. Катаева Н.А. Социальная работа в микрорайоне как средство профилактики девиантного поведения подростков: Дис. канд. пед. наук. М., 1996. 347 с.

27. Кашкина Е.В., Терентьев Э.В. К вопросу об основных принципах взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями в сфере обеспечения правопорядка и профилактики правонарушений // Полицейская деятельность. 2012. с. 10 - 15.

28. Козлов С.С. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений».

29. Колесов Д. В. Современный подросток. Взросление и пол. М., 2003. с. 76-78.

30. Кон И. С. Психология ранней юности. М., 1989. 381 с.

31. Кон И. С. Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности. М., 1979. 342 с.

32. Конвенция о правах ребёнка генеральной ассамблеи ООН от 20.11.1989 г. [Электронный ресурс] Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. Вступила в силу для СССР 15.09.1990 г. Ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 № 1559-1// Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI 1993. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

33. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».- Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

34. Корягина С. А. Предупреждение преступности несовершеннолетних посредством применения мер уголовно- правового характера, влекущих судимость. Иркутск, 2005. 216 с.
35. Крюкова Н.И. Преступность несовершеннолетних в России, ее причины и пути преодоления: Автореф. дис. д-ра. юрид. наук. М., 1997. 17 с.
36. Махов Ф. С. Кого и как мы растим? Ступени воспитания ребенка. Теория и практика. СПб., 2002. 59 с.
37. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2000. 79 с.
38. Минина С. П. Преступность несовершеннолетних. СПб., 1998. 258 с.
39. Мустафаева Ф.А. Основы профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. М., 2003. 354 с.
40. Невский И.А., Овчарова Р.В. Ранняя диагностика и профилактика педагогически запущенных детей. Курган, 1985. 407 с.
41. Николаева Ю.В. Виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2011. с. 83 - 91.
42. Обобщение судебной практики в отношении несовершеннолетних в Богдановичском городском суде Свердловской области за 2016 год. Доступ- архив Богдановичского городского суда
43. Панкратов В. В., Тарло Е. Г., Ермаков В. Д. Дети, лишённые свободы. М., 2003. 146 с.
44. Пирожков В. Ф. Законы преступного мира молодежи (Криминальная субкультура). Тверь, 1994. 275 с.
45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 (в ред. Постановления Пленума ВС РФ от 02.04.2013 № 1).

46. Преступность и правонарушения 2007-2011 гг. Статистический сборник (МВД России, Судебный департамент при Верховном Суде РФ, Департамент надзорной деятельности Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий). М., 2012

47. Прокументов Л. М. Административно-правовое предупреждение преступности несовершеннолетних. Томск, 2001. 178 с.

48. Прокументов Л. М. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних (Региональный аспект). Томск, 2004. 365 с.

49. Прокументов Л. М. Преступность несовершеннолетних: криминологические проблемы соучастия. Иркутск, 2002. 154 с.

50. Прокументов Л. М. Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. Томск, 1999. 203 с.

51. Прокументов Л.М. Несовершеннолетние: преступность, особенности уголовной ответственности. Томск, 2006. 196 с.

52. Протокол межведомственного взаимодействия по оказанию помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения. СПб., 2012. 11 с.

53. Российское уголовное судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних основано на требованиях, сформулированных Конвенцией ООН о правах ребенка от 20.11.1989 г., Минимальными стандартными правилами ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах» 29.11.1985 г.), международных актах, Конституции Российской Федерации и национальных законах.

54. Рыбальская В. Я. Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Иркутск, 1994. 267 с.

55. Сибиряков С. Л. Ребенок в опасности. СПб., 2002. 187 с.

56. Состояние преступности в России. Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России» за январь-сентябрь 2015 года

57. Состояние преступности в России. Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России» за 2016 год.

58. Состояние преступности в России. Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России» за январь-сентябрь 2016 года

59. Справка о состоянии судимости и качестве рассмотрения судами области дел о преступлениях несовершеннолетних Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского Областного Суда от 30.01.2017 г.

60. Тараленко К. Н. Рецидивная преступность среди условно осужденных несовершеннолетних и ее предупреждение. М., 2005. 237 с.

61. Терентьева, В. А. Принудительные меры воспитательного воздействия (общая характеристика) / В. А. Терентьева // Актуальные проблемы права: сб. трудов научной конференции вузов России, посвященной 30-летию юридического факультета КемГУ. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2004. - Т. 2. - с. 140-142

62. Тигунцева Г. Н., Третьякова Л. М. Подросток-правонарушитель: социальные и психолого-педагогические аспекты. Иркутск, 2002. 351 с.

63. Туганбекова К. М., Мусраунова А. С. Сущность социальной профилактики в социальной работе. URL: http://www.rusnauka.com/4_SWMN_2010/Pedagogica/58825.doc.htm (дата обращения: 20.04.2017).

64. Тузов Л.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. Киев, 1982. 460 с.

65. Тюрин В.А., Воробьев В.Ф. Меры административного пресечения, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям // Современное право. 2003. – № 5. 13 с.

66. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 22.11.2001 г. Федеральный Закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 23.05.2015 г.).

67. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.05.1996 г. Федеральный Закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.03.2015 г., с изм. от 07.04.2015 г.);

68. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://cbsd.gks.ru/> (дата обращения: 15.01.2017).

69. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (принят 24 июня 1999 г.) (редакция от 01 января 2017 г.). URL: http://base.garant.ru/12116087/1/#block_100 (дата обращения: 18.01.2017).

70. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». (в ред. от 27.07.2010 N 210-ФЗ)// <http://www.consultant.ru>

71. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации». (в ред. ФЗ от 02.12.2013 г.)// Российская Газета от 05.08.1998 № 147.

72. Фёдоров А.Ф. Помощь психолога в процессе адаптации несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы // Сборник тезисов участников Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. М.: МГППУ, 2012. С. 56-59.

73. Цымбал Е.И. «Восстановительное правосудие» М., 2003, 196 с.

74. Чакалова М.С. Проблемы правового регулирования создания комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации деятельности таких комиссий // ВВ: Проблемы общества и политики. - 2013. - 4. - С. 209 - 238. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_636.html

75. Чекалин А.А. Деятельность МВД России по преодолению беспризорности, безнадзорности и правонарушений, несовершеннолетних // Преступность несовершеннолетних: проблемы и пути решения. М., 2003. 357 с.

76. Черемухина Ю.А. Административная опека несовершеннолетних как институт административного права России // Вестник Российской правовой академии. 2008. – № 1. 36 с.

77. Черемухина Ю.А. Органы государственного управления в сфере социальной безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации. Право и политика. 2008. – № 3. 19 с.

78. Чернышев А. И. Преступность несовершеннолетних и меры борьбы с ней в СССР. Томск, 1981. 79 с.

79. Шеслер А. В. Предупреждение преступлений несовершеннолетних органами внутренних дел. Томск, 1994. 378 с.

80. Шестаков Д. А. Семейная криминология. СПб., 2003. 246 с.

81. Шестаков Д.А. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии. СПб., 2003. 224 с.

Богдановичский городской суд Свердловской области

ПРОГРАММА

**Межведомственного взаимодействия Богдановичского городского
суда с субъектами профилактики противоправных деяний
несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в
отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние**

Екатеринбург, 2017

Программа «Межведомственное взаимодействие Богдановичского городского суда с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние» разработана на основе Конституции Российской Федерации, Конвенции ООН о правах ребенка, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2000 №7, Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой 23.11.1985 N 40-34 Генеральной Ассамблеей ООН, программы организации работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и пропаганде правовых знаний Городского округа Богданович на 2015-2017 гг., магистерской диссертации «Межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних» Струниной М.А.

Организация-разработчик: Богдановичский городской суд Свердловской области.

Разработчики: Струнина Марина Алексеевна, секретарь судебного заседания, юрист первого класса, магистрант Уральского государственного педагогического университета программы «Психология и педагогика взаимодействия государственного и муниципального управления».

© Струнина М.А., 2017

© Богдановичский городской суд Свердловской области, 2017

Содержание

Введение

1. Паспорт программы

1.1. Цели и задачи Программы

1.2 Сроки реализации Программы

2. Содержание программы

2.1. Комплекс мероприятий

2.2 План и содержание программы

3. Условия реализации программы

4. Пакет документов

4.1. Заявка на проведение работы с использованием восстановительных технологий

4.2. регистрационная карточка

4.3. Примирительный договор

4.4. Протокол о результатах встречи сторон

4.5. Отчет о проделанной работе

5. Планируемые результаты

6. Список литературы

Введение

Целенаправленная деятельность органов и учреждений системы профилактики противоправных деяний несовершеннолетних в рамках реализации Федерального закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", а также выполнение мероприятий в рамках долгосрочных целевых программ "Молодежь ГО Богданович (2015-2017 годы)" и муниципальных программ "Профилактика правонарушений на территории муниципального образования "Городской округ Богданович" на 2015-2017 годы", позволили достичь определенных положительных результатов в решении проблем противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович. За 2 года (2014-2015) отмечается рост преступных деяний со стороны несовершеннолетних.

В городе сформирована система муниципальных и государственных учреждений, занимающихся вопросами профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия. Муниципальными бюджетными учреждениями внедряются в работу новые инновационные технологии работы с несовершеннолетними и их семьями. Осуществляется некоторая работа по внедрению ювенальных технологий, для обеспечения всесторонней защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, снижение уровня преступности и создание действенной системы социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, в судопроизводство по делам несовершеннолетних, в деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, других органов и учреждений системы профилактики.

Метод непрерывного социального сопровождения используется специалистами отделения социальной политики «Центр социальной помощи семье и детям ГО Богданович».

Вместе с тем, на фоне сложившегося социально-экономического положения, принимаемые меры не смогли улучшить криминогенную ситуацию, что нашло отражение в увеличении количества совершенных несовершеннолетними правонарушений и преступлений в городском округе Богданович в 2014-2015 гг.

Одним из главных условий справедливого разрешения криминальных ситуаций является удовлетворение требований потерпевших. «В тех случаях, когда это необходимо, следует создать и укрепить судебные и административные механизмы, с тем, чтобы обеспечить жертвам возможность получить компенсацию с помощью официальных и

неофициальных процедур, которые, имея оперативный характер, являлись бы справедливыми, недорогостоящими и доступными» (п. 5 ч. "А" Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью).

В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2000 № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» обращено внимание на то, что "судам необходимо повысить воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию; по каждому делу устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетними».

Обычные меры наказания, применяемые к несовершеннолетнему, не носят воспитательного характера, не помогают ему занять более ответственную позицию по отношению к своей жизни, не помогают восстановить разрушенные отношения с обществом.

Встраивание элементов ювенальной юстиции в уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних позволит наиболее эффективно воздействовать на несовершеннолетних правонарушителей, предотвратить совершение повторных правонарушений среди данной категории лиц.

Наличие в российском уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве норм, свидетельствующих о наличии института примирения потерпевшего и обвиняемого (ст. 9, 27, 468, 470 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации), служит важной предпосылкой формирования практики восстановительного правосудия.

Основными направлениями экспериментальных программ в области развития ювенальной юстиции являются подключение к работе суда следующих специалистов: помощника судьи, ведущего восстановительных программ, специалиста по социальной работе, психолога, а также в целях "повышения воспитательного значения судебных процессов" включение в деятельность судов программ восстановительного правосудия.

Такая работа позволит максимально полно изучить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, оценить социальный и психологический статус правонарушителя, разработать наиболее эффективную программу его дальнейшей реабилитации. Мероприятия, включенные в Программу, позволят повысить уровень личной ответственности несовершеннолетнего, помогут осознанно изменить образ его жизни и поведения в социуме. Возможность привлечения к деятельности суда ресурсов социальных и

психологических служб, существующих на территории, позволит в целом повысить эффективность выносимых приговоров и сделать работу суда максимально соответствующей международным правовым стандартам.

1. Паспорт программы

1.1 Цель и задачи Программы

Программа нацелена на совершенствование и дальнейшее развитие межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних в городском округе Богданович, направленной на защиту и улучшение положения несовершеннолетних, которые находятся в социально опасном положении, что поможет расширить спектр принимаемых мер по реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, будет способствовать ослаблению факторов, способствующих совершению противоправных деяний несовершеннолетними городского округа Богданович.

Цель программы: внедрение элементов ювенальной юстиции в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, направленных на снижение преступности и профилактику повторных правонарушений несовершеннолетних.

Задачи Программы:

1. Внедрение новых форм взаимодействия суда с субъектами системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних.
2. Повышение правовых знаний несовершеннолетних.
3. Апробация программы применения медиации и назначения альтернативного наказания.

1.2 Сроки реализации Программы

Программа межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних рассчитана на 2015-2017 гг.

2. Содержание программы

2.1. Комплекс мероприятий

1. Организационное, научно-методическое и техническое обеспечение органов и учреждений системы межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних

2. Мероприятия по социально-психологическому и педагогическому сопровождению несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние, сотрудниками суда, психологами, социальными педагогами и социальными работниками.

3. Информационное сопровождение мероприятий межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних с целью привлечения внимания общественности к проблемам семьи, подростков:

2.2. План и содержание программы

1 этап (7 дней):

1. Председатель суда передает дело на рассмотрение судье, который осуществляет отбор материалов для проведения восстановительной программы по следующим критериям:

- ситуации, не связанные с заключением несовершеннолетних под стражу;
- ситуации без участия совершеннолетних подсудимых;
- ситуации в составе группы лиц;
- возможность назначения рассмотрения дела не менее чем через две недели.

Судья передает своему помощнику информацию по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего подсудимого не позднее одного дня после вынесения постановления о назначении судебного заседания.

2. Помощник судьи передает информацию о несовершеннолетнем подсудимом и совершенном им противоправном деянии (Ф.И.О., дата рождения, адрес, телефон) специалисту КДНиЗП;

3. Специалист КДНиЗП осуществляет проверку информации о несовершеннолетнем по данным ОМВД. В течение двух дней полученная из суда информация передается в учреждения системы профилактики и оформляется заявка на проведение восстановительной программы.

4. Социальный педагог в течение трех дней с момента получения заявки из КДНиЗП встречается с помощником судьи и ознакомливается с материалами уголовного дела.

5. Специалист «Центра социальной помощи семье и детям» в течение трех дней проводит психолого-педагогическую диагностику и составляет психологическую

характеристику несовершеннолетнего (по запросу). В случае, если в данном центре несовершеннолетний состоит на учете, то специалист готовит следующий пакет документов для предоставления в суд:

- характеристики несовершеннолетнего и его семьи;
- акт жилищно-бытовых условий семьи.

Составляется реабилитационная программа, которая включает в себя индивидуальные мероприятия по решению социальных проблем того или иного несовершеннолетнего подсудимого. Также в качестве составной части программы реабилитации может быть указано участие в программе восстановительного правосудия.

6. Специалист КДНиЗП утверждает программу реабилитации несовершеннолетнего.

2 этап (7 дней):

1. В случае готовности подсудимого и потерпевшего к участию в восстановительной программе, помощник судьи заполняет регистрационную карту, которая является формой для внутреннего отчета проведения восстановительной программы.

При примирении сторон примирительный договор направляется специалисту КДНиЗП, вручается сторонам, в случае отказа от примирения сторон - протокол о результатах встречи сторон, где должны быть зафиксированы пояснения сторон.

После проведения данных мероприятий составляется отчет о проделанной работе и передается специалисту КДНиЗП.

2. Специалист КДНиЗП в течение 7 дней передает собранный пакет документов (характеристики на несовершеннолетнего и его семьи, психологическую характеристику несовершеннолетнего, акт жилищно-бытовых условий семьи, примирительный договор или протокол о результатах встречи сторон, программу реабилитации) помощнику судьи.

3. На основании представленных документов помощник судьи составляет «социальное досье» на несовершеннолетнего и передает судье. При необходимости для рассмотрения дела или по заявлению одной из сторон суд приобщает «социальное досье» к материалам дела.

4. При рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего судья может вызвать на судебное заседание в качестве свидетелей специалистов КДНиЗП, «центра социальной помощи семье и детям», ПДН ОМВД.

5. Судьей выносится решение по тому или иному делу, учитывая результаты программы восстановительного правосудия и при необходимости в решение вносятся выдержки из программы реабилитации.

6. Помощник судьи передает в КДНиЗП приговор в отношении несовершеннолетнего, либо постановление о прекращении уголовного дела в течение 5 дней после вступления приговора или постановления в законную силу.

3 этап:

1. Специалист КДНиЗП передает приговор или постановление о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в «центр социальной помощи семье и детям».

2. Специалист «центра социальной помощи семье и детям» в случае необходимости может внести изменения в программу реабилитации с согласия несовершеннолетнего.

3. Специалист «центра социальной помощи семье и детям» по окончании срока реализации программы реабилитации, готовит и передает письменную информацию о реализации программы реабилитации специалисту КДНиЗП.

4. Специалист КДНиЗП передает помощнику судьи итоги реабилитационной программы.

3. Условия реализации программы

Реализация Программы обеспечивается системой взаимодействия Богдановичского городского суда и субъектов профилактики противоправных деяний несовершеннолетних, осуществляющих свою деятельность на территории Городского округа Богданович.

Текущее управление реализацией Программы в целом осуществляется Богдановичским городским судом Свердловской области, который осуществляет межведомственное взаимодействие с субъектами профилактики противоправных деяний несовершеннолетних по внедрению элементов ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние.

Исполнители программных мероприятий в установленном порядке предоставляют информационно-аналитические отчеты в Управление судебного департамента Свердловской области и на сайте Богдановичского городского суда Свердловской области.

4. Пакет документов

4.1. Заявка на проведение работы с использованием восстановительных технологий

ЗАЯВКА

КДНиЗП на проведение работы с использованием Восстановительных технологий

Дата заполнения заявки _____

Специалист КДНиЗП _____

Источник информации об участниках ситуации:

Протокол о правонарушении КДНиЗП;

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;

информация из ПДН ОВД России по Богдановичскому району;

информация из суда;

информация из другого учреждения;

личное обращение;

свидетели ситуации;

родители (законные представители), другие члены семьи.

Участники ситуации:

Ф.И.О.	Ф.И.О.
Дата рождения	Дата рождения
Место проживания, телефон	Место проживания, телефон
Место учебы, работы	Место учебы, работы
Ф.И.О. родителей, законных представителей, место работы, адрес, телефон	Ф.И.О. родителей, законных представителей, место работы, адрес, телефон
Фабула ситуации	

Подпись _____

4.2. Регистрационная карточка

Регистрационная карточка №_____

1. Ведущий программы

2. Источник информации об участниках криминальной или конфликтной ситуации:

Заявка из КДНиЗП;

Заявка из суда;

Информация из ПДН ОВД;

Информация из другого учреждения;

Личное общение;

Свидетели ситуации;

Родители (законные представители), другие члены семьи.

3. Информация поступила от _____.

4. Характеристика заявки из КДНиЗП. Основания рассмотрения дела в КДНиЗП:

Общественно опасное деяние, несовершеннолетний 14-16 лет;

Административное правонарушение. Статья _____;

Уголовное преступление. Статья _____.

5. Информация об участниках конфликта:

Сторона конфликта: подсудимый	Сторона конфликта: потерпевший
Ф.И.О.	Ф.И.О.
Возраст	Возраст
Адрес, телефон	Адрес, телефон
Место работы	Место учебы, работы
Представитель: Ф.И.О.	Представитель: Ф.И.О.
Кем приходится	Кем приходится
Адрес, телефон	Адрес, телефон
Другие участники ситуации: Ф.И.О.	
Отношение к ситуации	

6. Тип конфликта: _____
7. Характер конфликта: _____
8. Тип программы:
- программа примирения;
 - программа примирения в семье;
 - семейная конференция;
 - программа возмещения вреда;
9. Опыт проведения восстановительных программ для сторон конфликта:
- стороны конфликта не участвовали в ВП;
 - одна из сторон участвовала в ВП;
 - стороны конфликта участвовали в ВП.
10. Информация о ситуации:
- Конфликтная ситуация произошла _____
- Дата передачи дела ведущему _____
- Фабула ситуации _____

Способы разрешения конфликтной ситуации, их последствия _____

Дополнительная информация для ведущего _____

Дата _____

Подпись: _____

4.3. Примирительный договор

Примирительный договор

Ф.И.О. обвиняемого/подсудимого(ой)

Ф.И.О. потерпевшего(ей)

Обвинение предъявлено по статье _____ Уголовного кодекса РФ.

Мы провели встречу, обсудили ситуацию преступления и пришли к следующим выводам: _____

Мы выслушали друг друга и поняли, что имело место событие, состоящее в _____

Восстановление справедливости:
По поводу возмещения материального ущерба участники встречи договорились, что: _____

Дальнейшие намерения
На вопрос «Как сделать, чтобы подобное не повторилось?» участники встречи высказали следующее: _____

Подсудимый (обвиняемый) _____

Потерпевший _____

4.4. Протокол о результатах встречи

Протокол о результатах встречи сторон

Ф.И.О. подсудимого(ой) _____

Ф.И.О. потерпевшего(ей) _____

Обвинение предъявлено по статье _____ Уголовного кодекса РФ.

Мы провели встречу, обсудили ситуацию преступления: _____

Позиция подсудимого/обвиняемого: _____

Позиция потерпевшего: _____

Стороны договорились о следующем/не договорились (причина): _____

Роль законных представителей в поддержке действий обвиняемого/ подсудимого по возмещению причиненного вреда: _____

Потерпевший _____ считает, что _____
обвиняемый/подсудимый заслуживает _____

Организация дальнейших встреч

Участники высказали по поводу необходимости дальнейших встреч следующее:

Дата _____

Подписи участников:

Обвиняемый/подсудимый _____

Законный представитель _____

Потерпевший _____

Ведущий восстановительной программы _____

Дальнейшие намерения.

Был поставлен вопрос: «Как сделать, чтобы подобное не повторилось?»,

участники встречи высказали по этому поводу следующее:

Примечания:

Организация дальнейших встреч.

Участники высказали по поводу необходимости дальнейших встреч следующее:

Дата _____

Подписи участников:

Обвиняемый/подсудимый _____

Законный представитель _____

Потерпевший _____

Ведущий восстановительной программы _____

4.5. Отчет о проделанной работе

ОТЧЕТ о проделанной работе

Ведущий программы: _____

Источник информации о ситуации: _____

Тип конфликта: _____

Характер конфликта: _____

Тип программы: _____

Фабула конфликтной ситуации: _____

Результат примирительной встречи: _____

Результат применения восстановительной программы: _____

Причина, по которой программа не имела положительного результата: _____

Рекомендации для проведения программы реабилитации: _____

"__" _____ 20__ г.

Подпись _____

5 . Планируемые результаты

Успешное выполнение мероприятий Программы позволит:

1. Увеличить эффективность межведомственного взаимодействия в профилактике противоправных деяний несовершеннолетних;
2. снизить количество противоправных деяний, совершенных несовершеннолетними в городском округе Богданович;
3. повысить правовую грамотность несовершеннолетних;

Реализация программы позволит максимально полно изучить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, оценить социальный и психологический статус правонарушителя, разработать наиболее эффективную программу его дальнейшей реабилитации. Мероприятия, включенные в Программу, позволят повысить уровень личной ответственности несовершеннолетнего, помогут осознанно изменить образ его жизни и поведения в социуме. Возможность привлечения к деятельности суда ресурсов социальных и психологических служб, существующих на территории, позволит в целом повысить эффективность выносимых приговоров и сделать работу суда максимально соответствующей международным правовым стандартам.

Анкета для несовершеннолетних, совершивших противоправное деяние

Приглашаем вас принять участие в опросе, посвященного причинам совершения Вами противоправного деяния. Выберите один из предложенных вариантов ответа.

Ответить можно путем отметки в любой форме (обведение крутом, отметка «галочкой» и т.п.) одного из предложенных Вам вариантов ответов.

1. Привлекались ли Вы к ответственности ранее?

- 1) К уголовной
- 2) К административной
- 3) К мерам общественного воздействия
- 4) Нет

2. Что толкнуло Вас к совершению противоправного деяния

- 1) Плохие условия жизни
- 2) Невоспитанность
- 3) Среда, в которой он обитает (друзья, компания)
- 4) Отсутствие нормальных условий для досуга (свободного проведения времени)
- 5) Иное (укажите, что именно)

3. Вам известно, с какого возраста возможна уголовная ответственность?

- 1) с 18 лет
- 2) с 16 лет
- 3) с 14 лет
- 4) с 14 лет за некоторые преступления, с 16 лет за остальные

4. Проводились ли с вами профилактические мероприятия сотрудниками МВД и других структур?

- 1) Да.
- 2) Да, но на меня это не оказало влияния.
- 3) Нет

5. Вам известен ваш участковый уполномоченный полиции?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Мне это не нужно.

6. Вы считаете, что наказание, не связанное с лишением свободы окажет на вас воспитательное воздействие?

- 1) Да
- 2) Нет

Мы благодарим вас за откровенные ответы!!!

«Оценка справедливости наказания»

Приглашаем вас принять участие в опросе, посвященного уголовному наказанию

Инструкция: отвечая на вопрос, выберите подходящий балл в диапазоне от 1 до 10, где 1 - это наименьшая оценка, а 10 - максимально высокая оценка.

1. Считали, что можете избежать наказания, связанного с лишением свободы? _____

2. Вы считаете назначенное наказание справедливым? _____

3. По вашему мнению, судебное заседание соответствовало закону? _____

4. Вы намерены обжаловать решение суда? _____

5. Вы намерены отбывать наказание (если наказание не связано с лишением свободы)?

6. Вы считаете себя виновным? _____

7. Вы готовы вновь оказаться на скамье подсудимых? _____