

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра психологии и социальной педагогики

Организация взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой психологии
и социальной педагогики

Исполнитель: Мережникова Наталья
Александровна
Магистрант _____ группы

дата М.А. Иваненко,
канд. пед. наук, доцент

дата подпись

Руководитель: ОПОП ВО
«44.04.02 Психолого-педагогическое
образование», магистерская программа
«Психология и педагогика
взаимодействия в системе
государственного и муниципального
управления»

Научный руководитель:
Дегтерев Виталий Анатольевич, доктор
педагогических наук, профессор

дата Н. В. Шрамко,
канд. пед. наук, доцент

дата подпись

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы организации взаимодействия педагогов школы по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта.....	10
1.1 Анализ основных положений федерального государственного образовательного стандарта ФГОС второго поколения.....	10
1.2 Педагогическая деятельность педагога–предметника: урочная и внеурочная деятельность.....	19
1.3 Обоснование необходимости взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного общего образования.....	28
1.4 Организация взаимодействия педагогов- предметников основной школы.....	36
Глава 2. Опытно-поисковая работа по организации взаимодействия педагогов по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта в МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района	
2.1. Анализ работы школы по организации взаимодействия педагогов школы при реализации требований образовательного стандарта.....	48
2.2. Разработка программы по организации взаимодействия педагогов, реализующих ФГОС 2 поколения и ее частичная реализация.....	59
Заключение	71
Список использованной литературы.....	76
Приложения	82

Введение

Актуальность темы. Вхождение России в новые рыночные экономические отношения отразилось на всех сферах жизни общества и в весьма значительной степени на образовании. Образование в Российской Федерации представляет собой целостную систему, в которой пересекаются интересы практически всех слоёв общества. Она сосредотачивает в себе около 25% населения страны. Естественно, проблемы системы образования, так или иначе, затрагивают практически всех членов нашего общества. Образование было и остается определяющим фактором развития общества. Так же следует отметить, что кроме образовательной цели, Федеральный Государственный Образовательный Стандарт второго поколения в образовательных организациях отводит значительное место воспитательным функциям, главная цель которых - поддержка саморазвития личности растущего человека, его нравственно-духовное и социальное развитие. Таким образом, при организации педагогического процесса главным направлением становится воспитание. Несомненно, главным воспитателем в школе становится классный руководитель- человек, который должен быть компетентен в решении многих педагогических задач. Но, нужно уточнить, что не только классный руководитель играет важнейшую роль в формировании конкурентоспособного выпускника, педагогам-предметникам так же отводится большое место в формировании универсальных учебных действий обучающихся, особенно, когда речь идет о преемственности. Ведь переходу из начального звена в среднее, отводится отдельное место в образовательном процессе. В свете модернизации современной школы педагоги- предметники выполняют множество профессиональных ролей: учитель, организатор, наставник, помощник, консультант, советчик, которому доверяют дети и их родители. Все это требует от педагога высокого профессионализма.

В последнее время внимание методистов и педагогов приковано к вопросам создания единого педагогического коллектива, его непрерывного

взаимодействия в организации образовательного процесса. В педагогической науке неистощаем интерес к проблемам, связанным с повышением уровня взаимодействия учителей, направленное на улучшение успеваемости обучающихся в школе, да и общего психологического климата в целом. Большой вклад в разработку разных аспектов совершенствования работы педагогов школы, внесли труды И.С. Батракова, Н. В. Киселев, Н. Ф. Радионова, и другие.

В свете ФГОС второго поколения работа педагогов школы во взаимодействии должна органически включаться в систему качества образования, развития инновационных процессов, поддержки субъектно-авторской позиции педагогов (А. Н. Кузубецкий, Е. И. Сахарчук). Вопросы создания работающей педагогической системы, основанной на взаимодействии педагогов школы по усовершенствованию компетентностного и метапредметного образования должен заниматься, непосредственно завуч, заведующий учебной частью, заместитель директора учебного заведения. Ведь успех работы учителей во многом зависит от умения руководителей организовать то самое взаимодействие педагогов, пробуждать в них инициативу, творчество, формировать атмосферу истинной заинтересованности всего персонала в повышении качества образования, аккумулировать энергию и способности многих участников совместной деятельности.

Таким образом, разработанные в настоящее время теоретические положения о структуре, функциях и механизмах деятельности воспитательно-образовательных систем современной школы, опыт развития современных педагогических коллективов, реализующих инновационные проекты, обусловили теоретические и практические предпосылки данного исследования. Несмотря на значительный пласт исследований и практический опыт в данной сфере имеются **противоречия** между:

- требованиями во внедрении и реализации стандарта в современной средней школе и недостаточностью планомерной работы по

организации этого взаимодействия между педагогами школы;

- необходимостью в разработке способов по организации взаимодействия педагогов и отсутствием технологии поэтапного сопровождения этого процесса в практике образовательных организаций.

Проблема исследования: как организовать взаимодействие педагогов школы по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения в основной школе?

С учетом этого и была избрана **тема исследования:** «Организация взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта»

В работе введено ограничение: нами будет рассмотрено взаимодействие педагогов, реализующих Федеральный Государственный Образовательный Стандарт 2 поколения в основной школе.

Объект исследования: реализация Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения в общеобразовательной организации.

Предмет исследования: процесс организации взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта.

Цель исследования: на основе изученной теории и проведенной опытно-поисковой работы разработать и частично апробировать программу организации взаимодействия педагогов школы по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта основной школы.

Гипотеза исследования: вероятно, что организация взаимодействия педагогов по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения:

1. востребована в современной средней школе и позволит реализовать Федеральный Государственный Образовательный Стандарт 2 поколения в основной школе.

2. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт 2 поколения будет реализован в полном объеме при условиях:

- организации взаимодействия педагогов школы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать основные положения Федерального Государственного Образовательного Стандарта второго поколения.
2. Изучить деятельность педагогов - предметников.
3. Обосновать необходимость взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения в основной школе.
4. Рассмотреть организацию взаимодействия педагогов – предметников основной школы.
5. Провести анализ работы школы по организации взаимодействия педагогов по реализации ФГОС 2 поколения в основной школе.
6. Провести диагностику по реализации ФГОС 2 поколения педагогами основной школы.
7. Представить результаты частичной реализации программы по организации взаимодействия педагогов школы, реализующих Федеральный Государственный образовательный Стандарт 2 поколения в основной школе.

Теоретико-методологическую основу составили:

- компетентностный подход (Пидкасистый В. А., П. И. Сластенин Н. М., Борытко, Л. В., Буркова, Н. В., Кузьмина и др.);
- системный подход (Людвиг фон Берталанфи)
- труды, посвященные деятельности современного педагогического коллектива (В. А. Фокин, В. А. Караковский И. П. Иванов, А. А. Жирякова и др.);
- исследования, посвященные коллективной педагогической деятельности в условиях внедрения в школы ФГОС второго поколения

(А. М. Деркач, Э. Д. Днепров, А. Н. Майоров, З. И. Равкин и др.).

Методы: теоретические (анализ, синтез, сравнение), эмпирические (беседа, анкетирование, анализ документов) статистические методы обработки результатов, их анализ и теоретическое обобщение.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем теоретически изучена организация взаимодействия педагогов школы по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения в основной школе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа по организации взаимодействия педагогов школы способствует реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения в основной школе и может быть реализована в других образовательных организациях.

База исследования: МКОУ Крыловская СОШ с. Крылово Красноуфимского района.

Исследование проводилось с 2015-го по 2017 г. и включало три этапа.

Первый этап (2015 г.) – теоретическое изучение проблемы, сбор эмпирического материала. На этом этапе были выявлены противоречия, определены теоретические и практические предпосылки их разрешения, обоснована тема, выделены объект, предмет, сформулированы цель и задачи исследования, определены гипотеза и методы исследования.

Второй этап (2015-2016 гг.) – разработка программы по организации взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения в общеобразовательной школе, проведение опытно – поисковой работы. В ходе опытно-поисковой работы проведены проверка и уточнение гипотезы исследования, конкретизация условий по взаимодействию педагогов школы, анализ и систематизация полученных данных, корректировка содержания, методов и форм изучаемого процесса по организации взаимодействия.

Третий этап (2017г.) посвящен анализу и интерпретации результатов

опытно-поисковой работы, формулировке основных выводов по организации взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта, внедрению наработок в практику образовательной деятельности, оформлению диссертации.

Были использованы методы структурирования материала, математической статистики, табличной интерпретации данных, сопоставительный анализ экспериментальных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ основных положений Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения, изучение понятия взаимодействие, организация взаимодействия, показал, что в качестве организации взаимодействия педагогов школы выступают: осознание педагогами нового, метапредметного уровня образования; принятие педагогами задач по организации взаимодействия при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта в качестве приоритетной в своей деятельности. Обоснование необходимости организации взаимодействия педагогов школы по реализации ФГОС 2 поколения на различных уровнях взаимодействия.

Организация - это совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов работы, а затем прогнозирование новых целей и задач.

2. В организации взаимодействия педагогов хорошо себя зарекомендовали такие формы взаимодействия как: проведение мини-педсоветов и участие педагогов-предметников в родительских собраниях, проведение семинаров и круглых столов.

3. Взаимодействие педагогов школы представляет собой организованную систему; работа данной системы предполагает освоение педагогами опыта личностно-профессиональных действий на межпредметном уровне

сотрудничества.

Структура и объем работы определены поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Текст диссертации содержит 5 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы взаимодействия педагогов школы по реализации ФГОС

1.1. Анализ основных положений Федерального Государственного Образовательного Стандарта второго поколения

Между утвержденным в 2004 г. федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (стандартом первого поколения) и Федеральным Государственным Образовательным Стандартом общего образования (стандартом второго поколения) существует много отличий. Среди них есть те, которые можно отнести к разряду определяющих сущность стандарта второго поколения.

Прежде всего, изменилось само понимание того, что такое стандарт. Соответственно изменились компоненты стандарта. Раньше под стандартом понимались фиксированные требования к уровню подготовки выпускников и обязательный минимум содержания, освоение которого обеспечит достижение планируемых образовательных результатов. Недаром стандарты тогда мы нередко называли стандартами содержания образования.

Сейчас предмет стандарта и его функции существенно расширены.

От двухкомпонентного состава стандарта, включавшего обязательный минимум содержания и требования к уровню подготовки выпускников, мы перешли к другой структуре. Она включает три группы требований: требования к структуре основных общеобразовательных программ, требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ и требования к условиям реализации основных общеобразовательных программ. В Законе Российской Федерации «Об образовании» такая структура стандарта закреплена в статье 7 «Федеральные государственные образовательные стандарты» [68].

Школа как важный социальный институт должна помочь становлению личности, обладающей такими важнейшими качествами как инициативность,

способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, выбирать профессиональный путь, готовность к самообразованию в течение всей жизни.

Сегодня жизнь выдвигает новые требования к образованию, заставляет с иных позиций оценивать его эффективность. Конец 80-х годов 20 века был обусловлен устаревшей направленностью системы школьного образования на формирование в основном узко предметных образовательных результатов и репродуктивным характером образовательного процесса. Сейчас же требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ представляют собой описание совокупности компетентностей выпускника образовательного учреждения, определяемых личностными, семейными, общественными государственными потребностями к результатам освоения основных общеобразовательных программ. Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ задают критерии оценки личностных, метапредметных и предметных результатов на каждой ступени школьного образования. К личностным (ценностным) результатам обучающихся относятся ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества.

К метапредметным (компетентностным) результатам обучающихся относятся освоенные учащимися универсальные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях. К предметным результатам относятся усвоенные учащимися при изучении учебного предмета знания, умения, навыки и специальные компетенции, опыт творческой деятельности, ценностные установки, специфичны для изучаемой области знаний. Если раньше под образовательными результатами мы имели в виду только то, что связано с предметными результатами, то теперь мы имеем дело с операциональными, личностными результатами, определяющими мотивацию, направленность

деятельности человека[49]

Ориентирами школьного образования оставались конкретные знания и умения по отдельным учебным предметам. В связи с этим назрела необходимость создания Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения.

Современное общество формирует новую систему ценностей, в которой обладание знаниями является необходимым, но далеко не достаточным результатом образования. Оно нуждается в человеке, способном мыслить самостоятельно, быть готовым как к индивидуальному, так и к коллективному труду, осознавать последствия своих поступков для себя, для других людей и для окружающего мира. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) - совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию [68].

Согласно Э.Д. Днепрову, Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения обеспечивает:

- 1) Единство образовательного пространства Российской Федерации.
- 2) Преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального, общего, основного общего, среднего общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования [10].

Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения устанавливаются сроки получения общего образования с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся (Таблица 1).

Основа Федерального государственного образовательного стандарта
второго поколения

1.	Разработка примерных основных образовательных программ.
2.	Разработка программ учебных предметов, курсов, учебной литературы, контрольно-измерительных материалов.
3.	Организация образовательного процесса в образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу в соответствии со стандартом, независимо от их организационно-правовых форм и подчиненности.
4.	Разработка нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности образовательных учреждений, реализующих основную образовательную программу, формирования государственного (муниципального) задания для образовательного учреждения.
5.	Осуществление контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования.
6.	Проведение государственной (итоговой) и промежуточной аттестации обучающихся.
7.	Построение системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.
8.	Организация деятельности работы методических служб.
9.	Аттестации педагогических работников и административно-управленческого персонала государственных и муниципальных образовательных учреждений. Организация подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образования.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» Федеральный Государственный Образовательный Стандарт второго поколения включает 3 вида требований:

1) Требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной

образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса.

2) Требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

3) Требования к результатам освоения основных образовательных программ [68].

Для реализации каждого Федерального Государственного Образовательного Стандарта образовательное учреждение должно разработать основную образовательную программу (ООП), включающую учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочные и методические материалы [49].

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения может разрабатываться по образовательным уровням, ступеням образования, профессиям, направлениям подготовки, специальностям и заменяться новыми не реже одного раза в 10 лет.

Разработка ФГОС, по мнению З.И. Равкина, осуществляется с учетом актуальных и перспективных потребностей личности, развития общества и государства, его обороны и безопасности, образования, науки, культуры, техники и технологий, экономики и социальной сферы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд [53].

Положения Федерального Государственного Образовательного Стандарта направляются в Министерство образования и науки Российской Федерации, которое размещает их на своем официальном сайте в сети «Интернет» для обсуждения с участием представителей заинтересованных органов исполнительной власти, государственно-общественных объединений, действующих в системе образования, ведущих

образовательных и научных учреждений, научно-педагогических сообществ, объединений работодателей и институтов общественного участия в управлении образованием, и направляет их на независимую экспертизу.

Независимая экспертиза основных положений стандартов проводится в 14-дневный срок со дня их получения из Министерства образования и науки Российской Федерации:

- объединениями работодателей, организациями, осуществляющими деятельность в соответствующих отраслях экономики, по проектам стандартов начального профессионального, среднего профессионального и высшего образования;
- институтами общественного участия в управлении образованием, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования, по проектам стандартов общего образования;
- Министерством обороны Российской Федерации и другими федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, по проектам стандартов среднего (полного) общего образования, среднего профессионального образования в части вопросов, касающихся подготовки граждан к военной службе [51].

По результатам независимой экспертизы в Министерство образования и науки Российской Федерации направляется экспертное заключение, подписанное руководителем организации или органа, проводившего экспертизу, или уполномоченным им лицом. Проекты ФГОС второго поколения, замечания и экспертные заключения к ним обсуждаются советом Министерства образования и науки Российской Федерации по федеральным государственным образовательным стандартам, который принимает решение рекомендовать проект стандарта к утверждению, либо к доработке, либо к отклонению. После получения решения совета Министерство образования и науки Российской Федерации принимает собственное решение относительно утверждения стандарта.

Внесения изменений в ФГОС осуществляется в том же порядке, что и принятие самих ФГОС второго поколения.

Порядок принятия ФГОС осуществляется в соответствии с Правилами разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, утверждаемыми Правительством Российской Федерации [49].

Приоритетным направлением ФГОС второго поколения, как утверждает Э.Д. Днепров, является развитие потенциала личности. В свою очередь, для реализации нового образовательного стандарта необходима специально организованная деятельность по его введению в образовательную практику, создание системы научно-методического сопровождения, повышения квалификации и подготовки педагогических кадров [10].

Безусловно, введение ФГОС второго поколения стало новым толчком в развитии образования. И, бесспорно, анализируя практику применения новых образовательных стандартов, мы можем наблюдать актуальность этих нововведений. Принципиальным отличием государственных образовательных стандартов второго поколения должна стать их ориентация на результат образования.

Обновление образования, естественно, предполагает определенные изменения в деятельности участников образовательного процесса. И в первую очередь, в деятельности педагога. Понятно, что, прежде чем на практике включиться в инновационный процесс, необходимо приобрести определённый багаж теоретических знаний. До внедрения стандартов второго поколения в основной школе есть еще небольшой запас времени.

Самоподготовку к деятельности в рамках Федерального Государственного Образовательного Стандарта второго поколения можно условно разделить на три этапа:

- 1) Знакомство с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом.
- 2) Овладение умением планировать уроки, направленные на получение метапредметных и личностных результатов.

3) Овладение умением конструировать уроки с использованием современных образовательных технологий.

Предметные результаты образовательной деятельности выражаются в получении опыта приобретения, преобразования и применения предметных знаний. Под метапредметными результатами понимаются универсальные учебные действия, которые становятся основой умения учиться [49].

А.М. Деркач выделяет познавательные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия.

Познавательные учебные действия предполагают умение учащегося формулировать проблему, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждений, находить доказательства, подтверждающие или опровергающие тезис, перерабатывать, систематизировать информацию и предъявлять её разными способами.

Коммуникативные учебные действия – это владение всеми видами речевой деятельности, умение строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, соблюдать в процессе коммуникации основные нормы устной и письменной речи и правила русского речевого этикета.

Регулятивные учебные действия представляют собой умение ставить и адекватно формулировать цель деятельности, планировать последовательность действий и при необходимости изменять её, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию [9].

Анализируя основные положения Федерального Государственного Образовательного Стандарта второго поколения, можно определить новые требования к уроку как основной форме организации учебного процесса. Основными методическими принципами современного урока являются:

- субъективация (ученик становится равноправным участником образовательного процесса);
- метапредметность (формируются универсальные учебные действия);
- деятельностный подход (учащиеся самостоятельно добывают знания в ходе поисковой и исследовательской деятельности);

- рефлексивность (учащиеся становятся в ситуацию, когда необходимо проанализировать свою деятельность на уроке);
- импровизационность (педагог должен быть готов к изменениям и коррекции «хода урока» в процессе его проведения)[9].

Урок должен включать в себя основные шесть этапов (Таблица 2).

Таблица 2 [49]

Основные этапы урока

№ п\п	Этапы проведения урока
1.	Мобилизация (предполагает включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность).
2.	Целеполагание (учащиеся самостоятельно формулируют цели урока по схеме «вспомнить → узнать → научиться»).
3.	Осознание недостаточности имеющихся знаний (учитель способствует возникновению на уроке проблемной ситуации, в ходе анализа которой учащиеся понимают, что имеющихся знаний для ее решения недостаточно).
4.	Коммуникация (поиск новых знаний в паре, в группе).
5.	Взаимопроверка, взаимоконтроль.
6.	Рефлексия (осознание учеником и воспроизведение в речи того, что нового он узнал и чему научился на уроке).

Таким образом, под Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения будем понимать совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ образовательными учреждениями на всех ступенях обучения, имеющими государственную аккредитацию.

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт второго поколения включает 3 вида требований:

1) Требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и

их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса.

2) Требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

3) Требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Целью Федерального Государственного Образовательного Стандарта второго поколения является:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;
- преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального, общего, основного общего, среднего общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

1.2. Педагогическая деятельность педагога – предметника: урочная и внеурочная деятельность

В условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения значительно возрастают воспитательные функции школы, призванной создать условия для достижения главной цели воспитания - самоактуализации личности растущего человека. При обновлении содержания и организации педагогического процесса главным направлением становится воспитание. Ориентируясь на формирование личности обучающегося, признание ее ценности и необходимости для современного общества, нам нужно помнить, что она формируется личностью самого педагога. Воспитательные функции в общеобразовательном учреждении выполняют не только классные руководители, педагогическим работникам так же отведена эта роль. Стоит

разобраться, что же такое педагогическая деятельность. Педагогическая деятельность есть особый вид общественно полезной деятельности взрослых людей, сознательно направленной на подготовку подрастающего поколения к жизни в соответствии с экономическими, политическими, нравственными, эстетическими целями. Педагогическая деятельность представляет собой самостоятельное общественное явление, единое с воспитанием, но отличное от него.

По определению С.О. Сисоевой педагогическая деятельность – это искусство, требующее от педагога глубоких знаний, высокой культуры, педагогических способностей и прежде всего понимания психологической структуры и содержания педагогической деятельности, основных ее функций, выполнение которых обеспечивает эффект образования и воспитания учащейся молодежи [62].

Л.И. Маленкова считает, что педагогическая деятельность – это процесс решения неисчислимого множества типовых и оригинальных педагогических задач различных классов и уровней. Однако при всем богатстве и разнообразии педагогические задачи являются задачами социального управления [27].

И.П. Подласый рассматривает педагогическую деятельность как творческий процесс, в котором создается ситуация творческого взаимодействия с детьми и творческое формирование их личности. Для того, чтобы воспитывать ребенка, необходимо вызвать у него положительное отношение к тому качеству, которое необходимо сформировать. А отношение всегда формируется в деятельности через сложнейший механизм взаимоотношений, общения с детьми... Именно через живое и непосредственное общение педагога с ребенком осуществляется самое главное в педагогической работе – воздействие личности на личность [46].

Е. В. Степанов определяет педагогическую деятельность как один из основополагающих компонентов профессиональной компетентности учителя и определяет ее как профессиональную активность учителя, в которой с

помощью различных средств воздействия на учащихся решаются задачи их обучения и воспитания [65].

И.А. Зазюн выделяет следующие структурные компоненты педагогической деятельности:

- знание педагогом потребности, тенденций общественного развития, основных требований, предъявляемых к человеку;
- научные знания, умения и навыки, основы опыта, накопленного человечеством в области производства, культуры, общественных отношений, которые в обобщенном виде передаются подрастающим поколениям;
- педагогические знания, воспитательный опыт, мастерство, интуиция;
- высочайшая нравственная, эстетическая культура ее носителя[11].

Таким образом, педагогическая деятельность – профессиональная активность педагога, в которой с помощью разных средств влияния на учеников реализуются задачи обучения и воспитания.

Основными принципами педагогической деятельности, по мнению М.И. Рожкова являются:

- 1) Принцип природосообразности: педагогический процесс следует строить согласно возрастным и индивидуальным особенностям учащихся; знать зоны ближайшего развития, определяющие возможности учащихся, опираться на них при организации воспитательных отношений; направлять педагогический процесс на развитие самовоспитания, самообразования, самообучения учащихся.
- 2) Принцип гуманизации: принцип социальной защиты растущего человека, принцип очеловечивания отношений учащихся между собой и с педагогами, когда п.п. строится на полном признании гражданских прав воспитанника и уважении к нему.
- 3) Принцип целостности, упорядоченности означает достижение единства и взаимосвязи всех компонентов педагогического процесса. Принцип демократизации означает предоставление участникам п.п. определенных

свобод для саморазвития, саморегуляции и самоопределения, самообучения и самовоспитания.

4) Принцип культуросообразности - максимальное использование в воспитании и образовании культуры той среды, в которой находится конкретное учебное заведение (культуры нации, страны, региона).

5) Принцип единства и непротиворечивости действий учебного заведения и образа жизни учащегося направлен на организацию комплексного педагогического процесса, установление связей между всеми сферами жизнедеятельности учащихся, обеспечение взаимной компенсации, взаимодополнения всех сфер жизнедеятельности.

6) Принцип профессиональной целесообразности обеспечивает отбор содержания, методов, средств и форм подготовки специалистов с учетом особенностей выбранной специальности, с целью формирования профессионально важных качеств, знаний и умений.

7) Принцип политехнизма направлен на подготовку специалистов и рабочих широкого профиля на основе выявления и изучения инвариантной научной основы, общей для различных наук, технических дисциплин, технологий производства, что позволит учащимся переносить знания и умения из одной области в другую[55].

Деятельность педагогов невозможна в отрыве от воспитательной деятельности, поскольку чтобы добиться понимания предмета, вначале необходимо добиться дисциплины на уроке и уважения к педагогу. Однако уважение у детей способен вызывать только педагог, который ничуть не отстает от них в своем понимании современных тенденций. Педагог воспитывает, прежде всего, своей личностью, своим поведением, своим интеллектом. Данный процесс воспитательной деятельности педагога-предметника происходит во время как урочной, так и внеурочной работы с учащимися. М.П. Нечаев утверждает, что урочная деятельность является обязательной для всех, она является первичной. Тем не менее, необходимо отметить, что при любом количестве часов, выделенных для освоения

программы, обычно учащиеся делятся на 2 категории - либо талантливые, с которыми необходимо углублять полученные знания, либо отстающие, с которыми необходимо отрабатывать неосвоенный материал [34].

Таким образом, урочная деятельность порождает необходимость во внеурочной; если же оставить все как есть, то успевающие обучающиеся потеряют интерес и тягу к новым знаниям, а отстающие осознают свою «безднадежность». Воспитательный момент, имеющий место в плавном перетекании урочной деятельности во внеурочную, состоит в демонстрации учащимся и их родителям, что педагог обеспокоен качеством знаний и созданием условий для обучения. Возлагая на себя тяжкую ношу внеурочной деятельности, педагог-предметник своим примером показывает необходимость постоянного труда и самосовершенствования.

Если же рассматривать общие принципы воспитательной деятельности, которые относятся к деятельности педагогов на уроках и на дополнительных занятиях, необходимо выделить следующие:

- 1) Наличие строгой дисциплины в классе.
- 2) Наличие последовательности и справедливости в области учебной политики, которую проводит педагог-предметник. Если предмет требует большого объема выполнения домашнего задания, то имеет смысл постоянно задавать помногу и приучать учащихся и их родителей к этой реальности.
- 3) Постоянная работа с родителями. Следует отметить, что дети по своей природе, причем даже самые честные из них, склонны несколько исказить ситуацию, возникшую с их оценками, особенно при объяснении своих «двоек» родителям или другим взрослым. Отсюда естественно вытекает недоверие к педагогу со стороны родителей; когда же все факты озвучиваются в доверительной беседе при участии всех 3 заинтересованных сторон, родители обычно становятся более лояльны к деятельности педагогов школы [55]. Данные принципы совершенно справедливы как для урочной, так и для внеурочной деятельности педагога-предметника.

Имеет смысл выделить несколько принципов, которые могут быть

характерны в основном для внеурочной деятельности:

1) Ограничение кружков по интересам, предметных объединений и спортивных секций, которые посещает ребенок. Данное утверждение может показаться парадоксальным, тем не менее, далеко не каждый ребенок может одновременно успешно играть в футбол или на гитаре и учить уроки хотя бы на «4». При этом у него всегда есть весьма «легальные» причины невыученных уроков – «у меня тренировка, соревнования по волейболу гастрольный тур по соседним деревням». Кстати, совсем не факт, что этот ребенок действительно успешен в своих хобби. Естественно, ребенку необходимо развиваться всесторонне; но выбрав сферу деятельности, необходима полная концентрация и сосредоточение на ней.

2) Формирование не просто высокой, но повышенной мотивации у обучающихся к углубленному изучению предмета. Очевидно, что только хорошие отметки не манят больше «круглого» отличника, ему нужны новые вершины. Что ж, существует огромное количество как очных, так и заочных конкурсов, и олимпиад по многим предметам. Учащиеся могут выполнять задания повышенной сложности и соревноваться со своими ровесниками со всей страны. Естественно, данный аспект включает в себя готовность и умение педагога работать самому с задачами повышенной сложности, а не только монотонно «долбить» школьный учебник.

3) Формирование чувства «социального превосходства» над своими одноклассниками, предоставление ребенку его ниши, области, где он может быть лучше всех. Во время подросткового возраста именно желание выделиться, показать свою неповторимую особенность может являться тем «крючком», который приведет ребенка в учебную и исследовательскую деятельность [55]. Безусловно, описанные выше принципы могут быть справедливы и для урочной деятельности, но необходимо четко осознавать – добиться не просто хороших, но высоких результатов практически нереально, работая только на уроке с целым классом. Уделяя внимание общему «костяку» класса в усвоении материала невозможно найти

достаточное количество времени для одаренного ученика, который уже справился со своей задачей и просит новых знаний. Следует отметить, что как урочная деятельность плавно перетекает во внеурочную, так и наоборот. Дети, привыкая постоянно трудиться не только со школьным планом, ставят новые планки для всего класса, всего коллектива учащихся. Необходимо подчеркнуть, что именно такие учащиеся подталкивают своих сверстников к учебной деятельности, формируя положительный имидж «человека учащегося».

По мнению М.М. Левиной принято различать два этапа в подготовке педагога-предметника к уроку - предварительный и непосредственный. Результатом первого является тематический план, представляющий собой научно обоснованное распределение во времени (объем и последовательность) содержания учебного материала по предмету. Когда в тематическом плане проставляются конкретные даты проведения уроков, он становится календарно-тематическим. В настоящее время практически по всем учебным предметам, преподаваемым в школе, имеются методические указания и рекомендации по тематическому планированию. Тем не менее, и опытные педагоги, а тем более молодые, начинающие подготовку к новому учебному году, должны, прежде всего, изучить учебную программу. Главное, на что должен обратить внимание педагог, – это соотнесение целей и задач учебного предмета в целом с целями и задачами каждой учебной темы, определение места каждого урока в системе уроков по теме, разделу.

Следующий этап подготовки к тематическому планированию - изучение методической литературы, базового учебника и учебных пособий. Особенно тщательно должен быть проработан учебник. Это необходимо в связи с тем, что учебником пользуются ученики, он для них является важным источником информации и может быть использован при организации самостоятельной работы [23].

Проектировочную деятельность педагога школы, работающего на системно-моделирующем уровне (по Н.И. Дерекляевой), на этапе

предварительной подготовки к уроку, завершающуюся составлением тематического плана, можно представить, как конкретную технологию. Для того, чтобы дать развернутый перспективный план изучения курса в целом и связанных с ним вопросов из смежных дисциплин, он совершает следующие действия: составляет календарный план изучения материала на длительный срок (полгода, год); устанавливает межпредметные связи по всему курсу; распределяет материал повторения, способствующий систематизации знаний учащихся; соотносит изучение материала курса с внеучебной образовательной работой по предмету [8]. Психолого-педагогический и методический анализ темы курса до ее изучения с учащимися и соотнесение материала этой темы с курсом в целом предполагают осуществление учителем таких действий, как выделение узловых понятий и закономерностей в новом материале и предусмотрение возможных затруднений учащихся в их освоении; определение наиболее рациональных видов деятельности учащихся по овладению новым материалом и выделение характерных трудностей для учащихся; выбор методов проведения занятия и наиболее эффективных приемов организации учебной работы на разных его этапах.

Подготовка развернутого перспективного плана изучения материала каждой темы и связанных с ним вопросов включает в себя следующие действия педагога-предметника:

- планирование системы вопросов по теме;
- подбор системы задач и упражнений по новому материалу и связанным с ним разделам;
- планирование системы самостоятельных работ и домашних заданий по теме;
- выбор необходимого фронтального и демонстрационного эксперимента по теме [63].

Устойчивое развитие системы образования является необходимым условием развития государства. Безопасность и независимость страны напрямую

зависит от ее образовательного потенциала. Состояние средней школы представляет собой индикатор государственной стабильности. Школа выступает тем полигоном, на котором каждый ученик воспитывается как гражданин, патриот, труженик [14]. Вследствие этого эффективное выполнение педагогами школы своих функций ассоциируется с общим благосостоянием государства. Необходимо отметить, что успешность профессионального функционирования педагогов-предметников зависит не только от суммы знаний в той области, в которой они специализировались во время обучения в ВУЗах, но и от умения общаться с людьми, видеть и уважать в собеседнике личность.

Если обратиться к философскому словарю, то можно увидеть, что под функцией (лат. *functio* – исполнение, совершение) понимается внешнее проявление свойств какого-либо объекта в определенной системе отношений [17].

Таким образом, под педагогической деятельностью мы понимаем целенаправленное, мотивированное воздействие педагога, ориентированное на всестороннее развитие личности ребенка и подготовку его к жизни в современных социокультурных условиях. Педагогическая деятельность основана на принципах: природосообразности; гуманизации; целостности, упорядоченности; культуросообразности; единства и непротиворечивости действий учебного заведения и образа жизни учащегося; профессиональной целесообразности; принцип политехнизма.

Целью педагогической деятельности является создание условий для осуществления перспектив развития обучающихся как объекта и субъекта воспитания. Реализация данной цели выступает результатом педагогической деятельности, который диагностируется сопоставлением качеств личности ребенка в начале педагогического воздействия и по его завершению.

1. 3. Обоснование необходимости взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного общего образования

Введение государственных образовательных стандартов в систему обеспечения развития образования предусмотрено Законом Российской Федерации «Об образовании». В соответствии с законодательством Российской Федерации государственные образовательные стандарты выступают как важнейший нормативный правовой акт Российской Федерации, устанавливающий систему норм и правил, обязательных для исполнения в любом образовательном учреждении, реализующем основные образовательные программы. Разработка первого поколения государственных стандартов общего образования, осуществлявшаяся в течение двенадцати лет, так и не привела к созданию документа, который бы удовлетворил всех его пользователей – общественность, родителей, педагогов, учащихся. Анализ многочисленных претензий ко всем без исключения версиям стандартов показывает, что необходимо уточнение современного понимания стандартов общего образования [68].

Закон «Об образовании», принятый в 2012 г., законодательно закрепил многообразие образовательных систем, право образовательных учреждений и отдельных учителей на собственные подходы к построению образовательного процесса. Вместе с тем неполнота нормативной правовой базы создала угрозу разрушения единого образовательного пространства страны. Именно поэтому приоритетной задачей стандартов первого поколения стало сохранение инвариантного ядра общего среднего образования, единого для всех школ страны, обеспечивающего академическую мобильность учащихся, равные возможности для продолжения образования. Эту задачу стандарты первого поколения выполнили. [49]

Функция сохранения единого образовательного пространства не утратила своего значения и поныне. Однако все более значимым становится развивающий потенциал образовательных стандартов, обеспечивающий существование и развитие системы образования, в условиях быстро меняющейся образовательной среды. С принятием Закона «Об образовании» объективно появилась необходимость в переходе к системному управлению институтом образования, сложились предпосылки для замены обычного права (устоявшейся практики) законом – стандартом, выступающим как инструмент правового регулирования отношений субъектов системы образования, с одной стороны, и государства и общества – с другой. Разработка стандартов второго поколения призвана способствовать решению и более глобальной задачи – задачи развития человеческого капитала. Существенно раскрепостив образование, мы так и не дали ему ориентиров развития, не помогли преодолеть кризисные явления, а в ряде случаев усугубили их. Образовательные стандарты нового поколения призваны задать ориентиры, определяющие целевые установки осуществления общего образования; стать фундаментом реформы общего образования, одновременно сохраняющей достоинства и конкурентные преимущества российской школы и отвечающей новым потребностям.[68]

Стандарт как инструмент организации деятельности всех педагогов образовательной системы требует четкой фиксации предмета организации. Таким предметом в принципе могут быть цели деятельности, процесс деятельности, результаты деятельности. Соответственно, и стандарт может потенциально регламентировать цели, процесс, результат, а также и более мелкие составляющие образовательного процесса – условия, средства, ресурсы и т.д. В принципе все три уровня предметов регламентации возможны и даже необходимы. Если реформа (модернизация) системы образования состоит в переходе к системному управлению, приоритетным является регламентация целей и четкая фиксация требований к результату с одновременным принятием процедур оценки результата. Если при этом

система образования становится вариативной, необходимо четко указать границы (рамки) возможных вариаций и ясно заявить о том, что не подлежит изменению. Только в этом случае стандарт может пониматься как «базовый комплексный государственный документ, определяющий совокупно систему требований и обязательств государства по отношению как к педагогам, так и к обществу в целом, как принципиальная основа для оформления финансового управления системой образования, как форма «общественного договора». Таким образом, стандарт может быть инструментом правового регулирования отношений субъектов системы образования, с одной стороны, и государства и общества – с другой, при условии, что в нем определены цели этой системы и операционализированы результаты деятельности субъектов системы (т.е. описаны и заданы процедуры его измерения). Принципиально, что в таком стандарте на первое место выходят требования к результатам образования, которые реализуют все педагоги школы, а также квалификационные процедуры подтверждения соответствия реально достигнутых результатов ожидаемым, потому что именно результаты образования могут быть предметом диалога как внутри системы, так и между обществом и государством. Таким образом, разработка стандарта в своей целевой основе решает две взаимосвязанные задачи (при обязательном условии преемственности системы образования и ее институтов):

- обеспечение возможности управления системой образования;
- обеспечение возможности развития человеческого капитала средствами образования. [49]

Первая задача объективно требует стандарта, главным структурным элементом которого является результат деятельности педагогов. Вторая задача объективно задает систему требований к результатам образования. Фактически современный стандарт возникает на пересечении этих двух систем требований – он должен удовлетворять обеим системам. С учетом принятого подхода к стандарту как общественному договору, реализуемому

в системе вариативного образования, оценка становится одним из ведущих элементов всей конструкции стандарта. Именно оценка начинает выполнять функцию обратной связи и регулирующего (управляющего) элемента системы, в значительной мере способствующего поддержанию единства всей системы образования. Более того, система оценивания перерастает узкие рамки модели контроля качества образования и становится принципиально необходимым элементом модели обеспечения качества образования. К функциям системы оценивания должна быть добавлена функция ориентации образовательного процесса на реализацию и достижение планируемых результатов обучения, воспитания и развития, т.е. та функция, которая традиционно выполнялась учебными планами, программами, учебниками и поурочными разработками. Система оценивания выступает как инструментальное ядро государственных образовательных стандартов. Материалы системы оценивания конкретизируют как сами требования, так и ожидаемые результаты, выражая их на языке, понятном и доступном не только профессионалам (педагогам, администраторам образования, методистам, специалистам в области измерений, разработчикам программ и др.), но и основным категориям непрофессиональных участников образовательного процесса – детям и родителям. Разработка модели системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ опирается, прежде всего, на представление о структуре и составе результатов общего образования. Поэтому педагоги, работающие в школе и реализующие образовательный процесс, должны постоянно взаимодействовать друг с другом, как по реализации стандарта, так и по созданию портрета идеального выпускника. Задавая определенные согласованные параметры качества общего образования, государственный образовательный стандарт становится важнейшим средством взаимодействия педагогов и развития системы образования, что является необходимым условием на пути развития национального единения и социального прогресса в нашей стране [39].

Образовательные результаты, выражающие собой, по существу, цели образования, которые реализуют все педагоги, неразрывно связаны с условиями, в которых осуществляется образовательный процесс, причем связь эта, носит, крайне сложный характер. Цели отражают потребности личности, общества, государства в образовании. Условия же отражают возможности общества (государства) в обеспечении образования. Как известно, при внедрении стандарта 2 поколения, центральной фигурой становится учитель. А значит и учитель не сможет игнорировать происходящие изменения. Ему необходимо быть современным и конкурентно способным. Ситуация сейчас сложилась так, что учитель перестал быть авторитетом для учащихся с информационной точки зрения. Школа, и учитель, занимает не первое место среди источников информации. На первом месте, мы это видели, стоят СМИ и интернет. В результате учитель – не является основным источником знания и поэтому становится неинтересным для ребёнка. Подрастающее поколение меняется намного стремительнее, чем учителя. И им становится все труднее и труднее приспособляться к урочной деятельности, особенно при переходе в среднее звено. Переход из начальной школы в среднюю - второй кризисный этап в школьной жизни. Он связан с возрастанием нагрузки на психику ученика, поскольку в пятом классе происходит резкое изменение условий обучения. Разнообразие требований, предъявляемых к школьнику разными учителями (нередко фактором, осложняющим процесс адаптации у пятиклассников, служит именно рассогласованность, и даже противоречивость требований педагогов), необходимость на каждом уроке приспособляться к индивидуальному стилю преподавания учителя - все это служит серьезным испытанием для психики школьника. В адаптационный период дети могут стать более тревожными, робкими или, напротив, чрезмерно шумными, суетливыми. У них может снизиться работоспособность, они часто становятся забывчивыми, неорганизованными, иногда нарушается сон, аппетит. Возможно снижение интереса к учению, падение успеваемости,

появление нарушений во взаимоотношениях со сверстниками. Подобные функциональные отклонения в той или иной форме характерны примерно для 70-80% школьников. У большинства детей подобные нарушения носят единичный характер и исчезают, как правило, через 4-5 недель после начала учебы. Однако есть дети, у которых адаптация затягивается на 2-3 месяца и даже больше (именно эти школьники требуют повышенного внимания).

Основными задачами работы педагогов школы, на этапе перехода обучающихся в среднее звено являются:

- облегчить переход детей с одной ступени обучения на другую;
- создать благоприятный микроклимат для того, чтобы дети в полной мере могли применять знания, умения и навыки, полученные в начальной школе;
- облегчить процесс привыкания учащихся к новым условиям;
- установить нормальные взаимоотношения, творческое сотрудничество учителей начальных классов и предметников;
- адаптировать учебные программы, нагрузку, образовательные технологии к индивидуальным и возрастным особенностям пятиклассников.

Очевидно, что данные задачи могут быть выполнены лишь в совместной деятельности педагогов школы, еще одна задача которых - наладить такое сотрудничество.

Принципиальное отличие новых стандартов, как вы знаете, заключается в том, что целью является не предметный, а личностный результат. Важна, прежде всего, личность самого ребенка и происходящие с ней в процессе обучения изменения. Особенностью ФГОС 2 поколения является его деятельностный характер. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, стандарт указывает на реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу обучения. Это универсальные учебные

действия, главное из которых - умение самостоятельно обновлять и совершенствовать своё образование в соответствии с условиями быстро меняющегося мира. По реализации данных учебных действий опять же возникает необходимость во взаимодействии всех педагогов для образования системы по формированию этих действий.

В совокупности, Федеральный Государственный Образовательный стандарт 2 поколения выдвигает определенные требования для всех педагогов: [68]

- Готовность принять разных детей, вне зависимости от их реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья. Профессиональная установка на оказание помощи любому ребенку.
- Способность в ходе наблюдения выявлять разнообразные проблемы детей, связанные с особенностями их развития.
- Готовность к взаимодействию с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.
- Умение составлять совместно с другими специалистами программу индивидуального развития ребенка.
- Умение защитить тех, кого в детском коллективе не принимают.
- Знание общих закономерностей развития личности и проявления личностных свойств, психологических законов периодизации и кризисов развития, возрастных особенностей учащихся.
- Умение проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду, знать и уметь проводить профилактику различных форм насилия в школе.
- Умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, навыки поликультурного

общения и толерантность, ключевые компетенции (по международным нормам) и т.д.

- Знание основных закономерностей семейных отношений, позволяющих эффективно работать с родительской общественностью.

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт говорит о таких видах деятельности учителя, которые требуют определенных качеств и свойств личности учителя, и эти требования являются необходимым условием реализации Стандарта. Именно личность учителя, в большей степени, чем программы обучения, учебники, интерактивные доски и многое другое формирует личность ребенка, влияет на результаты обучения.

Э.В. Резапкина предложила методику «Психологический портрет учителя», что позволило исследовать пять параметров личности [54].

1) Приоритетные ценности учителя в системе «учитель-ученик»;

профессионально важными качествами для учителя являются любовь к детям, стремление понять и помочь им. Если общение с детьми не является приоритетной ценностью для педагога, ему не стоит рассчитывать на любовь и доверие детей, даже если он прекрасно знает свой предмет и владеет методикой преподавания.

2) Психоэмоциональное состояние учителя;

Особенности поведения и восприятия учителя во многом обусловлены состоянием его нервной системы. При информационных и эмоциональных перегрузках, имеющих место в школе, возможны нарушения двигательного и речевого поведения учителя, проблемы со здоровьем.

3) Самооценка (степень принятия себя и других);

Самооценка, или самовосприятие, - это оценка человеком самого себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Представления учителя о принципах преподавания, вся его «личная педагогическая философия» во

многим определяется его самооценкой.

4) Стиль преподавания;

На формирование стиля преподавания оказывает влияние целый ряд факторов: личностные особенности, жизненные установки, опыт. Стиль преподавания может способствовать эффективности работы учителя или осложнять выполнение педагогом своих профессиональных обязанностей.

5) Уровень субъективного контроля.

Уровень субъективного контроля показывает, какую меру ответственности в отношениях с людьми и относительно фактов собственной жизни человек готов взять на себя. Профессия учителя требует готовности отвечать за другого человека, иногда ценой собственного душевного спокойствия и личного времени.

Таким образом, все те единые требования, выдвигаемые Федеральным Государственным Образовательным Стандартом, а это готовность к взаимодействию с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума, умение проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду, умение формировать и развивать универсальные учебные действия, невозможно, реализовать без взаимодействия педагогов школы. Педагоги эти требования должны реализовывать совместно, чтобы получить некий продукт общей деятельности, а это портрет идеального выпускника.

1.4. Организация взаимодействия педагогов- предметников основной школы

Педагоги в школе всегда очень тесно взаимодействуют между собой при любой работе, связанной, непосредственно, с их профессиональной

деятельностью. Реализация Федерального Государственного Образовательного Стандарта, формирование универсальных учебных действий по созданию идеального портрета «выпускника», воспитательная работа, все это и много другое, требует от педагогов школы общих усилий, времени и взаимодействия.

По мнению Б. В. Куприянова взаимодействие - сложный процесс, состоящий из множества компонентов: дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий. Оно обусловлено:

- 1) учебно-воспитательной деятельностью;
- 2) целью обучения;
- 3) воспитанием [21].

Ж.В. Григорьева утверждает, то взаимодействие - процесс непосредственного или опосредованного взаимного влияния людей друг на друга, предполагающий их взаимную обусловленность общими задачами, интересами, совместной деятельностью и взаимно ориентированными реакциями [6].

Л. Холоднова предполагает, что сущность взаимодействия раскрывают такие интегративные его характеристики, как срабатываемость и совместимость. Срабатываемость - феномен, характеризующий совместную деятельность людей с точки зрения ее успешности (количества, качества, скорости), оптимальной координации действий партнеров, основанной на взаимном содействии. Сработавшиеся люди показывают наименьшую речевую продуктивность, наименьшее число эмоциональных высказываний типа «сомнение». Совместимость характеризуется прежде всего максимально возможной удовлетворенностью партнеров друг другом, значительными эмоционально-энергетическими затратами на взаимодействие, высокой когнитивной идентификацией. Для совместимости ведущим является эмоциональный компонент взаимодействия. При оптимальной срабатываемости главным источником удовлетворения взаимодействием является совместная работа, при оптимальной совместимости этим

источником служит процесс общения [71].

Р.Х. Шакуров определяет взаимодействие как равенство отношений. Для взрослых педагогическое взаимодействие связано с моральными трудностями, с опасностью перейти зыбкую грань, за которой начинается авторитаризм, морализаторство и, в конечном счете, насилие над личностью. В ситуациях неравноправия у ребенка наступает ответная реакция, он оказывает пассивное, а иногда и активное сопротивление воспитанию [75].

Большим воспитательным потенциалом обладает диалоговое взаимодействие. Оно предполагает равенство позиций партнеров, уважительные, положительные отношения взаимодействующих. Такое взаимодействие помогает чувствовать партнера, лучше узнать, понять и мысленно встать на его позицию, прийти к согласию. Принятие партнера таким, каков он есть, уважение и доверие к нему, искренний обмен мнениями позволяют выработать в результате сходные установки, взгляды, убеждения на ту или иную ситуацию. Эффективность диалогу обеспечивают его открытость, искренность, эмоциональная насыщенность, отсутствие предвзятости [2].

Признаками взаимодействия, по мнению М.М. Рыбаковой являются:

- одновременное существование объектов;
- двусторонность связей;
- взаимопереход субъекта и объекта;
- взаимообусловленность изменения сторон;
- внутренняя само активность учеников [57].

Таким образом, педагогическое взаимодействие присутствует во всех видах деятельности - познавательной, трудовой, творческой. В основе педагогического взаимодействия лежит сотрудничество, которое является началом социальной жизни человечества. Взаимодействие играет важнейшую роль в человеческом общении, в деловых, партнёрских отношениях, а также при соблюдении этикета, проявлении милосердия и т.д.

В. Караковский утверждает, что организация - это совместное

определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов работы, а затем прогнозирование новых целей и задач. Сотрудничество не допускает бессмысленной, нерезультативной работы. При сотрудничестве возможны конфликты, противоречия, но они разрешаются на основе общего стремления к достижению цели, не ущемляют интересов взаимодействующих сторон, позволяют подняться коллективу, педагогам и учащимся на новый качественный уровень. У детей формируется отношение к себе и другим людям как творцам общего дела [14].

По мнению Ф.П. Черноусовой организация - это деятельность совместных мероприятий, совместных усилий[73].

Ш. А. Амонашвили определяет организацию как осознание и продуманность не только содержания и порядка действий, но и прежде всего обозначенность роли каждой из сторон в совместном процессе реализации потенциала социального института в интересах разрешения проблем личности. Здесь появляются не только роли каждой из сторон, но и статус, а, следовательно, появляются определенного уровня социальные отношения: межличностные, межведомственные, межпредметные и т.д. Именно появление социальных отношений является первым признаком высокого уровня организации сторон [1].

Б.В. Куприянов считает организацию совместной деятельностью всех участников процесса и выделяет три возможные формы этого процесса:

- 1) когда каждый участник делает свою часть общей работы независимо от других - «совместно-индивидуальная деятельность»;
- 2) когда общая задача выполняется последовательно каждым участником - «совместно-последовательная деятельность»;
- 3) когда имеет место одновременная организация каждого участника со всеми остальными - «совместно-взаимодействующая деятельность» [20].

Организация взаимодействия - наличие устных или письменных

договоренностей между педагогами школы, ясность прав и обязанностей, прозрачность взаимных ожиданий. Понятно, что права и обязанности регламентируются должностными инструкциями, где освещены особенности работы, всех учителей [15].

В результате организации взаимодействия развивается каждая из участвующих сторон без исключения: и предоставляющая первоначально свой потенциал, и берущая его для разрешения собственных проблем. Происходит интересная метаморфоза: используемый потенциал социального института превращается в потенциал более высокого уровня благодаря приобретаемому опыту, следовательно, труд его специалистов становится более востребован и более ценен. Это один из показателей роста потенциала данного уровня социума. Одновременно возрастает потенциал специалистов, использовавших потенциал социальных институтов, в их способности находить и реализовать возможности специалистов другого профиля, возрастает потенциал личности, в интересах которой использовался данный потенциал, в виде разрешения ее проблем и появления у нее социальной активности - способности самостоятельно решать собственные проблемы и оказывать помощь в разрешении подобного рода проблем другим людям [22].

Важно уточнить, что успешное и профессиональное функционирование педагога предметника зависит не только от суммы знаний, в области которых он специализировался во время обучения, но и от умения общаться с людьми, видеть в собеседнике личность. Одной из целей педагогов школы является, несомненно, реализация Федерального Государственного Образовательного Стандарта. А реализация возможна только во взаимодействии всех педагогов школы. При реализации Стандарта важно учитывать межпредметные связи. Проблема межпредметных связей интересовала педагогов еще в далеком прошлом. Ян Амос Каменский, Джон Локк, К. Д. Ушинский выступали за взаимосвязное изучение предметов. Эти связи играют важную роль в повышении практической и научно –

теоретической подготовке обучающихся. Межпредметные связи способствуют формированию у детей цельного представления о явлениях природы и взаимосвязи между ними и поэтому делает знания более значимыми и применимыми. Это помогает обучающимся те знания и умения, которые они приобрели, использовать при изучении других предметов. Каждому ребёнку присущ свой стиль и темп обучения. Одни дети всё схватывают «на лету», другим необходимо время, чтобы вникнуть и разобраться в учебном материале. По большому счёту нет неспособных детей, просто чтобы проявились способности ребёнка, нужны определённые условия. Не каждый педагог может сразу заметить таланты в большом классе. Именно только при взаимодействии, как между собой, так и с классными руководителями педагогам свойственно понять, в каких именно условиях способен раскрыться каждый обучающийся: одному нужны дополнительные занятия, другому - больше времени на выполнение задания, третьему - более простое изложение темы, а четвёртому необходим постоянный дополнительный материал, иначе он будет просто мешать другим детям заниматься. Опытный педагог-предметник всё это и сам поймёт, но если уроки проходят один раз в неделю, то предметнику потребуется больше времени на детальное знакомство с классом. Создание методических объединений педагогов школы, для организации взаимодействия, позволяет узнать больше информации о классе. Эта задача в настоящее время очень актуальна для системы образования.[43]

В этом случае будет возможность общения сразу всех педагогов, как естественнонаучного, так и гуманитарного циклов. И это позволит выработать единую линию обучения и взаимодействия предметников в данном классе, как по реализации ФГОС, так и по вопросам воспитания и обучения. Кроме того, на методическом объединении педагоги могут ближе познакомиться с системой занятости школьников: кто какой кружок, факультатив посещает, кто какие проекты готовит, кто в каких олимпиадах и творческих конкурсах участвует. Информация данного характера будет

способствовать вопросу планирования занятости обучающихся. Ведь на практике часто получается, что одни и те же дети участвуют в олимпиадах и по математике, и по физике, и по информатике и пр. Одни и те же дети готовят проекты по ряду школьных дисциплин, участвуют в спектаклях, презентациях и пр. А остальные дети остаются как бы и не задействованными, хотя и среди них есть масса способных, творческих, но, может быть, менее активных детей.

Процесс обучения будет не менее успешным, если педагог имеет возможность общения с родителями обучающихся. Для этого организуют общешкольные родительские собрания, где присутствуют не только классные руководители, но и педагоги предметники. Ведь целями взаимодействия педагогов являются:

- экологичность образовательного процесса (сделать процесс образования обучающихся класса наиболее безопасным, учитывая показания здоровья, индивидуальные психологические особенности и проч. специфические черты коллектива и личности);
- организованность (обеспечение дисциплины и самодисциплины, самоорганизации класса);
- дифференциация и индивидуализация (учет особенностей при определении ориентиров воспитания и обучения школьников);
- последовательность и комплексность влияния на развитие учащихся.

Успех работы, прежде всего, зависит от согласованной деятельности всех педагогов-предметников, т. к. такое взаимодействие решает очень важные воспитательные задачи:

- помощь в работе по развитию познавательных интересов;
- содействие при контакте с родителями учащихся;
- содействие индивидуальному подходу к обучающемуся в процессе обучения [22].

Администрация школы, в лице заведующего учебной частью, проводит процесс мониторинга среди педагогов как по организации взаимодействия,

так и по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта. Она знакомит педагогов с результатами формирования универсальных учебных действий обучающихся, реализации основной общеобразовательной программы (ООП), рабочих программ педагогов. Так же администрация организует совместно с педагогами-предметниками поиск средств, способов, обеспечивающих успешность обучающихся в учебной деятельности, его самореализацию на уроке и во внеучебное время [36].

Совместно с педагогами, администрация школы составляет и оформляет различные диагностические карты по реализации ФГОС 2 поколения основной школы. В этом случае важно сопоставить, проанализировать различные данные, ознакомить педагогов с результатами. Целесообразно привлечь педагогов к отбору методик для изучения поведения детей в коллективе, эффективности воспитательного процесса, так как педагоги могут дополнить их содержание, имея свои проблемы в работе с классом. Здесь педагоги так же могут согласовывать весь процесс педагогической диагностики, тем более что некоторые вопросы могут и должны касаться учебного процесса, повышения его эффективности, деятельности педагогов и их отношений с детьми, преподавания отдельных предметов[37].

Так же администрация школы, организует совместно с педагогами-предметниками поиск средств, способов, обеспечивающих успешность ребенка в учебной деятельности, его самореализацию на уроке, а во внеучебное время, заведующий по воспитательной работе, регулирует отношения педагогов и родителей ребенка. Администрация привлекает педагогов-предметников к планированию и организации внеучебной работы, проводит совместную работу с педагогами по развитию познавательных и профессиональных интересов школьников; привлекает педагогов к подготовке и проведению собраний с родителями. [76]. Нельзя не отметить, что классные руководители так же играют большую роль в организации взаимодействия педагогов школы. Они регулярно передают и получают информацию от педагогов- предметников по различным вопросам

успеваемости в их классах.

Согласно Б.В. Куприянову, классный руководитель систематически информирует педагогов-предметников о динамике развития обучающегося, его трудностях и достижениях, об изменении ситуации в семье. В случае затруднений, возникающих у ребенка и его родителей, связанных с обучением, он стремится привлечь администрацию школы, а она, в свою очередь, педагогов к обсуждению путей преодоления этих трудностей и помогает педагогам скорректировать их действия. Необходимо познакомить педагогов-предметников с особенностями психического развития детей, имеющих отклонения в развитии, со специальными способами педагогического влияния на таких детей [21].

Не менее важной формой взаимодействия педагогов-предметников, обеспечивающих единство действий и способствующих выработке единых подходов к воспитанию обучающихся, является педагогический консилиум. Здесь формируется всесторонний взгляд на ребенка. Все, кто работает с учеником, получают информацию о психическом, физическом, умственном развитии ребенка, его индивидуальных способностях, возможностях и трудностях. Педагоги анализируют результаты наблюдений за учеником, обмениваются информацией, договариваются о способах решения возникающих проблем и распределяют функции в работе с ребенком [67]. Так же здесь целесообразней выявлять типичные проблемы педагогов в работе с коллективом, отдельными группами обучающихся. Полезно организовать посещение учебных занятий с последующим обсуждением действий педагогов по отношению к конкретному ребенку и способов взаимодействия педагогов с коллективом.

В. А. Сластенин считает, что основной формой взаимодействия педагогов-предметников, являются индивидуальные беседы, которые возникают по мере необходимости. Эти беседы должны быть спланированы так, чтобы не упустить важного этапа в организации работы педагога с ребенком и предупредить возможные трудности и конфликты. Важно

проводить такие беседы как совместные размышления, совместный поиск решения той или иной проблемы [63].

В ряде случаев необходимо организовывать индивидуальную консультацию педагога со специалистами, если у него возникают проблемы с ребенком.

По мнению Р. М. Капраловой, потенциал команды педагогов класса складывается из следующих составляющих:

- согласия педагогов относительно значения воспитания и его места в структуре педагогической деятельности вообще; целей, ценностей, содержания воспитания в современных условиях; принимаемых образах «идеального воспитанника» и «идеального воспитателя»; социально-психологического портрета всего класса и каждого учащегося в отдельности; использования тех или иных форм, методов и средств учебно-воспитательного процесса;
- характера и уровня развития профессиональных отношений членов педагогической команды класса, складывающихся в процессе партнерского взаимодействия в решении проблем воспитания и обучения; профессионального самообразования и саморазвития; формирования и реализации корпоративной системы прав и обязанностей, поощрений и санкций;
- характера и уровня развития межличностных отношений педагогов[13].

В годовом цикле взаимодействия педагогов-предметников для повышения эффективности воспитательного процесса Н.А. Разина рекомендует такие формы взаимодействия как:

- организация малых педсоветов;
- организация педагогических консилиумов;
- посещение педагогами, работающих в классе, общешкольных родительских собраний;
- приглашение педагогов, работающих в классе, на индивидуальные беседы с учащимися;

- участие в организации и проведении познавательных конкурсов, олимпиад, предметных недель, НПК, конкурсов проектов;
- осуществление преемственности;
- проведение дней открытых дверей для родителей [52].

Заведующий учебной частью, в свою очередь, изучает стиль, основные методы и приемы работы своих коллег с обучающимися, выявляет успехи, проблемы, достижения, эффективные способы работы педагогов со школьниками и родителями, организует обмен опытом педагогической работы, поддерживает, стимулирует стремление педагогов оказать педагогическую поддержку ребенку, установить сотрудничество с родителями. В то же время она заинтересованно принимает предложения педагогов, проявление их инициативы, реагирует на замечания, проблемы, поставленные педагогами.

Согласно Л.К. Касьяненко, наиболее эффективными из методов организации взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения являются:

- организация малых педсоветов;
- посещение педагогами, общешкольных родительских собраний по поводу успеваемости и поведения обучающихся, в классах которых они работают;
- Участие в организации и проведении познавательных конкурсов, олимпиад, предметных недель [16].

Таким образом, под организацией взаимодействия мы понимаем - наличие устных или письменных договоренностей между педагогами школы, ясность прав и обязанностей, прозрачность взаимных ожиданий. Понятно, что права и обязанности регламентируются должностными инструкциями, где освещены особенности работы педагогов.

Организация взаимодействия педагогов-предметников позволяет не только реализовывать Федеральный Государственный образовательный Стандарт и обеспечивать единство педагогических взглядов и подходов к

решению конкретных проблем классного сообщества, но и актуализировать в сознании педагогов вопросы их собственной воспитательной деятельности.

Целями взаимодействия педагогов являются:

- экологичность образовательного процесса (сделать процесс образования обучающихся класса наиболее безопасным, учитывая показания здоровья, индивидуальные психологические особенности и проч. специфические черты коллектива и личности);
- организованность (обеспечение дисциплины и самодисциплины, самоорганизации класса);
- дифференциация и индивидуализация (учет особенностей при определении ориентиров воспитания и обучения школьников);
- последовательность и комплексность влияния на развитие учащихся.

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по организации взаимодействия педагогов школы реализующих ФГОС 2 поколения в МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района

2.1. Анализ работы школы по организации взаимодействия педагогов школы при реализации требований образовательного стандарта

Российская школа переживает сегодня серьезные преобразования. На смену парадигме знаний, умений и навыков пришел федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения, в основе которого лежат формирование и развитие универсальных учебных действий.

По Федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения выделяется приоритетное начало общего образования – формирование у школьников умения учиться, создание условий способствующих реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечивающих их личностный рост. Можно выделить механизмы системного обновления в образовании:

- обновление содержания;
- формирование универсальных учебных действий;
- современные технологии обучения;
- новая система оценивания результатов.

Планируя работу МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района, по реализации ФГОС на 2016-2017 учебный год были поставлены следующие задачи:

1. Реализация ФГОС 2 поколения в соответствии с нормативными документами федерального, регионального, муниципального уровней и уровня ОУ.

2. Методическое и информационное сопровождение реализации ФГОС.

3. Создание условий для реализации ФГОС.

Был проведен анализ кадрового состава по показателям (таблица 4) и педагогического стажа работников (таблица 5) МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района. Таким образом, на сегодняшний момент в школе работают 22 педагога. В педагогическом коллективе женщин 21, мужчин 1.

Таблица 3

Кадровый состав МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района

№ п/п	Наименование показателя	Число педагогических работников
1	Численность педагогических работников – всего	22
Из них:		
2	Педагогические работники, работающие на условиях внешнего совместительства из общей численности педагогических работников (из строки 1):	1
3	лица, имеющие высшее профессиональное образование	16
4	лица, имеющие среднее специальное образование	6
5	лица, имеющие высшую квалификационную категорию	-
6	лица, имеющие первую квалификационную категорию	12
7	лица, имеющие вторую квалификационную категорию	6
8	лица, без квалификационной категории	4

Таким образом, **6** работников школы имеют педагогический стаж свыше 20 лет, 7 работников - более 10 лет, 6 работников трудится в школе более 3-х лет и 3 работника школы - менее 3-х лет.

Таблица 4

Педагогический стаж работников школы

Стаж	до3-х лет	3-10 лет	10-20 лет	свыше 20 лет	Пенсионный возраст
Количество	3	6	7	6	4

В МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района собрана вся необходимая нормативно-правовая база. Имеется нормативно-правовая база федерального, регионального, муниципального уровней, регламентирующая деятельность по введению ФГОС 2 поколения. Документация школьного уровня так же подготовлена в полном объеме.

В августе 2016 года в МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района утверждены:

1. Рабочие программы по учебным предметам по УМК «Школа России», в которых содержится планируемые результаты (предметные, метапредметные, личностные), характеристика основной деятельности ученика.
2. План внеурочной деятельности на 2016/2017 учебный год.
3. Рабочие программы факультативов, кружков, развивающих занятий. Рабочие программы факультативов, кружков, программы дополнительного образования составлены на основе авторских программ.

В соответствии с ФГОС, образовательной программой МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района учет динамики индивидуальных образовательных достижений осуществляется с помощью «Портфеля достижений ученика». Портфель достижений представляет собой специальную организованную подборку работ, которые демонстрируют прогресс и достижения, обучающихся в разных областях. Портфель достижений является способом организации текущей системы оценки. В его состав включаются результаты, достигнутые учеником не только в ходе

учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, протекающей как в рамках повседневной школьной жизни, так и ее пределами.

В соответствии с планом внутришкольного контроля оценка результатов осуществлялась с помощью диагностических процедур:

- стартовая диагностика готовности к обучению в школе;
- промежуточная диагностика эффективности обучения в первом полугодии;
- итоговые контрольные работы;
- комплексная проверочная работа, направленная на выявление уровня сформированности метапредметных результатов.

В самом начале учебного года педагоги школы МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района обращают внимание на обучающихся, у которых есть проблемы, связанные с поведением. Эту информацию они получают от администрации школы на педагогических консилиумах, семинарах, круглых столах. Эти проблемы могут быть связаны:

- с трудной семейной ситуацией;
- с болезнью ребенка;
- с проблемами в общении;
- с особенностями характера.

Так же администрацией школы, по просьбе педагогов – предметников, подготавливают и проводят мини-педсовет по теме «Основные проблемы учащихся в школе». На мини-педсовете решаются следующие вопросы:

1. Выясняются причины неуспеваемости учащихся;
2. Определяются причины проблемного поведения учащихся;
3. Обсуждаются пути выхода из трудной ситуации проблемных учащихся.

Цель данного мини-педсовета, на котором присутствуют педагоги-предметники и классные руководители – реализация Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения, который включает в себя три вида требований:

1) Требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса.

2) Требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

3) Требования к результатам освоения основных образовательных программ. Происходит обсуждение путей решения проблемы трудностей в поведении учащихся и в их учении, а также конкретные и конструктивные пути выхода из трудной ситуации отдельных обучающихся. Решение малого педсовета по классу или отдельным учащимся обсуждается через некоторое время еще раз для того, чтобы убедиться, какие изменения произошли в поведении обучающихся.

Мини-педсовет дает следующие рекомендации:

- составить рабочие программы с едиными требованиями по каждому предмету по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта;
- пригласить родителей, учащихся класса на индивидуальную консультацию;
- посетить учащихся на дому, проанализировать бытовые условия учащихся, атмосферу семьи;
- организовать дополнительные занятия для учащихся, консультацию педагогов-предметников, помощь учащихся класса.

После чего, администрация школы проводит общешкольные родительские собрания. На собраниях родителям дают информацию об основных положениях Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения основного образования, какие требования Стандарт выдвигает и как педагоги школы реализуют Стандарт. После чего, среди

родителей 5 -6 классов проведено анкетирование на выявление того, насколько родители информированы о реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта педагогами образовательной организации (приложение 1, анкета 2). Данная анкета была предложена к заполнению родителям 5-6 классов. В опросе участвовало 17 человек. По результатам опроса было выяснено, что многие родители не совсем в полной мере ознакомлены с условиями реализации ФГОС 2 поколения в образовательной организации. Лишь 9 человек от общего числа опрошенных родителей осведомлены по вопросам реализации Стандарта.

Оценку организации взаимодействия педагогов школы в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом 2 поколения можно провести, если изучить затруднения педагога-предметника, внедряющего ФГОС 2 поколения.

Для этого была составлена анкета для выявления профессиональных затруднений педагогов-предметников в период внедрения ФГОС (Приложение 1, анкета 1). Данная анкета состояла из 6 вопросов и была предложена к заполнению 20 педагогам из 22, реализующим Федеральный Государственный Образовательный Стандарт второго поколения основной школы.

Анализ анкет позволил составить выводы о способностях педагогов-предметников к организации образовательного процесса в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом 2 поколения основной школы:

- 1) 13 педагогов ознакомлены в достаточной степени с нормативно – правовой документацией по ФГОС 2 поколения основной школы, 5 педагогов вообще не знают, 2 отчасти;
- 2) 15 педагогов из 20 имеют необходимость в повышении своего профессионального уровня по вопросам перехода на ФГОС 2 поколения;
- 3) 13 педагогов испытывают затруднения в составлении конструкторов уроков по ФГОС;

- 4) 10 педагогов затрудняются четко и грамотно ставить целеполагание предстоящей образовательной деятельности;
- 5) в разработке календарно – тематического планирования по ФГОС 18 опрошенных педагогов имеют затруднения;
- 6) 10 педагогов считают родительские собрания, публикации в СМИ, дни открытых дверей неэффективными формами сопровождения по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения.

Исходя из результатов анкетирования, можно сделать вывод, что педагоги испытывают затруднения в составлении конструкторов уроков, в разработке календарно- тематического планирования, а реализации Стандарта находится на низком уровне, так как педагоги затрудняются четко и грамотно ставить целеполагание образовательной деятельности из- за недостаточной ознакомленности с нормативно- правовой документацией Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения основной школы. Каковы пути преодоления выявленных затруднений? Можно выделить некоторые из них:

1) Организация методической работы. С целью преодоления профессиональных затруднений учителей по реализации ФГОС 2 поколения основной школы, методическую подготовку следует вести по нескольким направлениям:

- обеспечение педагогической подготовленности учителей по написанию календарно- тематического планирования, в соответствии с современными требованиями;
- осмысление теоретических аспектов введения ФГОС 2 поколения в основной школе;
- обучение учителей формам и педагогическим технологиям, заложенным в ФГОС и др.

2) Организация и проведение тренингов для учителей по необходимым темам.

- тренинг общения с целью совершенствования коммуникативных умений продуктивного взаимодействия с коллегами и выработки оптимальных стилей общения с разными людьми;
- тренинг креативности, который служит для развития творческого воображения и мышления педагогов школы;
- тренинг разрешения различных педагогических ситуаций, вырабатывающий навыки учителей по более результативному взаимодействию.
- формы контроля степени сформированности универсальных учебных действий обучающихся;
- особенности форм и педагогических технологий реализации ФГОС;
- особенности форм и педагогических технологий внеурочной работы обучающихся, как компонента Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения;

3) Создание информационной базы, позволяющей педагогам школы преодолевать профессиональные затруднения, связанные с реализацией ФГОС 2 поколения основной школы. Речь идет о программах внеурочной деятельности школьников, создании базы лучших сценариев занятий с использованием активных методов обучения, разработках собственных средств наглядности.

4) Взаимные посещения уроков, как учителями-предметниками, работающими в основной школе, так и уроков учителей начальных классов. Это должно способствовать большей преемственности в работе по

реализации требований Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения. Показ опыта в режиме реального времени в форме серии открытых учебных занятий и внеурочных мероприятий (заседаний научных и научно-технических обществ обучающихся, предметных месячников, недель и др.), как показывает наш педагогический опыт, имеет непреходящее значение в деле преодоления профессиональных затруднений педагогов школы.

Так же анализ анкетирования показал, что 18 педагогов имеют затруднения в составлении конструкторов уроков. Исходя из требований времени, меняется подход к современному уроку. Современный урок должен отражать владение классической структурой урока на фоне активного применения собственных творческих разработок, как в смысле его построения, так и в подборе содержания учебного материала, технологии его подачи и тренинга. Как подготовить современный урок? Урок - главная составная часть процесса обучения. Учебная деятельность учителя и учащегося в значительной мере сосредотачивается на уроке. Вот почему качество подготовки учащихся по той или иной учебной дисциплине во многом определяется уровнем проведения урока, его содержательной и методической наполненностью, его атмосферой. Для того чтобы этот уровень был достаточно высоким, необходимо, чтобы учитель в ходе подготовки урока постарался сделать его своеобразным произведением со своим замыслом, завязкой и развязкой подобно любому произведению искусства. Как же построить такой урок? Как сделать так, чтобы урок не только вооружал обучающихся знаниями и умениями, значимость которых невозможно оспорить, но чтобы все, что происходит на уроке, вызывало у детей искренний интерес, подлинную увлеченность, формировало их творческое сознание?

По образному выражению Н.М. Верзилина, "урок - это солнце, вокруг которого, как планеты, вращаются все другие формы учебных

занятий". Рождение любого урока начинается с осознания и правильного, четкого определения его конечной цели - чего учитель хочет добиться; затем установления средства - что поможет учителю в достижении цели, а уж затем определения способа - как учитель будет действовать, чтобы цель была достигнута.

Цель урока в современной школе должна отличаться конкретностью, с указанием средств ее достижения и ее переводом в конкретные дидактические задачи.

Моделируя урок, необходимо придерживаться следующих правил:

1. Конкретно определить тему, цели, тип урока и его место в развороте учебной программы.
2. Отобрать учебный материал (определить его содержание, объем, установить связь с ранее изученным, систему управлений, дополнительный материал для дифференцированной работы и домашнее задание).
3. Выбрать наиболее эффективные методы и приемы обучения в данном классе, разнообразные виды деятельности учащихся и учителя на всех этапах урока.
4. Определить формы контроля за учебной деятельностью обучающихся.
5. Продумать оптимальный темп урока, то есть рассчитать время на каждый его этап.
6. Продумать форму подведения итогов урока.
7. Продумать содержание, объем и форму домашнего задания.

Для оценки организации взаимодействия педагогов необходимо провести диагностику, с помощью которой выявятся проблемы организации взаимодействия и на основе выявленных проблем будет составлена программа организации по взаимодействию педагогов школы. Для проведения данной диагностики была составлена анкета для педагогов предметников (Приложение 1, анкета 3). В анкетировании принимали участие 22 педагога (100 %). Таким образом, проведя анкетирование среди

педагогов школы в МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово, Красноуфимского района, можно сделать вывод, что 13 педагогов считают организацию взаимодействия неудовлетворительной и непродуктивной, поскольку педагогические консилиумы, методические объединения, родительские собрания, по их мнению, являются недостаточными методами организации взаимодействия педагогов школы. Из 22 опрошенных, 10 педагогов плохо осведомлены об общих проблемах классов, в которых они преподают. Что касается воспитательной работы, то 12 педагогов считают работу своих коллег в плане реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения основной школы на низком уровне. Оптимизация педагогической деятельности, осуществление взаимодействия по совместному разрешению проблем среди педагогов школы так же находится на низком уровне. Всего 8 педагогов считают, что родительские собрания не являются результативной формой информационного сопровождения педагогов. Публикации в средствах массовой информации, по мнению 10 педагогов так же не являются продуктивными.

В организации взаимодействия педагогов хорошо себя зарекомендовали такие формы взаимодействия как: проведение мини-педсоветов и участие педагогов-предметников в родительских собраниях, проведение семинаров и круглых столов. Необходимо уделить внимание, таким формам взаимодействия как: индивидуальные беседы администрации школы с педагогами-предметниками; информационное сопровождение о ходе реализации и результатах реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения основной школы (родительские собрания, размещение на официальном сайте ОУ, публикации в СМИ, родительские конференции, дни открытых дверей).

Таким образом, формы взаимодействия педагогов школы могут быть самыми разнообразными.

Проанализировав данные анкет, мы пришли к выводу, что многие

педагоги испытывают профессиональные затруднения при реализации ФГОС, компетентность педагогов-предметников находится на низком уровне, поскольку педагоги-предметники считают имеющуюся в школе практику организации взаимодействия непродуктивной.

Таким образом, в ходе анализа, были выявлены проблемы в организации взаимодействия педагогов- предметников, которые заключаются в недостаточном уделении внимания таким формам взаимодействия как: семинары, круглые столы, индивидуальные беседы с педагогами-предметниками; доведение работы до логического завершения (отличился – наградить; провинился – наказать); информированность субъектов образовательного процесса; формы информационного сопровождения о ходе реализации и результатах реализации ФГОС (родительские собрания, размещение на официальном сайте ОУ, публикации в СМИ, родительские конференции, дни открытых дверей).

**2.2 Разработка программы по организации взаимодействия педагогов
школы при реализации Федерального Государственного
Образовательного Стандарта 2 поколения основной школы и ее
частичная реализация**

Пояснительная записка

Программа разработана на основе следующих нормативно-правовых документов:

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: принят 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
- 2) Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель,

учитель)»): принят от 18 октября 2013 г.

3) Приказ Минобрнауки России «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС)»: принят от 17 декабря 2010 г. № 1897.

4) Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

5) "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).

6) Устав МКОУ «Крыловская СОШ»

7) Должностная инструкция педагога МКОУ «Крыловская СОШ»

Программа организации взаимодействия педагогов школы состоит из трех этапов (приложение 1, таблица 1):

- 1) Организационно-подготовительный.
- 2) Деятельностный.
- 3) Обобщающий

Цель: организация взаимодействия педагогов школы по реализации ФГОС 2 поколения основной школы.

Задачи:

- 1) Создать условия для вовлечения педагогов в активную деятельность школы.
- 2) Организовать взаимодействие педагогов школы через различные формы совместной деятельности, (приложение 1, таблица 1).
- 3) Обеспечить объективную информацию о результатах взаимодействия педагогов.
- 4) Составить план- график методического сопровождения реализации ФГОС ООО для педагогов школы.
- 5) Создание методических рекомендаций для педагогов школы, реализующих ФГОС 2 поколения.

При реализации программы используются следующие принципы: направленности, последовательности, преемственности, непрерывности,

коллегиальности, демократизации, гуманизации, создания положительного отношения к деятельности.

Ожидаемый результат: у педагогов школы разработаны методические рекомендации и единый план – график методического сопровождения при реализации ФГОС ООО. Конкретизировано содержание деятельности по решению проблем диагностики и коррекции образовательных достижений обучающихся, согласно требованиям ФГОС. Организована воспитательная работа с обучающимися класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Данная программа позволит реализовать организацию взаимодействия педагогов школы при реализации ФГОС 2 поколения. Первый этап организационно-подготовительный. На данном этапе создаются условия для организации взаимодействия педагогов школы: проведение мини-педсоветов, собраний, бесед. Происходит изучение проблемы организации взаимодействия педагогов на основе нормативно-правовой и научно-методической литературы и общественное мнение по проблемам организации взаимодействия педагогов. Администрация разрабатывает положение «О методических объединениях педагогов школы», вводится критерий в положение о стимулирующих выплатах за положительные результаты совместной деятельности. Сроки реализации данного этапа сентябрь – декабрь 2015 года. Далее следует деятельностный этап, где выявляются и внедряются актуальные формы организации взаимодействия педагогов школы, составляется программа по организации взаимодействия педагогов школы. В данную программу входят:

1. коллективные беседы о причинах низкой успеваемости, о нереализованном учебном потенциале обучающихся, о планировании индивидуальной воспитательной работы с обучающимися.
2. Проведение совместных мероприятий (круглых столов, семинаров, предметных недель, выставок, ярмарок, НПК).
3. Совместная воспитательная работа (меры поддержания дисциплины, развитие общеучебных навыков, развитие навыков организации учебного

труда).

4. Выработка единых методов поощрения и профилактических мероприятий для обучающихся: отличился – наградить (грамота, благодарственное письмо, доска почета, публикация в локальной газете), провинился – наказать (неудовлетворительная отметка, совет профилактики, постановка на внутришкольный учет).

Сроки реализации данного этапа декабрь – май 2015-2016 г.

Третий этап обобщающий. На данном этапе организуется информационное сопровождение совместной деятельности педагогов школы. Происходит презентация результатов совместной деятельности через сайт школы, НПК, СМИ, локальную газету. Сроки сентябрь – январь 2016-2017 г.

В данную программу так же входит план - график методического сопровождения реализации ФГОС основного общего образования по организации взаимодействия педагогов школы (приложение 1, таблица 2).

Данный план – график позволит обеспечить необходимые условия реализации ФГОС 2 поколения. Так же он поможет реализовать следующие задачи:

- создание нормативно – правовой и методической базы для реализации ФГОС ООО;
- создание условий для освоения и принятия педагогами школы идеологии ФГОС ООО и концептуальных подходов к его построению;
- создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития педагогов образовательной организации и решения задач реализации ФГОС ООО;
- апробация и внедрение педагогами новой технологии ведения урока с учетом требований ФГОС ООО;
- создание условий для взаимодействия всех участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей, (законных представителей), педагогических работников, органов управления в сфере образования, общественности).

Методические рекомендации по организации взаимодействия педагогов школы.

В данных методических рекомендациях предложены мероприятия, направленные на решение следующих задач: изучение учебной мотивации обучающихся, поиск путей ее повышения; изучение учебных интересов учащихся и их учет педагогами в учебной деятельности; выявление степени развития учебных умений учащихся в учебной деятельности; изучение личностных особенностей педагогов, их возможностей в организации воспитательной работы с детьми; изучение особенностей преподавательской деятельности педагога, его контактов, отношений с детьми; регулирование отношений между педагогами класса, между педагогами и детьми, между педагогами и родителями; определение общих целей, организация совместной деятельности по их достижению; педагогически целесообразное использование возможностей педагогов в организации воспитательной работы с детьми и родителями; помощь педагогов учащимся класса по ликвидации пробелов в учебной деятельности школьников.

Для улучшения развития организации взаимодействия педагогов школы по реализации ФГОС 2 поколения предлагаются следующие рекомендации:

- привлечение администрации по вопросам организации взаимодействия педагогов школы по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного общего образования;
- Проведение совместных мероприятий (круглых столов, семинаров, предметных недель, выставок, ярмарок, НПК);
- Совместная воспитательная работа (меры поддержания дисциплины, развитие общеучебных навыков, развитие навыков организации учебного труда);
- создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития педагогов образовательной организации и решения задач

реализации ФГОС ООО;

- Разработка программ развития универсальных учебных действий обучающихся;
- Сбор, систематизация, размещение на официальном сайте школы информации о ходе реализации ФГОС ООО, информирование общественности через СМИ;
- Работа с родителями обучающихся;
- организация технология разработки рабочих программ по предметам»;
- Организация посещения администрацией уроков педагогов основной школы (1-2 раза в неделю);

Посещая уроки, администрация школы, в лице заведующего учебной частью, преследует несколько целей:

- повышение уровня успеваемости обучающихся класса;
- соблюдение единых требований к обучающимся;
- осуществление индивидуального подхода к учащимся одаренным, неуспевающим, хронически больным.

В начале учебного года каждый педагог должен познакомить обучающихся с теми требованиями, которые будут предъявлены к ним для успешного изучения предмета. Для этого педагоги-предметники могут подготовить для учащихся памятки по учебным предметам. Памятки ребята могут иметь дома и всегда воспользоваться ими при подготовке домашних заданий, что, естественно, повысит результативность учебной деятельности, обеспечит контроль учебной деятельности учащихся со стороны родителей, поможет наладить сотрудничество родителей, педагогов и учащихся. Такие памятки очень полезны особенно для учащихся 5-6 классов, которые испытывают трудности при переходе из начальной школы.

Так же члены администрации должны проследить за тем, чтобы педагоги школы ознакомили обучающихся со структурой школьного учебника, требованиями педагога к работе с учебником. Педагогам-предметникам, работающим в классе, можно использовать для этого следующие вопросы:

- 1)Какую учебную тему мы закончили изучать?
- 2)Какие понятия являются главными в этой теме?
- 3)Какие уроки данной темы были самыми интересными?
- 4)Как ты можешь оценить свою активность на уроках по теме?
- 5)Какие отметки, полученные тобой по данной теме, ты хотел бы исправить?
- 6)Какие вопросы данной темы остались тебе непонятными?

В конце каждой учебной четверти педагоги школы должны предоставить администрации школы отчет по улучшению или ухудшению учебных результатов по учебным предметам, возможные причины таких результатов. Организовать помощь обучающимся по ликвидации пробелов, связанных с тем, что ребенок долго болел или не усвоил учебный материал в силу каких-то других обстоятельств.

При посещении уроков заведующая учебной частью должна обратить внимание на преподавание тех учебных предметов в классе, по которым учебные результаты учащихся самые низкие или нет должной дисциплины. Для этого можно использовать следующую педагогическую диагностику: присутствуя на уроках, она фиксирует активность обучающихся класса в уроке по собственной инициативе и по инициативе педагога, который ведет урок, следит за нарушениями. Результаты данного исследования должны лечь в основу беседы рабочей группой с педагогами-предметниками с целью активизации учебной деятельности учащихся класса и ее результативности.

К формам совместной работы могут быть отнесены различные конкурсы по предметам. Педагог заинтересован в развитии интереса к предмету, поднятии его престижа, поэтому проведение мероприятий в интересной и увлекательной форме во внеучебное время с привлечением других педагогов школы будет способствовать решению образовательных и воспитательных задач. Осуществляя совместную работу, педагоги должны четко обозначить свои функции, распределить обязанности, договориться о единых

требованиях. Педагоги помогают друг другу отобрать содержание материала, и определяет роль каждого учащегося в зависимости от его интереса к предмету и способностей. Они так же обеспечивает привлечение обучающихся к планированию мероприятия, организует подготовительную работу, совместно контролируют ход подготовки. Педагоги помогают каждому найти свое место в коллективной работе.

Покажем организацию совместной работы педагогов при проведении общественного смотра знаний, суть которого заключается в следующем: общественный смотр знаний проводится по наиболее важной, основополагающей теме.

Задачи смотра: систематизировать знания, добиться более глубокого, прочного усвоения материала всеми учащимися; развить навыки коллективной работы; повысить ответственность не только за собственные знания, но и за успехи в учебе своих товарищей, всего коллектива.

Подготовка смотра включает создание групп (звеньев, бригад) во главе с педагогом (консультантом), составление вопросов, заданий, которые сообщаются за 7-10 дней до смотра; приглашение гостей, родителей, выборы жюри, оформление кабинета, составление групповых и индивидуальных заданий. К подготовке и проведению смотра в младших и средних классах в качестве руководителей групп, организаторов, ведущих, жюри могут привлекаться старшеклассники. В практике используются различные формы проведения смотра. По очереди каждая группа выполняет групповые и индивидуальные задания, остальные участвуют в обсуждении ее работы, либо смотр проводится в виде путешествия, движения по станциям, где группа за каждый вид работы получает оценку. Возможны самооценка и взаимооценка внутри микроколлективов, которые фиксируются на специально оформленных листах учета знаний.

Педагоги могут распределить работу по подготовке и проведению этого мероприятия, следующим образом: педагог помогает сформировать группы, спланировать их подготовку, обеспечивает приглашение родителей и гостей,

участвует в работе жюри. Педагог готовит руководителей групп к работе, составляет задания, проводит сам смотр. Оба педагога по ходу подготовки регулируют отношения между детьми. В завершение оба педагога организуют подведение итогов, анализируя решение образовательных и воспитательных задач, определяют способы закрепления положительного опыта обучающихся и решения выявленных проблем.

По подготовке к предметным олимпиадам и научным конференциям, педагоги так же должны уделить особое внимание сотрудничеству. Обучающиеся должны иметь возможность дополнительных занятий с педагогами, консультаций и факультативов для решения учебных проблем детей.

В работе с родителями администрация школы, совместно с классными руководителями, должна привлекать педагогов школы, это способствует формированию уважительных и доверительных отношений между ними. Чаще всего педагоги приходят на собрание, чтобы высказать свои требования, познакомиться с особенностями программы, предложить возможные способы оказания помощи детям по изучению предмета. Однако более продуктивным было бы совместное выявление проблем, трудностей обучения детей и совместный поиск путей решения этих проблем, преодоления трудностей.

После частичной апробации данной программы, на деятельностном этапе – декабрь май 2015 – 2016 г., было проведено повторное исследование. Мы оценили организацию взаимодействия педагогов школы по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения основной школы, изучив затруднения педагогов, реализующих Стандарт. Для этого была предложена к заполнению анкета для выявления профессиональных затруднений педагогов-предметников в период внедрения ФГОС (Приложение 1, анкета 1). Данная анкета была предложена к заполнению 20 педагогам из 22, реализующим в процессе профессиональной деятельности требования ФГОС второго поколения. Проанализировав и

сравнив результаты первичного и повторного анкетирования, мы выяснили, что:

- 1) количество педагогов-предметников, испытывающих профессиональные затруднения в период внедрения ФГОС при составлении конструктора урока по ФГОС, постановки целеполагания и разработке календарно-тематического планирования, уменьшилось.
- 2) всего 7 педагогов испытывают затруднения в составлении конструкторов уроков по ФГОС;
- 3) количество педагогов-предметников, считающих необходимостью повысить свой профессиональный уровень в период внедрения ФГОС, уменьшилось до 5 педагогов.
- 4) 5 педагогов считают родительские собрания, публикации в СМИ, дни открытых дверей неэффективными формами сопровождения по реализации ФГОС.

Это говорит о том, что уровень профессиональных затруднений при реализации ФГОС 2 поколения понизился. Понизив уровень профессиональных затруднений, педагоги школы ощутили потребность в повышении своего профессионального уровня в период реализации ФГОС 2 поколения, самосовершенствовании. После проведенных общешкольных родительских собраний, было проведено повторное анкетирование среди родителей учащихся 5-6 классов. Было опрошено 17 человек.

При опросе родителей обучающихся по вопросам осведомленности реализации ФГОС 2 поколения в МКОУ «Крыловская СОШ», получились следующие результаты:

- 15 человек в достаточной степени информированы по вопросам реализации ФГОС 2 поколения в основной школе;
- 10 родителей ответили, какими определенными учебными действиями должен овладеть ребенок при обучении стандарту;
- 12 из 17 опрошенных ответили, каким образом в школе реализуется внеурочная деятельность.

Для оценки организации взаимодействия педагогов школы было проведено повторное анкетирование педагогов-предметников. В эксперименте принимали участие 22 педагога школы (100 %).

Таким образом, проведя анкетирование среди педагогов МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района, можно сделать вывод, что 13 педагогов, принимавших участие в опросе, считали организацию взаимодействия неудовлетворительной. В процессе повторного анкетирования были получены данные, что уже 2 педагога считают организацию взаимодействия неудовлетворительной. Причинами снижения неудовлетворительного отношения к взаимодействию послужила разработанная программа по организации взаимодействия педагогов школы по реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта. Педагоги же, в свою очередь, стали больше взаимодействовать друг с другом по вопросам как реализации ФГОС 2 поколения в своей деятельности, так и по вопросам успеваемости и поведения обучающихся. Педагоги стали проводить совместные мероприятия различных уровней, совместную воспитательную работу.

Из 22 опрошенных, только 4 педагога остались не осведомлены об общих проблемах классов, в которых они преподают. Что касается воспитательной работы, то педагоги полностью поддерживают данный процесс. О том, что родительские собрания являются результативной формой информационного сопровождения педагогов считают 19 педагогов.

Проанализировав и сравнив результаты первичного и повторного анкетирования педагогов, можно сделать вывод что, количество педагогов, считающих низким уровень организации взаимодействия, уменьшилось.

Таким образом, на основании выявленных проблем, нами была разработана программа организации взаимодействия педагогов школы.

Целью данной программы является организация взаимодействия педагогов школы. В программу входит план- график методического сопровождения, составлены методические рекомендации для педагогов

школы.

Программа состоит из 3 этапов:

1. Организационно-подготовительный.

Данный этап осуществлялся с целью создания условий организации взаимодействия педагогов школы. На данном этапе были созданы условия для вовлечения педагогов в активную деятельность школы. Были изучены основные проблемы организации взаимодействия, изучено общественное мнение.

2. Деятельностный.

Данный этап осуществлялся с целью выявления и внедрения актуальных мероприятий по организации взаимодействия педагогов школы. На данном этапе организовали взаимодействие педагогов через различные формы совместной деятельности: проведение различных вне учебных мероприятий, семинаров, круглых столов, предметных недель.

3. Обобщающий.

Данный этап осуществлялся с целью организации информационного сопровождения совместной деятельности педагогов школы. На данном этапе обеспечили объективную информацию о результатах взаимодействия педагогов школы.

Обобщая результаты повторного исследования организации управления образовательным процессом в соответствии с ФГОС 2 поколения и организации взаимодействия педагогов школы мы выявили положительную динамику:

- в профессиональной компетентности и готовности педагогов-предметников к реализации ФГОС;
- в объединении совместной деятельности педагогического коллектива по достижению общей цели.

Таким образом, с целью организации взаимодействия педагогов школы при реализации новых государственных образовательных стандартов, была

разработана и частично апробирована программа организации взаимодействия педагогов, составлен план – график методического сопровождения реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения основной школы и были предложены методические рекомендации на улучшение развития этой организации на примере МКОУ «Крыловская СОШ», с. Крылово Красноуфимского района. Данная программа, план и методические рекомендации помогают педагогам школы спланировать работу по взаимодействию, позволяют конкретизировать содержание деятельности по решению проблем реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения в основной школе, проводить диагностику и коррекцию по развитию личности и коллектива, по решению организационных вопросов.

Уровень организации взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения основной школы повысился. Данные анкет родителей показали, что гораздо большее количество опрошенных имеют представление об образовательном процессе, реализации ФГОС 2 поколения педагогами. В свою очередь количество педагогов-предметников, считающих организацию взаимодействия педагогов школы непродуктивной, уменьшилось.

Анализ организации взаимодействия педагогов школы в МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района показал её успешность при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта.

Заключение

Таким образом, изучив теоретические основы организации взаимодействия педагогов школы мы пришли к следующим выводам:

1. Организация – это совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение

сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов работы, а затем прогнозирование новых целей и задач.

2. Организация взаимодействия – наличие устных или письменных договоренностей между педагогами школы, ясность прав и обязанностей, прозрачность взаимных ожиданий. Понятно, что права и обязанности регламентируются должностными инструкциями, где освещены особенности работы, всех учителей.

3. Основной целью организации взаимодействия педагогов школы является реализация Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения основной школы. В основе этого взаимодействия лежат принципы построения, интегрированного метапредметного содержания образования, включения обучающихся в личностно и профессионально развивающие образовательные ситуации, целенаправленно организуемые преподавателями различных дисциплин.

4. Анализ основных положений Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения, изучение понятия взаимодействие, организация взаимодействия, показал, что в качестве организации взаимодействия педагогов школы выступают: осознание педагогами нового, метапредметного уровня образования; принятие педагогами задач по организации взаимодействия при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта в качестве приоритетной в своей деятельности. Обоснование необходимости организации взаимодействия педагогов школы по реализации ФГОС 2 поколения на различных уровнях взаимодействия.

В организации взаимодействия педагогов хорошо себя зарекомендовали такие формы взаимодействия как: проведение мини-педсоветов и участие педагогов-предметников в родительских собраниях, проведение семинаров и круглых столов.

5. Взаимодействие педагогов школы представляет собой организованную систему; работа данной системы предполагает освоение педагогами опыта личностно-профессиональных действий на межпредметном уровне сотрудничества.

На основе анализа деятельности образовательной организации МКОУ «Крыловская СОШ» с. Крылово Красноуфимского района нами была разработана программа организации взаимодействия педагогов школы, включающая в себя:

- этапы: организационно-подготовительный, деятельностный, обобщающий;
- принципы: направленности, последовательности, преемственности, непрерывности, коллегиальности, демократизации, гуманизации, создания положительного отношения к деятельности.

6. В ходе разработки диагностического инструментария определены уровни:

- организации взаимодействия педагогов школы в соответствии с требованиями ФГОС 2 поколения в основной школе;
- организации взаимодействия педагогов школы.

Проведя опытно-поисковую работу на базе Муниципального Казенного Образовательного Учреждения «Крыловской средней общеобразовательной школы» с. Крылово Красноуфимского района, мы пришли к следующим выводам:

1. В ходе оценивания организации взаимодействия педагогов школы в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом 2 поколения основной школы изучили профессиональные затруднения педагогов-предметников, внедряющих ФГОС. В результате мы получили данные, что многие из педагогов-предметников испытывают затруднения при внедрении требований Федерального Государственного Образовательного Стандарта 2 поколения в основной школе. Также была

проведена оценка профессиональной компетентности педагогов-предметников в условиях внедрения ФГОС 2 поколения, анализ анкет которой показал, что уровень компетентности педагогов-предметников находится на низком уровне.

2. Для оценки уровня организации взаимодействия педагогов-предметников, им были предложены для заполнения анкеты. Анализ анкет показал, что 13 педагогов-предметников считают имеющуюся в школе практику организации взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта непродуктивной. Были выявлены проблемы в организации взаимодействия педагогов школы, которые заключаются в недостаточном уделении внимания таким формам взаимодействия как: индивидуальные беседы с педагогами-предметниками; проведение совместных классных часов; посещение уроков администрацией школы, систематическая воспитательная работа; доведение работы до логического завершения (отличился - наградить; провинился - наказать); информированность субъектов образовательного процесса; формы информационного сопровождения о ходе реализации и результатах реализации ФГОС (родительские собрания, размещение на официальном сайте ОУ, публикации в СМИ, родительские конференции, дни открытых дверей).

3. С целью организации взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта была разработана программа организации взаимодействия педагогов школы, которая была частично реализована на базе МКОУ « Крыловская СОШ » с. Крылово Красноуфимского района.

4. Обобщая результаты повторного исследования организации взаимодействия педагогов школы при реализации ФГОС 2 поколения мы выявили положительную динамику:

- в профессиональной компетентности и готовности педагогов-предметников к реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта во взаимодействии;
- в объединении совместной деятельности коллектива по достижению общей цели.

Для совершенствования организации взаимодействия педагогов школы была частично апробирована программа организации взаимодействия педагогов школы.

На этапе опытно-поисковой работы подтвердилась эффективность разработанной программы организации взаимодействия педагогов школы при реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены и гипотеза подтвердилась.

Список использованной литературы

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса: учеб. пособие. – М.,1990. – 321 с.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие. М., 2000, – 288 с.
3. Березовин Н.А., Коломинский Я.Л. Учитель и детский коллектив: учебник. – Минск, 1975. – 129 с.
4. Болдырев Н.И. Методика работы классного руководителя: учеб. пособие. М.,1994. – 134 с.
5. Буркова Л.В. Педагогические инновации: учеб. пособие.– Киев, 2000. – 240 с.
6. Григорьева Ж. В. Сотрудничество классного руководителя и учителей-предметников в целях повышения качества образования: учеб. пособие. – М.: Молодой ученый, 2013. – 676 с.
7. Гуров В. Инновационная деятельность педагога: учеб. пособие. М., 2008. – 215 с.
8. Дерекляева Н.И. Справочник классного руководителя: учеб. пособие. – М.: ВАКО, 2005. – 254 с.
9. Деркач А. М. Универсальные учебные действия: учеб. пособие для педагогов. М., 2009. 157 с.
10. Днепров Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки: учеб. пособие. – М.: Мариос, 2011. – 456 с.
11. Зазюн И.А. Основа педагогического мастерства: учеб. пособие. М., 1999. – 212 с.
12. Калейдоскоп родительских собраний: метод разработки: учеб. пособие. – М.: Сфера. 2005. – 139 с.
13. Капралова Р.М., Работа классного руководителя с учителями: учеб. пособие. – М., 1990. – 300 с.

14. Караковский В. Воспитательная система обычной школы: учеб. пособие. – 2001. – 277 с.
15. Касьянова К. К вопросу о русском национальном характере: учеб. пособие. – М., 1991. – 191 с.
16. Касьяненко Л. К. совместная работа педагогов: учеб. пособие. – М., 2001. – 131 с.
17. Краткий словарь философских терминов: – М., 1995. – 431 с.
18. Кузьмин С.В. Инновационная деятельность педагогического коллектива как фактор его развития: учеб. пособие. – Ярославль, 2003. – 197 с.
19. Кузьмин С.В. Инновационная деятельность педагогического коллектива как фактор его развития: учеб. пособие. – Ярославль, 2003. – 197 с.
20. Куприянов Б.В. Взаимодействие классного руководителя с учителями-предметниками: журнал «Справочник классного руководителя», № 4/ апрель/ 2008. – 87 с.
21. Куприянов Б.В. Взаимодействие классного руководителя с учителями-предметниками: журнал «Справочник классного руководителя», № 4/ апрель/ 2008. – 87 с.
22. Курганский С.М. Планирование воспитательной работы в школе: журнал «Справочник классного руководителя», №5 /май / 2012. – 92 с.
23. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М: Издательский центр «Академия», 2001. – 272с.
24. Литаварова Н., Внученко В. Противоречия в процессе сотрудничества учителей и классных руководителей: и основные пути их разрешения: учеб. пособие. – М., 2001. – 328 с.
25. Майоров А. Н. Нормативные основы отбора содержания образования в школах России образования: учеб. пособие. – М: Издательский центр «Академия», 2014. – 328 с.

26. Малабанова Н.Н. Теоретические основы воспитания: учеб. пособие. – М., 1996. – 39 с.
27. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания: учеб. пособие. – М.: Пед. общ-во России, 2002. – 480 с.
28. Методика воспитания и обучения: учеб. пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 277 с.
29. Методика воспитательной работы: учеб. пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 144 с.
30. Миновская О.В. Организация работы классного руководителя: журнал «Классный руководитель», № 2 /февраль /2008. – 137 с.
31. Невзоров С.Н. Методика работы в коллективе: учеб. пособие. – М., 2003. – 102 с.
32. Немов Р.С. Психологическое консультирование: учеб. пособие. – М., 1999. – 367 с.
33. Неустроева С.П. Практикум по детской психологии: учеб. пособие. – М., 2006. – 27 с.
34. Нечаев М.П. Диагностика результатов воспитательного процесса в школе: учеб. пособие. – М., – 2008. – 332 с.
35. Образование родителей и школа: учеб. пособие – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 120 с.
36. Обухова Л.Ф. Завуч в школе: работа с педагогами. – М., 1996. – 453 с.
37. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства: учеб. пособие. – М.: Институт Психотерапии, 2003. – 562 с.
38. Педагогика: Инновационная деятельность творческих: учебник. – М.: ИЧП: «Издательство Магистр», 1997. – 224 с.
39. Педагогика: учеб. пособие. – Киев, 2007. – 404 с.
40. Педагогика в ВУЗе: учеб. пособие. – « Просвещение», 2008. – 24 с.
41. Педагогическая практика. Методические рекомендации для студентов и преподавателей. Вып. 2. – Пенза: ПГПУ, 2000. – 446 с.
42. Первушина Т.В. Педагогический коллектив: учеб. пособие. – М., 2000.

– 225 с.

43. Петровский А.В. Психология развивающейся личности: учеб. пособие. – М., 1987. – 198 с.

44. Поварская В.Л., вопросы педагогики: учеб. пособие. – М.: изд. «Астрель», 2001, – 455 с.

45. Подгорная С.Н, Перекальева О. В. Тематические недели в начальной школе: учеб. пособие. – М.: ИКЦ «МарТ», 2004, – 311 с.

46. Подласый И.П. Педагогика: учеб. пособие для студентов педвузов. – М 47., 2000. – 340 с.

47. Паршута И.В. Новейший психологический словарь / - Ростов – н -/Д.: Феникс, 2006. – 945 с..

48. Потеряева Т.М. Программа взаимодействия школы с семьями учащихся: журнал «Справочник классного руководителя», № 8/август / 2007. – 121 с.

49. Приказ Минобрнауки России «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС)»: принят от 17 декабря 2010 г. № 1897.

50. Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: принят от 18 октября 2013 г.

51. Программа развития основных положений ФГОС: из письма Минобрнауки России от 13.05.2013. /2013. – 77 с.

52. Разина Н.А. Профессионально-личностное развитие педагога в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения: учеб. пособие. – М., 2008. – 214 с.

53. Равкин З.И. Проекты Федеральных государственных стандартов для педагога в образовательном учреждении: учеб. пособие. – М., 2012. – 47 с.

54. Резапкина Э.В. Опросник « психологический портрет учителя», учебно- методическое пособие, / 2007. – 87 с.

55. Рожков М.И. и др. Организация воспитательного процесса в школе: учеб. пособие. – М., 2001. – 256 с.
56. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии: учеб. пособие. – М., 1996 – 144 с.
57. Рыбакова М.М. Конфликты в образовательном учреждении: учеб. пособие. – М., 1996. – 234 с.
58. Рыбакова М.М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе: учеб. пособие. – М., 1991. – 199 с.
59. Савченко О.Я. Дидактика школы: учеб. пособие– Киев: Абрис, 1997. - 416 с.
60. Саймон Б. Общество и образование: учеб. пособие. – М., 1989. – 200 с.
61. Салыхова Л.И. Настольная книга классного руководителя: учеб. пособие. – М. 2007. – 322 с.
62. Сисоева С.О. Основы педагогического творчества: учеб. пособие. – Киев, 2006. – 346 с.
63. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Готовность педагога к инновационной деятельности: учеб. пособие. – М., 2007. – 349 с.
64. Слободчиков В.И., Шувалов А.В. Антропологический подход к решению проблемы воспитания детей: учеб. пособие. – М., 2001.– 444 с.
65. Степанов Е. В Форма, структура и содержание плана воспитательной работы: учеб. пособие. – 2003. – 127 с.
66. Стругов Н. М. общие педагогические вопросы: учеб. пособие. – 2005. – 267 с.
67. Тимофеева И. Школьный консилиум [Текст]: учеб. пособие. М., – 2002. – 322 с.
68. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: принят 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
69. Фабулов Н.П. Социология образования
70. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и пед. Психологии: учеб. пособие. – М., 1995. – 368 с.

71. Холоднова Л. Сотрудничество классного руководителя и учителей: учеб. пособие. – М., 2006, 214 с.
72. Чередов И.М. О работе с родителями учащихся: учеб. пособие. – Омск.: Изд-во ОмГПИ, 1995. – 212 с.
73. Черноусова Ф.П. Направления, содержание, формы и методы воспитательной работы классного руководителя на диагностической основе учащихся: учеб. пособие. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 160с.
74. Шавелина М.А.: Руководитель и педагогический коллектив: учеб. пособие. – М., 2002. – 134с.
75. Шакуров Р.Х. Социально-психологические основы управления: Руководитель и педагогический коллектив: учеб. пособие. – М., 1990. – 287с.
76. Шандин В.В. Методические рекомендации по проведению родительских собраний: учеб. пособие. М., 2002. – 219 с.
77. Шереги Ф.Э. Хорчева В.Г. Сериков В.В. Социология образования: учеб. пособие. – М., 1997. -330 с.

Программа организации взаимодействия педагогов школы

Таблица 1

Этап	Цель	Мероприятия	Субъекты	Сроки
Организационно-подготовительный	Создание условий для организации взаимодействия педагогов школы.	1) Работа с нормативно – правовой и научно – методической литературой по организации взаимодействия педагогов школы при реализации ФГОС 2 поколения в основной школе 2) Изучение общественного мнения по проблемам организации взаимодействия педагогов школы по реализации ФГОС 2 поколения основной школы. 3) Разработка положения "О межпредметных методических объединениях педагогов школы", 4) Введения критерия в положение "О стимулирующих выплатах" за положительные результаты в совместной работе. 5) Составление плана по организации взаимодействия.	Директор, заместитель директора по УВР, педагоги-предметники.	Сентябрь – Декабрь 2015

Деятельностный	Выявить и внедрить актуальные формы организации взаимодействия педагогов школы.	<p>1) коллективные беседы (о реализации ФГОС 2 поколения, о причинах низкой успеваемости, о нереализованном учебном потенциале обучающихся; о планировании индивидуальной и воспитательной работы с обучающимися).</p> <p>2) Проведение совместных мероприятий (круглых столов, семинаров, предметных недель, выставок, ярмарок, НПК) по организации взаимодействия педагогов школы при реализации ФГОС 2 поколения.</p> <p>3) Совместная воспитательная работа (меры поддержания дисциплины, развитие общеучебных навыков, развитие навыков организации учебного труда).</p> <p>4) Выработка единых методов поощрения и профилактических мероприятий для обучающихся: отличился – наградить (грамота, благодарственное письмо, доска почета, публикация в локальной газете), провинился – наказать (неудовлетворительная отметка, совет профилактики, постановка на внутришкольный учет).</p>	Заместитель директора по УВР, члены рабочей группы, педагоги-предметники, социальный педагог, обучающиеся, родители.	Декабрь – Май 2015 – 2016
Обобщающий	Организация информационного сопровождения совместной деятельности педагогов школы.	<p>1) Презентация результатов совместной деятельности педагогов школы через сайт школы, НПК, СМИ, локальная газета.</p> <p>2) Обобщение опыта работы.</p> <p>3) Родительские конференции, дни открытых дверей.</p>	Директор, заместитель директора по УВР, члены рабочей группы, педагоги-предметники, обучающиеся, родители.	Сентябрь- Январь 2016- 2017

**План – график работы межпредметного методического объединения по реализации
ФГОС основного общего образования МКОУ « Крыловская СОШ» для педагогов
школы**

№	Содержание деятельности	Форма деятельности	Сроки	Планируемый результат	Ответственный исполнитель, организатор
1.	Нормативно – правовое обеспечение педагогов школы по реализации ФГОС 2 поколения заведующей учебной частью	Собеседование, педагогами, подготовка проекта по созданию межпредметного методического объединения	сентябрь – ноябрь 2015	Наличие нормативного обеспечения	Заместитель директора по УР.
2.	Разработка и внедрение формы индивидуального плана профессионального развития педагога в условиях реализации ФГОС ООО	Анализ возможностей педагогического коллектива	январь 2016	Наличие объективной информации о готовности педагогического коллектива к реализации ФГОС ООО	Заместитель директора по учебной работе
3.	Анализ кадрового обеспечения образовательной	Анализ возможностей педагогического коллектива,	1 раз в квартал	Наличие объективной информации о соответствии	Заместитель директора по учебной части, председатель

	организации на соответствие требованиям ФГОС ООО (план карта готовности учителя к реализации ФГОС ООО)	наблюдение		кадрового обеспечения требованиям ФГОС ООО	методического объединения
5.	Организация проведения межпредметных конференций.	Самообразование и обсуждение	Каждые полгода	Освоение и принятие педагогами школы идеологии ФГОС ООО	Председатель методического объединения, руководители методических объединений
6.	Проведение заседаний педагогических советов, семинаров, круглых столов по обсуждению актуальных вопросов при реализации ФГОС ООО: - «Структура основной общеобразовательной программы организации. Технология разработки рабочих программ по	Активное профессиональное взаимодействие по обмену опытом, обсуждению проблем и поиску их решений	1 раз в четверть 1 раз в год	Принятие решений об изменениях, которые нужно осуществить в системе ОО при реализации ФГОС ООО	Председатель методического объединения, социальный работник, заместитель директора по УР

	предметам»				
7.	Организация посещения уроков педагогов основной школы администрацией школы		По отдельному графику	Повышение профессиональной компетентности педагогических работников по актуальным вопросам ФГОС ООО	администрация совместно с педагогами начальной школы
8.	Анализ социального запроса родителей (законных представителей) и обучающихся на сопровождение индивидуального развития	Анкетирование, карта индивидуально образовательного маршрута ребенка	Сентябрь – декабрь 2016	Индивидуальные образовательные маршруты обучающихся	Администрация школы, педагоги.
9.	Разработка программ развития УУД обучающихся	Работа председателя	Январь – март 2017	Наличие программы развития УУД	Заместитель директора по УР.
10	Сбор, систематизация, размещение на официальном сайте школы информации о ходе реализации ФГОС ООО,	Работа председателя	По ходу выполнения мероприятий плана	Обеспечение условий открытости и доступности информации о ходе изменений в образовательно	Заместитель директора по УР.

	информирование общественности через СМИ			м процессе в условиях реализации ФГОС ООО	
--	---	--	--	--	--

Анкеты

Анкета 1

Анкета для выявления профессиональных затруднений педагогов-предметников в период внедрения ФГОС

Вопросы	Варианты ответа	Результаты первичного анкетирования 20 человек	Результаты повторного анкетирования 20 человек
1. В достаточной ли степени Вы ознакомлены с нормативно-правовой документацией по реализации ФГОС	а) Да	13	20
	б) Нет	5	-
	в) Отчасти	2	-
2. Имеете ли Вы необходимость в повышении своего профессионального уровня в условиях перехода на ФГОС?	а) Да	15	5
	б) Нет	2	14
	в) Отчасти	3	1
3. Испытываете ли затруднения в составлении конструкторов уроков по ФГОС?	а) Да	8	3
	б) Нет	7	13
	в) Отчасти	5	4
4. Способны ли вы четко и грамотно ставить целеполагание предстоящей образовательной деятельности с обучающимися?	а) Да	10	17
	б) Нет	5	1
	в) Отчасти	5	2
5. Имеете ли Вы затруднения в разработке календарно-тематического планирования по ФГОС	а) Да	10	3
	б) Нет	2	12
	в) Отчасти	8	5
6. Считаете ли Вы следующие формы информационного сопровождения по реализации ФГОС эффективными: родительские собрания, размещение на официальном сайте ОУ, публикации в СМИ, родительские конференции, дни открытых дверей	а) Да	8	15
	б) Нет	10	3
	в) Отчасти	2	2

Анкета для родителей обучающихся 5-6 классов по вопросам реализации ФГОС в МКОУ
«Крыловская СОШ»

1. К какому виду относится школа, в которую ходит Ваш ребенок?
 1. Лицей
 2. Гимназия
 3. Прогимназия
 4. Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов.
 5. Средняя общеобразовательная школа
2. Откуда вы получаете информацию о реализации Стандарта в Вашей школе?
 1. На информационных ресурсах
 2. От учителя
 3. От администрации школы
 4. От родителей одноклассников ребенка
 5. Не получаю такой информации
3. Знаете ли Вы, что важнейшей задачей современного образования является повышение качества образовательных услуг?
4. При обучении стандарту ребенок должен овладеть определенными учебными действиями. Как вы считаете, какими из них владеет Ваш ребенок?
5. Как вы относитесь к процессу реализации Стандарта в школе?
6. Каким образом в вашей школе организована внеурочная деятельность?
7. Ваш ребенок ходит в школу с удовольствием?
8. Что Вам представляется особо интересным в стандартах второго поколения?
9. Считаете ли Вы, что реализация Стандарта произведет положительные изменения в школьной жизни?

Анкета для педагогов-предметников

Вопрос	Вариант ответа	Результаты первичного анкетирования 22 педагога	Результаты повторного анкетирования 22 педагога
Считаете ли Вы имеющуюся в школе практику взаимодействия педагогов школы по реализации ФГОС 2 поколения продуктивной?	Да	9	20
	Нет	13	2
Хорошо ли Вы знаете классы и общие проблемы классов, в которых Вы преподаете?	Да	12	18
	Нет	10	4
Каково, по Вашему мнению, оптимальное соотношение содержания и формы организационной и методической поддержки Ваших коллег?	Систематическая воспитательная работа	12	20
	Считаете ли Вы проведение педагогических консилиумов, методических объединений, общешкольных родительских собраний эффективными методами организации взаимодействия педагогов школы по реализации ФГОС 2 поколения	Да 9	Да 21
		Нет 13	Нет 1
	Дифференциация и оптимизация педагогической деятельности Ваших коллег по реализации ФГОС 2 поколения в основной школе	Низкий уровень 17	5
		Высокий уровень 5	17
	Осуществление взаимодействия по совместному разрешению проблем с привлечением специалистов, проведение круглых столов по обмену опытом)	9	20
	Размещение на официальном сайте ОУ	10	18
	Публикации в СМИ	10	20
	Родительские конференции	7	16
	Дни открытых дверей	18	22

Паспорт программы организации взаимодействия педагогов школы

Учреждение	МКОУ «Крыловская СОШ»
Юридический и почтовый адрес	623300 Свердловская область, Красноуфимский район, село Крылово, Ул. Гагарина, д.4
Наименование программы	Организация взаимодействия педагогов школы
Руководитель программы	Крылова Жанна Григорьевна
Ответственный исполнитель	Мережникова Наталья Александровна
Заказчики программы	Педагоги школы, администрация, общественность
Сроки реализации программы	Сентябрь 2015 г.- Январь 2017г.
Основания для разработки программы	Основанием для разработки программы послужили проблемы, выявленные при диагностике организации взаимодействия педагогов школы. Недостаточно уделено внимание, таким формам взаимодействия как: индивидуальные беседы с учителями-предметниками; проведение совместных семинаров, круглых столов, предметных недель; систематическая воспитательная работа; доведение работы до логического завершения (отличился – наградить), информационное сопровождение о ходе и результатах реализации ФГОС 2 поколения (родительские собрания, размещение на официальном сайте ОУ, публикации в СМИ, родительские конференции, дни открытых дверей).
Цели и задачи программы	Цель: организация взаимодействия педагогов школы. Задачи: 1) Создать условия для вовлечения

	<p>педагогов школы в активную деятельность школы.</p> <p>2) Организовать взаимодействие педагогов школы через различные формы совместной деятельности.</p> <p>3) Обеспечить объективную информацию о результатах взаимодействия педагогов школы.</p>
Этапы реализации программы	<p>1. Организационно-подготовительный.</p> <p>2. Деятельностный.</p> <p>3. Обобщающий.</p>
Ожидаемый результат	<p>у педагогов школы разработана программа по организации взаимодействия педагогов школы при реализации ФГОС 2 поколения. В программу входит единый план – график методического сопровождения при реализации ФГОС ООО. Конкретизировано содержание деятельности по решению проблем диагностики и коррекции образовательных достижений обучающихся, согласно требованиям ФГОС. Организована воспитательная работа с обучающимися классов в соответствии с требованиями ФГОС.</p>