

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра психологии и социальной педагогики

**Развитие общекультурных компетенций студентов
во взаимодействии учреждений образования и культуры**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Выпускная квалификационная
работа допущена к защите:
Зав. кафедрой психологии
и социальной педагогики
М.А. Иваненко,
канд. пед. наук, доцент

дата подпись

Руководитель магистерской программы

дата подпись

Исполнитель:
Н.М. Серебренникова

дата подпись

Научный руководитель:
В.А. Герт, д-р филос. наук, профессор
Кафедры политологии и социологии

дата подпись

Екатеринбург 2017

Введение

Решение проблемы социальной адаптации и развития общекультурных компетенций молодого поколения – сегодня одна из актуальных задач государства, общества и образовательных учреждений нашей страны. Произошедший в начале XX века из-за обострения кризисных явлений резкий спад в социально-экономической, политической, образовательной, культурной и др. сферах общественной жизни отразился на деятельности по обучению и воспитанию молодежи, от которой во многом зависит будущее России. Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. «Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе, при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т.е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности, восприятия, памяти, мышления, внимания, уровня владения определенным кругом логических операций» [70].

При массовом переходе на многоуровневую структуру подготовки в вузе специалистами вузовского образования отмечается, что «для достижения высокого уровня научно-практической подготовки студентов необходимо решить две главные проблемы: обеспечить возможность получения студентами глубоких фундаментальных знаний и изменить подходы к организации учебной деятельности с тем, чтобы повысить качество обучения, развить творческие способности студентов, их стремление к непрерывному приобретению новых знаний, сформировать и развить компетенции, а также учесть интересы студентов в самоопределении

и самореализации» (А. Вербицкий, Ю. Попов, Е. Андресюк)[48].

Ведущими тенденциями развития высшей школы становится ее фундаментализация; усиление гуманистической направленности, духовной и общекультурной составляющих образования требует формирования у студентов системного и творческого подхода к анализу сложных социальных, политических, экономических, культурных процессов; развития стратегического мышления; воспитания профессиональной мобильности, конкурентоспособности, высокой гражданственности и социальной ответственности. Востребованность в социуме требует от выпускника вуза наличие определенных качеств:

- гибко адаптироваться в быстроменяющемся мире;
- самостоятельно и критически мыслить;
- уметь находить и формулировать проблемы в личном и профессиональном плане, находить пути эффективного и рационального их разрешения;
- быть способным генерировать новые идеи, творчески мыслить;
- грамотно работать с информацией (уметь собирать нужные факты, анализировать их; устанавливать статистические закономерности, делать аргументированные выводы, применять их для решения новых проблем);
- быть коммуникабельным в рамках социальных групп, уметь работать в коллективе;
- предотвращать конфликтные ситуации и уметь находить выход из них и др.

В связи с вышесказанным следует отметить, что стратегические цели государства и вуза согласуются с необходимостью развития у студентов компетенций, предусмотренных Федеральными государственными стандартами третьего поколения:

- когнитивной или познавательной (владение культурой мышления, способность к анализу, восприятию информации, постановке цели, выбору путей ее достижения; способность анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы);

- коммуникативной (способность логически верно выстраивать устную и письменную речь; использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики);

- управленческой или социально-организационной (готовность к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе);

- компетентностью в ценностно-смысловой ориентации (способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности базовыми культурными ценностями, современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества);

а также развития:

- компетентности в гражданско-общественной деятельности (готовности к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям; способности понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества);

- рефлексивной компетентности;

- креативной компетентности;

- компетентности в сфере социокультурной деятельности.

Важнейшим социальным требованием к высшим учебным заведениям, заявленным в ФГОС третьего поколения, является ориентация образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы профессиональных знаний, но и на развитие его личности, познавательных и

созидательных способностей, успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда. Таким образом, «стратегическое направление развития отечественного образования лежит в области решения проблем личности обучающегося, преподавателя и технологизации процесса взаиморазвития. В условиях данной парадигмы образования преподаватель высшей школы чаще всего выступает в роли организатора всех видов деятельности студентов как компетентный консультант и помощник. Его профессиональные навыки должны быть направлены не только на контроль знаний и умений обучающихся, но и на диагностику деятельности обучающихся, а также развития качеств, необходимых будущим специалистам, в том числе и на диагностику развития общекультурных компетенций». Вместе с тем гуманизация образования, ее ориентация на развитие личностного потенциала студента вывели высшую школу на технологический этап развития. При этом процесс обучения должен быть обоснован творчески, психологически. Отдельные формы и методы обучения должны уступить место целостным педагогическим технологиям.

В процессе теоретического анализа было сформулировано противоречие между требованиями рынка и существующими подходами и методами развития общекультурных компетенций студентов в вузе. Исходя из сформулированного противоречия, проблему исследования мы видим в поиске путей (способов) социального взаимодействия, способствующих развитию общекультурных компетенций студентов как будущих специалистов социальной сферы. В исследовании мы вводим ограничения, рассматривая развитие общекультурных компетенций студентов I-II курса во взаимодействии учреждений образования и культуры, которое, в свою очередь, рассматривается как форма социального партнерства вуза и учреждений образования и культуры в рамках проектной деятельности.

Объектом исследования является процесс развития общекультурных компетенций студентов.

Предмет исследования - взаимодействие как средство развития общекультурных компетенций студентов.

Цель исследования :

на основе изученной теории и проведенной опытно - поисковой работы разработать программу развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры.

Гипотеза исследования: уровень развития общекультурных компетенций студентов будет выше, если учебно - воспитательную работу со студентами вуза производить по программе развития общекультурных компетенций во взаимодействии учреждений образования и культуры

Для достижения цели исследования ставились следующие задачи:

1. Рассмотреть основные положения теории взаимодействия.
2. Проанализировать виды, методы и средства социального взаимодействия.
3. Дать психолого - педагогическую характеристику студентов.
4. Раскрыть понятия «общекультурные компетенции».
5. Провести первичную и вторичную диагностику развития общекультурных компетенций студентов на базе Института социального образования УрГПУ.
6. Разработать программу развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры.

Для решения поставленных задач исследования использовались следующие основные методы:

- теоретические: обобщение, анализ, синтез, сравнение; герменевтический метод;
- эмпирические: анкетирование, тестирование, метод включенного наблюдения, метод экспертных оценок.

Организация и методика исследования.

Исследование проходило в 3 этапа, в период с 2013-2017 уч.гг. Базой

исследования является Институт социального образования Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ).

Этапы научного исследования и опытно - поисковой работы:

На первом – аналитическом этапе (август - сентябрь 2013) проводилось исследование проблем уровня сформированности общекультурных компетенций студентов в форме анкетирования. Изучалась философская, психолого - педагогическая литература, диссертационные работы и монографии по проблеме. Был разработан понятийный аппарат, сформулирована рабочая гипотеза, определены цели и задачи исследования, намечены пути и средства разработки экспериментальной программы, осуществлен мониторинг интересов и потребностей в решении данной проблемы. На втором - этапе (сентябрь 2013- май 2015 г.) было проведено пилотажное исследование интересов и потребностей студентов 1-2 курсов в развитии навыков социального проектирования и общекультурных компетенций, их мотивация участия в такого рода социокультурной деятельности, определен уровень их готовности к работе в режиме учебного проекта. Исследование проводилось методом опроса и включенного наблюдения. Результаты наблюдения в процессе тренингов и упражнений, репетиционных занятий устно сообщались студентам. Был разработан и реализован командный социальный проект по сохранению культурного и исторического наследия во взаимодействии учреждений образования и культуры, который способствовал развитию общекультурных компетенций студентов педагогического вуза. Проведен анализ развития общекультурных компетенций в процессе реализации проекта. На третьем этапе (сентябрь 2015 – май 2017 г.) была проведена вторичная диагностика развития общекультурных компетенций студентов I и II курса средствами социального театра, проверены и уточнены выводы, полученные в ходе исследования, осуществлен анализ данных исследовательской работы, обобщены и систематизированы полученные результаты. В результате была разработана

и апробирована программа социального театра, способствующая развитию общекультурных компетенций студентов, проанализирована эффективность реализации мероприятий по программе и проведен анализ развития компетенций студентов во взаимодействии с учреждениями образования и культуры на основе постановочной работы и проведения социально - значимых мероприятий, дан прогноз перспективам ее внедрения.

Теоретико - методологическая база исследования.

Проблема важности развития общекультурных компетенций студентов изучалась в различных областях научного знания. Мною были изучены работы в области философии, культурологии, педагогики, психологии. В частности, по вопросам, связанным с психологией воспитания личностных и гражданских качеств, развития способностей молодежи 18-20 лет были исследованы труды российских психологов, таких как С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский. В процессе исследования изучены работы по педагогике и психологии, игровой природе человека Хейзенга, Ж. Пиаже, Дж. Брунера. В работе использованы также идеи выдающихся педагогов советского периода П.П. Блонского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили, и других ученых и практиков, как-то: А.Н. Леонтьева, К.К. Платонова, П.Я. Гальперина, А.А. Бодалева, И.А. Зимней, Б.Т. Лихачева, Е.А.Мудрика, В. А. Сластенина. В исследовании положений теории взаимодействия рассмотрены труды Гете, Платона, Канта и др. исследователей. Для обоснования значимости и актуальности исследования изучены регламентирующие правительственные документы в области культурной политики и образования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

В процессе исследования нами разработана программа развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений культуры и образования, которая может быть использована в практике других образовательных организаций, деятельность которых направлена на

развитие общекультурных компетенций обучающихся, а также предложена система оценочных средств для анализа развития основных (в контексте проектной деятельности согласно ФГОС 3+) выделенных в процессе исследования общекультурных компетенций студентов.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

В исследовании дано описание метода учебного проекта во взаимодействии учреждений образования и культуры для проектирования студентами университета игровых театрализованных программ, сюжетно – ролевых игр и др. мероприятий; раскрыта значимость проектной и постановочной деятельности в ключе развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В процессе взаимодействия учреждений образования и культуры происходит развитие общекультурных компетенций студентов.
2. Программа, составленная в ходе исследования, может быть использована для развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры.

Структура диссертационного исследования:

Диссертационное исследование состоит из 2-х глав и 5-и приложений.

В первой главе «Теоретические основы развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры» рассматриваются теоретические предпосылки развития общекультурных компетенций студентов. Данная глава состоит из 4-х параграфов, где рассматриваются общие положения теории взаимодействия, анализируются психолого – педагогические особенности студенческой аудитории, рассматриваются виды компетенций; раскрывается понятие

«общекультурные компетенции» по ФГОС третьего поколения; рассматривается соотношение понятий «компетенция» и «компетентность».

Вторая глава «Опытно - поисковая работа по развитию общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры в Уральском государственном педагогическом университете» состоит из 3-х параграфов: (2.1. Реализация и анализ взаимодействия учреждений образования и культуры для развития общекультурных компетенций студентов на базе Института социального образования УрГПУ; 2.2. Программа развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры). 2.3. Мониторинг развития общекультурных компетенций студентов УрГПУ во взаимодействии учреждений образования и культуры;. В данной главе анализируется роль проектной деятельности студентов УрГПУ в развитии общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры. Рассматриваются практические технологии по созданию проектов, сюжетно - ролевых игр, театрализованных игровых программ. В частности, опыт работы социального театра УрГПУ, основанного на базе Института социального образования, который является уникальным в том отношении, что ориентирован на развитие общекультурных компетенций студентов с использованием традиционных и современных технологий. Также в данной главе рассматриваются результаты диагностики и анализа развития общекультурных компетенций студентов средствами социального театра во взаимодействии с учреждениями образования и культуры и публикуется программа развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры. Данный опыт пока что никем еще не был осмыслен.

Апробация результатов исследования осуществлялась по ряду направлений, включающих:

а). Опубликованные результаты исследования в научных журналах (РИНЦ) – 3 статьи объемом 18 п.л.: «Развитие гражданского самосознания студентов педагогического вуза посредством проектного метода»[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**], «Развитие общекультурных компетенций студентов Института социального образования средствами проектной деятельности с учетом рисков»[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**], «Формирование культурной идентичности и профессиональной компетентности студентов педагогического вуза средствами учебного проекта»[51].

б). Участие в методических семинарах Института социального образования.

в). Выступление на круглом столе в УрГПУ «Современное образование: традиции и инновации» с докладом на тему: «Формирование культурной идентичности и профессиональной компетентности студентов педагогического вуза средствами учебного проекта».

г). Разработаны и реализованы сценарии игровых театрализованных программ «Пеппи на уроке веселения» (по мотивам сказки А. Линдгрена «Пеппи - длинный чулок»); разработан сценарий и поставлен спектакль «Познавательное путешествие» (по мотивам философской сказки - притчи А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»).

д). Разработана и опробирована модульная составительская программа «Театральная педагогика как средство формирования культурной идентичности студентов педагогического вуза».

е). Участие в работе экспертного совета по оценке исследовательских проектов школьников г. Екатеринбурга в рамках VII Открытого областного конкурса научных проектов и научно - исследовательских работ для обучающихся организаций среднего общего, среднего профессионального образования «Живинка в деле» (21.04.2017 г.).

ж). Проведение опытно - экспериментальной работы со студентами

Уральского государственного педагогического университета по использованию метода учебного проекта для социального проектирования и моделирования.

За период исследования студентами социального театра проведены социально - значимые мероприятия:

- Серия литературно – музыкальных гостиных «У войны не женское лицо» во взаимодействии с Областным музеем изобразительных искусств».

- Круглый стол в рамках VIII Международных социально - педагогических чтений им. Б.И. Лившица «О проблемах ценностного выбора в современном мире» в Областной библиотеке для слепых.

- Круглый стол «Социально - ответственное поведение: свобода или зависимость?» в рамках VII Международных социально - педагогических чтений им. Б. И. Лившица «Социальная ответственность: перспективы, проблемы и пути решения» в Институте социального образования.

- Проведена подготовка студентов к участию в дискуссии «Образ учителя в современном мире», посвященного Дню учителя в ИИЦ - НБ. (инсценировка студентами социального театра фрагмента из комедии Д. Фонвизина «Недоросль»).

- Организована и проведена интерактивная программа «Традиции верности Отечеству» во взаимодействии с Центром казачей культуры УГГУ.

Также следует отметить:

- Участие студентов в региональном этапе конкурса «Моя инициатива в образовании-2015» (II место).

- Участие во Всероссийском конкурсе социально значимых проектов «Моя инициатива в образовании – 2015» (III место).

- Участие в региональном этапе конкурса социально значимых проектов «Моя инициатива в образовании – 2017».

- Организация и проведение концертно - творческой программы «Мы помним всех по именам» во взаимодействии с Центром песни Е. Славина.
- Проведение сюжетно – ролевых игр для старшеклассников «У камня распутья» - о ценностных ориентирах и проблемах выбора жизненного пути (по мотивам русской народной сказки «Молодильные яблоки») во взаимодействии с МОУ.

Глава 1. Теоретические основы развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры

1.1. Взаимодействие как научная категория: понятие, виды, подходы, компоненты

Изменения в социокультурном пространстве в последнее время привели к неизменному росту интереса к исследованиям в области человеческих взаимоотношений. Это связано с процессами демократизации общественного сознания, ориентацией науки на исследование проблем, касающихся личности (а не безликого человеческого фактора), на тенденции гуманизации и гуманитаризации в образовании. Обновляющиеся социально - педагогические и научно - методические ориентиры обуславливают пересмотр многих традиционных, ставших привычными, явлений, категорий, понятий. К таковым, без сомнения, относятся и взаимодействия, которые обнаруживаются на самых различных уровнях: взаимодействие явлений, социальных групп и общностей, личности и т.д., что в различных его проявлениях формирует личностное пространство человека. Еще древние философы утверждали: «вещь познается только в момент ее связи с другими вещами». То же относится и к сфере межличностных коммуникаций: характерные особенности личности проявляются в процессе контактов, взаимодействия с другими людьми. Но в одних взаимоотношениях индивид выступает как активный их участник, влияющий на форму и содержание совместной деятельности, а в других в качестве пассивного объекта, зрителя, исполнителя. Процессы мировой интеграции, широкий культурный обмен, интенсивный поиск новых, субъектно ориентированных технологий в образовательной практике и

т.д., требуют переосмысления актуальных форм и содержания межличностных взаимоотношений. «Результативность и эффективность решения множества задач, по признанию ученых, сегодня зависит не только от индивидуальных качеств и умений индивида, сколько от его готовности и умения включиться в совместную деятельность на уровне партнерства, сотрудничества, от сформированности культуры социального поведения»[28].

Интерес к исследованию взаимодействий в последнее время возрос еще и потому, что динамично расширяется коммуникативная сфера, появляются новые формы контактов, расширяются возможности не только непосредственной, но и опосредованной (дистанционной, виртуальной и пр.) совместной деятельности. Особенно явственно это представлено в образовательной сфере. При этом очевидно, что «затруднительно организовать педагогический процесс без продуманного взаимодействия субъектов образовательной деятельности, без опоры на активное соучастие в процессе познания. Исследуя виды взаимодействия, мы будем в своей работе опираться на философские концепции и подходы. на труды зарубежных (Дж.Г. Мид, Т. Парсонс, Т. Шибутани) и отечественных (А.А.Бодалев, А.В. Мудрик, И.А. Зимняя, Т.К. Селевко и др.) ученых. Элементы теории взаимодействия содержались в социологии Зиммеля, феноменологии Гуссерля и Хайдеггера, американском прагматизме Ч. Кули, У. Джеймса, Дж Дьюи, У. Томаса, теории подражания Дж. Болдуина и Г. Тарда, «социальной экологии» Р. Парка. Наиболее заметные эмпирические подходы: «групповая динамика» К. Левина (изучение изменения поведения индивида через опыт участия в групповом взаимодействии); экспериментальные и лабораторные исследования взаимодействия в малых группах (Р. Билз)[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Рассматривая понятие «взаимодействие» как научную категорию подчеркнем, что «прямая или опосредованная связь является основой

существования всего сущего на Земле. Именно поэтому в философии взаимодействие рассматривается как всеобщая категория» (Демокрит, Платон, Аристотель)[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. В эпоху Нового времени значительный вклад в разработку учения о всеобщей связи явлений и объектов, по мнению большинства ученых, был сделан И. Кантом в работе «Критика чистого разума», а также Гегелем и Ф. Энгельсом. «В начале XX века подходы к исследованию взаимодействия как явления и категории разделились на философские и социологические основания. В I четверти XX века была создана теория относительности А. Эйнштейна, который показал зависимость пространственно - временных отношений от характера движения и взаимодействия материальных систем [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

В отечественной философии выделяется целое направление по теории взаимодействия, т.н. русский космизм (В.С. Соловьев, Н.А. Умов, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский, К.Э Циолковский, А.Л. Чижевский и др.), в котором утверждались идеи единства человека и космоса, космической природы человека. «Причина тому - некоторые особенности развития русской философии XIX века, стремившейся представить человек не атомарным существом, а личностью, обладающей всем богатством индивидуальности и вместе с тем неразрывно связанной со всеобщим»[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Идеи русского космизма наиболее полно воплотились в учении В.И. Вернадского (1863 - 1945). После середины XX века особого внимания заслуживают работы И.И. Жбанковой («Проблема взаимодействия», 1971; «Философские принципы в научном познании», 1974). Взаимодействие, согласно теории Жбанковой, представляет собой «процесс, который всегда имеет некоторую протяженность во времени и связан с изменением состояний объектов, включенных во взаимодействие». Как итог, И.И. Жбанкова выводит следующее определение взаимодействия: «Это процесс, происходящий по

меньшей мере между двумя системами в некоторый определенный промежуток времени, когда изменение состояний системы происходит не просто по согласованию, а взаимообусловлено» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, С.14].

В философском словаре взаимодействие рассматривается как «философская категория, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. «Взаимодействие - понятие для обозначения воздействия вещей друг на друга, для отображения взаимосвязей между различными объектами...» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

В последнее время в различных областях науки разрабатывается синергетический подход (труды А. Бабаянц, Г. Николиса, И. Пригожина, И. Сьенгерса, Г. Хакена). Синергетика изучает «связи между элементами структуры (подсистемами), которые образуются в открытых системах благодаря интенсивному (потокковому) обмену веществом и энергией с окружающей средой в неравновесных условиях. В таких системах наблюдается согласованное поведение подсистем. в результате чего возрастает степень ее упорядоченности». Развитие индивида в зрелую личность характеризуется прогрессирующей способностью координировать своё поведение с действиями партнёров, «принимать роль», отведённую ему в жизни группы. Общее понимание индивидами социальной жизни отнюдь не только приходит извне через принятие общих культурных норм и ценностей, оно может конструироваться изнутри. Социальная структура воздействует на сознание индивида через «фоновые ожидания», под которыми имеются в виду социально одобряемые установки на те или иные действия, которые могут не осознаваться и не подвергаться рефлексии самими деятелями. фоновые ожидания задают индивидам направление социального взаимодействия, характер коммуникации, оставляя при этом

возможность для собственной творческой активности. Тем самым рядовой индивид, не осознавая того, в своей повседневной деятельности становится субъектом социального взаимодействия и творцом социальной реальности.

Не составит большого труда убедиться, сколь значительное внимание уделяется в классических или современных трудах теоретиков социологической науки проблеме социального взаимодействия. Говоря о социальных связях, практически всякий раз делается акцент на том, каким образом рассматриваемые объекты влияют друг на друга. Социальное взаимодействие является обобщённым и ключевым понятием для целого ряда социологических теорий. В основе этого понятия лежит представление о том, что «социальный деятель, индивид или общество всегда находятся в физическом или мысленном окружении других социальных деятелей (индивидуальных или групповых) и ведёт себя сообразно этой социальной ситуации».

Каковы же основные условия возникновения любого социального взаимодействия? П. А. Сорокин вводит в рассмотрение и подвергает развёрнутому анализу три таких условия (компонента), как он именует их, «элемента»:

- 1) наличие двух или более индивидов, обуславливающих поведение и переживания друг друга;
- 2) совершение ими каких-то действий, влияющих на взаимные переживания и поступки;
- 3) наличие проводников, передающих эти влияния и воздействия индивидов друг на друга.

Можно, в свою очередь, добавить сюда и четвёртое условие, которое Сорокин не упоминает:

- 4) наличие общей основы для контактов, соприкосновения.

Наиболее общий подход к рассмотрению сущности социального взаимодействия требует классифицировать их, т. е. составить определённую

типологию взаимодействий. Для составления типологии необходимо выбрать основу - определенный критерий как системообразующий признак. П. А. Сорокин выделяет три главных признака, которые дают возможность разработать соответственно три различных подхода к типологии социальных взаимодействий. В частности, типология социальных взаимодействий составляется в зависимости от состава индивидов, участвующих в процессе взаимодействия:

- 1) происходящие между двумя одиночными индивидами;
- 2) между одиночным индивидом и группой;
- 3) между двумя группами.

Каждый из этих видов (типов) обладает собственной спецификой и существенно отличается по своему характеру от других, как указывает Сорокин, «даже при предпосылке качественной однородности индивидов» [18].

М. Вебер ввёл в научный оборот понятие «социального действия» как простейшей единицы социальной деятельности. Как мы помним, этим понятием он обозначал такое действие индивида, которое не только направлено на разрешение его жизненных проблем и противоречий, но и сознательно ориентировано на ответное поведение других людей, на их реакцию. Центральной идеей социологического реализма Э. Дюркгейма, которой было, по существу, посвящено все его научное творчество, выступает идея общественной солидарности – вопрос о том, каков характер тех связей, которые объединяют, притягивают людей друг к другу.

Одной из наиболее известных и основательно разработанных концепций, описывающих социальное взаимодействие, считается теория обмена. Интеллектуальные основы идеи обмена подробно описаны ещё в классической политэкономии, основоположники которой (Бентам и Смит) считали, что основным движущим фактором деятельности любого человеческого существа следует считать стремление к полезности и

получению выгоды, в социальном поведении любого человека заложено некое рациональное начало, которое побуждает его вести себя расчётливо и постоянно стремиться к получению самых разнообразных «выгод» – в форме товаров, денег, услуг, престижа, уважения, одобрения, успеха, дружбы, любви и т. д. В начале 60-х годов американский социолог Джордж Хоманс пришёл к выводу, что суть любых отношений состоит в стремлении людей к получению выгод и вознаграждений, а также в обмене этими выгодами и вознаграждениями. Эти идеи развивал другой современный американский социолог, Питер Блау. Разумеется, эти выводы были заимствованы из идей рыночной экономики, а также бихевиористской психологии.

Такого рода подход почти неизбежно сталкивается с целым рядом критических замечаний. Содержание этих замечаний сводится к следующему.

1. Психологические предпосылки теории обмена слишком упрощены и делают чрезмерный акцент на эгоистических, расчётливых элементах индивидуальности.

2. Теория обмена, по сути, ограничена в развитии, поскольку не может перейти от двухличностного уровня взаимодействия к социальному поведению более обширного масштаба: как только мы переходим от диады к более широкому множеству, ситуация приобретает значительную неопределённость и сложность.

3. Теория обмена не в состоянии объяснить многих социальных процессов, таких, например, как господство обобщённых ценностей, которое невозможно извлечь из парадигмы диадического обмена.

Одной из модификаций теории обмена является возникшая в 80-х годах XX века теория рационального выбора, суть которой в том, что «...оказываясь перед лицом нескольких возможных вариантов действия, люди обычно делают то, что, по их убеждению, должно с определённой степенью вероятности привести их к наилучшему результату в целом».

Другой влиятельной теорией, ставящей целью дать объяснение социального взаимодействия, является символический интеракционизм. Это теоретико-методологическое направление сосредоточивается на анализе социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании. Само понятие символического интеракционизма было введено ещё в 1937 году американским социологом Г. Блумером, который резюмировал основные принципы этого подхода с позиций трех предположений:

- человеческие существа совершают свои поступки в отношении тех или иных объектов на основе тех значений, которые они этим объектам придают;
- эти значения возникают из социального взаимодействия;
- любое социальное действие проистекает из приспособления друг к другу индивидуальных линий поведения.

Одним из социологов-основоположников концепции символического интеракционизма считается Джордж Герберт Мид. В своей работе «Разум, самость и общество» Мид очень подробно анализирует, каким образом социальные процессы создают человеческую самость (осознание человеком самого себя и своего особого места в обществе), подчёркивая, что понять индивида вне понимания его в социальном контексте невозможно. При этом Мид использует понятие роли как ключевое. Позднее работы Мида и по так называемой ролевой теории, которую сегодня называют символическим интеракционизмом. Она гласит, что «социальная жизнь зависит от нашей способности вообразить самих себя в других социальных ролях, и это принятие роли другого зависит от нашей способности к внутреннему разговору с самим собой». Таким образом, символический интеракционизм изучает, по сути дела, отношение общества к самому себе как к процессу символических коммуникаций между социальными деятелями. По мнению

некоторых социологов, символический интеракционизм даёт более реалистическое представление о механизмах социального взаимодействия, нежели теория обмена. Концепцию управления впечатлениями разработал Эрвин Гоффман. Основным интересом его исследований был связан с социологией повседневной жизни. Его концепцию называют иногда драматургическим подходом. Основная идея данного подхода состоит в том, что в процессе взаимодействия люди обычно разыгрывают определенные роли. Гоффман рассматривает театральные постановки как «аналитическую аналогию и средство отображения и понимания общественной жизни»[Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Социальные роли, таким образом, аналогичны театральным ролям. Люди проектируют собственные имиджи, причём обычно такими способами, которые как нельзя лучше служат их собственным целям. «Регулирование взаимодействий между людьми основывается на выражении выгодных для них символических значений, и они нередко сами создают ситуации, в которых, как они считают, могут произвести наиболее благоприятное впечатление на других»[22].

Поскольку наше исследование касается рассмотрения общекультурных компетенций такой социальной группы как студенты, необходимо рассмотреть взаимодействие как ключевое понятие педагогики - научный принцип, лежащий в основе воспитания и образования, поскольку на основе этого принципа строится процесс развития общекультурных компетенций в группе социального театра. Тогда уместно рассмотреть взаимодействие как педагогическую категорию. Для более полного представления о формировании данного понятия рассмотрим этапы развития педагогического взаимодействия. Педагогическое взаимодействие как категория науки входит в большинство педагогических словарей на рубеже XX-XXI вв. Представление о педагогическом взаимодействии менялись в разные периоды времени - от эпизодических упоминаний в литературе по педагогике до глубокого осмысления понятия и перехода педагогического

взаимодействия в разряд ведущих педагогических категорий. С конца 1960-х гг. понятие педагогическое взаимодействие часто заменяется уточнениями: сочетание, взаимосвязь и т.д. Данные понятия преимущественно касаются теории обучения (работы С.П. Баранова, М.А. Данилова, И.Я. Лернера, В. Оконя, М.Н. Скаткина и др.) и определяют взаимосвязь научно - теоретических, абстрактных понятий. Так, в дидактике использование «взаимодействия» становится привычным при обращении:

- к принципам обучения (связь теории с практикой, принцип воспитывающего обучения, принцип сочетания индивидуального и коллективистского подходов к организации обучения), а также сочетанию различных принципов в педагогической практике (наглядности и активности, доступности и научности и т.д.);

- к методам обучения, применение которых связано с их сочетаемостью, поскольку эффективность педагогического контакта (и в обучении, и в воспитании) зависит от правильного, оптимального подбора разнообразных методов и средств;

- к комплексному воздействию форм учебно-воспитательной работы, приводящей к достижению поставленной цели (учебной, внеклассной и внешкольной; индивидуальной и коллективной; семейной, социальной, организационно-педагогической и пр.).

Но уже в 70-х гг. прошлого века акцент в понимании педагогического взаимодействия в нашей стране начинает смещаться из области теоретических построений в практику, точнее, в сферу воспитательной работы. В тот период появляются педагогические сборники научно-практических трудов: «Взаимодействие коллектива и личности в практике коммунистического строительства», «Взаимодействие школы, пионерской, комсомольской организаций, внешкольных учреждений в коммунистическом воспитании учащихся», «Социально-педагогические проблемы взаимодействия школы и базового предприятия» и т.п. Педагогическое

взаимодействие в них рассматривается как «механизм достижения цели коммунистического воспитания, направленной на объединение усилий как школы и внутришкольных подразделений, так и ближайшего микросоциума» [76]. В этот период в педагогических публикациях начинает развиваться направление, связанное с «воспитательными взаимодействиями», «воспитательными системами школы» (В.А. Каракровский, Х.Й. Лийметс, Л.И. Новикова, В.Д. Семенов, А.Н. Тубельский, Н.Е. Щуркова и др.). Предметом описания становятся преимущественно общественные взаимосвязи: роль пионерской, комсомольской организаций в воспитании будущих интернационалистов, патриотов и др., возможности трудового воспитания подрастающего поколения через профориентационную работу, учебно-производственные общественные организации и т.д. В конце 80-х гг. социальная ситуация в стране претерпевает кардинальные изменения: провозглашавшиеся в тот период открытость, стремление к «срыванию всех и всяческих масок» дали возможность представить факты, которые ранее никогда не публиковались на страницах центральной печати. По данным социологических опросов, «в отечественной системе образования (характеризуемой как одна из благополучных социальных сфер того времени) 37 % учителей и 33 % учащихся определяли характер взаимоотношений между педагогами и воспитанниками как конфликтный; 30 % учеников и 15 % родителей жаловались на грубость по отношению к детям со стороны педагогов; 73 % педагогов признавали, что школьное образование находится в глубоком кризисе и нуждается в кардинальных изменениях.

Я.С. Турбовской, критикуя в тот период науку за умозрительность, избыточное теоретизирование, выдвигает тезис о том, что преодолеть данный разрыв можно в том случае, если будет разработана «система условий, создающая основу для превращения взаимодействия педагогической науки и практики в непрерывный управляемый процесс совершенствования учебно-воспитательной деятельности»[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Примерно в то же время выходит в свет учебник «Педагогика» (1988) под редакцией Ю.К. Бабанского, где впервые было указано, что «взаимная активность, сотрудничество педагогов и воспитуемых в процессе их общения в школе наиболее полно отражается термином педагогическое взаимодействие». Эта фраза стала своего рода отправным пунктом научного и практического освоения педагогического взаимодействия как явления. В этом определении подчеркнута взаимная активность в общении педагогов и учащихся, которая начала постепенно вытеснять прежнюю трактовку отношений педагога и воспитанника, сводимую к педагогическому воздействию («влияние педагога на сознание, волю, эмоции воспитуемого, на организацию его деятельности и общений в интересах формирования знаний, умений, навыков, определенных качеств личности»)[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, С.82].

Последнее десятилетие XX в. «можно образно охарактеризовать как «золотой век» в становлении педагогического взаимодействия как базисной категории соответствующей отрасли знаний»[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. «Воспитание есть тот аспект взаимодействия людей, спецификой которого является постановка особых - воспитательных - задач, а итогом - изменение психологических характеристик личности». (О.С. Гребенюк, 1995)[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. «Обучение можно охарактеризовать как процесс активного *взаимодействия* между обучающим и обучаемым, в результате которого у обучаемого формируются определенные знания и умения на основе его собственной активности» (Л.Д. Столяренко, 1997)[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. «Объект дидактической теории образования в настоящий момент определился как специально организованное *взаимодействие* личности с культурой, протекающее в рамках системы образования, а предмет – как система мер, организующих и упорядочивающих это взаимодействие» (Г.М. Коджаспирова, 2000)[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**] и т.д. Мудрик

А.В. в пособии «Введение в социальную педагогику» (1997) посвящает взаимодействию отдельную главу. В наиболее общем виде, по его мнению, «взаимодействие можно рассматривать как организацию совместных действий индивидов, групп, организаций, позволяющую им реализовать какую-либо общую для них работу»[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Основу взаимодействия в социальной педагогике, согласно его такой точке зрения, составляет личностный подход, который, являясь базовой ориентацией учителя, определяет «стратегию его взаимодействия с личностью и коллективом в воспитательном процессе на основе субъект-субъектных отношений». Котова И.Б. и Шиянов Е.Н. (1998)[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**] трактуют сущность педагогического взаимодействия как «прямое или косвенное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь». На рубеже веков взаимодействие как одна из ведущих категорий педагогики входит и в подавляющее большинство педагогических словарей.

Итак, Педагогическое взаимодействие (П. в.) – процесс, происходящий между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направленный на развитие личности ребенка. Педагогическое осмысление понятия «педагогическое взаимодействие» получило в работах В.И. Загвязинского, Л.А. Левшина, Х.Й. Лийметса и др. П. в. – сложный процесс, состоящий из многих компонентов – дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий. В основе П. в. лежит сотрудничество, которое является началом социальной жизни человечества. Взаимодействие играет важнейшую роль в человеческом общении, в деловых, партнерских отношениях, а также при соблюдении этикета, проявлении милосердия и пр. П. в. может рассматриваться как процесс индивидуальный (между обучающим и обучаемым), социально-психологический (взаимодействие в коллективе) и как интегральный (объединяющий различные воспитательные воздействия в конкретном

обществе). «Опытные, талантливые педагоги обладают особым педагогическим чутьем и тактом и умеют управлять П. в. П. в., совершенствуясь по мере усложнения духовных и интеллектуальных потребностей его участников, способствует не только становлению личности обучающегося, но и творческому росту педагога». Все же взаимодействие отличается от воздействия (одностороннего, не учитывающего ответных реакций) наличием обратной связи. Педагогическое взаимодействие – одно из ключевых понятий педагогики и научный принцип, лежащий в основе воспитания. Это сложный процесс, состоящий из многих компонентов – дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий. П. в. обусловлено и опосредовано учебно-воспитательной деятельностью, целями обучения и воспитания. Педагогическое взаимодействие вписано и тесным образом связано с социально-культурным окружением и присутствует во всех видах деятельности – познавательной, трудовой, творческой и предполагает равенство отношений, но при этом с учетом неравновесности. Именно неравновесность, именно разница (в знаниях, в опыте, в восприятии и пр.), асимметричность (иерархическая, рефлексивная, предметно-учебная, возрастная и пр.) составляет то пространство, в рамках которого разворачивается совместная познавательная деятельность учителя и учащегося. Эта асимметричность не только не противоречит возможности субъект-субъектных отношений, но, напротив, является необходимым фактором для продуктивной совместной деятельности.

1.2. Методы и средства взаимодействия учреждений образования и культуры в процессе развития общекультурных компетенций студентов.

Для реализации базовой цели - анализа ситуации и проектирования программы развития общекультурных компетенций студентов в процессе

практико - ориентированной деятельности во взаимодействии учреждений образования и культуры в данном исследовании используется проектный метод, в частности, метод учебного проекта как педагогическая технология. Для более полного понимания понятия «проектный метод» необходимо разобраться, что же такое педагогические проектные технологии. Если в буквальном переводе технология (от греч. *techne* — искусство, мастерство, умение и *logos* — слово, учение) – это учение о мастерстве, то мы будем говорить о мастерстве педагога. В общем случае технология понимается как система методов, осуществляемых в каком - либо процессе [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. По характеристике японского ученого-педагога Т. Сакамото, педагогическая технология представляет собой внедрение в педагогику системного способа мышления, который можно иначе назвать «систематизацией образования». Как всякую систему, ее можно представить в виде описания составляющих элементов, структуры из взаимосвязей и системообразующего элемента, задающего целостность технологии. Элементами образовательной технологии являются педагогические методы (как способы взаимодействия педагога и обучающегося по достижению образовательной цели) и приемы (как способы воздействия педагога на обучающегося или воспитанника). М. И. Махмутов и Г. И. Ибрагимов определяют педагогическую технологию как «более или менее жестко запрограммированный (алгоритмизированный) процесс взаимодействия преподавателя и учащихся, гарантирующий достижение поставленной цели [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Важно и другое – чем обеспечивается ее достижение. Жесткий тип связей между элементами педагогической технологии должен строиться на объективных законах и закономерностях.

По определению В. В. Серикова, педагогическая технология — это «законосообразная деятельность, приводящая к законосообразному результату» [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Без понимания

лежащих в основе технологии закономерностей, без педагогически развитого мышления, без учета многих факторов педагогического процесса, возрастных и индивидуальных особенностей учеников педагог не сможет эффективно использовать технологию для достижения должного результата. Педагогические технологии могут различаться по разным основаниям: *по источнику возникновения* (на основе педагогического опыта или научной концепции), *по целям и задачам* (формирование знаний, воспитание личности) и т.д. Но любая технология основана на взаимодействии. С точки зрения Н.М. Борытько, всякая технология акцентирует внимание на процессуальной стороне деятельности (ее этапности, закономерной логике), но представляет собой целенаправленную и эффективную деятельность по управлению соответствующим (в частности, образовательным) процессом. Любая технология в образовательной деятельности представляет собой в той или иной мере теоретически осмысленную успешную педагогическую деятельность и в то же время направлена на реализацию научных идей, положений, теорий в практике. Поэтому «педагогическая технология занимает промежуточное положение между наукой и опытом, интегрирует теорию и практику образования». При определении статуса педагогической технологии полезно соотнести ее с той научной концепцией, которая лежит в ее основе, указать номенклатуру целей, достигаемых с ее помощью.

Т.о., «педагогическая технология – это система теоретически обоснованных принципов и правил, а также соответствующих им приемов и методов эффективного достижения педагогом целей обучения, воспитания и развития обучающихся» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Обобщая сказанное, можно выделить следующие признаки педагогической технологии:

- признак цели - конкретность и диагностичность цели, достижение которой гарантирует данная технология;

- признак диагностичности - обеспеченность технологии диагностическими средствами, которые помогают педагогу отслеживать и корректировать процесс и результаты педагогических воздействий;
- признак структурности - законосообразная логика и жесткая соподчиненность использования в технологии приемов и методов (алгоритм деятельности педагога);
- признак оптимальности - наличие перечня условий, ограничивающих сферу применения или результативность технологии (например, возрастные границы, наличие определенных технических средств)[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, С.26].

Технология существенно отличается от педагогического опыта как чувственно-эмпирического отражения в сознании педагога закономерностей воспитательной практики, полученного в результате эмпирического познания. Для формирования общекультурных компетенций метод учебного проекта как педагогическая технология широко применяется в современном образовательном процессе и дает хорошие результаты. Проектная деятельность строится на следующих принципах: коллективная деятельность; самостоятельность; творчество; аутентичность учебных материалов.

Под проектным методом (методом учебного проекта) в рамках образовательных и внеурочных программ образовательного учреждения мы будем понимать самостоятельную работу студентов над разрешением проблемы, получение конкретного результата и его публичное предъявление[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, С.15].

Проектный метод, применяемый во внеурочной деятельности в ВУЗе, развивает творческую инициативу и самостоятельность студентов в процессе обучения, помогает найти способы, пути развития самостоятельности мышления и учит не просто запоминать и воспроизводить знания, а развить умение применить эти знания на практике. Метод проекта предполагает

применение деятельностно - личностного подхода к воспитательному процессу и процессу обучения и обеспечивает:

- связь обучения с жизнью;
- развитие самостоятельности и активности студентов в учебном процессе;
- развитие адаптационных качеств;
- умение эффективно осуществлять коммуникации и взаимодействовать с различными людьми и организациями в различных видах деятельности. Данный метод обеспечивает развитие личности обучаемого на основе механизма смыслообразования, при условии использования проблемных, личностно-значимых заданий, которые могут быть представлены как в традиционной форме (поисково-игровые задачи, коммуникативно-поисковые задачи, познавательно-поисковые задания), так и используя развивающие возможности современных интернет технологий [Ошибка! Источник ссылки не найден.]: Одним словом, в рамках образовательной деятельности проект рассматривается как совместно-познавательная творческая интеллектуальная деятельность студентов, имеющая общую цель, согласованные методы и способы, направленные на достижение общего результата. Проектирование дает возможность студентам организовать партнерское взаимодействие; соотнести общие представления, полученные в ходе обучения, с реальной жизнью, в которую вовлечены они сами, их друзья, семья, преподаватели, а также с жизнью общественной, с событиями, происходящими в масштабах города, области, страны в целом. Проектирование начинается с выбора проблемы, с целеполагания. Важно заинтересовать студента целью проекта, тем самым обеспечить его плодотворную самостоятельную деятельность по поиску решения поставленной задачи. Перед началом работы определяется структура проекта. Она может иметь несколько стадий:

1. Анализ, формулирование замысла, цели проекта: формулирование

идеи проекта, конкретизация проблемы, выдвижение гипотез разрешения проблемы, перевод проблемы в серию задач. На данном этапе работы над проектом возможно формирование таких общекультурных компетенций, как: владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения.

2. Реализация проекта: планирование этапов выполнения проекта, обсуждение возможных средств решения задач, собственно реализация проекта. В процессе работы над проектом у студента формируются и развиваются такие общекультурные компетенции, как: способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, осознание опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдение основных требований информационной безопасности; работать с информацией в глобальных компьютерных сетях; владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией; способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность.

3. Подготовка итогового продукта: оформление конечных результатов (презентации, защиты, творческие отчеты и т.д.), сбор, систематизация и анализ полученных результатов, подведение итогов (формирование способности логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь).

4. Рефлексия: обсуждение проекта, выводы, выдвижение новых проблем исследования, оценка достигнутого результата.

Формирование общекультурных компетенций входит в стадию оценки и рефлексии, когда о степени их сформированности у различных студентов уже можно судить, делать определённые выводы и корректировать

результаты. Важной частью любого проекта, да и вообще любой учебной деятельности должна быть активная рефлексия студентов после создания готового продукта обучения. Она позволяет студентам продуктивно продвигаться по образовательной траектории, исправляя ошибки, выбирая направление дальнейшей деятельности. Рефлексия способствует формированию личностных и метапредметных результатов обучения.

По количеству участников проекта выделяют проекты личностные, парные, групповые. Работая в группах, студенты формируют коммуникативные компетенции, необходимые в современном мире. Проектная деятельность опирается на принцип коллективной деятельности. Принцип коллективной деятельности опирается на то, что правильно организованная деятельность (с учетом знаний о функционировании группы, об условиях повышения ее эффективности, факторов, которые должны быть учтены в процессе формирования групп) представляется благоприятной для возможности научиться сотрудничеству; развития коммуникативных, лидерских способностей; повышения мотивации к изучению литературных источников; подготовка к самостоятельной жизни в сообществе людей; преодоление трудностей общения и повышения уровня подготовленности группы. Работа в группе способствует формированию таких общекультурных компетенций, как: готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе. Индивидуальные проекты, в свою очередь, способствуют формированию навыков самостоятельной работы, когда и замысел, и его выполнение полностью зависят от творчества студента. В рамках социального партнерства в проектной деятельности у студентов развиваются навыки социального проектирования во взаимодействии с другими группами и организациями социума. Проектная деятельность в учебном и воспитательном процессе позволяет сделать обучение максимально эффективным, т.к. подразумевает самостоятельную творческую деятельность учащихся. В процессе проектной деятельности создаются условия для

формирования общекультурных компетенций, определённых потребностями развития современного общества, что позволяет подготовить студентов к любым реалиям трудовой и социальной жизни в современном обществе.

Соглашаясь с утверждением А.Ф. Закировой, что «целостная, компетентная личность формируется через механизмы самостоятельного осмысления своего опыта на основе взаимодополнения проективной и рефлексивной сторон интерпретирующей деятельности», мы полагаем, что в условиях данных проектов обеспечивается максимально активная роль обучающихся при выборе информационных ресурсов, самостоятельное осмысление, рефлексия, а преподаватель «выполняет роль тьютора-консультанта, организуя работу с информацией на основе специальных процедур для ее осмысления» [77]. Рассматривая вопросы взаимодействия в нашем исследовании, мы будем анализировать деятельность учреждений образования и культуры средствами проектной деятельности как совместное действие, сотрудничество, которое включает в себя функционирование и развитие таких самоорганизующихся систем, как социальный театр УрГПУ и учреждения образования и культуры, в частности, школ, муниципального объединения библиотек, музеев. К основным характеристикам данного взаимодействия можно отнести:

- взаимопознание - знание особенностей партнеров по взаимодействию,
- взаимопонимание - понимание общей цели взаимодействия, общности и единства задач, принятие трудностей, понимание мотивов поведения в различных ситуациях; адекватность оценок и самооценок; совпадение установок на совместную деятельность;
- взаимовлияние - способность приходить к согласию по спорным вопросам; учет мнения друг друга; учет мнения друг друга по организации работы;
- взаимные действия - осуществление постоянных контактов,

координация, согласованность, помощь, поддержка друг друга.

Взаимодействие учреждений образования и культуры в данном исследовании есть социальное партнерство как конструктивное взаимодействие, основанное на взаимной заинтересованности между учреждениями образования и культуры, результатом которого является получение социально значимого эффекта, применяемого всеми участниками данного процесса. В нашей терминологии это есть социальное партнерство. В данном контексте проектная деятельность как совместное проведение социально значимых мероприятий является одной из форм социального взаимодействия, способствующая развитию общекультурных компетенций студентов как одной из групп социального взаимодействия.

Социальное партнерство применительно к данному исследованию лежит в основе конструктивного взаимодействия между социальным театром, сформированным на базе Института социального образования УрпгУ и учреждениями образования и культуры при решении проблем социума, обеспечивающее синергетический эффект от «сложения» разных ресурсов. В нашем исследовании взаимодействие учреждений образования и культуры характеризуется совместным распределением деятельности партнеров проекта как представителей различных социальных групп. Результатом данного взаимодействия являются позитивные результаты, принимаемые всеми участниками деятельности.

В рамках проектной деятельности социальные партнеры приобретают определенные функции, наделяются взаимными обязательствами, которые регламентируются планами подготовки совместных мероприятий. В процессе осуществления совместных проектов происходит развитие общекультурных компетенций студентов - участников и организаторов мероприятий, в частности, развивается социальная компетентность – способность молодого человека эффективно решать проблемы в процессе взаимодействия с социумом. Формируются необходимые качества:

- коммуникабельность;
- умение работать в команде;
- рефлексивность;
- креативность,
- гражданское самосознание

те качества, которые входят в состав общекультурных компетенций и необходимы будущим специалистам социальной сферы для лучшей интеграции и адаптации в социуме.

1.3. Основные психолого - педагогические характеристики студентов как участников социального взаимодействия

Построение системы педагогического и социального взаимодействия определяется возрастными и психологическими особенностями студентов. Средний возраст студентов, обучающихся в вузе – 18-20 лет. Юношеский возраст – этап формирования самосознания и собственного мировоззрения, этап принятия ответственных решений, наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально - трудовых и др. Он характеризуется завершением становления психологической личности и зрелости мышления обучающихся. Таким образом, у студентов – участников социального взаимодействия формируется: самосознание как целостное представление о самом себе, самооценка своей внешности, умственных, моральных качеств, осознание своих достоинств и недостатков, собственное мировоззрение как целостная система взглядов, знаний, убеждений своей жизненной философии, а также стремление заново и критически осмыслить все окружающее, утвердить свою самостоятельность, создать собственные

теории смысла жизни, любви, счастья, политики и т. п. Психология возраста, к которому относится и студенческий возраст как переходный от юности к зрелости, стала относительно недавно предметом психологической науки. Здесь юношеский возраст рассматривался в контексте завершения, свертывания процессов психического развития и характеризовался как наиболее ответственный и критический возраст. Л.С. Выготский, не рассматривавший специально психологию юношеского возраста, впервые не включил его в детские возрасты, четко разграничив детство от взрослости. «Возраст от 18 до 25 лет составляет скорее начальное звено в цепи взрослых возрастов, чем заключительное звено в детском развитии...» [78]. Следовательно, в отличие от всех ранних концепций, где юность традиционно оставалась в пределах детских возрастов, она впервые была названа Л.С. Выготским «началом зрелой жизни». В дальнейшем эта традиция была продолжена отечественными учеными. Студенчество в качестве отдельной возрастной и социально-психологической категории выделено в науке относительно недавно – в 1960-х годах ленинградской психологической школой под руководством Б.Г. Ананьева при исследовании психофизиологических функций взрослых людей. Как возрастная категория студенчество соотносится с этапами развития взрослого человека, представляя собой «переходную фазу от созревания к зрелости» и определяется как поздняя юность – ранняя взрослость (18-25 лет). Выделение студенчества внутри эпохи зрелости – взрослости основано на социально-психологическом подходе. Рассматривая студенчество как «особую социальную категорию, специфическую общность людей, организованно объединенных институтом высшего образования», И.А. Зимняя выделяет основные характеристики студенческого возраста, отличающие его от других групп населения высоким образовательным уровнем, высокой познавательной мотивацией, наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной

зрелости. В плане общепсихического развития студенчество является периодом интенсивной социализации человека, развития высших психических функций, становления всей интеллектуальной системы и личности в целом [19]. В качестве центрального периода становления характера и интеллекта этот возраст выделяют, с одной стороны, преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентаций, с другой, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Студент как человек определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон: с психологической, с социальной и биологической. Изучение этих сторон раскрывает качества и возможности студента, его возрастные и личностные особенности. Сравнительно с другими периодами жизни, в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач и так далее. Таким образом, студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, «пиковых» результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического, социального развития». Время учебы в вузе совпадает со вторым периодом юности, или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт – процесс, проанализированный в работах таких ученых, как Б. Г. Ананьев, А. В. Дмитриев, И. С. Кон, В. Т. Лисовский, З. Ф. Есарева и др. Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой.

Предварительное самоопределение, построение жизненных планов на будущее - центральное психологическое новообразование юношеского

возраста. В западной психологии процесс самоопределения обозначается как процесс формирования идентичности. Э. Эриксон рассматривал поиск личностной идентичности как центральную задачу периода взросления. Идентичность как сознание тождественности субъекта самому себе, непрерывной собственной личности во времени требует ответить на вопросы: «Каков я? Каким мне хотелось бы стать? За кого меня принимают?» **[Ошибка! Источник ссылки не найден.]** По утверждению Б. Г. Ананьева студенческий возраст является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие всех уровней психики. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, представлений, памяти, мышления, внимания, эрудированности, широты познавательных интересов, уровня владения определенным кругом логических операций и т. д. При некотором снижении этого уровня возможна компенсация за счет повышенной мотивации или работоспособности, усидчивости, тщательности и аккуратности в учебной деятельности. Необходимым условием успешной деятельности студента является освоение новых для него особенностей учебы в вузе, устраняющее ощущение внутреннего дискомфорта и блокирующее возможность конфликта со средой.

Период адаптации, связанный с ломкой прежних стереотипов, может на первых порах обусловить и сравнительно низкую успеваемость, и трудности в общении. Особенности этой перестройки связаны с характеристиками типа высшей нервной деятельности, однако социальные факторы имеют здесь решающее значение. Знание индивидуальных особенностей студента, на основе которого строится система включения его в новые виды деятельности и новый круг общения, дает возможность

избежать дезадапционного синдрома, сделать процесс адаптации ровным и психологически комфортным.

В процессе адаптации к вузовскому обучению первокурсников обычно относят: отрицательные переживания, связанные с переменой условий обучения и проживания; неопределенность мотивов и психологических основ выбора профессии; отсутствие навыков саморегулирования и самостоятельной работы, сложности работы с первоисточниками. Успешность обучения во многом зависит от индивидуальных особенностей протекания биологического, психологического и социального процессов развития. Психологический процесс развития представляет собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности. Непосредственная зависимость успешности любой деятельности, в том числе и учебной, в первую очередь от уровня интеллектуального развития, от обучаемости (личные особенности как адаптивность, пластичность личности, напряженность мотивации и т. п.), от интересов и мотивов, черт характера, темперамента, направленности личности, ее самосознания. В основе направленности личности лежат ее потребности, которые могут быть материальными и духовными. Потребности предполагают свое дальнейшее удовлетворение и поэтому порождают влечения, желания, стремления, эмоциональные состояния, которые заставляют студента проявлять активность. Знание психологических особенностей личности студента дает возможность их учета с целью активизации и оптимизации учебно-воспитательного процесса и построения индивидуальной образовательной траектории.

Многие исследования посвящены развитию и качеству Я-концепции у молодых людей, исследованию соотношений между Я реальным и Я-идеальным, особенно важным в этот период. Подчеркивается, что по мере взросления, по мере накопления опыта реальной действительности и общения, складывается более реалистичная оценка собственной личности и

возрастает независимость от мнения родителей и учителей. Позитивная Я-концепция, чувство самоуважения, самоценности благоприятно сказывается на постановке перспективных целей и активном стремлении к их достижению. Переоценка собственных возможностей, «юношеская самоуверенность» встречается довольно часто и порой толкает людей на неоправданный риск. Отрицательная Я-концепция (проявление которой - низкая самооценка и низкий уровень притязаний, слабая вера в себя, боязнь получить отказ) воздействует наиболее негативно. Со сниженным самоуважением и негативной самооценкой связывают социальную пассивность, одиночество, конформистскую позицию, деградацию, агрессивность и, наконец, преступность.

Л.С. Выготский развитию самосознания и личности отводил в юности центральную роль. В этом возрасте происходит открытие Я, собственного мира мыслей, чувств и переживаний, которые кажутся самому субъекту неповторимыми и оригинальными. Такая тенденция имеет опасность перерасти в отгороженность и замкнутость, основанные на ошибочной убежденности в том, что понять его особый внутренний мир не сможет никто. Стремление познать себя как личность приводит к рефлексии, к углубленному самоанализу. В юности вырабатываются ценностные ориентации (научно - теоретические, философские, нравственные, эстетические), в которых выявляется самая сущность человека. Складывается мировоззрение как система обобщенных представлений о мире в целом, об окружающей действительности и других людях и самом себе и готовность руководствоваться им в деятельности, формируется осознанное «обобщенное, итоговое отношение к жизни» (Л.С. Рубинштейн) [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**], которое позволяет выйти на проблему смысла человеческой жизни.

Современная жизнь вырабатывает у юношей и девушек более открытый, непредвзятый и смелый взгляд на мир, включая постановку и

решение многих проблем морально - этического характера, и самостоятельность – хотя и не всегда правильность – суждений, и включение в обсуждение таких социально- политических, экономических и религиозных проблем, которые еще недавно считались не характерными для юности.

Система ценностных ориентаций является одной из важных особенностей человека, характеристикой зрелой личности, выражающей содержательное отношение к социальной действительности. Эта система во многом определяет мотивацию поведения человека, оказывает существенное влияние на все стороны его деятельности. Обучение в вузе – это один из первых этапов вхождения в деятельность и оно, безусловно, оказывает влияние на иерархическую структуру ценностных ориентаций. Ценностные ориентации будущего педагога играют исключительно важную роль не только в формировании его собственной личности, но и служит в дальнейшей профессиональной деятельности специфическим ценностным эталоном для его учеников. Все сказанное показывает необходимость исследований особенностей ценностных ориентаций студенческой молодежи, в частности такой ее, достаточно многочисленной группы, как студенты педагогических вузов. Это обусловлено тем, что от деятельности учителя в немалой степени зависит состояние общества и динамика его изменений **[Ошибка! Источник ссылки не найден.]**.

Содержание и характер общения в юности со всеми категориями партнеров определяется решением проблем, связанных со становлением и реализацией их как субъектов отношений в значимых сферах жизнедеятельности. Общение юношей и девушек со взрослыми, с родителями предполагает «растущую демократизацию взаимоотношений поколений, решение проблемы выросших детей и авторитета родителей, проблемы взаимопонимания и взаимодействия между ними» **[Ошибка! Источник ссылки не найден.]**. Юноши и девушки нуждаются в общении с близкими взрослыми, в обращении к их жизненному опыту в решении

проблем самоопределения, но эффективное взаимодействие возможно только при условии сотрудничества на основе взаимопонимания, взаимоподдержки и взаимодействия.

И.С. Кон отмечал, что «возрастные категории во многих, если не во всех языках первоначально обозначали не столько хронологический, сколько социальный статус, общественное положение» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Связь возрастных категорий с социальным статусом сохраняется и сейчас, когда предполагаемый уровень развития индивида данного хронологического возраста определяет его общественное положение, характер деятельности, социальные роли. Возраст испытывает на себе влияние социальной системы, с другой стороны, сам индивид в процессе социализации усваивает, принимает новые и оставляет старые социальные роли. К.А. Абульханова-Славская, указывая на социальную обусловленность зрелых возрастов, считает, что «периодизация жизненного пути личности, начиная с юности, перестает совпадать с возрастной и становится личностной» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. А.В. Толстых подчеркивает, что «в молодости человек максимально работоспособен, выдерживает наибольшие физические и психические нагрузки, наиболее способен к овладению сложными способами интеллектуальной деятельности. Легче всего приобретаются все необходимые в выбранной профессии знания, умения и навыки, развиваются требуемые специальные личностные и функциональные качества (организаторские способности, инициативность, мужество, находчивость, необходимые в ряде профессий, четкость и аккуратность, быстрота реакций и т.д.)» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Современные студенты чаще всего отмечают следующие преимущества и недостатки обучения при поступлении на работу: вуз дает необходимые знания и умения, то есть определенную квалификацию и тем самым готовит «к взрослой жизни», «продвижению вверх», становится

«дверью в более – менее обеспеченную жизнь при занятии любимым делом»; дает возможность «отсрочить окончательный выбор», попробовать, «твое это или нет», и «еще немного побыть ребенком». Но, продолжая учиться, юноша не приобретает «практический опыт» и, главное, остается зависимым от родителей. В психологических периодизациях Д.Б. Эльконина и А.Н. Леонтьева ведущей деятельностью в юности признается учебно – профессиональная деятельность [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. По мнению Д.И. Фельдштейна, в юношеском возрасте характер развития определяют труд и учение как основные виды деятельности [Ошибка! Источник ссылки не найден.].

Опыт изучения проблемы профессионального самоопределения обобщен Н.С. Пряжниковым. В разработанной им содержательно - процессуальной модели профессионального самоопределения центром признается ценностно - нравственный аспект, развитие самосознания и потребность в профессиональной компетентности [Ошибка! Источник ссылки не найден.]: Основу профессионального самоопределения составляют следующие психологические факторы

- знание ценности общественно полезного труда;
- умение ориентироваться в социально - экономической ситуации;
- осознание необходимости общей и профессиональной подготовки для полноценного самоопределения и самореализации;

- умение ориентироваться в мире профессий;
- выделение дальней профессиональной цели (мечты);
- согласование мечты с другими важными жизненными целями (семейными, личностными);

- знание о выбираемых целях;

- знание о внутренних препятствиях, осложняющих достижение цели и др.

И здесь нами четко прослеживается аналогия с социальным проектированием по развитию компетенций, включающих когнитивные, ценностно - смысловые, рефлексивные компоненты; умение осознавать проблемы, ставить и цели и соотносить их с целями социума; способность просчитывать риски, которые можно отнести к общекультурным компетенциям, развивающимся особенно эффективно в процессе проектной деятельности во взаимодействии с различными социальными группами и учреждениями.

Глава 1.4. Компетенции: основные понятия, виды

Удовлетворение потребностей общества требует от современного специалиста высокой культуры, глубокой нравственности, самооценки, сформированной системы ценностей и убеждений, гражданской позиции, заинтересованности в результатах своего труда, способности к инновационной деятельности [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. В условиях активизации международных связей, превращения индустриального общества в информационное, изменения роли людей в производственных и общественных отношениях возрастает потребность общества в высококультурном мобильном специалисте. Именно общекультурные компетенции определяет активную жизнедеятельность человека, его способность ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни, формируют одно из главных качеств, которое должен приобрести обучающийся – способность самостоятельно и инициативно находить решения различных проблем.

Американский исследователь Ф. Парсонс считал, что для правильного

выбора профессии индивиду необходимо иметь ясное представление о себе и своих способностях. Помимо этого он должен знать о требованиях, предъявляемых ему профессией, и возможностях реализации поставленных целей. По мнению ряда исследователей, «профессиональное развитие – это сознательная деятельность обучаемого, направленная на полную самореализацию себя как личности в той социальной сфере деятельности, которую определяет его будущая профессия» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Таким образом, профессиональное самопознание и саморазвитие оказываются тесно связанными друг с другом, определяя вектор и стратегию развития профессиональных качеств]. Именно эти качества получают свое развитие в процессе обучения студентов в вузе и соотносятся с компетенциями как совокупностью знаний, умений, навыков и свойств личности.

Рассмотрим подробнее понятие «компетенции» и выявим различия в понятиях «компетенция» и «компетентность». Компетэнция (от лат. *competere* - соответствовать, подходить) - способность применять знания, умения, успешно действовать на основе практического опыта при решении задач общего рода, также в определенной широкой области [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Согласно трактовке в национальной педагогической энциклопедии находим понятие компетенция. Компетенция (от латинского слова *competere*) означает «добиваться, соответствовать, подходить» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. В том же словаре оно имеет следующий смысл:

- круг полномочий какого-либо органа или должностного лица;
- круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен.

В педагогическую практику понятия «компетентность» и «компетенция» вошли, по-видимому, в 1965 г. благодаря трудам профессора Гарвардского университета (США) Хомского. Идея Хомского была проста:

поскольку компетентность проявляется в экономике, производстве и в жизни, то ее терминологию можно применить и к образованию.

Для сравнения: профессиональная компетенция - способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач. Компетентностный подход - метод (или технология) моделирования результатов образования и их представление как норм качества образования; а также приоритетная ориентация на цели - векторы образования, а именно: обучаемость, самоопределение (самодетерминация), самоактуализация, социализация и развитие индивидуальности. Исходя из определения данных понятий компетенцию можно определить как способность (готовность) к определенной деятельности с применением знаний, умений, навыков, включающих также личностные качества. В понятие компетенции входят также социальная адаптация и опыт профессиональной или учебной деятельности. В совокупности эти компоненты формируют способность самостоятельно ориентироваться в ситуации и квалифицированно решить сложные задачи.

Равен Дж. трактует понятие «компетентность» как специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Хуторской А.В. определяет компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Слово «компетентный» происходит от латинского слова *competens* (*competentis*), что означает «соответствующий, способный». В современном словаре

иностранных слов [Ошибка! Источник ссылки не найден.]

«компетентный (человек, специалист) означает:

- обладающий компетенцией, правомочный;
- знающий, сведущий в определенной области (знаний, сфере деятельности).

Важнейшим качеством квалифицированного специалиста, является компетентность - актуальное качество личности, проявляющееся совокупностью компетенций. Компетентности - содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений. Многофункциональные, межпредметные и трансдисциплинарные компетентности называются базовыми. К ним относятся: общенаучные, общепрофессиональные, информационно-коммуникационные, социально-экономические, гражданско-правовые, политехнические компетентности. И.А. Зимняя предлагает выделять 3 основные группы компетентностей:

- компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как к субъекту жизнедеятельности;
- компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми;
- компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах.

Профессиональные (специальные) компетентности - обладание совокупностью профессиональных знаний и опыта (компетенций), а также положительного отношения к работе, требуемые для эффективного выполнения рабочих обязанностей в определенной области деятельности. Компетентность подразумевает не только умение выполнять работу, но также способность передавать и использовать знания и опыт в новых условиях.

Педагогическая компетентность - системное явление, сущность которого состоит в системном единстве педагогических знаний, опыта, свойств и качеств педагога, позволяющих эффективно осуществлять педагогическую деятельность, целенаправленно организовывать процесс педагогического общения и также предполагающих личностное развитие и совершенствование педагога. И.Д Лаптева подразделяет компетентность на ключевую, базовую, и специальную. Компетенции широкого спектра использования, обладающие определённой универсальностью, называются ключевыми [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Ключевые компетентности связываются с успешностью личности в быстроменяющемся современном мире, базовые определяют специфику некоторой предметной или надпредметной области. Чаще всего компетентность трактуют как динамический набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Компетентность учителя – это сплав теоретической и практической готовности человека к педагогической деятельности; профессиональная компетентность учителя – это есть профессионализм и педагогическое мастерство учителя. Г. Селевко, понимая под компетентностью интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности, предлагает следующую классификацию. «Можно выстроить иерархию, состоящую из более конкретных компетентностей, и, наконец, отдельных умений, знаний. Ключевые (базовые, универсальные) компетентности многофункциональны, надпредметны и многогранны. Овладение ими позволяет решать самые различные проблемы в повседневной, профессиональной, социальной жизни». Т.о. в нашем исследовании мы соотносим понятие «компетенция» с периодом обучения

студентов в вузе, а компетентность рассматриваем как качество личности, присущее будущему специалисту, то есть выпускнику, интегрированному в социум и получившему определенный опыт профессиональной деятельности.

В ФГОС третьего поколения указываются общекультурные компетенции, которые необходимо развивать у будущих специалистов. Под общекультурной компетентностью личности следует понимать совокупность знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяющих индивиду свободно ориентироваться в социальном и культурном окружении и оперировать его элементами. Компетентность включает следующие аспекты:

1. смысловой аспект - адекватное осмысление ситуации на основе имеющихся культурных образцов понимания, оценки такого рода ситуаций.
2. проблемно-практический аспект – адекватность распознавания ситуации, постановки и эффективного выполнения целей, задач, норм в данной ситуации.
3. коммуникативный аспект – адекватное общение с учетом соответствующих культурных образцов общения и взаимодействия.

Человек имеет общекультурную компетентность, если он способен к адекватному осмыслению, практическому решению и коммуникативному выражению ситуаций, выходящих за пределы его профессиональной сферы. Кроме того, если в профессиональной компетентности ведущую (но не единственную!) роль играет проблемно-практический аспект, то в общекультурной компетентности ведущую роль играют уже смысловой и коммуникативный аспекты [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Среди авторов, рассматривающих роль компетенций как части образовательного процесса и педагогического проектирования, работы которых используются в данном исследовании, особо следует выделить таких как И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, М.В. Бундина, В.А. Дегтерев, Н.Ю. Кирюшина, М.А. Галагузова. Также понятие «компетенции» рассматриваются на основе работ, поднимающих проблему

компетентностного подхода (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен, Н.В. Кузьмина, А.К. Макарова, Н.В. Куницина, Г.Э. Белицкая, Л.М. Берестова, В.И. Байденко, Н. А. Гришанова и др.). Компетентностный подход в образовании означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциальную способность выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного пространства. Т.о. определим взаимосвязь понятий: компетентность специалиста представляет собой присвоенную, отрефлексированную им в ходе профессиональной деятельности систему социально - значимых и лично - значимых компетенций. Теперь попробуем разобраться в многообразном перечне компетенций и выделить из них с учетом новых образовательных стандартов ключевые, те, которыми должен обладать в обязательном порядке каждый профессионал. В настоящее время концепция модернизации образования ориентирована на реализацию компетентностного подхода в образовании, на формирование ключевых (базовых, универсальных) компетентностей, т.е. готовности обучающихся использовать усвоенные знания, учебные умения и навыки, а также способы деятельности в жизни для решения практических и теоретических задач.

В ФГОС ВО под компетенцией понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Такое определение прагматично, понятно для студентов, преподавателей, работодателей. Принятый Федеральный государственный образовательный стандарт ФГОС 3+ и Концепция модернизации педагогического образования задают направления изменений, необходимость которых назрела уже давно и предопределена принятием ФГОС всех ступеней образования [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Существенным аспектом модернизации педагогического образования на

современном этапе является ее «направленность на корректировку традиционных методов, средств и технологий организации личностно-профессионального становления будущего специалиста, а также на создание инновационного программного и методического обеспечения образовательного процесса» [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. На современном этапе модернизации педагогического образования в высшей школе активно разрабатываются и апробируются различные модели модульных ОПОП. Одним из этапов разработки и апробации является разработка и обсуждение педагогическим сообществом системы универсальных, общепрофессиональных и специальных компетенций. В перечень универсальных компетенций бакалавра предполагается включить 9 компетенций, связанных с готовностью использовать различные группы знаний для формирования мировоззрения, гражданской позиции, толерантности, коммуникативных умений, физической культуры и др. Проблеме формирования универсальных компетенций и условиям их развития посвящены исследования Л. Апаринной, В.Балашовой, И.Бурмакиной, С.Герасимова, Э.Зеер, Д.Заводчикова, Е.Зуевой, А.Казанцева, А.Конобеевой, О.Михановой, Е.Никитиной, У.Ордон, В.Погодиной, И.Шкляевой и др. В настоящее время готовится к внедрению образовательный стандарт 3++, где общекультурные и общепрофессиональные компетенции будут базовыми и одинаковыми для образовательных программ всех направлений подготовки. В каждой программе различаться будут только профессиональные компетенции. В свою очередь, общепрофессиональные компетенции получат статус универсальных и будут унифицированы по 9- и основным направлениям [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что общей для всех определений *универсальной компетенции* является понимание ее как способности индивида справляться с самыми различными социально - профессиональными задачами, что

обеспечивает молодому специалисту динамическую профессиональность: успешную адаптацию и мобильность.

Теперь попробуем разобраться в многообразном перечне компетенций и выделить из них с учетом новых образовательных стандартов ключевые, те, которыми должен обладать в обязательном порядке каждый профессионал. Обратимся к опыту МГГУ им. М.А. Шолохова, где принята и реализуется уникальная программа развития универсальных компетенций студентов. Уделяя безусловно достойное внимание профессиональной подготовке, в университете считается важным, чтобы, помимо глубоких профессиональных знаний, у каждого выпускника университета сформировались универсальные социальные компетенции, которые ценятся в любой сфере деятельности, будь то политика, бизнес, педагогика или государственная служба. В современном мире человеку требуются не только профессиональные знания, но и так называемые универсальные компетенции. Универсальные компетенции - это качества личности, от которых зависит ее успех практически во всех областях профессиональной деятельности. Это, например, такие качества как:

- способность ставить цели и планировать их достижение,
- культурная компетентность,
- коммуникабельность,
- аналитические способности,
- лидерские качества,
- умение создавать и осуществлять проекты и др.

Каждый студент вышеназванного Университета, независимо от направления подготовки бакалавриата, изучает историю русской словесности, мировой и российской культуры, проходит курс жизненной навигации, управления проектами и т.п. С другой стороны, в Университете создана среда, в которой вызревают и отшлифовываются универсальные

компетенции студентов, таким образом формируя основу для их успешной профессиональной деятельности в любой сфере. И не только профессиональной. Подобная унификация общекультурных компетенций и наличие дополнительных (обязательных для изучения) программ гуманитарного цикла поможет упростить систему оценивания степени развития компетенций и повысит престиж высшей школы, так как будет способствовать подготовке разносторонних специалистов любой профессиональной сферы. В методической литературе определены следующие группы общекультурных компетенций: ценностно-смысловые; учебно-познавательные; информационные; коммуникативные; социально-трудовые, компетенции личностного самосовершенствования [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Рассмотрим, например, какими общекультурными компетенциями должен обладать специалист, обучившийся по программе бакалавриата 031600.62 направления «Реклама и связи с общественностью». Выделим те из них, которые, по нашему мнению, наиболее активно развиваются во внеурочной и проектной деятельности:

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);
- умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе(ОК3);
- способность находить организационно-коммерческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность (ОК-4);
- умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-5);

- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-6);
- умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-7);
- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-8);
- использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-9);
- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13).

Обратимся к перечню общекультурных компетенций других специальностей Института и выделим дополнительно интересующие нас в данном исследовании:

- умение понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы (ОК-17);
- осознание роли гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации (ОК-19, направление подготовки 031900.62 - Международные отношения);
- способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3, направление подготовки 050100.62 – Педагогическое образование).

В данном исследовании будем рассматривать развитие компетенций, которые в том числе следующие умения и навыки:

- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе

- владение культурой мышления; способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе
- способность находить организационные решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности;
- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы.

Согласно классификации И.А. Зимней, общекультурные компетенции можно отнести к социокультурным компетенциям. В современных педагогических исследованиях они часто трактуются как интегративные средства личности, характеризующие ее теоретическую и практическую готовность к социокультурной деятельности. «Социокультурные компетенции - это интегративная характеристика личности, предполагающая наличие знаний о различных социальных и культурных сферах, включающих способность и готовность взаимодействовать с другими людьми в различных сферах жизни, опираясь на свой осмысленный опыт, обеспечивающая способность использовать интернет ресурсы для смыслообразующей творческой деятельности в информационном пространстве» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. В методической литературе определены следующие группы общекультурных компетенций, которые можно отнести к социокультурным компетенциям: ценностно-смысловые; учебно-познавательные; информационные; коммуникативные; социально-трудовые,

компетенции личностного самосовершенствования.

Поскольку, как мы уже отмечали, компетентностный подход предполагает глубокие системные преобразования, затрагивающие преподавание, содержание, оценивание, образовательные технологии и т.п., большую роль играет переход от традиционных форм передачи знаний к инновационному образованию. Существуют различные технологии формирования общекультурных компетенций. Метод учебного проекта, с нашей точки зрения, является достаточно эффективным для достижения цели развития выделенных для анализа компетенций. Во второй главе исследования дается анализ развития общекультурных компетенций студентов с помощью метода учебного проекта.

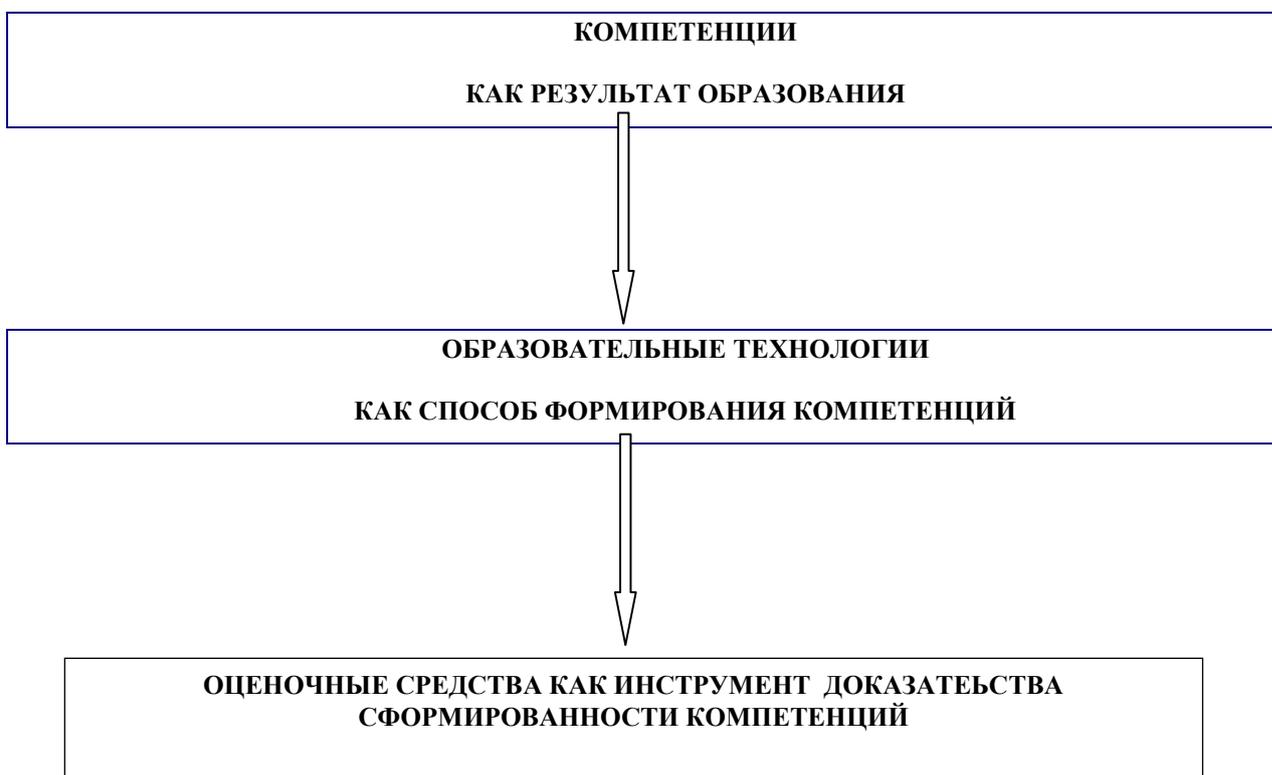


Рис. 1 Новый результат – новые способы его достижения и оценки

Итак, под компетенциями мы будем понимать обобщённые способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности. Ядром *компетенции* являются деятельностные способности,

или совокупность способов действий. Поскольку реализация *компетенций* происходит в процессе выполнения разнообразных видов деятельности для решения различных теоретических и практических задач, то в их структуру помимо деятельностных (процедурных) знаний, умений и навыков, входят также мотивационная и эмоционально-волевая сферы. Кроме того, важным компонентом компетенций также является опыт – интеграция в единое целое усвоенных человеком отдельных действий, способов и приёмов решения задач. Опираясь на вышеизложенное, позволим сделать выводы, что «общекультурные компетенции отражают нечто общее, характерное требование к выпускнику высшего учебного заведения, независимо от области профессиональной деятельности. Это социальное ожидание того, что молодой специалист, вступая в социальную жизнь, разделяет ценности общества: патриотизм и гражданственность, высокие морально - нравственные характеристики, общая, языковую, правовую культуру; ценности гуманизма и экологическое сознание».

Общекультурные, общечеловеческие ценности, которые желательно сформировать и развить в мировоззренческой системе молодого специалиста, представляют собой результат и одновременно стратегическое направление в осуществлении образовательной и воспитательной работы в вузе. Можно утверждать, что «категория общекультурных компетенций легализует, формализует и включает в учебный процесс то, что традиционно охватывается категорией «воспитательная работа». ФГОСы третьего поколения, по сути, предполагают, чтобы каждая учебная дисциплина, любой учебный план, независимо от специальности, был наполнен целостным содержанием, отражающим социальные ожидания и требования к личности индивида. Как следствие, каждый преподаватель должен увидеть и воплотить в своей педагогической деятельности воспитательную работу, направленную на формирование общекультурных компетенций. Это предполагает как совершенствование содержания учебного курса, акцентуации определенных

ценностных блоков, так и применения новых педагогических технологий, направленных на развитии навыков командной работы, творческого подхода к решению научных задач. Безусловно, индивидуальная воспитательная работа каждого преподавателя будет эффективной только на фоне адекватной социальной среды вуза в целом, воспитательной работы, осуществляемой в масштабах всего образовательного учреждения в целом и отдельных факультетов, кафедр, иных структурных подразделений.

Подобные проекты необходимо осуществлять через согласование общих планов воспитательной работы и специальных разделов в индивидуальных планах преподавателей. «Задача развития общекультурных компетенций обосновывает значимость в учебном процессе дисциплин гуманитарного, социального и экономического плана. На эти дисциплины ложится задача логического обоснования и осмысления социально культурных ценностей, которыми студент должен овладеть в процессе получения высшего профессионального образования». В нашем исследовании такой рода деятельность, способствующую развитию общекультурных компетенций студентов, осуществляется средствами социального театра.

Выводы по первой главе

В соответствии с Федеральным образовательным стандартом третьего поколения идет процесс непрерывного совершенствования требований, предъявляемых к выпускникам вуза. Компетенции, в том числе общекультурные, – это прежде всего, социальный заказ общества к подготовке его граждан, их перечень во многом определяется согласованной позицией социума в определенной стране или регионе. Перечень общекультурных компетенций основывается на главных целях образования, структурном представлении социального опыта, а также основных видах

деятельности студента, позволяющих ему овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе.

Процесс формирования личности профессионала получил в отечественной психологии название профессионализации (Кудрявцев Т.В.). Этот процесс начинается с момента выбора профессии и длится в течение всей профессиональной жизни человека. Если традиционно цели образования определялись набором знаний, умений, навыков, которыми должен владеть выпускник, то сегодня такой подход оказался недостаточным. Социуму нужны выпускники, готовые к включению в дальнейшую жизнедеятельность, способные практически решать встающие перед ними жизненные и профессиональные проблемы. А это во многом зависит как от полученных знаний, умений, навыков, так и от неких дополнительных качеств, для обозначения которых и употребляются понятия «компетенции» и «компетентности» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

В данной главе мы рассмотрели психолого – педагогические характеристики студентов в возрасте 18-20 лет как социальной группы с перспективой дальнейшей интеграции в социум в качестве компетентных специалистов. Учитывая то, что сравнительно с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач, студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, «пиковых» результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического, социального развития, следует утверждать, что это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. С этим периодом связано начало «экономической активности», под которой демографы понимают включение

человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи. Преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентаций, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией – с другой, выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта. Это время спортивных рекордов, начало художественных, технических и научных достижений. Изучение теоретических исследований в области возрастной периодизации позволяет сделать вывод, что студенческий возраст – время расцвета всех возможностей молодого человека, самоопределяющегося в жизни. Психологическое содержание юности связано с развитием самосознания, решения задач профессионального самоопределения и вступления во взрослую жизнь. В ранней юности формируются познавательные и профессиональные интересы, потребность в труде, способность строить жизненные планы, общественная активность, утверждается самостоятельность личности, выбор жизненного пути. В молодости человек утверждает себя в выбранном деле, обретает профессиональное мастерство и именно в молодости завершается профессиональная подготовка, а, следовательно, и студенческая пора.

И именно в этом возрасте необходимо развивать основные личностные качества, которые определяются наличием определенного набора общекультурных компетенций. Компетенции, в том числе общекультурные – это, прежде всего, заказ общества к подготовке его граждан и их перечень во многом определяется согласованной позицией социума в определенной стране или регионе. Перечень общекультурных компетенций основывается на главных целях образования, а также основных видах деятельности студента, позволяющих ему овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе.

С точки зрения данного исследования, нами выбран оптимальный способ развития общекультурных компетенций студентов средствами педагогических проектных технологий во взаимодействии учреждений образования и культуры, которые позволяют запустить у студентов процессы самопознания, самореализации, научить их стратегическому мышлению, эффективному взаимодействию в группе, умению ставить цели и достигать запланированного

результата, а значит, быть востребованными в социуме. Для анализа развития компетенций используется мониторинг развития компетенций со специально разработанным комплексом оценочных средств.

Глава 2. Опытно - поисковая работа по развитию общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры в Уральском государственном педагогическом университете.

2.1. Реализация и анализ взаимодействия учреждений образования и культуры для развития общекультурных компетенций студентов на базе Института социального образования УрГПУ.

Студентам педагогического ВУЗа как будущим специалистам в социальной сфере, сфере культуры и образования предстоит активно участвовать в становлении личности будущего гражданина, обладающего позитивными ценностями и качествами, способного проявить их в созидательном процессе во имя интересов Отечества. Согласно Стратегии развития Уральского государственного педагогического университета 2010 - 2020 главной задачей обучения студентов педагогического вуза является воспитание и развитие социально и профессионально компетентной

личности, подготовка творчески мыслящих, креативных специалистов, способных пополнить и повысить интеллектуальный потенциал России и ее регионов на основе оптимального сочетания фундаментального университетского образования с практикоориентированной профильной подготовкой с учетом требований времени [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Метод учебного проекта, применяемый во внеурочной деятельности в ВУЗе, обеспечивает развитие творческой инициативы и самостоятельности студентов в процессе обучения, помогает найти способы, пути развития самостоятельности мышления и учит не просто запоминать и воспроизводить знания, а развить умение применить эти знания на практике. Метод учебного проекта предполагает применение деятельностно – личностного подхода к воспитанию и обучению и обеспечивает:

связь обучения с жизнью;

развитие самостоятельности и активности студентов в учебном процессе;

развитие адаптационных качеств;

умение эффективно осуществлять коммуникации и организовывать различные виды деятельности с различными людьми и структурами. Одним словом, в рамках образовательной деятельности проект рассматривается как совместно-познавательная творческая интеллектуальная деятельность студентов, имеющая общую цель, согласованные методы и способы, направленные на достижение общего результата. Социальное проектирование во взаимодействии учреждений образования и культуры дает возможность студентам УрГПУ соотнести общие представления, полученные в ходе учебных занятий, с реальной жизнью, в которую вовлечены они сами, их друзья, семья, преподаватели, а также с жизнью общественной, с событиями, происходящими в масштабах города, области, страны в целом. В результате поиска новых форм в области развития общекультурных

компетенций во взаимодействии с учреждениями образования и культуры в Институте социального образования Уральского государственного педагогического университета в период подготовки к месячнику Защитника отечества зародилась идея создания проекта «Наша память» как результат сотворчества преподавателей, студентов Института социального образования во взаимодействии с учреждениями образования и культуры. С помощью метода анкетирования и метода опроса была выявлена значимость идеи проекта и то, какие темы у студентов и участников проектной группы вызывают наибольший интерес. В результате данного наблюдения выяснилось, что у участников и организаторов мероприятий по проекту есть интерес ко всем темам, обозначенным в программе. Сверхзадачей педагога явился анализ развития общекультурных компетенций студентов, участвующих в проектной деятельности. В дальнейшем инициатива развития деятельности по проекту нашла поддержку у студентов – представителей общественных объединений университета. Таким образом, за период с 2013 по 2015 гг. на этапе первичной диагностики участниками социального взаимодействия стали студенты университета: 28 человек активных представителей проектной группы в 2013 – 2015 уч. гг. и более 100 человек участников мероприятий, реализуемых в рамках проекта. Для определения уровня гражданского самосознания студентов УрГПУ были проведены исследования в рамках входной диагностики потребности занятий в режиме учебного проекта, включавшие выявление:

- уровня знаний по истории России, Урала, Екатеринбурга, педагогического университета, своей семьи;
- умений дать объективную оценку культурным и историческим событиям и явлениям;
- готовности принимать участие в проектах по формированию культурной идентичности и социальной ответственности, реализуемых в вузе.

В процессе первичной диагностики и исследования развития общекультурных компетенций студентов была сформирована группа социального театра, создано и реализован социальный проект «Наша память» (период реализации: сентябрь 2013 - май 2015). В процессе его создания и реализации были проведены исследования развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии с учреждениями образования и культуры, в частности, более детально анализировались такие виды общекультурных компетенций, рассматриваемые как интегральные свойства личности (по классификации И.А.Зимней), а именно:

1. Коммуникативная компетенция, которая включает в себя умения:

- 1). общаться с представителями группы;
- 2). использовать средства общения (вербальные и невербальные);
- 3). предотвращать и разрешать конфликтные ситуации и т.д.

2. Информационная компетенция, включающая

1). совокупность знаний, умений и навыков по поиску, анализу и использованию информации (работа с научными текстами, популярной литературой по предмету);

2). обладание компьютерной грамотностью. использование современных аудиовизуальных, информационных и коммуникативных технологий (видеоматериалы, компьютерная и сопряженная с ним аппаратуры),

3). знания, умения в использовании программных продуктов и т.д.

3. Социальная компетенция подразумевает:

1). способность толерантно относиться к разным этнокультурам и религиям, умение брать на себя ответственность,

2). совместно с другими вырабатывать решения и участвовать в их реализации, работать в команде и т.д.

4. Рефлексивная компетенция включает непрерывный строгий анализ своей деятельности.

- 1). умение выделять этапы деятельности,
 - 2). выявлять и исправлять ошибки, учитывать риски.
5. Гражданская компетентность включает умения
- 1). проявлять социально ответственное поведение
 - 2). использовать законодательство РФ, правовые документы в своей деятельности
- 3). демонстрировать готовность к совершенствованию и развитию на принципах гуманизма.

Первичная диагностика сформированности и развития выделенных в отдельную группу общекультурных компетенций проводилась в период с сентября 2013 г. по май 2015 г. в форме анкетирования, устных опросов, с помощью тестирования, метода включенного наблюдения, ведения журнала наблюдения. В исследовании участвовали студенты I-II курса УрГПУ представители группы социального театра, сформированной на базе Института социального образования. Наблюдение и анализ велись в процессе практического осуществления мероприятий по проекту, созданному и реализованному самими студентами.

Оценка результативности проводилась на всех трех этапах проекта (на аналитическом этапе, на поисково-констатирующем, на этапе экспериментальном). Кроме того, велся анализ развития общекультурных компетенций одиннадцати наиболее активных представителей проектной группы. По результатам первичной диагностики были внесены коррективы и конструктивные изменения в проект с целью его дальнейшего осуществления с учетом возможности расширения географии проекта, освоения новых видов деятельности, осуществления и внедрения инновационных форм проведения мероприятий, более эффективного развития общекультурных компетенций студентов, а также с целью разработки программы развития общекультурных компетенций во взаимодействии с учреждениями образования и культуры и разработки

системы мониторинга развития общекультурных компетенций студентов в процессе реализации программы.

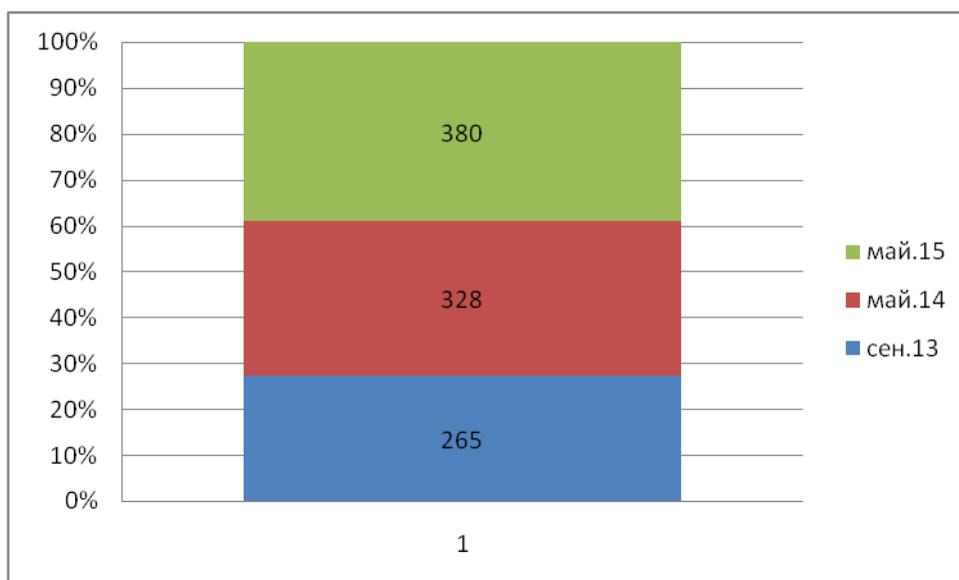


Рис. 2 Развитие общекультурных компетенций студентов на I этапе наблюдения

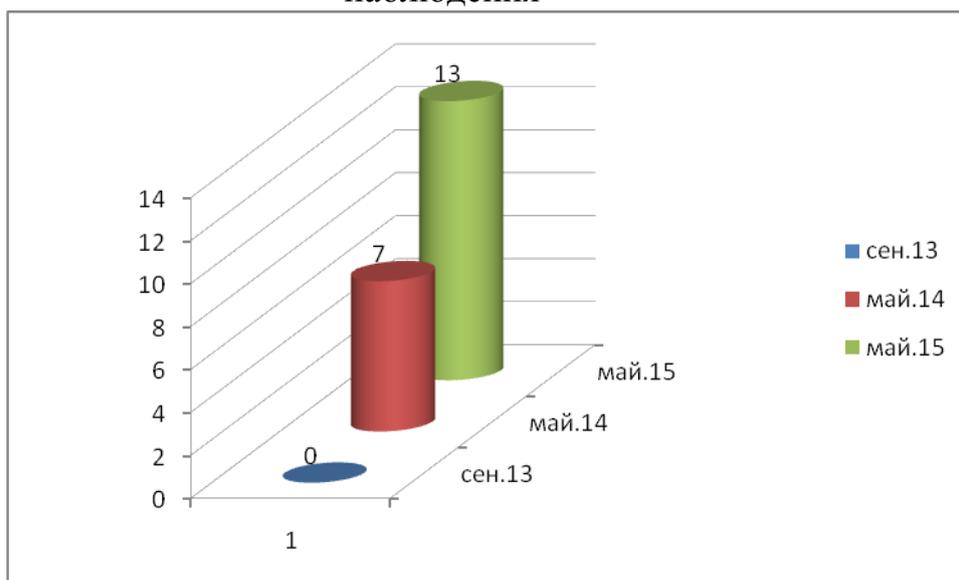


Рис.3 Диаграмма изменения количества студентов, имеющих наибольшее количество баллов (14б. и 15б.) в области развития общекультурных компетенций с сентября 2013 г. по май 2015 г.

Комментарий к рисункам: из приведенных гистограмм видно, что за период с сентября 2013 г. по май 2015 г. общее количество баллов по 5-и выделенным видам общекультурных компетенций выросло от 265 баллов

до 380 баллов (что составляет 30% роста); количество студентов, имеющих максимальные баллы (14 и 15) выросло за этот период на 46% (13 чел. из 28).

В результате исследования была написана программа социального театра «Развитие общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры». Данная программа - экспериментальная, цель ее написания - диагностическая. Задача - продолжить исследование развития общекультурных компетенций, а в дальнейшем – провести диагностику развития общепрофессиональных компетенций, таких как проектная и исследовательская компетенция.

2.2. Программа развития общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры.

В данной главе будет рассмотрена программа деятельности социального театра «Развитие общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры».

Актуальность и основные положения программы.

Согласно Концепции духовно – нравственного развития современный период в российской истории и образовании — время смены ценностных ориентиров. В 90-е гг. прошлого столетия в России произошли как важные позитивные перемены, так и негативные явления, неизбежные в период крупных социально-политических изменений. Эти явления оказали отрицательное влияние на общественную нравственность, на отношение людей к обществу, государству, закону и труду, на отношение человека к человеку. Данная Концепция является методологической основой разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Она определяет социальный заказ образованию, который устанавливается в следующей системе фундаментальных социальных и педагогических понятий, а также отношений между ними и

предполагает духовно-нравственное развитие личности, осуществляемое в процессе социализации, последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом.

В государственной программе «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» отмечено, что одним из главных ее направлений является формирование у граждан Свердловской области патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей. Важная роль отводится приведению профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров в соответствие с требованиями рынка труда региона, повышение уровня трудоустройства выпускников по присвоенным профессиональным квалификациям (компетенциям). На основе этого предусматривается модернизация содержания и форм образования и воспитания. Особое внимание уделяется развитию общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся в образовательных и молодежных организациях. Данная программа предусматривает внедрение инновационных образовательных программ и апробацию инновационных образовательных технологий, ориентацию на поддержку специалистов для Свердловской области в профессиональных образовательных организациях в соответствии с потребностями рынка труда. Современное состояние образования в России характеризуется качественными изменениями не только в области содержания, но происходят также глубинные сущностные изменения типов взаимодействия двух главных субъектов системы образования: педагога и обучающегося в рамках гуманитарной парадигмы.

Современный мир меняется стремительно. И на учебе, и на работе, и в

быту молодой человек сталкивается с разными ситуациями, в которых велика степень неопределенности, нет заранее известного способа действий, гарантированно ведущих к успеху. Лучшие человеческие качества, пытливый ум, гражданская ответственность будут определять лик нового времени - будущего нашей страны. Этому учит социальное проектирование. Студентам педагогического ВУЗа в наибольшей мере необходимо развивать общекультурные компетенции и навыки социального проектирования и моделирования, ведь они – будущие специалисты основных сфер общества и должны обладать широким гуманитарным знанием, наличием твердой гражданской позиции. Ведь молодежь представляет собой наиболее активную и динамичную часть населения, готовую к освоению новых ролей, навыков, профессий, культурно-интеллектуальной информации. Молодость — время формирования мировоззрения и гражданского сознания, выбора жизненных ориентиров, адаптации к миру взрослых, овладения профессией, достижения экономической независимости, осознания разных видов ответственности.

Данная программа предусматривает использование метода учебного проекта для развития общекультурных компетенций и становления культурной идентичности студентов в рамках проектной деятельности. Учебный проект с точки зрения обучающегося – это возможность делать что-то интересное самостоятельно, в группе или самому, максимально используя свои возможности; это деятельность, позволяющая проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу и показать публично достигнутый результат.

Программа «Развитие общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры» призвана благоприятствовать освоению студентами основной учебной программы, а также помочь справляться с ситуациями неопределенности, опираясь на свои творческие способности. Навыки, полученные при обучении по

программе, дадут возможность продуктивно действовать в ситуации новизны и неопределенности, при недостатке информации, когда нет заранее известных способов действий, гарантированно ведущих к положительному результату.

Цель обучения по программе - формирование в среде молодежи активной гражданской позиции; развитие общекультурных компетенций; создание условий для творческой и профессиональной самореализации студентов.

Задачи:

- развивать креативное мышление, творческие и интеллектуальные способности студентов педагогического ВУЗа;
- привлекать обучающихся к интерактивным формам внеучебной деятельности;
- расширять культурный кругозор студентов вуза;
- прививать любовь молодежи к культурному и историческому наследию своей страны;
- прививать и закреплять у участников проекта навыки работы в команде, основы коллективного планирования и социального проектирования;
- создавать мотивацию для активного участия студентов в мероприятиях своего подразделения, вуза и межвузовских мероприятиях;
- содействовать в создании портфолио для групп и индивидуального портфолио студентов для успешной социализации и интеграции на рынке труда.

Методологические принципы, заложенные в основу программы:

- Системный подход
- Личностный подход
- Деятельностный подход.

Продолжительность обучения

Учебно - тематический план программы рассчитан на 97 учебных часов, из них - 12 часов отводится на индивидуальную работу с обучающимися. 1/3 учебных часов рассчитано а проведение практических занятий и реализацию индивидуального сопровождения образовательного интереса обучающихся. В процессе обучения проводятся мастер - классы, тренинги на сплочение, упражнения на развитие креативности.

**Учебно-тематический план обучения по программе
(1 год обучения)**

п/п	Наименование разделов, тем	Всего трудоем- кость	Аудиторные часы			Самостоя- тельная работа
			всего	лекции	практ.	
I. Вводные занятия						
1.	Знакомство с основными разделами программы	1	1	1	-	-
2.	Входной мониторинг мотивации учащихся по данной программе	1	1	-	1	-
3.	Упражнения на знакомство и введение.	4	4	-	4	-
4.	Понятие творчества. Способность к творчеству как свойство психики. Интеллектуальные предпосылки креативности.	2	1	1	-	-
5.	Тренинги креативности	4	4	-	4	
6.	Какие роли в жизни мы играем. Психологические особенности ролевых отношений. Типы ролей в команде	2	2	1		1
7.	Понятие «Проект». Виды проектов. Примеры проектов.	2	2	1	1	-
8.	Социальный проект как технология - от замысла до воплощения.	2	1	1	-	1

9.	Этапы работы над социальным проектом.	1	1	1	-	-
10.	Метод мозгового штурма как инструмент для выработки идеи проекта.	2	2	-	2	-
11.	Коллективное планирование. Формы КТД, используемые для планирования и создания мероприятий.	2	2	-	2	-
12.	Эффективная постановка целей	1	1	-	1	-
13.	Учет психологических особенностей возраста целевой аудитории проекта	1	1	1	-	-
14.	Учет рисков при создании проекта	2	1	-	1	1
5.	Расчет экономической эффективности проекта	4	2	2		2
6.	Эффективная презентация проекта.	2	1	1	-	2
7.	Интернет - продвижение творческого проекта.	2	1	-	1	1
8.	Промежуточная оценка результативности проекта	1	1	-	-	-
9.	Планирование индивидуальной образовательной траектории, индивидуальные занятия, консультации.	12	10	-	10	12
0.	Репетиционные занятия	8	8	-	8	-
1.	Event-менеджмент (событийный менеджмент)	8	8	-	8	-
2.	Создание группового социального проекта, его публичное предъявление	20				

3.	Организация и проведение мероприятий проекта	10	10	-	10	-
4.	Участие в конкурсах социально – значимых проектов	5	5	-	5	-
5.	Итоговое занятие. Обсуждение, подведение итогов работы по программе, анализ индивидуальных результатов.	2	2		2	-
Всего: 97 часов						

Формы организации учебного занятия и работы по программе

- кейс – метод;
- групповая работа;
- интерактивные программы;
- квесты;
- индивидуальные занятия;
- мастер – классы;
- творческие мастерские;
- коллективные творческие дела (коллективное планирование, брейн - ринг, мозговой штурм);
- упражнения на сплочение;
- тренинги на развитие креативности;

Ожидаемые результаты обучения по программе:

Деятельность по созданию студенческих проектов является важной для обучающихся, ведь навыки социального проектирования и моделирования необходимы для развития общекультурных компетенций будущих специалистов, так как позволяют обрести умение овладеть такими категориями, как целеполагание, мотивация, работа в команде, предвосхищение результата, учет рисков, развивают культуру мышления, формирует гражданское самосознание и позволяет обучающимся успешно

защищать выпускные курсовые и дипломные работы. У участников проектной деятельности развиваются следующие общекультурные компетенции, обозначенные в Федеральном государственном образовательном стандарте:

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе;
- умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства для развития достоинств и устранения недостатков;
- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы;
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, наличие навыков работы с компьютером как средством управления информацией;
- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- знание своих прав и обязанностей как гражданина своей страны;

умение использовать действующее законодательство Российской Федерации, правовые документы в своей деятельности; демонстрация готовности и стремления к совершенствованию и развитию общества на принципах гуманизма, свободы и демократии;

а также позволят им:

- освоить технологии создания и реализации социальных проектов с учетом психологических особенностей целевой аудитории проекта;

- освоить различные формы проведения мероприятий;

- научиться обобщать, анализировать информацию, эффективно ставить цели, предвосхищая результат и учитывая риски;

- овладеть базовыми навыками event- менеджмента и эффективной презентации результатов

Мониторинг качества усвоения программы

Цель мониторинга: отследить, проанализировать и оценить результативность и эффективность занятий группы по программе, индивидуального роста обучающихся, развитие их общекультурных компетенций и формирования культурной идентичности. Используется метод включенного наблюдения, анкетирование, тестирование, ведение журнала наблюдения.

В содержание педагогического мониторинга входит:

- анализ развития общекультурных компетенций студентов;
- учёт посещаемости и наполняемости групп;
- учёт творческого роста и результативности обучения студентов;
- отслеживание уровня социальной адаптации в коллективе, состояние психологического климата в группах;
- изучение мотивационных, творческих и лидерских характеристик обучающихся;
- оценка уровня воспитанности студентов;

- изучение мотивации выбора студентами данного направления деятельности;

- оценка и самооценка уровня освоения знаний обучающимися.

10. Учебно - методическое обеспечение программы:

- программа педагогической диагностики;
- методические разработки занятий;
- дидактический материал к занятиям по программе;

техническое обеспечение:

- компьютерный класс;
- комплект мультимедийной аппаратуры;
- литература по истории искусства;
- комплекты компакт-дисков по темам и разделам курса

2.3. Мониторинг развития общекультурных компетенций студентов УрГПУ во взаимодействии учреждений образования и культуры.

Анализ развития общекультурных компетенций студентов в проектной деятельности по программе «Развитие общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры» осуществляется с помощью мониторинга. Мониторинг – это постоянно организованное наблюдение за каким - либо процессом, отслеживание его хода по определенным показателям. Главная задача мониторинга – при осуществлении контроля обеспечить обратную связь. Результаты мониторинга доступны всем представителям проектной группы. .

Суть мониторинга заключается в непрерывности слежения за состоянием образовательной системы и ее элементов. Объектом педагогического мониторинга являются и образовательные результаты, и процесс их достижения. Мониторинг наряду с контролем предполагает анализ причин выявленных расхождений, поиск путей их преодоления;

внесение соответствующих корректив; в процессе мониторинга обязательно используются количественные данные.

Таблица 1

Мониторинг и оценка: сравнительная таблица

Мониторинг	Оценка
Отвечает на вопросы: «Сколько? Когда? Где? Что?»	Отвечает на вопросы «Почему»
Описывает процесс реализации программы (насколько хорошо выполняется программа)	Объясняет процесс реализации программы (хороша ли программа)
Является регулярной процедурой в процессе реализации программы	Является конкретной, разовой процедурой, имеющей конкретный, ограниченный срок на самых важных этапах реализации программы
Основания для проведения мониторинга – реализация программы	Основания для проведения оценки – данные мониторинга
Проводить мониторинг можно проводить без данной оценки	Производить оценку трудно без данных мониторинга
Результаты мониторинга используются для улучшения реализации программы	Результаты оценки используются как для улучшения выполнения программы, так и для улучшения самой программы (изменение содержания, приоритетов, прекращение программы)

При осуществлении деятельности по развитию общекультурных компетенций студентов средствами проектной деятельности в системе взаимодействия учреждений образования и культуры осуществляется мониторинг развития выделенных компетенций. Контроль в деятельности педагога направлен на два основных объекта: педагогический процесс и результат педагогической деятельности. Итоги контроля служат основой целеполагания и планирования; кроме того, контроль позволяет судить о достигнутых в образовательном процессе результатах, а следовательно, об изменениях, которые необходимо внести в образовательный процесс.

Контроль развития компетенций означает получение достоверной информации о качестве образовательного процесса и результатах деятельности включенных в него субъектов, данные контроля являются основанием для регулирования и коррекции образовательного процесса.

Основным требованием к контролю образовательного процесса является необходимость и достаточность критериев и показателей, на основе которых осуществляется контроль. В деятельности по проекту контроль развития общекультурных компетенций студентов осуществляется на всех этапах деятельности и квалифицируется как входной, текущий, промежуточный, или рубежный и итоговый. Методы контроля: статистические (анкетирование, тестирование, устный опрос), также используется метод включенного наблюдения по результатам тренингов и итогов проведенных мероприятий.

Также для контроля в деятельности проектной группы применяются «мягкие» гуманитарные технологии, направленные на определение возможностей процесса обучения для развития творческих и рефлексивных способностей обучающихся, формирования их личностного отношения к информации и учебной проектной деятельности.

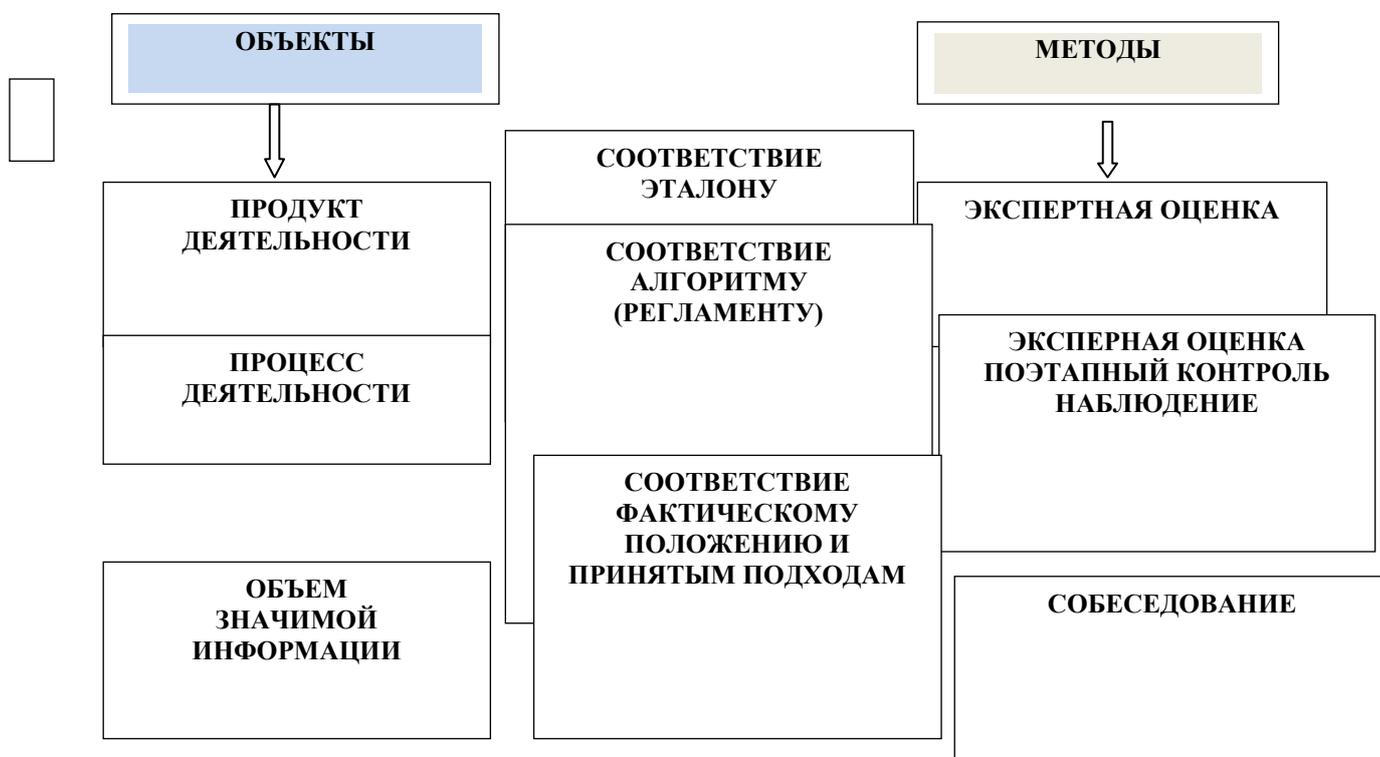


Рис. 4 Объекты и методы оценивания

Вернемся к тем общекультурным компетенциям, которые наиболее эффективно развиваются в проектной деятельности. И отметим выделенные нами общекультурные компетенции: Анализировать будем развитие тех компетенций, которые способствуют развитию исследовательских и проектных навыков, и предполагают наличие творческого начала в любой деятельности, а именно следующие умения и навыки:

- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе
- владение культурой мышления; способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе способность находить организационные решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности;
- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы

Для контроля степени сформированности и развития компетенций, мы выделяем те, которые хотим проанализировать и в дальнейшем на основе этого разработать банк оценочных средств. Это:

1. Коммуникативная компетенция, которая включает в себя умения:
2. Информационная компетенция:
3. Социальная компетенция подразумевает:
4. Рефлексивная компетенция включает непрерывный строгий анализ своей деятельности.

5. Гражданская компетенция

Все эти общекультурные компетенции (рассмотренные в I главе) характеризуют социокультурную деятельность студентов во взаимодействии с учреждениями образования и культуры.

В данном исследовании предложено отслеживать их с помощью комплексного анализа на основе общих специально сформированных индикаторов:

- 1). умение использовать средства общения (вербальные и невербальные);
- 2). умение предотвращать и разрешать конфликтные ситуации и т.д.
- 3). умение писать обзорные статьи, пост - и прес- релизы;
- 4).использование современных аудиовизуальных, информационных и коммуникативных технологий (видеоматериалы, компьютерная и сопряженная с ним аппаратура);
- 5). толерантно относиться к разным этнокультурам и религиям,
- 6). умение брать на себя ответственность, совместно с другими вырабатывать решения и участвовать в их реализации, работать в команде
- 7).Инициативность
- 8).Умение решать качественные задачи
- 9).Умение решать количественные задачи
- 10).Умение выдвигать гипотезы
- 11). Умение проводить наблюдение изучаемых явлений
- 12). Умение делать выводы, опираясь на результаты эксперимента
- 13). Проектные умения

Данные показатели характеризовали процесс развития общекультурных компетенций в качественном аспекте.

Также нами при анализе развития общекультурных компетенций использовалась количественная оценка по 3-бальной шкале (1балл - низкий уровень развития компетенций; 2 балла - средний уровень и 3 балла -

высокий уровень). Максимальная оценка по каждому типу компетенций - 9 баллов.

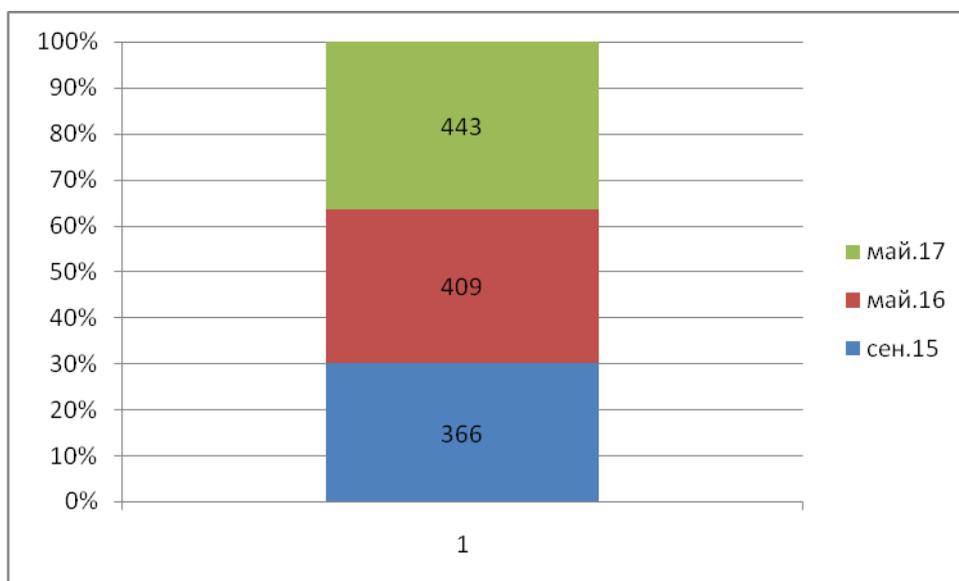


Рис. 5 Развитие общекультурных компетенций студентов на II этапе наблюдения

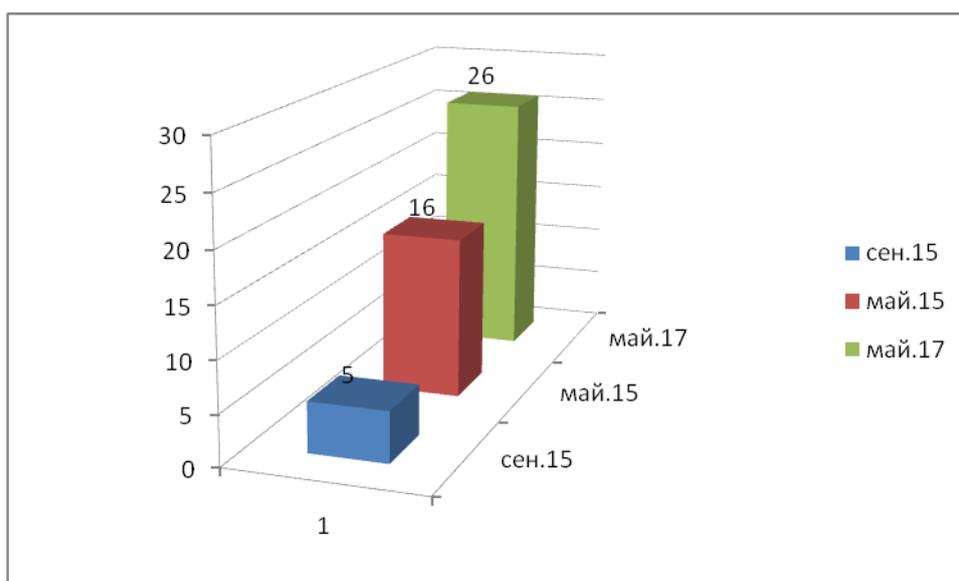


Рис. 6 Диаграмма изменения количества студентов, имеющих наибольшее количество баллов (14б. и 15б.) в области развития

общекультурных компетенций с сентября 2015 г. по май 2017 г.

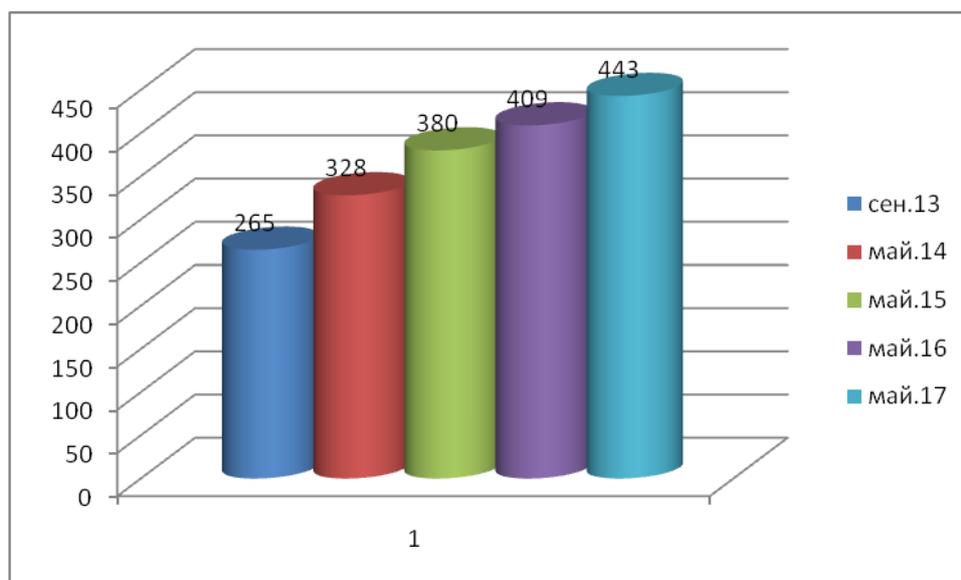


Рис.6 Диаграмма развития общекультурных компетенций студентов (количественные изменения показателей) с сентября 2013 по май 2017 гг.

Итоговые показатели.

Комментарий к рисункам: из приведенных гистограмм видно, что произошел качественный и количественный рост в области развития общекультурных компетенций студентов проектной группы: На II этапе мониторинга за 2 года наблюдения (с сентября 2015 по май 2017 г.) уровень развития общекультурных компетенций второй группы вырос от 366 до 443 баллов, то есть увеличилось на 178 баллов с начала мониторинга (что составляет 60%). За период с сентября 2015 по май 2017 г. общее количество баллов по 5-и выделенным видам общекультурных компетенций выросло от 366 баллов до 443 баллов (что составляет 60% роста); количество студентов, имеющих максимальные баллы (14 и 15) выросло за этот период на 57% (от 5 чел. до 26 чел.). Итоговые показатели за весь период наблюдения развития общекультурных компетенций студентов с сентября 2013 г. по май 2017 г.(рис. 7) рост общекультурных компетенций в количественных показателях

составил 67%.

В нашем исследовании используются различные подходы к решению проблемы оценивания динамики развития компетенций. Это и статистические методы, методы тестирования, анкетирования. Используются и такие формы, как мини-сочинения, эссе, индивидуальное и групповое собеседование, конференции, театрализованные программы, метод портфолио и т.д. .

Ожидаемые результаты и способы определения их эффективности.

В результате деятельности по программе, реализовывая на практике проектные технологии, в своем развитии студенты должны достигнуть определенного результата. Ожидаемый (планируемый результат) – это конкретная характеристика развития общекультурных компетенций, которыми обладает обучающийся. Ожидаемый результат должен соотноситься с целью и задачами обучения, развития, воспитания. На разных этапах осуществления программы предполагается достижение определенного результата. В программе развития общекультурных компетенций студентов социального театра используются следующие методы отслеживания результативности:

1. Педагогическое наблюдение.

2. Педагогический анализ результатов анкетирования, тестирования, опросов, выполнения обучающимися диагностических заданий, подготовка и участия студентов проектной группы в мероприятиях (концертно-творческих программах, творческих лабораториях, круглых столах, семинарах, спектаклях, театрализованных игровых программах), конкурсах проектов, решения задач поискового характера, активности обучающихся на занятиях и т.п.

1. Мониторинг. Для отслеживания результативности занятий по программе в социальном театре и уровня развития общекультурных

компетенций используется педагогический мониторинг и мониторинг образовательной деятельности обучающихся:

Таблица 2

Виды контроля, используемые для анализа развития общекультурных компетенций на различных этапах реализации программы социального театра.

Время проведения	Цель проведения	Методы/формы контроля
Входной контроль		
В начале учебного года	Определение уровня сформированности ОК компетенций студентов первого года обучения	Индивидуальные и групповые беседы, опрос, тестирование, интервьюирование, анкетирование
Текущий контроль		
В течение учебного года	Определение мотивации к дальнейшим занятиям по программе. Повышение ответственности за результаты деятельности по программе. Подбор наиболее эффективных форм и методов обучения	Опрос, выполнение практических самостоятельных заданий. Включенное наблюдение
Промежуточный или рубежный контроль		
При подготовке конкретных мероприятий	Определение степени усвоения обучающимися учебного материала. Определение результатов занятий по программе.	Концертно – творческие программы, семинары, творческие лаборатории, литературно – музыкальные гостиные, спектакли, презентации творческих проектов, тестирование, анкетирование, коллективная рефлексия, экспертная оценка.
Итоговый контроль		

В конце учебного года	Определение изменения уровня развития общекультурных компетенций студентов социального театра, развитие их творческих способностей. Определение вектора развития по программе	Концертно – творческие программы, семинары, творческие лаборатории, литературно – музыкальные гостиные, спектакли, презентации творческих проектов (в количественных и качественных показателях), итоговое занятие, коллективная рефлексия, самоанализ, отзыв, тестирование, анкетирование, экспертная оценка и др.
-----------------------	---	---

Результаты контроля являются основанием для корректировки программы и формирования портфолио обучающихся путем поощрения их грамотами, благодарственными письмами и т.д.

Объектами контроля являются:

- знания, умения, навыки по изучаемой теме;
- уровень и качество подготовленных и проведенных мероприятий;
- мастерство, культура, техника исполнения творческих работ и проектов;
- степень инициативности и самостоятельности, уровень творческих и коммуникативных способностей;

Планируется сформировать систему определения результативности, основанную на компетентностном подходе.

Основополагающими критериями эффективности реализации данной программы с точки зрения компетентностного подхода являются;

- степень сформированности общекультурных компетенций, что рассматривается как способность решения представителями проектной группы определенного круга задач и проблем;

- динамика достижений обучающимися в овладении ОК компетенциями. Настоящее выражение этих качеств может быть зафиксировано и оценено (по Илюшину Л.С.):

- в выполняемых действиях;
- в осуществляемых операциях;
- в совершаемых поступках и формах поведения;
- в формулируемых суждениях и оценках;
- в принимаемых и аргументируемых решениях в ситуации выбора;
- в ситуациях взаимодействия и диалога.

Поскольку модель компетенций охватывает широкий спектр деятельности с различным уровнем требований, поведенческие индикаторы в рамках каждой компетенции можно разбить по уровням. Это удобно, когда модель компетенций охватывает широкий диапазон видов деятельности, функциональных ролей. В мониторинге развития компетенций по программе мы будем опираться на работы В.П. Беспалько [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 18-34] и проводить оценивание по различным уровням: (минимальный, средний, максимальный).

На сегодняшний день результаты мониторинга деятельности по программе с использованием приведенных в таблице 2 методов и форм контроля отражаются в качестве итоговых мероприятий, проведенных группой социального театра за 2015 – 2017 уч.гг и могут быть представлены в отчете. Итоги деятельности социального театра характеризуют качественный скачок в развитии общекультурных компетенций

представителей проектной группы, показывая, что группа проекта вышла с уровня внутривузовских мероприятий на уровень межвузовских, городских, областных и всероссийских проектов, налаживая активное взаимодействие с учреждениями образования и культуры.

Критериями эффективности проекта являются:

- вовлечённость целевой группы в мероприятия проекта;
- количество и качество мероприятий, видов деятельности по проекту (презентаций и др.);
- уровень подготовленной документации по проекту (пресс-релизы, пост – релизы, эссе, статьи, положения по мероприятиям, сценарные разработки);
- пополнение проектной группы новыми участниками;
- факт создания сайта (группы в социальных сетях), его наполненность и эффективное функционирование.

Для оценки эффективности обучения по программе проводится мониторинг деятельности, который осуществляется в форме анкетирования, устных опросов среди участников проекта, осуществляется экспертиза продуктов обучения по программе. Оценка результативности осуществляется на всех трех этапах проекта. Предполагается, что в процессе реализации программы будет создана система взаимодействия с местным сообществом, востребованная целевой аудиторией и будет существовать в долгосрочном периоде. По результатам мониторинга планируется внести коррективы и конструктивные изменения в программу, в особенности в части анализа сформированности компетенций студентов (создание банка оценочных средств) с целью дальнейшего осуществления обучения по программе, учитывается возможность расширения географии созданных студентами проектов, освоение новых видов деятельности, внедрение инновационных форм проведения мероприятий.

В первый год реализации программы было запланировано:

- заинтересовать и привлечь к участию в мероприятиях программных проектов не менее 200 студентов, учащихся колледжей и школьников:
- оказать содействие в формировании портфолио не менее чем 30 участникам проекта;
- представить на конкурс не менее 3-х проектов, созданных заинтересовавшимися проектной деятельностью студентами;
- создать сайт проектной группы;
- создать на базе группы проекта коллектив социального театра,
- осуществить проектное взаимодействие студентов социального театра с учреждениями культуры и образования, разработать программу взаимодействия.

Также результатом деятельности по программе может являться

- четкая гражданская позиция как у группы проекта, так и у большинства его участников;
- при широком распространении проекта должно снизиться количество асоциальных явлений.

Для студентов проектной группы такое погружение в проектную деятельность должно дать возможность детального освоения новых компетенций, что необходимо им и для учебной деятельности: умения работать в команде, повысить уровень социальной успешности участников, их общественной активности; сформировать устойчивую мировоззренческую позицию; повысить коммуникативные качества, организационную культуру участников, уважать мнение друг друга; умение брать ответственность на себя; быстро и эффективно работать с большим количеством информации; открыть для себя новые возможности и эффективно использовать их.

Что мы получили в результате реализации программы:

- к участию в проектах, созданных в рамках программы по развитию общекультурных компетенций студентов, привлечено более 400 чел.;

- участниками социального театра получено более 30 грамот и благодарственных писем;

- обучающиеся по программе создали 3 групповых проекта и 3 программы в рамках взаимодействия с различными социальными институтами;

- студенты проектной группы явились участниками 3 конкурсов социальных проектов (2 областных – 2 место и всероссийский – 3 место);

- участие в 2-х творческих внутривузовских конкурсах (два первых места)

- создана, постоянно функционирует и пополняется новыми участниками группа ВК (на сегодня в составе группы 57 чел);

- на базе проектной группы создана новая программа «Театральная педагогика как средство развития общекультурных компетенций студентов педагогического вуза»;

- за время обучения по программе студентами проектной группы проведено более 20 мероприятий в процессе взаимодействия с учреждениями образования и культуры;

- итоговый опрос подтвердил рост степени развития компетенций всех студентов проектной группы с уровня исполнительского (низкий) на экспертный (средний), а у 50% участников – на творческий (высокий).

По критериям эффективности данной программы с точки зрения личностных умений и навыков студенты научились и усовершенствовали свои навыки в умении:

- проявлять творческий подход к решению поставленных задач;
- не просто участвовать в подготовке интерактивных творческих театрализованных программ, а проявлять экспертные компетенции при работе в группах;

- создавать и реализовывать групповые социальные и творческие проекты;
- писать эссе, сценарии на основе литературных произведений;
- планировать мероприятия и писать положения по мероприятиям;
- эффективно работать в команде; применять методы КТД для коллективного планирования и проведения творческих лабораторий и круглых столов;
- применять ИКТ в проектной деятельности.

Выводы по второй главе

В период смены ценностных ориентиров нарушается духовное единство общества, меняются жизненные приоритеты молодежи, происходит разрушение ценностей старшего поколения, а также деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок. Образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны. Гражданское общество обязательно предполагает наличие в нём ответственного гражданина, воспитание которого является главной целью образования. В рамках глобальных процессов «современное образование превращается из средства селекции человечества по социальному, интеллектуальному и др. признакам в средство объединения народов на общих принципах человеческого бытия». Применительно к педагогике основания объединения С.И. Гессена звучат примерно так: «Личность, не питаемая извне культурным содержанием, останавливается в своем росте» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Для Л.С. Выготского это обозначено как «закон культурно развития» - интерпсихическое на основе взаимодействия между людьми предшествует

интроспсихическому (сложным процессам в психике отдельного индивида) и создает условия для него [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Следует учитывать, что социальный статус юношества неоднороден. Юность - завершающий этап первичной социализации. Промежуточность общественного положения и статуса юношества определяет и некоторые особенности его психики. Юных еще остро волнуют проблемы, унаследованные от подросткового возраста, - собственная возрастная специфика, право на автономию от старших. Но и социальное, и личностное самоопределение предполагает не только автономию от взрослых, сколько четкую ориентацию и определение своего места в мире. Юношеское самоопределение - исключительно важный этап формирования личности. Но пока это «предвосхищающее» самоопределение не проверено практикой, его нельзя назвать прочным и окончательным. 18-23-летний человек является взрослым и в биологическом, и в социальном отношении. И мы видим в нем при интеграции в социум ответственного гражданина, участника общественно- производственной деятельности, оценивая результаты его деятельности по «взрослым» требованиям и стандартам.

Заключение

В исследовании «Развитие общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры» в качестве участника проектной деятельности во взаимодействии учреждений образования и культуры был рассмотрен созданный на базе Института социального образования социальный театр УрГПУ, осуществляющий свою деятельность по программе «Развитие общекультурных компетенций студентов во взаимодействии учреждений образования и культуры». Деятельность по развитию общекультурных компетенций студентов в рамках данной программы осуществлялась с 2015 года с учетом тенденций в развитии современного образования, в аспекте гуманитарной парадигмы с учетом психологических особенностей возраста ранней молодости. Анализ деятельного обучения по программе показал эффективность применения взаимодействия учреждений образования и культуры для развития общекультурных компетенций студентов проектной группы и возможность распространять данный опыт. Подобная деятельность способна при правильном подходе и организации взаимодействия дать возможность развития не только общекультурных, но и общепрофессиональных компетенций как для студентов проектной группы, так и для активных зрителей - участников театрализованных игровых программ, спектаклей, сюжетно - ролевых игр и др. мероприятий социального театра.

- Несомненно то, что подобного рода деятельность по программе развития компетенций способствует успешной интеграции студентов в социуме и формирует качества, необходимые участнику социального

взаимодействия для получения статуса «компетентный специалист».