

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Магистерская диссертация

Направление 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение
субъектов образования»

Магистерская диссертация
допущена к защите
зав. кафедрой

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)
«14» июня 2017 г.

Руководитель ОПОП:

_____ Е.А. Казаева
(подпись)

Исполнитель:
Ломова Анастасия Денисовна,
Студент МПСО – 1501 группы

_____ (подпись студента)

Научный руководитель:
Братчикова Юлия Владимировна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры психологии
образования

_____ (подпись преподавателя)

Екатеринбург 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития у детей младшего подросткового возраста коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности.....	8
1.1. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2. Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста	16
1.3. Формы и методы развития у детей младшего подросткового возраста коммуникативных универсальных учебных действий	25
Выводы по первой главе.....	32
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.....	34
2.1. Организация и методы эмпирического исследования, анализ данных первичной диагностики.....	34
2.2. Описание программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности	48
2.3. Анализ эффективности программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности	

Введение

Актуальность исследования. Одним из важнейших направлений модернизации российского образования является обновление его содержания. Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования ориентируют на развитие важнейших социальных компетентностей школьников, достижение ими не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов.

Среди выделяемых федеральным стандартом метапредметных умений особое место занимают коммуникативные учебные действия. Общение является главным механизмом передачи социального опыта, а сформированные коммуникативные умения – важнейшим условием и средством успешного освоения содержания образования и эффективного, плодотворного общения в целом.

В отечественной психологии и педагогике сформулированы основные условия формирования умений. Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, Е.Н. Кабанова-Меллер, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и другие ученые показали, что всякое умение формируется в деятельности, причем совместной деятельности обучающихся и учителей.

Одно из условий формирования какого-либо умения: необходимо регулярно, последовательно включать обучающегося в совместную с другими школьниками деятельность по овладению данным умением. Ребенку недостаточно быть простым наблюдателем за действиями другого, ему нужно знать, «как это делается».

В подростковом возрасте ведущей становится деятельность межличностного общения, приоритетное значение в развитии универсальных учебных действий в этот период приобретают коммуникативные учебные действия. В этом смысле задача начальной школы «учить ученика учиться»

должна быть трансформирована в новую задачу для основной школы – «учить ученика учиться в общении».

Сущность процесса формирования и развития коммуникативных умений заключается в целенаправленном обеспечении регулярной, распределенной по времени деятельности обучающегося в различных специально организованных ситуациях коммуникации с другими участниками учебно-воспитательного процесса.

Особенно актуальной эта проблема становится сегодня, в свете реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Так, в Стандартах среднего общего образования говорится о значимости «практического освоения умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: ставить и решать многообразные коммуникативные задачи; действовать с учетом позиции другого и уметь согласовывать свои действия; устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; удовлетворительно владеть нормами и техникой общения; определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера, выбирать адекватные стратегии коммуникации».

Таким образом, можно обозначить ряд противоречий.

- между потребностью общества в людях владеющих коммуникативными универсальными учебными действиями и недостаточной проработкой в теории и практике образования способов их развития;

- между имеющимися рекомендациями по развитию коммуникативных универсальных учебных действий в рамках учебных занятий и недостаточным использованием возможностей внеурочной деятельности для их развития;

- между осознанием необходимости и возможности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков и недостаточной разработанностью программ для их развития во внеурочной деятельности.

Таким образом, **проблемой исследования** является разработка программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

Цель: теоретически обосновать, разработать и апробировать программу развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

Объект исследования: развитие коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста

Предмет исследования: программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

Цель, объект и предмет исследования позволили сформулировать гипотезу.

Гипотеза: программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности, направленная на освоение умений слушать и слышать друг, друга; точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; понимать возможность различных точек зрения, не совпадающих с собственной; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия; устанавливать рабочие отношения; обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе, будет эффективной, так как обеспечит развитие и совершенствование коммуникативных умений в разнообразных коммуникативных ситуациях.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

1. Рассмотреть развитие коммуникативных универсальных учебных действий как психолого-педагогическую проблему.
2. Проанализировать особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста.

3. На основе теоретического анализа определить формы и методы развития у детей младшего подросткового возраста коммуникативных универсальных учебных действий.

4. Разработать и апробировать программу развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

5. С помощью методов математической статистики проанализировать эффективность программы.

Для решения поставленных задач и проверки исходной гипотезы были использованы следующие **методы** исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, эмпирическое исследование, математическая обработка и качественный анализ полученных данных. Для выявления достоверности различий в уровнях развития навыков сотрудничества использовался критерий U-Манна-Уитни. Достоверность сдвига в уровне развития навыков сотрудничества, после проведения формирующего эксперимента, оценивалась с помощью критерия Т-Вилкоксона.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- положения деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн);
- положения системно-деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн);
- положения о социально исторической природе психики человека (Л.С. Выготский, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Э.Эриксон и др.);
- учение о структуре и динамике психологического возраста (Л. С. Выготский);
- периодизация психического развития ребёнка, определяющая возрастные психологические особенности развития личности и познания (Д. Б. Эльконин);

- положения об использовании личностно ориентированных гуманистических подходов в обучении и развитии ребенка (И.А. Колесникова, И.С. Якиманская и др.);

- положения о развитии психики ребенка в деятельности и роли субъективного фактора в этом процессе (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

- основные закономерности организации педагогических взаимодействий и сотрудничества в современной системе образования (Т.Л. Аракелова, Т.В. Безродных, Ю.В. Братчикова, Е.В. Коротаева и др.);

- положения о проектировании внеурочной деятельности (И.И. Гулевич, П.В. Степанов, Н.А. Цибульская, Н.В. Чугунова и др.).

Новизна исследования проанализированы возможности внеурочной деятельности для развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков. В отличие от существующих программ, разработана программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности посредством мультипликации, обеспечивающая развитие и совершенствование коммуникативных умений в разнообразных коммуникативных ситуациях.

Практическая значимость исследования: разработанная программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков во внеурочной деятельности может быть использована педагогами в общеобразовательных школах, с целью развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Структура работы – магистерская диссертационная работа состоит из введения, теоретической и практической глав, заключения, приложения и списка литературы, содержащего 50 источников. Общий объем работы 91 страница.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития у детей младшего подросткового возраста коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности

1.1. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий как психолого-педагогическая проблема

Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего среднего образования, актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей фундаментального ядра образования наряду с традиционным изложением предметного содержания конкретных дисциплин. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Все это достигается путем сознательного, активного присвоения обучающимися социального опыта, полученного только в результате деятельности.

Под термином деятельность А.Н. Леонтьев понимает активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности [3].

Аналогичной точки зрения придерживался С. Л. Рубинштейн, при этом он так же говорил, что деятельность связана именно с мотивами и потребностями, она возникает самопроизвольно при актуализации потребности. В некоторых случаях она может реализовываться, даже несмотря на серьезное противодействие.

П.Я. Гальперин отмечал, что не каждая активность является деятельностью. Только те действия, которые невозможно выполнить

автоматически, в силу социальных и предметных факторов, можно назвать деятельностью. Так же понятие деятельности изучал Д.Б. Эльконин. Он разделял точку зрения С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева относительно определения термина «деятельность» [32].

В работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина рассматривались универсальные учебные действия. На данный момент, изучением универсальных учебных действий занимаются А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов. Именно эти ученые определили, что такое универсальные учебные действия в Федеральном государственном образовательном стандарте.

В настоящее время в основу Стандартов нового поколения положен системно-деятельностный подход. Основным результатом является развитие личности обучающегося на основе универсальных учебных действий. Действие рассматривается, как структурная единица деятельности субъекта, воплощающая осознаваемую им цель. Действия, которые относятся к определенной учебной деятельности называются – учебные действия. Универсальные учебные действия понимают в широком и в узком смысле. Способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию по средствам сознательного и активного присвоения нового социального опыта, то есть умение учиться, рассматривается в широком значении термина. В более узком значении термин «универсальные учебные действия» определяется как совокупность способов действия обучающихся, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений [17].

В состав основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, входит несколько видов универсальных учебных действий, развитие которых является залогом успешности ученика. Первый вид – это личностные универсально учебные действия, они обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию школьников

и ориентацию в межличностных отношениях и социальных ролях. Вторым видом являются – регулятивные универсальные учебные действия. К ним относятся действия, которые обеспечивают собственную учебную деятельность обучающихся. Третий вид универсальных учебных действий, по мнению А.Г. Асмолова, это познавательные универсальные учебные действия, это логические и общеучебные действия, действия постановки и решения проблем. Последний вид который выделяют авторы, это коммуникативные универсальные учебные действия, они обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции партнёров по общению или деятельности. Так же они включают в себя умения слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении различных проблем, способность внедряться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Изучением коммуникативных универсальных учебных действий в наши дни занимались такие ученые как Е.А. Пономарева «От коммуникативной компетенции к коммуникативным универсальным учебным действиям», Н.А. Байкуанышева «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного процесса».

В своих работах авторы выделяют пять видов коммуникативных универсальных учебных действий. Первый вид, это планирование учебного сотрудничества, как со сверстниками, так и с учителем. Определение целей сотрудничества, функций участников данного сотрудничества и способов взаимодействия. Современные исследователи придерживаются точки зрения таких исследователей, как Ш.А. Амонашвили, В.Г. Моралов, В.А. Ситаров которые полагают, что сотрудничеством является процесс межсубъектного взаимодействия, целенный на согласование взаимных усилий, налаживание отношений и достижение общего результата. Сотрудничество – рассматривается, как одна из ценностей культуры, которая задает основания важным способам поведения человека и его деятельности, обеспечивающим в условиях взаимодействия с другими людьми особенности его

самореализации. Процесс сотрудничества рассматривается как ценностно-значимая, совместная и согласованная деятельность, участников приводящая к достижению общих целей и результатов, к решению участниками значимой для них задачи.

Е.В. Коротаева рассматривает сотрудничество в обучении, как совместную, взаимосвязанную деятельность обучающихся и учителей, построенную на демократических принципах, ориентированных на достижение осознаваемых, лично значимых целей, обучающимися и учителями [19].

По мнению В.К. Дьяченко основными признаками сотрудничества являются: целенаправленность (стремление к общей цели), мотивированность (заинтересованное и активное отношение к совместной деятельности), целостность (взаимосвязанность участников деятельности), структурированность (четкое распределение прав, обязанностей, функций), согласованность (согласование действий всех участников деятельности, минимальный уровень конфликтности), организованность (плановость деятельности, способность к управлению и самоуправлению), результативность (способность достигать намеченного результата).

Второй вид коммуникативных универсальных учебных действий это постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе необходимой информации. Третий вид, который выделяют авторы, это разрешение конфликтов. Выявление и оценка проблемы, поиск альтернативных способов решения конфликта, принятие решения и его реализация. Четвёртый вид коммуникативных универсальных учебных действий это управление поведения партнёра. Авторы относят сюда контроль и коррекцию действий партнёра, а так же их объективную оценку. Последний вид, выделяемый авторами, это точность выражения своих мыслей. То есть ученик умеет и может достаточно полно и чётко выражает свои мысли, в соответствии с задачами и условиями коммуникации. Так же авторы относят

к этому виду владение учеником монологической и диалогической формой речи [13].

В контексте концепции универсальных учебных действий предложенной А.Г. Асмоловым коммуникация рассматривается не узко прагматически как обмен информацией, а в своем полноценном значении. То есть она рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений.

А.Г. Асмоловым было выделено три группы коммуникативных универсальных учебных действий в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: первая группа коммуникация как взаимодействие (интеллектуальный аспект коммуникации). Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности. Изначально детям доступна лишь одна точка зрения, которая совпадает с их собственной. Дети бессознательно приписывают свою точку зрения другим людям. К переходу в основную школу младшие подростки должны понимать разные основания для оценки одного и того же предмета. Так же преодолев эгоцентризм, обучающиеся смогут лучше понимать чувства мысли и мотивы других людей. Данные характеристики определяются авторами как показатели нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий.

Взаимодействие, в психологии, рассматривается шире, как процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь.

Во многих типологиях возникает определенное противоречие в толковании видов и форм взаимодействия. Объединяет исследователей основание классификаций – деятельность человека: работают ли участники вместе во имя достижения общей цели, или их действия не связаны друг с

другом, или же участие одних препятствует достижению цели остальных. В связи с этим выделяют основные формы взаимодействий: кооперация (сотрудничество) и конкуренция (соперничество). Практически всегда к формам взаимодействий относят и конфликт. Однако конфликт – это не столько форма, сколько результат, итог взаимодействия, который возникает в процессе конкуренции, соперничества между людьми [18].

Вторая большая группа, которую выделяет А.Г. Асмолов коммуникация как кооперация. Основная суть коммуникативных действий этой группы является согласование усилий по достижению совместной цели и организация совместной цели. В 90-х годах прошлого века Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек дали следующее определение «Кооперация (сотрудничество) – это совместная работа (взаимодействие) нескольких человек, направленная на достижение общих целей. Работая в коллективе, человек должен думать не только о собственном благе, но и о благе тех, кто трудится рядом с ним» [43]. И.А. Володарская считает, что способность к сотрудничеству и согласование усилий зарождается в дошкольном возрасте и развивается на протяжении всего обучения в школе,

Третья группа коммуникативных универсальных учебных действий, коммуникация как условие интериоризации, образует коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим участникам общения. Общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка практически на всех этапах онтогенеза.

По мнению О.В. Запятой коммуникативные учебные действия включают две группы умений:

- умения строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми – в группах, командах, парах;
- общие умения коммуникации – работать с информацией, выражать свои мысли в устной и письменной форме, слушать и читать с пониманием[14].

Характеристиками выполнения человеком различных действий являются умения и навыки. При этом в психологии есть две трактовки этих понятий. Согласно первой из них, умения и навыки рассматриваются как ступени, уровни овладения человеком теми или иными действиями на основе знаний. Умения при этом рассматриваются как первая ступень овладения каким либо действием, а навык – вторая ступень, означающая уверенное, вполне успешное, безошибочное выполнение этого действия. Умение означает, что человек усвоил соответствующее знание и может его применять, контролируя каждый шаг в соответствии с этим знанием.

Навык означает, что применение этого знания приобрело автоматизированный характер. С.Л.Рубинштейн указывал, что навык функционирует как автоматизированный способ выполнения действия. То, что данное действие стало навыком, означает, что человек в результате упражнения приобрел возможность осуществлять данную операцию, не делая ее выполнение сознательной целью [34].

О.В. Запятая выделяет пять условий формирования умений коммуникации. Первое условие – необходимо регулярно, последовательно включать школьников в совместную с другими обучающимися деятельность по овладению данным умением. Ребенку недостаточно быть простым наблюдателем за действиями кого-либо, ему нужно знать, «как это делается».

В своих работах Б.З. Вульф, В.В. Давыдов, Т.Ф. Ушева, Г.А. Цукерман доказали, что важным условием формирования любого умения является рефлексия обучающегося. Осознание приобретаемого умения происходит только через рефлексию. Она выступает связующим звеном между знанием и опытом человека. Рефлексия позволяет размышлять над ходом и результатом собственной деятельности, что и делает возможным освоение новых знаний и умений. Создание в учебном процессе возможности для осуществления рефлексии каждого обучающегося над ходом освоения того или иного умения является вторым условием формирования умений.

Третьим условием для успешного формирования умения является усвоение целостного умения от частного к общему.

Умения осваиваются регулярно и распределены во времени. Освоение умений происходит путем многократного повторения упражнений. Выполнять упражнения необходимо до тех пор, пока умения не будут доведены до автоматизма, далее можно переходить к более сложным действиям. Это четвертое условие формирования умения.

В качестве последнего условия выступает положительная мотивация к выполнению, применению умения. Для создания мотивации важно, чтобы тренируемое умение было включено в учебную ситуацию, имеющую значимость для обучающегося.

Сущность процесса формирования умений коммуникации заключается в целенаправленном последовательном обеспечении:

- регулярной, распределённой по времени деятельной включённости учащегося в различные специально организованные ситуации коммуникации с другими участниками учебно-воспитательного процесса (каждый обучающийся регулярно включён в ситуации, когда он должен слушать, излагать определённые вопросы письменно или устно);

- регулярной рефлексии деятельности обучающегося в ситуациях коммуникации (осознания связи между умениями коммуникации школьника и успешностью его действий в ситуациях коммуникации);

- постановки в соответствии с результатами рефлексии дальнейших образовательных задач по развитию умений коммуникации учащегося - в совместном обсуждении учащегося со специалистом (педагогом с высоким уровнем умений коммуникации).

Таким образом, развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий, которые являются инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение обучающимися универсальными учебными действиями создаёт возможность самостоятельного успешного

усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения.

Первая ступень овладения, каким либо действием это формирование умения. Одно из условий формирования умений коммуникации это регулярное включение обучающегося в различные специально организованные ситуации коммуникации с другими участниками.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей, формирование навыков общения приходится на младший школьный возраст, а следующий скачок в развитии коммуникативных умений и навыков попадает на младший подростковый возраст, где ведущим видом деятельности становится непосредственное общение со сверстниками. Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста рассмотрим в следующем параграфе.

1.2. Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста

Содержательным ядром в развитии коммуникативной деятельности служит способность к согласованным действиям с учётом позиции другого. Формирование этой способности у детей – длительный процесс, начинающийся ещё в младенчестве и раннем детстве и активно протекающий на протяжении всего школьного периода.

Границы подросткового периода охватывают возраст от 11 до 14-15 лет. Подростковый период занимает особое место в цикле детского развития, что отражается в его характеристике как переходного, трудного, или критического. Основное содержание подросткового возраста составляет начало перехода от детства к взрослости. Это находит отражение в формировании элементов взрослости в физическом, социальном,

умственном, эмоционально-личностном развитии подростка. Именно на подростковый возраст приходятся сложные процессы перестройки организма, развития самосознания, формирования нового типа отношений со взрослыми и сверстниками, расширения сферы интересов, умственного развития и становления морально-этических инстанций, опосредствующих поведение, деятельность и взаимоотношения [46].

Оценка подросткового периода как трудного – критического – обусловлена бурным, скачкообразным характером развития и появлением у подростка значительных субъективных трудностей и переживаний, а у взрослых трудностей в его воспитании.

Д. Б. Эльконин выделяет в подростковом возрасте два периода: младший подростковый возраст (12—14 лет), в котором ведущей деятельностью является интимно-личностное общение со сверстниками, и старший подростковый возраст, или раннюю юность (15—17 лет), где ведущей является учебно-профессиональная деятельность (овладение системой научных понятий в контексте предварительного профессионального самоопределения).

Возрастные кризисы в 12 и 15 лет связаны с формированием самосознания личности, принципиально меняющим характер её развития: от развития «по социальному проекту» подросток переходит к саморазвитию. Это кардинальным образом меняет характер учебной деятельности и социальную ситуацию развития – систему значимых социальных и межличностных отношений подростка.

Переход в основную школу (10 – 11 лет) исследован недостаточно. Отмечая ограниченность фундаментальных теоретических и эмпирических исследований, посвящённых предподростковому возрасту, Г. А. Цукерман называет его «ничья земля». Проблема психологической готовности перехода ребёнка из начальной в основную школу признаётся сегодня особо актуальной. Такой переход требует нового уровня развития мотивов учения (А. К. Маркова, И. В. Дубровина, К. Н. Поливанова), способности к

целеполаганию и смыслообразованию в учебной деятельности (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов), компетентности в учебном сотрудничестве (Г. А. Цукерман). Новая внутренняя позиция учащегося заключается в направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, овладение учебными действиями, включая контрольные и оценочные, инициативу в организации учебного сотрудничества.

Подростковый возраст считается особо благоприятным периодом развития коммуникативных умений, в связи с тем, что общение здесь выходит на уровень ведущей деятельности (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин). Интерес к сверстнику становится очень высоким, происходит интенсивное установление дружеских контактов и разнообразных форм совместной деятельности сверстников. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом этапе, от успешного решения которой во многом зависит благополучие личностного развития подростка.

Первостепенное значение в этом возрасте приобретает общение со сверстниками. Общаясь с друзьями, младшие подростки активно осваивают нормы, цели, средства социального поведения, вырабатывают критерии оценки себя и других, опираясь на заповеди «кодекса товарищества». Внешнее проявление коммуникативного поведения младших подростков весьма противоречиво. С одной стороны, стремление во что бы то ни стало быть такими же как все, с другой – желание выделиться, отличиться любой ценой; с одной стороны стремление заслужить уважение и авторитет товарищей, с другой – бравирование собственными недостатками. Страстное желание иметь верного близкого друга сосуществует у младших подростков с лихорадочной сменой приятелей, способностью моментально очаровываться и столь же быстро разочаровываться в бывших «друзьях на всю жизнь».

В основной школе происходит формирование таких базовых умений и качеств, как умение слушать и слышать, учёт особенностей собеседника, открытость и способность к самораскрытию, умение договариваться и

сотрудничать. Это происходит по мере обретения опыта общения, совместной деятельности, учебного сотрудничества и дружеских отношений. Подростки научаются весьма успешно учитывать и даже заранее предвидеть разные возможные мнения других людей, нередко связанные с различиями в их потребностях и интересах. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение. В итоге к началу средней ступени обучения коммуникативные действия, направленные на учёт позиции собеседника (или партнёра по деятельности), приобретают существенно более глубокий характер: обучающиеся способны научиться понимать возможность разных оснований (у разных людей) для оценки одного и того же предмета. Таким образом, они приближаются к пониманию относительности оценок или выбора, совершаемого людьми. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом.

На протяжении всего периода обучения ребёнка в школе интенсивно развивается способность к согласованию усилий. Вначале речь идёт только о его общей готовности обсуждать и договариваться по поводу конкретной ситуации, вместо того чтобы просто настаивать на своём, навязывая своё мнение или решение либо покорно, но без внутреннего согласия подчиняясь авторитету партнёра. Такая готовность является необходимым (хотя и недостаточным) условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу не только в случае общей заинтересованности, но и нередко в возникающих на практике ситуациях конфликта интересов.

К коммуникативным универсальным учебным действиям в основной школе относятся:

1. Общение и взаимодействие с партнёрами по совместной деятельности или обмену информацией – это умение:

- слушать и слышать друг друга;

- с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

- адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;

- представлять конкретное содержание и сообщать его в письменной и устной форме;

- спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать своё;

- вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

2. Способность действовать с учетом позиции другого и уметь согласовывать свои действия, предполагает:

- понимание возможности различных точек зрения, не совпадающих с собственной;

- готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции;

- умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор;

- умение аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию невраждебным для оппонентов образом.

3. Организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – это:

- определение цели и функций участников, способов взаимодействия; планирование общих способов работы;

- обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений;

- способность брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство);

- способность с помощью вопросов добывать недостающую информацию (познавательная инициативность);

- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера, умение убеждать.

4. Работа в группе (включая ситуации учебного сотрудничества и проектные формы работы) – это умение:

- устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации;

- интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми;

- обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе;

- переводить конфликтную ситуацию в логический план и разрешать её как задачу через анализ ее условий.

5. Следование морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества – это:

- уважительное отношение к партнерам, внимание к личности другого;

- адекватное межличностное восприятие;

- готовность адекватно реагировать на нужды других; в частности, оказывать помощь и эмоциональную поддержку партнерам в процессе достижения общей цели совместной деятельности;

- стремление устанавливать доверительные отношения взаимопонимания, способность к эмпатии.

6. Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности :

- использование адекватных языковых средств для отображения в форме речевых высказываний своих чувств, мыслей, побуждений и иных составляющих внутреннего мира;

- речевое отображение (описание, объяснение) обучающимся содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка) предметно-практической или

иной деятельности как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи (внутреннего говорения), служащей этапом интериоризации – процесса переноса во внутренний план в ходе усвоения новых умственных действий и понятий.

Немалую роль в развитии коммуникативной деятельности обучающихся играет и характер сотрудничества с учителем. Выделяются авторитарный (директивный), демократический и либеральный (попустительский) стили общения педагога с обучающимися. Демократический стиль соответствует партнерской позиции педагога, которая признается наиболее эффективной и адекватной возрастнo-психологическим особенностям подростка, в том числе задачам развития, связанным с формированием у них самосознания и чувства взрослости.

В современной школе взаимодействие в системе «учитель – обучающийся» представлено в нескольких сферах:

Первая сфера – это учебный процесс. Педагог должен выступать в роли помощника обучающихся и участвовать в процессе их взаимодействия с учебным материалом. Сотрудничество в учебном процессе мыслится не только как помощь ученику при решении сложных учебных задач, не только как объединение усилий педагогов и обучающихся, но и как самостоятельный коллективный труд школьников, выполнения заданий, требующих постоянных или временных контактов с внешкольной средой. При таком понимании сотрудничества речь идет о взаимодействии, которое скреплено отношениями взаимного интереса и доверия. Если младший подросток хоть на какой-то момент становится соратником учителя или одноклассников, если знает, что от его действий зависит успех общего дела, позиция его меняется, волей-неволей ему приходится проявлять инициативу и самостоятельность. Поэтому педагогически ценным является поведение, побуждающее сотрудничество, которое стимулирует эти качества обучающегося в школе и за ее пределами.

Вторая сфера – внеклассное взаимодействие образовательного характера. Во внеклассном взаимодействии образовательного характера дети должны быть вовлечены в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся, изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными, выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать цели и осознавать возможности. Сфера внеклассной, внеурочной деятельности по своему содержанию является более эмоциональной, волевой, и именно она в большей степени чем, например, учебная деятельность способствует развитию таких социально значимых качеств личности, как умение работать в коллективе, умение совершать и нести ответственность за свои поступки [10].

Многие исследователи (Т.Л. Аракелова, Т.В. Безродных, Е.В. Коротаева, М.В. Ломаева и другие) говорят о том, как организовать взаимодействие и сотрудничество, но не о том, как их развивать.

Несмотря на то, что сотрудничество в обучении младших подростков играет немаловажную роль, Е.В. Коротаева выделила ряд трудностей, затрудняющих его внедрение:

- конкретика учебных целей и задач, которые должны быть решены во время занятия, причем эти решения должны соответствовать прогнозируемому педагогом результату;

- жесткие ограничения на время урока (процесс «совместного думанья», поиска общего решения часто требует большего времени, чем изначально запланировано);

- заорганизованное пространство, препятствующее свободному общению;

- преимущественная опора учителя на так называемых сильных обучающихся, в продуктивной деятельности которых педагог уверен, поэтому предпочитает назначать их ответственными за работу группы, однако это нарушает необходимое условие сменяемости ведущих;

- неразработанность оценочной системы при организации в учебном процессе групповой работы;

- нехватка педагогических кадров с соответствующей психолого-педагогической и технологической подготовкой [44].

Одно лишь перечисление условий, затрудняющих учебное сотрудничество, объясняет, почему на данный момент эта форма обучения исключительно редко применяется на практике.

В ФГОС выделена внеурочная деятельность, в которой также должно происходить достижение личностных и метапредметных результатов, в том числе и развитие коммуникативных навыков и умений, взаимодействия и сотрудничества, поэтому коммуникативные универсальные учебные действия нужно развивать и во внеурочной деятельности, к анализу этой проблемы мы обратимся в следующем параграфе.

Итак, младший подростковый считается особо благоприятным периодом развития коммуникативных умений, в связи с тем что общение здесь выходит на уровень ведущей деятельности. Первостепенное значение в этом возрасте приобретает общение со сверстниками.

В основной школе происходит формирование таких базовых умений и качеств, как умение слушать и слышать, учёт особенностей собеседника, открытость и способность к самораскрытию, умение договариваться и сотрудничать.

Развитие коммуникативных навыков и умений, осуществляется, прежде всего, в рамках урочной деятельности, через организацию групповой работы обучающихся на уроке и через включение в структуру учебного занятия специальных обучающих приемов. Однако, в силу того, что урочная деятельность достаточно жестко регламентирована, ориентирована, прежде, всего, на достижение предметного результата, развитие у младших подростков коммуникативных умений и навыков происходит не достаточно продуктивно.

В настоящее время в рамках обеспечения условий для достижения обучающимися метапредметного результата, в том числе и для развития коммуникативных универсальных учебных действий, изучаются возможности внеурочной деятельности (П.В.Степанов, Н.А. Цибульская, Н.В. Хмарук и другие).

1.3.Формы и методы развития у детей младшего подросткового возраста коммуникативных универсальных учебных действий

В основной школе формы и виды коммуникации и общения детей весьма многообразны и нередко выходят за рамки школы. Однако по-прежнему большие возможности предоставляет организация совместной деятельности школьников на уроке, поскольку она предполагает умение ставить общие цели, определять способы совместного выполнения заданий, учитывать позиции участников и другое.

Работа учеников в группе помогает созданию учебной мотивации, пробуждению в учениках познавательного интереса, стремления к успеху и одобрению, способности к самостоятельной оценке своей работы, формированию умения общаться и взаимодействовать с другими детьми.

По мере овладения навыками самоорганизации совместной работы дети переходят к качественно новым отношениям с учителем и сверстниками – к партнёрским отношениям.

Развитие коммуникативных умений невозможно без систематического использования такой формы, как разнообразные дискуссии. Именно дискуссия помогает ребёнку сформировать свою точку зрения, отличить её от других точек зрения, а также скоординировать разные точки зрения для достижения общей цели.

Естественны и органичны дискуссии между обучающимися в контексте проектных форм деятельности, направленных на решение конкретной

проблемы (задачи) или создание определённого продукта. Для них характерно совместное планирование деятельности учителем и обучающимися. Существенно то, что необходимые для решения задачи или создания продукта конкретные сведения или знания должны быть найдены самими обучающимися. При этом изменяется роль учителя – из простого транслятора знаний он становится действительным организатором совместной работы с обучающимися, способствуя переходу к реальному сотрудничеству в ходе овладения знаниями.

Огромное достоинство проектного метода связано с тем, что школьник выступает в качестве активного субъекта деятельности, что мобилизует потенциал всех его способностей. Это не только обмен информацией и организация совместных действий, но и ориентировка в эмоционально-психологических потребностях партнёров по совместной деятельности. Совместная деятельность требует широкого спектра умений:

- оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели;
- обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе;
- устанавливать с людьми тёплые отношения взаимопонимания;
- устраивать эффективные групповые обсуждения;
- обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия продуктивных совместных решений;
- чётко формулировать цели группы и позволять её участникам проявлять собственную энергию для достижения этих целей;
- адекватно реагировать на нужды других.

Общая работа обучающихся над проектом позволяет им подготовить и поставить оригинальный опыт, проявить собственное творческое видение процесса и результата работы, создать проектный продукт, которым смогут воспользоваться другие (новый учебный материал, пособие по трудной теме, видеофильм, творческий вечер, спектакль).

Уверенное овладение основными коммуникативными действиями становится хорошей основой для формирования у обучающихся организаторских качеств: инициативности, умения налаживать контакты и предлагать план общего действия, находить разумные компромиссы, решать конфликтные ситуации, проявляя самокритичность, дружелюбие и уверенность в своих силах. В целом проектную деятельность можно рассматривать как один из немногих видов школьной работы, позволяющих преобразовывать академические знания в реальный жизненный и даже житейский опыт обучающихся.

В подростковом возрасте на первое место в общении со сверстниками выходит желание (мотив) занять определённое место в коллективе. На уроках во время групповой работы появляется возможность занять это место в малой группе (4-6 человек), а также подумать о своём «Я» для того, чтобы сравнить свои притязания с реальными возможностями. Групповая форма обучения убеждает в ценности взаимопомощи, укрепляет дружбу в классе, даёт возможность разрешать межличностные конфликты, прививает умение слушать, становиться на точку зрения других, сообща достигать общих целей.

В рамках школьного образования универсальные учебные действия формируются в урочной и внеурочной деятельности. Это необходимо для того, чтобы развитие детей было всесторонним и охватывало как можно больше универсальных учебных действий. В рамках урочной деятельности реализуется большое количество заданий направленных на формирование коммуникативных умений. Практически на каждом предмете формируются компоненты коммуникативных универсальных учебных действий. Например, в рамках урока русского языка Ученики выполняют такое задание как изложение устное и письменное. Оно представляет собой пересказ прочитанного ранее текста, сохраняя смысловые и логические конструкции. Данный вид упражнений позволяет сформировать такие компоненты универсальных учебных действий как умение к осознанному чтению (если

текст был дан в письменном виде), умение слушать (если текст был озвучен учителем) и умение воспроизводить текст с заданной степенью свернутости. На уроках литературы, очень часто дают задание на прочтение текста с дальнейшим его анализом. Как правило, в роли текста выступают художественные произведения разных жанров. При выполнении данного задания ученик развивает такие компоненты коммуникативных универсальных учебных действий как осознанное чтение и адекватное восприятие текста. При разборе прочитанного текста на уроке, учитель задаёт вопросы ученикам о том, как они поняли данный текст. В этот момент у учеников формируются такие компоненты универсальных учебных действий как построение монологического ответа и умение аргументировать свою точку зрения.

На уроках часто реализуется работа в парах. Например, на уроке информатики ученики могут работать в парах, над созданием общего продукта, это может быть создание программы или работа в уже существующей. Так же совместная работа может реализовываться на уроках труда (технологии). Здесь ученики так же могут работать над совместным продуктом деятельности. При совместной деятельности ученика необходимо учитывать мнение друг друга, согласовывать действия и распределять обязанности. Это позволяет формировать такие коммуникативные умения, как учитывать позицию собеседника, согласованность действий в процессе взаимодействия, выражение своих мыслей и аргументация своей позиции.

На уроках физической культуры элементы коммуникативных универсальных учебных действий могут быть реализованы во время игры в такие команды виды спорта как футбол, баскетбол волейбол. Во время выполнения данной деятельности у обучающихся формируются такие компоненты универсальных учебных действий как, умение работать в группе и управлять поведением других членов группы. Эти компоненты коммуникативных универсальных учебных действий формируются, так как все участники группы вовлечены в активную деятельность, и для достижения

благоприятного результата им необходимо координировать действия друг друга и прислушиваться к точкам зрения других членов группы.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий, по сути, не связано с определённым предметным содержанием и может осуществляться во всех предметах учебного плана и во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность – составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени обучающихся. В Федеральных государственных образовательных стандартах начального и общего образования внеурочной деятельности школьников уделено особое внимание, определено пространство и время в образовательном процессе. Определены направления внеурочной деятельности, являющиеся содержательным ориентиром, основанием для построения соответствующих образовательных программ

Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации [11].

В письме Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03296 «Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального государственного образовательного стандарта общего образования», под внеурочной деятельностью понимается: образовательная деятельность, осуществляемая, в отличной от классно-урочной формы работы и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Внеурочная деятельность это также ценностные знания и опыт, приобретаемые обучающимися в ходе участия в специально организованных беседах, классных часах, праздниках, экскурсиях, театральных представлениях, работе кружков. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая с классом во внеурочное время для удовлетворения потребностей школьников в

содержательном досуге, их участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности, детских общественных объединениях и организациях[6].

Цель внеурочной деятельности: создание условий для становления компетентной, творческой, способной к нравственному самоопределению на основе общечеловеческих ценностей личности обучающихся, достижения ими необходимого для жизни в обществе социального опыта.

Формирование культуры общения обучающихся, развитие навыков организации и самоорганизации, осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем является одной из задач внеурочной деятельности. Наряду с такими как:- реализация творческого потенциала обучающихся через включение их в разнообразные виды общественно-полезной и досуговой деятельности.

- удовлетворение постоянно изменяющихся индивидуальных социокультурных и образовательных потребностей детей и родителей.

- формирование у обучающихся положительной «Я-концепции», универсальной духовно-нравственной компетенции «становиться лучше»[12].

По мнению Н.Б. Крыловой и О.М. Леонтьевой, группа, достигшая высокого уровня взаимопонимания и слаженности, называется командой. Понятие «команда» рассматривается в психологии, социологии, менеджменте, педагогике и других науках.

Самое емкое определение предложено Е.Ю. Безруковой, в ее трактовке команда – это группа людей, взаимодополняющих друг друга в ходе достижения поставленных целей. Она выступает в качестве особой формы организации, основанной на продуманном позиционировании участников, имеющих общее видение ситуации и стратегических целей команды и владеющих отработанными процедурами взаимодействия [22].

В понимании Е.А. Максимова, команда – это такая организация людей, которая построена на принципе взаимодействия и взаимообогащения в

процессе совместной деятельности ее участников. При этом в команде нет единожды фиксированного распределения функциональных ролей, поскольку сохраняется возможность их перераспределения в зависимости от конкретной ситуации.

Развивать коммуникативные навыки, умение работать в команде во внеурочной деятельности с использованием современных информационных технологий можно в групповом творческом процессе создания мультипликации. Как и во взрослой команде мультипликаторов, дети могут попробовать разные функции: режиссёра, оператора, сценариста, художника-мультипликатора, помощника художника и других профессий. В ходе работы происходит распределение функций и ролей между участниками в соответствии с теми работами, которые необходимо выполнить, а именно: написание текста сценария, выбор музыки, озвучивание, раскадровка. Качественная подготовка литературно-художественной части является залогом успешности будущей работы, поэтому при планировании данной деятельности выделено достаточно времени на разработку предварительного сценария и подготовку художественного оформления [28]. При работе над следующей мультипликацией роли детей могут меняться. На всех этапах создания мультипликации обучающиеся учатся договариваться и приходиться к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов, получают возможность научиться учитывать и координировать в сотрудничестве отличные от собственной позиции мнения других людей.

Таким образом, внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся. Она понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей детей в содержательном досуге, и участия и общественно полезной деятельности. Правильно организованная система внеурочной деятельности представляет собой ту сферу, в условиях которой можно

максимально развить или сформировать коммуникативные навыки, познавательные потребности и способности каждого учащегося, которая обеспечит воспитание свободной личности. Воспитание детей происходит в любой момент их деятельности. Однако наиболее продуктивно это воспитание осуществлять в свободное от обучения время.

Внеурочная деятельность имеет широкие возможности для развития у младших подростков коммуникативных умений и навыков за счет меньшей, по сравнению с учебной деятельностью, регламентацией процессов взаимодействия, большей вариативностью содержания, в процессе освоения которого, у младших школьников может происходить развитие коммуникативных универсальных учебных действий. Направление внеурочной деятельности дети могут выбирать сами исходя из своих интересов.

Выводы по первой главе

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий. Овладение обучающимися универсальными учебными действиями создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения.

В подростковом возрасте ведущей становится деятельность межличностного общения, приоритетное значение в развитии универсальных учебных действий в этот период приобретают коммуникативные учебные действия.

Современное понимание, что такое универсальные учебные действия в Федеральном государственном образовательном стандарте определили А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова и другие. В настоящее время коммуникативные учебные действия рассматриваются в

рамках системно-деятельностного подхода, который является основой стандартов второго поколения.

В контексте концепции универсальных учебных действий предложенной А.Г. Асмоловым коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений.

Первая ступень овладения, каким либо действием это формирование умения. Развитие коммуникативных умений невозможно без регулярного включения обучающегося в различные специально организованные ситуации коммуникации с другими участниками.

В основной школе происходит развитие таких базовых умений и качеств, как умение слушать и слышать. Содержательным звеном в развитии коммуникативной деятельности служит способность к согласованным действиям с учётом позиции другого.

В основной школе формы и виды коммуникации и общения детей весьма многообразны и нередко выходят за рамки школы. Формирование умений коммуникации по сути не связано с определённым предметным содержанием и может осуществляться во всех предметах учебного плана и во внеурочной деятельности. Интенсивно развивать коммуникативные навыки, умение работать в команде во внеурочной деятельности с использованием современных информационных технологий возможно в групповом творческом процессе создания мультипликации.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности

2.1. Организация и методы эмпирического исследования, анализ данных первичной диагностики

К концу обучения в начальной школе у детей резко возрастает стремление к правильному, гармоничному построению взаимоотношений со сверстниками и взрослыми. Причем не только с теми, с кем приходится постоянно общаться (в первую очередь – с родителями и учителями), но и со случайно встретившимися людьми, контакты с которыми носят мимолетный характер. Как постоянные, так и эпизодические контакты требуют особых умений, которые именуется коммуникативными (от слова «коммуникация» – «связь», «общение»). Нужно уметь, например, обратиться к незнакомому человеку с какой-либо просьбой, правильно отреагировать на просьбу другого человека, извиниться за невольно причиненное неудобство, с подобающей скромностью ответить на чей-либо комплимент. Обладание такого рода умениями делает общение легким и приятным для обоих партнеров. С другой стороны, недостаточная сформированность коммуникативных умений нередко приводит к возникновению конфликтных ситуаций, к проявлениям агрессивности, ничем не оправданной враждебности или, наоборот, к пассивности, бездеятельности, равнодушию в отношении потребностей и просьб других людей.

Коммуникативные умения вырабатываются различными способами: благодаря наставлениям и личному примеру взрослых, из чтения

литературы, в результате специального обучения правилам культурного поведения и даже путем особых тренировочных упражнений (социально-психологический тренинг). Каждый, вероятно, хотел бы тем или иным способом повысить уровень своей коммуникативной культуры. Но для этого нужно, прежде всего, знать, каков этот уровень сегодня.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы является разработка и апробация программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

В соответствии с выдвинутой целью, опытно-экспериментальная часть работы предполагает решение следующих **задач**:

1. Определить уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста;

2. Разработать и апробировать программу развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности;

3. Провести анализ результатов апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности;

Соответственно поставленным задачам опытно-экспериментальная деятельность в научной работе строилась согласно следующим этапам:

1. Констатирующий этап. Целью, которого являлось определить инструментарий для изучения уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста и провести диагностику.

2. Следующий этап формирующий. На данном этапе, на основании результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, был проведен формирующий эксперимент, заключающийся в разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста.

Апробация была осуществлена в экспериментальной группе, с контрольной группой работа не проводилась.

3. На заключительном этапе был осуществлен контрольный эксперимент, заключающийся в повторной психодиагностике уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста, с целью осуществления проверки эффективности разработанной программы развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Опытно-экспериментальная деятельность осуществлялась на базе МАОУ СОШ №32 с углубленным изучением отдельных предметов города Екатеринбурга. Первичная диагностика уровня развития у младших школьников навыков сотрудничества была проведена в параллели 5-х классов. В обследовании принимало участие 50 человек.

Методом рандомизации были сформированы две группы обучающихся контрольная и экспериментальная каждая по 12 человек.

Для выявления достоверности различий в уровнях развития коммуникативных универсальных учебных действий у экспериментальной и контрольной группы использовали критерий U-Манна-Уитни. Критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо количественно измеренного признака, и что более важно, критерий Манна-Уитни позволяет оценивать выборки при неизвестном законе распределении признака (общепринятая интерпретация – проверка равенства медиан). Тест U позволяет проверить, существует ли достоверная разница между двумя независимыми выборками после того, как сгруппированные данные этих выборок ранжированы и вычислены суммы рангов для каждой выборки

Достоверность сдвига в уровне развития навыков сотрудничества после проведения программы оценивалась нами с помощью критерия Т-Вилкоксона. Этот критерий применяется для оценки различий экспериментальных данных, полученных в двух разных условиях на одной и

той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность.

В качестве диагностического инструментария нами использовались методики направленные на определения уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста.

Эти методики предложены в пособии: «Стартовая психолого-педагогическая диагностика универсальных учебных действий обучающихся пятых классов», авторы: Афанасьева Н.В., Коптяева О.Н., Малухина Н.В.

1. Тест-опросник коммуникативных умений для подростков и старшеклассников (перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха);

2. «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС) [41].

Данные методики были выбраны, в соответствии с возрастными особенностями, возможностью математической обработки данных.

1. Тест-опросник коммуникативных умений для подростков и старшеклассников (перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха)

Цель: определить степень сформированности коммуникативных умений в общении.

Возраст: для подростков и старшеклассников.

Описание: опросник включает 27 вопросов, представляющих 5 различных типов коммуникативных ситуаций, а именно:

- ситуации, когда требуется реакция на положительное высказывание партнера (вопросы 1, 2, 11 и 12);

- ситуации, когда нужно отреагировать на отрицательное высказывание (3, 4, 5, 15, 23 и 24).

- ситуации, когда идет обращение с просьбой (6, 10, 14, 16, 17 и 25).

- ситуация беседы (13, 18, 19, 26 и 27).

- ситуации, когда требуется проявление эмпатии - понимания чувств и состояний другого человека (7, 8, 9, 20, 21 и 22).

По каждому из 27 вопросов предлагается 5 вариантов возможных реакций. Какая из них соответствует обычному поведению испытуемого в ситуациях данного типа, этот вариант и необходимо отметить в специальном листе ответов.

Варианты реакции, которые даны в опроснике можно разделить на 3 категории: правильные, неправильные пассивные и неправильные агрессивные реакций.

Правильные реакции (свидетельствуют о наличии соответствующего умения) обозначаются в ключе нулевым баллом.

Неправильные пассивные реакции обозначаются баллами «-1» и «-2», причем первый из этих баллов указывает на умеренную, а второй - на крайнюю пассивность.

Неправильные агрессивные реакции обозначаются баллами «1» и «2», причем балл 1 указывает на менее выраженную агрессивность, а балл «2» - на крайнюю агрессивность.

Таким образом, баллы 1, 2, -2, -3 отражают разные степени отклонения (в ту или другую сторону) от правильной реакции. Чем выше балл, тем больше отклонение.

При этих условиях вычисление оценки по тесту заключается, прежде всего, в подсчете общей арифметической суммы баллов. Чем выше эта сумма, тем меньше правильных действий совершает испытуемый (согласно его собственному свидетельству) в коммуникативных ситуациях различных типов. Поэтому оценкой по данному тесту служит процент правильных реакций (ППР). Здесь уже обратное соотношение: чем выше процент таких реакций, тем, следовательно, выше уровень коммуникативной культуры данного испытуемого.

Использование в процедуре оценивания двух видов баллов: положительных (для отображения агрессивных реакций) и отрицательных (для отображения пассивных реакций) позволяет отдельно определить степень указанных тенденций у данного испытуемого.

Для получения ответа отдельно суммируете все положительные и все отрицательные баллы.

Дифференциация оценок возможна и по другому признаку – в зависимости от типа коммуникативных ситуаций, представленных в опроснике. ППР может быть разным в разных ситуациях. Для получения дифференцированной оценки по тому или иному типу коммуникативных ситуаций, можно посчитать процент правильных реакций по данному типу коммуникативных ситуаций.

2. «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Снявский, В.А. Федорошин (КОС).

Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей.

Возраст: для подростков и юношей.

Описание: в программу изучения коммуникативных склонностей введены вопросы следующего содержания; а) проявляет ли личность стремление к общению, много ли у нее друзей; б) любит ли находиться в кругу друзей или предпочитает одиночество; в) быстро ли привыкает к новым людям, к новому коллективу; г) насколько быстро реагирует на просьбы друзей, знакомых; д) любит ли общественную работу, выступает ли на собраниях; е) легко ли устанавливает контакты с незнакомыми людьми; ж) легко ли ему даются выступления в аудитории слушателей. В соответствии с этим было разработано 20 специальных вопросов. Программа изучения организаторских склонностей включает вопросы иного содержания: а) быстрота ориентации в сложных ситуациях; б) находчивость, инициативность, настойчивость, требовательность; в) склонность к организаторской деятельности; г) самостоятельность, самокритичность; д) выдержка; е) отношение к общественной работе. На этой основе были разработаны 20 вопросов, каждый из которых в какой-то мере характеризует организаторские склонности обучающихся.

Методика «КОС» базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных

ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей,

Анкетная часть методики «КОС» предлагает испытуемому вопросы, ответы на которые могут быть только положительными или отрицательными, то есть «да» или «нет». Ответы испытуемого строятся на основе самоанализа опыта своего поведения в той или иной ситуации.

Ответы на вопросы испытуемый заносит в специальный лист ответов.

Для качественной стандартизации результатов испытания используются шкалы оценок, в которых тому или иному диапазону количественных показателей К соответствует определенная оценка Q (Приложение 1).

Полученные результаты можно охарактеризовать следующим образом:

Испытуемые, получившие оценку «1» ($Q=1$), характеризуются крайне низким уровнем проявления склонностей к коммуникативной и организаторской деятельности.

У испытуемых, получивших оценку «2» ($Q=2$), развитие коммуникативных и организаторских склонностей находится на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку «3» ($Q=3$), характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Обладая в целом средними показателями, они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе с ними по формированию и развитию их коммуникативных и организаторских способностей.

Испытуемые, получившие оценку «4» (Q=4) отнесены к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие оценку «5» (Q=5), обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Для них характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях, непринужденность поведения в новом коллективе. Испытуемые этой группы инициативны, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента, было проведено диагностическое обследование обучающихся по представленным выше методикам.

По результатам первичной диагностики уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий в общей группе были получены следующие данные.

Показатели развития коммуникативных склонностей по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (Рис. 1).

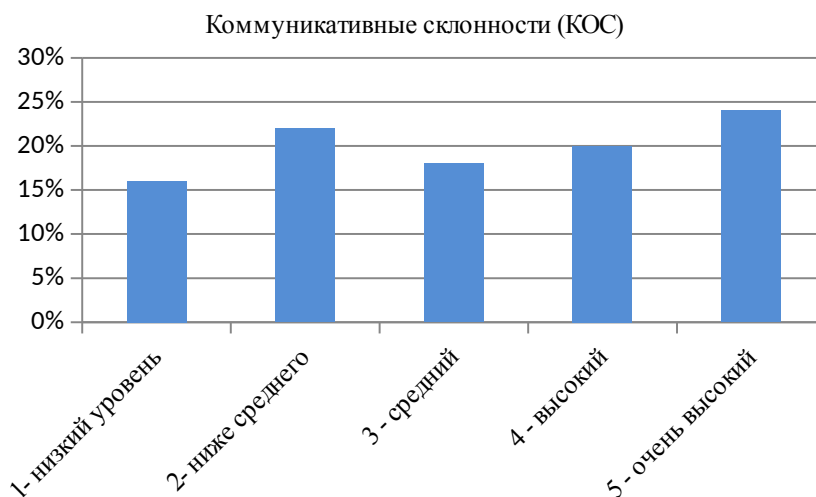


Рис.1 Показатели уровня развития коммуникативных склонностей по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин.

На данном рисунке видно, что 24% (12) обучающихся, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной деятельности и активно стремятся к ней. Высокому уровню соответствует 20% (10) такие обучающиеся не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых. Средний уровень составляет 18% (9). Коммуникативные склонности у 22% (11) человек находятся на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией. Низкий уровень имеют 16% (8) обучающихся. По методике

«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявского В.А. Федорошина, так же рассматривались организаторские склонности (Рис.2). Средний уровень составляет 8% (4) обучающихся, обладая в целом средними показателями, дети стремятся к контактам с людьми, однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Высокому уровню соответствуют 14% (7) подростков, они готовы самостоятельно организовывать и планировать учебное сотрудничество, готовы брать на себя инициативу в организации совместного действия. 18% (9) обладают очень высоким уровнем проявления организаторских склонностей. Обучающиеся испытывают потребность в организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности. Уровень ниже среднего характере для 26% (13) человек, проявление инициативы в общественной деятельности у них крайне занижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений. Треть всех испытуемых 34% (17) имеет низкий уровень развития организаторских склонностей.

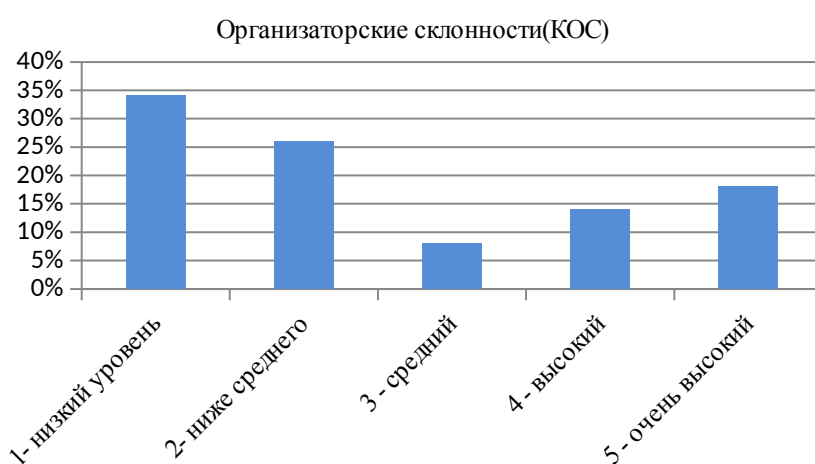


Рис.2 Показатели уровня развития организаторских склонностей по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин.

Для изучения коммуникативных умений использовался тест-опросник коммуникативных умений для подростков и старшеклассников

Ю.З. Гильбуха (Рис. 3) Коммуникативные умения здесь рассматриваются в различных типах коммуникативных ситуаций и реакций на них. Большинство обучающихся показывает средний процент правильных реакций 44% (15), низкий процент правильных реакций составляет 30% (15), проявление высокого процента правильных реакций свойственно 26% (13) школьников.

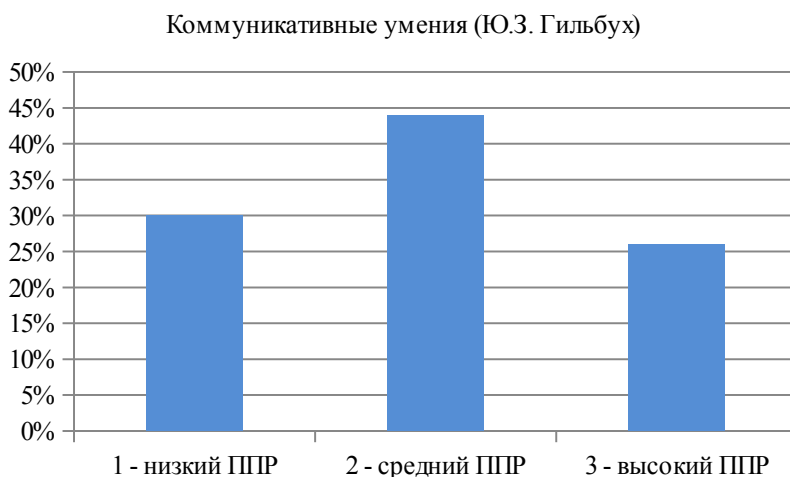


Рис.3 Показатели процента правильных реакции коммуникативных умений, «тест-опросник коммуникативных умений» Ю.З. Гильбух.

Таким образом, анализируя полученные результаты диагностики можно сделать вывод о том, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков развиты не в полном объёме и требуют развития в дальнейшей деятельности, которая должна быть целенаправленной и структурированной. Для решения данной проблемы нами разработана программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности. Для ее проведения и установления эффективности из общей выборки были выделены две группы: контрольная и экспериментальная. Группы являются уравненные по количеству (по 12 человек в каждой). Такое количество было выбрано для удобства проведения групповых занятий.

В контрольной и экспериментальной группах практически в равной степени присутствуют обучающиеся с низким, ниже среднего и средним уровнем коммуникативных склонностей (Рис.4). В экспериментальной группе средний уровень составляет 25% (3 человека) уровень ниже среднего

42% (5) и низкий уровень 33% (4). В контрольной группе с низким уровнем также 33% (4), уровень ниже среднего составляет 50% (6) и средний уровень 17% (2) обучающихся.

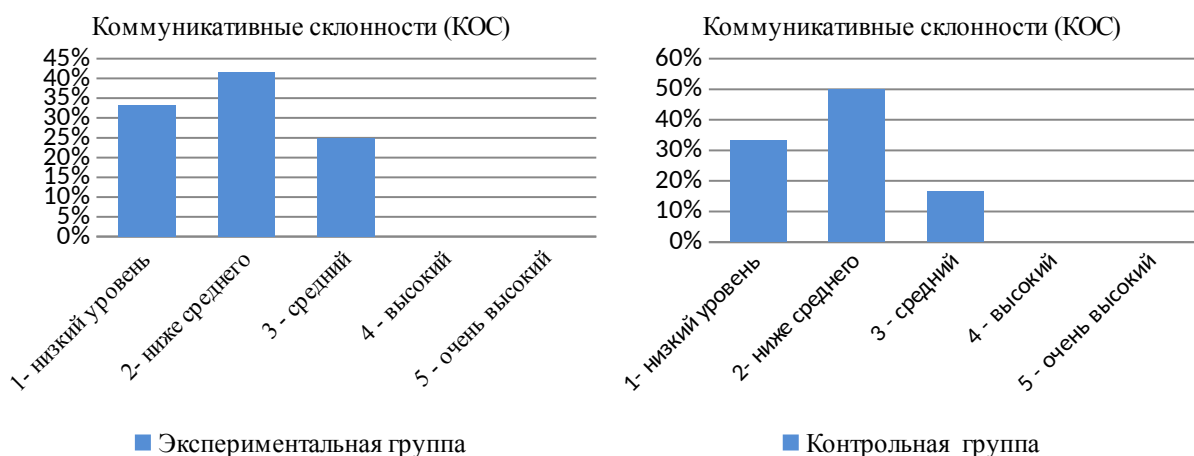


Рис. 4 Показатели уровня развития коммуникативных склонностей в экспериментальной и контрольной группах по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин.

Распределение на контрольную и экспериментальную группы по уровню сформированности организаторских склонностей выглядит следующим образом (Рис.5).

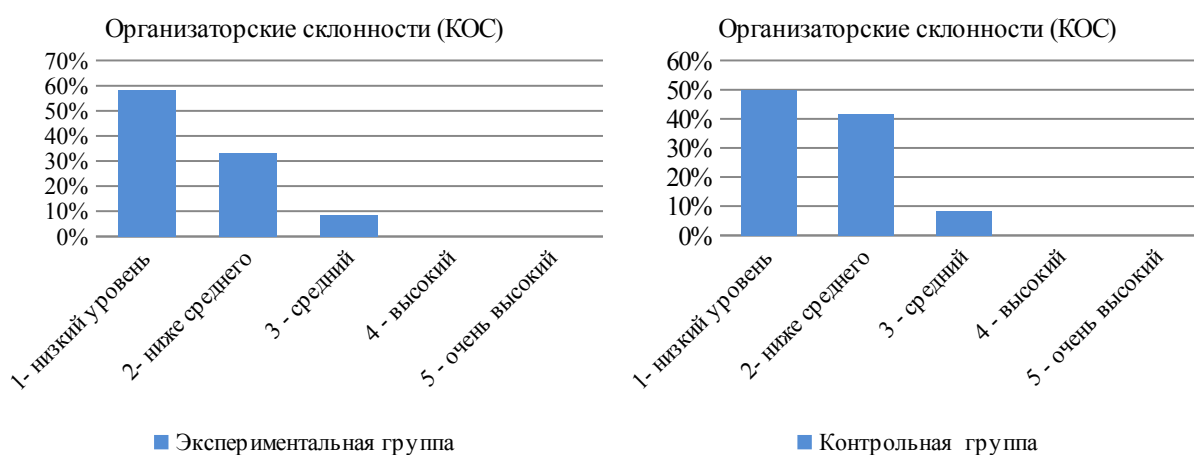


Рис. 5 Показатели уровня развития организаторских склонностей в экспериментальной и контрольной группах по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин.

Преобладающим в этих группах является низкий уровень организаторских способностей. 58% (7) в экспериментальной и 50% (6) в

контрольной группе. Самым низким показателем является средний уровень в экспериментальной и контрольной группе составляет 8%(1). Уровень ниже среднего в экспериментальной группе составляет 33% (4) и 42% (5) в контрольной.

Сравнивая полученные данные экспериментальной и контрольной группы по методике «Тест-опросник коммуникативных умений для подростков и старшеклассников» (Рис.6) видно, что высокий процент правильных реакций проявляется реже всего 8% (1) и 25% (3) соответственно. В экспериментальной группе 50% (6) составляет средний процент правильных реакций и низкий – 42% (5). В контрольной группе 42% (5) составляет средний процент правильных реакций и низкий – 33% (4).

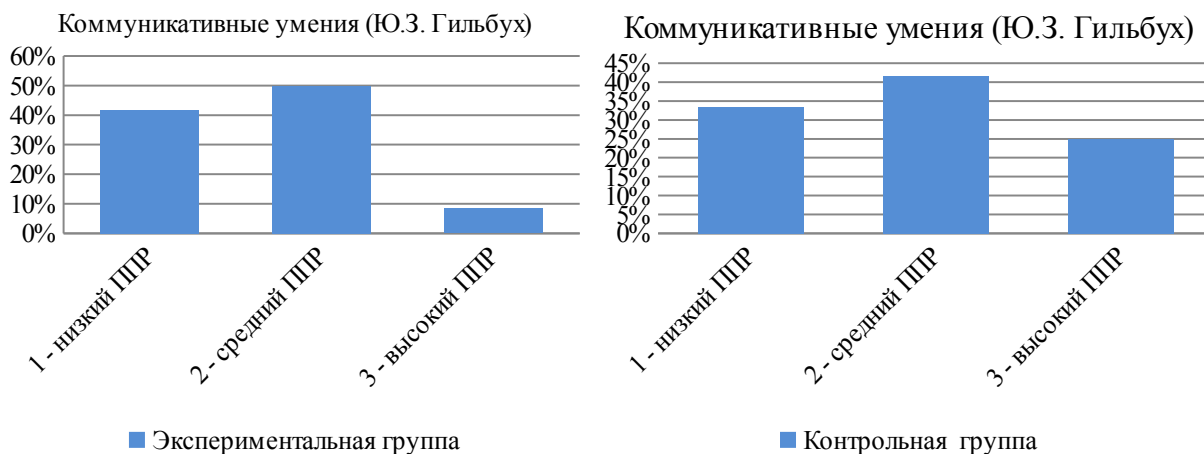


Рис.6 Показатели процента правильных реакции коммуникативных умений в экспериментальной и контрольной группах, «тест-опросник коммуникативных умений» Ю.З. Гильбух.

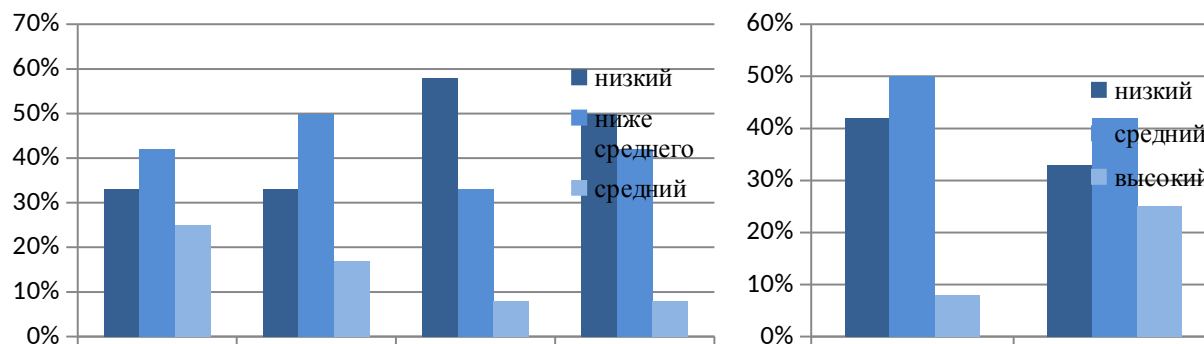


Рис.7 Сравнение данных экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп.

Полученные данные обработаны с помощью методов математической статистики. Для проверки значимости различий использовался U-критерий Манна-Уитни.

Таблица № 1

Название методики	показатель критерия U Манна-Уитни	средний ранг	
		экспериментальная группа	контрольная группа
Методика «КОС» Коммуникативные склонности	66,000	12,00	13,00
Методика «КОС» Организаторские склонности	66,000	12,00	13,00
«тест-опросник коммуникативных умений» Ю.З. Гильбух	66,000	13,00	12,00

В результате компьютерной обработки получены результаты (приложение 2), $p > 0,05$, следовательно различия не достоверны. Выборки по уровню данного признака статистически достоверно не отличаются. Следовательно, в результате статистического анализа данных, полученные значения, свидетельствуют об отсутствии отличий между контрольной и экспериментальной группами по всем рассматриваемым показателям, на этапе первичной диагностики. Таким образом, данные группы могут рассматриваться в сравнении, так как различия между ними не являются статистически значимыми.

2.2. Описание программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности

На протяжении младшего подросткового возраста дети активно включаются в общие занятия. В этом возрасте интерес к сверстнику становится очень высоким. Интенсивно развивать коммуникативные навыки, умение работать в команде во внеурочной деятельности с использованием современных информационных технологий возможно в групповом творческом процессе создания мультипликации.

Мультипликация в образовательном процессе – это новый универсальный многогранный способ развития ребенка в современном информационно насыщенном мире. Работа над созданием мультфильма несёт неоценимую пользу в развитии детского потенциала: развиваются коммуникативные навыки, творческое мышление, логика, внимательность, тренируется мелкая моторика рук, прививаются терпение и усидчивость. Общие знания о специфике работы над анимационным фильмом дают представление о технологиях создания кино, формируют уважительное отношение к коллективному труду, повышается образование ребенка в контексте современного искусства. Процесс создания мультфильма интересен и увлекателен, и в конце трудоемкой работы ребёнок получает результат в форме законченного видеопродукта.

Анимационный фильм для ребенка является миром фантазии и сказки, а когда ребенок создает все это сам, то он проецирует свои переживания, свои эмоции и чувства на мультфильм. В процессе создания мультфильмов ребенок лучше усваивает социальные нормы и правила, проигрывая их персонажами в кадре анимационного фильма. Таким образом, дети в процессе работы над проектом учатся договариваться, обсуждать проблему, высказывать свое мнение.

Цель: развитие коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

Задачи:

- 1) формировать знания о мультипликации;
- 3) развивать внимание к партнеру, развивать умение слушать, учитывать позицию собеседника, четко передавать информацию;
- 4) развивать умение конструктивного разрешения конфликтов;
- 5) развивать умение критически оценивать как свою работу, так и работу своих товарищей;
- 6) воспитывать уважительное отношение между членами коллектива.

Теоретико-методологическая основа:

- развитие отношений сотрудничества у обучающихся Е.В. Коротаева, О.В. Домрачева;

Ожидаемый результат:

Личностный результат: развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности. Знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости. Формирование внутренней позиции школьника.

Метапредметный результат: умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий. Сформированность умения слушать и слышать собеседника, ориентация на партнера, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события, умения не создавать конфликтов и выходить из спорных ситуаций.

Предметный результат: получение новых знаний о мультипликации.

Условия проведения. Общая продолжительность 18 часов.

Частота встреч: 2 раза в неделю.

Всего встреч: 18.

Продолжительность одной встречи 40 минут.

Перед началом и в конце участники проходят первичную и итоговую диагностику.

Условия помещения. Размер помещения должен позволять поставить парты, стулья, допускать быструю перестановку мебели.

Технические средства обучения: классная доска с набором приспособлений для крепления таблиц, картинок. Мультимедийный проектор, компьютеры, фотоаппараты, штативы для съемки сцен.

Необходимо учитывать освещенность, возможность проветривания помещения до начала занятий, во время перерывов, так как работа в шумном, мало освещенном и душном помещении значительно снижает внимание и повышает утомляемость.

Аудитория: возраст участников 11-12 лет, группа 12 человек.

Разделение класса на группы – это важный момент в организации работы. Активное включение каждого обучающегося в процесс усвоения, повышение успешности решения проблемы, развитие в процессе совместной деятельности является целью групповой работы. Под групповой формой обучения понимают такую форму организации деятельности, при которой создаются небольшие рабочие группы (3-5 обучающихся) для совместного выполнения учебного задания.

Способов разделения существует множество, и они в значительной степени определяют то, как будет протекать дальнейшая работа в группе, и на какой результат эта группа выйдет.

1. По желанию. Объединение в группы происходит по взаимному выбору. Задание на формирование группы по желанию может даваться, как минимум, в двух вариантах: Разделится на группы по 6 человек. Разделится на 2 равные группы.

2. Случайным образом. Группа, формируемая по признаку случайности, характеризуется тем, что в ней могут объединяться (правда, не по взаимному желанию, а волей случая) дети, которые в иных условиях никак не

взаимодействуют между собой либо даже враждуют. Работа в такой группе развивает у участников способность приспосабливаться к различным условиям деятельности и к разным деловым партнерам.

3. По выбору «лидера». «Лидер» в данном случае может либо назначаться учителем (в соответствии с целью, поэтому в качестве лидера может выступать любой ученик), либо выбираться детьми. Формирование групп осуществляется самими «лидерами».

4. По выбору педагога. В этом случае учитель создает группы по некоторому важному для него признаку, решая тем самым определенные педагогические задачи. Он может объединить учеников с близкими интеллектуальными возможностями, со схожим темпом работы, а может, напротив, создать равные по силе команды.

Алгоритм действия при создании мультфильма следующий:

1. Выбирается известная сказка, рассказ, стихотворение или придумывается сюжет детьми. Для этого используются различные приемы и игровые ситуации.

2. Распределение ролей. Работая над анимационным фильмом, обучающихся делятся на: сценаристов, фотографов, скульпторов-художников, звукорежиссеров-аниматоров, монтажеров.

Сценаристы, совместно с учителем и с остальными детьми выбирают подходящие сказки по следующим критериям: интересна ли сказка, что в ней поучительного. Важным этапом создания фильма является составление сценария. Перед сценаристами ставились следующие задачи: какие действия будут выполнять персонажи, и какие слова они будут произносить? Необходимо также разработать четкую сюжетную линию, включающую зачин, завязку, кульминацию, развязку и концовку.

3. Определяется техника анимации. Ими могут быть: меловая анимация – рисовать мелом на доске; кукольная анимация – мастерить из различных материалов; пластилиновая анимация – лепить; предметная анимация – строить и конструировать; сыпучая анимация; смешанная техника.

4. Раскадровка. Раскадровка – это последовательность рисунков, она помогает визуально представить, каково видение режиссера, каким образом

снимать фильм. Создание раскадровки в процессе общего обсуждения с детьми, приучает их видеть сюжет целиком, планировать свои действия при съёмке, выбирать наиболее эффективный способ подачи материала.

4. Создание персонажей, фонов и декорации для будущего мультфильма. Лепка фигур персонажей. В этом деле у детской фантазии нет границ, и эта часть работы приносит самое сильное удовольствие для ребёнка.

5. Подготовка к съёмке состоит из нескольких этапов: настройка фотоаппарата, установка фотоаппарата на штатив, выбор высоты и наклона штатива. Фотоаппарат на штативе закрепляется так, чтобы в объективе был только фон будущей сцены, а ничего лишнего в кадр не попадало.

6. Съёмка кадров анимационного фильма. Использование во время съёмки сценария, в котором каждое действие персонажа разбито по фазам

Чтобы в процессе съёмки дети приучались к самостоятельности, ответственности, сосредоточенности и последовательности действий необходимо распределение ролей и соблюдение правил съёмки. Одному из группы выпадает роль режиссёра и он руководит всем процессом. Один из детей, выполняющий роль оператора, осуществляет постоянный контроль качества отснятых кадров. Остальные дети – аниматоры осуществляют действия в кадре, переставляя героев и декорации в соответствии с задуманным сюжетом. Передвигая персонажи — игрушки, наделяют их душевными качествами, перевоплощаются в них, становятся участником этого действия-игры, приносят элементы импровизации, спонтанно варьируют развитие событий.

7. Запись звуковых дорожек – диалогов героев.

8. Монтаж. Школьник занимающийся монтажом в компьютерной программе Movie Maker монтирует отснятый материал. Для монтирования была выбрана программа Movie Maker, так как младшие подростки в состоянии освоить и делать мультфильмы в этой программе, а также она проста в применении и изучении. В первый раз применения программы, проходит под контролем учителя потому, что нужно совмещать продолжительность кадров и звучания, менять последовательность. Таким

образом, проектная работа по созданию анимационного фильма предоставила каждому ребенку возможность не только получить знания, но и развивать творческие способности.

Во время проекта пятиклассники научились работать в группах, а именно, научились прислушиваться к мнению друг друга, вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Тематический план по реализации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности

Таблица № 2

Занятие	Цель и задачи	Описание	Предполагаемый результат
1) 15.03	Цель: формирование знаний о мультипликации Задачи: 1. рассмотреть основные приемы мультипликации; 2. рассмотреть с чего начинается мультипликация; 3. рассмотреть виды мультипликации	Беседа, просмотр картинок и видеороликов	Знакомство с понятием мультипликация, видами мультипликации.
2) 17.03	Цель: формирование знаний о программе Movie Maker Задачи: 1. познакомить и научить пользоваться программой; 2.развивать внимание к партнеру по общению	описание работы в программе Movie Maker, соединение заготовленных картинок в мультипликацию.	знакомство программой Movie Maker; развитие внимания к партнеру по общению
3) 22.03	Цель: разработка сценария мультфильма Задачи: 1.формировать навыки связной речи, умение использовать разнообразные выразительные средства при составлении	определение цели и функций участников, способов взаимодействия; планирование общих способов работы; создание собственного сюжета, его обсуждение	формирование навыков связной речи, развитие коммуникативных и организаторских склонностей, развитие интереса к чужому мнению, умение высказывать свое, сняты кадры для

	<p>рассказов, сказок;</p> <p>2. развивать коммуникативные и организаторские склонности;</p> <p>3. спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое;</p> <p>4. сделать кадры меловой мультипликации.</p>	<p>раскадровка: из сочинения (сюжета) совместно обсуждается каждая сцена, к ней схематически производится раскадровка.</p>	<p>меловой мультипликации.</p>
4) 24.03	<p>Цель: применение знаний о создании мультипликации на практике</p> <p>Задачи:</p> <p>1. монтировать меловой мультфильм, провести презентацию;</p> <p>2. устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации.</p>	<p>монтаж: сведение фото и звукового материала в единый видеофайл посредством программы Movie Maker, презентация созданных меловых мультфильмов</p>	<p>Монтаж мелового мультфильма, проведение презентации, установление рабочих отношений, эффективное сотрудничество.</p>
5) 05.04	<p>Цель: разработка сценария мультфильма</p> <p>Задачи:</p> <p>1. формировать навыки связной речи;</p> <p>2. формировать понимание возможности различных точек зрения, умение аргументировать свою;</p> <p>3. формировать способность брать на себя инициативу в организации совместного действия.</p>	<p>определение цели и функций участников (овладение новой ролью – режиссер, монтажер, редактор и др), определение способов взаимодействия; планирование общих способов работы; создание собственного сюжета, его обсуждение</p>	<p>разработка сценария мультфильма, формирование навыков связной речи, понимание возможности различных точек зрения, умение аргументировать свою точку зрения; проявление способности брать на себя инициативу в организации совместного действия.</p>
6) 07.04	<p>Цель: раскадровка мультипликации, применение знаний на практике</p> <p>Задачи:</p> <p>1. нарисовать, заснять кадры мультипликации;</p> <p>2. устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации.</p>	<p>раскадровка: из сочинения(сюжета) совместно обсуждается каждая сцена, к ней схематически производится раскадровка.</p>	<p>засняты кадры для монтажа мультипликации; установление рабочих отношений в группе, проявление сотрудничества, кооперации.</p>
7) 12.04	<p>Цель: применение знаний</p>	<p>монтаж: сведение фото</p>	<p>Монтаж мелового</p>

	о создании мультипликации на практике Задачи: 1. монтировать меловой мультик, провести презентацию; 2. устанавливать рабочие отношения, обеспечивать бесконфликтной совместной работы в группе.	и звукового материала в единый видеофайл посредством программного обеспечения, презентация созданных меловых мультиков	мультика, проведение презентации, установление рабочих отношений, эффективное сотрудничество, проявление бесконфликтной совместной работы в группе.
8) 14.04	Цель: разработка сценария мультфильма Задачи: 1.развивать умение слушать и слышать друг друга, с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли 2. представлять конкретное содержание и сообщать его в письменной и устной форме 3.спрашивать, интересоваться чужим мнением высказывать свое.	определение цели и функций участников, способов взаимодействия; планирование общих способов работы; создание собственного сюжета, его обсуждение	разработка сценария мультфильма, развитие умений слушать и слышать друг друга, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, представлять конкретное содержание, спрашивать интересоваться чужим мнением высказывать свое.
9) 19.04	Цель: создание персонажей и декораций для мультипликации. Задачи: 1. развивать уважительное отношение, внимание к личности другого; 2. устанавливать доверительные отношения взаимопонимания	создание героев мультипликации и декораций: обсуждаются герои сказки, каждому достается «свой» герой, которого необходимо смастерить.	развитие уважительного отношения внимание к личности другого; установление доверительных отношений взаимопонимания,
10) 21.04	Цель: создание персонажей и декораций для мультипликации. Задачи: 1. развивать умение слушать партнера по общению; 2. работать сообща	Создание героев мультипликации и декораций	развитие умения слушать партнера по общению, создание персонажей и декораций для мультипликации.
11) 26.04	Цель: раскадровка мультипликации, съемка, применение знаний на практике Задачи:	раскадровка: из сочинения(сюжета) совместно обсуждается каждая сцена, к ней схематически	засняты кадры для монтажа мультипликации; установление рабочих отношений в группе,

	<p>1. заснять кадры мультипликации;</p> <p>2. с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли,</p> <p>3. устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации</p>	<p>производится раскадровка. Съёмка: каждая сцена снимается на фотоаппарат (1 секунда = 5-20 кадров)</p>	<p>проявление сотрудничества, кооперации, с достаточной полнотой и точностью выражение своих мыслей</p>
12) 28.04	<p>Цель: применение знаний о создании мультипликации на практике</p> <p>Задачи:</p> <p>1. монтировать пластилиновый мультфильм, провести презентацию;</p> <p>2. устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации.</p>	<p>монтаж: сведение фото и звукового материала в единый видеофайл посредством программного обеспечения.</p>	<p>Монтаж пластилинового мультфильма, проведение презентации, установление рабочих отношений, эффективное сотрудничество.</p>
13) 03.05	<p>Цель: разработка сценария мультфильма</p> <p>Задачи:</p> <p>1. развивать умение слушать и слышать друг друга, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли</p> <p>2. представлять конкретное содержание и сообщать его в письменной и устной форме</p> <p>3. устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор</p>	<p>определение цели и функций участников, способов взаимодействия;</p> <p>планирование общих способов работы;</p> <p>обсуждение сюжета сказки «Репка»</p>	<p>разработка сценария мультфильма, развитие умений слушать и слышать друг друга, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, представлять конкретное содержание, спрашивать умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор</p>
14) 05.05	<p>Цель: создание персонажей и декораций для мультипликации.</p> <p>Задачи:</p> <p>1. развивать уважительное отношение, внимание к личности другого;</p> <p>2. устанавливать доверительные отношения взаимопонимания</p>	<p>создание героев для мультфильма «Репка» и декорации:</p> <p>обсуждаются герои сказки, каждому достается «свой» герой, которого необходимо смастерить.</p>	<p>развитие уважительного отношения внимание к личности другого; установление доверительных отношений взаимопонимания,</p>
15) 10.05	<p>Цель: создание</p>	<p>создание героев</p>	<p>развитие умения</p>

	<p>персонажей и декораций для мультипликации.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. развивать умение слушать партнера по общению; 2. работать сообща 	<p>мультипликации и декорации</p>	<p>слушать партнера по общению, создание персонажей и декораций для мультипликации.</p>
16) 12.05	<p>Цель: раскадровка мультипликации, съемка, применение знаний на практике</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. заснять кадры мультипликации; 2. с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, 3. устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации 	<p>раскадровка: из сочинения(сюжета) совместно обсуждается каждая сцена, к ней схематически производится раскадровка. Съемка: каждая сцена снимается на фотоаппарат (1 секунда = 5-20 кадров</p>	<p>засняты кадры для монтажа мультипликации; установление рабочих отношений в группе, проявление сотрудничества, кооперации, с достаточной полнотой и точностью выражение своих мыслей</p>
17) 17.05	<p>Цель: применение знаний о создании мультипликации на практике</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. монтировать пластилиновый мультик, 2. устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации. 	<p>монтаж: сведение фото и звукового материала в единый видеофайл посредством программного обеспечения.</p>	<p>Монтаж пластилинового мультика, установление рабочих отношений, эффективное сотрудничество.</p>
18) 19.05	<p>Цель: презентация пластилинового мультика</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. провести презентацию; 2. способность брать на себя инициативу в организации совместного действия. 	<p>презентация пластилинового мультика «Репка»</p>	<p>проведение презентации, проявление способности брать на себя инициативу в организации совместного действия.</p>

2.3. Анализ эффективности программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности

На этапе контрольного эксперимента был использован тот же диагностический инструментарий, что и на этапе констатирующего эксперимента. Основной целью данного этапа опытно-экспериментальной деятельности являлось определение эффективности программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

По результатам повторного исследования уровня развития коммуникативных склонностей в экспериментальной группе были получены следующие данные. По рисунку (Рис.8) видно, что показатели уровня развития коммуникативных склонностей существенно изменились. Выявился высокий уровень 8% (1 человек), показатели низкого уровня отсутствуют, преобладающим также является уровень ниже среднего 50% (6). Средний уровень составляет 42% (5) обучающихся. Повышение среднего уровня свидетельствует о том, что больше детей стало стремиться к контактам с людьми и не ограничивать круг своих знакомств.

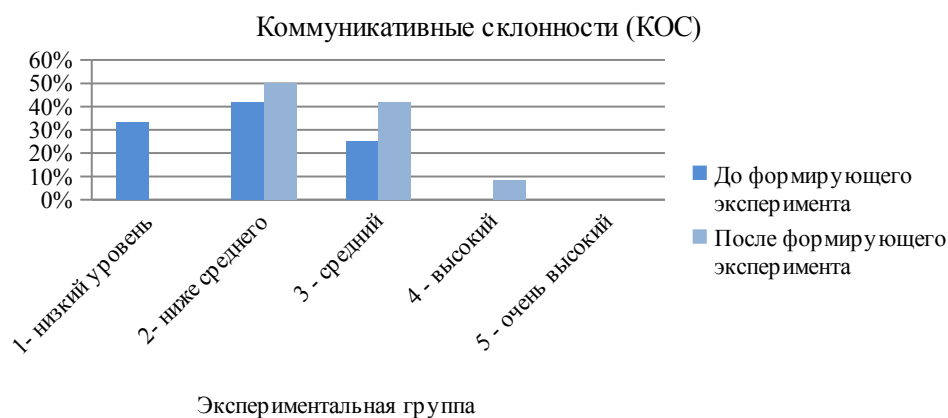


Рис.8 Сравнение показателей уровня развития коммуникативных склонностей у младших подростков экспериментальной группы.

Анализируя сравнение показателей уровня развития организаторских способностей (Рис. 9), можно заметить появление очень высокого уровня 8%(1), подросток стал более инициативным, стал испытывать потребность организаторской деятельности и активно стремиться к ней. Преобладающим

уровнем является – уровень ниже среднего 58% (7), средний и низкий уровень составляют по 17% (8) обучающихся.

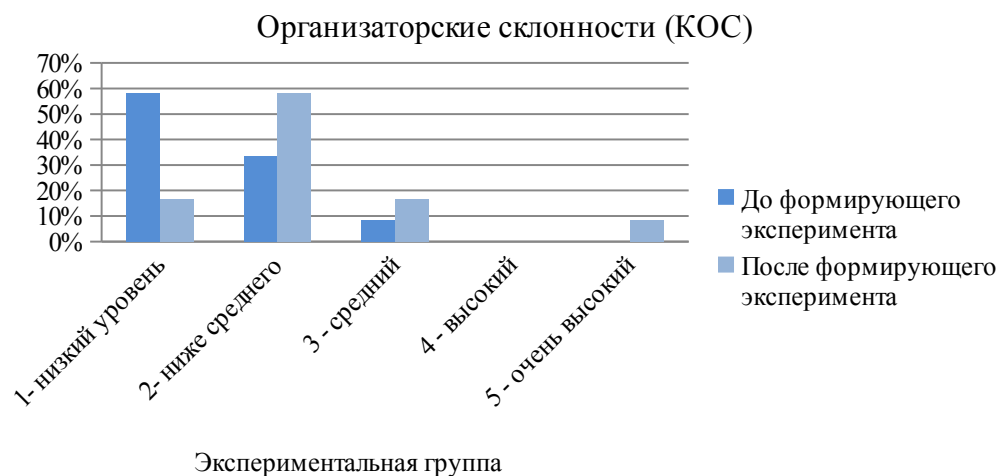


Рис.9 Сравнение показателей уровня развития организаторских склонностей у младших подростков экспериментальной группы.

Для изучения коммуникативных умений использовался «тест-опросник коммуникативных умений» Ю.З. Гильбух (Рис. 10). После проведения формирующего эксперимента преобладающим остается средний процент правильных реакций 58% (7), при этом заметно снизился низкий процент правильных реакций 8% (1), и наблюдается заметное повышение высокого процента правильных реакций 33% (4) обучающихся.

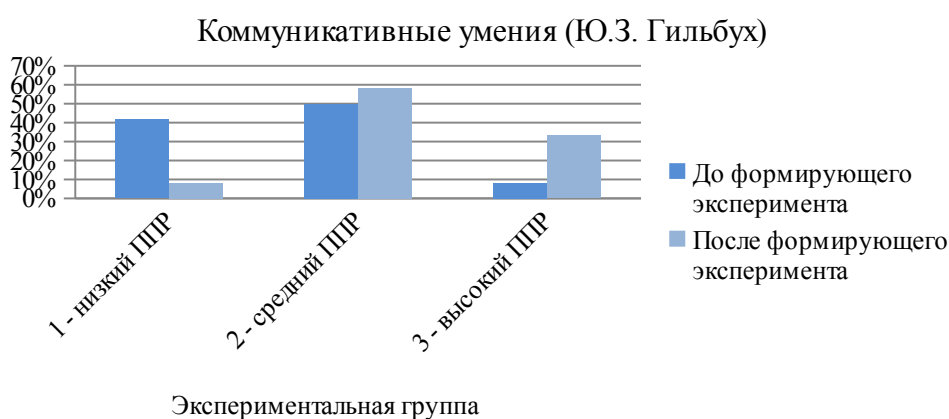


Рис.10 Сравнение показателей процента правильных реакции коммуникативных умений у младших подростков экспериментальной группы.

В контрольной группе занятия не проводились, но незначительные изменения в результатах повторной диагностики проявляются. По результатам повторного исследования уровня развития коммуникативных склонностей в контрольной группе были получены следующие данные (Рис.11). Средний уровень остался прежним 17% (2), Низкий уровень составляет 17% (2), ниже среднего – 67% (8) человек

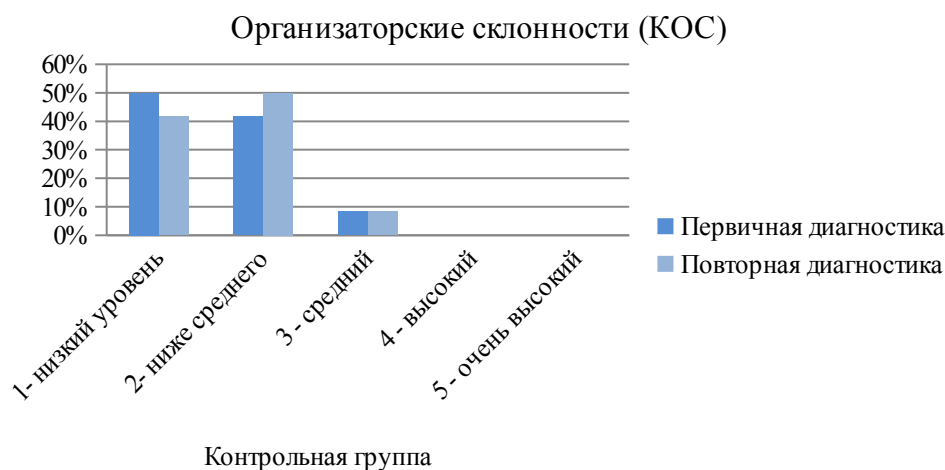


Рис.11 Сравнение показателей уровня развития коммуникативных склонностей у младших подростков контрольной группы.

По результатам повторного исследования уровня развития организаторских склонностей в контрольной группе так же произошли незначительные изменения (Рис.12). Средний уровень остался прежним 8% (1), Низкий уровень составляет 42% (5), ниже среднего – 50% (6) обучающихся.

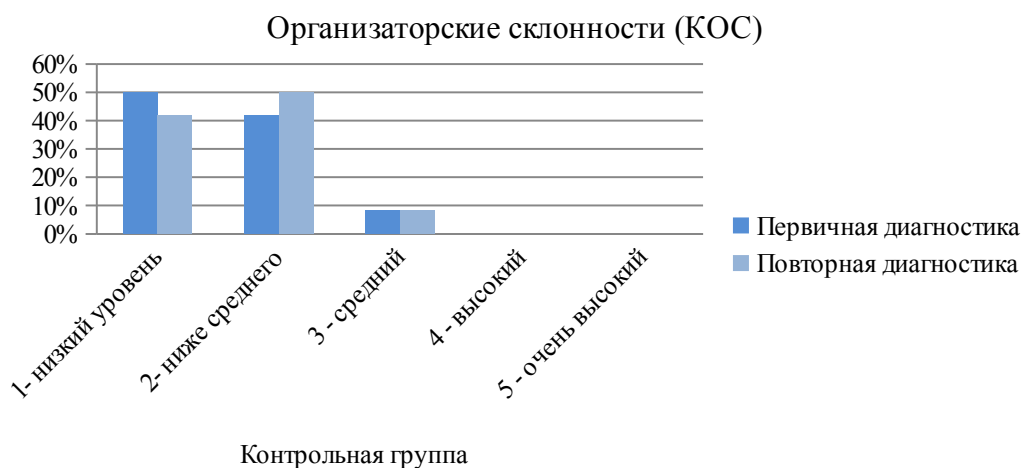


Рис.12 Сравнение показателей уровня развития организаторских склонностей у младших подростков контрольной группы.

Повторная диагностика коммуникативных умений (Рис. 13) показала, что высокий процент правильных реакций не изменился 25% (3), преобладающим остается средний процент правильных реакций 50% (6), низкий процент правильных реакций составляет 25% (3)

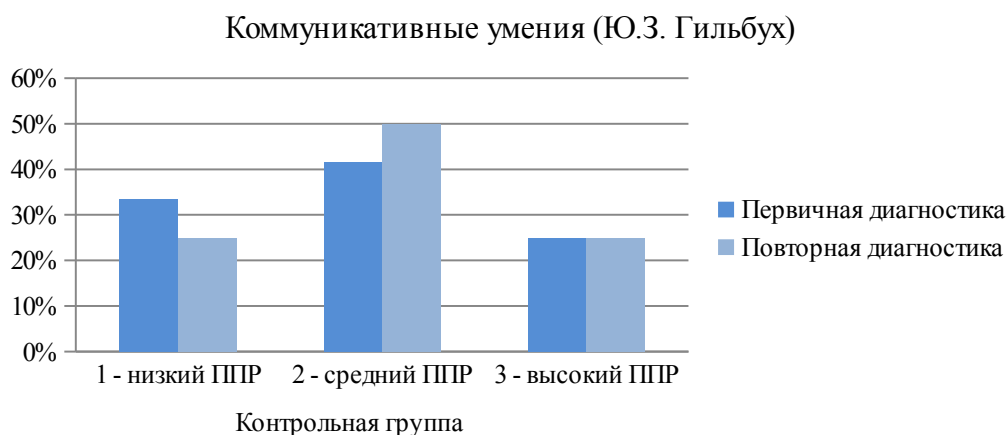


Рис.13 Сравнение показателей процента правильных реакции коммуникативных умений у младших подростков контрольной группы.

После апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий показатели значительно изменились. Как видно по Рис.14

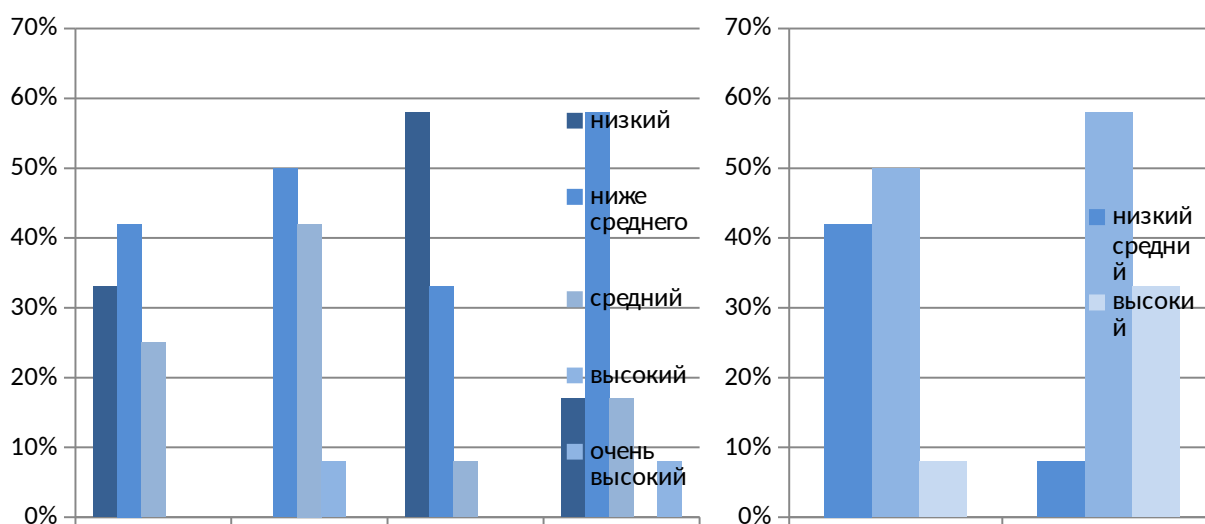


Рис.14 Сравнение по всем показателям младших подростков экспериментальной группы.

В экспериментальной группе увеличился процент ниже среднего и среднего уровней. Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод, что после формирующего эксперимента по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков наблюдается положительная динамика.

Для проверки значимости различий контрольной и экспериментальной группы после формирующего эксперимента использовался U-критерий Манна-Уитни. (приложение 3) В результате компьютерной обработки получены результаты $p < 0,05$ следовательно различия достоверны. Выборки по уровню данного признака статистически достоверно отличаются. Следовательно, в результате статистического анализа данных, полученные значения, свидетельствуют о существенных отличиях между контрольной и экспериментальной группами по всем рассматриваемым показателям, на этапе повторной диагностики. Таким образом, можно говорить об эффективности программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности

Таблица № 3

Результаты математической обработки данных по критерию U-Манна-Уитни

Название методики	показатель критерия U Манна-Уитни	средний ранг	
		экспериментальная группа	контрольная группа
Методика «КОС» Коммуникативные склонности	42,000	15,00	10,00
Методика «КОС» Организаторские склонности	36,000	15,50	9,50
«тест-опросник коммуникативных умений» Ю.З. Гильбух	62,000	13,33	11,67

Для оценки достоверности сдвига в уровне развития навыков сотрудничества младших подростков до формирующего эксперимента и после использовался непараметрический T-критерий Вилкоксона.

Статистически значимые сдвиги зафиксированы по всем исследуемым показателям в экспериментальной группе (приложение 3).

Следовательно, формирующий эксперимент в форме апробации психолого-педагогических приемов в экспериментальной группе привел к значимым изменениям по всем исследуемым показателям. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что психолого-педагогические приемы направленные на развитие навыков сотрудничества младших школьников со взрослыми и сверстниками во внеурочной деятельности доказали свою эффективность. Таким образом, гипотеза подтвердилась.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа по разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности проходила в три этапа.

На констатирующем этапе было проведено психодиагностическое исследование, состоящее из двух методик, что позволило описать и проанализировать актуальное состояние развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков.

Анализ развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков показал, что в среднем, в группе преобладают школьники со средним о уровнем развития коммуникативных умений и низким уровнем организаторских склонностей. С учетом результатов диагностики выборка была поделена на две группы: контрольную и

экспериментальную. Группы являются уравненные по количеству (по 12 человек в каждой). От того как развиты коммуникативные универсальные учебные действия, навыки общения и сотрудничества приобретенные в младшем подростковом возрасте, во многом зависит благополучие личностного развития школьника. В связи с этим возникает необходимость в разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

Данная необходимость послужила основанием для проведения формирующего эксперимента, заключающегося в разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности средствами мультимедиа.

На третьем этапе после проведения программы была, проведена повторная диагностика развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности, с целью осуществления проверки эффективности разработанной программы. После апробации программы показатели значительно изменились, в экспериментальной группе увеличился процент высокого уровня коммуникативных умений. Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод, что после формирующего эксперимента по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков наблюдается положительная динамика.

С помощью Т – критерия Вилкоксона определена значимость сдвигов показателей. Это позволяет сделать вывод о том, что в уровне развития коммуникативных навыков младших подростков, произошли значительные изменения. Таким образом, результаты последнего этапа исследования дают основание утверждать, что опытно-экспериментальная работа по апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у

детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности доказала свою эффективность.

Заключение

В рамках данной исследовательской работы мы рассматривали проблему развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности. Цель нашей работы заключалась в теоретическом обосновании, разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

В ходе теоретического и экспериментального исследования были решены следующие задачи:

- проведён теоретический анализ проблемы развития коммуникативных универсальных учебных действий как психолого-педагогической проблемы.
- определены особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста.
- определены формы и методы развития у детей младшего подросткового возраста коммуникативных универсальных учебных действий.
- разработана и апробирована программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.
- проведён анализ данных, полученных в результате формирующего эксперимента с помощью методов математической статистики.

В ходе теоретического анализа литературы было установлено, что проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий в современной теории и практике не является новой в системе российского образования, но является актуальной в рамках модернизации системы образования.

Коммуникативные универсальные учебные действия – это действия обеспечивающие социальную компетентность и учёт позиции партнёров по общению или деятельности. Так же они включают в себя умения слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении различных проблем,

способность внедряться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

С учетом требований нового Федерального государственного образовательного стандарта разработана, теоретически обоснована и экспериментально апробирована программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности.

Результаты апробации позволяют говорить о том, что программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего подросткового возраста во внеурочной деятельности, направленная на освоение умений слушать и слышать друг, друга; с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; понимать возможность различных точек зрения, не совпадающих с собственной; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия; устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе, является эффективной, так как обеспечивает развитие и совершенствование коммуникативных умений в разнообразных коммуникативных ситуациях.

В соответствии с полученными результатам можно сделать вывод, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы, представленная программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших подростков во внеурочной деятельности по средством мультипликации может быть использована педагогами в общеобразовательных школах, с целью развития коммуникативных универсальных учебных действий, при реализации внеурочной деятельности по ФГОС по направлениям: проектная, исследовательская, творческая деятельность.

Список используемой литературы

1. Атласова В. Г. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 336–340.
2. Байкуанышева Н.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного процесса // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов. Материалы Международного научного семинара Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет». – 2013. – Т.11 – С. 15-24.
3. Большой психологический словарь. Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. М.: 2003 - 672 с.
4. Братчикова Ю.В. Групповые взаимодействия обучающихся: анализ современных тенденций. Педагогическое образование в России, 2015, №6. С. 132-137.
5. Братчикова Ю.В. Ученик как субъект групповых взаимодействии // Школа педагогических взаимодействий: вчера, сегодня, завтра: сборник материалов Всероссийской конференции с элементами научной школы для молодых учителей / по ред. Э.Ф Зеера; Урал. гос. Пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – С. 60-63.
6. Вахрушева А. В. Сформированность коммуникативных УУД при переходе из начальной в основную школу // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 19. – С. 103–107.
7. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения / Сост.: СВ. Низова, Е.Л. Харчевникова. Владимир: ВИПКРО, 2010. 32 с.

8. Галушко И. Г, Сухачева Н. А. Социализация и развитие творческих способностей у детей в процессе создания анимационного фильма // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 10. – С. 286–290.
9. Горленко Н. М. Формирование умений коммуникации: методический аспект составления // Школьные технологии. 2012. № 2. С.161-167.
10. Гребнева Д.М. Проект «Наша новая школа»: возможности учебно-воспитательных взаимодействий в условиях открытого образования // Школа педагогических взаимодействий: вчера, сегодня, завтра: сборник материалов Всероссийской конференции с элементами научной школы для молодых учителей / по.ред. Э.Ф Зеера; Урал. гос. Пед.ун-т. – Екатеринбург, 2010. – С. 184-187.
11. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя/Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. М.: Просвещение, 2010. 223 с.
12. Гулевич И.И. Проектирование внеурочной деятельности // Методист 2013. №2. С. 16-22.
13. Даровских И.С. Внеурочная деятельность по истории: цели, организация, направление работы в современных условиях. Современные проблемы науки и образования. 2014 №14. – С 1-7.
14. Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у учащихся 5-7 классов / О.В.Запятая – Учитель, 2014. – 72 с.
15. Запольская Е.Л. Организация социально-психологического сопровождения внеурочной деятельности обучающихся // Управление начальной школой 2013. №8. С. 37-49.
16. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебное пособие / И.А. Зимняя. – М.: МПСИ; М.: МОДЭК, 2010. – 448 с.

17. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
18. Коротаяева Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия. – Москва: Профит Стайл, 2007. – 224 с.
19. Коротаяева Е.В. Сотрудничество субъектов в процессе обучения: мифы и реалии // Школа педагогических взаимодействий: вчера, сегодня, завтра: сборник материалов Всероссийской конференции с элементами научной школы для молодых учителей / по ред. Э.Ф Зеера; Урал. гос. Пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – С. 23-31.
20. Луговых Т.А. Коммуникативные УУД и работа в группе // Директор Школы 2011. №9. С. 65-67.
21. Максимова Е.А. «Командная работа» или «работа в команде»? Можно ли ставить знак равенства? // Директор Школы 2012. №6. С. 49-54.
22. Максимова Е.А. Командная работа – ресурс развития школы. – М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2015. – 144 с.
23. Минюрова, С.А. Психология развития и возрастная психология: учеб. пособие для студентов вузов / С. А. Минюрова; Урал. гос. пед. ун-т, Ин-т психологии. – Екатеринбург, 2010. – 116 с.
24. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учебник. 4-е изд. – М.: Педагогическое общество России, 2013. – 460 с.
25. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы / Е.В. Коротаяева – М.: Сентябрь, 2016. – 192 с.
26. Петунин О. В. Научно-исследовательская и проектная деятельность школьников как средство достижения метапредметных результатов

- обучения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1871–1875.
27. Петухова О. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся как социально-педагогическая проблема // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 811–815.
28. Психодиагностика школьников : тексты, тесты, пояснения: учеб. пособие для студентов / авт.-сост. Г. И. Колесникова. - Ростов н/Д : Феникс, 2009. - 281 с.
29. Психология подростка: Полное рук. / Под ред. А.А. Реана. - СПб.: Прайм-еврознак; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2008. – 432с.
30. Программа по внеурочной деятельности для учащихся 5 класса «Мульти-пульти» – Режим доступа <http://pandia.ru/text/78/157/49196.php>
31. Развитие универсальных учебных действий в школе (теория и практика) / М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, Т.В. Беглова, А.Г. Теплицкая – М.: Сентябрь, 2015. – 208 с.
32. Развитие УУД обучающихся во внеурочной деятельности // Управление начальной школой 2012. №12. С. 6-12.
33. Ридецкая, О. Г. Психология общения. Хрестоматия / О. Г. Ридецкая – М.: Директ-Медиа, 2012. – 681 с.
34. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2009. – 720 с. (Серия «Мастера психологии»).
35. Рубцов В.В., Малых С.Б. психология экспериментальных ситуаций – 2-е изд., стер. – М Психологический ин-т РАО 2008. – С 304.

36. Санникова Н. И. Мониторинг сформированности универсальных учебных действий // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 48. – С. 8–19.
37. Семененко Н. М. Активные методы и формы обучения и их роль в развитии УУД // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 786–790.
38. Семененко Н. М. Развитие универсальных учебных действий при использовании проектной технологии обучения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 816–820.
39. Серпионова И.Ю., Серпионова Е.И. Организация работы педагога-психолога в образовательных учреждениях различного типа: учебно-методическое пособие / Серпионова И.Ю. Серпионова Е.И.; ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» - Екатеринбург, 2015. – 172с.
40. Система психологического сопровождения образовательного процесса в условиях введения ФГОС : планирование, документация, мониторинг, учет и отчетность / сост. И.В. Возняк. – Волгоград: Учитель: ИП Гринин Л.Е., 2015. – 235с.
41. Стартовая психолого-педагогическая диагностика универсальных учебных действий учащихся пятых классов / Н.В. Афанасьева, О.Н. Коптяева Н.В. Малухина, Департамент образования Вологод. обл., Вологод. ин-т развития образования. – Вологда : ВИРО, 2014. – 108 с.
42. Страничка мультимедиа – Режим доступа <https://sites.google.com/site/gekatarina/Home/literatura-1>.
43. Студия анимации «Да» – Режим доступа <https://letidor.ru/obrazovanie/a56-studiya-animacii-da-shkola-dlya-detey-ivzroslyh-9460.shtml>.

44. Темняткина О. В. Оценка сформированности компонентов деятельности и универсальных учебных действий у обучающихся // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 20. – С. 1–7.
45. Теория и практика педагогических взаимодействий в современной системе образования: коллективная монография / Е.В. Коротаева, Т.Л. Аракелова, Т.В. Безродных и др.; Под ред. Е.В. Коротаевой. – Новосибирск: ЦРНС, 2010. – 172 с.
46. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
47. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие: Пер. с нем.: В 4-х томах. Т.1. – М.: Генезис, 1998. – 160 с.
48. Хмарук Н.В. Модель организации внеурочной деятельности «Самостоятельность + сотрудничество» // Методист 2013. №2. С. 54-56.
49. Цыбина Е.А. Формирование навыков сотрудничества // Вестник Брянского государственного университета. №1 (2012): Общая педагогика. Профессиональная педагогика. Психология. Частные методики. Брянск: РИО БГУ, 2012.– С. 353-357.
50. Чугунова Н.В. Участие школьников в различных формах сотрудничества // Завуч начальной школы 2005. №3. С. 15-29.

Диагностический инструментарий

Тест-опросник коммуникативных умений для подростков и старшеклассников (перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха)

Инструкция: Вам предстоит, ответить на некоторые вопросы о Ваших действиях в различных ситуациях общения с другими людьми. Здесь не может быть «правильных» или «неправильных» ответов. Вы должны, просто указать, как Вы реально поступаете в данной ситуации. Например, один из вопросов может быть такой: «Что Вы делаете, если кто-либо не слушает, когда Вы что-либо рассказываете ему или ей?».

Вы должны выбрать ответ, который соответствует тому, как. Вы поступаете в такого рода ситуациях. Вы обычно:

- а. Говорите этому человеку, чтобы он Вас слушал.
- б. Продолжайте говорить.
- в. Прерываете свой рассказ и просите этого человека слушать.
- г. Прекращаете рассказ и уходите прочь.
- д. Продолжаете говорить, но более громко.

Из этих пяти ответов Вы выбираете тот, который больше всего похож на то, как Вы реагируете в такой ситуации, когда этим «кто-либо» является: 1) сверстник; 2) кто-либо из взрослых. Обведите кружком соответствующие буквы в Листе ответов по каждому из 27 вопросов. Помните, что ответы должны быть честными, т.е. отражать то, как Вы действительно поступаете в каждой из описываемых ситуаций. Здесь не установлены какие-либо ограничения по времени, но постарайтесь отвечать как можно быстрее.

1. Кто-либо говорит Вам: «Мне кажется, что Вы замечательный человек». Вы обычно в подобных случаях:

- а) Говорите: «Нет, что Вы! Я таким не являюсь».
- б) Говорите: «Спасибо, я действительно человек выдающийся».
- в) Говорите: «Спасибо!».
- г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
- д) Говорите: «Да, думаю, что я отличаюсь от других в лучшую сторону».

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые по Вашему мнению, являются замечательными. В таких ситуациях Вы обычно:

а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: «Нормально!»

б) Говорите: «Это было отлично, но я видел результаты получше».

в) Ничего не говорите.

г) Говорите: «Я могу сделать гораздо лучше».

д) Говорите: «Это действительно замечательно!».

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: «Мне это не нравится!»

Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: «Вы - болван!»

б) Говорите: «Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки».

в) Говорите: «Вы правы», хотя на самом деле не согласны с этим.

г) Говорите: «Я думаю, что это выдающийся уровень. Кроме того, что Вы в этом понимаете!».

д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-либо говорит Вам: «Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам». Обычно Вы в ответ:

а) Говорите: «Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того: Что Вы в этом понимаете!»

б) Говорите: «Да, Вы правы, иногда я веду себя, как растяпа».

в) Говорите: «Если кто-либо растяпа, так это Вы!».

г) Говорите: «У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то».

д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договариваетесь встретиться, опоздал на 30 мин., и это Вас расстроило. Причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

а) Говорите: «Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать».

б) Говорите: «Я все думал, когда же Вы придете».

в) Говорите: «Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас».

г) Ничего не говорите этому человеку.

д) Говорите: «Вы ничтожество! Как Вы смели так опоздать!».

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Никого ни о чем не просите.
- б) Говорите: «Вы должны сделать это для меня!»
- в) Говорите: «Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?», после чего

объясняете суть дела.

- г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
- д) Говорите: «Я хочу, чтобы Вы сделали это для меня».

7. Вы знаете, что кто-либо чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Говорите: «Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?»
- б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его

состоянии.

- в) Говорите: «У Вас какая-то неприятность?»
- г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
- д) Смеясь, говорите: «Вы просто как большой ребенок!»

8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: «Вы выглядите расстроенным». Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
- б) Говорите: «Это не Ваше дело!»
- в) Говорите: «Да, я немного расстроен. Спасибо за участие».
- г) Говорите: «Пустяки».
- д) Говорите: «Я расстроен, оставьте меня одного».

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другим. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: «Вы с ума сошли!»
- б) Говорите: «Это не моя вина. Кто-то другой совершил эту ошибку».
- в) Говорите: «Я не думаю, что это моя вина».
- г) Говорите: «Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите».
- д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: «Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать».
- б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
- в) Говорите: «Это глупость; я не собираюсь этого делать».
- г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: «Я не понимаю, почему Вы

хотите, чтобы это было сделано».

- д) Говорите: «Если Вы этого хотите... », после чего выполняете просьбу.

11. Кто-либо говорит Вам, что, по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Да, я обычно делаю это лучше, чем большинство других людей».

б) Говорите: «Нет, это не было столь здорово».

в) Говорите: «Правильно, я действительно делаю это лучше всех».

г) Говорите: «Спасибо».

д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях

Вы:

а) Говорите: «Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне, спасибо».

б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: «Да, спасибо».

в) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего».

г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.

д) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо».

13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: «Извините, но Вы ведете себя слишком шумно». В таких случаях Вы обычно:

а) Немедленно прекращаете беседу.

б) Говорите: «Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда».

в) Говорите: «Извините, я буду говорить тише, после чего ведете беседу приглушенным голосом».

г) Говорите: «Извините» и прекращаете беседу.

д) Говорите: «Все в порядке» и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:

а) Негромко комментируете это, ни к кому конкретно не обращаясь, например: «Некоторые люди ведут себя очень нервно».

б) Говорите: «Становитесь в хвост очереди!»

в) Ничего не говорите этому типу.

г) Говорите громко: «Выйди из очереди, ты, пролаза!»

д) Говорите «Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в хвост».

15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение.

Обычно в таких случаях Вы:

а) Выкрикиваете: «Вы болван, я ненавижу Вас!»

б) Говорите: «Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете».

в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.

г) Говорите: «Я рассержен. Вы мне не нравитесь!»

д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы попользоваться. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.

б) Воздерживаетесь от всяких просьб.

в) Отбираете эту вещь.

г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы попользоваться данным предметом, и затем просите его у него.

д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть, когда-нибудь потом».

б) Говорите: «Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им».

в) Говорите: «Нет, приобретайте свой!»

г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.

д) Говорите: «Вы с ума сошли!»

18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких ситуациях Вы обычно:

а) Не говорите ничего.

б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.

в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.

г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.

д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: «Что Вы делаете?» Обычно Вы:

а) Говорите: «О, это пустяк». Или: «Да ничего особенного».

б) Говорите: «Не мешайте. Разве Вы не видите, что я занят?»

в) Продолжаете молча работать.

г) Говорите: «Это совсем Вас не касается».

д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

а) Рассмеявшись, говорите: «Почему Вы не смотрите под ноги?»

б) Говорите: «У Вас все в порядке? Может, я что-либо могу для Вас сделать?»

в) Спрашиваете: «Что случилось?»

г) Говорите: «Это все колдобины в тротуаре».

д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: «С Вами все в порядке?» Обычно Вы:

а) Говорите: «Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!»

б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.

в) Говорите: «Почему Вы не занимаетесь своим делом?»

г) Говорите: «Нет, я ушиб голову, спасибо за внимание».

д) Говорите: «Пустяки, у меня все о`кей».

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Не говорите ничего.

б) Говорите: «Это их ошибка!»

в) Говорите: «Эту ошибку допустил я».

г) Говорите: «Я не думаю, что это сделал этот человек».

д) Говорите: «Это их горькая доля».

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанным кем-либо в Ваш адрес. В таких условиях Вы обычно:

а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.

б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.

в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.

г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.

д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: «Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал».

б) Говорите: «Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?»

в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.

г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.

д) Говорите: «Замолчите! Вы меня перебили!»

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

а) Говорите: «Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите»

б) Говорите: «Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще».

в) Говорите: «О`кей, я сделаю то, что Вы хотите».

г) Говорите: «Забудьте, убирайтесь прочь с Вашей просьбой! »

д) Говорите: «Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-либо потом».

26. Вы видите кого-либо, с кем, хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.

б) Подходите к этому человеку, представляетесь и заводите с ним разговор.

в) Подходите к этому человеку и ждете, что он заговорит с Вами.

г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.

д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом «Привет!» В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Что Вам угодно?»

б) Не говорите ничего.

в) Говорите: «Оставьте меня в покое. Убирайтесь прочь!»

г) Произносите в ответ «Привет!», представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.

д) Киваете головой, произносите «Привет!» и проходите мимо.

«Коммуникативные и организаторские склонности»

В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС).

Инструкция: Вам нужно ответить на все вопросы этого бланка. Свободно выразите свое мысли по каждому вопросу и отвечайте на них так: если Ваш ответ на вопрос положителен, то поставьте против него знак «+», если же не согласны - знак «-». Имейте в виду, что вопросы короткие и не могут содержать всех необходимых подробностей. Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует затрачивать

много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, что на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вы считаете предпочтительным.

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли какие-то помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от своих намерений?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли для Вас включиться в новые для Вас компании?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удастся установить контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?

16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае побеседовать и познакомиться с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых людей?
28. Верно ли, что Вы стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию?
30. Принимали ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно было не сразу принято Вашими товарищами?

33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в малознакомую компанию?

34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у Вас много друзей?

38. Часто ли оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?

39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Таблица № 4

Шкала оценки коммуникативных склонностей

К		Уровень проявления коммуникативных склонностей
0,10 – 0,45	1	низкий
0,45 – 0,55	2	ниже среднего
0,56 – 0,65	3	средний
0,66 – 0,75	4	высокий
0,75 – 1,0	5	очень высокий

Приложение 2

Таблица № 5

Общая таблица результатов первичной диагностики

обучающийся	класс	Коммуникативные склонности (КОС)	Организаторские склонности (КОС)	Коммуникативные умения (Ю.3. Гильбух)
Максим А	1	5	4	2
София Б	1	5	5	2
Игорь Б	1	4	3	2
Вика В	1	4	5	2
Ася В	1	5	4	3
Алена В	1	5	3	3
Елена Д	1	2	1	3
Алексей И	1	2	2	2
Мария К	1	5	4	2
Артем И	1	4	4	1
Георгий Л	1	5	5	3
Алексей М	1	3	5	2
Катя О	1	5	5	3
Даша П	1	4	2	2
Надя П	1	1	1	2
Евгения С	1	2	1	2
Алиса С	1	3	3	2
Дима Ю	1	4	4	1
Алина Б	2	5	5	2
Вячеслав Б	2	3	1	1
Софья Г	2	1	2	3
Настя Г	2	2	2	3
Арина Г	2	1	2	2
Данил Д	2	3	5	2
Сабина Ж	2	3	4	1
Маша И	2	4	1	3
Ксения К	2	5	4	3
Виктория Н	2	2	2	2
Иван О	2	2	1	2
Анна П	2	2	1	2
Валентина П	2	3	1	3
Серафима П	2	4	2	3
Настя П	2	3	1	2
Анна Р	2	4	5	1
Лена С	2	1	1	1
Виктор С	2	5	1	2
Лейла С	2	2	1	1
София Х	2	1	2	2
Анна Ч	2	5	5	3
Артём Я	2	4	2	1

Татьяна А	3	2	1	2
Полина Г	3	3	2	1
Тоня А	3	1	1	1
Роман Л	3	3	2	3
Арина Д	3	5	2	2
Лиза Л	3	1	1	1
Алена П	3	1	2	1
Даша Д	3	2	1	1
Юля Н	3	2	3	1
Никита С	3	4	1	1

1 - а класс 1- низкий уровень 1- низкий уровень 1 - низкий ППР
2 - б класс 2- ниже среднего 2- ниже среднего 2 - средний ППР
3 - в класс 3 - средний 3 - средний 3 - высокий ППР
4 - высокий
5 - очень высокий 5 - очень высокий

Таблица № 6

Таблица результатов первичной диагностики экспериментальной и контрольной групп

обучающийся	группа	Коммуникативные способности (КОС)	Организаторские способности (КОС)	Коммуникативные умения (Ю.З. Гильбух)
Елена Д	1	2	1	3
Алексей И	1	2	2	2
Алиса С	1	3	3	2
Виктория Н	1	2	2	2
Настя П	1	3	1	2
Лена С	1	1	1	1
Татьяна А	1	2	1	2
Тоня А	1	1	1	1
Лиза Л	1	1	1	1
Даша Д	1	2	1	1
Арина Г	1	1	2	2
Полина Г	1	3	2	1
Софья Г	2	1	2	3
Настя Г	2	2	2	3
Юля Н	2	2	3	1
Надя П	2	1	1	2
Евгения С	2	2	1	2
Вячеслав Б	2	3	1	1
Иван О	2	2	1	2
Анна П	2	2	1	2
Лейла С	2	2	1	1
Роман Л	2	3	2	3
Алена П	2	1	2	1
София Х	2	1	2	2

1 - а класс	1- низкий уровень	1- низкий уровень	1 - низкий ППР
2 - б класс	2- ниже среднего	2- ниже среднего	2 - средний ППР
3 - в класс	3 - средний	3 - средний	3 - высокий ППР
	4 - высокий	4 - высокий	
	5 - очень высокий	5 - очень высокий	

Таблица № 7

Результаты математической обработки данных контрольной и экспериментальной групп по критерию U-Манна-Уитни

	VAR00003	VAR00004	VAR00005
Статистика U Манна-Уитни	66,000	66,000	66,000
Статистика W Уилкоксона	144,000	144,000	144,000
Z	-,440	-,413	-,401
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,660	,680	,688
Точная знч. [2*(1-сторонняя Знач.)]	,755 ^a	,755 ^a	,755 ^a

Повторная диагностика

Таблица № 8

Таблица результатов повторной диагностики экспериментальной и контрольной групп

обучающийся	группа	Коммуникативные склонности (КОС)	Организаторские склонности (КОС)	Коммуникативные умения (Ю.З. Гильбух)
Елена Д	1	2	2	3
Алексей И	1	3	2	2
Алиса С	1	4	5	2
Виктория Н	1	2	2	2
Настя П	1	2	2	2
Лена С	1	2	1	2
Татьяна А	1	3	3	3
Тоня А	1	3	2	3
Лиза Л	1	2	1	2
Даша Д	1	2	2	1
Арина Г	1	3	3	2
Полина Г	1	3	2	3
Софья Г	2	1	2	3
Настя Г	2	2	2	3
Юля Н	2	2	3	2
Надя П	2	2	1	2
Евгения С	2	2	1	2
Вячеслав Б	2	3	1	1
Иван О	2	2	1	2
Анна П	2	2	2	2
Лейла С	2	2	1	1
Роман Л	2	3	2	3
Алена П	2	1	2	1
София Х	2	2	2	2

1 - а класс	1- низкий уровень	1- низкий уровень	1 - низкий ППР
2 - б класс	2- ниже среднего	2- ниже среднего	2 - средний ППР
3 - в класс	3 - средний	3 - средний	3 - высокий ППР
	4 - высокий	4 - высокий	
	5 - очень высокий	5 - очень высокий	

Таблица № 9

Результаты математической обработки данных контрольной и экспериментальной групп после формирующего эксперимента по критерию U-Манна-Уитни

	VAR00003	VAR00004	VAR00005
Статистика U Манна-Уитни	42,000	36,000	62,000
Статистика W Уилкоксона	120,000	114,000	140,000
Z	-1,980	-2,275	-,653
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,048	,023	,050
Точная знч. [2*(1-сторонняя Знач.)]	,089 ^a	,039 ^a	,590 ^a

Таблица № 10

Таблица результатов диагностики экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента

Экспериментальная группа	«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин				Тест-опросник коммуникативных умений (Ю.З. Гильбух)	
	Коммуникативные склонности		Организаторские склонности		До	После
	До	После	До	После		
низкий уровень	33%	0%	58%	17%	42%	8%
ниже среднего	42%	50%	33%	58%		
средний уровень	25%	42%	8%	17%	50%	58%
высокий уровень	0%	8%	0%	0%	8%	33%
Очень высокий	0%	0%	0	8%		

Таблица № 11

Результаты математической обработки данных контрольной и экспериментальной групп после формирующего эксперимента по критерию T-критерию Вилкоксона

		N	Средний ранг	Сумма рангов
после_1 - до_1	Отрицательные ранги	0 ^a	,00	,00
	Положительные ранги	9 ^b	5,00	45,00
	Связи	3 ^c		
	Всего	12		
после_2 - до_2	Отрицательные ранги	0 ^g	,00	,00
	Положительные ранги	9 ^h	5,00	45,00
	Связи	3 ⁱ		
	Всего	12		
после_3 - до_3	Отрицательные ранги	0 ^d	4,00	4,00
	Положительные ранги	7 ^e	4,57	32,00
	Связи	5 ^f		
	Всего	12		

Таблица № 12

Результаты математической обработки данных контрольной и экспериментальной групп после формирующего эксперимента по критерию T-критерию Вилкоксона

	после_1 - до_1	после_2 - до_2	после_3 - до_3
Z	-3,000 ^a	-2,810 ^a	-2,111 ^a
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,003	,005	,035