

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии

Кафедра психологии образования

**Магистерская диссертация НА ТЕМУ: СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ И
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРЕЦКОЙ
СЕМЬИ.**

Направление 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение
субъектов образования»

Магистерская диссертация
допущена к защите
зав. кафедрой

Исполнитель:
Дуран джафер
Студент МПСО – 1501 группы

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

_____ (подпись студента)

«14» июня 2017 г.

Научный руководитель:
Устинова Наталья Александровна
Кандтдат психологических наук

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

_____ (подпись преподавателя)

Екатеринбург 2017

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРЕЦКОЙ СЕМЬИ.....	6
1.1. Феномен психологической безопасности в отечественной и зарубежной литературе.....	6
1.2. Проявление психологической безопасности в семье.....	15
1.3. Социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности в турецкой семье.....	27
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	37
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРЕЦКОЙ СЕМЬИ.....	39
2.1. Организация и методы исследования.....	39
2.2. Анализ и интерпретация данных эмпирического исследования.....	43
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы психологической безопасности турецких семей в современной России встают особо остро. Учитывая конфликты на национальной почве, политическую ситуацию в мире, изменяется отношение народных масс к национальным меньшинствам, к мигрантам, к иностранцам и иностранным туристам. Минуя проблемы миграции населения, мы также можем говорить о том, что в самой Турции конфликтные ситуации касаются психологической безопасности турецких семей. Таким образом, актуальным вопросом перед нами встает изучение особенностей чувства психологической безопасности в социуме и культуре, в первую очередь, как фактора жизнеобеспечения. Кроме того, изучение феномена психологической безопасности, не будет целым без анализа психологических детерминант явления, то есть факторов обуславливающих психологическую безопасность семей. Таким образом, в данной работе, мы поднимаем проблему психологической безопасности на уровне социума и культуры, рассматривая социально-культурные особенности и психологические детерминанты чувства безопасности в турецких семьях, и учитывая современную политическую обстановку проблема психологической безопасности все более актуальна.

Проблема исследования заключается в выявлении социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности турецкой семьи;

Объектом исследования: психологическая безопасность семьи;

Предметом исследования являются социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности турецкой семьи.

Цель диссертационного исследования: выявить социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности турецкие семей

Исследовательские задачи:

- Рассмотреть феномен психологической безопасности в отечественной и зарубежной психологии;

- Теоретически проанализировать социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности турецких семей;
- Исследовать и выявить структуру социально-культурной и психологической детерминант психологической безопасности турецких семей.

В своей работе мы опирались на положения этнической психологи, о влиянии социально-культурных факторов на мировоззрение личности (В.Н. Дружинин, Дж. Финни, Л.Г. Почебут) концепции позитивного психического здоровья о сущности феномена «психологическая безопасность» (Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, А.В. Петровский и др.). Теоретические положения К. Хорни о том, что тревога - есть отсутствие ощущения психологической безопасности у личности [45, с. 158]. Концептуальные воззрения А.Маслоу, о компонентах психологической безопасности - чувствовать себя защищенным, избавиться от страха и неудач [29, с. 76].

На теоретическом этапе работы нами были изучены работы отечественных и зарубежных исследователей по изучению психологической безопасности (Дубровская И.В., Ананьева Б.Г., Реана А.А., Малкиной-Пых, Кабаченко Т.С. и др.), концепции этнической идентичности Г.И. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Г. Крысько, Шергалиевой М.Т., Женьер Ч.Э. и др.. Особенности психологических факторов брака, и значении социально-культурного фактора в турецких браках изучены в работах турецких психологов Sebeci, D., Karagöz I., Z. Aygumova, E. Zavarzaeva, и отечественных исследователей Дилекчи Р., Щербаковой О.А., Евтух Т.В. Рудько Я.С.

Гипотеза исследования:

На психологическую безопасность турецких семей влияют:

- особенности этнической идентичности
- низкий уровень тревожности у супругов,
- оптимальные отношения у турецких супругов (наличие общих

символов семьи, взаимодействие между супругами, схожесть во взглядах, легкость общения).

Методическая основа исследования: Анкета «Взаимоотношения в семье», Шкала психологического благополучия К. Риффа, шкала тревоги Спилбергера-Ханина, Методика «Типы этнической идентичности (Солдатова Г.У., Рыжова С.В.)» «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Математический критерий Спирмена.

Научная новизна исследования обусловлена расширением представлений о социально-культурных и психологических детерминантах психологической безопасности. Практическая значимость исследования определена изучением проблематики на примере турецкой семьи, полученные результаты расширят представление о турецких семьях.

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие 30 полных турецких семей, полное количество выборки 60 человек. Участие в исследовании было добровольное.

1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРЕЦКОЙ СЕМЬИ

1.1. Феномен психологической безопасности в отечественной и зарубежной литературе

Изучая феномен психологической безопасности, мы сталкиваемся с двумя подходами, изучающими психологическую безопасность с точки зрения безопасности среды, с точки зрения личностного аспекта.

Изучением психологической безопасности через понятие среды занимались такие авторы как Б.Г. Ананьев [3], Г.М. Андреева [5], И.В. Дубровина [16], Б.Ф. Ломов [25], А.А. Реан [38] и др. Рассмотрим определения авторов.

И.А. Баева определяет психологическую безопасность – это «защищенность жизненно-важных интересов, личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [8, с. 130]. Далее автор описывает феномен как «свойство личности, характеризующее защищенность от деструктивных воздействий, за счет внутренних ресурсов сопротивляемости» [8, с. 131]. Отсюда Баева И.А. выделяется ряд характеристик данного состояния: стабильность, отсутствие, неустойчивость.

Т.С. Кабаченко понимает под психологической безопасностью - «состояние информационной среды и условий жизнедеятельности конкретного человека, группы, общества, которое не способствует нарушению целостности, адаптивности функционирования и развития социальных субъектов» [19, с. 37].

Г.В. Грачев изучал проблему психологической безопасности, понимая ее как «чувство защищенности» [13, с. 14] Однако, автор, учитывая интересы личности, общества и государства, говорит об актуальности психологической безопасности с информационной точки зрения. «Человек как личность и активный социальный субъект, его психика подвержены непосредственному действию информационных факторов, которые, трансформируясь через его поведение, действия (или бездействие), оказывают дисфункциональное

влияние на социальные субъекты разного уровня общности, различной системно-структурной и функциональной организации» - пишет автор [13, с. 17] Таким образом, в понимании Грачева психологическая безопасность рассматривается на уровне среды, и понимается как состояние защищенности психики, от действия информационных факторов.

С.Д. Воробьева психологическая безопасность также рассматривается с позиции среды, как «наличие определенных условий, которые необходимы для развития и жизнедеятельности» [36, с. 36-43].

Таким образом, мы видим, что психологическая безопасность – это созданные условия, среда, при которой личность способна адаптироваться, выстраивать отношения, удовлетворять жизненные потребности, реализуемое на разных уровнях жизнедеятельности. Итак, психологическая безопасность — это сохранность психики человека, его баланс, личностный ресурс, защитный фактор.

Но наиболее широкое представление о понимании феномена психологической безопасности были получены благодаря изучению с точки зрения личностного аспекта, здесь в большей степени оно связано с понятием психологического здоровья личности.

Р.В. Агазумцян и Е.Б. Мурадян, отмечают свойство психологической безопасности в личностном аспекте: структура психологической безопасности, ее содержательная сторона в личностном аспекте, зависят от направленности личности, ее идеологии, смыслообразующих тенденций [1, с. 43-47]. Авторы говорят о том, что «отсутствие ощущения психологической безопасности может быть обусловлено индивидуально-психологическими свойствами личности и субъективным восприятием ситуации. Восприятие человеком среды формирует представления о ней как, о среде, представляющей угрозу или безопасной среде» [1, с. 43-47].

Данных идей, также придерживается Е.В. Битюцкая, которая изучает феномен психологической безопасности с позиции «субъективной ситуации», отводит роль субъективным факторам понимания ситуации: переживанию, пониманию ситуации человеком, формированию отношения к ней [9, с. 16].

Мы согласны с данными утверждениями, и придерживаемся точки зрения, что индивидуальные характеристики личности оказывают влияние на восприятие психологической безопасности.

Психологическая безопасность нарушается, когда человек испытывает опасность, угрозу, риск на любом из уровней. Также нарушение психологического здоровья личности, душевного благополучия, негативных изменений в эмоциональной сфере влияют на ощущение психологической безопасности.

Изучая вопрос психологической безопасности на уровне общественной среды, мы обнаруживаем что ощущение безопасности человек теряет в трудных и экстремальных жизненных ситуациях [8, с. 135]. Баева И.А. отмечает, что при этом данное «влияние двуполярно, так как способствует консолидации адаптационного потенциала человека, адаптационного потенциала человека, мобилизации сопротивляемости негативным влияниям социальной и физической среды, интегрировать личностные и социальные ресурсы» [8, с. 136]. Таким образом, мы понимаем, что угрозой для психологической безопасности личности выступают трудные жизненные и экстремальные ситуации, но одновременно они являются фактором формирования психологической безопасности, в случае если человек способен преодолеть возникшие трудности.

Внутреннее ощущение психологической безопасности неразрывно связано со средой, проявляясь во взаимодействии человека со средой, оно зависит от ситуации, ее субъективности, ограниченности во времени и особенности межличностных отношений. Кроме того, большую роль в ощущении на личностном уровне играет чувство защищенности, в жизненных ситуациях – таким образом, проявляется взаимосвязь между средой, локальной средой и ощущением личности психологической безопасности.

Позиций авторов к данному моменту накопилось уже большое количество, все они имеют общие тенденции и некоторые отличия между друг другом. Мы ознакомились с аналитической работой Л.М. Костиной, где

проводится интеграция точек зрения, выделенных авторами, о компонентах психологической безопасности личности [21, с. 66-71]:

1. Устойчивость личности в среде, в том числе и в психотравмирующий период.

Безопасность понимается как проявление различных материальных и социальных систем сохранять устойчивость при различных отрицательных явлениях (Н.Н.Рыбалкин).

Умение контролировать себя, управлять своим поведением (Ю.С.Мануйлов)

— Умение управлять своими эмоциями (Ю.С.Мануйлов)

— Уверенность в своих силах, самооценка (Л.И.Божович)

— Направленность личности (Л.И.Божович), направленность на достижение коллективных целей (В.Э.Чудновский)

— Умение устанавливать межличностные отношения (А.Н. Леонтьев)

2. Сопrotивляемость (жизнестойкость) внешним и внутренним воздействиям.

— Удовлетворенность собой, самоуверенность (Л.А. Регуш, Е.В. Рузу)

Экспрессивность, жизнерадостность (Л.А. Регуш, Е.В. Рузу)

— Эмоциональность, склонность к эмпатии (Л.А. Регуш, Е.В. Рузу)

— Чувство контроля (С.Мадди)

— Вовлеченность (С.Мадди), проявляющаяся в наличии жизненных целей (С.Ионеску)

— Вызов (С.Мадди), наличие представлений о том, как вести себя в той или иной ситуации (С.Ионеску)

— Коммуникативные навыки, общительность (N.Garmezy)

— Наличие позитивного опыта решения проблем (A.S.Masten, K.M.Best, N.Garmezy)

3. Переживание защищенности/незащищенности личности. Безопасность проявляется как переживание индивидом позитивных/негативных психических состояний, отсутствие/наличие беспокойства, тревожности

— Психические состояния (А. О. Прохоров)

— Эмоциональное беспокойство, тревожность (В.Л.Марищук)

4. Эффективность деятельности

Психологическая безопасность рассматривается через показатель эффективности деятельности, в которую личность включена (И.А.Баева)

Таким образом, в представленных компонентах, мы видим отражение факторов личностного уровня (возрастная динамика, индивидуальные проявления и др) и факторов среды, что вновь указывает на взаимозависимость микро и макроуровня в ощущении психологической безопасности человеком. Наши идеи подтверждаются выводами Секач М.Ф. и С.Л. Кандыбовичем, которые указывают, что: «нарушение условий безопасности в одной из сфер оказывает существенное влияние на системы и уровень безопасности в других сферах» [20, с. 32-37]. Понимание взаимовлияния микро и макроуровня на ощущение психологической безопасности позволит прийти к возможности формирования интегративного ощущения психологической безопасности на всех уровнях жизни.

Секач М.Ф. выделил показатели психологической безопасности среды [20, с. 32-37]:

- низкий уровень психологического насилия;
- преобладание диалогической направленности субъектов общения;
- позитивное отношение к основным параметрам среды у всех ее

участников;

- преобладание гуманистической ориентации у субъектов

взаимодействия;

- высокий уровень удовлетворенности средой.

Воробьевой С.Д. были также отмечены аспекты психологической безопасности среды, заключающиеся в [36, с. 36-43]:

-состояние среды, свободное от проявлений психологического насилия

во

взаимодействии, способствующее удовлетворению основных потребностей в личносно – доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников;

-система межличностных отношений, которые вызывают у участников чувство принадлежности (референтной значимости среды), убеждают человека, что он пребывает вне опасности (отсутствие угроз); укрепляют психическое здоровье;

-система мер, направленных на предотвращение угроз в целях продуктивного устойчивого развития личности.

Анализируя идеи авторов, мы можем сказать, что психологическая безопасность среды характеризуется защищенностью и удовлетворенностью по отношению к самой среде. Также мы выделили функции психологической безопасности на уровне среды, состоящие в удовлетворение потребностей человека, сохранение психологического здоровья, и развитие личности. На основании этой идеи вновь видно, что изменения на уровне среды оказывают влияние на личностные компоненты.

Между тем, о значении психологической безопасности в психологическом здоровье человека говорят многие авторы, также и на личностном уровне (К.Хорни [45], Э.Эриксон [57], И.Ялом [48], А.Маслоу [29]). Рассмотрим компоненты личностного уровня.

Факторами защищенности, психологического здоровья, то есть ощущения личностью психологической безопасности или отсутствия данного ощущения, каждый автор указывал свои идеи.

Так, представитель психоаналитического направления К.Хорни утверждала, что «ощущение безопасности исчезает в результате негативных отношений, неудовлетворение базовых потребностей в любви приводит к тревоге, что является ощущением противоположным, ощущению безопасности. Тревога – это вид беспокойства, которое возникает в результате воздействия стимулов боли, опасности, психологического или физического неблагополучия» [45, с. 158].

Интересны идеи психосоциального развития, психоаналитика Э.Эриксона. Автор полагал, что существует базовое доверие к миру, которое синтезировано на основе опыта отношений с матерью. Если отношения носили негативный характер, формируются установки страха за благополучие и чувство незащищенности [57].

Как мы видим из данных концепций, авторы на личностном уровне рассматривали удовлетворённость отношениями с родителями у личности и, вытекающий из этого, уровень ощущения личностью психологической безопасности. На наш взгляд, в детском возрасте на ощущение безопасности

безусловно отношения с родителями оказывают сильное влияние, но позднее факторы, детерминирующие ощущение безопасности, изменяются.

Оказывают большое влияние реальные факторы, возникающие при трудных жизненных ситуациях, и вызывающих психологическое напряжение, тревогу, или стресс. Данной позиции придерживается отечественный психолог В.С. Мерлин [31].

Гуманистические психологи придерживаются идеи о том, что неудовлетворение базовых потребностей личности ведет к потере ощущения безопасности. Так, А.Маслоу указывает, что «потребность в безопасности - это одна из элементарных и важнейших потребностей в жизни человека» [29, с. 75]. Маслоу раскрывает компоненты психологической безопасности на данном уровне: чувствовать себя защищенным, избавиться от страха и неудач [29, с. 76]. Удовлетворение данной потребности, и удовлетворение остальных потребностей личности (физиологических, потребности в любви, потребности в уважении, познавательных потребностей, эстетических потребностей, потребностей в самоактуализации) позволяет сохранить ощущение безопасности у личности.

Представители экзистенциального направления (И.Ялом [48]) считают, что, компоненты психологической безопасности заключаются в обретении смысла жизни или, как пишет И.Ялом: «сознавании конечной данности» [48,430]. Смысл жизни при этом, для каждого индивидуален, осознание смысла жизни приносит личности ощущение удовлетворенности жизнью, осознание целей, планов, жизненных установок, ценностей жизни, и вместе с тем ощущение психологической безопасности, комфорта и душевного здоровья.

На наш взгляд, данные подходы более детально раскрывают компоненты психологической безопасности на личностном уровне, так как здесь отражены изменения следующих компонентов:

- эмоциональный (возникновение тревоги),
- потребностный (уровень самоактуализированности),
- смыслоориентированный (осмысленность жизни),
- межличностный (удовлетворенность отношениями),

Изменения происходят под влиянием среды, в случае потери ощущения безопасности, или напротив в случае неудовлетворенности данных компонентов (отсутствия ощущения безопасности, отсутствия самоактуализации, отсутствия смысла жизни, отсутствия удовлетворенности в отношениях). Данные выводы были сделаны нами на основании приведенных выше исследований.

Таким образом, мы рассмотрели феномен психологической безопасности в зарубежной и отечественной литературе, описали его существенную характеристику, выявили компоненты феномена.

На наш взгляд, термин психологическая безопасность является интегративным, так как авторы, рассматривают его как процесс, свойство и состояние (ресурсы) личности, при этом также данный феномен изучается на уровнях: общества, локальной среды и личности. Данных взглядов также придерживаются И.А. Баева, Р.В. Агузумцян, Е.Б. Мурадян. Между обозначенными уровнями происходит взаимодействие и взаимовлияние. В виду этого для изучения психологической безопасности личности используется полисистемный подход изучения среды и личности, который позволяет выявить детерминанты данного феномена. Компонентами психологической безопасности личности являются эмоциональный, потребностный, смыслоориентированный, межличностный компоненты. Данные идеи основываются на интегративном анализе работ по психологии безопасности и психологии здоровья.

1.2. Проявление психологической безопасности в семье

Психологическая безопасность является важным компонентом для микрогрупп, в рамках которых происходит ежедневное взаимодействие людей. Одной из таких групп является семья, в которой помимо коммуникативных задач, решаются проблемы роста и развития человека, удовлетворения его потребностей, формирования его взглядов на мир. Психологическая безопасность детей – это создание условий, для нормального психического развития детей. Роль психологической

безопасности также важна и для личности родителей, от ощущения безопасности в семье зависят факторы долгосрочности брака, возможности самореализации в браке супругов. Таким образом психологическая безопасность в семье становится одним из важных компонентов, обеспечивающих гармоничное развитие личности супругов и детей в семье. Для изучения особенностей проявления психологической безопасности в семье, рассмотрим особенности термина «семья» и ее функций, особенности формирования семьи и ее возникновения.

Н.В. Розенберг в своей работе отмечает, что семья является институтом воспитания в социуме, который воссоздает человека, как социальное, культурное и информационное существо [40]. Далее он приводит ряд определений термина, семья.

Семья - это группа людей, связанных кровнородственными связями, проживающих на одной территории и ведущих совместное хозяйство. Она является малой группой, так как состоит минимально из двух людей [40].

Семья, будучи малой группой является целостной единицей и состоит из ряда подсистем: детская, родительская и супружеская. Типология семьи определена типами семей: по количеству детей, по составу, по стажу семьи [40].

Семья есть структура, состоящая из отношений: доминирования-подчинения, ответственности и эмоциональной близости. Семья оказывает влияние на формирование личности не только ребенка, но и его родителей [40].

Индивид, попадая в семью согласно факту своего физического рождения, присоединяется к сети общественных связей, посредством размещения его в субъективной позиции по отношению к своим родственникам. С момента появления на свет, человек оказывается в условиях готового порядка, он сочетается с другими в соответствии с логикой семьи в которой родился. «Семья «опространствливает» его, т.е. делает пригодным для долговременного пребывания во всей широте социального пространства» [40].

Таким образом, семья социальный институт, благодаря которому развивается человек. Благополучное развитие возможно только в контексте гармоничных взаимоотношений в семье, где присутствует ощущение безопасности.

Однако, возникает вопрос каким образом проявляется психологическая безопасность в семье и от каких факторов она зависит? Возвращаясь к определению психологической безопасности и ее компонентов, где психологическая безопасность – это состояние безопасности личности, а ее компонентами являются эмоциональный, потребностный, смыслоориентированный, межличностный компоненты, мы подразумеваем, что на данный феномен оказывает влияние тип семьи. Рассмотрим подробнее типологию семьи.

С точки зрения И.А. Хоменко, определена следующая типология[44].

- Гостевое супружество – оформленный по соответствующим нормам брак, но в котором муж и жена, не ведут общего хозяйства, а также проживают порознь.

- Гражданское супружество – это такой брак, в котором нет официальной регистрации. Данный тип супружества является достаточно распространенным.

- Групповое супружество – тип совместного проживания, при котором в союзе находятся в одно и тоже время несколько мужчин и женщин. Во многих странах, данный вид брака, официально не оформляется.

- Открытое супружество – данный тип брака, подразумевает свободный образ жизни в плане интимной составляющей. Супруги предоставляют друг другу свободу в выборе сексуального партнера.

- Временное супружество – данный брак является ограниченным по времени. Муж и жена, перед тем как вступить в данный вид брака, точно знают, когда его разорвут. Такое супружество крайне редко встречается в мире, и зачастую применяется в нестандартных ситуациях, а иногда и в преступных целях.

- Однополое супружество – при данном типе брака, супругами становятся люди одного и того же пола. Во многих странах разрешены.

- Виртуальное супружество – данный вид отношений проявляется посредством взаимодействия людей, через интернет. С точки зрения юридической, данный вид отношений, не может являться браком и соответственно регистрироваться официально, однако имитирует традиционные методы бракосочетания.

Рассматривая данные типы семей, мы понимаем, что особенности компонентов психологической безопасности, во многом зависят от типа и устройства семьи. Костина Л.М. указывает, что существует ряд микро и макрофакторов оказывающих влияние на проявление психологической безопасности в семье, и ее ощущение членами семьи [22, с. 16] Отсюда, мы заключаем, что на ощущение безопасности в семье ее членами, оказывает влияние тип семьи, который детерминирует наиболее важный фактор психологической безопасности – особенности взаимодействия между членами семьи, их уровень доверия друг к другу, эмоциональный климат семьи.

М. Арутюнян выделяет наиболее традиционную типологию семьи, на которую мы опираемся в данной работе [6, с. 150]:

- Классическая семья. В такой семье прививается почтение к авторитету старших. Педагогическое воздействие происходит сверху вниз. Результатом социализации ребенка в данном типе семьи, будет умение свободно вписаться в вертикально-организационную социальную структуру. Дети, происходящие из таких семей, свободно усваивают традиционные, классические нормы, но при этом испытывают ряд проблем в создании своих собственных семей.

- Детоцентрическая семья. В такой семье основной задачей родителей является предоставление и обеспечение благополучного будущего своего ребенка. Такая семья, зачастую, существует только ради детей. Взаимодействие происходит снизу-вверх, от ребенка к родителям. В следствии чего у ребенка создается завышенная самооценка, чувство собственной важности. Однако возрастает шанс конфликтов в обществе, за границами семьи.

- Супружеская семья. В такой семье базовой составляющей считается обоюдное взаимодоверие, принятие и независимость ее членов. Педагогическое воздействие происходит по горизонтальному пути, на равных: родители и дети. Зачастую у ребенка, который рос и воспитывался в данной семье, отсутствуют способности повиновения общественным требованиям. Такой ребенок имеет трудности с адаптацией в среде, которая построена по вертикальному принципу, а это значит, что почти ко всем современным общественным институтам.

Компоненты психологической безопасности изучаются нами далее в системе супружеских и детско-родительских отношений, как основа семейных взаимоотношений.

Семья выполняет различные функции:

- Репродуктивная. С точки зрения общества, функция деторождения – это воспроизводство следующего поколения.

- Воспитательная.

- Хозяйственно-экономическая функция. Семья как экономическая единица, где все члены семьи задействованы в результатах труда.

- Функция общения. Общение реализуется внутри семьи, обусловленное взаимодоверием, и характеризуемое условиями психологического комфорта для всех членов семьи

Анализируя функции семьи, мы понимаем, что «ощущение безопасности» во много зависит от коммуникативной функции в семье, и проявление всех компонентов психологической безопасности определено особенностями общения между супругами и детьми. На чувство безопасности в семье у детей влияет воспитательная функция и особенности выбора воспитательной стратегии родителей. Данные семейные функции оказывают влияние на эмоциональный компонент психологической безопасности – отсутствие тревоги или ее возникновение. Говоря о хозяйственной функции, здесь оказывается влияние на ощущение безопасности всех членов семьи на уровне потребностного компонента психологической безопасности.

Во многих исследовательских работах психологическая безопасность изучается только через призму детско-родительских отношений, но «ощущение безопасности в семье» во много зависит от особенностей супружеских отношений. Проявление психологической безопасности в супружеских отношениях, отмечено Е.В. Ахмадеевой. Автор указывает: «психологическая безопасность супругов – это способность сохранять устойчивость семьи в конфликтной, психотравмирующей ситуации, в сопротивляемости и способности противостоять деструктивным внутренним и внешним воздействиям, и реконструироваться после них» [7, с. 242-247]. При этом, в своем исследовании «Влияния семейных отношений на родительские установки», Радостева А.Г. пишет, что «на родительское отношение к ребенку и его воспитание оказывает влияние характер и взаимоотношение супругов. Чувства супругов к ребенку нельзя отделять от эмоциональных переживаний, возникающих по поводу всей семейной ситуации, а также от чувств к супругу» [37, с. 1238-1242].

Таким образом, мы видим, что психологической безопасностью формируется в результате возникновения супружеских отношений, результатом дальнейшего гармоничного развития семьи является выполнение репродуктивной функции, возникновение детско-родительских отношений, в рамках которых также проявляются компоненты психологической безопасности.

Рассмотрим подробнее каким образом проявляется психологическая безопасность в супружеских и детско-родительских отношениях. Для этого далее нами будут изучены особенности формирования семьи.

Э. Эриксон в своей книге представляет периоды формирования семьи, через любовь, заботу и близость. Автор пишет, что любовь, есть одна из основных сил в человеке. Под термином «любовь», Эриксон понимает взаимную преданность, которая подавляет соперничество, которое свойственно разделенным функциям [47, с. 560]. Автор подчеркивает, что любовь может принимать различные формы. Например, в начале жизненного пути – это навивная, детская привязанность к матери и любовь к родным и

близким, юношеская страсть. Если же любовь разгорается между двумя взрослыми людьми, то она содержит в себе разделенную идентичность и взаимное уважение. Такая любовь проявляется в романтических и сексуальных взаимоотношениях или формируется в совместное служение эталонам, например, семье или государству. На данной стадии появляется и активно развивается взаимность и близость, которые перерастают в заботу. Такая забота, по Эриксону, проявляется в безграничном интересе к тому, что было произведено любовью или необходимостью. Забота преодолевает двойственность, свойственную неконвертируемым обязанностям. Центром этой способности и силы является кормление детей. Речь идет не только о потомстве, но также о заключениях нашего ума и сердца — идеях, творении. Уникальность человека заключается в том, что забота о подрастающем поколении и его воспитание растягиваются на довольно долгий период.

Э. Фромм в своих философско-психологических трудах затрагивал тему любви, и выделял два типа: зрелая и незрелая любовь. Согласно его представлениям, зрелая любовь – это долгое и спокойное состояние, детерминированное потребностью отдавать любовь: забота (заинтересованность в благополучии, желание отдавать), ответственность (готовность быть рядом и быть готовым к контакту), уважение (признание индивидуальности партнёра). Незрелая любовь – это яркое аффективное состояние, мгновенно захватывающее человека без работы с его стороны [43, с. 430].

Продуцируется не потребность любить, а потребность быть любимым. Наиболее конструктивной является зрелая любовь, способствующая развитию личности. Посредством зрелой любви развиваются такие способности, как:

- Дисциплина, готовность любить в трудностях;
- Сосредоточенность на себе, своих ощущениях;
- Предельная заинтересованность – сосредоточенность на партнёре,

возможность слышать его;

- Умение быть в настоящем, «здесь и сейчас»;

- Способность чувствовать себя самого – быть в контакте со своими чувствами, даже негативными.

Р. Стенберг писал о теории любви, согласно которой любовь, имеющая важную роль в целях объединения супругов, состоит из: интимности (эмоциональная близость и заинтересованность супругов друг в друге), страсти (сексуальное влечение), обязательства (отказ от любых других отношений в пользу существующих супружеских) [54].

Таким образом, объединяющим фактором в семье являются общие цели будущих супругов, доверие, любовь, эмоциональная близость находящиеся в состоянии гармонии друг с другом – в этом проявляется эмоциональный компонент психологической безопасности, который детерминирует возможность проявления остальных компонентов. То есть, от «ощущения безопасности», возникающего на почве эмоциональной близости в семье, зависит способность к удовлетворению потребностей всех членов семьи, их открытому взаимодействию.

Одним из показателей успешности супружеских отношений, является удовлетворенность браком, от удовлетворенности браком зависят факторы одиночества в супружеских отношениях (Э.Фромм), склонность к изменам (Е.В. Ахмадеева). Удовлетворенность браком – это стойкое эмоциональное явление — чувство, которое в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, и в мнениях, оценках, сравнениях. Это эмоциональная оценка супругов отношения к их партнерству.

Если компонент удовлетворенности браком не сформирован у супругов, то как указывает Айвазова Д.Г. начинается процесса регресса, негативных изменений в семейных отношениях, нарушения семейного гомеостаза от которого зависит качество супружеских и детско-родительских отношений в семье [2]. То есть нарушение «ощущения безопасности» в семье. Так как удовлетворенность браком и отношениями позволяет сохранить гармонию в семье, это является проявлением эмоционального компонента психологической безопасности в семье, в рамках супружеских отношений.

Удовлетворенность браком и отношениями позволяет наполнить жизнь смыслом и сохранить гармонию в семье. Что также является одним из компонентов психологической безопасности.

В семье удовлетворяются потребности человека, например, потребность в близости, любви, в доверии - одной из значимых потребностей для супругов, является возможность самоактуализации в браке. Самоактуализация супругов в браке оказывает влияние на ощущение удовлетворенности браком (Т.В. Андреева[4]). Самоактуализированный человек способен к более глубинным межличностным отношениям, способен в большей степени отдавать любовь, теплоту, доброжелательность и дружелюбие, то есть самоактуализация личности состоящей в браке также влияет на особенности взаимоотношений супругов и их отношения с детьми.

В статье С.В. Мерзляковой отмечается, что самоактуализация является значимым фактором, который детерминирует доступность ценности «счастливая семейная жизнь» в семье[30]. Для семейных отношений с актуализированными супругами характерно взаимоуважение, признание человеческого достоинства, уважение к желаниям и потребностям супруга, к желаниям и потребностям детей.

Исходя из этого, мы определяем, что отношения где оба супруга могут самоактуализироваться, являются гармоничными, в них присутствует «ощущение безопасности», что определяет самоактуализацию в подсистеме супружеских отношений как потребностный и смыслоориентированный компоненты психологической безопасности.

Таким образом, нами было определено, что психологическая безопасность в системе супружеских отношений проявляется в виде эмоционального, межличностного, потребностного и смыслоориентированного компонента, в качестве:

- сохранения близости и доверия в семье,
- ощущения удовлетворенности браком, которая детерминирует особенности взаимоотношений в семье,

- особенности самоактуализации супругов в семье, определяющая жизненные ориентиры, ценности, понимание супругами друг друга, единство в выборе воспитательных стратегий.

Формирование ощущения психологической безопасности в подсистеме супружеских отношений, является фундаментом для «ощущения безопасности» детьми в семье. Далее нами будут рассмотрено проявление психологической безопасности в подсистеме детско-родительских отношений.

Проявление психологической безопасности у ребенка в семье – это ощущение безопасности и защиты от угроз и психологического насилия.

Педагог, Т.В. Кулакова в своем труде пишет, что психологическая безопасность детей возможна только тогда, когда гарантировано его гармоничное психологическое развитие, данное условие является основным в психическом и физическом благополучии детей[24].

Психологическая безопасность в значительной степени детерминруется эмоциональной атмосферой внутри семьи, в которой растет ребенок. Нарушения эмоционального компонента психологической безопасности в семье, в системе супружеских и детско-родительских отношений приводит возникновению тревоги у ребенка, снижению самооценки, развитию социально небезопасного поведения детей и др. В следствии непрерывного нарушения психологической безопасности в семьях, у детей может развиваться заниженная самооценка, в особенности в сравнении с другими, более благополучными его сверстниками. Данные нарушения психологической безопасности выражаются в следующем:

- Неспокойный, неровный сон, проблемы в засыпании
- Острая, зачастую не имеющая причин обидчивость, плаксивость
- Необузданное проявление агрессии
- Несобранность, небрежность, упрямство
- Отсутствие или нарушение аппетита
- Повышенный уровень тревожности

Все эти приведенные нами показатели, как правило указывают на то, что ребенок пребывает в состоянии психической и эмоциональной перегрузки.

Таким образом, фактор эмоциональная составляющая является неотъемлемым компонентом психологической безопасности в системе

детско-родительских отношений, без которого в семье развивается кризисная ситуация, разрушающая гармонию и негативно сказывающаяся на развитие личности ребенка.

Эмоциональный компонент зависит от особенности детско-родительских отношений. Детско-родительские отношения – это система или комплекс родительского, эмоционального отношения к детям, методы воспитания детей, и особенности восприятия детьми отношений с родителями.

Исходя из эмоционального компонента вытекает следующий компонент безопасности: межличностный.

Между родителем и ребенком, формируется особый тип взаимоотношений, при благополучном развитии семьи, построенный на доверии и понимании. Неумение выстраивать диалог с ребенком приводит к выбору неверных воспитательных стратегий, к конфликтам с ребенком, потере взаимопонимания, доверия и вместе с тем субъективного ощущения безопасности ребенком в семье.

Следующим компонентом, в котором реализуется психологическая безопасность в системе детско-родительских отношений, является удовлетворение потребностей ребенка. Особенное значение в раннем детском возрасте играет базисная потребность личности ощущение в безопасности, которую удовлетворяет материнская фигура (К.Хорни[45]). Далее в процессе онтогенеза родители удовлетворяют потребности ребенка в развитии, социализации, обеспечении взаимоотношений между социумом. Если данные потребности не будут удовлетворены происходит нарушение в психоэмоциональном развитии ребенка, что приводит к возникновению тревоги у ребенка, снижению самооценки, развитию социально небезопасного поведения детей и др.

Таким образом неудовлетворение потребностей ребенка в семье является нарушением компонентов психологической безопасности, которые негативно сказываются на развитии ребенка.

Итак, изучив феномен семьи, и рассмотрев, особенности проявления феномена психологической безопасности в семье в подсистеме супружеских и детско-родительских отношений, мы можем сделать, вывод о том, что:

Ощущение психологической безопасности в семье является результатом супружеских отношений, которые влияют на ощущение безопасности в детско-родительских отношениях.

Психологическая безопасность в семье – это создание условий, при которых возможно проявление:

- эмоциональной близости между членами семьи. Стабильная атмосфера любви, и понимания, ощущение внутри семейного круга, у членов семьи «безопасности» и комфорта. Удовлетворенность браком в подсистеме супружеских отношений, как показатель стабильности семейной системы (эмоциональный компонент);

- межличностных отношений, характеризующихся доверием между супругами и детьми, на которое влияет тип и стиль семейного воспитания (межличностный компонент);

- Удовлетворение потребностей супругов в самоактуализации, как показатель способности членов семьи к взаимопониманию в воспитании детей, взаимоподдержке, совместному развитию, и одновременно сохранению семейного баланса. Удовлетворение потребностей ребенка в развитии, и социализации как показатель благополучного психоэмоционального развития личности ребенка (потребностный компонент);

Нарушение данных компонентов приводит к нарушению ощущения психологической безопасности у всех членов семьи.

1.3. Социально-культурные и психологические детерминанты психологической безопасности в турецкой семье

Итак, ранее мы рассмотрели, что ощущение психологической безопасности в семье, зависит от психологических детерминант, выраженных в особенностях семейных взаимоотношений, между членами семьи, которые определяют эмоциональную составляющую внутрисемейного климата. Помимо психологических детерминант на психологическую безопасность семьи оказывают влияние социально-культурные факторы. Почему мы рассматриваем влияние социально-культурных детерминант? Безусловно,

вышеперечисленные психологические детерминанты психологической безопасности в семье являются доминирующими, в формировании чувства безопасности, но по определению, семья – это социальный институт, являющийся базовой ячейкой общества, и соответственно подверженный влиянию социальным и культурным факторам данного общества [14, с.56-66].

Наиболее выраженным фактором, объединяющим в себе и социальные и культурные детерминанты, оказывающим влияние на семейные взаимоотношения в том числе и психологическую безопасность внутри семьи, является принадлежность к этносу. Рассмотрим механизм влияния национальной принадлежности на факторы семейных взаимоотношений, и соответственно обусловленность психологической безопасности в семье.

Национальная принадлежность человека детерминирует его модель поведения. Люди разных народов в идентичной общественной ситуации станут вести себя по-разному. На особенности семьи оказывают влияние этнические традиции, культурные особенности страны, которые определены выбором жителей страны, менталитет жителей страны.

Ч. Жэньер в своем труде «Межнациональные браки. Исследование основных причин развода» под менталитетом понимает глубинное духовное хранилище, комплекс общественных взглядов на неосознанном уровне, свойственных этносу как большой группе людей, сложившихся в конкретных природно-климатических и историко-культурных обстоятельствах [18, с. 230]. По мнению автора, менталитет, зачастую, формируется посредством влияния на него веры. Человек какой-либо национальности воспринимает принципы и правила жизни, а также отношения с родительской семьей и вопросы выбора невесты или жениха, несколько иначе, чем человек другой национальности.

В семейных взаимоотношениях менталитет детерминирует представления:

- О нормах мужского и женского полоролевого поведения;
- О смысле и содержании брака;
- О способах воспитания;
- О правилах, регулирующих отношения семьи с социальным

окружением

- Содержание материнской и отцовской роли

Ярким примером этого, являются исследования М.Мид. М. Мид выявила [32,12-22], что этническими традициями может определяться значимый системообразующий фактор - отношение отца к ребенку.

Каждому этносу свойственны свои принципы воспитания, свои нормы, заложенные в национально-психологическом, историко-культурном и эмоциональном аспектах.

Так в каждом этносе, определяется:

- особенности типа воспитания, родительских установок, характерного эмоционального отношения в семье (когнитивно-аффективный компонент) – об этом говорят исследования М.Мид,

- особенности ценностей семьи, авторитетные фигуры семьи (внутренний уклад жизни семьи),

- особенности формирования чувства этнической принадлежности (семья как фактор формирования ценностей общества).

Так, мы видим, что социально-культурные детерминанты, выраженные в национальных традициях, устоях, представлениях, предопределяют взгляды на семейное воспитание, семейные взаимоотношения, установки, в рамках которых формируются психологические детерминанты психологической безопасности.

Для более подробного изучения социально-культурных детерминант психологической безопасности семьи, мы рассмотрим особенности турецкой семьи, для этого изначально мы ознакомимся с развитием института семьи в Турции.

Большое количество работ посвящено исследованиям турецких семей, в частности у историков, социологов, психологов, таких авторов как Ф. Гренард, Г. Ричард, Зия Гёкальп. На наш взгляд, полноценную характеристику турецкой семьи можно найти в работе Д. Джебеджи «Турецкая семья основывается на кровном родстве. Она не является ни патриархальной, ни матриархальной, но в центре ее стоит отец (педери). Женщина свободна и окружена уважением» [52]. Поднимая вопрос полоролевых моделей, мы ссылаемся на аналитическое исследование, проведенное Р. Дилекчи где указывается, что женщина имеет права в

тюркском обществе, но у мужчин данных прав больше. Мужчина здесь имеет больше полномочий, но вместе с тем и обязанностей. По отношению к полу ребенка, также имеются предпочтения: мальчик-тюрк – это символ богатства для семьи, и он ценится больше, чем девочка [15].

Муж и жена в турецкой семье – это независимое отдельное явление, они не живут в доме отца или матери, как например, это проявляется у схожих кыргызских, казахских национальностей. Муж забирает из дома из отчего дома невесту и приданое, а невеста все что ей причитается «нюмуш».

Одной из важных отличительных черт турецких семей является совокупность с религиозной структурой, где брак подчиняется традициям веры – исламу. Ислам, как и любая другая вера, прививает свои обязанности и ценности внутри семьи мужчине и женщине. Так Дилекчи Р. указывает, что высшими ценностями ислама являются целомудрие и верность. Ислам принес в культуру турецкой семьи единство мужчины и женщины: «во всех делах, они должны были участвовать совместно, во всех трапезах, войнах, обрядах муж и жена должны быть вместе» [15]

Так же ислам оказал влияние на структуру турецкой семьи, обязанности членов семьи которой определяются Кораном. Каргёз И. анализируя традиции семей древних тюрков указывает обязанности членов семьи: «муж должен хорошо относиться к своей жене и защищать ее, материально обеспечивать, вести достойный образ жизни. Главные обязанности женщины: подчиняться мужу, если это не противоречит религии, защищать его честь и достоинство, избегать лишних растрат, стараться смириться с материальным положением мужа» [53].

Так проанализировав традиции турецкого брака, мы предполагаем, что отношения в турецкой семье характеризуются доверием, эмоциональной близостью, и отражают психологические детерминанты психологической безопасности.

Однако, при этом данные о единстве семьи противоречивы, поскольку насколько принимаются заветы и традиции этноса является отражением уровня национального самосознания, и этнической идентичности.

Этническая идентичность – это осознание принадлежности к определенному этносу, его традиций, истоков и истории. М.Т. Шергалиева анализируя проблему этнической идентичности, отмечает: «этническая идентичность – это ненаследуемое качество, а целенаправленное, сознательное, приобщение к культурным ценностям, которое формируют сущность истории этноса» [46, с. 207-211]. М. Баррет описывает когнитивный и аффективный элементы структуры этнической идентичности. К когнитивному относятся знания и взгляды об этнических спецификах человека и группы, понимание принадлежности к этносу, содержание этнических «аутостереотипов» и «гетеростереотипов». Аффективный элемент, содержит в себе отношение к этническим общностям, оценку принадлежности к этносу, направленность этностереотипов, этнические предпочтения [51]. Иногда сюда относят и поведенческий элемент, который состоит в этнически окрашенной характеристике действий и поступков.

Таким образом, этническая идентичность выступает социально-культурной детерминантной обуславливающей принятие традиций этноса, которые в свою очередь определяют ценности личности, мировоззрение, и отношение к семье.

Возвращаясь к турецкому браку, по заветам религии – женщина это уважаемый мужчиной символ, который дан ему в заботу, но подчиняющийся ему. При этом, по данным доклада 2005 года «Турция: насилие в отношении женщин» описаны основные проблемы турецких женщин, с которыми они сталкиваются в браке: дискриминация и насилие, принуждение к вступлению в брак, проблема ранних браков. В рамках этого доклада были проведены социологические исследования, где были получены некоторые данные свидетельствующие об отсутствии психологических детерминант психологической безопасности в турецких семьях, приведем некоторые из них [41]:

- В 2000 году в ходе опроса группы студентов университета мужского пола 50 % опрошенных сообщили, что, если они узнают, что их будущая жена

не девственница, они немедленно оставят её, выбросят на улицу, вернут родственникам или даже убьют. Это мнение разделяют многие

- Риску подвергаются также дети, которые оказываются как свидетелями, так и жертвами домашнего насилия. По результатам одного из исследований, проведённых среди учащихся средней школы, 30 % опрошенных живут в атмосфере домашнего насилия, 22 % - подвергались жестокому обращению со стороны членов семьи. Такие дети чаще испытывают симптомы депрессии, более подвержены суицидальным мыслям и более склонны к агрессивному поведению по отношению к самим себе, чем их сверстники.

Наличие такой ситуации может быть обусловлено неверным толкованием или отвержением от канонов и традиций своего этноса, то есть отказ от собственной этнической идентичности.

Переломным моментом далее для турецкого народа стал переход на европейские традиции брака и принятие их. Это также иначе может отразиться на взаимоотношениях в семье, и соответственно ощущении психологической безопасности внутри турецкой семьи. Происходящие изменения могут стать причиной разводов, так как одни партнеры в паре принимают вводимые новые традиции в обществе, а другие отказываются от этого и это ставит под угрозу ощущение психологическую безопасность в семье.

Возникает вопрос каковы особенности представлений о браке у турков, и существует ли ощущение безопасности в этом браке? Для изучения данного вопроса необходимо изучить фактические данные исследований о психологических детерминантах психологической безопасности в турецких семьях, для заключения полноценного вывода.

Говоря об эмоциональной близости между членами семьи как психологической детерминанте психологической безопасности Р. Дилекчи указывает что в парах присутствует близость в межличностных отношениях, верность друг другу, взаимная привязанность и сплоченность и основывает свой вывод на том, что турецкие семьи верны традициям исламской веры и

заветам Корана [15].

Щербакова М.О. изучая особенности межличностных взаимоотношений под влиянием веры, в биэтнической русско-турецкой семье заключает, что в таких браках возможен высокий уровень «удовлетворенности взаимоотношениями и высокий уровень чувства защищенности», что, как и в любой другой этнической семье здесь бывают конфликты, случаи деспотизмы, но именно вера становится защитной силой по восстановлению норм и правил социального быта в турецких семьях [50].

На основании данных теоретических воззрений мы предполагаем, что такие факторы как эмоциональная близость и доверие между членами семьи существуют, при условии этнической самоидентификации.

Еще одну проблему турецких семей, которую описывают в научных трудах является кровосмешение «брак – между близкими родственниками», которые также является влиянием традиции турецкого народа – об этом свидетельствует ряд поговорок «Не пей из источника, дно которого ты не можешь увидеть», «Сделанный собственными руками йогурт полезнее, чем чужая простокваша» [26, с. 3412 - 3422]. Далее автор указывает, что у 60% близкородственные отношения в паре сказываются негативно на рождении детей, становясь причиной врожденных патологией. Но несмотря на это 80% таких пар характеризуют свой брак как «счастливый», и как родители они не против если их ребенок вступит в подобный брак [26, с. 3412 - 3422].

На наш взгляд здесь проявляется влияние социально-культурных детерминант обуславливающих психологическую безопасность в турецкой семье, выраженных в истории турецкого народа. Так как ранее турецкие народы были кочевыми племенами, близкородственный брак был единственным способом продолжения рода и сейчас сохранение данной традиции в турецких семьях ассоциируется по-прежнему с ощущением «благополучия», а главное «психологической безопасности». Кроме того, рассматриваемые нами детерминанты психологической безопасности, в частности эмоциональное доверие и способность к межличностным отношениям, в данном браке уже сформированы, так как эмоциональная

близость между партнерами формировалась еще в детстве, внутри семейного круга. Однако, по-прежнему здесь остается спорным вопрос о влиянии близкородственного брака на жизнь будущих детей.

Рассматривая далее психологические детерминанты психологической безопасности в турецкой семье, мы обратились к изучению удовлетворенности браком в исследовании 2012 года, реализуемому в биэтнических семьях, где жена русская, а муж турок. Так экспериментально обнаружен высокий уровень удовлетворенности браком у обоих супругов [49].

Однако при этом, мы отметили, что отсутствуют исследования самоактуализации турков в семье, между тем как ранее, мы отмечали, что самоактуализация в семье является высшей потребностью личности, благодаря которой человек способен к более доверительным отношениям, «любви без тревоги». В целом, проблема самоактуализации у турецкого народа в научных публикациях не освящается, что говорит об отсутствии интереса и внимания к данной высшей потребности. Для нас данная проблема остается не раскрытой, требуется фактические данные подтверждающие особенности самоактуализации в турецких семьях.

Попытаемся выявить особенности детско-родительских отношений. Рассматривая результаты исследования Евтух Т.В., Рудько Я.С. мы уточняем, что «репродуктивные установки турецких мужчин характеризуются представлениями о средней и многодетной семье, исходя в первую очередь их экономических соображений. Однако, вместе с тем, турецкий мужчина, готов помогать женщине и принимать обязанности воспитания на себя» [17, с. 1130-1134]. Анализируя эти данные с традициями этноса, где дети – это богатство семьи, мы можем предположить, что взаимоотношения в семье доверительные и уважительные, так как ребенок в турецкой семье желанен.

Мы бы хотели отметить, что большинство исследований проводятся в биэтнических семьях, что говорит о том, что турецкие браки являются браками закрытого типа для исследований, в виду этого мы имеем малое представление о психологических детерминантах психологической

безопасности турецкой семьи, и свои предположения выстраиваем исходя их социально-культурных оснований, т.е. этнических традиций и веры этноса.

Итак, анализируя социально-культурные детерминанты мы определили, что влияющими факторами на психологическую безопасность семьи являются: история, традиции этноса, особенности этнической идентичности, свидетельствующие о понимании и принятии законов своей культуры.

Характеризуя особенности социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности в турецкой семье, мы предполагаем наличие доверительных взаимоотношений среди всех членов турецкой семье, обусловленных эмоциональной близостью, при условии этнической идентификации, то есть принятии традиции своего этноса о семье.

На данный момент, фактическая характеристика семейных взаимоотношений в турецких семьях спорная, так как по одним данным психологическая безопасность, исходя из описанных нами ранее психологических детерминант – отсутствует, между тем как когда один из партнеров в браке турок, результаты исследований указывают на эмоциональную близость в парах, и доверие.

Показатели детско-родительских отношений в турецких семьях отсутствует, но репродуктивные установки турков и культурные традиции этноса свидетельствуют о ценности детей, что позволяет сделать предположение о том, что детско-родительские отношения обусловлены доверием, послушанием, взаимоуважением, и характеризуются эмоциональной близостью.

Как нами было определено, проблема самоактуализации не является актуальной в среде турецкого народа, отсутствуют фактические и теоретические представления о самоактуализированности турков, что мешает нам далее рассматривать данную детерминанту в качестве ведущей.

Таким образом, у нас сложилось представление что социально-культурные детерминанты, обусловленные этнической самоидентификацией турков, позволяют реализовать внутри психологические детерминанты психологической безопасности: доверительные межличностные отношения в

семье и эмоциональную близость между партнерами.

Низкий уровень этнической идентичности, обусловленный отказом или не пониманием традиций веры и этноса, негативно сказывается на психологической безопасности внутри турецких семей.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В рамках теоретического анализа проблемы социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности в турецких семьях, нами были определены следующие положения:

Психологическая безопасность – это состояние (ресурс) личности, ощущение безопасности. Компонентами психологической безопасности личности являются эмоциональный, потребностный, смыслоориентированный, межличностный компоненты.

Психологическая безопасность в семье проявляется в подсистеме супружеских и детско-родительских отношений. Психологическими детерминантами психологической безопасности являются: эмоциональная близость, особенность межличностных отношений, самоактуализированность супругов. Данные компоненты позволяют создать в семье условия в которых каждый член семьи ощущает себя в безопасности.

Социально-культурными детерминантами психологической безопасности семьи являются ее этнические особенности: история этноса, традиции этноса, а также особенности этнической самоидентификации каждого из супругов.

Характеризуя турецкие семьи, мы можем сказать, что социально-культурными детерминантами психологической безопасности семьи здесь выступают заветы религии о доверии, взаимоуважении супругов друг к другу, дети являются высшей ценностью и богатством в данных семьях. Психологическими детерминантами психологической безопасности в турецких семьях являются показатели эмоциональной близости и взаимопонимания партнеров, доверия друг другу, взаимоуважения. Результаты исследований о психологических детерминантах психологической безопасности в турецких

семьях во многом противоречат предыдущей характеристике, указывая на отсутствие доверия, взаимопонимания в семьях.

Наше предположение направлено на разрешение возникшего противоречия, мы считаем вслед за Л.Г. Почебут, В.Н. Дружининым, Дж. Финни, что особенности этнической идентичности определяют мировоззрение и ценности личности. Ознакомившись с турецкой культурой, мы понимаем, что скорее причиной низкого уровня психологических детерминант психологической безопасности является низкая этническая идентичность у турков, то есть не принятие турецких традиций и заветов о семье.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРЕЦКОЙ СЕМЬИ

2.1. Организация и методы исследования

Гипотезой нашего исследования, выступило предположение о том, что психологическая безопасность семей определяется психологическими детерминантами:

- особенностями эмоционального благополучия в семье;
- доверием и взаимопониманием между членами семье;

которые находятся под влиянием социально-культурных детерминант, в частности особенности этнической самоидентификации партнеров.

Цель нашего исследования состоит в выявлении социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности турецких семей

В исследовании приняли участие 30 полных турецких семей, полное количество выборки 60 человек. Участие в исследовании было добровольное.

Для проверки поставленной гипотезы были поставлены следующие задачи исследования:

1. Осуществить выборку, адекватную исследованию.
2. Подобрать необходимые методики.
3. Провести исследование с помощью выбранного комплекса психодиагностических методик.
4. Проанализировать полученные данные, проверить математически достоверность взаимосвязи параметров.
5. На основе полученных данных сделать вывод.

Сбор эмпирического материала производился с помощью следующих методик:

1. Анкета «Особенности психологической безопасности в турецких семьях»

В рамках анкетного опроса, нами была разработана анкета. Обоснованием разработки данной анкеты является необходимость выявления особенностей социальной стороны семейной жизни в Турции.

Цель: Анкета позволяет выявить социальную ситуацию благополучия турецких семей.

Описание метода: анкета состоит из 13 вопросов, разработана нами самостоятельно и апробирована в ходе исследования. Тестовый материал см. Приложение 1.

2. Шкала психологического благополучия К. Риффа

Опросник К. Рифф «Шкалы психологического благополучия» (далее — ШПБ) — теоретически обоснованный инструмент, предназначенный для измерения выраженности основных составляющих психологического благополучия. В настоящее время многомерная модель К. Рифф принимается многими исследователями, а разработанная автором методика измерения психологического благополучия неоднократно проходила проверки на надежность и валидность и активно используется в исследовательской практике во многих странах. Утверждения опросника имеют как прямой (позитивный), так и обратный (негативный) смысл относительно характеристик психологического благополучия. Подобная конфигурация опросника была создана для того, чтобы нивелировать негативные эффекты, возникающие при недостаточной искренности испытуемых при заполнении теста. Обработка результатов сводится к подсчету набранных баллов и переводу баллов в нисходящую шкалу в тех случаях, когда пункт имеет обратную связь с базовой характеристикой благополучия. Набранные баллы суммируются в следующие шкалы: «Самопринятие», «Автономия», «Управление средой», «Личностный рост», «Позитивные отношения с окружающими», «Цели в жизни». Кроме этого, авторы считают возможным рассчитывать индекс общего психологического благополучия, который определяется путем суммирования баллов, полученных по всем шести шкалам теста.

См. Ключ в Приложение 1.

3. шкала тревоги Спилбергера-Ханина

Тест предназначен для диагностики уровня ситуативной и личностной тревожности. Разработан Ч.Д. Спилбергером и адаптирован Ю.Л.Ханиным.

Описание: 40 утверждений, позволяющих диагностировать уровень ситуативной и личностной тревожности. Оценка результатов исследования по опроснику производится путем подсчета количества набранных баллов обследуемым.

4. Методика «Типы этнической идентичности» (Солдатова Г.У., Рыжова С.В.)

Позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. Этнонигилизм - одна из форм гипоиентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность - размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) - сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой - как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире. Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм - данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта "мой народ", но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за "чужой" счет.

5. Этноизоляционизм - убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости "очищения" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм - готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических "чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида.

Инструкцию см. в Приложении 1.

5. «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Методика предназначена для исследования характера общения между супругами

Авторы исходили из того, что общение как регулятор межличностных отношений супругов через многие свои параметры входит в характеристики, в наибольшей степени дифференцирующие успешные и неуспешные браки (семьи). Например, отсутствие налаженной системы межличностного общения в паре, скорее всего, свидетельствует о том, что этот брак неудачный.

Инструкцию и шкалы см. в Приложение 1.

2.2. Анализ и интерпретация данных эмпирического исследования

Изначально, нами были изучены особенности выборки с помощью анкетного опроса.

Так гендерное распределение в группе получилось следующим образом:

МУЖЧИНЫ	ЖЕНЩИНЫ
50%	50%

Таблица 1. Социальная характеристика турецких женщин

Количество работающих	70%
Имеют высшее образование	80%

Таблица 2. Социальная характеристика турецких мужчин

Количество работающих	100%
Имеют высшее образование	80%

Оценивая социальные характеристики мужчин и женщин турков, мы увидели, что в равной степени и для мужчин, и для женщин играет роль образование и статус. И мужчины, и женщины в семьях занимаются обеспечением семьи.

Таблица 3. Социальная характеристика семьи

Есть дети	60%
Количество детей	
1-2 ребенка	40%
3 детей	20%
4 и более детей	20%
Срок нахождения в браке	Кол-во семей
От 9 лет	10%
6-8 лет	10%
3-5 лет	20%
До 2-х лет	60%

Мы видим, что в турецких семьях, важно иметь детей. Преимущественно в выборке, партнеры состоят до 2-х лет в браке.

Таблица 4. Характеристика психологической безопасности в турецких

семьях

Особенности взаимоотношений в семье			
Очень хорошие	хорошие	Не очень хорошие	плохие
60%	20%	10%	10%
Семья как дружный коллектив		60%	
Частота встреч членов семьи			
ежедневно	По выходным	1-2 раза в месяц	Крайне редко
40%	30%	20%	10%
Вид семейных занятий			
Общение	Совместный труд	Досуг	У каждого свое дело
40%	20%	30%	10%
Частота семейных конфликтов			
часто	иногда	редко	Не бывает
10%	30%	30%	30%
Причины семейных конфликтов			
непониманием	Отказ в помощи	Разногласия в воспитании	Алкоголь
30%	40%	10%	20%
Способы разрешения конфликтов			
компромисс	прекращение	Помощь друзей	Конфликты не разрешаются
60%	20%	0%	20%
Дети как участники конфликтов		20%	

Оценивая фактор психологической безопасности, мы определили, что в супруги в турецких семьях, характеризуют свои взаимоотношения как «хорошие», семья для них при этом является дружным коллективом. Со своей семьей, турки готовы встречаться довольно часто, хотя 30% придерживаются гостевого типа брака, желая видеться с семьей только по выходным. Основные семейные занятия – это совместное общение и проведение досуга. Мы видим, что в турецких семьях, редко случаются семейные конфликты. Оценивая причины конфликтов, мы отметили, что супруги имеют единогласные представления о воспитании. Причинами для конфликтов, при этом, служит в основном не отказ в помощи одного из супругов. Способами разрешения конфликтных ситуаций, которые видят партнеры является – компромисс, что свидетельствует о желании идти на встречу друг другу в паре. Дети редко являются участникам конфликтов.

Подводя итоги анкетирования турецких семей, мы можем сказать, что данная группа соответствует факторам психологической безопасности, то есть гипотетически в таких семьях сформировано ощущение безопасности у партнеров. Данный фактор, нам предстоит проверить далее.

Для проверки, поставленной нами гипотезы, мы провели диагностику установленных нами социально-культурных (этническая самоидентификация партнеров), и психологических детерминант (особенности эмоционального благополучия в семье, доверия и взаимопонимания между членами семье) психологической безопасности турецких семей. Общее количество исследованных респондентов – 60 человек, всего 30 семей.

Рассмотрим фактор эмоционального благополучия. Нами были получены сырые баллы, представленные в Таблице 5 Приложение 2.

Распределение показателей тревожности представлено в гистограмме 1.

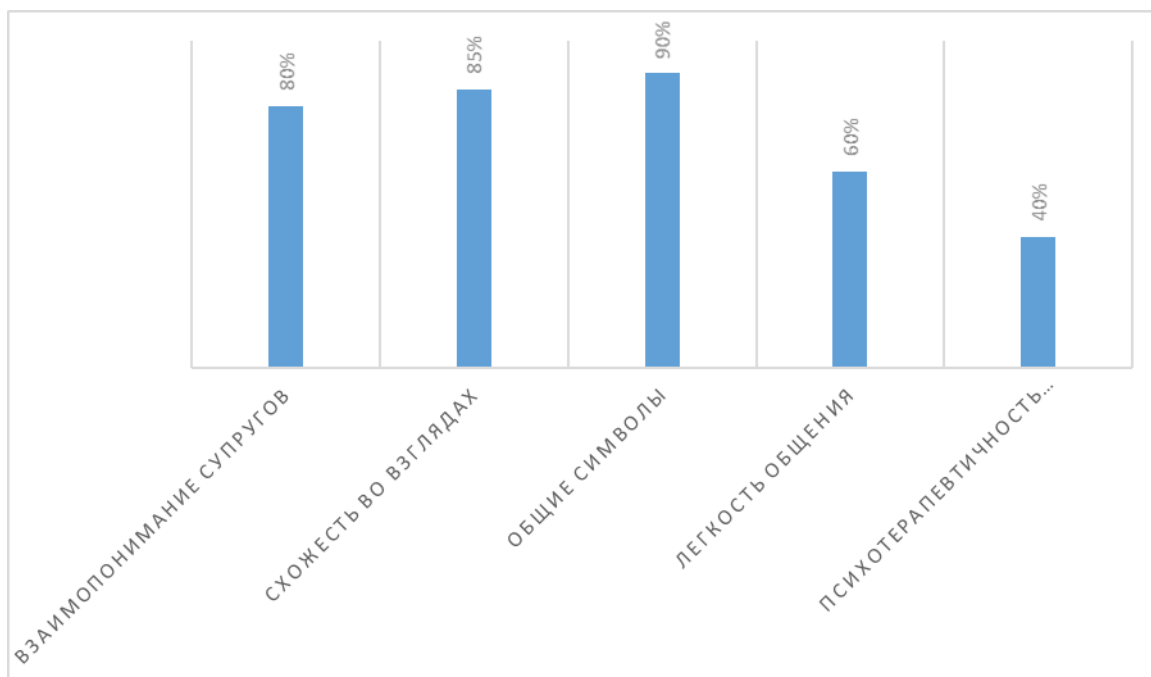
Гистограмма 1. Особенности тревожности как психологической детерминанты психологической безопасности в турецких семьях



Тревожность как черта личности находится преимущественно на низком уровне (50%), однако турецким супругам характерно проявлять тревожность, связанную с ситуациями беспокойства и стресса. При этом, общий уровень тревожности, характерный турецким супругам, составляет 50%.

Изучая общение в турецких семьях (см. Таблица 6, Приложение 2) мы выявили факторы взаимопонимания и доверия между супругами.

Гистограмма 2. Общение как психологическая детерминанта психологической безопасности в турецких семьях

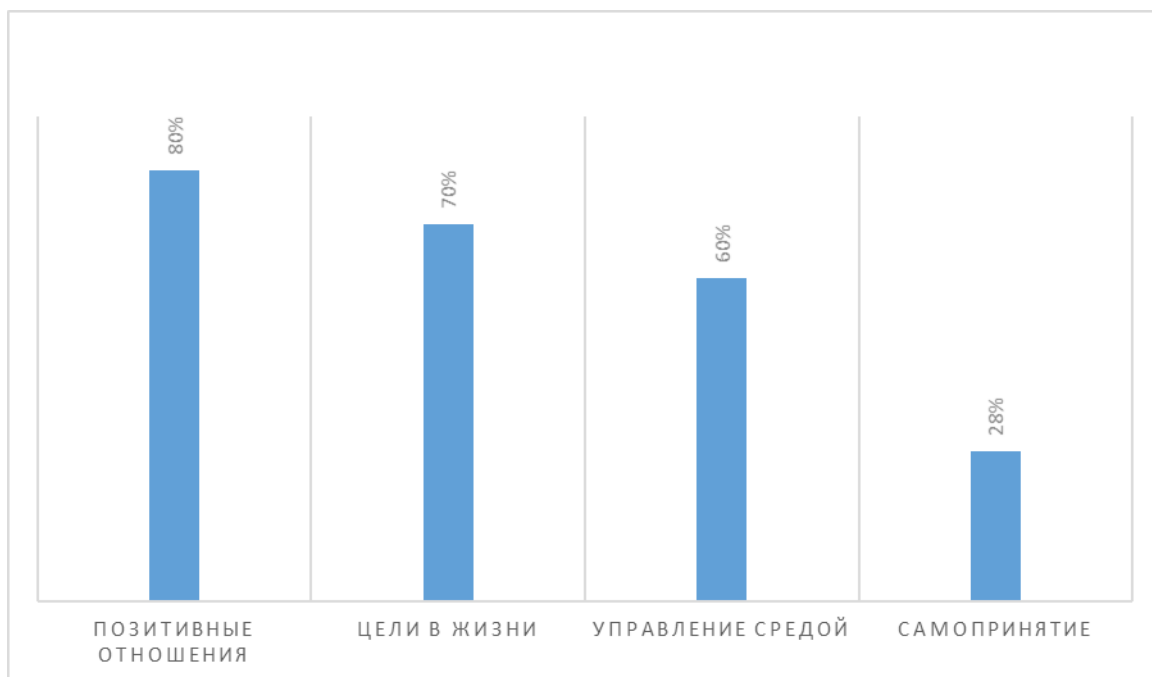


Мы наблюдаем, что в турецких семьях доминируют показатели взаимопонимание (80%), то есть супруги-турки способны понять друг друга и поддержать. На высоком уровне находится показатель схожести во взглядах (85%), что свидетельствуют о присутствии общих ценностей в турецких семьях, также об этом говорит показатель общесемейных символов (90%). В меньшей степени, но также достаточно высоко оценивается легкость общения в турецких браках. Однако, при том что турецкие семьи — это взаимопонимание, поддержка, доверие, общие взгляды — это в меньшей степени восстановление ресурсов партнеров, и выполнение психотерапевтической функции брака (40%). В целом, по показателям общения, мы можем говорить о доверии в браке, что также указывает на атмосферу эмоциональной близости и безопасности между турецкими супругами.

Изучив комплекс психологических детерминант, мы перешли к оценке уровня психологической безопасности в турецких семьях (см. сырые баллы Таблица 7, Приложение 2).

Распределение показателей представлено в гистограмме 3.

Гистограмма 3. Особенности психологического благополучия в турецких семьях



В турецких семьях преобладает доброе жизнерадостное настроение, доверительные отношения; супруги заботятся о благополучии друг друга; коллектив способен сопереживать друг другу в трудные периоды жизни, сотрудники понимают необходимость идти на уступки во взаимоотношениях.

Среди показателей психологического благополучия наиболее высоко в группе участников исследования проявляется цели в жизни. Турецкие супруги имеют убеждения, придающие жизни цель; с другой стороны, они не всегда видят целей и в своем прошлом; имеют сомнения в воззрениях и убеждениях, придающих жизни смысл.

«Управление средой» в турецких семьях на высоком уровне. Участникам исследования хорошо удается организовывать деятельность в семье, оказывать авторитетное влияние друг на друга. Примечательно, что в равной степени высокими показателями по этой шкале обладают и женщины-супруги, и мужчины-супруги, т.е. к мнению женщины также прислушиваются.

Самопринятие участников исследования на среднем уровне. С одной стороны, они обладают позитивным отношением к себе и своему прошлому; осознают и принимают разные стороны своего Я, включая как

положительные, так и отрицательные качества. С другой стороны, они в некоторой степени не удовлетворены собой; разочарованы своим прошлым; обеспокоены определенными личностными качествами. Такой показатель благополучия, как цели в жизни, находится на среднем уровне.

Интересен такой показатель как автономия. По выборке, среди женщин он имеет низкое значение. В турецких семьях, у женщин проявляется чувство личностной стагнации; отсутствует ощущение улучшения и экспансии со временем; чувство скуки и незаинтересованности в жизни; они чувствуют себя неспособными приобретать новые установки и способы поведения. Снижение автономии проявляется в том, что они часто озабочены ожиданиями и оценками друг друга; при принятии важных решений опираются на суждения супруга; их мышление и поведение подвержено социальному давлению. При этой шкале автономии у мужчин-супругов характеризуется высокими показателями, что указывают на авторитарные позиции в семье. В виду этого, шкала автономии в целом, по выборке среди турецких семей, характеризуется средним уровнем.

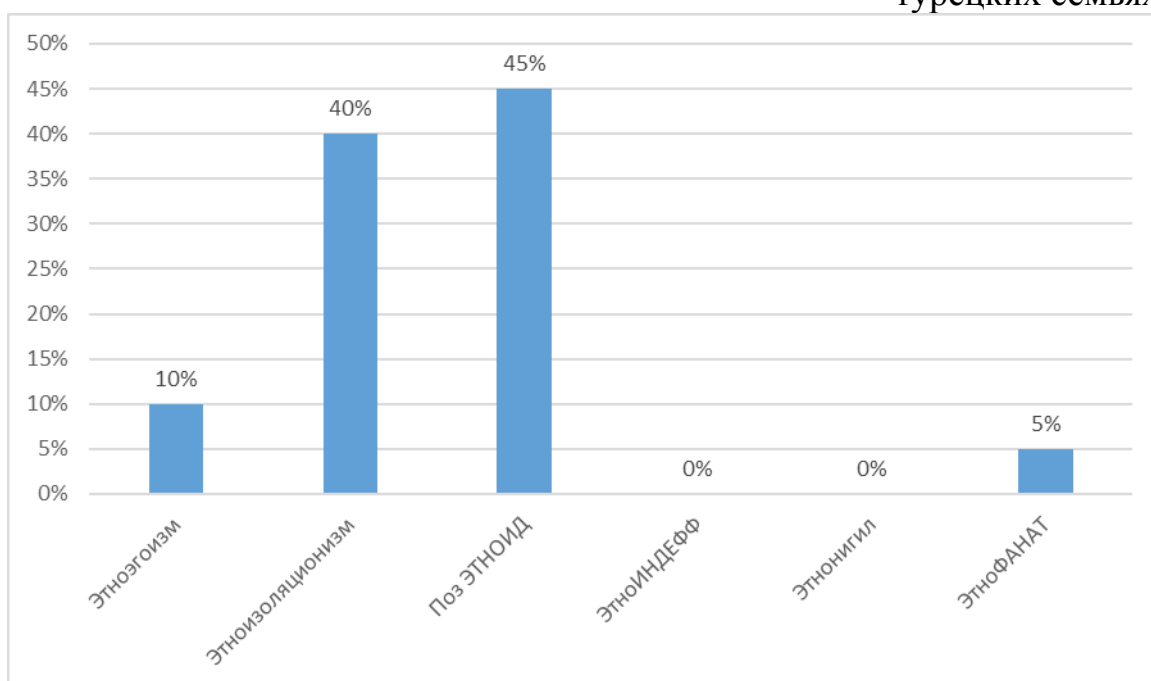
Показатель личностный рост по выборке – средний. В турецких семьях есть чувство развития, восприятия себя как самореализовавшейся личности, реализации своего потенциала, при этом развитие не является главной ценностью для них.

Уровень благополучия в турецких семьях характеризуется высокими показателями. В целом, мы получили следующую характеристику благополучия турецких семей: отношения в турецких семьях гармоничные, оба супруга прислушиваются друг к другу и являются авторитетом друг для друга, но при этом большая автономия принадлежит мужу. Супруги имеют цели в жизни. При этом, личностное развитие не является главной ценностью в таких семьях, в большей степени к личностному развитию в семьях, стремятся турецкие мужчины. Также мужчины и женщины в турецких семьях, не находятся в гармонии с собой, они критично относятся к себе. При этом, эти два фактора (личностное развитие, самопринятие) не сказываются

на отношениях между супругами, из чего мы делаем вывод, что в турецких семьях в более высокой значимости семейные ценности, семейное благополучие, нежели значение единицы личности в браке.

Рассмотрев психологические детерминанты психологической безопасности, и оценив собственно психологическую безопасность в турецких браках, мы перешли к оценке социально-культурных детерминант которые могут влиять на формирование благополучия семьи, в частности особенностей этнической идентификации (См. Сырые баллы в Таблице 8, Приложение 2).

Гистограмма 4. Особенности этнической идентификации как социально-культурная детерминанта психологической безопасности в турецких семьях



Как мы видим на диаграмме, в турецких семьях супругам в меньшей степени свойственна идентификация по типам: этноэгоизм, этноиндефферентность, этнонигилизм, этнофанатизм. То есть, в меньшей степени они склонны к радикальному превознесению своей нации, также, как и радикальному ее отрицанию, но при этом ни турецкие мужчины, ни турецкие женщины не относятся к этому вопросу абсолютно безразлично. В средней степени, им характерно признание своей нации лучшей, и желание

изолировать ее от других наций, посредством отрицания межнационального брака. Но в преимуществе (45%), у большинства супругов в браке позитивная этническая идентичность, в которой сочетается принятие собственной культуры, а также культуры других народов.

Для нашего исследования, было важно понять, что в турецком браке, нет безразличного отношения к собственной нации и ее традициям, в основе которых лежит взаимопонимание и доверие между супругами. Результаты диагностики показывают, что идентификация с турецким народом, и в позитивном, и в отрицательном контексте обнаружена. То есть, гипотетически социально-культурная детерминанта способна оказывать влияние на внутрисемейные взаимоотношения, формирование благополучного внутрисемейного климата, результатом которого становится высокий уровень психологической безопасности.

Проверим полученные данные статистически, с помощью критерия Спирмена. Расчет производился по значению $p=0.01$, при $n=60$, $r = 0,330$.

Нами было выявлено, что **социально-культурная детерминанта – позитивная этническая идентичность**, оказывает влияние на следующие психологические факторы в браке:

- особенности низкого уровня личностной ($r = 0,340$), и ситуативной тревожности ($r = 0,367$),
- положительные характеристики общения в семье: уровень наличия общих символов семьи ($r = 0,385$), способности к взаимопониманию супругов ($r = 0,336$), схожесть во взглядах у обоих супругов ($r = 0,362$), легкость общения между супругами ($r = 0,384$).

Социально-культурная детерминанта оказывает влияние на формирование факторов ощущения психологического благополучия личности, выраженных в:

- способности выстраивать позитивные отношения ($r = 0,365$),
- способности выстраивать позитивные отношения с окружающим социумом ($r = 0,332$)

Социально-культурная детерминанта – этническая изоляция, оказывает влияние на следующие психологические факторы в браке:

- особенности низкого уровня личностной ($r = 0,365$), и ситуативной

тревожности ($r = 0,342$),

- положительные характеристики общения в семье: уровень наличия общих символов семьи ($r = 0,335$), способности к взаимопониманию супругов ($r = 0,354$), схожесть во взглядах у обоих супругов ($r = 0,352$).

Этническая изоляция, как социально-культурная детерминанта оказывает влияние на формирование факторов ощущения психологического благополучия личности, выраженных в:

- способности выстраивать позитивные отношения ($r = 0,346$).

Таким образом, в результате исследования нами была доказана гипотеза о влиянии социально-культурной детерминанты на формирование психологических детерминант, и формирование психологической безопасности.

Рассмотрим *влияние психологических детерминант* на формирование ощущения психологической безопасности в семье.

Особенности низкого уровня личностной тревожности оказывают влияние на способность к позитивным отношениям ($r = 0,352$). Также наблюдается обратная взаимосвязь со шкалами способности к постановке целей в жизни ($r = -0,344$), и способности к управлению средой ($r = -0,333$). То есть, ощущение психологической безопасности, формируется исходя из самих условий «безопасности», в связи с этим личность обладает низким уровнем тревоги. Также низкий уровень тревоги обуславливает способность к созданию условий безопасности, и свидетельствует об ощущении безопасности личностью. Особенности низкого уровня ситуативной тревожности оказывают влияние на способность к позитивным отношениям ($r = 0,356$), к постановке целей в жизни ($r = 0,352$). Также наблюдается обратная взаимосвязь со шкалой способности к управлению средой ($r = -0,340$). То есть, ощущение психологической безопасности, формируется исходя из самих условий «безопасности». Также низкий уровень тревоги обуславливает способность к созданию условий безопасности, и свидетельствует об ощущении безопасности личностью.

Влияние факторов общения обусловлено следующими корреляционными взаимосвязями:

- способность к созданию общих символов семьи оказывает влияние на формирование позитивных отношений ($r = 0,343$), способность к управлению средой ($r = 0,374$).

- способность к взаимопониманию с супругом обуславливает позитивные отношения в браке ($r = 0,420$), способность к управлению средой ($r = 0,344$).

- схожесть во взглядах оказывает влияние на позитивные отношения в браке ($r = 0,370$), способность к управлению средой ($r = 0,352$).

- легкость общения оказывает влияние на позитивные отношения в браке ($r = -0,350$), способность к управлению средой ($r = -0,355$). Данные взаимосвязи обратные, то есть в случае ощущения психологической безопасности личностью, в браке общение более легкое.

Итак, в результате математического анализа нами было определено, что психологические детерминанты, такие как особенности тревожности в браке и особенности общения – оказывают влияние на ощущение психологической безопасности в турецких семьях. Кроме того, в результате психологически безопасной атмосферы внутри семьи, формируются психологические факторы брака (снижается тревожность, супруги становятся способными к более легкому общению).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для проверки, поставленной нами гипотезы, нами был подобран диагностический материал, направленный на диагностику компонентов

социально-культурной и психологических детерминант психологической безопасности в турецких семьях.

Мы изучили, виды этнической идентификации у турецких супругов, рассмотрели особенности психологических факторов в турецких браках (тревожность в браке, особенности взаимодействия супругов), а также изучили психологическое благополучие как фактор ощущения психологической безопасности у турецких семей. По итогам исследования, мы обнаружили, что социально-культурный фактор оказывает влияние на формирование психологических факторов внутри брака, а также ощущение безопасности у партнеров. Психологический фактор в турецких браках, (особенности тревожности и взаимодействия партнеров) обуславливает ощущение безопасности у партнеров в браке.

Таким образом, ранее поставленные нами гипотезы – были эмпирически доказаны.

Социально-культурная детерминанта турецких семей обусловлена типами этнической идентификации: позитивной этнической идентификацией, этноизоляционизмом. Этническая идентификация обуславливает формирование психологических детерминант психологической безопасности, а также собственно влияет на ощущение психологической безопасности у турецких мужчин и женщин.

Психологические детерминанты турецких семей представлены низким уровнем тревожности, и факторами взаимодействия супругов (наличием общих символов семьи, способностью к взаимодействию между супругами, схожестью во взглядах, легкостью общения). Данные показатели оказывают влияние на формирование ощущения психологическое безопасности в турецких семьях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение проблемы социально-культурных и психологических детерминант психологической безопасности в турецких семьях, было реализовано нами в рамках теоретического и эмпирического этапов исследования.

В результате теоретического анализа работы, мы выявили следующие положения:

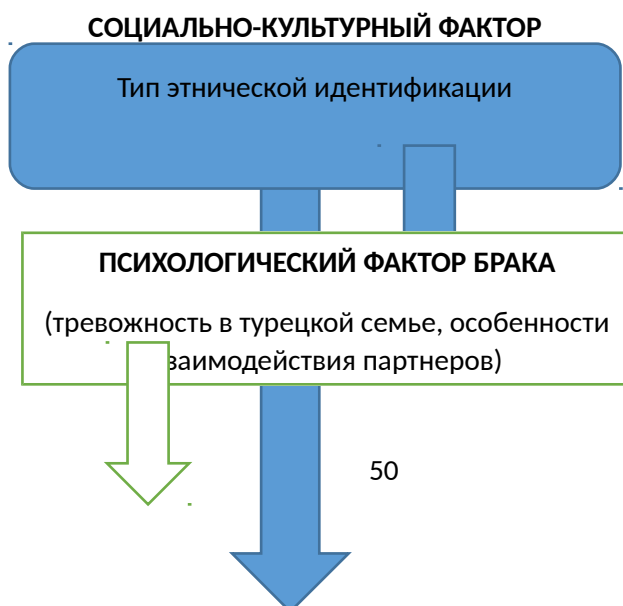
Психологическая безопасность – это состояние (ресурс) личности, ощущение безопасности. Компонентами психологической безопасности личности являются эмоциональный, потребностный, смыслоориентированный, межличностный компоненты.

Социально-культурными детерминантами психологической безопасности турецких семей являются этнические особенности: история этноса, традиции этноса, а также особенности этнической самоидентификации каждого из супругов.

Психологическими детерминантами психологической безопасности в турецких семьях являются показатели эмоциональной близости и взаимопонимания партнеров, доверия друг другу, взаимоуважения.

Эмпирическое исследование показало, что социально-культурные детерминанты оказывают влияние на формирование психологических детерминант и собственно-ощущение психологической безопасности. Психологические факторы в браке также оказывают влияние на формирование ощущения психологической безопасности семей. Кроме того, важно, что собственно ощущение психологической безопасности, влияет на формирование отдельных элементов психологических детерминант благополучия в турецком браке (низкого уровня тревожности, легкости в общении между партнерами).

Таким образом, по итогам исследования, мы разработали модель детерминант психологической безопасности в турецких семьях.



ОЩУЩЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В ТУРЕЦКИХ СЕМЬЯХ

Рис. 1. Социально-культурная и психологические детерминанты

психологической безопасности турецких семей

Данные идеи, также подтверждаются в работах Л.Г. Почебут, В.Н. Дружинина, Дж. Финни. Таким образом, в турецких семьях, наиболее влиятельным фактором являются особенности этнической идентичности, так как они определяют мировоззрение, ценности личности, взгляды на традиции семейного уклада. Схожесть во взглядах, наличие семейных традиций, являются залогом взаимопонимания между супругами и единства семьи, что обуславливает снижение тревожности, возникновение доверия, легкости в общении, т.е. всецело формирования ощущения безопасности в браке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агузумцян Р.В., Мурадян Е.Б. Психологические аспекты безопасности личности. ВППО №1 (январь-март), 2009 - С43-47
2. Айвазова Д.Г. Научная статья. Семейное неблагополучие в зеркале психологии. Конф. Института психологии им. Выготского РГГУ [Электронный ресурс] http://psyjournals.ru/files/77705/sbornik_psychologicheskie_problemi_semji_sekci_a_1.pdf
3. Ананьев Б. Г. Развитие и воспитание личности. 2007. - 548 с.
4. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб. пособие. СПб.: Речь, 2004. - 244 с.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для вузов / Г. М. Андреева. – Изд. 5-е, испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 363 с.

6. Арутюнян М.Ю., Здравомыслова, О. М., Арутюнян, М. Ю. Российская семья на европейском фоне/ О. М. Здравомыслова, М. Ю. Арутюнян. – М.: Едиториал УРСС, 1998. – 176 с.
7. Ахмадеева Е.В. Научная статья. Виртуальное пространство как угроза психологической безопасности семьи, Вестник БГУ «Педагогика и психология», 2014. Т. 19 № 1 – С. 242- 247
8. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Союз, 2002.
9. Битюцкая Е. В. Когнитивное оценивание и стратегии совладания в трудных жизненных ситуациях. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2007
10. Близкородственные браки – как к этому относиться? [Электронный ресурс]. – URL: <http://galgai.com/forum/showthread.php?t=855>.
11. Бойченко Я. Здоровьесбережение современной молодёжи. Монография – Издательство Иванченко И. С., 2013. – 195 с
12. Голод С.И. Социально-демографический анализ состояния эволюции семьи [Электронный ресурс] <http://socioline.ru/files/golod.pdf>
13. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: Теория и технология психологической защиты, автореф. Канд. Диссер., 2000, Москва
14. Гуляихин В. Н. Семья как субъект ранней правовой социализации // Юридические исследования. — 2013. — № 7. — С.56-66.
15. Дилекчи Р. Развитие турецкой семьи и ее структуры [Электронный ресурс] <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/14465/1/76-81pdf.pdf>
16. Дубровина И. В. Практическая психология образования: учеб. пособие для вузов / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Н. И. Гуткина, и др.; Под ред. И. В. Дубровиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2009. – 588 с.
17. Евтух Т.В. Рудько Я.С. Научная статья: Родительские установки в моноэтнических и полиэтнических супружеских парах Журнал. Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11 (часть 5) – С. 1130-1134
18. Жэньер Ч. Межнациональные браки. Исследование основных причин развода; материалы семинара по проблемам семейной политики. СПб., 2005 – 130с.

19. Кабаченко Т. С. Психология в управлении человеческими ресурсами: Учеб. пособие для вузов / Т. С. Кабаченко. – СПб.: Питер, 2003. – 399 с.
20. Кандыбович С.Л., Секач М.Ф. Здоровье населения – залог стабильности и безопасности государства. Вестник Моск. Ун-та Сер 14 Психология, 2011 №14 - С 32-37
21. Костина Л. М. Стратегические направления формирования психологической безопасности личности дошкольника // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2013. №155 С.66-71.
22. Костина Л.М. Преемственность психологической науки в России: традиции и инновации: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 215-летию Герценовского университета. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2012 – 98с.
23. Крысько В.Г. Этническая психология: учебник для бакалавров / В. Г. Крысько. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 359 с.
24. Кулакова Т. В. «Психологическая безопасность ребенка в семье»[Электронный ресурс] <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-dlya-roditelei/2014/11/24/psikhologicheskaya-bezopasnost-rebenka-v-seme>
25. Ломов Б. Ф. Проблемы и стратегия психологического исследования / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1999. – 205 с.
26. Магомедов Г.М. Дагестанская эндогамия: вчера, сегодня, завтра IV Очередной Всероссийский социологический конгресс Секция 7. Трансформация института семьи и родительства в России 2012 г С. 3412 - 3422
27. Магомед-Эминов М. Ш. Позитивная психология человека. От психологии субъекта к психологии бытия: В 2 т. М.: Психоаналитическая ассоциация Российской Федерации, 2007. Т. 1.
28. Малкина-Пых И. Г. Экстремальные ситуации: Справочник практического психолога. М.: Эксмо, 2006.
29. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу; Пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухиной. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2014. – 399 с.
30. Мерзлякова С.В. Мерзлякова Светлана Васильевна Самоактуализация как фактор развития ценности семьи в юношеском возрасте // Вестник ЧГПУ. 2011. №6.

31. Мерлин В. С. Психология индивидуальности: избр. психол. труды / В. С. Мерлин; Под ред. Е. А. Климова. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2005. – 543 с.
32. Мид М. Модели поведения супругов в межнациональных семьях, журнал/ Семейная политика - М.: №3, 2004 - с.12-22
33. Мид М. Мужское и женское. Исследование полового вопроса в меняющемся мире. М. РОССПЭН, 2004. - 412 с.
34. Никифоров Г.С. «Практикум по психологии здоровья» под ред. Г.С. Никифорова. – СПб. Питер. 2010. – 351 с.
35. Почебут Л. Г. Социальный капитал личности: монография / Л. Г. Почебут, А. Л. Свенцицкий, Л. В. Марарица, и др.. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 250 с.
36. Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве: сб. статей /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013 - с.36-43
37. Радостева А.Г. Научная статья. Влияние семейных отношений на родительские установки. Журнал Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8 (часть 5) – С. 1238-1242
38. Реан А. А. Психология и педагогика: учеб. пособие для вузов / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум; Под общ. ред. А. А. Реана. – СПб.: Питер, 2004. – 432 с.
39. Регуш, Л.А. Безопасность обучения школьников. // Психологическая культура и психологическая безопасность в образовании [Электронный ресурс] <http://developpsy.ru/DOC/sbornik85.pdf>.
40. Розенберг Н. В. Семья как культурная единица, способ сохранения и трансляции культурных традиций // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2008. №4.
41. Турция: насилие в отношении женщин. Демоскоп: Weekly №225-226 5-18.12.2005 [Электронный ресурс] <http://demoscope.ru/weekly/2005/0225/analit03.php>
42. Франкл В. Воля к смыслу: основы и применение логотерапии / В. Франкл. – М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 2015. – 143 с.
43. Фромм Э. «Искусство любить». Сер. Новая философия. Изд. АСТ 2014 – 601с.

44. Хоменко И. А. Современная семья: состояние и перспективы развития // Universum: Вестник Герценовского университета. 2011. №1.
45. Хорни К. Невротическая личность нашего времени: новые пути в психоанализе / К. Хорни; Пер. с англ. А. Боковинова. – СПб.: Питер, 2014. – 301 с.
46. Шергалиева М.Т. "Этническая идентичность как вид социальной идентичности" Вестник СГТУ. 2014. № 3 (76) – С. 207-211
47. Эриксон Э. Психология самосознания. Идентичность. БАХРАХ-М, 2003. - 672 с
48. Ялом И. Д. Групповая психотерапия: теория и практика / И. Д. Ялом; Пер. с англ. Г. Пимочкиной, Н. Шевчук; Ред. Е. Перцева. – М.: Изд-во Ин-та Психотерапии: Апрель Пресс, 2006. – 574 с.
49. V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество» Научные материалы Том II The biethnic family: socio-psychological adaptation of the spouses to a different system of meanings and value judgements — Z. Aygumova (Moscow), E. Zavarzaeva (Istanbul). Москва, 14–18 февраля 2012 года.
50. VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» Щербакова О.А. Психологические особенности межличностных взаимоотношений в мусульманских семьях. 15 февраля – 31 марта 2014 года [Электронный ресурс] <https://www.scienceforum.ru/2014/760/2769>
51. Barrett, M., Riazanova, T. & Volovikova, M. (Eds.) (2011). Development of National, Ethnolinguistic and Religious Identities in Children and Adolescents. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences (IPRAS).
52. Cebeci D. Tanzimat ve Türk Ailesi / D. Cebeci. – Istanbul, 1993.
53. Karagöz I. Aile ve Gençlik / I. Karagöz. – Ankara, 2007.
54. Sternberg, R. J. (2013). «A triangular theory of love». Psychological Review

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Описание диагностического инструментария

Анкета «Особенности психологической безопасности в турецких семьях»

Участие в анкетировании является добровольным. Данная анкета является анонимной – Вы можете не указывать на ней свое имя.

1) Подчеркните, пожалуйста Ваш пол.

МУЖ ЖЕН

2) Есть ли у Вас дети?

Да

Нет

3) Сколько лет вы в браке?

4) В настоящее время Вы работаете?

Да

Нет

5) Какое количество детей в вашей семье?

1-2 ребенка

3 ребенка

4 и более

6) Вы считаете взаимоотношения в Вашей семье:

а) очень хорошими;

б) хорошими;

в) не очень хорошими;

г) плохими;

д) не очень плохими.

7. Считаете ли вы свою семью дружным семейным коллективом:

а) да; б) не совсем; в) нет.

8. Как часто Ваша семья собирается вместе:

а) ежедневно; б) по выходным дням; в) редко.

9. Что делает Ваша семья, собравшись вместе:

а) общаетесь; б) занимаетесь трудом; в) вместе проводите досуг, смотрите телепередачи; г) каждый занимается своим делом;

10. Бывают ли в Вашей семье ссоры, конфликты:

а) да; б) часто; в) иногда; г) редко; д) не бывает.

11. Чем обусловлены эти ссоры, конфликты:

а) непониманием членами семьи друг друга; б) нарушением этики взаимоотношений; в) отказом участвовать в семейных делах, заботах; г) разногласиями в вопросах воспитания детей; д) злоупотреблением алкоголя;

12. Каковы способы разрешения конфликтов в Вашей семье:

а) примирение; б) обсуждение ситуации и принятие обоюдного решения; в) прекращение конфликтов на некоторое время; г) обращение за помощью к другим людям (родителям, соседям, учителям, друзьям); д) конфликты практически не разрешаются, имеют затяжной характер.

13. Бывают ли дети свидетелями или участниками семейных конфликтов между взрослыми:

а) да; б) нет; в) иногда.

Благодарим Вас за участие в анкетировании!

**Опросник психологическое благополучие личности (методика
К.Рифф в адаптации и модификации Т.Д.Шевеленкова, П.П.Фесенко,
2005**

Инструкция: Утверждения в таблице касаются того, как Вы относитесь к себе и своей жизни. Мы предлагаем Вам согласиться или не согласиться с каждым из них. Обведите цифру, которая лучше всего отражает степень Вашего согласия или несогласия с каждым утверждением. Помните, что правильных или не правильных ответов не существует.

№	Утверждения						
		согласен Абсолютно не	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Абсолютно согласен
1	Большинство моих знакомых считают меня любящим и преданным человеком	1	2	3	4	5	6
2	Иногда я меняю свое поведение или образ мышления, чтобы не выделяться	1	2	3	4	5	6

3	Как правило, я считаю себя в ответе за то, как я живу	1	2	3	4	5	6
4	Меня не интересуют занятия, которые принесут результат в отдаленном будущем	1	2	3	4	5	6
5	Мне приятно думать о том, что я совершил в прошлом и надеюсь совершить в будущем	1	2	3	4	5	6
6	Когда я оглядываюсь назад, мне нравится, как сложилась моя жизнь.	1	2	3	4	5	6
7	Поддержание близких отношений было связано для меня с трудностями и разочарованиями.	1	2	3	4	5	6
8	Я не боюсь высказывать свое мнение, даже если оно противоречит мнению большинства.	1	2	3	4	5	6
9	Требования повседневной жизни часто угнетают меня	1	2	3	4	5	6
10	В принципе, я считаю, что со временем узнаю о себе все больше и больше	1	2	3	4	5	6
11	Я живу сегодняшним днем и не особо задумываюсь о будущем	1	2	3	4	5	6
12	В целом я уверен в себе	1	2	3	4	5	6
13	Мне часто бывает одиноко из-за того, что у меня мало друзей, с кем я могу поделиться своими проблемами	1	2	3	4	5	6
14	На мои решения обычно не влияет то, что делают другие	1	2	3	4	5	6
15	Я не очень вписываюсь в сообщество окружающих меня людей	1	2	3	4	5	6
16	Я отношусь к тем людям, которым нравится пробовать все новое	1	2	3	4	5	6
17	Я стараюсь сосредоточиться на настоящем, потому что будущее почти всегда приносит какие-то проблемы	1	2	3	4	5	6
18	Мне кажется, что многие из моих знакомых преуспели в жизни больше, чем я	1	2	3	4	5	6
19	Я люблю душевные беседы с родными или друзьями	1	2	3	4	5	6
20	Меня беспокоит то, что думают обо мне другие	1	2	3	4	5	6
21	Я вполне справляюсь со своими повседневными заботами	1	2	3	4	5	6
22	Я не хочу пробовать новые виды деятельности — моя жизнь и так меня устраивает	1	2	3	4	5	6
23	Моя жизнь имеет смысл	1	2	3	4	5	6
24	Если бы у меня была такая возможность, я бы многое в себе изменил	1	2	3	4	5	6
25	Мне кажется важным быть хорошим слушателем, когда близкие друзья делятся со мной своими проблемами	1	2	3	4	5	6
26	Для меня важнее быть в согласии с самим собой, чем	1	2	3	4	5	6

	получать одобрение окружающих						
27	Я часто чувствую, что мои обязанности угнетают меня	1	2	3	4	5	6
28	Мне кажется, что новый опыт, способный изменить мои представления о себе и об окружающем мире, очень важен	1	2	3	4	5	6
29	Мои повседневные дела часто кажутся мне банальными и незначительными	1	2	3	4	5	6
30	В целом я себе нравлюсь	1	2	3	4	5	6
31	У меня не так много знакомых, готовых выслушать меня, когда мне нужно выговориться	1	2	3	4	5	6
32	На меня оказывают влияние сильные люди	1	2	3	4	5	6
33	Если бы я был несчастен в жизни, я предпринял бы эффективные меры, чтобы изменить ситуацию	1	2	3	4	5	6
34	Если задуматься, то с годами я не стал намного лучше	1	2	3	4	5	6
35	Я не очень хорошо осознаю, чего хочу достичь в жизни.	1	2	3	4	5	6
36	Я совершал ошибки, но все, что ни делается, — все к лучшему	1	2	3	4	5	6
37	Я считаю, что многое получаю от друзей	1	2	3	4	5	6
38	Людям редко удается уговорить меня сделать то, чего я сам не хочу.	1	2	3	4	5	6
39	Я неплохо справляюсь со своими финансовыми делами	1	2	3	4	5	6
40	На мой взгляд, человек способен расти и развиваться в любом возрасте	1	2	3	4	5	6
41	Когда-то я ставил перед собой цели, но теперь это кажется мне пустой тратой времени	1	2	3	4	5	6
42	Во многом я разочарован своими достижениями в жизни	1	2	3	4	5	6
43	Мне кажется, что у большинства людей больше друзей, чем у меня	1	2	3	4	5	6
44	Для меня важнее приспособиться к окружающим людям, чем в одиночку отстаивать свои принципы	1	2	3	4	5	6
45	Я расстраиваюсь, когда не успеваю сделать все, что намечено на день	1	2	3	4	5	6
46	Со временем я стал лучше разбираться в жизни, и это сделало меня более сильным и компетентным	1	2	3	4	5	6
47	Мне доставляет удовольствие составлять планы на будущее и воплощать их в жизнь	1	2	3	4	5	6
48	Как правило, я горжусь тем, какой я, и какой образ жизни я веду	1	2	3	4	5	6
49	Окружающие считают меня отзывчивым человеком, у которого всегда найдется время для других	1	2	3	4	5	6

50	Я уверен в своих суждениях, даже если они идут вразрез с общепринятым мнением	1	2	3	4	5	6
51	Я умею рассчитывать свое время так, чтобы все делать в срок	1	2	3	4	5	6
52	У меня есть ощущение, что с годами я стал лучше	1	2	3	4	5	6
53	Я активно стараюсь осуществлять планы, которые составляю для себя	1	2	3	4	5	6
54	Я завидую образу жизни многих людей	1	2	3	4	5	6
55	У меня было мало теплых доверительных отношений с другими людьми	1	2	3	4	5	6
56	Мне трудно высказывать свое мнение по спорным вопросам	1	2	3	4	5	6
57	Я занятой человек, но я получаю удовольствие от того, что справляюсь с делами	1	2	3	4	5	6
58	Я не люблю оказываться в новых ситуациях, когда нужно менять привычный для меня способ поведения	1	2	3	4	5	6
59	Я не отношусь к людям, которые скитаются по жизни безо всякой цели	1	2	3	4	5	6
60	Возможно, я отношусь к себе хуже, чем большинство людей	1	2	3	4	5	6
61	Когда дело доходит до дружбы, я часто чувствую себя сторонним наблюдателем	1	2	3	4	5	6
62	Я часто меняю свою точку зрения, если друзья или родные не согласны с ней	1	2	3	4	5	6
63	Я не люблю строить планы на день, потому что никогда не успеваю сделать все запланированное	1	2	3	4	5	6
64	Для меня жизнь – это непрерывный процесс познания и развития	1	2	3	4	5	6
65	Мне иногда кажется, что я уже совершил в жизни все, что было можно	1	2	3	4	5	6
66	Я часто просыпаюсь с мыслью о том, что жил неправильно	1	2	3	4	5	6
67	Я знаю, что могу доверять моим друзьям, а они знают, что могут доверять мне	1	2	3	4	5	6
68	Я не из тех, кто поддается давлению общества в том, как себя вести и как мыслить	1	2	3	4	5	6
69	Мне удалось найти себе подходящее занятие и нужные мне отношения	1	2	3	4	5	6
70	Мне нравится наблюдать, как с годами мои взгляды изменились и стали более зрелыми	1	2	3	4	5	6
71	Цели, которые я ставил перед собой, чаще приносили мне радость, нежели разочарование	1	2	3	4	5	6
72	В моем прошлом были взлеты и падения, но я не хотел бы ничего менять	1	2	3	4	5	6

73	Мне трудно полностью раскрыться в общении с людьми	1	2	3	4	5	6
74	Меня беспокоит, как окружающие оценивают то, что я выбираю в жизни	1	2	3	4	5	6
75	Мне трудно обустроить свою жизнь так, как хотелось бы	1	2	3	4	5	6
76	Я уже давно не пытаюсь изменить или улучшить свою жизнь	1	2	3	4	5	6
77	Мне приятно думать о том, чего я достиг в жизни	1	2	3	4	5	6
78	Когда я сравниваю себя со своими друзьями и знакомыми, то понимаю, что я во многом лучше их	1	2	3	4	5	6
79	Мы с моими друзьями относимся с сочувствием к проблемам друг друга	1	2	3	4	5	6
80	Я сужу о себе исходя из того, что я считаю важным, а не из того, что считают важным другие	1	2	3	4	5	6
81	Мне удалось создать себе такое жилище и такой образ жизни, которые мне очень нравятся	1	2	3	4	5	6
82	Старого пса не научить новым трюкам	1	2	3	4	5	6
83	Я не уверен, что мне стоит чего-то ждать от жизни	1	2	3	4	5	6
84	Каждый имеет недостатки, но у меня их больше, чем у других	1	2	3	4	5	6

Ключ к обработке данных (Т.Д.Шевеленкова, П.П.Фесенко, 2005. С. 119 – 121)

Пункты опросника переводятся в нисходящую шкалу: 6, 5, 4, 3, 2, 1.
И в восходящую шкалу: 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Шкалы опросника:

Позитивное отношение с окружающими

Нисходящая шкала: 7, 13, 31, 43, 55, 61, 73.

Восходящая шкала: 1, 19, 25, 37, 49, 67, 79.

Автономия

Нисходящая шкала: 2, 20, 32, 44, 56, 62, 74.

Восходящая шкала: 8, 14, 26, 38, 50, 68, 80.

Управление средой

Нисходящая шкала: 9, 15, 27, 45, 63, 75.

Восходящая шкала: 3, 21, 33, 39, 51, 57, 69, 81.

Личностный рост

Нисходящая шкала: 4, 22, 34, 58, 76, 82.

Восходящая шкала: 10, 16, 28, 40, 46, 52, 64, 70.

Цели в жизни

Нисходящая шкала: 11, 17, 29, 35, 41, 65, 83.

Восходящая шкала: 5, 23, 47, 53, 59, 71, 77.

Самопринятие

Нисходящая шкала: 18, 24, 42, 54, 60, 66, 84.

Восходящая шкала: 6, 12, 30, 36, 48, 72, 78.

Баланс аффекта

Нисходящая шкала: 12, 33, 39.

Восходящая шкала: 6, 7, 9, 13, 15, 17, 18, 21, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 42, 43, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 66, 73, 75, 83, 84

Осмысленность жизни

Нисходящая шкала: 4, 11, 35, 41, 63, 76.

Восходящая шкала: 3, 5, 23, 45, 46, 47, 48, 51, 53, 57, 59, 70, 71, 72, 77, 81.

Человек, как открытая система

Восходящая шкала: 1, 10, 16, 19, 25, 28, 32, 40, 49, 52, 64, 67, 69, 79.

Автономия

Нисходящая шкала: 8, 14, 26, 38, 50, 68, 80.

Восходящая шкала: 2, 20, 37, 44, 62, 74.

Описание шкал

1. Позитивное отношение с окружающими. При высоких и нормативных значениях – наличие близких, доверительных отношений с окружающими; желание проявлять заботу о других людях; способность к эмпатии, любви и близости, умение находить компромиссы во взаимоотношениях. При низких значениях – отсутствие достаточного количества близких доверительных отношений; трудности в проявлении теплоты, открытости, заботы о других людях; переживание собственной изолированности и фрустрированности; нежелание идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими.

2. Автономия. При высоких и нормативных значениях – независимость; способность противостоять социальному давлению в своих мыслях и поступках; возможность регулировать собственное поведение и оценивать себя, исходя из собственных стандартов. При низких значениях – озабоченность ожиданиями и оценками других; ориентация на мнение других людей при принятии важных решений; неспособность противостоять социальному давлению в мыслях и поступках.

3. Управление средой. При высоких и нормативных значениях – чувство уверенности и компетентности в управлении повседневными делами; способность аффективно использовать различные жизненные обстоятельства; умение самому выбирать и создавать условия, удовлетворяющие личностным потребностям и ценностям. При низких значениях – неспособность справляться с повседневными делами; ощущение невозможности изменить или улучшить условия своей жизни; чувство бессилия в управлении окружающим миром.

4. Личностный рост. При высоких и нормативных значениях – чувство непрерывного саморазвития; отслеживание собственного личностного роста и ощущение самосовершенствования с течением времени; реализация своего потенциала. При низких значениях – переживание личностной стагнации; отсутствие ощущения личностного прогресса с течением времени; скука и

незаинтересованность жизнью; ощущение неспособности усваивать новые навыки.

5. Цели в жизни. При высоких и нормативных значениях – наличие целей в жизни; чувство осмысленности жизни; ощущение того, что настоящее и прошлое осмысленны; присутствие убеждений, придающих смысл жизни. При низких значениях – отсутствие целей в жизни; чувство бессмысленности жизни; ощущение того, что настоящее и прошлое бессмысленны; отсутствие убеждений, придающих смысл жизни.

6. Самопринятие. При высоких и нормативных значениях – поддержание позитивного отношения к себе; признание и принятие своего собственного личностного многообразия, включающего свои как хорошие, так и плохие качества; позитивная оценка своего прошлого. При низких значениях – недовольство самим собой; разочарование в собственном прошлом; обеспокоенность некоторыми чертами собственной личности; непринятие себя; желание быть другим, не таким каков есть на самом деле.

7. Баланс аффекта (описывает общую эмоциональную оценку себя и собственной жизни). Низкие и нормативные балла по данной шкале свидетельствуют о преобладании позитивной самооценки, принятии себя со своими достоинствами и недостатками; позитивная оценка таких сторон собственной личности как способность приобретать и поддерживать контакты с окружающими; уверенность в себе и собственных силах; высокое мнение о собственных возможностях; чувство компетентности в управлении повседневными делами; общая удовлетворенность собственной жизнью. При высоких баллах – негативная самооценка; недовольство и неудовлетворенность обстоятельствами собственной жизни; негативное отношение к себе и собственной жизни; ощущение собственной никчемности и бессилия; недостаток способности поддерживать позитивные отношения с окружающими; неверие в собственные силы; недооценка собственных способностей преодолевать жизненные препятствия; усваивать новые умения и навыки.

8. Осмысленность жизни (отражает наличие или отсутствие целей в жизни). Высокие и нормативные значения связаны с наличием жизненных целей; чувством осмысленности жизни. Восприятие своего прошлого, настоящего как имеющего смысл. Наличие убеждений, придающих смысл жизни; уверенность в том, что будущее имеет перспективы; оценка себя как целеустремленного человека. Низкие значения определяют недостаток или полное отсутствие ощущения осмысленности жизни. Прошлое и настоящее оцениваются как бессмысленные; доминирует чувство скуки и бесцельности своего существования; отсутствие видимых жизненных перспектив, которые обладали бы достаточной привлекательностью для испытуемого.

9. Человек как открытая система (описывает способность воспринимать и интегрировать новый опыт; реалистичное восприятие всех аспектов человеческого бытия, как позитивных, так и негативных). При высоких и нормативных значениях – способность усваивать новую информацию:

целостный, реалистичный взгляд на жизнь, гармонично сочетающийся с открытостью новому опыту; непосредственность и естественность переживаний. При низких значениях – неспособность достаточно эффективно интегрировать отдельные аспекты собственного жизненного опыта; фрагментарное, недостаточно реалистичное восприятие различных аспектов жизни.

10. Автономия (связана со способностью соблюдать гармоничный баланс между собственными и общепринятыми интересами). Крайне высокие значения по данной шкале могут свидетельствовать о чрезмерном конформизме; крайне низкие – об излишнем индивидуализме. Низкие и нормативные значения – способность противостоять социальному давлению; умение отстаивать собственное мнение и самостоятельно принимать решения о лично значимых ситуациях: чувство ответственности за собственную жизнь; предпочтение собственных внутренних стандартов. Высокие баллы свидетельствуют о чрезмерной озабоченности ожиданиями и оценками других людей; неумении противостоять давлению окружающих в ущерб собственному мнению; конформизм

Методика «Типы этнической идентичности» (Солдатова Г.У., Рыжова С.В.)

Обработка результатов.

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

"согласен" - 4 балла;

"скорее согласен" - 3 балла;

"в чем-то согласен, в чем-то нет" - 2 балла;

"скорее не согласен" - 1 балл;

"не согласен" - 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон - от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

**Методика «Общение в семье»
(Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)**

Инструкция

Ответьте, пожалуйста, на предложенные ниже вопросы. Постарайтесь, чтобы выбранный вариант ответа наиболее полно соответствовал именно Вашей точке зрения на ситуацию, сложившуюся в Вашей семье.

Текст опросника

1. *Можно ли сказать, что вам с женой (мужем), как правило, нравятся одни и те же фильмы, книги, спектакли!*
 - А. Да.
 - Б. Скорее да, чем нет.
 - В. Скорее нет, чем да.
 - Г. Нет.
2. *Часто ли у вас в разговоре с женой (мужем) возникает чувство общности, полного взаимопонимания!*
 - А. Очень редко.
 - Б. Довольно редко.
 - В. Достаточно часто.
 - Г. Очень часто.
3. *Есть ли у вас любимые фразы, выражения, которые значат для вас обоих одно и то же, и вы с удовольствием используете их?*
 - А. Да.
 - Б. Скорее да, чем нет.
 - В. Скорее нет, чем да.
 - Г. Нет.
4. *Можете ли вы предсказать, понравится ли вашей жене (мужу) фильм, книга и т.п.?*
 - А. Да.
 - Б. Скорее да, чем нет.
 - В. Скорее нет, чем да.
 - Г. Нет.
5. *Как вы думаете, чувствует ли ваша жена (муж), нравится ли вам то, что она (он) говорит или делает, если вы прямо ей (ему) об этом не говорите!*
 - А. Практически всегда.
 - Б. Достаточно часто.
 - В. Довольно редко.
 - Г. Практически никогда.
6. *Рассказываете ли вы жене (мужу) о своих отношениях с другими людьми!*
 - А. Рассказываю практически все.
 - Б. Рассказываю достаточно много.
 - В. Рассказываю довольно мало.

- Г. Не рассказываю практически ничего.
7. *7. Бывают ли у вас с женой (мужем) разногласия по поводу того, какие отношения поддерживать с родственниками!*
- А. Да, бывают почти постоянно.
 - Б. Бывают довольно часто.
 - В. Бывают достаточно редко.
 - Г. Нет, не бывают почти никогда.
8. *8. Насколько хорошо ваша жена (муж) понимает вас!*
- А. Очень хорошо понимает.
 - Б. Скорее хорошо, чем плохо.
 - В. Скорее плохо, чем хорошо.
 - Г. Совсем не понимает.
9. *9. Можно ли сказать, что ваша жена (муж) чувствует, что вы обижены или раздражены чем-то, но не хотите этого показать?*
- А. Да, это так.
 - Б. Вероятно, это так.
 - В. Вряд ли это так.
 - Г. Нет, это не так.
10. *10. Как вы считаете, рассказывает ли вам жена (муж) о своих неудачах и промахах!*
- А. Рассказывает практически всегда.
 - Б. Рассказывает достаточно часто.
 - В. Рассказывает довольно редко.
 - Г. Не рассказывает практически никогда.
11. *11. Бывает ли так, что какое-то слово или предмет вызывает у вас обоих одно и то же воспоминание!*
- А. Очень редко.
 - Б. Довольно редко.
 - В. Достаточно часто.
 - Г. Очень часто.
12. *12. Когда у вас неприятности, плохое настроение, становится ли вам легче от общения с женой {мужем}!*
- А. Да, практически всегда.
 - Б. Достаточно часто.
 - В. Довольно редко.
 - Г. Нет, почти никогда.
13. *13. Как вы думаете, есть ли темы, на которые жене (мужу) трудно и неприятно разговаривать с вами!*
- А. Таких тем очень много.
 - Б. Их довольно много.
 - В. Их достаточно мало.

- Г. Таких тем очень мало.
14. *Бывает ли так, что в разговоре с женой (мужем) вы чувствуете себя скованно, не можете подобрать нужных слов!*
- А. Очень редко.
 - Б. Довольно редко.
 - В. Достаточно часто.
 - Г. Очень часто.
15. *Есть ли у вас с женой (мужем) семейные традиции!*
- А. Да.
 - Б. Скорее да, чем нет.
 - В. Скорее нет, чем да.
 - Г. Нет.
16. *Может ли ваша жена (муж) без слов понять, какое у вас настроение?*
- А. Практически никогда.
 - Б. Довольно редко.
 - В. Достаточно часто.
 - Г. Практически всегда.
17. *Можно ли сказать, что у вас с женой (мужем) одинаковое отношение к жизни?*
- А. Да.
 - Б. Скорее да, чем нет.
 - В. Скорее нет, чем да.
 - Г. Нет.
18. *Бывает ли так, что вы не рассказываете жене (мужу) новость, важную для вас, но к ней (нему) не имеющую прямого отношения?*
- А. Очень редко.
 - Б. Достаточно редко.
 - В. Довольно часто.
 - Г. Часто.
19. *Рассказывает ли вам жена (муж) о своем физическом состоянии?*
- А. Рассказывает почти все.
 - Б. Рассказывает достаточно много.
 - В. Рассказывает довольно мало.
 - Г. Не рассказывает почти ничего.
20. *Чувствуете ли вы, нравится ли вашей жене (мужу) то, что вы делаете или говорите, если она (он) прямо не говорит об этом?*
- А. Практически всегда.
 - Б. Достаточно часто.
 - В. Довольно редко.
 - Г. Практически никогда.
21. *Можно ли сказать, что вы согласны друг с другом в оценке большинства своих друзей?*

- А. Нет.
- Б. Скорее нет, чем да.
- В. Скорее да, чем нет.
- Г. Да.

22. *Как вы думаете, может ли ваша жена (муж) предсказать, понравится ли вам тот или иной фильм, книга и т.п.!*

- А. Думаю, да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Думаю, нет.

23. *Если вам случается совершить ошибку, рассказываете ли вы жене {мужу) о своих неудачах!*

- А. Не рассказываю практически никогда.
- Б. Рассказываю довольно редко.
- В. Рассказываю достаточно часто.
- Г. Рассказываю практически всегда.

24. *Бывает ли так, что, когда вы находитесь среди других людей, жене (мужу) достаточно посмотреть на вас, чтобы понять, как вы относитесь к происходящему!*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

25. *Как вы считаете, насколько ваша жена (муж) откровенна с вами?*

- А. Полностью откровенна.
- Б. Скорее, откровенна (откровенен).
- В. Скорее, неоткровенна.
- Г. Совсем неоткровенна.

26. *Можно ли сказать, что вам легко общаться с женой (мужем)!*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

27. *Часто ли вы дурачитесь, общаясь друг с другом!*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

28. *Бывает ли так, что после того, как вы рассказали жене (мужу) о чем-то очень для вас важном, вам приходилось пожалеть, что вы «сболтнули лишнее»!*

- А. Нет, практически никогда.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Да, почти всегда.

29. *Как вы думаете, если у вашей жены (мужа) неприятности, плохое настроение, становится ли ей (ему) легче от общения с вами!*

- А. Нет, почти никогда.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Да, практически всегда.

30. *Насколько вы откровенны с женой (мужем)!*

- А. Полностью откровенен (откровенна).
- Б. Скорее, откровенен.
- В. Скорее, неоткровенен.
- Г. Совсем неоткровенен.

31. *Всегда ли вы чувствуете, когда ваша жена (муж) обижена (обижен) или раздражена (раздражен) чем-то, если она (он) не хочет вам этого показать?*

- А. Да, это так.
- Б. Вероятно, это так.
- В. Вряд ли это так.
- Г. Нет, это не так.

32. *Случается ли, что ваши взгляды по какому-нибудь важному для вас вопросу не совпадают с мнением вашей жены (мужа)!*

- А. Очень редко.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

33. *Бывает ли так, что ваша жена (муж) не делится с вами новостью, которая важна лично для нее (него), но к вам непосредственного отношения не имеет!*

- А. Очень часто.
- Б. Довольно часто.
- В. Достаточно редко.
- Г. Очень редко.

34. *Можете ли вы без слов понять, какое у вашей жены (мужа) настроение!*

- А. Практически всегда.
- Б. Достаточно часто.
- В. Довольно редко.
- Г. Практически никогда.

35. *Часто ли возникает у вас с женой (мужем) «чувство мы»!*
- А. Очень часто.
 - Б. Достаточно часто.
 - В. Довольно редко.
 - Г. Очень редко.
36. *Насколько хорошо вы понимаете свою жену (мужа)!*
- А. Совсем не понимаю.
 - Б. Скорее плохо, чем хорошо.
 - В. Скорее хорошо, чем плохо.
 - Г. Полностью понимаю.
37. *Рассказывает ли вам жена (муж) о своих отношениях с другими людьми!*
- А. Не рассказывает практически ничего.
 - Б. Рассказывает довольно мало.
 - В. Рассказывает достаточно много.
 - Г. Рассказывает практически все.
38. *Бывает ли так, что в разговоре с вами жена (муж) чувствует себя напряженно, скованно, не может подобрать нужных слов!*
- А. Очень редко.
 - Б. Достаточно редко.
 - В. Довольно часто.
 - Г. Очень часто.
39. *Есть ли у вас тайны от жены (мужа)?*
- А. Есть.
 - Б. Скорее есть, чем нет.
 - В. Скорее нет, чем есть.
 - Г. Нет.
40. *Часто ли вы, обращаясь друг к другу, используете смешные прозвища!*
- А. Очень часто.
 - Б. Достаточно часто.
 - В. Довольно редко.
 - Г. Очень редко.
41. *Есть ли темы, на которые вам трудно и неприятно говорить с женой (мужем)!*
- А. Таких тем очень много.
 - Б. Их довольно много.
 - В. Их довольно мало.
 - Г. Таких тем очень мало.
42. *Часто ли у вас с женой (мужем) возникают разногласия по поводу того, как воспитывать детей!*
- А. Очень редко.
 - Б. Довольно редко.

- В. Достаточно часто.
- Г. Очень часто.

43. *Как вы думаете, можно ли сказать, что вашей жене (мужу) легко общаться с вами?*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

44. *Рассказываете ли вы жене (мужу) о своем физическом состоянии!*

- А. Рассказываю почти все.
- Б. Рассказываю достаточно много.
- В. Рассказываю довольно мало.
- Г. Не рассказываю почти ничего.

45. *Как вы думаете, приходилось ли вашей жене (мужу) жалеть, что она (он) рассказала (рассказал) вам что-то очень важное для нее (него)!*

- А. Практически никогда.
- Б. Довольно редко.
- В. Достаточно часто.
- Г. Практически всегда.

46. *Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что у вас с женой (мужем) существует свой язык, не известный никому из окружающих!*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

47. *Как вы считаете, есть ли у вашей жены (мужа) тайны от вас!*

- А. Да.
- Б. Скорее да, чем нет.
- В. Скорее нет, чем да.
- Г. Нет.

48. *Бывает ли так, что когда вы находитесь среди других людей, жене (мужу) достаточно посмотреть на вас, чтобы понять, как вы относитесь к происходящему!*

- А. Очень часто.
- Б. Достаточно часто.
- В. Довольно редко.
- Г. Очень редко.

Ключ отнесения вопросов к шкалам

1. *Доверительность общения* — вопросы:

- а) 6, 23, 25, 39, 44;
- б) 10, 19, 30, 37, 47.

2. *Взаимопонимание между супругами* — вопросы:

- а) 4, 20, 31, 34, 36;
- б) 5, 8, 9, 16, 22.

3. *Сходство во взглядах супругов* — вопросы: 1, 17, 21, 32, 42.

4. *Общие символы семьи* — вопросы: 3, 11, 15, 40, 46.

5. *Легкость общения между супругами* — вопросы: 2, 14, 26, 27, 48.

6. *«Психотерапевтичность» общения* — вопросы: 12, 28, 29, 41, 45.

Во всех вопросах, перед номером которых стоит «+», первой альтернативе (А) приписывается значение 4 балла, второй (Б) — 3 балла, третьей (В) — 2 балла, четвертой (Г) — 1 балл. Если перед номером вопроса стоит «-», то первой альтернативе (А) приписывается значение 1 балл, второй (Б) — 2 балла, третьей (В) — 3 балла, четвертой (Г) — 4 балла.

По каждой из шкал подсчитывается индекс, значение которого равно среднему арифметическому ответов входящие в шкалу вопросы.

Формулы расчета индекса по шкалам опросника «Особенности общения между супругами»

Шкала	Схема подсчета	Интерпретация результатов
1. Доверительность общения	а) +6, 44, 25 -39, 23 б) +10, 19, 30 -37, 17	Чем выше балл, тем более доверительный характер носит общение в семье
2. Взаимопонимание между супругами	а) +4, 20, 31, 34 -36 б) +5, 8, 9, 22 -16	Чем выше балл, тем больше взаимопонимания между супругами
3. Сходство во взглядах супругов	+1, 17, 32, 42 -21	Чем выше балл, тем более сходны взгляды супругов
4. Общие символы семьи	+3, 15, 40, 46 -И	Чем выше балл, тем больше оснований говорить о существовании «семейного» языка

5. Легкость общения между супругами	+14, 26, 43 -2, 27	Чем выше балл, тем легче супругам общаться между собой
6. «Психотерапевтичность» общения	+12, 28, 29, 45 -41	Чем выше балл, тем «психотерапевтичнее» протекает процесс общения в семье

Приложение 2. Результаты диагностического исследования

Таблица 5. Результаты баллов по методике Спилбергера-Ханина

Экспериментальная группа	Личностная тревога	Ситуативная тревога	Контрольная группа	Личностная тревога	Ситуативная тревога
--------------------------	--------------------	---------------------	--------------------	--------------------	---------------------

1	45	48	1	45	66
2	54	47	2	51	45
3	51	40	3	54	67
4	45	44	4	31	37
5	51	31	5	2	35
6	45	42	6	11	33
7	45	41	7	5	34
8	50	40	8	8	13
9	60	35	9	10	18
10	55	7	10	10	12
11	48	14	11	2	7
12	46	4	12	20	7
13	47	7	13	14	17
14	36	9	14	15	25
15	42	6	15	22	12
16	51	5	16	13	8
17	19	20	17	10	11
18	25	16	18	17	8
19	18	24	19	18	11
20	22	17	20	8	30
21	18	10	21	14	17
22	31	7	22	16	4
23	27	10	23	14	25
24	12	10	24	15	17
25	26	12	25	19	20
26	51	5	26	13	8
27	19	20	27	10	11
28	25	16	28	17	8
29	18	24	29	18	11
30	22	17	30	8	30

Ср. Знач	Личностная тревога	26,9		
Ср. Знач.	Ситуативная тревога	21,25		

Таблица 6. Результаты по методике «Общение в семье»

<i>РЕСП</i>	<i>Взаимопонимание</i>	<i>Доверительность общения</i>	<i>Схожесть во взглядах</i>	<i>Общие символы семьи</i>	<i>Легкость общения</i>	<i>Психотерапевтическая общность общения</i>
1	8	8	-1	5	6	0
2	7	8	-2	7	5	-4
3	5	8	-1	5	5	-2
4	6	8	0	7	6	-2
5	8	3	0	5	4	-1
6	8	2	3	6	4	-2
7	8	3	7	8	6	-1
8	8	2	6	5	5	0
9	8	2	7	8	4	0
10	5	2	7	3	5	3
11	6	2	7	2	4	2
12	7	2	6	3	4	1
13	8	-1	4	3	4	1
14	7	2	5	2	6	1
15	7	2	5	2	5	1
16	7	2	6	3	4	-1
17	7	3	4	-1	5	2
18	7	-2	6	0	4	6
19	7	2	4	-2	4	0
20	6	1	7	3	7	-4
21	7	-1	7	3	7	-2
22	7	0	8	6	8	-2
23	8	5	5	8	7	-1
24	7	5	8	8	7	-2
25	7	5	8	8	5	-1
26	5	7	8	8	7	0
27	7	8	7	7	5	0
28	7	8	6	7	6	3
29	4	7	7	7	5	2
30	7	8	6	7	7	1
31	7	7	5	7	7	1
32	8	8	7	7	6	1
33	7	7	5	8	4	1
34	7	8	7	6	4	-1
35	7	7	5	8	4	2
36	8	6	7	6	4	0

37	8	5	7	8	3	-1
38	8	7	7	6	2	2
39	8	5	6	8	1	-2
40	8	7	5	6	1	3
41	8	8	7	8	-1	2
42	8	5	5	4	-1	2
43	3	7	7	8	3	1
44	2	5	5	5	2	0
45	3	6	6	8	-2	-4
46	2	6	8	6	0	-2
47	2	7	5	4	-1	-2
48	2	3	8	8	-3	-1
49	2	2	3	5	-2	-2
50	2	-1	2	6	-4	-1
51	-1	2	3	4	-2	0
52	2	2	3	7	-1	0
53	2	2	2	7	2	3
54	2	3	2	8	2	2
53	3	-1	3	3	3	1
56	-2	0	-1	2	2	1
57	2	2	0	-1	3	1
58	1	3	-2	-2	2	1
59	-1	3	3	-4	2	-1
60	0	3	3	-3	1	2

Таблица 7. Результаты сырых баллов по методике К.Рифф

	поз.отн	автономия	упр.средой	лич.рост	цель в жизни	самопринятие	П.благ-не
1	69	56	70	61	69	55	380
2	72	71	70	72	70	71	426
3	65	64	69	65	54	66	383
4	58	57	67	64	68	65	379
5	52	53	58	55	59	51	368
6	73	60	67	66	70	66	402
7	65	54	65	54	61	59	358
8	66	59	63	59	69	63	379
9	64	52	56	55	63	53	343
10	56	67	66	66	69	65	389
11	68	53	67	55	71	55	369
12	52	61	68	57	67	53	358
13	61	56	62	67	73	74	392
14	62	55	65	64	68	63	377
15	64	57	56	58	61	63	359
16	66	61	70	64	66	65	392
17	61	55	53	53	57	54	333
18	67	61	63	60	59	62	372
19	63	58	58	58	60	61	358
20	66	40	53	58	66	62	345
21	75	83	81	72	88	79	478
22	63	45	64	64	68	53	357
23	62	54	56	56	59	54	341
24	62	64	69	70	71	66	402
25	81	72	69	77	74	65	438
26	57	56	57	51	56	56	333
27	56	64	59	56	51	52	338
28	66	56	69	56	63	57	367
29	70	57	69	58	66	69	389
30	65	46	63	62	68	64	368
34	59	67	70	66	69	67	398
32	65	61	63	63	63	73	388
33	59	60	59	58	67	55	358
34	63	68	76	60	78	76	421
35	66	58	60	57	66	59	366
36	73	55	64	57	69	58	376
37	67	64	70	67	70	74	402
38	64	65	73	58	64	67	391
39	66	58	57	68	63	55	367
40	59	54	59	59	58	56	345
41	70	68	72	58	74	66	408
42	61	55	74	69	65	52	376
43	62	54	59	58	66	67	366
44	68	61	69	60	69	62	389

45	69	67	57	58	59	55	365
46	68	63	63	64	70	61	389
47	67	65	66	64	67	65	394
48	65	69	69	69	67	67	406
49	65	53	59	71	68	66	382
50	62	59	50	53	54	56	334
51	52	56	65	67	65	68	373
52	54	55	59	58	58	58	342
53	71	63	68	62	70	61	395
54	61	59	64	57	71	67	379
55	60	72	67	61	79	65	404
56	60	58	61	62	58	63	362
57	63	65	54	65	58	63	368
58	69	65	75	69	65	65	408
59	68	62	71	68	64	67	400
60	71	64	77	61	77	77	427
средзнач	63,58	59,56	63,95	61,15	65,41	62,74	376,95

Таблица 8. Сырые баллы по методике «Типы этнической идентичности»

РЕС П	Этнонигилиз м	ЭТН.ИН Д	ПОЗ ЭТН ИД	ЭТНОЭГ О	ЭТНОИЗО Л	ЭТНОФАНА Т
1	7	1	11	17	11	16
2	8	2	14	7	9	17
3	3	4	16	7	10	3

4	8	4	17	2	11	8
5	8	3	16	4	7	7
6	3	4	20	4	8	17
7	8	5	18	3	17	3
8	7	9	19	10	18	8
9	7	10	20	10	17	7
10	8	2	20	10	16	6
11	6	6	19	10	17	7
12	9	4	17	10	18	8
13	10	10	18	8	16	2
14	2	9	16	7	17	0
15	3	7	19	2	17	5
16	4	6	20	4	17	3
17	5	4	18	4	18	4
18	1	4	17	3	16	3
19	6	5	16	1	19	8
20	4	2	18	6	20	6
21	0	1	19	8	17	1
22	7	1	20	9	16	3
23	7	4	20	6	16	0
24	7	5	20	5	16	1
25	8	4	19	5	17	2
26	6	4	18	4	16	2
27	4	6	20	0	17	7
28	5	3	19	4	16	4
29	6	2	18	4	17	3
30	4	4	10	6	19	5
31	7	4	14	17	9	9
32	8	2	12	16	10	10
33	10	4	11	17	11	4
34	11	6	10	18	11	7
35	12	1	13	16	7	5
36	2	4	14	0	6	6
37	3	2	15	3	8	5
38	4	8	12	4	9	5
39	5	7	10	3	10	7
40	6	3	9	6	11	5
41	7	9	11	2	12	0
42	2	10	12	2	8	6
43	2	12	11	1	9	8
44	4	14	13	1	10	9
45	10	1	14	3	11	8
46	9	3	11	2	12	10
47	8	4	12	8	6	2
48	4	3	15	2	7	5
49	4	6	14	8	8	0
50	3	7	10	3	8	5
51	2	7	9	2	9	7

52	5	7	12	5	10	5
53	6	8	14	6	11	5
54	7	6	13	7	12	5
55	7	3	10	7	11	4
56	10	5	15	10	7	3
57	7	10	15	5	8	3
58	7	1	8	7	9	2
59	2	3	5	2	10	8
60	2	5	7	2	10	8