

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра психологии образования

**Психологическая культура как условие развития профессионального  
самосознания студентов**  
**Магистерская диссертация**  
направление 44.04.02 – Психолого–педагогическое образование  
Магистерская программа «Психолого–педагогическое сопровождение  
субъектов образования»

Магистерская диссертация  
допущена к защите  
Зав.кафедрой

\_\_\_\_\_ Н.Н. Васягина  
подпись 2017г.  
\_\_\_\_\_

Исполнитель:  
Долгих Екатерина Игоревна,  
студентка МПСО-1501z  
группы  
заочной формы обучения

\_\_\_\_\_ подпись  
\_\_\_\_\_

Руководитель ОПОП:  
\_\_\_\_\_ Е.А. Казаева

Научный руководитель:  
Адушкина Ксения  
Валериевна,  
КПН, доцент кафедры  
психологии образования

\_\_\_\_\_ подпись  
\_\_\_\_\_

Екатеринбург, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b>	3
<b>Глава 1. Теоретико–методологическое обоснование проблемы исследования</b>	7
1.1. Теоретический анализ проблемы профессионального самоопределения студентов	7
1.2. Профессиональное самосознание студентов	17
1.3. Характеристика структуры и компонентов формирования психологической культуры	22
1.4. Особенности психологической культуры как условия развития профессионального самосознания	32
<b>Глава 2. Эмпирическое исследование и формирование психологической культуры студентов как условия развития профессионального самосознания</b>	43
2.1. Методы и организация исследования	43
2.2. Анализ и интерпретация результатов	47
2.3. Программа формирования психологической культуры студентов и результаты апробации	55
<b>Заключение</b>	63
<b>Список литературы</b>	66
<b>Приложения</b>	

## ВВЕДЕНИЕ

В наше время важным является вопрос о профессиональном становлении молодежи, развития ответственности за выбор профессии, за результаты своей профессиональной деятельности, за сформированность необходимых в той или иной специальности компетенций.

В связи с этим в теории и практике всё чаще встаёт вопрос о психологическом сопровождении процесса профессионального становления студентов, в основе которого лежит развитие психологической культуры. Недостаточный уровень развития психологической культуры у студентов приводит к отсутствию психологической готовности выполнять трудовые функции в будущем, недостаточному пониманию значимости выбранной профессии и возникновению трудностей в адаптации на рабочем месте.

Поэтому основой процесса самоопределения становится выбор будущей сферы деятельности, а значит, на первый план выходит развитие профессионального самосознания студентов.

В нашем исследовании психологическая культура студента рассматривается как психологическая характеристика личности, позволяющая обеспечивать оптимальные условия для успешного развития профессионального самосознания. В настоящее время существует множество подходов к исследованию психологической культуры, однако понятие «психологическая культура личности» сегодня в науке разработано недостаточно, практически нет исследований, посвящённых изучению её особенностей и её влияния на успешность студентов, формирование их личности и отношений с окружающими.

Такие авторы, как В.А. Аристова, Т.В. Белых, Я.С. Бойченко, Н.М. Волобуева рассматривали в своих трудах понятие «психологическая культура», но лишь в контексте определенной области ее применения. Так, В.А. Аристова рассматривала развитие психологической культуры будущего учителя начальной школы. Т.В. Белых изучала влияние выраженности

компонентов психологической культуры исключительно на эффективность деловой коммуникации.

Полученные ранее знания являются недостаточными, в связи с тем, что понятие «психологическая культура» необходимо рассмотреть более широко, показав его взаимозависимость с формированием профессионального самосознания современного студента в условиях нестабильной социальной ситуации. Исследования профессионального самоопределения студентов с учетом уровня психологической культуры практически не проводилось, либо результаты не представлены в достаточном объеме в современных источниках.

**Актуальность темы** обусловлена тем, что тема «Психологическая культура как условие развития профессионального самосознания студентов» изучена в недостаточной мере. В педагогике и психологии всё чаще возникает вопрос о повышении уровня психологической культуры будущих специалистов, встаёт вопрос, действительно ли уровень психологической культуры студентов оказывает существенное влияние на формирование профессионального самосознания, и как это должно учитываться при профессиональной подготовке современных студентов.

**Цель** исследования – теоретически обосновать и эмпирически доказать, что психологическая культура является важным условием развития профессионального самосознания студентов.

**Объект исследования:** профессиональное самосознание.

**Предмет:** психологическая культура как условие развития профессионального самосознания студентов.

**Гипотезой исследования** является предположение о том, что в результате реализации программы, направленной на формирование компонентов психологической культуры, будет развиваться и профессиональное самосознание студентов.

В соответствии с целью, гипотезой и предметом исследования, были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Провести анализ понятий «профессиональное самосознание студентов» и «психологическая культура».
2. Рассмотреть характеристики структуры и компонентов формирования психологической культуры личности.
3. Составить программу эмпирического исследования уровня психологической культуры и профессионального самосознания студентов колледжа.
4. Разработать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения студентов, направленную на развитие психологической культуры личности.

В соответствии с намеченными целями и задачами, был использован комплекс взаимодействующих и дополняющих друг друга методов исследования: теоретический анализ научно – методологической литературы, обобщение, тестирование, формирующий эксперимент, методы математико – статистического анализа эмпирических данных.

Диссертационное исследование проводилось на базе государственного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Свердловском областном педагогическом колледже» город Екатеринбург.

Методологическими основаниями исследования выступают:

- подходы к изучению проблемы профессионального становления (А. Маслоу, К. Роджерс, Ю. М. Лотман, М.А. Холодина, Л.С. Выготский);
- подходы к изучению феномена психологической культуры (И.В. Дубровина, М.Р. Битянова, Н.И. Исаева, А.Г. Асмолов, Я.Л. Коломинский);
- подходы к изучению компонентов психологической культуры (А.В. Корнеева, Л.С. Колмогорова, В.В. Семикин, О.И. Мотков);
- подходы к изучению психологической культуры как базисной основы профессионально – педагогической культуры будущего специалиста (О.В. Пузикова, А.А. Бодалев, , А.В. Хуторской, А.Б. Кузьмина);

- подходы к рассмотрению профессионального самоопределения как одного из частных форм самосознания личности (Н.С. Пряжников, Е.А. Климов, Г.П. Щедровицкий, И.И. Чеснокова, Л.М. Митина, В.А Аверин).

**Теоретическая значимость** исследования заключается в рассмотрении процесса формирования психологической культуры студента как динамичной системы; описании структуры профессионального самосознания.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут быть использованы для групповой работы, направленной на формирование профессионального самосознания современных студентов и повышения уровня их психологической культуры; в индивидуальном консультировании студентов по вопросам профессионального становления личности. Разработанная программа формирования компонентов психологической культуры может быть рекомендована к использованию в работе педагога – психолога, кураторов учебных групп, заместителя директора по воспитательной работе.

Структура диссертационного исследования состоит из: введения, двух глав, программы формирования психологической культуры студентов педагогического колледжа, заключения, списка литературы и приложений.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

## **1.1. Теоретический анализ проблемы профессионального самоопределения студентов**

Сегодня в условиях формирования новых рыночных механизмов профессиональное самоопределение молодежи осложнено кризисными явлениями переходного периода. Происходит сокращение потребностей общества в некоторых профессиях, создаются рейтинги «топовых» профессий, организуются конкурсы профессионального мастерства, предъявляющие повышенные требования к уровню подготовки молодых специалистов.

Активное возникновение новых профессий ведет к смене иерархии престижа профессий в общественном сознании. Данные процессы не могут не оказывать влияние на профессиональное становление молодежи [57]. Обесценивание знаний и соответствующих специальностей, по которым осуществляется подготовка в образовательных организациях отражается в сознании студенческой молодежи. Так, меняются ее ценностные ориентации, потребности, жизненные планы. Многие современные абитуриенты руководствуются неадекватными мотивами при выборе специальности и образовательной организации, что в последствие не ведет к реализации личностного потенциала и свидетельствует о низком уровне психологической культуры.

Внимание к проблемам психологической культуры личности связано с определенными противоречиями между уровнем развития психологической науки, ее ролью в разных сферах общественной практики и стихийно-хаотичном освоением и использованием психологических знаний; между необходимостью каждого человека успешно реализовывать себя и

отсутствием навыков самопознания, самоанализа, саморазвития. Особенно это сказывается на профессиональном становлении молодежи.

У молодежи начинает формироваться новое представление о месте и роли профессии и профессиональных достижений в жизни человека, о целях профессиональной деятельности и способах их достижения. Поэтому исследование проблем профессионального самоопределения студентов сегодня особенно актуально. Учитывая высокий темп социальных изменений, определяющих противоречия профессионального самоопределения современного студенчества, целесообразно исследовать данный процесс в динамике, с учетом условий, необходимых для качественного изменения структуры мотивов, потребностей, ценностных ориентации и профессиональных планов студентов.

В этап модернизации современной системы образования, внедрения федеральных государственных образовательных стандартов, перехода на профессиональные стандарты педагогов, особо четко стоит вопрос готовности специалистов сферы образования к адекватному реагированию на происходящие изменения. Одной из приоритетных задач образовательных организаций, осуществляющих подготовку современных специалистов для системы образования, является создание педагогических условий для формирования будущих специалистов готовых к решению различных профессиональных задач.

Полученные в ходе обучения в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования знания и умения, освоенные студентами компетенции - важный компонент профессионального самоопределения. Однако, это не единственный критерий, определяющий профессиональную готовность будущего молодого специалиста. Для эффективного становления современного студента в избранной профессии, важно уделить особое внимание понятию профессиональное самоопределение.



Раскрыть сущность понятия профессиональное самоопределение возможно опираясь на анализ более широкой по смыслу категории - самоопределение личности.

По мнению П.И. Пидкасистого, профессиональное самоопределение – длительный и многоаспектный процесс, проходящий на протяжении всего жизненного пути человека. Он обусловлен личностными свойствами человека. Самоопределение включает в себя формирование ценностных представлений, смысложизненных ориентиров, поиск и построение своей траектории развития, в том числе и на профессиональном поприще [59].

Анализ места выбранной профессии в будущем, ориентация в мире профессий, применение к себе требований профессии обуславливает культурный уровень студента: отношение к труду, уважение к трудовой деятельности, побуждения и намерения человека.

Большинство студентов находятся в юношеском возрасте, главное открытие которого является открытие своего внутреннего мира. «Обретая способность погружаться в себя, в свои переживания, юноша открывает целый мир эмоций и впечатлений» [59; 6]. Однако на фоне приятных эмоций и впечатлений появляется много тревожных и динамических переживаний, в число которых так же входит вопрос профессионального становления. В данном возрасте у студентов проявляется устремление на будущее, на свою профессию, которую многие весьма смутно себе представляют. В этой связи, в выборе профессии и подготовке к ней велика роль мотивации, настойчивости, активности, самостоятельности самих студентов.

Поэтому, для сохранения контингента, более качественной подготовки современного специалиста, отвечающего требованиям системы образования, необходима продуманная система сопровождения процесса вхождения молодежи в профессию. Она предусматривает большую познавательную работу по изучению себя, осознанную работу над собой в соответствии с требованиями профессии.

В философской, психологической и социологической литературе не существует единого подхода к пониманию самоопределения личности.

Исследование данной проблемы ведется, в основном, в русле теорий формирования и развития личности и теории социализации личности. Формирование и развитие личности – это «качественные изменения ее потребностей, способностей, мировоззрения, знаний, навыков и умений, ее «социальных чувств», которое осуществляется посредством двух взаимосвязанных процессов: социализации и саморазвития личности» [38;17]. Нельзя обойти стороной тот факт, что именно процесс гармоничной социализации студентов можно рассматривать как процесс развития способностей максимально и эффективно реализовывать индивидуально-личностные характеристики в процессе конструктивного взаимодействия с будущим профессиональным сообществом. Социализация в общем виде рассматривается как «процесс усвоения и активного воспроизведения человеком социального опыта, овладение навыками практической и теоретической деятельности, преобразования реально существующих отношений в качества личности» [39; 139].

Конечно, социализация – процесс многогранный и непрерывный, гармоничность протекания которого имеет огромное значение и на профессиональное становления, так как данный процесс отражается во всех жизненных реалиях, проявляется в различных комбинациях. Так, если на первых этапах жизни человека, огромную роль в процессе социализации играет семья как первичный институт общества, то в юношеском возрасте, когда ведущим видом деятельности является выбор профессии и приобретение компетенций, наличие которых обуславливает уровень профессионализма в будущем.

Так, по мнению Т.К. Габдулина, многообразие социальных отношений оказывает значительное влияние на содержание, уровень и усвоение индивидом социального опыта, который в свою очередь не формируется без проявления активности в обществе [19; 3].

Таким образом – социализация – своеобразный залог построения успешных межличностных контактов, позволяющий получать и воспринимать различную информацию, способную влиять на изменение ценностных установок, на психологию складывающихся отношений, становление студента не только как личности, но и как профессионала.

Под социализацией (от лат. *socialis* - общественный) понимается «процесс становления личности, обучения и усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности, группе; процесс интеграции индивида в общество» [58].

Некоторые из отечественных и зарубежных социологов и психологов рассматривают самоопределение как одну из форм социализации личности, связанную с осознанием ею своих возможностей, либо как определенный этап в развитии и становлении личности, на котором происходит построение планов на будущее и поиск себя в различных социальных ролях.

Постоянное осмысление своей социально – профессиональной роли, уточнение своего места в мире профессий, либо конкретной выбранной молодым человеком профессии, отношение к профессиональному труду, коллективу и самому себе являются важными аспектами жизни человека.

Выбор профессии – сложный и ответственный шаг в жизни каждого человека, от которого во многом зависит его будущая судьба. Правильно выбрать профессию – значит найти свое место в жизни, поэтому поспешность и отсутствие осознанности могут расстроить жизненные устремления и привести к возникновению существенных трудностей в студенческой жизни.

Важнейшим критерием осознания и продуктивности профессионального становления личности является её способность искать личностный смысл в выбранной профессиональной деятельности, создавать свою траекторию профессионального развития и построения профессиональной карьеры в будущем. Современный студент,

претендующий на успешность, должен своевременно принимать решения о выборе профессии, специальности и месте работы. Это заставляет человека обращать внимание на свои склонности, потребности; анализировать условия своей профессиональной успешности. В этой связи, постоянное уточнение места в мире профессий, понимание собственной профессиональной роли, отношения к труду, организационному окружению и самому себе становятся важными аспектами профессионального становления [61; 75-77].

Процесс профессионального становления сопровождается непредвиденными обстоятельствами, кардинально меняющими траекторию профессиональной жизни человека. К ним можно отнести ситуацию переосмысления своей профессиональной пригодности после прохождения практики, наличие конфликтов в студенческой среде, отсутствие мотивов к самосовершенствованию из-за объективных и субъективных условий.

Профессиональное становление – это большая часть индивидуального развития человека, которая охватывает период с начала формирования профессиональных намерений до завершения профессиональной жизни [13]. В этом процессе можно выделить стадии выбора профессии, профессионального образования и подготовки, профессиональной адаптации молодого специалиста, профессионализма и мастерства. Кратко профессиональное становление можно определить как «формообразование» личности, адекватное деятельности, и индивидуализацию деятельности личностью [56].

Личность в психологии определяется как системное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении, характеризующее его со стороны включенности в общественные отношения [51; 165]. При этом развитая личность обладает развитым самосознанием, стремлением расширять сферу своей деятельности, действовать за границами требований ситуации и ролевых предписаний, а так же обладает направленностью (устойчивой доминирующей системой мотивов, интересов, убеждений и т.д.), глубинными смысловыми образованиями.

Перед личностью встают проблемы, которые нуждаются в анализе собственных профессиональных достижений, принятия решения при выборе профессии, самоопределение и отношение к выбранной профессии.

А. Маслоу предложил концепцию профессионального развития и выделил в качестве центрального понятия самоактуализацию как стремление человека совершенствоваться, выражать, проявлять себя в значимом для него деле. В его концепции синонимами понятия «самоопределение» являются такие как «самоактуализация», «самореализация» и «самоосуществление» [72].

П.Г. Щедровицкий рассматривает самоопределение как стремление человека строить самого себя, свою индивидуальность, переосмысление собственной сущности.

В работах Е.А. Климова самоопределение рассматривается как важное проявление психического развития, как активный поиск его возможностей, становление как полноценного участника сообщества «делателей» чего-то полезного, а так же, сообщества профессионалов. По мнению автора, наблюдаемый и осознаваемый процесс принятия окончательного решения о выборе профессионального учебного заведения, сферы рабочей деятельности может представляться мгновенным событием, что в итоге не влечет проблемы в дальнейшем освоении профессии.

Однако, в предшествующие годы развития студента, у него уже сложилось определённое отношение к разным сферам труда, представления о многих профессиях и переоценка своих возможностей. Все это характеризует состояние готовности к профессиональному самоопределению. Поэтому «профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному акту выбора профессии и не заканчивается конечным этапом профессиональной подготовки по избранной специальности, оно продолжается на протяжении всей профессиональной карьеры» [37; 34]. По мнению Е.А. Климова в процессе выбора профессии на студента влияют следующие факторы: позиция старших членов семьи, позиция сверстников, позиция значимых

педагогов, личные профессиональные планы, способности, уровень притязаний на общественное признание, информированность, склонности. Наличие этих критериев предполагает целенаправленную работу со мной личности по формированию профессионального самоопределения с опорой на поддержку ближайшего окружения. На базе оценки своих способностей, престижа профессии и содержания ее труда, а также социально - экономической ситуации студенты прежде всего, самоопределяются в путях получения профессионального образования и резервных вариантах приобщения к профессиональному труду [37].

Профессиональное и личностное самоопределение стало предметом исследования Н.С. Пряжникова. Автор существенно обогатил теорию и практику профессионального самоопределения. В своих трудах он делает акцент на неразрывную связь профессионального самоопределения с самореализацией человека в его других важных сферах жизни.

Содержательно – процессуальная модель Н.С. Пряжникова обосновывается следующими необходимыми условиями:

- ориентация в социально - экономической ситуации и прогнозирование престижности выбираемого труда;
- осознание ценности общественно – полезного труда и необходимости профессиональной подготовки;
- общая ориентировка в мире профессионального труда и выделение профессиональной цели – мечты; определение ближних профессиональных целей как этапов и путей к дальней цели;
- необходимость в информировании о профессиях и специальностях в профессиональных учебных заведениях и местах трудоустройства;
- представление о препятствиях, осложняющих достижение профессиональных целей, а так же знание своих достоинств, способствующих реализации намеченных планов и перспектив.
- наличие системы резервных вариантов выбора на случай неудачи по основному варианту самоопределения [62].

Самоопределение всегда предполагает наличие выбора. Опираясь на традиции отечественных и зарубежных гуманистических философов, педагогов, психологов и социологов (А.Г. Рубинштейн, К. Роджерс и др.), можно предположить, что этот выбор носит ценностный характер. Это означает, что самоопределение личности как выбор ценностей и смыслов неотделимо от ее самореализации - воплощения ценностного потенциала личности в пространстве и времени [25; 7]. По мнению Дидковской Я.В., самоопределение - процесс, в ходе которого происходит сложное взаимодействие личности, общества, культуры, где личность определяется в различных сферах активности, в том числе и в профессиональной. Поэтому центральным звеном в жизненном самоопределении молодого человека является социальное самоопределение, рассматриваемое как процесс интеграции личности в основные компоненты социальной структуры общества, достижение определенного социального положения.

В уточнение к вышесказанному, дадим определение понятия «профессиональное самоопределение». Это деятельность по определению собственной профессиональной позиции, выработке профессиональных перспектив и построению личного профессионального плана. Можно утверждать, что данное явление является двусторонним, так как всегда есть субъект и объект (кто выбирает и что). В этой связи профессиональное самоопределение неоднозначно из-за наличия большого количества различных характеристик [39].

Несформированность ценностно – смысловых ориентиров современных абитуриентов, авторитарная позиция родителей в выборе профессии для детей, боязнь неуспешной сдачи выпускных экзаменов, все это провоцирует ситуативность выбора профессии. Не возможно так же не учитывать тот факт, что даже при самостоятельном выборе профессии, студенту требуется пройти длительный процесс адаптации и осознания себя в своем выборе.

В связи с этим возникает потребность в целенаправленной предварительной психологической работе над собой. Процесс формирования способностей, удовлетворяющих требованиям определенной деятельности, формируется непосредственно в процессе практической деятельности и благодаря усилиям самого человека.

Таким образом, профессиональное становление субъекта – это часть онтогенеза человека с начала формирования профессиональных намерений до завершения активной профессиональной деятельности. Профессиональное становление личности влияет на психику, обогащает жизнедеятельность человека особым смыслом, придает значимость выбранной профессии. В ходе профессиональной подготовки студентов в образовательных организациях, возникает формирование новых психологических свойств и качеств личности, происходит перестройка психологической структуры личности, связанная с изменениями системы координат жизнедеятельности человека. В этой связи значительную роль имеет сформированность профессионального самосознания личности.



## 1.2. Профессиональное самосознание студентов

В связи с современными ориентирами в системе образования, актуальность приобретает целенаправленная деятельность по формированию профессионального самосознания личности студента. Выпускник колледжа должен владеть не только знаниями, умениями, общими и профессиональными компетенциями, но и обладать такими личностными качествами, как адаптивность и целеустремленность. Поэтому, особо значимым становится вопрос сформированности профессионального самосознания.

Профессиональное самосознание студентов выражается в качественном и количественном усложнении аффективных, когнитивных и поведенческих компонентов личности. Эти изменения неравномерны, так как зависят от уровня осознанности студента, курса обучения, личностной готовности самосовершенствоваться и самоактуализироваться, что в свою очередь предполагает целенаправленную деятельность по профессиональному становлению.

По мнению А.Б. Орлова, самосознание – это осознание человеком себя как индивидуальности. Сознание человека может быть направлено либо на внешний мир, окружающий человека, либо на внутренний – самого себя, свое поведение, потребности, характер, самосознание [56; 344].

В.В Столин дает следующее определение понятию самосознание – сложная психологическая структура, включающая в себя в качестве особых компонентов, сознание своей тождественности, сознание своего собственного «Я» как активного, деятельного начала, осознание своих психических свойств и качеств, и определенную систему социально-нравственных самооценок» [73; 48].

Так же, самосознание рассматривается как «осознание и оценка человеком своих действий и результатов, мыслей, морального облика и

интересов, мотивов поведения, целостная оценка самого себя и своего места в жизни» [9].

Самосознание – это «особая форма сознания, предполагающая выделение человеком самого себя, своего Я от окружающего мира» [23].

С. Л. Рубинштейн отмечает, что «самосознание - это осознание индивидом своей физической, интеллектуальной, личностной специфики, национальной и профессиональной принадлежности, места в системе общественных отношений» [67; 612].

Самосознание может рассматриваться как процесс и результат. В ходе нашей работы мы будем делать основной акцент на процессе формирования самосознания, так как рассматриваем его на протяжении определённых временных рамок.

Современному студенту крайне важно овладеть самим процессом познания, предполагающим осознание себя активным деятелем, своего единства, собственной идентичности. Процесс формирования самосознания предполагает от студента постоянного самосовершенствования и развития значимых качеств личности [1; 8].

По мнению А.В. Поддубной, «Я-концепция» является неотъемлемой частью самосознания и включает в себя представление человека о самом себе, осознание своих свойств, сформированную самооценку, умение отражать внешние факторы, влияющие на человека [60]. В ходе развития самосознания, у человека формируется когнитивный компонент образа я (Какой я? Какими физическими, нравственными и интеллектуальными качествами я обладаю?), отражающий представление личности о себе. Эмоционально – ценностный компонент отражает переживаемое отношение к себе в целом или к отдельным сторонам своей личности, активности и т. п., иными словами, как студент оценивает себя. Поведенческий компонент, характеризует проявления когнитивного и оценочного компонентов в поведении, как человек относится к себе, как себя позиционирует, как проявляет себя в общении.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «самосознание» включает в себя не только сформированную «Я – концепцию», но и самооценку. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент самосознания, и как процесс самооценивания. «Самооценка человека зависит от системы личностных смыслов индивида, его ценностных ориентиров» [60; 121].

В нашем исследовании мы более подробно рассматриваем понятие «профессиональное самосознание».

По мнению Л.М. Митиной, это комплекс представлений человека о себе как профессионале, это «целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как профессионалу» [52; 42].

В некоторых трудах, профессиональное самосознание рассматривать как профессиональная идентичность. Так как невозможно представить развитое профессиональное сознание без отражения себя в профессии. Здесь значимым является рефлексивный компонент, включающий оценку себя в ходе реализации практической деятельности, оценку своих личных и профессиональных качеств, умение простроить путь профессионального становления с учетом своих интересов и склонностей.

По мнению В. А. Аверина, самосознание личности выполняет следующие функции: самопознание и познание окружающих, эмоционально – ценностное отношение к себе, самопонимание, саморегуляция поведения. Стоит отметить, что данные функции имеют значение для успешного профессионального становления студента, так как сложно представить современного специалиста, не обладающего сформированной «Я – концепцией», не умеющим оценить себя в избранной профессии, не знающим правила делового общения и профессиональной этики, не умеющим устанавливать контакты с окружающими [3].

Л. С. Выготский выделяет следующие структурные компоненты самосознания: накопление знаний о себе, их обоснованность и углубление; психологизация (постепенное вхождение в образ представлений о

собственном внутреннем мире); интеграция (осознание себя единым целым); осознание собственной индивидуальности; развитие внутренних моральных критериев при оценке себя, своей личности, которые заимствуются из объективной культуры; развитие индивидуальных особенностей процессов самосознания [18].

В работах И. И. Чесноковой самосознание рассматривается как единство следующих сторон: познавательной (самопознание), эмоционально-ценностной (самоотношение) и действенно-волевой (саморегуляция) [77]. Автор подчеркивает, что процесс формирования самосознания несет длительный характер, так как включает в себя накопление знаний о себе, их изменение и переосмысление. Со временем самосознание приобретает относительно устойчивый характер, что особенно важно в рассмотрении профессионального самосознания.

Рассматривая профессиональное самосознание студентов, необходимо сделать акцент на главном психологическом приобретении ранней юности – открытии своего внутреннего мира в его индивидуальной целостности и уникальности. В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев считают, что в данном возрасте, юноши и девушки осознают себя в качестве неповторимой, не похожей на других личности, с собственным миром мыслей, чувств, переживаний, взглядов и оценок [35, 72]. Здесь значимую роль приобретает само-рефлексия, проявляющаяся в способности замечать проявления собственного характера, свойств воли, особенности переживаний, понимать природу возникающих желаний и устремлений. Следовательно, формирование личной идентичности, является значимым компонентом становления.

В своей работе мы опираемся на компоненты профессионального самосознания, описанные в исследованиях А.К. Макаровой. Автор включает в понятие профессиональное самосознание следующие компоненты:

- осознание норм и правил поведения, модели своей профессии и качеств, необходимых для ее освоения;

- сравнение своих профессиональных качеств с качествами других представителей профессии;
- внимание к оценке себя как профессионала;
- понимание своего профессионального поведения, эмоциональное отношение к себе, профессиональная самооценка;
- определение своих положительных качеств, перспектив, позитивная «Я - концепция» [50].

Так как юношеский возраст – это период самоопределения: личностного, социального, духовного и профессионального, возникает необходимость целенаправленной деятельности по формированию траектории своего развития.

В этой связи, основой процесса самоопределения становится выбор будущей сферы деятельности, а значит, на первый план выходит развитие профессионального самосознания студентов.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что юность является стадией накопления и развития сил студента для выхода в самостоятельную жизнь, для формирования психологической установки на взрослую жизнь, предполагающую овладение определенной профессией, развитостью психологической культуры. Самосознание является неотъемлемым компонентом профессионального становления и рассматривается нами, как осознание себя, своего Я, себя как субъекта деятельности в ходе профессиональной подготовки. Нами выделены следующие компоненты профессионального самосознания: самоконтроль, самореализация, самоотношение, самооценка, уровень притязаний личности, отношение к себе, как к профессионалу и учет мнения окружающих, ценностное отношение к профессии. В следующем параграфе мы рассмотрим условия развития профессионального самосознания, одним из которых является высокий уровень психологической культуры личности.

### **1.3. Характеристика структуры и компонентов формирования психологической культуры**

Студенческая жизнь - насыщенный и яркий период в жизни каждого человека. В это время закладывается не только база будущего профессионала, но и профессиональное сознание как осознанность духовного содержания выбранной профессии.

Ю.М. Лотман сопоставляет процесс обучения с «воздухом культуры», залогом и непременным условием ее существования, естественной формой духовной жизни [49; 167].

В исследованиях И.В. Дубровиной, процесс освоения знаний понимается как «средство вхождения молодого человека в культуру, ориентированную на развитие чувств, мыслей, гуманистического мировоззрения и созидательных начал в человеке и обществе» [28; 58].

Взаимосвязь образования и культуры подчеркивается многими отечественными и зарубежными авторами (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.П. Зинченко, И.А. Зимняя, К. Роджерс, А. Маслоу и др.). Образ культуры проецируется в современные типы образовательного процесса, и ее воспроизводство осуществляется в образовании. В этой связи именно сформированность психологической культуры выступает одним из значимых показателей успешности студента.

Психологическая культура определяется как уровень самопознания человечества и тот уровень, который определяет отношение человека к окружающим людям, к самим себе, к природе и т.д. Психологическая культура включает в себя тот объем культурно-психологических понятий и представлений, посредством которого личность общается и взаимодействует с другими.

Далее рассмотрим различные подходы к определению компонентов психологической культуры.

Так, А.В. Корнеева выделяет следующие компоненты психологической культуры: психологическая грамотность, психологическая компетентность, ценностно – смысловой компонент, рефлексия, культуротворчество [16].

Категории психологической грамотности и психологической компетентности в работах Е.А. Климова входят в когнитивный компонент психологической культуры. Данный компонент в целом можно рассматривать как систему психологических знаний о людях и личности, умение их применять в практической деятельности, а так же, определенный уровень интеллекта и способность человека к творчеству. В исследованиях Е.А. Климова, акцент делается на психологическую грамотность как основу психологической культуры, с которой начинается ее освоение с учетом возраста, индивидуальных, национальных и других особенностей. Психологическая грамотность означает овладение психологическими знаниями (фактами, представлениями, понятиями, законами и т.д.), умениями, символами, правилами и нормами в сфере общения, поведения и т.д. Это своего рода «азы» психологической культуры, освоение которой человек начинает именно с нее. При этом необходимо учитывать специфику возраста, национальности, индивидуальных характеристик личности. Психологическая грамотность проявляется в кругозоре, эрудиции, осведомленности по поводу разнообразных явлений психики, как с точки зрения научного знания, так и с точки зрения житейского опыта, извлекаемого из традиций, обычаев, средств массовой информации, непосредственного общения человека с другими людьми и т.д.[37]. Это минимально необходимый уровень развития психологической культуры, предполагающий овладение способами психологического познания мира.

Одним из когнитивных компонентов психологической культуры так же является психологическая компетентность. Это включенность приобретенных человеком психологических знаний в его жизненную практику. В связи с тем, что в федеральных государственных

образовательных стандартах высшего и среднего профессионального образования четко определены общие и профессиональные компетенции, необходимые современному специалисту, в сфере образования возрастает необходимость в компетентных специалистах.

По мнению М.А. Холодиной, компетентность – это особый тип организации предметно – специфических знаний, позволяющий принимать эффективные решения в соответствующей области деятельности [20]. В этой связи уместно говорить о понятии «компетентный специалист». Это человек, профессионал, который реально и эффективно может использовать знания в решении тех или иных проблем, возникающих на практике. Компетентность проявляется в различных областях: в общении, интеллектуальной, творческой деятельности. Это прежде всего готовность человека применять знания на практике, решать возникающие проблемы, эффективно взаимодействовать с окружающими.

Завершая рассмотрение когнитивного компонента психологической культуры, необходимо упомянуть о ее системообразующем компоненте – социальном интеллекте. Это сложное психологическое образование, выраженное в способности индивида успешно взаимодействовать с окружающими. Так же, он пронизывает все компоненты психологической культуры.

Для их более детального изучения, необходимо раскрыть понятие культуры в целом.

В кратком психологическом словаре Л.А. Карпенко, культура – это «особая форма человеческой жизнедеятельности, сложившаяся в процессе активного освоения человеком окружающей природы для удовлетворения своих потребностей» [46; с 12].

Л. С. Колмогорова рассматривает культуру в следующих аспектах: как систему специфических человеческих видов деятельности; совокупность духовных ценностей; процесс самореализации творческой сущности человека. В данном подходе автор выделяет составляющие психологической



культуры личности, такие как: психологическая грамотность, психологическая компетентность, ценностно-смысловой компонент, рефлексия, культуротворчество [41]. Данный подход совпадает с классификацией А.В. Корнева.

В педагогическом словаре, понятии культура определяется как «исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а так же в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [39; 68].

В более узком смысле, культура в образовании выступает как его содержательная составляющая, источник знаний о природе, обществе, способах деятельности, эмоционально – волевого и ценностного отношения человека к окружающим людям, труду, общению и т.д. В современном философском энциклопедическом словаре культура рассматривается как «способ человеческой жизнедеятельности, результатами которой являются продукты материального и духовного мира, системы социальных норм и ценностей, комплекс взаимоотношений человека с действительностью и собой» [75].

По мнению А.Б. Кузьминой, культура становится решающим фактором развития профессионально – личностных качеств и духовно-нравственного облика специалиста любого профиля.

Культура является сложным феноменом, в основе которого лежит психологическая культура личности. Психологическая культура является культурой мышления, смыслов и ценностей, духовно – нравственного развития личности, позволят конструктивно взаимодействовать с субъектами образовательного процесса, проявлять свою активность, инициативу, гражданственность.

Так, В.В. Семикин рассматривает феномен психологической культуры через систему «культура – личность – культура» [68; 73].

Впервые актуализация исследований проблемы психологической культуры личности встречается в трудах А.Г. Асмолова. Автор уделяет внимание феномену человеческой личности и пытается найти ответы на вопросы о месте человека в мире, его происхождении, предназначении, достоинстве, смысле существования, роли в истории, его уникальности и типичности, в том числе и на вопросы о том, как прошлое, настоящее и будущее определяют жизнь человека, границы его свободного выбора [5].

Рассматривая понятие личность, можно утверждать, что культура – это следствие, процесс и результат деятельности творческой личности. Личность в педагогическом словаре определяется как «человек, представитель общества, свободно и ответственно определяющий свою позицию среди людей. Личность формируется именно во взаимодействии с окружающим миром, системой общественных и человеческих отношений, культурой» [39; 73].

Весь смысл феномена «психологическая культура личности» заключается в том, что личность испытывает потребность применять психологические знания в обществе с гуманистических позиций, в контексте общечеловеческих ценностей.

Психологическая культура личности включает: понимание значения общей культуры для развития личности и индивидуальности; знание научных основ психологии; понимание ценности и неповторимости каждого человека; желание и умение понять наиболее существенные особенности у себя самого и другого человека, определить истинный смысл поступков, настроений; способность правильно реагировать на возможные противоречия, расхождения во мнениях, оценках и представлениях, возникающих у людей; желание и умение понять окружающих людей, учитывать и уважать в общении с ними их интересы, вкусы, привычки, настроения, искренне отзываться на их чувства и переживания; умение владеть собой, своим поведением, проявлением своих чувств и отношений; потребность в чувстве личностного достоинства и принятие достоинства

другого человека; благородство чувств и поступков, способность к сопереживанию и др. Эти черты мышления и поведения личности указывают на богатство эмоциональной сферы человека.

В этой связи, рассматривая становление личности студента, стоит указать на то, что любые взаимоотношения, возникающие в процессе взаимодействия нуждаются в творческом подходе, так как, постигая пространство отношений в качестве студента, молодой человек создает вокруг себя новые отношения через созидание нового, с опорой на прошлое и уже имеющееся в предшествующем социальном опыте. Поэтому развитие творческого потенциала – одно из условий формирования психологической культуры студента.

Культуротворчество означает, что человек уже в детском возрасте является не только творением культуры, но и ее творцом. Объектом психологического творчества могут выступать образы и цели, символы и понятия, поступки и отношения, ценности и убеждения. Культуротворчество помогает делать открытия, в том числе и в профессиональной деятельности. Вышеизложенное относится к креативному компоненту психологической культуры [43].

Я.Л. Коломинский определяет психологическую культуру как совокупность знаний, представлений, психологических деятельностей, присущих данному обществу и личности. В это понятие включено так же умение личности осмысливать окружающий мир. По мнению автора, психологическая культура – это культура человеческого самопознания, включающая способность познания и развития самого себя и умение выстроить отношения с другими людьми. Автор выделяет два уровня психологической культуры: доконцептуальный и концептуальный.

Доконцептуальный уровень психологической культуры представляет собой совокупность знаний, представлений человека о собственном внутреннем мире, способах саморегуляции и взаимодействия с окружающими, приобретенных в ходе социализации стихийно, на основе

жизненного опыта. Данный уровень отражен в двух феноменах: имплицитной теории личности и психологической преобразованности.

«Имплицитная теория личности заключается в совокупности житейских, обыденных представлений о личности, ее структуре и о взаимосвязи между отдельными личностными чертами и мотивами поведения человека; позволяет прогнозировать поведение другого человека, объяснять его поведение и поступки» [43; 31].

Психологическая преобразованность – это сумма житейских понятий, представлений о психике и внутреннем мире человека, норме и патологии; умения и навыки саморегуляции, самовоспитания и межличностного взаимодействия, накопленные человеком в результате субъективного преобразования эмпирического опыта в процессе жизнедеятельности. Именно «психологическая преобразованность», по мнению Я.Л. Коломинского, составляет базис психологической культуры.

Концептуальный уровень психологической культуры представляет собой результат целенаправленного психологического образования. Это знания в области психологии и научные психологические понятия, навыки и умения самопознания, саморегуляции и межличностного взаимодействия, приобретенные в ходе специально организованного образовательного процесса по изучению науки психологии. Данный уровень является высшим проявлением развитой психологической культуры. Однако, это не сиюминутный процесс, он требует системной и целенаправленной работы по формированию психологической культуры студентов.

Следует рассмотреть еще один компонент психологической культуры личности – ценностно – смысловой. Он включает в себя совокупность личностно значимых и личностно ценных стремлений, убеждений, идеалов, позиций, взглядов, верований в области психики человека, его деятельности и взаимоотношений с окружающими; принятие норм и отношение к ним; мировоззрение; смыслы. Данный компонент психологической культуры является стержневым, так как от его сформированности зависит зрелость

психологической культуры в целом. Ценностно – смысловой компонент обеспечивает подлинные мотивы и смыслы поведения личности, наиболее ярко проявляющиеся в ситуации выбора.

Для наиболее эффективного взаимодействия необходимо еще один значимый компонент психологической культуры – рефлексия. Так же можно встретить следующие сочетания: рефлексивно – оценочный или рефлексивно – перцептивный компонент психологической культуры. Рефлексия предполагает отслеживание целей, процесса и результатов своей деятельности по присвоению психологической культуры, осознание тех внутренних изменений, которые происходят, а также себя как изменяющейся личности, субъекта деятельности и отношений. Поэтому сознательное отношение личности к своей жизни, к себе в настоящем, прошлом и будущем является одним из показателей психологической культуры личности. К данному компоненту относятся следующие проявления: психологическая проницательность, наблюдательность, адекватная оценка себя и окружающих, прогнозирование их поведения.

В классификации О.И. Моткова, психологическая культура включает в себя комплекс осознанно развиваемых специальных стремлений, изначально присущих человеку, и обеспечивающих их реализацию природных способностей; набор соответствующих этим стремлениям и способностям прижизненно развитых умений и устойчиво и ежедневно проявляющихся видов поведения. Зрелая психологическая культура – одно из наиболее гармоничных психологических образований, выступающее социально-психологическим механизмом эффективной и продуктивной адаптации человека в социуме, условием полноценного и успешного взаимодействия личности с окружающими людьми и культурой, показателем психологического здоровья, фактором качества любой человеческой деятельности, в том числе и образовательной [54].

К этим культурно – психологическим поведенческим проявлениям относятся: регулярное самопознание, гармонизирующее саморазвитие,

конструктивное общение, хорошая саморегуляция, творческая деятельность, конструктивное ведение дел. Данные поведенческие проявления актуальны для представителей различных профессий. В этой связи можно рассмотреть психологическую культуру как профессионально-психологическую культуру, присущую конкретному представителю профессии, имеющих профессионально-психологический слой: педагогу, врачу, юристу, инженеру.

Так, психологическая культура педагога – это интегральное качество личности педагога, выражающееся в эффективной реализации профессионально – педагогических функций на основе сформированной системы психологических знаний и умений и обеспечивающее личностно - ориентированное и личностно-развивающее обучение и воспитание детей, адекватное профессиональное самопознание и совершенствование, сбережение и укрепление психологического здоровья.

Рассмотрев несколько подходов к изучению компонентов психологической культуры, для дальнейшего изучения нами выделены следующие:

- когнитивный (владение знаниями и профессиональными компетенциями);
- ценностно – смысловой (сознательное построение собственного жизненного пути);
- рефлексивный (гармонизация внутреннего мира личности и регулярное самопознание);
- креативный (творчество и саморазвитие);
- поведенческий (хорошая саморегуляция, конструктивное общение и ведение дел, эффективное взаимодействие, взаимопонимание с окружающими).

Таким образом, из теоретических источников, в данном параграфе нами рассмотрены структура и компоненты психологической культуры и выделены значимые компоненты для формирования профессионального самосознания студентов.

К функциям психологической культуры относятся: сохранение и передача достижений в психологических взглядах общества; обеспечение эффективного взаимодействия, взаимопонимания людей; интеграция внешней и внутренней деятельности человека; детерминация жизненного самоопределения, сознательного построения собственного жизненного пути; гармонизация внутреннего мира человека; формирование профессионала – специалиста в различных сферах человеческой деятельности.

Мы пришли к выводу, что психологическая культура личности – это характеристика гармоничности построения основных процессов поведения человека и управления ими. Она выражается, в первую очередь, в достаточно хорошей саморегуляции действий и эмоций, в конструктивности общения и конструктивном ведении различных дел, в наличии выраженных процессов самоопределения, творчества и саморазвития. Так как психологическая культура является значимым компонентом психологической компетенции будущего специалиста, обеспечивающим эффективность в профессиональной деятельности, необходимо рассмотреть ее как необходимое условие развития профессионального самосознания студентов.

#### **1.4. Особенности психологической культуры как условия развития профессионального самосознания**

Психологическая культура – в развитом виде это достаточно высокое качество самоорганизации и саморегуляции любой жизнедеятельности человека, это оптимально организованный и протекающий процесс жизни. Невозможно представить профессионала высокого уровня в какой – либо области с низкими или несформированными параметрами психологической культуры. Так как они универсальны и предполагают компоненты, определяющие успешность профессионала.

С помощью развитой психологической культуры человек гармонично учитывает как внутренние требования личности, психики, своего тела, так и внешние требования социальных и природных сред жизни. Это означает, что сформированность психологической культуры позволяет еще на начальном этапе профессиональной подготовки сделать осознанный и обоснованный выбор профессии, оценить себя в избранной профессиональной деятельности, построить систему повышения уровня компонентов психологической культуры в случаях их несоответствия требованиям профессии.

Так как в профессиональной образовательной среде все больше усиливается внимание к оценке уровня профессиональной квалификации выпускников образовательных организаций среднего профессионального образования, студенты поставлены в условия повышенной конкурентности. С одной стороны, для человека с развитой психологической культурой этот факт лишь является внешним стимулом к профессиональному развитию, повышению уровня своей подготовленности к освоению профессии. Но, для студентов с низким уровнем сформированности психологической культуры, возникают определенные факторы риска. Так как осознание неуспешности себя в профессии ведет к снижению самооценки, отсутствию веры в себя, возникновению конфликтов.



В этой связи можно утверждать, что назрела необходимость такой общекультурной и профессиональной подготовки специалиста-выпускника образовательной организации среднего профессионального образования, на основе, которой он сам смог бы достичь высокого уровня развития духовно-нравственной сферы собственной личности, обладал бы готовностью к целенаправленному систематическому воспитанию подрастающего поколения. Подготовка такого специалиста должна учитывать социально-экономическую ситуацию в нашей стране и строиться на опережении [11]. Прежде всего, это касается будущих педагогов начальных классов, поскольку именно от них зависит становление личностных качеств подрастающего поколения.

Педагогическая профессия в педагогическом терминологическом словаре – это «род трудовой деятельности, являющийся источником существования специально подготовленных в педагогических учебных заведениях людей, содержанием и целью которой является направленное создание условий для становления и преобразования личности другого человека, управление процессом его разностороннего развития педагогическими средствами» [47]. Образовательные организации, осуществляющие подготовку будущих специалистов, играют большую роль в процессе социализации студентов.

Социализация студента колледжа в его учебно-познавательной деятельности позволяет ему реализовывать себя как личность и как индивидуальность, так как, осознавая и оценивая себя в различных видах деятельности, он приобретает уверенность в собственной значимости и учится адекватно относиться к оценкам других, развивая направленную мотивацию на поиск своей социальной позиции [19].

В связи с этим, немаловажное значение имеет не только уровень профессиональной подготовки будущих специалистов, но и уровень развития психологической культуры студентов среднего профессионального образования. Это обусловлено тем, что будущие учителя должны быть

готовы к самореализации в профессиональной деятельности. Так как психологическая культура является интегральной характеристикой, необходимо провести взаимосвязь компонентов психологической культуры с профессиональным становлением студентов.

В трудах А.А. Бодалёва выделены основные значения психологической культуры личности, сводящиеся к трём основным элементам: умению разбираться в других людях и верно оценивать их психологию, адекватно и эмоционально откликаться на их поведение и выбирать по отношению к каждому из них такой способ обращения, который наилучшим образом отвечал бы их индивидуальным особенностям. Стоит отметить, что все три элемента имеют огромное значение для представителей педагогической профессии, что в свою очередь имеет отражение в Федеральных государственных стандартах нового поколения. Рассматриваемое нами понятие можно расширить следующими важными компонентами психологической культуры будущего учителя: принятие и выполнение культурных норм и ценностей, владение научно-теоретическими, практическими и обыденными психологическими знаниями; владение приемами и способами организации активной, творческой педагогической деятельности; культура общения, речи, поведения, внешнего вида и т.д [10].

«Психологическая культура – в развитом виде это достаточно высокое качество самоорганизации и саморегуляции любой жизнедеятельности человека, различных видов его базовых стремлений и тенденций, отношений личности (к себе, к близким и дальним людям, к живой и неживой природе, Миру в целом). Это оптимально организованный и протекающий процесс жизни» [42; 21].

Очевидно, что уровень развитости психологической культуры студентов имеет ведущую роль в процессе становления его профессионального самосознания. Это подтверждается в исследованиях О.В. Пузиковой, которая утверждает, что «психологическая культура является

комплексным свойством личности и тесно взаимосвязана с параметрами самоактуализации личности педагога» [64; 73].

Профессиональное самосознание представляет собой самосознание человека, активно участвующего в производительном труде, и использующего его труд в качестве главного средства реализации себя и своего личностного и профессионального достоинства. Это сложное личностное образование, которое выступает как объединяющее звено между личностью и деятельностью, позволяющее в процессе своего формирования достигать оптимального результата, как в личностном росте, так и в профессиональном становлении.

С. В. Васьковская, трактует профессиональное самосознание как особый феномен человеческой психики, обуславливающий саморегуляцию личностью своих действий в профессиональной сфере на основе познания профессиональных требований, своих профессиональных возможностей и эмоционального отношения к себе как к субъекту профессиональной деятельности, что несомненно связано с психологической культурой [15].

Психологическая культура личности – это многомерное психологическое явление, продукт социализации, образования, воспитания и самовоспитания, выступающий регулятором поведения человека. Именно в психологической культуре человека проявляются его индивидуально-личностные и профессиональные способности.

Психологическая культура для студентов педагогических специальностей, является неотъемлемой частью профессионального самосознания.

Кроме того, будущие педагоги – работники сферы «человек- человек», что означает большое количество контактов с различными представителями нашего общества. Именно психологическая культура, наряду с оптимальным образом жизни, обеспечивает устойчивое гармоничное функционирование личности с окружающими. В данное понятие мы вкладываем следующие характеристики: умение поддерживать хорошее самочувствие, принимать

себя, быть позитивно настроенным по отношению как к себе, так и к окружающим, ориентироваться на конструктивное общение и ведение профессионального диалога с применением базовых психологических знаний, стремление к творческому саморазвитию; удовлетворенность своим уровнем профессионального мастерства; высокий уровень саморегуляции и осознание и принятие непрерывности процесса саморазвития в профессии.

Процесс обучения студентов в профессиональной образовательной организации предполагает не только передачу знаний по определенному предмету, но и формирует умение использовать полученные знания в практической деятельности, приучает к самостоятельной работе, что приводит к непрерывному самообразованию и в свою очередь, к развитости компонентов психологической культуры.

По мнению А.В.Хуторского, компетенция – это «социальное требование к образовательной подготовке ученика, необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере». Так же, это «владение соответствующей компетенцией, совокупность личностных качеств ученика, обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно – значимой сфере» [69; 65]. Ученый выделяет семь групп ключевых компетенций:

1. Ценностно – смысловые – компетенции в сфере мировоззрения, которые связаны с ценностными ориентирами личности, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данные компетенции обеспечивают механизм самоопределения обучающегося. От их сформированности зависит индивидуальная образовательная траектория и программа жизнедеятельности в целом.
2. Общекультурные компетенции. Круг вопросов, по отношению к которым обучающийся должен быть хорошо осведомлен, обладать познаниями и опытом деятельности. Они отражают особенности национальной и

общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, бытовую и культурно-досуговую сферу жизни. Сюда же относится опыт освоения научной картины мира, развивающийся до культурологического и всечеловеческого уровня понимания мира.

3. Учебно – познавательные компетенции. Совокупность компетенций обучающегося в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающий элементы логической, общеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познаваемыми объектами. Сюда входят знания и умения организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки.
4. Информационные компетенции обеспечивают навыки деятельности обучающегося по отношению к информации, содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, в окружающем мире. Благодаря им формируются умения самостоятельного поиска, анализа, синтеза, передачи информации.
5. Коммуникативные компетенции влияют на язык общения, способы взаимодействия с окружающим миром, навыками работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе.
6. Социально – трудовые компетенции означают владение знаниями и опытом в сфере гражданской и общественной деятельности, социально-трудовой сфере, сфере семейных отношений и обязанностей, вопросах экономики и права, а так же, области профессионального самоопределения. Примерами являются: умения анализировать ситуацию на рынке труда, действовать в соответствии с личной и общественной выгодой, владеть этикой трудовых взаимоотношений. В рамках этих компетенций обучающийся становится социально активным.
7. Компетенции личностного самосовершенствования направлены на освоение способов физического, духовного и интеллектуального

саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Обучающийся овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях. Это предполагает непрерывное самопознание, развитие личностных качеств, формирование психологической культуры. [69; 65].

Таким образом, под профессиональной компетентностью учителя следует понимать теоретическую и практическую готовность осуществлять педагогическую деятельность в рамках реализации образовательного стандарта. Данное явление рассматривается как «характеристика качества подготовки специалиста, потенциала эффективности трудовой деятельности» [17; 40]. Следовательно, при сформированности у студента выделенных компетенций, можно говорить о развитом профессиональном самосознании и высоком уровне развитости компонентов психологической культуры.

Психологическая культура высокого уровня как показатель успешности выпускника колледжа включает в себя комплекс осознанно развиваемых специальных стремлений, изначально присущих человеку, и обеспечивающих их реализацию природных способностей и устойчивых проявлений в поведении.

Рассмотрим более подробно культурно – психологические проявления выделенные О.И. Мотковым:

1. Регулярно совершаемое самопознание, самоанализ своих личностных и поведенческих особенностей, в результате которого студенты начинают осознавать свои жизненные предназначения, поддерживаются конструктивного самоотношения, имеют адекватную самооценку. Все это имеет огромное значение для практического опыта будущего специалиста, так как данное проявление учит ставить достигаемые цели и задачи, направлять конкретные усилия в соответствующее своим склонностям и предпочтениям русло, быть самим собой.

2. Умение выстраивать конструктивное общение с людьми, вне зависимости от субъективных переживаний, умение продуктивно разрешать личные, деловые и общественные вопросы.
3. Хорошая саморегуляция своих эмоций, действий и мыслей позволяют поддерживать положительный эмоциональный тон, сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, создавать и поддерживать позитивные личностные установки и отношения, не руководствоваться неизбежными в конфликте эмоциями, проявлять гибкость мышления при решении сложных профессиональных и личностных задач, поддерживать гармоничный и разнообразный образ жизни, дающий чувство удовлетворения.
4. Гармонично организованное творчество предполагает наличие своего интересного творческого дела, выполняемого чаще всего в игровом и процессуальном стиле, с умеренным вложением усилий и времени. Данная характеристика особенно актуальна для представителей педагогической профессии, так как в рамках федеральных государственных образовательных стандартов, роль педагога изменилась и перенацелилась на развитие творческого потенциала как учителя, так и его подопечных.
5. Конструктивное ведение своих дел предполагает наличие навыков планирования, наличие волевых качеств для доведения начатых дел до конца, умение корректировать цели и направления профессионального становления в соответствии с условиями. Так же важно уметь переключаться на другие дела, владеть здоровьесберегающими технологиями, позволяющими грамотно сочетать периоды активности с полноценным отдыхом. В сфере образования это умение актуально в связи со спецификой профессии, большими энергетическими и эмоциональными затратами.
6. Гармонизирующее саморазвитие одно из значимых культурно-психологических проявлений для современных студентов, так как

наличие целей и деятельности по самовоспитанию личностных установок и поведения - одно из требований современной системы образования. Эмоции, мысли и представления о себе, людях, окружающем мире, Природе, отношении к ним составляют основу мировоззрения человека, задают ориентиры в развитии и улучшают образ жизни [54].

Исходя из вышеизложенного, уровень психологической культуры студентов можно и нужно осознанно повышать с помощью специально на нее направленных процессов развития и саморазвития. Поэтому, психологическое сопровождение развития профессионального самосознания студентов возможно в специально организованной деятельности по формированию психологической культуры студентов через тренинги, индивидуальные и групповые консультации, профилактические мероприятия, круглые столы, семинары, конференции.



## **Выводы по теоретической части**

Проведя теоретический анализ проблемы профессионального становления и формирования психологической культуры студентов мы пришли к следующим выводам:

Профессиональное становление можно рассматривать как осознанную, устойчивую, позитивную установку личности в отношении выбранной профессии, идентификации себя как представителя этой профессии, стремление к профессиональному совершенствованию и самореализации. Это важная характеристика социально – психологической зрелости студента.

Мы рассматриваем профессиональное самосознание, как проекцию структурных компонентов самосознания на профессиональную деятельность. Оно выступает средством саморегуляции профессиональной деятельности, и представлено в системе отношений к себе как личности и профессионалу, отношению к окружающим, осознание профессиональных качеств, норм, и правил, предъявляемых профессией.

На основании трудов С.Л. Рубинштейна, А.Б. Орловой, В.В. Столина, В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева, А.К. Макаровой в структуре профессионального самосознания мы выделяем следующие компоненты: самосознание и глубокий самоанализ, саморазвитие, самоинтерес, самопринятие, саморуководство, самоконтроль, самореализация, самопонимание, учет отношения других к своей профессиональной готовности, осознание норм и правил выбранной профессии, профессиональная самооценка, определение своих положительных качеств и перспектив профессионального роста.

Психологическая культура – многоаспектное понятие, включающее в себя глубокое знание психологии, умение применять полученные знания на практике; профессиональная готовность к самостоятельной деятельности; способность к творческому, нестандартному мышлению и поведению; видение своей профессиональной и личностной перспективы развития.

Анализ теоретической литературы по проблеме профессионального самосознания студентов показал, что одним из основных критериев успешности является сформированность компонентов психологической культуры, таких как: когнитивный, ценностно – смысловой, рефлексивный, креативный и поведенческий.

Для студентов, обучающихся по специальностям педагогического профиля, важным является формирование таких культурно – психологических проявлений, как регулярно совершаемое самопознание, самоанализ своих личностных и поведенческих особенностей; умение выстраивать конструктивное общение с людьми, вне зависимости от субъективных переживаний, умение продуктивно разрешать личные, деловые и общественные вопросы; хорошая саморегуляция своих эмоций, действий и мыслей; гармонично организованное творчество; конструктивное ведение своих дел; стремление к гармонизирующему саморазвитию. Все эти компоненты определяют успешность профессионального становления студента и развития у него профессионального самосознания, что доказывает наше предположение о необходимости целенаправленного повышения психологической культуры в рамках психологического сопровождения в учебных заведениях.

## **Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ**

### **2.1. Методы и организация и исследования**

**Целью нашего исследования** является изучение сформированности психологической культуры у студентов как основа разработки программы по формированию компонентов психологической культуры и ее влияние на профессиональное самоопределение студентов педагогического колледжа.

В предыдущей главе мы теоретически обосновали возможность изучения влияния компонентов психологической культуры на профессиональное самосознание студентов. Для разработки программы формирования психологической культуры студентов колледжа нами был разработан план эмпирического исследования.

Исследование проводилось на базе ГБПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж» г. Екатеринбург. Всего в исследовании приняли участие 100 человек. Исследование проводилось в период с 2016 по 2017 гг.

В процессе проведения исследования нами применялись следующие методики:

1. *Методика «Психологическая культура личности» О.И. Моткова [53].*

Данная методика позволяет оценить силу культурно-психологических стремлений личности (шкала А) и степень полноты их осуществления в каждодневной жизни (шкала Б). Респондентам предлагается ответить на 18 утверждений, отражающих психологические стремления. Силу и полноту осуществления каждого из стремлений необходимо оценить по 5-балльной шкале. Все утверждения скомпонованы в 6 групп культурно-психологических стремлений. В соответствии с ключом как среднее

арифметическое рассчитываются показатели выраженности (по шкале А) и степени осуществления (по шкале Б) каждого вида психологического стремления и обобщенные показатели выраженности и степени осуществления стремлений психологической культуры в целом. В данной методике уровни гармоничности выраженности (по шкале А) и гармоничности осуществления (по шкале Б) каждого вида психологических стремлений и обобщенные показатели по этим шкалам высчитываются по таблице. Далее путем соотнесения полученных уровней по шкалам А и Б между собой определяются показатели уровней гармоничности каждого вида психологической культуры и обобщенный показатель уровня гармоничности психологической культуры личности в целом [53].

По мнению О.И. Моткова, необходимость в проведении психологических развивающих занятий с респондентами возникает в том случае, когда самооценка степени осуществления хотя бы одного типа психологических потребностей ниже 4 баллов или когда сила хотя бы двух потребностей равна 3 баллам и ниже. «Чем больше культурно-психологические потребности не реализуются, тем больше данному респонденту нужно работать над собой, больше гармонизировать свои эмоции, мысли, действия. Иначе постепенное накопление негативных переживаний, отношений и конфликтов может привести к срыву, серьезному заболеванию» [54].

## *2. Опросник креативности Джонсона (модификация Е. Туник) [74].*

Опросник креативности (ОК) направлен на выявление творческого самовыражения личности. Данный опросник состоит из восьми пунктов. Список характеристик творческого мышления и поведения, разработанны специально для идентификации проявлений креативности, доступных внешнему наблюдению. Данный опросник рассчитан на индивидуальное выполнение в течение 10-20 минут. Опросник Джонсона также позволяет провести самооценку креативности. Утверждения опросника оцениваются по шкале, содержащей пять градаций. Общая оценка креативности является

суммой баллов по восьми пунктам (минимальная оценка — 8, максимальная оценка — 40 баллов). Более подробно с опросником креативности Джонсона можно ознакомиться в приложении 2.

*3. Опросник самооотношения (В. В. Столин, С.Р. Пантилеев) [79].*

Данный опросник самооотношения (ОСО) позволяет исследовать структуру самооотношения и выявить три уровня самооотношения, отличающихся по степени обобщенности. Таким как: глобальное самооотношение; самооотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; уровню готовности к конкретным действиям в отношении к своему «Я». В качестве исходного принимается различие содержания «Я - образа» и самооотношения. Оценка осуществляется по выделенным шкалам: глобальное самооотношение, самоуважение, аутосимпатия, ожидаемое отношение от других, самоинтерес; самоуверенность, отношение других, самопринятие, саморуководство, самообвинение, самоинтерес, самопонимание. Респондентам необходимо ответить на 57 утверждений.

*4. Диагностика потенциала самооэффективности Р. Шварцер М.Ерусалем [63].*

Методика предназначена для определения уровня профессиональной самооэффективности специалиста. Данная методика состоит из 10 высказываний, которые необходимо оценить по степени своего согласия с ними и поставить любой знак в графе отметки:

- 1 – абсолютно неверно;
- 2 – едва ли это верно;
- 3 – скорее всего, верно;
- 4 – совершенно верно.

Таким образом, данный инструментарий позволит нам определить уровень психологической культуры личности и сопоставить их с компонентами профессионального самосознания студента педагогического колледжа.

Подводя итоги, стоит отметить, что каждая из приведенных методик будет исследовать выделенные нами ранее компоненты. Для обработки эмпирических данных были использованы методы математической статистики:

- первичная обработка статистических данных;
- T– критерий Вилкоксона;
- корреляционный анализ Спирмена.

Первичная обработка статистических данных проводилась с помощью программы Microsoft Word. Анализ данных проводился в статистической системе Statistica 6.0.

## 2.2. Описание результатов эмпирического исследования

Остановимся на описании данных, полученных в результате исследования респондентов по перечисленным выше методикам с целью изучения влияния психологической культуры на профессиональное самосознание.

Эмпирическое исследование проводилось в два этапа. На первом этапе с помощью описательной статистики нам удалось выявить уровень сформированности компонентов психологической культуры и оценить профессиональное самосознание студентов педагогического колледжа.

На втором этапе эмпирического исследования, мы выявили компоненты, связанные с компонентами профессионального самосознания будущих специалистов.

В исследовании приняли участие 100 студентов, отобранных среди обучающихся на различных специальностях Свердловского областного педагогического колледжа. Все испытуемые – это юноши и девушки, в возрасте от 15 до 20 лет, обучающиеся по программам очной формы.

При обработке результатов мы получили следующие данные:

1. Методика «Психологическая культура личности» О.И. Моткова (табл. 1).

**Таблица 1**

### **Показатели психологической культуры личности студентов Свердловского областного педагогического колледжа**

№ п/п	Показатели психологической культуры (низкий уровень)	Сила реализации					
		1 курс (база 9, бюдж ет)	1 курс (база 9, внебю джет)	2 курс (база 11, бюдж ет)	2 курс (база 11, внеб юдж ет)	3 курс (база 11, бюдж ет)	3 курс (база 11, внебю джет)
1	к самопознанию	5,5%	22,2%	21,4%	10%	9,3%	<b>55,5%</b>
2	к	16,6%	5,5%	35,7%	10%	5,8%	22,2%

	конструктивному общению						
3	к психической саморегуляции	22,2%	<b>44,4%</b>	35,7%	30%	17%	27,7%
4	к творческому поведению	3%	7%	21,4%	20%	17%	<b>48,8%</b>
5	к конструктивному ведению дел	5,5%	16,6%	23,8%	<b>40%</b>	16,6%	17,5%
6	к саморазвитию	27,2%	<b>44,4%</b>	35,7%	30%	31%	<b>50%</b>
7	общая психологическая культура	16,6%	<b>35,5%</b>	19,4%	<b>49%</b>	16,8%	<b>51,0%</b>

Исходя из полученных данных, мы видим, что ниже всего развиты следующие компоненты психологической культуры студентов: саморазвитие, психическая саморегуляция, самопознание, творческое поведение, конструктивное ведение дел. Самые низкие показатели сформированности психологической культуры в целом наблюдаются во внебюджетных группах.

Таким образом, мы можем предположить, что уровень психологической культуры ниже всего именно во внебюджетных группах, где средний балл аттестата об окончании школы составляет 3,0 – 3,4. Данные группы попадают в зону риска, так как именно высокий уровень развитости психологической культуры свидетельствует о профессиональном самосознании и успешном профессиональном становлении студентов. Исходя из этого, стоит обратить внимание на формирование у всех студентов специальности «Преподавание в начальных классах» таких компонентов психологической культуры, как: психическая саморегуляция, творческое поведение и конструктивное ведение дел, саморазвитие, самопознание. Данные компоненты были оценены на низком уровне у 40 и более % опрошиваемых студентов.

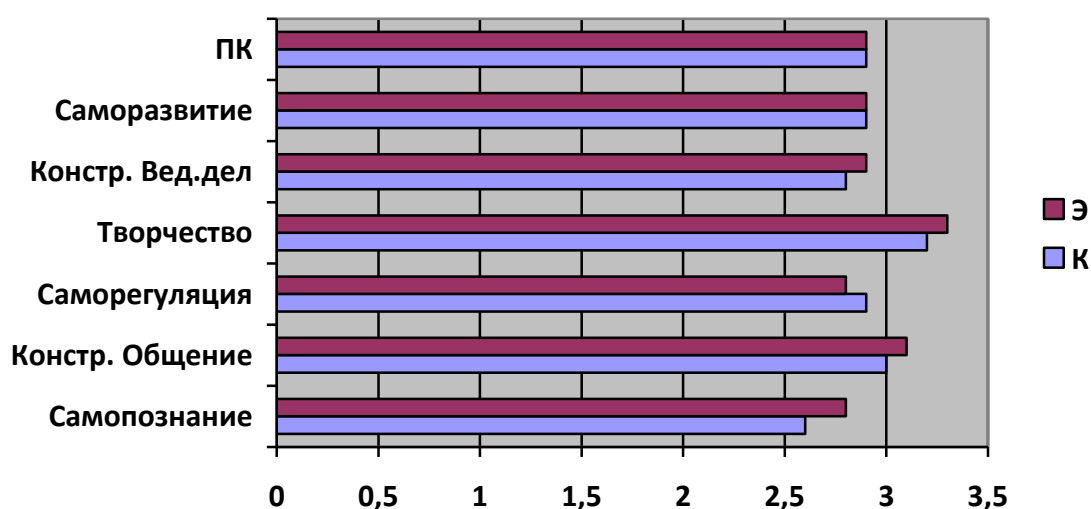
Данная методика позволила нам выделить две группы для проведения констатирующего этапа эксперимента. В контрольную группу вошли



студенты учебной группы 30н (далее контрольная группа - К); в экспериментальную группу вошли студенты учебной группы 34н (далее - Э). В каждой группе по 18 человек.

На рисунке 1 приведены результаты данной методики по контрольной и экспериментальной группам.

**Рисунок 1**



**Рисунок 1 - Данные исследования уровня сформированности компонентов психологической культуры**

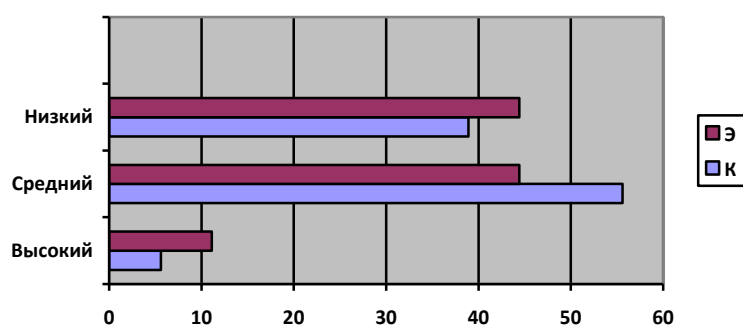
Более подробные данные представлены в Приложении 1. Результаты, полученные в ходе подсчета баллов позволили нам выделить компоненты психологической культуры, нуждающиеся в дальнейшем целенаправленном формировании, в связи с низкими показателями: самопознание, саморегуляция, конструктивное ведение дел, саморазвитие, а так же, психологическая культура в целом.

Полученные данные так же подтверждаются результатами анкетирования по трудоустройству выпускников Свердловского областного педагогического колледжа в 2016 году (Приложение 2). Так, одни из самых низких показателей готовности к трудовой деятельности оказались у специальности «Преподавание в начальных классах» (внебюджетная группа), что составило 41,1% . В этой же группе показатель студентов, которые еще

не определились со сферой своей будущей профессиональной деятельности составляет 35,2%. Возможно, что причиной таких низких показателей профессиональной готовности студентов является недостаточное внимание в колледже к созданию психолого-педагогических условий для профессионального самоопределения и самореализации, что указало 29,4% респондентов. 47,0% студентов данной группы считают, что не готовы к профессионально – трудовой самостоятельности и к профессиональной самореализации, что связано с разочарованием в выбранной специальности (32,5%). Это еще раз доказывает, что именно внебюджетные группы, которые состоят из ранее смешанных групп студентов базы 9 и базы 11 классов, показывают самые низкие результаты сформированности психологической культуры личности. Поэтому важно усилить акцент в подготовке будущих специалистов на повышении уровня саморегуляции поведения и развития рефлексивности, как главных составляющих психологической культуры личности.

2. Результаты, полученные в ходе проведения методики *Опросник креативности Джонсона (модификация Е. Туник)* позволили разделить уровень творческого мышления респондентов на высокий, средний и низкий (рис. 2).

**Рисунок 2**



**Рисунок 2 - Результаты диагностики уровней творческого мышления по опроснику креативности Джонсона в модификации Е. Туник**

Исходя из приведенных данных, в исследуемых группах достаточно большой процент студентов показали низкий уровень творческого мышления (К – 38,9%; Э – 44,4%). А это означает, что эти студенты не обладают контрольными характеристиками креативности. Такими как: ощущение тонких, неопределенных, сложных особенности окружающего мира; выдвижение и выражение большого количества различных идей в заданных условиях; умение предлагать разные виды, типы, категории идей; проявление находчивости и изобретательности; наличие воображения; оригинальность, продуктивность, изобретательность; нестандартность мышления; уверенность в своем решении и ответственность за нестандартную позицию, содействующую решению проблемы.

3. Результаты *диагностики самоотношения по методике В.В. Столина и С.Р. Панталева* представлены в таблицах 2,3.

**Таблица 2**

**Данные по уровню самоотношения  
в экспериментальной группе (Э)**

<b>Уровень</b> <b>Шкала</b>	<b>Заниженный</b>	<b>Средний</b>	<b>Завышенный</b>
Самоотношение	44,4%	50%	0%
Самоуважение	50%	44,4%	0%
Аутосимпатия	33,3%	66,6%	0%
Ожидаемое отнош. от других	16,6%	77,7%	5,5%
Самоинтерес	50%	44,4%	0%
<b>Шкала измерения выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого</b>			
Самоуверенность	50%	44,4%	0%
Отнош. других	55,5%	38,8%	5,5%
Самопринятие	<b>66,6%</b>	44,4%	2%
Саморуководство	<b>50%</b>	50%	0%
Самообвинение	44,4%	77,7%	0%
Самоинтерес	<b>61,1%</b>	33,3%	5,5%
Самопонимание	<b>61,1%</b>	33,3%	5,5%

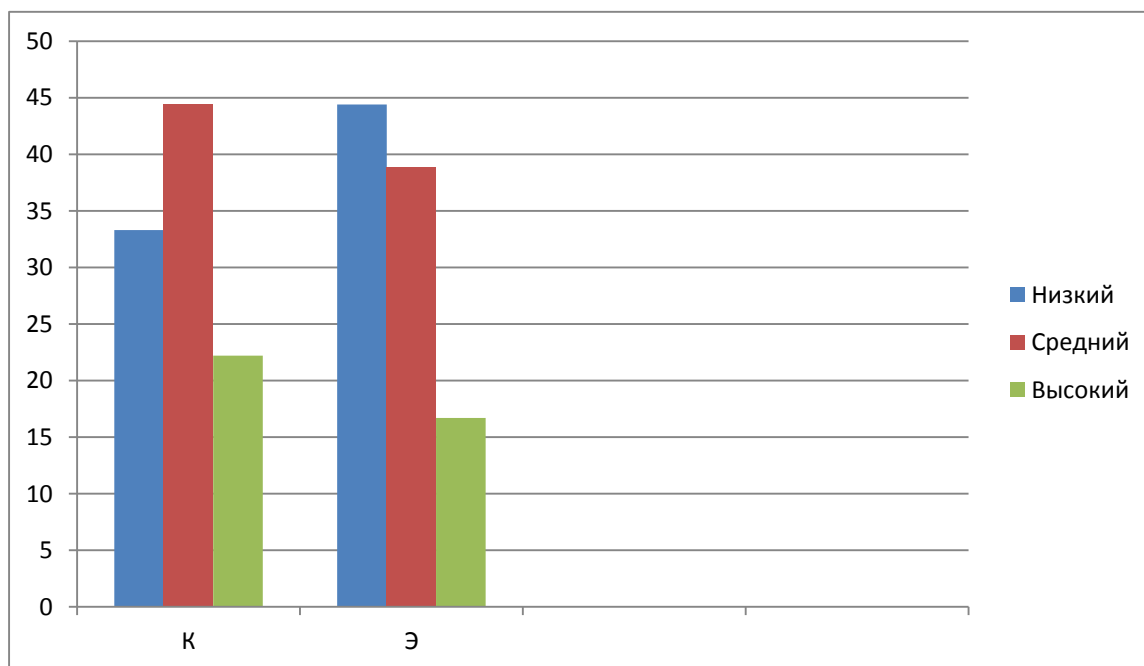
**Таблица 3**

**Данные по уровню самооотношения  
в контрольной группе (К)**

Уровень Шкала	Заниженный	Средний	Завышенный
Самоотношение	<b>55,5%</b>	38,8%	5,5%
Самоуважение	<b>61,1%</b>	38,8%	0%
Аутосимпатия	33,3%	61,1%	5,5%
Ожидаемое отнош. от других	16,6%	77,7%	5,5%
Самоинтерес	<b>50%</b>	44,4%	5,5%
<b>Шкала измерения выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого</b>			
Самоуверенность	<b>50,5%</b>	44,4%	5,5%
Отнош. других	<b>61,1%</b>	38,8%	0%
Самопринятие	<b>55,5%</b>	44,4%	0%
Саморуководство	50%	44,4%	5,5%
Самообвинение	44,4%	72,2%	0%
Самоинтерес	<b>72,2%</b>	27,7%	0%
Самопонимание	<b>66,6%</b>	33,3%	0%

В ходе проведения диагностики мы выявили, что у студентов колледжа на низком уровне глобальное самооотношение, самоуважение, самоинтерес, а так же, некоторые установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого. Такие как: самопринятие, саморуководство, самоинтерес, самопонимание, самоуверенность, отношение других, самопринятие. Исходя из этого, можно говорить о том, что некоторые испытуемые испытывают трудности в личностном становлении.

4. Результаты диагностики потенциала самоэффективности по методике Р. Шварцер, М.Ерусалем представлены в гистограмме на рис. 3.



**Рисунок 3 - Показатели потенциала самоэффективности студентов**

Полученные данные свидетельствуют о том, что в контрольной и экспериментальной группах показатель низкого уровня самоэффективности составляет 33,3% и 44,4% соответственно. При получении низких данных по данной методике, преподавателям в работе с данными студентами необходимо проявлять доброжелательность и поддержку. Так же необходимо уделять внимание формированию самостоятельности, подчеркивать сильные стороны студента, подкрепляя тем самым его уверенность в результативности его усилий.

Далее мы рассмотрели взаимосвязи между выделенными нами параметрами профессионального самосознания и параметрами психологической культуры личности. Для этого было необходимо найти значимые корреляции ( $p \leq 0,05$ ) между вышеуказанными параметрами. Эта задача была реализована с помощью корреляционного анализа (ранговая корреляция Спирмена). Данный метод позволяет выявить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков. Корреляционная связь отражает тот факт, что изменчивость одного признака находится в некотором соответствии с изменчивостью

другого. При этом сила связи не зависит от ее направленности и определяется по абсолютному значению коэффициента корреляции. Максимально возможное абсолютное значение коэффициента корреляции  $r_s = 1$ , минимальное  $r_s = 0$  [55, 79].

В результате корреляционного анализа нами было выявлено взаимосвязи между параметрами профессионального самосознания и параметрами психологической культуры (Приложении 3). Приведем описание наиболее значимых для нашего исследования корреляционных связей.

Оценивая взаимосвязь параметров самоотношения с психологической культурой личности в целом, мы выявили 4 значимые корреляции. Это шкалы: «самоинтерес» ( $r_s=0,42$ ;  $p=0,02$ ), «самопринятие» ( $r_s=0,42$ ;  $p=0,02$ ), «саморуководство» ( $r_s=0,35$ ;  $p=0,02$ ), «отношение других» ( $r_s=0,39$ ;  $p=0,03$ ).

Так же значимая корреляция была выявлена между параметрами психологической культуры и потенциала самооэффективности в шкале «самооэффективность» ( $r_s=0,37$ ;  $p=0,03$ ). Между параметрами психологической культуры и креативностью в шкале «уровень креативности» ( $r_s=0,48$ ;  $p=0,01$ ).

Анализируя представленные взаимосвязи, мы делаем вывод, что проведенный корреляционный анализ показал нам взаимосвязи показателей психологической культуры с параметрами профессионального самосознания, что подтверждает наше предположение о том, что психологическая культура личности является условием развития профессионального самосознания студентов.

В результате эмпирического анализа нами были выявлены низкие параметры профессионального самосознания и компонентов психологической культуры студентов колледжа, что свидетельствует о необходимости внедрения программы по формированию психологической культуры.

### **2.3. Программа формирования психологической культуры студентов и результаты апробации**

На основе теоретического анализа изучаемой проблемы и эмпирического исследования, нами была составлена программа формирования психологической культуры студентов Свердловского областного педагогического колледжа.

**Цель программы** - формирование психологической культуры у студентов ГБПО СО «Свердловского областного педагогического колледжа» через комплекс занятий, направленных на их профессиональное становление.

#### **Задачи:**

1. Предоставление участникам программы информации о составляющих психологической культуры личности и способах ее повышения.
2. Создание условий для развития у студентов самостоятельного потенциала, субъектности, рефлексивности.
3. Способствование формированию у студентов когнитивного, ценностно-смыслового, рефлексивного, креативного и поведенческого компонентов психологической культуры.
4. Развитие психической саморегуляции студентов.

#### **Основные принципы реализации программы:**

- Субъектно-деятельностный, предполагающий определение значимости субъекта через его самостоятельный потенциал, возможности изменения других через изменения себя;
- Личностно-ориентированный подход, подразумевающий признание личности человека высшей ценностью, безусловное принятие.

#### **Ожидаемые результаты:**

Система психолого-педагогического сопровождения студентов колледжа, будет способствовать формированию психологической культуры личности через целенаправленное развитие ее компонентов.

**Формы реализации программы:** беседы, тренинговые занятия, активные игры, тематические лекции, индивидуальные консультации.

**Методологическую основу программы составляют:**

- Программа по формированию психологической культуры будущих педагогов А.Б. Кузьминой [46].
- Индивидуальная траектория профессионального развития студента ГБПОУ СО СОПК (база 11 классов).

Программа прошла апробацию в Свердловском областном педагогическом колледже.

Реализация программы происходила в четыре этапа, представленных в таблице 4.

**Таблица 4**

**Этапы реализации программы**

<b>№ п/п</b>	<b>Этап</b>	<b>Сроки реализации</b>	<b>Содержание</b>
1	Организационный	сентябрь - октябрь 2016	формирование выборки, определение значимых отношений, подбор методов и методик для исследования компонентов психологической культуры
2	Эмпирический	ноябрь 2016	проведение констатирующего этапа исследования и анализ полученных результатов
3	Аналитический	декабрь 2016 - май 2017	разработка и апробация программы формирования психологической культуры студентов
4	Заключительный	июнь 2017	математико-статистическая обработка и анализ результатов проведенной программы

Описание программы представлено в **Приложении 4**.

В апробации Программы формирования психологической культуры студентов колледжа принимали участие 18 студентов, обучающихся на 3 курсе по специальности «преподавание в начальных классах», показавшие по



результатам констатирующего эксперимента низкий уровень психологической культуры. Занятия проводились 3 раза в месяц с января по май 2017 года. Программа включает в себя 15 занятий. Продолжительность каждого занятия – 2 академических часа. Так же, предполагается самостоятельная работа участников программы по заполнению индивидуальной траектории развития (20 часов).

Программа состоит из нескольких блоков:

- диагностический;
- подготовительный;
- основной;
- заключительный.

По итогам реализации программы, в июне 2017 года была проведена повторная диагностика с использованием ранее указанного нами диагностического инструментария, а также заполнить анкету письменной обратной связи участников.

Целью повторной диагностики было анализ результатов применения программы по формированию психологической культуры студентов. С помощью расчетов с использованием ранговой корреляции в программе Statistica.

Для оценки эффективности программы мы сравнили результаты указанных выше методик до и после ее проведения. Для этого нами был использован T-критерий Вилкоксона. Данный критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить направленность изменений, и их выраженность, а значит, способен определить, является ли сдвиг показателей в одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Суть метода состоит в том, что сопоставляются абсолютные величины выраженности сдвигов в том или ином направлении. Для этого сначала все абсолютные величины сдвигов ранжируются, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в ту или иную сторону происходят случайно, то и суммы их

рангов окажутся примерно равны. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях [55, 79].

Анализ значимых изменений в компонентах психологической культуры и самооотношения показал, что для некоторых шкал характерно изменение после проведения программы.

Так в зону значимости *по методике И.О. Моткова «Психологическая культура личности»* попали следующие шкалы: стремление к самопознанию и глубокому самоанализу ( $T=2,2$ ;  $p=0,03$ ), к психической саморегуляции ( $T=2,2$ ;  $p=0,03$ ), к творчеству ( $T=2,3$ ;  $p=0,02$ ), к конструктивному ведению дел ( $T=2,0$ ;  $p=0,04$ ), психологическая культура в целом ( $T=2,0$ ;  $p=0,04$ ).

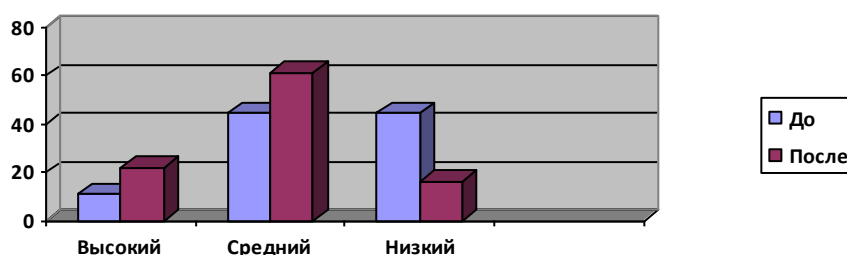
Однако не наблюдается значимых изменений в шкале «к гармонизирующему саморазвитию» что можно объяснить тем, что данный процесс является длительным и изменения можно будет наблюдать в перспективе. Более подробно данные представлены в **Приложении 5**.

Таким образом мы видим, что в результате реализации программы, повысился общий уровень психологической культуры, а так же такие ее компоненты, как: самопознание и глубокий самоанализ, психическая саморегуляция, творчество, конструктивное ведение дел.

В зону значимости по данным *Опросника самооотношения В.В. Столина и С.Р. Пантилеева* попали следующие компоненты: «глобальное самооотношение» ( $T=2,9$ ;  $p=0,01$ ), «самоуважение» ( $T=2,5$ ;  $p=0,01$ ), «самоинтерес» ( $T=2,0$ ;  $p=0,04$ ), «ожидаемое отношение от других» ( $T=2,0$ ;  $p=0,04$ ), «саморуководство» ( $T=2,5$ ;  $p=0,01$ ). Более подробно данные представлены в **Приложении 5**.

Полученные данные свидетельствуют о том, что общий уровень самооотношения участников программы повысился.

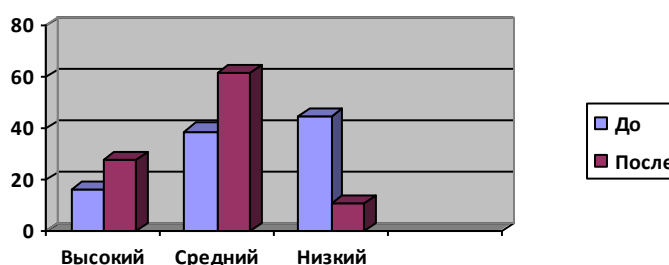
Повторное измерение уровня креативности по *Опроснику креативности Джонсона (модификация Е. Туник)* так же показал динамику изменений в сторону высокого и среднего показателя (рис. 4)



**Рисунок 4 - Показатели уровня творческого мышления студентов экспериментальной группы**

Данные повторного измерения уровня творческого мышления свидетельствуют о повышении уровня творческого мышления студентов ( $T=2,5$ ;  $p=0,01$ ), что свидетельствует о потенциале программы.

*Результаты диагностики потенциала самооффективности по методике Р. Шварцер, М.Ерусалем* после реализации программы по формированию компонентов психологической культуры представлены на рис. 5.



**Рисунок 5 - Показатели уровня потенциала самооффективности студентов экспериментальной группы**

Данные повторного измерения потенциала самооффективности ( $T=2,0$ ;  $p=0,04$ ) показывают повышения количества испытуемых с высоким и средним уровнем.

В контрольной группе статистически значимых изменений по вышеуказанным методикам выявлено не было.

Анализ анкет участников групповой работы показал, что студенты оценивают значимость заявленной темы и информационную насыщенность программы. Отмечают, что полученные знания стали применять в ходе прохождения практик, в рамках занятий и в личной жизни. Этому способствовало участие в программе и выполнение самостоятельной работы. Обратная связь от участников группы заставила задуматься над своими поведенческими и эмоциональными реакциями. Некоторые участники отметили, что участие в данной программе показало им необходимость дальнейшей работы над своим профессиональным становлением и личностным развитием.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать выводы, в результате реализации программы, направленной на формирование компонентов психологической культуры, развивается и профессиональное самосознание студентов. Эффективность программы доказывают статистически значимые изменения, произошедшие в результате ее реализации: к самопознанию и глубокому самоанализу, к психической саморегуляции, к творчеству, к конструктивному ведению дел, психологическая культура в целом; глобальное самоотношение, самоуважение, отношение других, самопринятие, саморуководство, самоинтерес; самоэффективность; уровень креативности.

## Выводы по второй главе

Проведенное нами исследование психологической культуры и профессионального самосознания студентов позволяет сделать следующие выводы:

1. На основе анализа данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, были выделены компоненты психологической культуры и параметры самоотношения, сформированные у студентов колледжа на низком уровне. Так же, стоит уделить внимание повышению уровня творческого мышления и самооэффективности.

2. Эмпирическое исследование позволило выявить ряд проблем, демонстрирующих низкий уровень психологической культуры студентов: самопознание, саморегуляция, конструктивное ведение дел, гармонизирующее саморазвитие. Уровень психологической культуры респондентов в целом на низком уровне.

3. В ходе диагностики самоотношения мы выявили, что у студентов колледжа на низком уровне глобальное самоотношение, самоуважение, самоинтерес, а так же, некоторые установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого. Такие как: самопринятие, саморуководство, самопонимание, самоуверенность, отношение других, самопринятие. Исходя из этого, можно говорить о том, что некоторые испытуемые испытывают трудности в личностном становлении.

4. Для решения вышеуказанных проблем была разработана и апробирована Программа формирования психологической культуры студентов, позволяющая: сформировать предоставление участников программы о составляющих психологической культуры личности и способах ее повышения; создать условия для развития у студентов самостоятельного потенциала, субъектности, рефлексивности; способствовать формированию у студентов когнитивного, ценностно - смыслового, рефлексивного, креативного и поведенческого компонентов психологической культуры.;

предупредить отклонения развития психической саморегуляции; профессиональному становлению студентов.

5. Для оценки эффективности программы был использован T-критерий Вилкоксона. Наиболее чувствительными к воздействию программы оказались шкалы: а) к самопознанию и глубокому самоанализу, к психической саморегуляции, к творчеству, к конструктивному ведению дел, психологическая культура в целом; б) глобальное самоотношение, самоуважение, отношение других, самопринятие, саморуководство, самоинтерес; в) самооффективность; г) уровень креативности.

Выявленные изменения «до» и «после» проведения программы позволяют сделать вывод об ее эффективности.

6. В результате корреляционного анализа нами было выявлено взаимосвязи между параметрами профессионального самосознания и параметрами психологической культуры: а) оценивая взаимосвязь параметров самоотношения с психологической культурой личности в целом, мы выявили 4 значимые корреляции. Это шкалы: «самоинтерес» ( $r_s=0,42$ ;  $p=0,02$ ), «самопринятие» ( $r_s=0,42$ ;  $p=0,02$ ), «саморуководство» ( $r_s=0,35$ ;  $p=0,02$ ), «отношение других» ( $r_s=0,39$ ;  $p=0,03$ ); б) значимая корреляция была выявлена между параметрами психологической культуры и потенциала самооффективности в шкале «самооффективность» ( $r_s=0,37$ ;  $p=0,03$ ); в) корреляция между параметрами психологической культуры и креативностью в шкале «уровень креативности» ( $r_s=0,48$ ;  $p=0,01$ ).

Таким образом, гипотеза нашего исследования доказана, в результате реализации программы, направленной на формирование компонентов психологической культуры, развивается и профессиональное самосознание студентов. Следовательно, психологическая культура является условием развития профессионального самосознания студентов.

## Заключение

Целью нашего исследования было теоретически обосновать и эмпирически доказать, что психологическая культура является важным условием развития профессионального самосознания студентов.

Проведя теоретический анализ проблемы профессионального самосознания студентов, мы пришли к выводу, что в условиях формирования новых рыночных механизмов профессиональное самоопределение молодежи осложнено кризисными явлениями переходного периода. Происходит сокращение потребностей общества в некоторых профессиях, создаются рейтинги «топовых» профессий, организуются конкурсы профессионального мастерства, предъявляющие повышенные требования к уровню подготовки молодых специалистов. Активное возникновение новых профессий ведет к смене иерархии престижа профессий в общественном сознании.

Данные процессы оказывают влияние на профессиональное становление молодежи. Обесценивание знаний и соответствующих специальностей, по которым осуществляется подготовка в образовательных организациях отражается в сознании студенческой молодежи. Так, меняются ее ценностные ориентации, потребности, жизненные планы. Многие современные абитуриенты руководствуются неадекватными мотивами при выборе специальности и образовательной организации, что в последствие не ведет к реализации личностного потенциала и свидетельствует о низком уровне психологической культуры.

Внимание к проблемам психологической культуры личности связано с определенными противоречиями между уровнем развития психологической науки, ее ролью в разных сферах общественной практики и стихийно-хаотичным освоением и использованием психологических знаний; между необходимостью каждого человека успешно реализовывать себя и отсутствием навыков самопознания, самоанализа, саморазвития. Особенно это сказывается на профессиональном становлении молодежи.

Анализ литературы позволил нам предположить, что в результате реализации программы, направленной на формирование компонентов психологической культуры, будет развиваться и профессиональное самосознание студентов.

Эмпирическое исследование позволило выявить ряд проблем, демонстрирующих низкий уровень психологической культуры студентов: самопознание, саморегуляция, конструктивное ведение дел, гармонизирующее саморазвитие.

Анализ взаимосвязей психологической культуры и параметров самоотношения позволил выделить компоненты психологической культуры, которые легли в основу программы по ее формированию.

К ним мы отнесли: когнитивный (владение знаниями и профессиональными компетенциями); ценностно – смысловой (сознательное построение собственного жизненного пути, самоуважение, самоинтерес); рефлексивный (гармонизация внутреннего мира личности, регулярное самопознание, самоотношение); креативный (творчество и саморазвитие); поведенческий (хорошая саморегуляция, самопринятие, конструктивное общение и ведение дел, эффективное взаимодействие, взаимопонимание с окружающими).

На основе теоретического и эмпирического исследования была разработана и апробирована Программа формирования психологической культуры студентов. Анализ результатов программы позволил сделать вывод о ее эффективности, как для гармонизации различных параметров профессионального самосознания, так и для повышения психологической культуры участников.

В ходе освоения программы студенты оценили значимость профессионального становления, стали применять полученные знания и практические навыки в ходе прохождения практик, в рамках занятий и в личной жизни. Стали контролировать свои поведенческими и эмоциональные реакции.



Гипотеза нашего исследования доказана, цель и задачи диссертационного исследования достигнуты. В результате реализации программы, направленной на формирование компонентов психологической культуры, развивается и профессиональное самосознание студентов.

## Список литературы

1. Абульханова, К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии [Текст] / К.А. Абульханова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2005. – №4. - С. 3-21.
2. Абульханова, К.А. Время личности и время жизни [Текст] / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. – СПб.: Алетейя, 2001. - 304 с.
3. Аверин, В. А. Психология личности: Учебное пособие. –СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1999. – 89 с.
4. Аристова, В.А. Развитие психологической культуры будущего учителя начальной школы как основы его профессиональной деятельности [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.07 / В.А. Аристова; Нижегородский гос. пед. ун-т. – Нижний Новгород, 2012. – 26 с.
5. Асмолов, А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
6. Белик, А.А. Культурология. антропологическая теория культур. –М.: Росс.гос.гуманит.ун-т, 2000. – 238 с.
7. Белых Т.В. Влияние выраженности компонентов психологической культуры на эффективность деловой коммуникации / Т.В. Белых, А.С. Шершнева // Наука. Инновации. Технологии .– 2012. – №2. – С. 136-140.
8. Битянова, М. Р. Организация психологической работы в школе. – М.: Совершенство, 1997. – 299 с.
9. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск ун-та, 1982. – 200 с.
10. Бодалев, А. А. Психология о личности / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 188 с.
11. Божович, Л. И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович / под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: АСТ, 1995. – 334 с.

12. Бойченко, Я.С. Мотивация в структуре психологической культуры и ее влияние на развитие молодежи [Текст] / Я.С. Бойченко // Физическое воспитание студентов – 2012. - №2. – С. 8-13.
13. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П.Зинченко. – М.: Прайм-Евразия, 2003. – 672с.
14. Брюхова, Н.Г. Нравственная и психологическая культура личности [Текст] / Н.Г. Брюхова // Paradigmatarnoznani. – 2014. - №1. – С. 39-41.
15. Валиева, Т.В. Стратегии фиксации опыта педагогических переживаний в индивидуальной психологической культуре педагога [Текст]: автореф. дис. ... канд. пс. наук: 13.00.07 / Т.В. Валиева; Уральский гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – 23 с.
16. Волобуева, Н.М. Психологическая культура как условие развития жизнестойкости студентов [Текст]: автореф. дис. ... канд. пс. наук: 13.00.13 / Н.М. Волобуева; Белгородский гос. нац. иссл. ун-т. – Белгород, 2012. – 22 с.
17. Волобуева, Н. М. Психологическая культура как условие успешной адаптации молодого специалиста [Электронный ресурс] / Н. М. Волобуева // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ- 2010» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев, А.В. Андриянов.— [электрон.сб.] – 2010 – Режимдоступа: [http://www.psy.msu.ru/science/conference/lomonosov/2007/thesis/Volobueva\\_NM.pdf](http://www.psy.msu.ru/science/conference/lomonosov/2007/thesis/Volobueva_NM.pdf)
18. Выготский, Л.С. Собр. соч.: В 6т. Т. 1. / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982. – 487 с.
19. Габидулин Т.К. Психолого – педагогические аспекты социализации студентов колледжа [Текст]/ Т.К. Габдулин// Среднее профессиональное образование. – 2016. – №6. – С. 3-6
20. Гаранина, Ж.Г. Коммуникативный компонент в структуре психологической культуры специалистов [Текст] / Ж.Г. Гаранина // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – №43. – С. 52-55.

21. Герцен, С.М. Динамика ценностных ориентаций молодежи в изменяющейся России (межпоколенный подход): автореф.дис.канд. социол. Наук. Тюмень, 2012. – 24 с.
22. Глуханюк, Н.С. Практикум по психодиагностике: учеб.пособие – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2005. – 216с.
23. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. – Минск: Харвест, 1998.
24. Дементьева, Е.В. Психологическая культура человека: современное состояние проблемы [Текст] / Е.В. Дементьева // Вестник Мордовского ун-та. – 2011. - №2. – С.12-17.
25. Дидковская, Я. В. Профессиональное самоопределение студенчества: Современные проблемы: диссерт. на соискание ученой степени канд. социологич. Наук. – Екатеринбург. – 2000. – 191с.
26. Дубровина, И.В. Психологическая культура личности как феномен [Текст] / И.В. Дубровина // Вестник Мининского ун-та. – 2013. - №1(1). – С. 3-15.
27. Дубровина, И.В. Психологическая культура личности в структуре профессиональной компетенции [Текст] / И.В. Дубровина // Научно – практический журнал «Гуманизация личности». – 2013. – №5. С 40-47.
28. Дубровина И. В. Культурно – личностный контекст психологического образования в ВУЗе [Текст] / И.В. Дубровина // Проблемы развития и бытия личности. Развитие личности. – 2014. – №3. – с 53-76.
29. Егорова Т. Е. Психологическая культура и проблемы ее воспитания в современном обществе. / Т. Е. Егорова, Н. В Лапчинская. // Психология созидания. Ежегодник Российского Психологического общества. – Т. 7. – Вып. 1. / Т.Е. Егорова. – Казань 2000. – С.74-76.
30. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учеб.для студентов вузов [Текст]/ И.А. Зимняя. – М.: Логос, 1999.

31. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2004. – 35 с.
32. Зинченко Ю. П. Методологические проблемы психологического обеспечения «Новой школы» / Ю. П. Зинченко // Психология образования: психологическое обеспечение «Новой школы»: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Федерация психологов образования России, 2010. – С. 26 - 27.
33. Илюшина, Н.Н. Постановка вопроса о психологической культуре учителя в трудах Г.И. Челпанова [Текст] / Н.Н. Челпанова // Системная психология и социология – 2012. – №5. – С. 127–129.
34. Исаева, Н.И. Основные составляющие и параметры описания профессиональной психологической культуры [Текст] / Н.И. Исаева // Научные ведомости белгородского гос. ун-та – 2009. - №3. – Т.6. – С. 92-99.
35. Исаев Е.И. Психология развития человека[Текст]/ Е.И. Исаев. – М.: Школьная пресса, 2000. – 203с.
36. Климов, Е.А. Основы психологии: учебник для вузов [Текст]/ Е.А. Климов. – М.: Юнити-Дана, 2003. – 464 с.
37. Климов Е.А. Психология профессионала: Избран.психолог. тр. / Рец. д-р п.н. проф. О.А. Конопкин. – М.: МОДЭК, 2004. – 227с.
38. Коджаспирова, Г. М. Психолого-педагогическая культура педагога как ведущий фактор безопасности образовательной среды / Г. М. Коджаспирова// Безопасность образовательной среды: Сборник статей. – М.: Экон-Информ, 2008. – С. 21.
39. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и средн. пед.учеб.заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров А.Ю. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176с.

40. Козырская, И.Н. Компоненты и функции психологической культуры [Текст] / И.Н. Козырская, М.Б. Оспанова // Научный потенциал. – 2013. – №2(11). – С. 64-67.
41. Колмогорова, Л.С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся [Текст]: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.07 / Л.С. Колмогорова; МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2001. – 487 с.
42. Колмогорова, Л.С. Психологическая культура как условие и средство сохранения психического здоровья детей [Текст] / Л.С. Колмогорова // Начальная школа - 2007. – №6. – С. 18-23.
43. Коломинский, Я.Л. Социальная психология развития личности [Текст]. – Минск, 2009. – 336 с.
44. Кряхтунов, М.И. К пониманию психологической культуры учителя [Текст] / М.И. Кряхтунов // Наука и бизнес: пути развития – 2012. №11(17). – С. 30-32.
45. Кузьмина, А.Б. Модель формирования психологической культуры будущих педагогов [Текст] / А.Б. Кузьмина, О.В. Соловьева // Мир науки, культуры и образования – 2013. - № 4(41). – С. 93-94.
46. Кузьмина А.Б. Формирование психологической культуры будущих педагогов [Текст]: диссерт. на соискат. уч. стп. к.п.н., Ставрополь, 2014, ФА ОУ ВПО «Северо-кавказский фед. Универ.»; Пятигор.гос. лингвист. – 187с.
47. Кулагина, Н.В. Психологическая культура как компонент профессиональной культуры учителя [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/psihologicheskaya-kultura-kak-komponent-professionalnoy-kultury-uchitelya> (дата обращения 21.08.2017)
48. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание, личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304с.
49. Лотман Ю.М. Воспитание души. – СПб, 2003. – 305с.

50. Маркова А. К. Формирование мотивации учения: кн. для учителя / А. К. Маркова. – М.: Просвещение, 1990. – 195 с.
51. Мижериков, В.А. Психолого – педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений, авт. сост. В.А. Мижериков. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998. – 127с.
52. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 320 с.
53. Мотков, О.И. Методика «Психологическая культура личности» [Текст] / О.И. Мотков - Школьный психолог: Прил. к газ. «Первое сент.». - 1999. - №15. - С. 8-9.
54. Мотков, О.И. Психология самопознания личности: практ. пособие [Текст] / О.И. Мотков – М.: Треугольник, 1993. – 96 с.
55. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие [Текст] / А.Д. Наследов. - Спб.: Речь, 2012 – 392 с.
56. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учеб.пособие для студ. психол. фак. Вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
57. Платонова З.Н. Анализ особенностей психологической культуры старшеклассников и студентов. Вестник СВФУ, 2012, том 9, №2 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-osobennostey-psihologicheskoy-kultury-starsheklassnikov-i-studentov> (дата обращения 22.10.2016)
58. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах/ ред. - сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005. – 201с.
59. Пидкасистый, П.И. Психология и педагогика: учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый. – М.: Юрайт-Издат, 2013. – 724 с.

60. Поддубная, А. В. Структура и механизмы становления профессионального самосознания // Психология и жизнь. Вып.№1. – М.: МОСУ, 2000. – С. 535.
61. Поздняков, В.М. Психологическая культура юриста и ее развитие на разных уровнях вузовского образования [Текст] / В.М. Поздняков // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №2(53). – С. 75-77.
62. Пряжников, Н.С. Психология труда и человеческого достоинства [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 203с.
63. Психологические тесты / сост. С. Касьянов. – М.: Эксмо, 2006. - 608 с.
64. Пузикова, О.В. Психологическая культура как фактор самоактуализации личности [Текст]: диссер.на соиск. д.псих.наук. – Хабаровск, 2003. – 187с.
65. Родина, И.П. Структурно – содержательные и уровневые характеристики психологической культуры личности [Электронный ресурс] //Ученые записки: электронный научный журнал Курского гос.университета . –№3. – 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/strukturno-soderzhatelnye-i-urovnevye-harakteristiki-psiologicheskoy-kultury-lichnosti> (дата обращения: 02.02.2017)
66. Романов, К.М. Психологическая культура человека: теория и практика (По материалам Всероссийской научно-практической конференции) [Текст]/ К.М. Романов // Интеграция образования. – 2012. – №1. – С. 120-121.
67. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.



68. Семикин, В.В. Психологическая культура в образовании человека [Текст]: монография/ В.В. Семикин. – СПб., 2002. –108с.
69. Сладкова И.А. О понятии «психологическая культура педагога» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-ponyatii-psiologicheskaya-kultura-pedagoga> (дата обращения 09.09.2016)
70. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
71. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко – СПб.: Речь, 2003. – 350 с.
72. Слободчиков, В. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности [Текст] / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
73. Столин, В.В. Опросник самоотношения [Текст]/ В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев// Практикум по психодиагностике: Психодиагностические материалы.– М., 1988. -130 с.
74. Туник Е. Опросник креативности Джонсона [Электронный ресурс]// Школьный психолог.- №47.-2000. URL: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200004708> (дата обращения: 30.05.2016)
75. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по направлению подготовки «44.02.02 Преподавание в начальных классах»: утв. приказом М-ва образования Рос. Федерации от 27 октября 2014 г. URL: <http://www.vpk-vbg.ru/docs/pr-n.pdf> (дата обращения: 02.04.2016).
76. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е. Ф. Гуро. – М.: Инфра, 2004. – 578 с. – (Библиотека словарей).
77. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии [Текст]/ И.И. Чеснокова. – М.: МГУ, 1977.– 150 с.