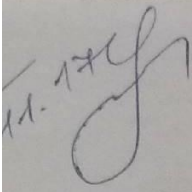


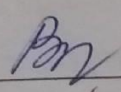
11-17

Министерство образования и науки Российской Федерации

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**Условия использования метода проектов в познавательной
деятельности дошкольников на математическом материале**

Выпускная квалификационная работа

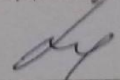
Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

2.11.17 
(дата) (подпись)

Исполнитель:
Булычева Марина Анатольевна,
обучающийся группы БД-53Z


(подпись)

Научный руководитель:
Калинина Галина Павловна,
канд. пед. наук, доцент


(подпись)

Екатеринбург – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1. Понятие, сущность и особенности метода проектов в дошкольной образовательной организации	7
1.2. Анализ программного содержания по формированию проектных умений в процессе познавательной деятельности детей дошкольного возраста	18
1.3. Проектирование педагогических условий для организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста.....	22
ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	27
2.1. Диагностика проектных умений детей старшего дошкольного возраста на начальном этапе опытно-поисковой работы.....	27
2.2. Проектирование педагогических условий и их реализация в процессе организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста.....	40
2.3. Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапах опытно-поисковой работы.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Детство – радость открытий, волшебное погружение в окружающий мир, узнавание и понимание его. Личностный опыт ребёнка, его ценностное отношение к миру, потребности в знании и познании формируются через познавательную деятельность.

Современные требования к развивающему обучению в период дошкольного детства, выдвигают проблемы обеспечения новых подходов к организации деятельности дошкольной образовательной организации. Новые формы дошкольного образования создают благоприятные условия для реализации педагогической инициативы, внедрения научных разработок, воплощение принципов обновленного содержания дошкольного образования.

В современной педагогике метод проекта используется наряду с систематическим предметным обучением как компонент системы продуктивного образования. Основной целью проектного метода в дошкольных организациях является развитие познавательной деятельности, которое определяется задачами всестороннего развития детей.

Метод проектов недолго был отражен в педагогических идеях прогрессивных педагогов России начала прошлого века - П.Ф. Каптерева, П.П. Блонского, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, В.Н. Шульгина, Н.К. Крупской, М.В. Крупениной, Е.Г. Кагарова. Затем, во второй половине 30-х годов, наряду с педагогическими идеями М. Монтессори, был запрещен. В настоящее время метод проектов всё активнее используется в практике детских садов.

Метод проектов нашел свое отражение в идеях отечественных ученых 1920-х гг.: Б.В. Игнатьева, В.Н. Шульгина, Н.К. Крупской, Е.Г. Кагарова, М.В. Крупениной. В последнее время теоретические основы проектирования отдельных образовательных систем и технологий активно разрабатываются в научно-педагогической литературе (В.С. Безруков, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, М.М. Поташник, И.С. Якиманская и др.).

Ряд авторов (Л. С. Киселева, Т. А. Данилина) рассматривают метод проекта как вариант интегрированного метода обучения дошкольников, как способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанника, включающую поэтапную практическую деятельность по достижению поставленной цели.

Изучение вопросов об использовании метода проекта в дошкольных образовательных организациях в современных исследованиях представлено недостаточно. На сегодняшний день существует некоторый опыт применения метода проектов в практике, однако данная деятельность не имеет строгого методического руководства. Теоретические основы метода проектов только изучаются и результаты поиска носят общий характер.

Таким образом, существуют противоречия между:

- значимостью развития проектных умений в познавательной деятельности ребенка и недостаточным уровнем их развития у детей;
- возможностью использования метода проектов в познавательной деятельности детей дошкольного возраста и недостаточной разработанностью данной проблемы в методической литературе.

Вместе с тем, анализ состояния исследуемой проблемы в реальной практике дошкольного образовательного учреждения свидетельствует о недостаточности изучения вопроса о создании условий в познавательной деятельности при использовании метода проектов. Все вышесказанное определило выбор темы работы: «Условия использования метода проектов в познавательной деятельности дошкольников на математическом материале».

Цель исследования – теоретически обосновать и практически проверить эффективность педагогической работы по проектированию и реализации условий использования метода проекта в познавательной деятельности детей дошкольного возраста.

Объект исследования – процесс формирования элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – педагогическая работа по проектированию и реализации условий использования метода проектов в познавательной деятельности детей дошкольного возраста.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**.

1. Осуществить теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме использования метода проектов в познавательной деятельности детей дошкольного возраста.

2. Провести диагностику уровня сформированности проектных умений у детей дошкольного возраста.

3. Разработать и внедрить в образовательную деятельность комплекс педагогических условий по формированию проектных умений детей дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимодополняющих исследовательских методов:

Теоретическими основами исследования являются:

- концепции развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.)

- теории П.П. Блонского, П.Ф. Каптерева, Н.Ю. Пахомовой, И.М. Соловьева, С. Фридман, С.Т. Шацкого, теории И. А. Зимней, И. А. Книгичевой, исследования Г.Е. Муравьевой.

- психолого-педагогические теории учебной деятельности дошкольников (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская, В.В. Репкин, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, А.С. Шаров, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин и др.);

Методические подходы к развитию проектных умений описаны в книге А.И. Савенкова «Маленький исследователь. Как научить дошкольника самостоятельно приобретать знания».

В данной выпускной квалификационной работе применяются следующие методы научно – педагогического исследования:

1. изучение, анализ и обобщение психолого-педагогической и научно-методической литературы;
2. диагностика проектных умений детей дошкольного возраста;
3. педагогическое наблюдение.
4. качественный и количественный анализ полученных данных, представление их в таблицах и диаграммах.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные в ней педагогические условия по руководству познавательной деятельностью детей дошкольного возраста могут быть использованы в работе воспитателями, специалистами дошкольного образования и родителями.

База исследования: Опытное-поисковое исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения центра развития ребенка – детского сада № 587, города Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 15 детей подготовительной группы № 14.

Структура работы. В работе представлено введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие, сущность и особенности метода проектов в дошкольной образовательной организации

Изменение отношения к дошкольному детству потребовало пересмотра содержания, форм и методов работы, создания педагогических технологий, отвечающих требованиям гуманизации образовательного процесса, личностно-ориентированной модели взаимодействия взрослого с ребенком. Современные педагогические технологии направлены на обеспечение такого уровня развития ребенка, который помог бы ему осознать себя субъектом деятельности, ощутить чувство психологической защищенности.

Одним из перспективных методов, способствующих решению задач математического образования детей дошкольного возраста, является метод проектов.

Проектная деятельность – это совместная деятельность взрослых и детей по планированию и организации педагогического процесса в рамках определенной темы, т.е. осуществление замысла от момента возникновения до его завершения с прохождением определенных этапов. Метод проектов дает возможность воспитывать «деятеля», а не «исполнителя», развивать волевые качества личности, навыки партнерского взаимодействия. Сегодня в России авторы Л. С. Киселева [20], Г. А. Данилина [13] рассматривают метод проектов, как вариант интегрированного метода обучения дошкольников, как способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанника. Поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели, где воспитатель – организатор детской познавательной деятельности, источник информации,

консультант, эксперт. Он - основной руководитель проекта, при этом - партнер и помощник ребенка в его саморазвитии [20, с. 21].

В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия «проект», его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Чтобы добиться такого результата, необходимо научить детей самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи [51, с. 78].

Цель метода проектов – направить познавательную деятельность воспитанников на определенный и запланированный результат, который получается при решении той или иной теоретически или практически значимой проблемы.

Данная цель может быть решена при совокупности воспитательно-образовательных задач.

1. Развивать проектные умения детей.
2. Развивать познавательный интерес детей через создание проблемной ситуации.
3. Формировать активную, самостоятельную и инициативную позицию детей [39, с. 25].

Принципы педагогической технологии метод проектов, разработанные И.А. Колесниковой [22, с. 149]:

- принцип прогностичности обусловлен самой природой проектирования, ориентированного на будущее состояние объекта;
- принцип пошаговости: природа метода проектов предполагает постепенный переход от проектного замысла к формированию образа цели и образа действий. От него – к программе действий и ее реализации. Причем, каждое последующее действие основывается на результатах предыдущего;

- принцип нормирования требует обязательности прохождения всех этапов создания проекта в рамках регламентированных процедур, в первую очередь связанных с различными формами организации мыследеятельности воспитанников;

- принцип обратной связи напоминает о необходимости после осуществления каждой проектной процедуры получать информация о ее результативности и соответствующим образом корректировать действия;

- принцип продуктивности подчеркивает прагматичность метода проектов, обязательность ориентации проектной деятельности на получение значимого и реального результата, имеющего прикладную значимость;

- принцип культурной аналогии указывает на адекватность результатов проектирования определенным культурным образцам. Чтобы быть включенным в процесс, необходимо научиться понимать и чувствовать своё место в нем, формулировать собственный взгляд на проблему;

- принцип саморазвития касается как субъекта проектирования на уровне ветвящейся активности участников, так и порождения новых проектов в результате реализации поставленных целей.

Особенности педагогической технологии метод проектов.

- предоставляет возможность приобретать умение ставить и осознавать проблему, решать ее, так как ориентирована на практические методы приобретения знаний;

- предоставляет возможность саморазвития и самореализации в личностно-ориентированном взаимодействии ребенка и взрослого, влияет на формирование социально-коммуникативной компетентности воспитанников, так как, исходя из специфики возраста участников проекта, дошкольные проекты в основном носят совместный характер (но, безусловно, важна направляющая роль взрослого);

- позволяет осуществлять самостоятельный поиск и отбор информации, что влияет на формирование познавательной деятельности участников проекта [22].

Основные этапы педагогической технологии метод проектов.

1. Ценностно-ориентированный этап: мотивация детей к проектной деятельности, раскрытие значимости и актуальности темы, формулирование проблемы, введение детей в проблемную ситуацию. Активность ребенка направлена на сознание и осмысление актуальности темы, мотива деятельности, формулирование проблемы, вхождение в проблемную ситуацию.

2. Конструктивный этап: планирование объединения рабочих групп, поиск литературы, помощь в планировании этапов практической деятельности, стимулирование поисковой деятельности детей. Дошкольники включаются в проектную деятельность в составе групп или индивидуально, сбор материалов по теме.

3. Практический этап: осуществляется координация деятельности детей, консультирование по возникающим вопросам, стимулирование деятельности. Дети поэтапно реализуют содержание деятельности по решению проблемы.

4. Заключительный этап: педагог оказывает помощь в оформлении проекта, подводит детей к формулировке выводов по проблеме проекта. Оформляются результаты, продукт деятельности, формулируются выводы.

5. Презентационный этап включает подготовку экспертов, организацию проведения презентации. Проходит презентация проекта, защита его основных позиции.

6. Оценочно-рефлексивный этап предполагает стимулирование детей к самоанализу и самооценке. Происходит оценка деятельности по педагогической эффективности проекта, совместная с детьми экспертная оценка результативности осуществленной работы, самооценка детьми своего вклада в проект, собственной деятельности [51].

Метод проектов позволяет учить детей:

- проблематизации;
- целеполаганию и планированию содержательной деятельности;

- элементам самоанализа;
- представлению результатов своей деятельности и хода работы;
- презентаций в различных формах с использованием специально подготовленного продукта проектирования (макетов, плакатов моделей, театрализации, сценических представлений);
- практическому применению знаний в различных (в том числе и нестандартных) ситуациях.

Также технология проектной деятельности может быть использована и в рамках специально организованного обучения детей (в рамках непосредственно образовательной деятельности). Такие занятия имеют определенную структуру и включают в себя: создание мотивации проектной деятельности; введение в проблему; поэтапное решение проблемы в процессе познавательной деятельности; обсуждение результатов, систематизация информации; получение продукта деятельности; презентация результатов проектной деятельности

В дошкольной образовательной организации работа с воспитанниками планируется с учетом индивидуальности каждого и интересов всех. Дети составляют план на день, на неделю, обсуждают их с педагогами и воспитателями, принимают участие в планировании задач на месяц. Обсуждение и последующая реализация проекта повышает самооценку и ответственность детей. Воспитатели относятся к ребенку как к субъекту, вступающему в отношения с другими субъектами. При планировании принимаются во внимание возможности самообучения, связи педагогов и родителей, контекст пространства, воспитатель и дети могут инсценировать самостоятельные темы или проекты, охватывающие весь детский и педагогический коллектив [51, с. 79].

Метод проектов используется в работе с детьми, начиная с младшего дошкольного возраста. Он позволил определить задачи обучения, сформировать предпосылки познавательных умений и навыков в соответствии с основными линиями развития.

В старшем дошкольном возрасте – это:

- формирование предпосылок поисковой деятельности, интеллектуальной инициативы;
- развитие умения определять возможные методы решения проблемы с помощью взрослого, а затем и самостоятельно;
- формирование умения применять данные методы, способствующие решению поставленной задачи, с использованием различных вариантов.
- развитие желания пользоваться специальной терминологией, ведение конструктивной беседы в процессе совместной исследовательской деятельности [41, с 69].

Познавательная деятельность многогранна и включает в себя различные умения. Умения, которые позволяют выполнять познавательную деятельность для решения той или иной практически или теоретически значимой проблемы, называют проектными [41].

Мы выделили следующие проектные умения, которые будем рассматривать в своей работе. Они представлены в таблице 1. Их можно разделить на группы: рефлексивные, исследовательские, коммуникативные, менеджерские, презентационные, умения работать в сотрудничестве. Каждая из перечисленных групп, в свою очередь, состоит из более частных и конкретных умений. Все перечисленные умения и группы умений относят к проектным умениям, т.е. умениям, которые позволяют реализовать познавательную деятельность.

Таблица 1

Проектные умения

Группа	Проектные умения
Рефлексивные умения	Умение отвечать на вопросы.
	Умение задавать вопросы.
	Выявление самооценки ребенка.
Поисковые (исследовательские) умения	Умение простраивать внутреннюю логику действий.
	Умения удерживать промежуточные цель.

Продолжение Таблицы 1

	Умение видеть свои ошибки, готовность к их исправлению.
	Поиск новой информации.
	Поиск нескольких решений одной задачи.
	Умение понимать инструкции взрослого.
Умения и навыки работы в сотрудничестве	Умение согласовывать действия.
	Умение оказывать помощь.
	Умение принимать помощь.
	Умение взаимодействовать с окружающими.
Менеджерские умения и навыки	Умение планировать.
	Умение видеть чужие ошибки.
	Проявление инициативы.
	Умение учитывать мнения окружающих.
Коммуникативные умения	Умение идти на компромисс.
	Участие в коллективном обсуждении.
Презентационные умения	Владение монологической речью.
	Умение использовать наглядность в своем выступлении.
	Умение выступать перед публикой.

Таким образом, метод проектов – это организованная педагогом и самостоятельно выполненная детьми работа, направленная на разрешение проблемной ситуации и завершающаяся созданием творческого продукта.

Особенности использования метода проекта детей заключается в том, что в ходе познавательной деятельности у детей также формируются и проектные умения. Но для того, чтобы процесс проектной деятельности был эффективным и способствовал формированию проектных умений педагогу необходимо обладать определенными знаниями об особенностях совместной с детьми работы над проектом.

1.2. Психолого-педагогические особенности формирования проектных умений в процессе познавательной деятельности детей дошкольного возраста

Математика одна из немногих дисциплин, которая охватывает разные стороны личности детей. В процессе формирования элементарных математических представлений и обучения у дошкольников активно развиваются все познавательные процессы: речь, мышление, память, восприятие, представление. Это становится действенным, если при постановке занятий, учитывается периодичность и последовательность развития познавательных процессов у ребёнка, в зависимости от психофизического развития каждого ребёнка.

Сложившаяся система обучения в дошкольном возрасте, ее содержание и методы ориентировали в основном на развитие у детей предметных способов действий, узких навыков, связанных со счетом и простейшими вычислениями, что недостаточно обеспечивает подготовку к усвоению математических понятий в дальнейшем обучении.

Необходимость пересмотра методов и содержания обучения обоснована в работах психологов и математиков, которые положили начало новым научным направлениям в разработке проблем познавательного развития дошкольников. Специалисты выясняли возможности интенсификации и оптимизации обучения, способствующие общему и познавательному развитию ребенка, отметили необходимость повышения теоретического уровня осваиваемых детьми знаний.

В качестве основания для формирования начальных математических представлений и понятий П. Я. Гальперин разработал линию формирования начальных математических понятий и действий, построенную на введении мерки и определении единицы через отношение к ней [12, с. 221].

В исследовании В. В. Давыдова был раскрыт психологический механизм счета как умственной деятельности и намечены пути

формирования понятия числа через, освоение детьми действий уравнивания и комплектования, измерения. Генезис понятия числа рассматривается на основе краткого отношения любой величины к ее части [13].

В отличие от традиционных методов ознакомления с числом (число – результат счета), новым явился способ введения самого понятия: число как отношение измеряемой величины к единице измерения (условная мера).

Анализ содержания обучения дошкольников с точки зрения новых задач привел исследователей к выводу о необходимости научить детей обобщенным способам решения учебных задач, усвоению связей, зависимостей, отношений и логических операций (классификации и сериации). Для этого, предлагаются своеобразные средства: модели, схематические рисунки и изображения, отражающие наиболее существенное в познаваемом содержании [6].

В условиях развития вариативности и разнообразия дошкольного образования в последнее десятилетие происходит внедрение в практику работы дошкольных образовательных учреждений альтернативных образовательных технологий, реализующих различные подходы к вопросам образования и развития ребенка дошкольного возраста.

Специфика дошкольного образования состоит, прежде всего, том, что его содержание должно обеспечить формирование наиболее значимых психологических свойств и способностей ребенка, которые во многом определяют весь путь дальнейшего развития.

Развитие проектных умений происходит в течение всей жизни, предпосылки этой деятельности появляются уже в дошкольном возрасте.

Дошкольный возраст – это особый возраст для ребёнка. Цитируя высказывание А. Н. Леонтьева [24] по поводу дошкольного возраста, получаем следующее определение дошкольного возраста: «это период первоначального фактического склада личности, период развития личностных «механизмов поведения».

Безусловно, этот период жизни ребенка очень важен, потому что в дошкольные годы устанавливаются первые отношения и связи, образующие новое, высшее единство деятельности и единство личности. Поэтому можем заключить, что период дошкольного детства является периодом формирования психологических механизмов личности. В дошкольном возрасте происходит становление личностной формы общения. Дети активно стремятся к обсуждению со взрослым не только своих проблем, а и поведения, и поступков других людей с учётом нравственных норм. Играя вместе, дети приобретают опыт руководства другими детьми, а также и опыт подчинения. А к шести годам уже осваивают следующие формы сотрудничества: чередуют и согласовывают действия; совместно выполняют одну операцию; контролируют действия партнера, исправляют его ошибки; помогают партнеру, выполняют часть его работы; принимают замечания партнера, исправляют свои ошибки [24].

В дошкольном возрасте развивается у детей произвольная память, уже достаточно хорошо сформирована правильная речь. Развивается воображение и наглядно-образное мышление к старшему дошкольному возрасту. У ребёнка расширяется круг эмоций и начинает развиваться произвольная память. Ребёнок уже способен к формированию плана действий. Дети в старшем дошкольном возрасте используют для познания мира такие произвольные действия: рассматривание, наблюдение, поиск.

В старшем дошкольном возрасте завершается процесс овладения речью. В старшем дошкольном возрасте ребёнок может правильно построить фразы. Появляется осознание словесного состава речи [44].

В ходе развития речь выполняет различные функции: коммуникативную, планирующую, знаковую, экспрессивную.

При общении со сверстниками ребёнок начинает объяснять содержание предстоящей игры, устройство машины и многое другое. Вот это и требует от него последовательность изложения. В речи ребенка появляется много слов, которые как будто никому не адресованы. Речь постепенно

превращается в средство планирования и регулирования практического поведения. Происходит слияние речи с мышлением.

У ребенка старшего дошкольного возраста формируется самосознание. Появляется самооценка, которая базируется на самооценке раннего детства. А самооценка раннего детства соответствовала эмоциональной оценке, а также рациональной оценке чужого мнения. Теперь формируя самооценку прежде всего ребенок оценивает действия других детей, а затем только собственные действия умения и моральные качества. Он полностью начинает осознавать свои действия и понимать, что сам может далеко не всё, что во многом зависит от взрослых.

В данном возрасте меняется и мотивационная сфера. Ребенок уже может сам принять решение, хотя раньше для него это было трудно. Мотивы, которые актуальны для дошкольного возраста. Самый сильный мотив получение награды или похвалы, далее идёт – наказание (менее сильное), и самый слабый мотив – обещание. У ребёнка появляются в дошкольном возрасте этические переживания. Ранее ребёнок мог оценивать лишь чужие поступки. Свои поступки оценить не мог. В среднем дошкольном возрасте ребенок уже сможет не только оценить, например, действия литературного героя, а и дать обоснование своей оценке, аргументируя отношениями персонажей произведения. В этом возрасте ребёнок может уже и дать оценку своему поведению и будет действовать [33].

Дети дошкольного возраста в ходе своего развития получают первые элементарные представления о математике. Имеющиеся методики и средства формирования элементарных математических представлений разработаны специально по возрастным категориям с учётом постепенного развития у дошкольников навыков и способностей в данном направлении.

Математика является самостоятельным образовательным предметом и рассчитана на развитие интеллектуальных способностей в зависимости от природного потенциала дошкольников. Ее роль в развитии элементарных

представлений у дошкольников очень велика. В ходе такого рода занятий у ребёнка развиваются и формируются познавательные и личностные способности.

Таким образом, изучив, психологические особенности дошкольников можно сделать вывод, что на этапе дошкольного детства возникают предпосылки развития проектных умений. Данная тема очень сложна для понимания детей в этом возрасте, но при создании определенных условий возможна и подтверждена в нашем исследовании. Изучение психолого-педагогической литературы убеждают в необходимости дальнейшего исследования вопроса организации процесса обучения математике детей дошкольного возраста, разработки и внедрения инновационных технологий и активного использования разнообразных упражнений для формирования проектной деятельности детей.

1.3. Анализ программного содержания по формированию проектных умений в процессе познавательной деятельности детей дошкольного возраста

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определены задачи развития у детей в процессе различных видов деятельности. А так задачи на развитие внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения, умение элементарно сравнивать, анализировать, обобщать, устанавливать простейшие причинно – следственные связи [40].

Мы считаем, что познавательное развитие дошкольников по своему содержанию не должно исчерпываться развитием представлений о числах и простейших геометрических фигурах, обучению счету, сложению и вычитанию. Самым важным является развитие умения рассуждать, аргументировать, доказывать правильность выполненных действий. Именно

математика оттачивает ум ребенка, развивает гибкость мышления, учит логике, формирует память, внимание, воображение, речь.

Рассмотрим две комплексные программы дошкольного образования разных авторов.

Рассмотрим первую программу. Это Программа воспитания и обучения в детском саду «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы [9]. Программа входит в реестр образовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации. В данной программе авторским коллективом познавательная деятельность рассматривается у детей со старшего возраста в образовательной области «Познание». Содержание этой образовательной области направлено на достижение целей развития у детей познавательных интересов, интеллектуального развития детей через решение следующих задач:

- сенсорное развитие;
- развитие познавательно исследовательской и продуктивной (конструктивной) деятельности;
- формирование элементарных математических представлений;
- формирование целостной картины мира, расширение кругозора детей.

Решением задачи на развитие познавательно исследовательской и продуктивной (конструктивной) деятельности авторы предлагают проектную деятельность. Ими предложено создавать условия для реализации детьми проектов трёх типов: исследовательских, творческих и нормативных.

В старшей группе (от 5 до 6 лет) начинается развитие проектной деятельности исследовательского типа. Предложено организовывать презентации проектов. Далее создавать условия для реализации проектной деятельности творческого типа. Авторы отмечают, что творческие проекты в этом возрасте носят индивидуальный характер.

В конце старшей группы авторы выделяют задачу «Способствовать формированию проектной деятельности нормативного типа». (Нормативная

проектная деятельность - это проектная деятельность, направленная на выработку детьми норм и правил поведения в детском коллективе.)

В подготовительной к школе группе (от 6 до 7 лет) как отмечают авторы рассматриваемой нами программы, педагог в исследовательской проектной деятельности должен учить ребёнка уделять внимание анализу эффективности источников информации, инициировать обсуждения проекта в кругу сверстников, способствовать творческой проектной деятельности индивидуального и группового характера.

В работе над нормотворческими проектами авторы предлагают инициировать обсуждение детьми соответствующих этим проектам ситуаций и отрицательных последствий, которые могут возникнуть при нарушении установленных этими проектами норм. При этом указывают на необходимость обучать детей символически отображать ситуацию, проживать ее основные смыслы и выражать их в образной форме.

Таким образом, авторы Н.Е. Веракса и А.Н. Веракса [9] указывают на общие особенности перечисленных видов проектов. Во-первых, проектная деятельность разворачивается в проблемной ситуации, которая не может быть решена прямыми действиями. Во-вторых, участники проектной деятельности должны быть мотивированны. Необходимо, чтобы каждый участник проекта, и педагог, и ребенок, сформулировали причину, по которой они включаются в исследование. В-третьих, проектная деятельность имеет адресный характер, так как в ходе проектной деятельности ребенок всегда ищет адресата – человека, к которому обращено его высказывание, оформленное в виде продукта.

Рассмотрим основную комплексную программу дошкольного образования «Детство» под редакцией Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. [5]. Программа также входит в реестр образовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации.

Программный материал представлен по каждой отдельной возрастной группе и имеет своеобразное название «Первые шаги в математику». Вместо

традиционных тематических разделов в математическом блоке выделены такие разделы: «Свойства», и отношения», «Числа и цифры», «Сохранение (неизменность) количества и величин», «Алгоритмы». По каждому из разделов сформулированы «представления», «познавательные и речевые умения». Кроме того, по каждой возрастной группе определены основные задачи развития математических знаний и уровни освоения программы.

В данной программе авторы не рассматривают проектную деятельность и соответственно формирование проектных умений.

Таким образом, проанализировав две комплексные программы дошкольного образования, мы сделали следующие выводы.

Программа «От рождения до школы» рассматривает различные типы проектов: творческий, исследовательский, нормативный. Данная программа наиболее полно раскрывает развитие интеллектуальных, исследовательских и творческих способностей детей. Для организации проектной деятельности и формирования проектных умений педагогам, реализующим программу «Детство» необходимо методическое овладение технологией организации метода проектов в познавательной деятельности.

1.4. Проектирование педагогических условий для организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста

На основе анализа психолого-педагогической литературы можно сказать, что познавательная деятельность дошкольника это активная деятельность по приобретению и использованию знаний.

Согласно требованиям ФГОС ДО [40] в работе необходимо учитывать следующие факторы: создание благоприятного психологического климата в детском саду, группе; наличие в дошкольной образовательной организации (группе) развивающей предметно-пространственной среды, обеспечение эмоционального комфорта, педагогической защищенности каждому ребенку;

включение ребенка в разные формы самостоятельной познавательной деятельности.

Проблема организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста в настоящее время приобретает все большее значение, поэтому обучение математике в дошкольной образовательной организации направлено на формирование математических представлений и развитие математического стиля мышления, для которого характерны четкость, краткость, расчлененность, точность и логичность мысли, умение пользоваться символикой.

Для того чтобы были реализованы задачи познавательного развития и математического развития детей, необходимо организовать образовательный процесс в детском саду таким образом, чтобы ребенок играл, развивался и обучался одновременно. Этому способствует организованная самостоятельная познавательная деятельность детей дошкольного возраста. Самостоятельная познавательная деятельность детей – это деятельность, в которую ребенок переносит сформированный в результате целенаправленного обучения объем математических понятий, приобретенные практические и познавательные умения, и где он является самостоятельным субъектом данного образовательного процесса). Самостоятельная познавательная деятельность обеспечивает более прочное и глубокое усвоение детьми математических представлений и способствует приобщению детей к математической деятельности. Следовательно, выстроив целенаправленную и систематическую работу в условиях самостоятельной математической деятельности можно значительно разнообразить формы организации деятельности с детьми дошкольного возраста по математическому развитию [39,с. 225].

На основании анализа научной литературы мы предположили, что процесс организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста будет эффективным, если способствовать развитию проектных умений у детей при соблюдении определенных педагогических условий.

Понятие «педагогические условия» в работах В.И. Андреева [1], В.В. Краевского [23], и других определяется как совокупность факторов, обстоятельств, внешних и внутренних требований и параметров организации образовательного процесса. Исходя из этого, мы понимаем под педагогическими условиями совокупность внешних требований и организационно-педагогических мероприятий, выполнение которых обеспечит достижение желаемого педагогического результата (реализацию целей обучения, воспитания и развития), в нашем случае – это организация познавательной деятельности детей дошкольного возраста.

Своевременная организация познавательной деятельности раскрывает возможности познания, общения, подготавливает успешное вхождение ребенка в ситуацию школьного обучения. Мы считаем, что проектные умения позволяют ребенку наиболее полно использовать потенциал предметно – развивающей среды в процессе познавательной деятельности. Для этого необходимо обеспечить создание познавательного центра в предметно-развивающей среде группы, способствующей организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста.

Предметно-развивающая среда группы, в которую вносится познавательное содержание, должна способствовать развитию самооценки, самоконтроля, самоорганизации, самостоятельности, самопознания, самовыражения. Для этого в группе выделяется познавательный центр, где размещаются игровые материалы, способствующие речевому, познавательному и математическому развитию детей. Это дидактические, развивающие и логико-математические игры, направленные на развитие логического действия сравнения, логических операций классификации, сериации, узнавание по описанию, ориентировку по схеме, модели на становление контрольно-проверочных действий, а также для практического применения проектных умений. Осуществление образовательного процесса в группах старшего дошкольного возраста предполагает рациональную организацию предметно-развивающей среды, отличающейся доступностью и

функциональностью материалов и пособий, предназначенных для детей, обеспечение условий для самореализации детей с разным уровнем развития. Это особенно важно для поддержки содержательной познавательной деятельности дошкольников [34].

Основное современное требование к созданию предметной среды содействие становлению ребенка как личности. Н. В. Нищева [34] указывает, что предметная среда, создаваемая в дошкольном учреждении, предполагает решение следующих задач: обеспечение чувства психологической защищенности доверия ребенка к миру, радости существования; формирование творческого начала в личности ребенка; развитие его индивидуальности; формирование знаний, навыков и умений как средства полноценного развития личности, а не цели; активизация демократических способов общения с детьми (понимание, признание, принятие личности ребенка, основанные на способности педагога встать на его позицию, не игнорировать его чувства); сотрудничество с детьми.

Так же необходимо организовывать взаимодействие воспитателей с родителями по познавательному развитию детей дошкольного возраста.

В работе с родителями воспитатели используют консультации и беседы (индивидуальные и групповые, различную наглядную информацию, открытые просмотры мероприятий, участие в практикумах и досугах познавательного содержания и другие.

Можно выделить основные направления совместной деятельности педагогов и родителей по решению проблемы организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста.

1. Информировать родителей о задачах и содержании работы по познавательной деятельности детей дошкольного возраста.
2. Участие родителей в работе по организации познавательной деятельности детей (досуги, праздники, конкурсы).
3. Создание обогащенной познавательной предметно-развивающей среды в детском саду и дома [34, с. 98].

Основными формами организации познавательная деятельность являются: игры, индивидуальная практическая деятельность.

Все эти формы работы должны иметь целенаправленный управляемый характер и проводиться с ограниченным количеством детей.

Основные подходы к организации познавательной деятельности.

1. Обучение проектным умениям должно проходить через игру с математическим содержанием.

2. Мотивация познавательной деятельности детей должна быть игровой.

3. Максимум внимания «слабым» детям. Необходимо избегать негативного оценивания ребенка и результатов ее деятельности.

4. Привлекать детей к самоконтролю и взаимоконтролю при выполнении игровых заданий.

5. Активно пропагандировать работу в парах и микрогруппах.

6. Применять принцип интеграции проектных умений в различных видах деятельности детей в течение дня.

7. Чередовать различные по виду и сложности задания.

8. Учитывая наглядно – действенное (образный) характер мышления дошкольников стоит активно использовать натуральную, изобразительную и графическую наглядность (карточки-графы, блок-схемы, таблицы, план-схемы, модели и т.д.).

Таким образом, дошкольный возраст – это важный период, когда закладываются основы математического мышления и математическое развитие является приоритетной задачей дошкольного образования. Мы выяснили, что развитие проектных умений у детей дошкольного возраста, происходит при создании определенных условий, а именно:

- создание познавательного центра в предметно-развивающей среде группы, способствующей организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста;

- организация взаимодействия воспитателей с родителями по математическому развитию детей дошкольного возраста, которая способствует оптимальному математическому развитию детей дошкольного возраста в процессе проектной деятельности;
- целенаправленное формирование у детей проектных умений с помощью упражнений математического содержания.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Диагностика проектных умений детей старшего дошкольного возраста на начальном этапе опытно-поисковой работы

Диагностическая работа по выявлению уровня развития проектных умений проводилась на базе МАДОУ ЦРР – детский сад №587, г. Екатеринбург. Центр развития ребенка работает по примерной образовательной программе дошкольного образования «Детство» под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой и др. В детском саду функционирует 14 групп.

Опытно-поисковая работа проходила в группе детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), в которой 26 человек списочного состава. Диагностику прошли 15 детей.

Целенаправленная деятельность педагогов по развитию проектных умений детей дошкольного возраста требует разработки инструментария, позволяющего оценить полученный результат, и на его основе построить дальнейшую траекторию развития проектных умений детей.

Как показали результаты проведенного нами исследования, в современной психолого-педагогической науке отсутствуют стандартизированные методики, позволяющие оценить уровень актуального состояния проектных умений детей дошкольного возраста. За основу мы взяли диагностику способностей детей к проектированию А. И. Савенкова [41]. В тоже время в педагогике сегодня распространен опыт определения уровня развития проектных умений по каждому критерию, в нашем случае по каждой группе умений, входящих в состав проектных.

Цель диагностического исследования: выявить у детей уровень развития проектных умений.

Уровень развития каждой группы проектных умений у детей старшего дошкольного возраста отслеживаются с помощью диагностических карт. Результаты задания фиксировались педагогом в карте наблюдений. Педагог делал отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствовало реакции ребенка. Диагностический инструментарий для изучения проектных умений детей старшего дошкольного возраста представлял собой комплекс заданий.

Приведем описание заданий для исследования групп проектных умений: рефлексивные, исследовательские, коммуникативные, менеджерские, презентационные, умения работать в сотрудничестве детей старшего дошкольного возраста.

Задание 1. «Лесенка».

Цель исследования: Изучить уровень развития проектных умений группы «Рефлексивные умения»: умение отвечать на вопросы, умение задавать вопросы, выявление самооценки ребенка.

Материал и оборудование: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

Ход работы.

Детям предлагалось, оценивая себя, помещать фигурку человека на ступеньки лесенки сначала в соответствии со своими собственными представлениями, а затем с позиций мамы, папы, сверстников. Инструкция ребенку была: «Посмотри на эту лесенку. Если посадить на ней всех детей, то на самой верхней ступеньке окажутся самые хорошие ребята, ниже - просто хорошие, затем - средние, но еще хорошие дети. Соответственно распределены и плохие дети, т. е. на самой нижней ступеньке - самые плохие». После этого ребенку давалась фигурка человечка. Ребенка просили поставить эту фигурку на ту ступеньку, которой сам ребенок, по его мнению, соответствует: «Куда ты сам (сама) себя поставишь?» При этом обязательно выяснялось, почему ребенок выбрал именно данную ступеньку. Затем ребенку предлагалось поместить фигурку на ту ступеньку, куда, по его

мнению, его поставят мама/папа/сверстники. Во всех случаях просили ребенка дать пояснения своему выбору.

Обработка данных.

В ходе обследования оценивали ответы и реакции ребенка по пятибалльной шкале и заносили данные в карту наблюдения № 1 (Приложение 1).

Педагог делал отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствовало реакции ребенка.

Низкий уровень развития данной группы проектных умений – 4 ребенка: Данил К., Дмитрий Х., Григорий Д., Юлия Ц. обладают низкой самооценкой, не готовы давать ответы и задавать вопросы сверстников и педагога.

Средний уровень – 9 детей: Арсений Б., Виолетта Б., Василий К., Диана М., Кирилл М., Лиза Д, Максим Х., Марина Х., Татьяна Н. охотно отвечали на вопросы педагога. Василий К., Диана М., Кирилл М проявили стремление задавать вопросы другим. Арсений Б., Виолетта Б., Максим Х., Марина Х., Татьяна Н. выявлена завышенная самооценка.

Высокий уровень – 2 ребенка: Тимофей Ц., Борис П. выявлена незначительно завышенная самооценка, правильно отвечали на поставленные вопросы.

Задание 2.

Цель: Изучить уровень развития проектных умений группы «Поисковые (исследовательские) умения»: умение простраивать внутреннюю логику действий, умение удерживать промежуточные цель, умение видеть свои ошибки, готовность к их исправлению, поиск новой информации, поиск нескольких решений одной задачи, умение понимать инструкции взрослого.

Оборудование: карточки с изображением Медведя, Лисы и Зайца; изображения окон в доме каждого из животных; карточка прямоугольной формы, обозначающая отрез ткани; 2 полоски – ленточки, например, желтого цвета, разные по длине; 2 условные мерки – белая и красная, разной длины.

Ход работы.

Задача 1.

Цель: Проверить уровень сформированности умения простраивать внутреннюю логику действий, умение удерживать промежуточные цель.

Формулировка задания была: трое друзей – Медведь, Лиса и Заяц, отправились в магазин «Ткани» покупать отрез для штор. Им понравилась одна и та же ткань. Но ее осталось немного. Как узнать, на чье окно можно сшить шторы из ткани?

Дети предположили свои варианты.

В ходе обследования педагог оценивал ответы и реакции ребенка по пятибалльной шкале и заносил данные в диагностическую карту № 2.1. (Приложение 1)

Задача 2. Цель: Проверить умение понимать инструкции взрослого, поиск нескольких решений одной задачи. Формулировка задания: ты определил на чье окошко можно сшить шторы из этого отреза ткани. А что можно бы сшить каждому из друзей из этой ткани? Результаты задания фиксировались педагогом в карте наблюдений № 2.2. Педагог делал отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствовало реакции ребенка.

Задача 3. Цель: проверить умение видеть свои ошибки, готовность к их исправлению, поиск новой информации, Формулировка задания: Медведь, Лис и Заяц собрались в гости к кукле Насте. Они решили идти не с пустыми руками, а подарить новые ленты. Ленты должны быть одинаковой длины. Но как это сделать, наши друзья не знают. Посмотри внимательно на ленты. Как ты думаешь, одинаковой длины они или нет? Давай проверим твои предположения с помощью мерок (ребенку предлагается измерить одну ленту белой меркой, другую – красной). Сколько раз уложилась по длине первой ленты белая мерка? А по длине второй ленты – красная мерка? Как ты думаешь, почему получились разные числа? Как убедиться, что ленты одинаковой длины?

Обработка данных.

В ходе обследования педагог оценивал ответы и реакции ребенка по пятибалльной шкале и заносил данные в карту наблюдения № 2.1, № 2.2, № 2.3. (Приложение 1).

Педагог делал отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствовало реакции ребенка.

Ответы детей суммируются, набранная сумма баллов позволяет определить на каком уровне развития проектных умений группы «Поисковые (исследовательские) умения» находится ребенок.

Низкий уровень развития данной группы проектных умений – 6 детей: Данил К., Дмитрий Х., Григорий Д., Юлия Ц., Виолетта Б, Максим Х., не принимали общую цель, цель расходилась с полученным результатом, испытывали трудности в понимании инструкций педагога, в поиске новых знаний чаще использовали способ «спросить у того кто знает», старались избегать способов «догадаться самому» и «придумать самому и проверить».

Средний уровень – 7 детей: Арсений Б., Василий К., Диана М., Кирилл М., предпринимаемые ими действия не всегда были логичными и последовательными, удерживали общую цель только в ситуации систематического напоминания, не всегда точно понимали инструкцию педагога, справлялись с ошибками и недочетами в случае многократного повторения педагогом. Лиза Д., Марина Х., Татьяна Н. придумывали несколько вариантов решения одной проблемы при поддержке педагога, самостоятельно использовали способ «Догадаться самому».

Высокий уровень – 2 ребенка: Тимофей Ц., Борис П. прослеживается последовательность и внутренняя логика деятельности, придумывали более трех вариантов решения задачи, самостоятельно находили новую информацию.

Задание 3.

Цель: Изучить уровень развития проектных умений группы «Умения и навыки работы в сотрудничестве»: умение согласовывать действия, умение

оказывать помощь, умение принимать помощь, умение взаимодействовать с окружающими.

Оборудование: альбомный лист с изображением пары сапожек (одна картинка на двух детей), 6 карандашей (красный, желтый, синий, зеленый, черный и оранжевый) и 6 фломастеров (красный, желтый, синий, зеленый, черный и оранжевый) на двух детей.

Ход работы.

Задание давалось паре испытуемых: «Вам необходимо придумать и нарисовать пару сапог, пара предполагает создание одинаковых двух сапог, по цветовой гамме и по рисункам, изображенным на сапогах».

Обработка данных.

В ходе обследования педагог оценивал ответы и реакции ребенка по пятибалльной шкале и заносил данные в карту наблюдения № 3 (Приложение 1).

Педагог делал отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствовало реакции ребенка.

Низкий уровень развития данной группы проектных умений – 5 детей: Данил К., Дмитрий Х., Григорий Д., Юлия Ц, Виолетта Б. Не согласовывали свои действия, не замечали ситуаций затруднения партнера и не оказывали помощь, старались делать все сами, как получится, не прибегая к помощи партнера.

Средний уровень – 6 детей: Василий К., Диана М., Лиза Д, Максим Х., Марина Х., Татьяна Н. не на всех этапах совместной деятельности согласовывали свои действия, оказывали помощь партнеру, если он об этом просил.

Василий К., Диана М., не проявляли к партнеру инициативы в работе над заданием.

Виолетта Б., Максим Х., Марина Х., Татьяна Н. не отказывались от помощи партнера и просили ее.

Высокий уровень – 4 ребенка: Тимофей Ц., Борис П. Кирилл М. Арсений Б. согласовывали свои действия с партнером, были активны, инициативны, проявляли легкость во взаимодействии с партнером.

Задание 4.

Цель: Изучить уровень развития проектных умений группы «Менеджерские умения и навыки»: умение планировать, умение видеть чужие ошибки, проявление инициативы, умение учитывать мнения окружающих.

Оборудование: альбомный лист (ватман) с изображением леса и альбомный лист (ватман) с изображением моря, фигурки морских обитателей и жителей леса, а также фигурки других животных домашних, степных, т.е. не подходящие к обеим картинкам, все необходимые материалы предназначены для группы детей из четырех человек.

Ход работы.

Педагог раздавал детям картинки с изображением леса и с изображением моря, а также бумажные фигурки животных и предлагал разместить их в места их обитания. После того, как педагог объяснил суть задания, задавал каждому из детей вопросы: «Как ты думаешь, ты легко справишься с этим заданием?», «Какую оценку ты можешь дать себе до начала выполнения задания?»

Обработка данных.

В ходе обследования педагог оценивал ответы и реакции ребенка по пятибалльной шкале и заносит данные в карту наблюдения № 4 (Приложение 1).

Результаты задания фиксируются педагогом в карте наблюдений №4. Педагог делал отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствовало реакции ребенка.

Низкий уровень развития данной группы проектных умений – 4 ребенка: Данил К., Дмитрий Х., Григорий Д., Виолетта Б. планировали свою

деятельность лишь в ситуации активной помощи педагога, избегали любой возможности проявить активность и инициативу

Средний уровень – 8 детей: Василий К., Юлия Ц., Диана М., Лиза Д, Максим Х., Марина Х., Татьяна Н., Кирилл М. выстраивали последовательность своих действий выполнять шаг за шагом, но в ходе работы отвлекались, отстранялись от намеченного результата, находили ошибки в деятельности сверстников.

Василий К., Диана М. мнение окружающих детей учитывали, но в некоторых моментах деятельности игнорировали их.

Виолетта Б., Максим Х., Марина Х., Татьяна Н. не всегда были готовы услышать советы и мнения других.

Высокий уровень – 3 ребенка: Тимофей Ц., Борис П. безошибочно планировали свои действия при выполнении задания. Арсений Б. проявлял инициативу к взаимодействию с другими участниками группы. Тимофей Ц. слышал и принимал советы участников деятельности.

Задание 5.

Цель: Изучить уровень развития проектных умений группы «Коммуникативные умения»: Умение идти на компромисс, участие в коллективном обсуждении.

Ход работы.

Педагог наблюдал совместные игры детей на прогулке и в группе. Дополнять выводы о уровне развития вышеуказанных проектных умений позволила беседа.

Вопросы беседы:

Нужно ли делиться игрушками с детьми? Ты всегда стараешься так поступать? Почему? Можно ли смеяться когда твой товарищ упал или ударился? Почему?

Обработка данных.

В ходе обследования педагог оценивал ответы и реакции ребенка по пятибалльной шкале и заносит данные в карту наблюдения № 5 (Приложение 1).

Результаты задания фиксировались педагогом в карте наблюдений №5. Педагог делал отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствовало реакции ребенка.

Низкий уровень развития данной группы проектных умений – 1 ребенок: Данил К. не проявлял никаких предпосылок для компромиссов, отдалялся от других участников, старался не вникать в суть проблемы, предпочитая «отсидеться в тени».

Средний уровень – 10 детей: Арсений Б., Виолетта Б., Василий К., Дмитрий Х., Григорий Д., Юлия Ц., Диана М., Кирилл М., Лиза Д, Максим Х. шли на компромисс с участниками совместной деятельности при помощи педагога. Василий К., Диана М., Кирилл М. включались в обсуждения и дискуссии после того, как другие участники обращались к ним с инициативой.

Высокий уровень – 4 ребенка: Марина Х., Татьяна Н. Тимофей Ц., Борис П. проявляли готовность к компромиссам для достижения главной цели. Убедительно обсуждали и защите свою точку зрения.

Задание 6. «Рассказ по картинке»

Цель: Изучить уровень развития проектных умений группы «Презентационные умения»: владение монологической речью, умение использовать наглядность в своем выступлении, умение выступать перед публикой.

Оборудование: серия сюжетных картинок для каждого ребенка.

Ход работы.

Ребенку предлагалось рассказать о событиях, которые изображены на картинках. Педагог задает наводящие вопросы: «Что делает на картинке дедушка?», «Кто пришел ему на помощь?», «А чем еще могла закончиться эта история?»

Обработка данных.

В ходе обследования педагог оценивал ответы и реакции ребенка по пятибалльной шкале и заносил данные в карту наблюдения № 6 (Приложение 1).

Педагог делал отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствовало реакции ребенка.

Низкий уровень развития данной группы проектных умений – 4 ребенка: Данил К., Дмитрий Х., Григорий Д., Юлия Ц. Перед аудиторией выступать отказывались.

Средний уровень – 7 детей: Василий К., Диана М., Виолетта Б., Лиза Д, Максим Х., Марина Х., Татьяна Н. при выступлении перед окружающими проявляли неуверенность, скованность, смущались. Активности в стремлении выступать перед аудиторией не проявляли.

Высокий уровень – 4 ребенка: Тимофей Ц., Борис П. Кирилл М. Арсений Б. использует одно и более средств наглядности в презентации результатов, охотно выступали перед аудиторией.

Для количественной обработки материалов была использована 5-балльная система. Использование математических расчетов дало возможность достаточно точно и объективно определить уровни сформированности проектных умений детей старшего дошкольного возраста.

В процессе выполнения заданий использовались некоторые виды стимулирования деятельности детей: поощрения – похвала, одобрение; помощь воспитателя.

Результаты, полученные в ходе проведения начального этапа исследования проектных умений детей дошкольного возраста, определили уровень актуального состояния проектных умений детей старшего дошкольного возраста.

В обобщенном виде результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования проектных умений детей старшего дошкольного возраста на начальном этапе опытно – поисковой работы (в %)

№	Группа проектных умений	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	Рефлексивные умения	27%	60 %	14%
22	Поисковые (исследовательские) умения	40%	47%	14%
33	Умения и навыки работы в сотрудничестве	34 %	40 %	27 %
44	Менеджерские умения и навыки	27 %	53 %	20 %
55	Коммуникативные умения	7 %	67 %	27 %
66	Презентационные умения	27 %	47%	27%
Общий результат		27 %	53 %	20 %

Таким образом, результаты исследования уровня развития проектных умений детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно – поисковой работы позволили выделить нам три группы детей в соответствии с уровнем их проектных умений.

Характеристика уровней актуального состояния проектных умений.

1 группа – дети с низким уровнем развития проектных умений. Эта группа характеризуется тем, что дети заранее настроены на неудачу, обладают низкой самооценкой. Способами поиска новой информации не владеют, предпочитают получать новую информацию в готовом виде по инициативе окружающих. Затрудняются в придумывании хотя бы одного варианта решения проблемы. В деятельность включаются только при наличии четких и ясных инструкций взрослого. Они не замечают ситуаций затруднения других и не способны оказать им помощь, не умеют принимать помощь других участников проектной деятельности, стараются делать все сами, как получится, не прибегая ни к чьей помощи. Общую цель, как

правило, не принимают, конечный результат не удерживают даже при постоянном напоминании. Планировать свою деятельность могут лишь в ситуации активной помощи педагога, постоянных указаний и контроля. Цель часто расходится с полученным результатом. Смысл инструкций понимают медленно после нескольких повторов. Вопросы не задают, отвечают на вопросы односложно. Общения и взаимодействия со сверстниками избегают, предпочитая одиночество. Перед аудиторией выступать отказываются. Средствами наглядности при выступлении не пользуются (27 % детей).

2 группа – дети, имеющие средний уровень развития проектных умений. Эта группа характеризуется тем, что дети способны увидеть ошибки в деятельности других только после того как на это обратил внимание кто-то из окружающих, свои недочеты способны признать лишь в случае многократного обращения внимания педагога. Затрудняются в самостоятельном выборе способов исправления ошибок, нуждаются в совете со стороны педагога. Обладают умением поиска новых знаний, самостоятельно использует способы «догадаться самому» или «спросить у того, кто знает», совместно со сверстниками и взрослыми могут воспользоваться способом «придумать самому и проверить. Готовы к оказанию помощи сверстникам, если его об этом просят, от помощи других участников и взрослых не только не отказывается, но и активно просит ее. Удерживают общую цель только в ситуации систематического напоминания. Способны выстраивать последовательность своих действий, выполнять шаг за шагом, но в ходе работы могут отвлекаться, уходить в сторону от намеченного пути к достижению результата. В ситуации принятия решения проявляют неуверенность, отказываются от самостоятельного принятия решения, охотно присоединяются к уже принятым. Не всегда точно понимают инструкции педагога. Во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми инициативы не проявляют. Имеют свою точку зрения, но высказывает ее только по просьбе (личному обращению), защищать или отстаивать свою точку зрения не стремятся. При выступлении перед

окружающими проявляют неуверенность, скованность, смущаются. Активности в стремлении выступить перед аудиторией не проявляют. К средствам наглядности во время выступления обращается только при напоминании или просьбе взрослого (53 % детей).

3 группа – дети с высоким уровнем развития проектных умений. Дети данной группы характеризуется тем, что дети способны видеть ошибки в действиях других участников проектной деятельности, дети способны осознавать свои ошибки, на которые ему указали взрослые, обладают незначительно завышенной самооценкой, при обнаружении ошибок в своей деятельности, готовы к их исправлению. Обладают умением поиска новых знаний, используя такие способы как: «догадаться самому», «спросить у того, кто знает», «придумать самому и проверить», при помощи взрослого дети придумывают несколько (более трех) решений одной задачи. Согласовывают свои действия со сверстниками и, взрослыми. Способны оказывать помощь другим детям и принимать помощь от окружающих. Слышат и могут учитывать мнения (советы) участников проектной деятельности. Готовы к компромиссам для достижения главной цели. Умеют планировать свои действия, удерживают стремление к достижению задуманного результата, выделяют промежуточные цели, прослеживается последовательность и внутренняя логика деятельности. Понимают инструкции взрослого, умеют задавать вопросы и отвечать на них, способны к инициативе, взаимодействию с другими участниками группы, проявляют активность в общении с окружающими, готовы к обсуждению и защите своей точки зрения. Охотно выступают перед аудиторией, обладает навыками монологической речи. Используют одно и более средств наглядности в презентации результатов.

Таким образом, проведя начальный этап опытно – поисковой деятельности, получили, что большая часть всех детей показали средний уровень сформированности проектных умений; меньшее число из них – достаточно обладают проектными умениями; и довольно большой процент

детей не умеют вести познавательную деятельность по тем или иным причинам. И только 20% детей владеют проектными умениями.

Мы считаем нужным разработать комплекс педагогических условий, направленный на развитие проектных умений, что позволит детям осуществлять познавательную деятельность.

2.2. Проектирование педагогических условий и их реализация в процессе организации познавательной деятельности детей дошкольного возраста

На формирующем этапе эксперимента мы попытались реализовать условия, описанные в параграфе 1.4.

Охарактеризуем развивающую предметно-пространственную среду в группе. Создан центр познавательной деятельности. Он включил в себя наличие игрового материала для познавательного развития детей (мозаики, матрешки, пирамидки, панели с отверстиями разных геометрических форм и соответствующие вкладыши, коробки разных размеров, банки с крышками, разноцветные кубики, мячи, машинки и пр.; книжки с цветными картинками). Все материалы пригодны для работы. Соответствуют возрастным особенностям и потребностям детей, а так же требованиям СанПин. Отдельно подбиралось и вносилось в развивающую среду группы необходимое оборудование для осуществления проектной деятельности, исходя из тематики реализации проекта. В нашем случае. в ходе реализации долгосрочного детско-взрослого исследовательского проекта «Куда уходит время» (Приложение 3) в развивающую среду были внесены наглядные материалы: репродукции картин художников (И. Шишкин «Утро в сосновом бору», С. Чуйков «Утро», И Остроухов «Золотая осень», а также работы И. Левитана, Н. Рериха и др.); фотоиллюстрации, видео-презентации «История часов», «Книга будущего». Дидактических игры: «Скажи наоборот», «Что сначала, что потом», «Найди пропавший день», «Когда это бывает», «Назови соседей», «Вчера, сегодня, завтра», «Незнайкина неделя», «Времена года»,

«Найди ошибку», «Не ошибись!», «День и ночь», «Части суток», «Неделя стройся!», «Когда это бывает», «Будильник». Была подобрана энциклопедия для детей Э. Патти «Времена года». Так же детям предлагались настольно – печатные игры («Веселые часы»; «Времена года»; «Режим дня»)

Привлечение родителей детей к участию в познавательной деятельности являлось одним из важнейших условий процесса формирования проектных умений у детей, которое было соблюдено в данной работе. Педагогом проведены индивидуальные консультации для родителей по теме «Что такое метод проектов», в информационном уголке группы на стенде была размещена информация «Педагогическая технология метод проектов в развитии познавательной деятельности дошкольников» (Приложение 4). Родители с интересом восприняли информацию. Некоторые родители предложили помощь воспитателю по обогащению предметно – пространственной среды. Так же родители принимали участие в реализации проекта. Вместе с детьми в домашних условиях искали нужную информацию. Родители оказывали помощь воспитателю в организации выставок и развлечений по теме проекта.

Опираясь на результаты, полученные на начальном этапе опытно – поисковой работы, был разработан комплекс упражнений на математическом материале, направленный на развитие проектных умений детей старшего дошкольного возраста. При его разработке были учтены возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, особенности поэтапного развития проектной деятельности, возрастающий объем знаний и умений и то обстоятельство, что дети находятся в дошкольной образовательной организации, работающей по определенной образовательной программе, в нашем случае это программа «Детство». Это означает, что, создавая в дошкольной организации условия для организации познавательной деятельности, было предложено им не только наиболее удобное в распорядке дня время для проектной деятельности, но и выделено подходящее место, оборудованное развивающей предметно – пространственной средой.

Основными принципами развития проектных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе познавательной деятельности выступили:

- систематически включение в образовательно-воспитательный процесс;
- проведение с соблюдением особенностей включения упражнений в образовательный процесс,
- учет принципов индивидуализации и дифференциации (наличие возможности выбора заданий в зависимости от уровня сложности).

Использование метода проекта рекомендуем в работе со старшими дошкольниками, но возможна работа и в более раннем возрасте. В зависимости от возраста будет меняться и характер участия ребенка в проектировании. Соучастие в проектной деятельности – это общение на равных, где взрослому не принадлежит привилегия указывать, контролировать и оценивать.

В конечном счете, нами был разработан комплекс упражнений, направленный на формирования проектных умений детей. За основу мы взяли упражнения, предложенные Савенковым А.И [28], используя их выборочно.

Разработанный нами комплекс упражнений, включает:

- упражнения, направленные на формирование рефлексивных умений;
- упражнения, направленные на формирование поисковых (исследовательских) умений;
- упражнения, направленные на формирование умений и навыков работы в сотрудничестве;
- упражнения, направленные на формирование менеджерских умений и навыков;
- упражнения, направленные на формирование коммуникативных умений;

- упражнения, направленные на формирование презентационных умений (Приложение 2).

Упражнения были подобраны в соответствии с главной задачей – формирование проектных умений детей старшего дошкольного возраста. Работа с детьми проводилась в двух основных формах: специально организованная работа педагога с детьми (упражнения предлагались в ходе занятий, на прогулке, в режимных моментах и т.д.) и нерегламентированный вид деятельности по желанию ребенка.

При проведении упражнений нами были соблюдены основные методические подходы к обучению дошкольников математике:

1. Обучение математике должно проходить через игру в интересной и увлекательной форме.
2. Мотивация математической деятельности детей должно быть игровой.
3. Максимум внимания «слабым» детям. Необходимо избегать негативного оценивания ребенка и результатов ее деятельности.
4. Современному воспитателю следует осуществлять индивидуально-дифференцированный подход к математическому образованию дошкольников.
5. Работать с индивидуальными учебными карточками на занятии. Привлекать детей к самоконтролю и взаимоконтролю при выполнении заданий на карточках.
6. Активно привлекать детей в работе в парах и микрогруппах.
7. Применять принцип интеграции математических знаний в различных видах деятельности детей в течение дня.
8. На занятиях по математике использовать физкультминутки математического содержания или подвижные игры с логической нагрузкой математического содержания. С целью обеспечения психического здоровья детей, снятия психологического напряжения следует отводить место психогимнастике.

9. Постоянно поддерживать связь нового материала с ранее изученным детьми. Знакомство с новым математическим понятием лучше строить на обучающих играх и традиционной методике развития элементарных математических представлений у дошкольников.

10. Чередовать различные по виду и сложности задания, сказочные сюжеты, минуты отдыха.

11. Учитывая наглядно-действенное (образный) характер мышления дошкольников, на занятиях по математике стоит активно использовать натуральную, изобразительную и графическую наглядность (карточки-графы, блок-схемы, таблицы, план-схемы, модели и т.д.), особенно в старшем дошкольном возрасте.

Во время упражнений нами были использованы следующие приемы: обращение к ребенку по имени, опора на похвалу, на одобрение, на добрый ласковый тон, на одобряющие прикосновения во время занятий. Кроме того, на протяжении всего формирующего этапа опытно – поисковой работы мы способствовали тому, чтобы дети давали как можно большее число разнообразных ответов. Учет принципов индивидуализации и дифференциации проявлялся в том, что детям со средним уровнем проектных умений предлагались более сложные упражнения при обучении математике, чем детям с низким уровнем развития проектных умений, для которых в свою очередь, уровень упражнений усложнялся от одного этапа развивающей работы к другому.

Для развития проектных умений группы «Рефлексивные умения» использовались упражнения на умение отвечать на вопросы, умение задавать вопросы и на выявление самооценки ребенка.

В упражнении на умение отвечать на вопросы большинство детей поначалу затруднялись с ответами, были не уверены, терялись. Наиболее активен в этом упражнении был Тимофей Ц: на вопросы мог дать несколько вариантов ответов (например, на вопрос «Какая из этих фигур лишняя и почему?», ответил «Квадрат, потому что все остальные круги», «Желтый

круг, потому что остальные фигуры синие, красные, зеленые»). Борис П. без затруднений задавал интересующие вопросы как педагогу, так и детям. В упражнении на умение задавать вопросы самими распространенными ошибками были: дети редко обращались друг к другу по имени. Василий К., Диана М., Кирилл М. во время упражнения задавали вопросы без познавательного смысла «Ты будешь со мной играть?».

Опишем ход работы по формированию проектных умений группы «Поисковые (исследовательские) умения». Для этого были использованы упражнения на умение простраивать внутреннюю логику действий, умение удерживать промежуточную цель, умение видеть свои ошибки, готовность к их исправлению, поиск новой информации, поиск нескольких решений одной задачи, умение понимать инструкции взрослого.

В упражнениях на простраивание внутренней логики действий проводилась фронтально с группой детей. Педагог последовательно предлагала детям задания на преобразование геометрических фигур, не прерывая задания для помощи тем детям, которые испытывали затруднения. 10 детей справились с упражнением без затруднения. Данил К. и Григорий Д. при выполнении упражнения теряли логику действий.

В упражнениях на умение удерживать промежуточную цель большинство детей справились с преобразованием двух треугольников в один, совмещая более короткие стороны, а потом треугольник преобразовать в прямоугольник. Однако, Данил К. вместо треугольника сначала сложил прямоугольник и закончил выполнение упражнения.

В процессе выполнения упражнений на умение видеть свои ошибки и на готовность к их исправлению большая часть детей показали способность осознавать свои ошибки, на которые им указывала педагог и при обнаружении ошибок в своей деятельности показали готовность к их исправлению. Виолетта Б. и Максим Х. ошибки и недочеты исправляли в случае многократного обращения внимания педагога.

В процессе упражнения на умение поиска новой информации изначально выбирались свойства объектов хорошо знакомые детям. У данных объектов дети могли с легкостью выделить один или несколько свойств. Затруднения у детей последовали после того, как было предложено придумать новые свойства предмета. Арсений Б., Василий К., Кирилл М. предложили спросить у других детей. Диана М. сказала, что спросит у мамы и папы. Лиза Д., Марина Х. предложили поискать в энциклопедии. Татьяна Н. предложила «загуглить» в сети «Интернет».

В упражнениях на поиск нескольких решений одной задачи дети изначально называли один способ решения, связанный с личным опытом ребенка. В дальнейшем в ходе опытно – поисковой работы дети называли уже 3-4 решения одной задачи, однако в подборе вариантов испытывали небольшие затруднения.

Упражнения на умение понимать инструкции взрослого были представлены дидактическим набором «Геометрические формы». Педагог предлагал выстроить последовательность из геометрических фигур по заданным признакам. Почти все дети точно понимали инструкции педагога. Данил К. смысл инструкций педагога понимал медленно и после нескольких повторов.

Опишем ход работы по формированию проектных умений группы «Умения и навыки в сотрудничестве». Для этого были использованы упражнения на умение согласовывать свои действия, умение оказывать помощь, умение принимать помощь, умение взаимодействовать с окружающими.

В упражнениях на согласование действий и на умение взаимодействовать с окружающими дети работали в парах с одним дидактическим набором на двоих. Педагогом предлагались различные задания, например, отложить из набора все желтые фигуры и подобрать к этой группе число из набора цифр. Четыре ребенка проявили легкость во взаимодействии с партнером. Были инициативны и активны. Василий К. и

Диана М. хотели выполнять упражнения единолично. Данил К. проявлял агрессию по отношению к партнеру, отказывался от деятельности.

При применении упражнений на развитие умения оказывать помощь, умения принимать помощь детям предлагалось работать как парам, подгруппам, так и фронтально. Дети работали с дидактическим набором «Цифры», «Геометрические формы», «Счетные палочки». Большинство детей как принимали, так и могли оказывать помощь при совершении совместной деятельности. Сложности возникли у Данила К. и Григория Д., они отказывались помогать товарищам. Максим Х. на предложение педагога помочь ответил, что справиться самостоятельно. Виолетта Б. оказывала помощь только тем детям, которые наиболее ей симпатичны, то есть помощь ее была избирательна.

Опишем, как была организована работа по формированию проектных умений группы «Менеджерские умения и навыки». Для этого были использованы упражнения на умение планировать, умение видеть чужие ошибки, проявление инициативы, умение учитывать мнение окружающих.

Упражнения на проявление инициативы организовывались педагогом в большей части в самостоятельной деятельности детей. Детям на ознакомительном этапе вносился дидактический набор «Блоки Дьенеша». Тимофей Ц. и Борис Ц. сразу проявили интерес к набору. Интересовались у педагога как играть. Василий К., Татьяна Н., Кирилл М., освоив основные приемы работы с набором, проявляли инициативу к совместному сотрудничеству с другими детьми. Также в процессе игр с блоками Дьенеша педагог организовывала упражнения на умение видеть другие ошибки и учитывать мнение окружающих. Большинство детей безошибочно находили ошибки партнера. При этом дети, у которых ошибки были обнаружены, в большинстве случаев не прислушивались к мнению окружающих. Данил К. избегал ситуации взаимодействия с окружающими. Также упражнения на умение видеть чужие ошибки организовывались педагогом и во время прогулки. Например, предлагалось измерить условной меркой длину

веревочки, другому ребенку проверить правильность выполнения упражнения. Тимофей Ц., Арсений Б. без затруднений находили ошибки.

В упражнениях на планирование детям давались различные по степени сложности задачи, для решения которых, педагог просила рассказать ребенка о последовательности своих действий. Татьяна Н. и Арсений Б. безошибочно описала цепочку действий преобразования одной фигуры в другую с помощью счетных палочек. Григорий Д. и Юлия Ц. в ходе выполнения упражнения отвлекались. Данил К. планировать свои действия мог только в ситуации активной помощи педагога, постоянных указаний и контроля.

Опишем, как была организована работа по формированию проектных умений группы «Коммуникативные умения». Для этого были использованы упражнения на умение идти на компромисс, участие в коллективном обсуждении.

В упражнениях на умение идти на компромисс большинство детей испытывали трудности при взаимодействии. Виолетта Б., Василий К., Дмитрий Х. при составлении заданных геометрических фигур счетными палочками обнаружили, что партнеру не хватает нескольких палочек. Предложили по очереди закончить свою работу с помощью палочек партнера. Данил К. не проявлял никаких предпосылок для компромиссов, был отдален от других участников.

Опишем, как была организована работа по формированию проектных умений группы «Презентационные умения». Для этого были использованы упражнения на владение монологической речью, умение использовать наглядность в своем выступлении, умение выступать перед публикой.

В ходе данных упражнений изначально большинство детей при сообщении о результате своей деятельности не применяли наглядность в выступлении, речь была не убедительна и не привлекала слушателей. Педагог предложила результат деятельности схематически зарисовать на листе бумаги и рассказать товарищу. Тимофей Ц., Татьяна Н., Марина Х.

смогли сделать схему после некоторой помощи педагога. Данил К. от выполнения упражнения отказался.

Таким образом, были соблюдены все основные условия использования метода проектов в познавательной деятельности детей дошкольного возраста на математическом материале.

2.3. Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапах опытно-поисковой работы

Для повторного исследования проектных умений детей старшего дошкольного возраста взят тот же исследовательский инструментарий, что на начальном этапе опытно – поисковой работы.

При повторной диагностике проектных умений группы «Рефлексивные умения»: умение отвечать на вопросы, умение задавать вопросы, выявление самооценки ребенка низкий уровень развития данной группы проектных умений выявился лишь у одного ребенка – Данил К., он был не готов отвечать на вопросы сверстников и педагога.

Средний уровень имеют 9 детей: Диана М, Кирилл М., Лиза Д., Максим Х., Марина Х, Татьяна Н. Следует отметить, что в ходе первоначальной диагностики Дмитрий Х., Григорий Д., Юлия Ц. проявили стремление задавать вопросы другим детям, старались самостоятельно найти ответ на вопрос, не прибегая к помощи других. Уровень развития указанных детей вырос с низкого до среднего.

Высокий уровень развития проявился у 6 детей. Арсений Б., Василий К., Виолетта Б. проявления завышенной самооценки снизились до проявления незначительно повышенной самооценки. Тимофей Ц., Борис П. задавали вопросы познавательного характера окружающим взрослым.

Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой деятельности по формированию проектных умений группы «Рефлексивные умения» представлен на рисунке 1.

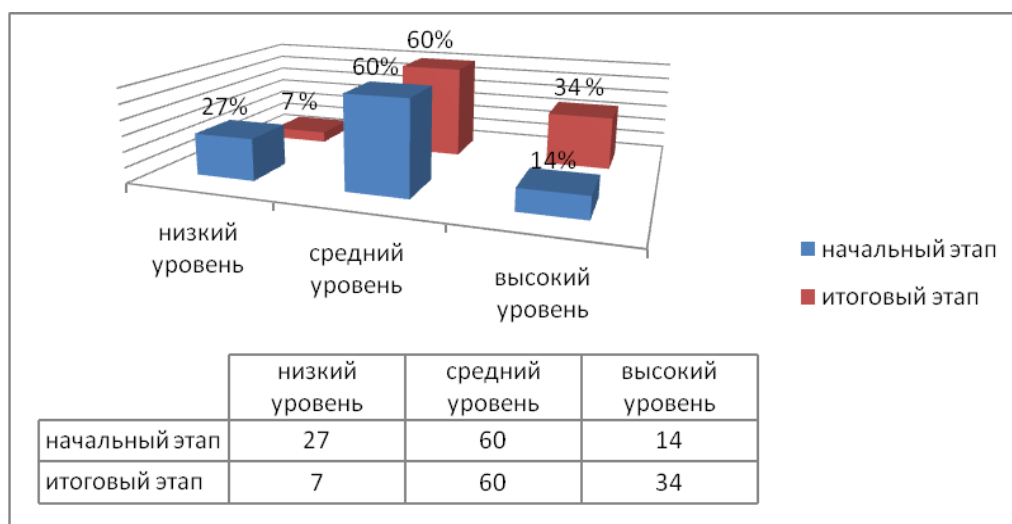


Рис. 1. Сравнительный анализ данных формирования проектных умений группы «Рефлексивные умения»

Анализируя рис. 1., мы видим, что низкий уровень развития всего у одного ребенка (7 %). Средний уровень развития проектных умений мы наблюдаем у большинства исследуемых детей. Одинаковый процент (60 %) среднего уровня развития имеют дети на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой работы. Это объясняется ни тем, что у них остался прежний уровень развития проектных умений группы «Рефлексивные умения», а тем, что он повысился с низкого до среднего, а у других со среднего до высокого.

При повторной диагностике проектных умений группы проектных умений группы «Поисковые (исследовательские) умения»: умение пространствовать внутреннюю логику действий, умение удерживать промежуточные цель, умение видеть свои ошибки, готовность к их исправлению, поиск новой информации, поиск нескольких решений одной задачи, умение понимать инструкции взрослого.

Низкий уровень развития данной группы проектных умений на итоговом этапе остался у одного ребенка Данил К.

Средний уровень у 4 детей. Григорий Д., Юлия Ц., Виолетта Б., Максим Х. смогли удерживать общую цель только в ситуации систематического напоминания, придумывали ваорианты решения проблемы при по помощи педагога.

Остальные 10 детей показали высокий уровень развития проектных умений группы «Поисковые (исследовательские) умения».

Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой работы по формированию проектных умений группы «Поисковые (исследовательские) умения» представлен на рисунке 2.

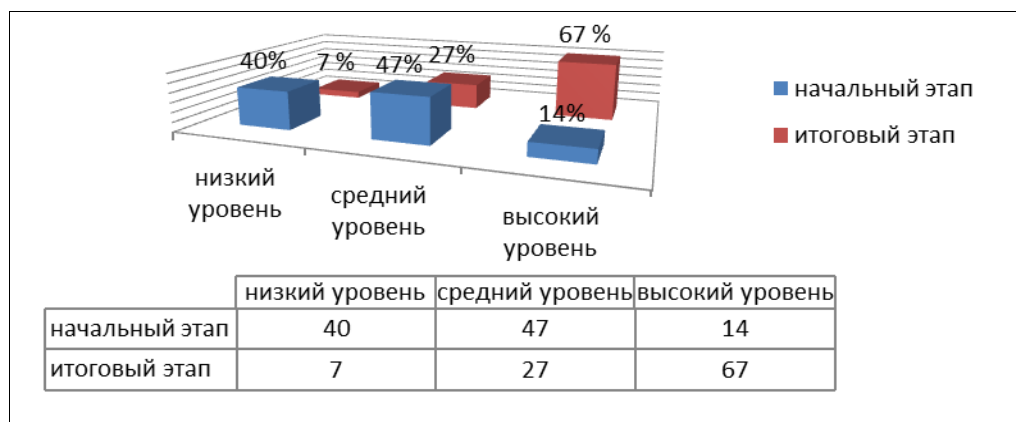


Рис. 2. Сравнительный анализ данных формирования проектных умений группы «Поисковые (исследовательские) умения»

Анализируя полученные данные, представленные на рис. 2, видно, что значительно увеличилось количество детей с высоким уровнем развития данной группы проектных умений (67 % - 10 человек). Григорий Д., Юлия Ц., Виолетта Б., Максим Х. с низкого уровня перешли на средний уровень развития группы проектных умений «Поисковые (исследовательские) умения». У Дмитрия Х. повысился уровень развития с низкого до высокого. Он на итоговом этапе опытно – поисковой работы смог придумать более трех вариантов решения задачи, самостоятельно находил новую информацию.

При повторной диагностике проектных умений группы «Умения и навыки работы в сотрудничестве»: умение согласовывать действия, умение оказывать помощь, умение принимать помощь, умение взаимодействовать с окружающими.

Низкий уровень развития данной группы проектных умений на итоговом этапе не выявлен ни у одного ребенка.

Средний уровень имеют 5 детей. Данил К., Дмитрий Х., Григорий Д., Юлия Ц., Виолетта Б. оказывали помощь партнеру, если их просили. Дмитрий Х. и Юлия Ц. просили помощь партнера в случае затруднения.

Высокий уровень развития данной группы проектных умений у 10 детей. Для данной группы детей было характерно согласование своих действий с партнерами по деятельности, активность, инициативность, проявление легкости во взаимодействии с партнерами.

Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой работы по формированию проектных умений группы «Умения и навыки работы в сотрудничестве» представлен на рисунке 3.

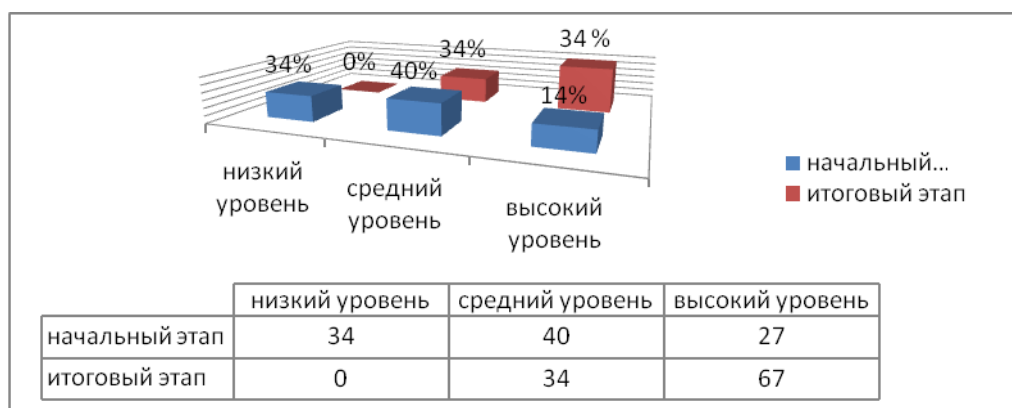


Рис. 3. Сравнительный анализ данных формирования проектных умений группы «Умения и навыки работы в сотрудничестве»

При повторной диагностике проектных умений группы «Умения и навыки работы в сотрудничестве»: умение планировать, умение видеть чужие ошибки, проявление инициативы, умение учитывать мнения окружающих. Низкий уровень развития данной группы проектных умений у 1 ребенка. Данил К. избегал в любой деятельности проявить активность и инициативу. Свою деятельность мог планировать только под руководством педагога. Средний уровень – 10 детей: Дмитрий Х., Григорий Д., Виолетта Б., проявляли инициативность эпизодически. Василий К., Диана М., Лиза Д., Максим Х., Марина Х., Кирилл М. по-прежнему в ходе работы отвлекались

от намеченного результата, но находили ошибки в своей и в деятельности сверстников.

Высокий уровень проявился у 5 детей. Юлия Ц. и Татьяна Н. самостоятельно проявляли инициативу к взаимодействию с другими участниками группы. Остальные дети безошибочно планировали свои действия при выполнении задания.

Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой работы по формированию проектных умений группы «Менеджерские умения и навыки» представлен на рисунке 4.

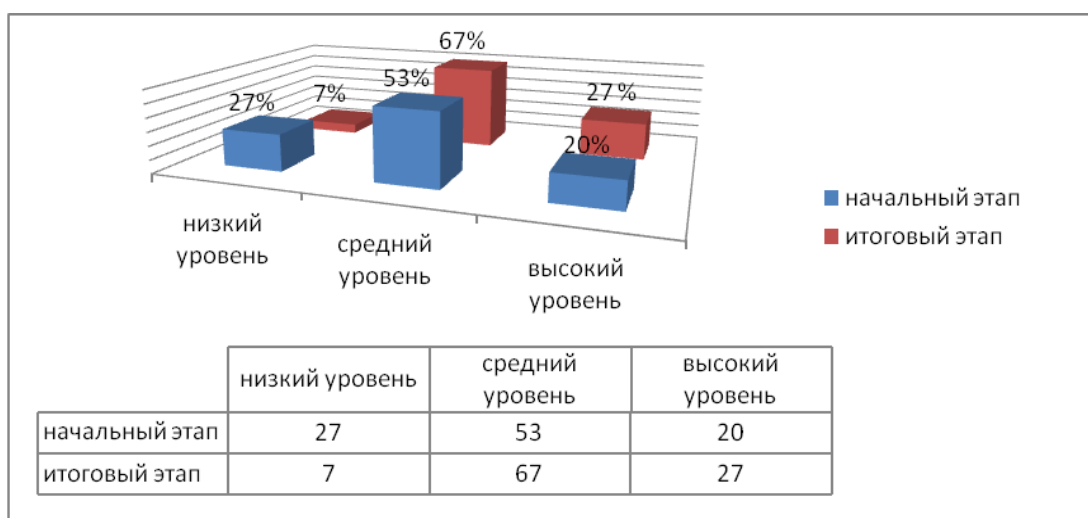


Рис. 4. Сравнительный анализ данных формирования проектных умений группы «Менеджерские умения и навыки»

Анализируя данные, полученные на рисунке 4, можно сделать следующие выводы: значительно сократилось количество детей, имеющих низкий уровень развития проектных умений группы «Менеджерские умения и навыки». Основная часть имеет средний уровень – 67 % и у 27 % детей проявился высокий уровень развития данных умений.

При повторной диагностике проектных умений группы «Коммуникативные умения»: Умение идти на компромисс, участие в коллективном обсуждении.

Низкий уровень развития у детей проектных умений группы «Коммуникативные умения» не выявился ни у одного ребенка.

Средний уровень имеют 6 детей: Василий К., Дмитрий Х., Григорий Д., Юлия Ц., Диана М. У Данила К. уровень развития данных умений вырос с низкого до среднего.

Высокий уровень развития проявился у 9 детей. Дети, имеющие высокий уровень развития проявляли готовность к компромиссам при достижении главной цели деятельности.

Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой работы по формированию проектных умений группы «Коммуникативные умения» представлен на рисунке 5.

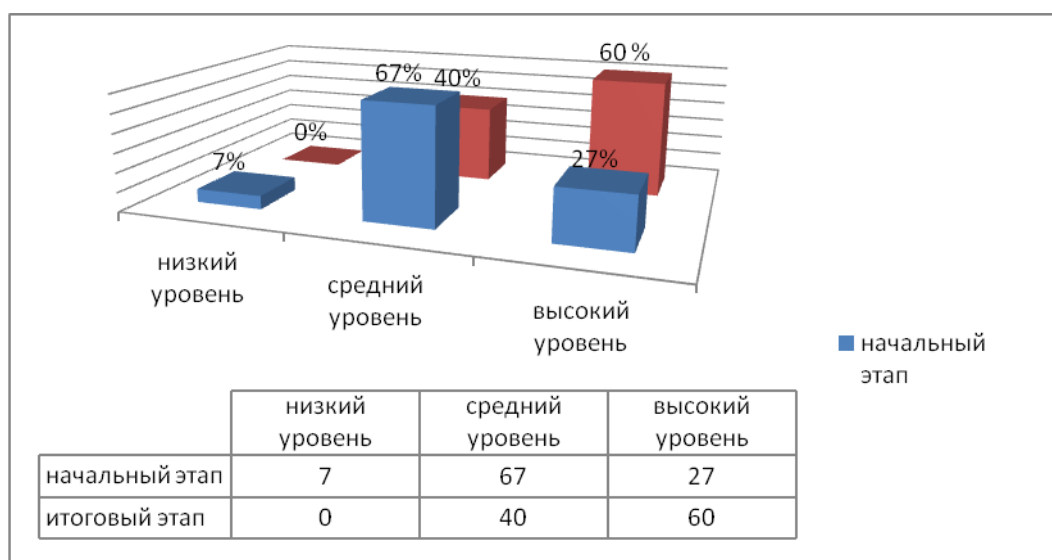


Рис. 5. «Сравнительный анализ данных формирования проектных умений группы «Коммуникативные умения»»

Анализируя полученные данные, представленные на рис. 6, видно, что значительно увеличилось количество детей с высоким уровнем развития данной группы проектных умений (60% - 10 человек). В свою очередь средний уровень развития проектных умений у детей снизился.

При повторной диагностике проектных умений группы «Презентационные умения»: владение монологической речью, умение использовать наглядность в своем выступлении, умение выступать перед публикой.

Низкий уровень данной группы проектных умений имеют 2 ребенка: Данил К., Григорий Д. отказывались выступать перед аудиторией.

Средний уровень – 3 ребенка Василий К., Диана М., Виолетта Б. не проявляли активности выступать перед аудиторией.

Высокий уровень – 8 детей. Эти дети использовали более одного средства наглядности в презентации результатов деятельности и охотно выступали перед сверстниками.

Сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой работы по формированию проектных умений группы «Презентационные умения» представлен на рисунке 6.

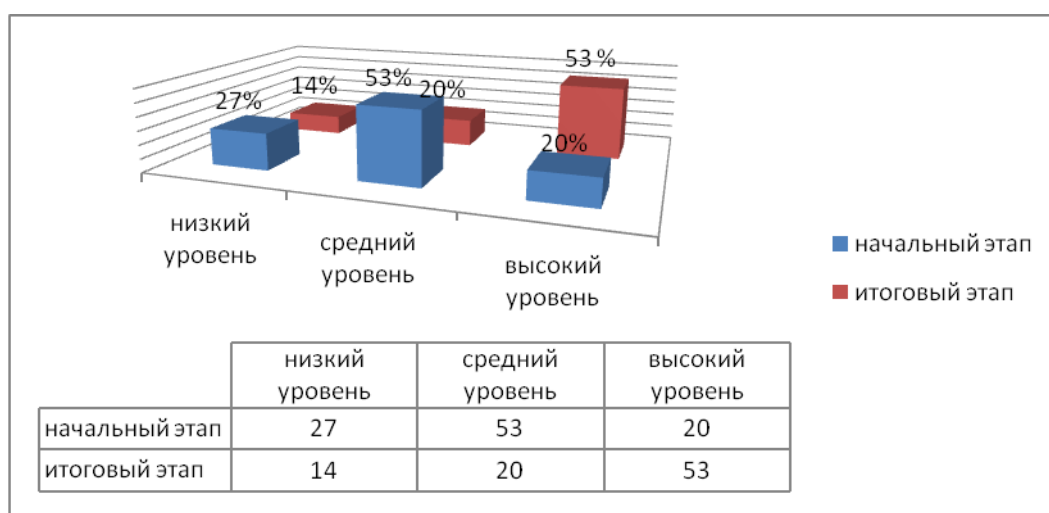


Рис. 6. «Сравнительный анализ данных формирования проектных умений группы «Презентационные умения»»

Анализируя полученные данные, представленные на рис.6, можно сделать следующие выводы: у детей значительно повысился уровень проектных умений группы «Презентационные умения» со среднего до высокого (53%- 8 детей), в свою очередь с низкого уровня до среднего повысился результат у двух детей: Дмитрий Х., Юлия Ц.

Таким образом, сравнительный анализ данных, полученных на начальном и итоговом этапах опытно – поисковой работы, показал, что проведенная опытно – поисковая работа дала положительные результаты: после применения разработанного комплекса упражнений у детей старшего дошкольного возраста повысился уровень всех рассматриваемых проектных умений. Низкий уровень развития по всем группам проектных умений наблюдается у наименьшего количества детей.

Количественные результаты развития проектных умений детей старшего дошкольного возраста на итоговом этапе опытно – поисковой работы в обобщенном виде представлен в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования проектных умений детей старшего дошкольного возраста на итоговом этапе опытно – поисковой работы (в %)

№	Группа проектных умений	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Рефлексивные умения	7 %	60 %	34 %
2	Поисковые (исследовательские) умения	14 %	27 %	60 %
3	Умения и навыки работы в сотрудничестве	0 %	34 %	67 %
4	Менеджерские умения и навыки	7 %	67 %	27 %
5	Коммуникативные умения	0 %	40 %	60 %
6	Презентационные умения	14 %	20 %	53 %
Общий результат (среднее значение)		7 %	40 %	53 %

Ранее нами были выделены три группы детей в соответствии с уровнем развития их проектных умений.

1 группа – дети с низким уровнем развития проектных умений. Эта группа характеризуется тем, что дети не смогли справиться с заданием: не могли дать ответа на вопросы, отстранялись от деятельности. В ходе итоговой диагностики выявилось 7 % детей.

2 группа – дети, имеющие средний уровень развития проектных умений: в ходе выполнения заданий дети испытывали небольшие затруднения, давали формальные ответы – 40 %.

3 группа детей – дети с высоким уровнем развития проектных умений. Дети данной группы смогли выполнить все предложенные задания – 53 %.

Сравнительный анализ данных развития проектных умений детей старшего дошкольного возраста, полученных на начальном и итоговом этапах опытно – поисковой работы представлен на рисунке 7.

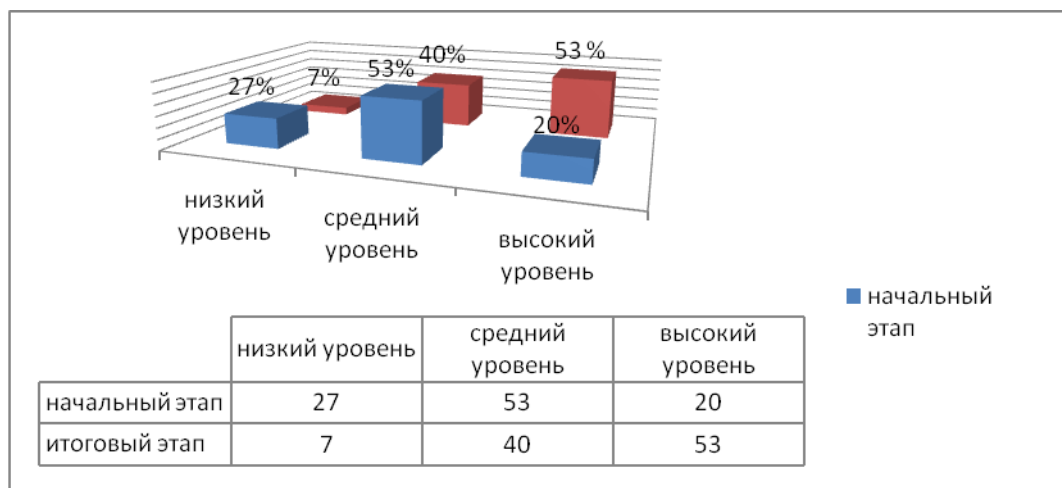


Рисунок 7. «Сравнительный анализ данных развития проектных умений на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой деятельности».

Анализируя полученные данные, поставленные на рисунке 7. мы пришли к следующим выводам:

- большинство детей показало высокий уровень развития проектных умений,
- у меньшего числа детей уровень развития – низкий,
- показатели по среднему уровню развития проектных умений детей на начальном и итоговом этапе опытно – поисковой работы снизились. Это объясняется тем, что у многих детей повысился уровень развития проектных умений со среднего до высокого, а не остался на прежнем уровне – среднем.

Таким образом, можно сделать вывод о высокой динамике изменения уровня развития проектных умений детей старшего дошкольного возраста.

К концу итогового этапа опытно – поисковой работы сформированные проектные умения воспитанников позволили им под руководством педагога осуществлять проектную деятельность. Выбор темы проекта «Куда уходит время» был обоснован исключительно из интересов воспитанников.

Продолжительность проекта определилась степенью детской увлеченности познавательной деятельностью и составила три месяца.

От проведенной работы остались только положительные эмоции. Исследовательская деятельность убедила нас в необходимости систематической и целенаправленной работы в данном направлении.

В ходе практического этапа исследовательской деятельности мы реализовали поставленные задачи: выявили уровень развития проектных умений; разработали и реализовали комплекс упражнений на математическом материале; провели итоговую диагностику на отслеживание развития проектных умений детей старшего дошкольного возраста.

Все вышеизложенное позволяет нам утверждать, что реализация метода проекта в дошкольной образовательной организации способствует развитию проектных умений при соблюдении необходимых условий ее реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы нашего исследования связана с тем, что поиск новых эффективных технологий при обучении в детском саду является одной из проблем дошкольной педагогики.

Анализ взглядов различных исследователей на проблему обучения детей старшего дошкольного возраста с помощью метода проектов, позволил выяснить, что особенности психики детей в дошкольном возрасте еще не являются завершенными и жестко фиксированными и на этапе дошкольного возраста возникают предпосылки развития проектных умений при создании определенных условий.

Целью данной работы являлось теоретическое обоснование и практическая проверка эффективности педагогической работы по проектированию и реализации условий использования метода проекта в познавательной деятельности детей дошкольного возраста

В первой главе теоретически изучены теоретические основы использования метода проектов в познавательной деятельности детей в дошкольной организации.

Мы выяснили, что познавательная деятельность детей старшего дошкольного возраста может быть эффективна при использовании метода проекта при соблюдении определенных условий.

Во второй главе опытно – поисковым путем изучили уровень развития проектных умений детей старшего дошкольного возраста.

Исследование на начальном этапе показало, что большинство детей имели средний уровень развития проектных умений.

Сравнительный анализ результатов исследования, полученных на начальном и итоговом этапах работы, показал, что уровень развития проектных умений значительно увеличился.

На основе проведенного анализа был подобран комплекс упражнений на математическом материале, направленный на формирование проектных

умений.

Однако хотелось бы подчеркнуть, что эффективное обучение математике детей старшего дошкольного возраста возможно лишь при создании определенных условий и последовательности внедрения проектного метода при участии не только педагогов дошкольной образовательной организации, но и родителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, В. И. Педагогика [Текст] : учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 588 с.
2. Аapresова, А. Г. Окно в школьный мир [Текст] : программа и методическое обеспечение интеллектуально – речевой подготовки детей 5 – 7 лет к обучению в школе / А. Г. Аapresова – М. : АРКТИ, 2010. – 232 с.
3. Арапова – Пискарева, Н. А. Формирование элементарных математических представлений [Текст] / Н. А. Арапова – Пискарева – М. : Мозаика – Синтез, 2006. – 216 с.
4. Артамонова, О. А. Предметно-пространственная среда: ее роль в развитии личности [Текст] / О. А. Артамонова // Дошкольное воспитание. – 2005. – №4. – С. 37-42.
5. Бабаева, Т. Н. Примерная образовательная программа дошкольного образования «Детство» [Текст] / Т. Н. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева ; под ред. Т. Н. Бабаевой. – СПб. : Детство – Пресс. 2016. – 321 с.
6. Белошистая, А. В. Что такое математическое развитие дошкольников [Текст] / А. В. Белошистая // Детский сад : теория и практика – 2012. – № 1. – С. 11-17.
7. Белошистая, А. В. Обучение математике в ДОУ [Текст] : методическое пособие / А. В. Белошистая. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 320 с.
8. Венгер, Л. А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей детей дошкольного возраста [Текст] / Л. А. Венгер – М. : Просвещение, 1999. – 245 с.
9. Веракса, Н. Е. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» [Текст] / Н. Е. Веракса,

Т. С. Комарова, М. А. Васильевой ; под ред. Н. Е. Веракса – М. : Мозаика – Синтез, – 2014. – 360 с.

10. Веракса, Н. Е. Проектная деятельность дошкольников [Текст] : пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса – М. : Мозаика-синтез, 2008. – 112 с.

11. Виноградова, Н. А. Образовательные проекты в детском саду. [Текст] : пособие для воспитателей / Н. А. Виноградова, Е. П. Панкова – М. : Айрис – пресс, 2008. – 208 с.

12. Гальперин, П. Я. Введение в психологию [Текст] : учебное пособие для вузов / П. Я. Гальперин. – М. : Университет, 1999. – 332 с.

13. Давыдов, В. В. Последние выступления [Текст] / В. В. Давыдов – М. : Эксперимент, 2000. – 112 с.

14. Ерофеева, Т. И. Планирование занятий по математике [Текст] / Т. И. Ерофеева // Ребенок в детском саду. – 2003. – № 4. – С. 54-56.

15. Ерофеева, Т. И. Знакомство с математикой [Текст] : методическое пособие для педагогов / Т. И. Ерофеева. – М. : Просвещение, 2006. – 112 с.

16. Ерофеева, Т. И. Дошкольник изучает математику. Как и где? [Текст] / Т. И. Ерофеева – М. : Воспитание дошкольника, 2002. – 128 с.

17. Кавтарадзе, Д. Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения [Текст] / Д. Н. Кавтарадзе. — М. : Флинта, 2002. – 192 с.

18. Калинин, А. В. Обучение математике детей дошкольного возраста с нарушением речи [Текст] : метод. пособие / А. В. Калинин. – М. : Айрис – пресс, 2005. – 120 с.

19. Киреева, Л. Г. Организация предметно – развивающей среды: из опыта работы [Текст] / Л. Г. Киреева. – Волгоград : Учитель, 2009. – 143 с.

20. Киселева, Л. С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения [Текст] / Л. С. Киселева. – М. : АРКТИ, 2003. – 58 с.

21. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика [Текст] / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – М. : Академия, 2000. – 414 с.

22. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование [Текст] : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова – Сибирская. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
23. Краевский, В. В. Общие основы педагогики [Текст] / В. В. Краевский. – М. : Academia, 2008 – 256 с.
24. Леонтьев, А. Н. К теории развития психики ребенка: Психологические основы дошкольной игры. [Текст] / А. Н. Леонтьев. // Избранные психологические произведения. – Т. 1. М. : Просвещение, 1983. – 650 с.
25. Леушина, А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста [Текст] / А. М. Леушина. – М. : Просвещение, 1974. – 368 с.
26. Маркушевич, А. И. Теория аналитических функций [Текст] : Начало теории. Том 1. / А. И. Маркушевич. – М. : Лань, 2009. – 120с.
27. Метлина, Л. С. Занятия по математике в детском саду [Текст] / Л. С. Метлина. – М. : Просвещение, 1988. – 136с.
28. Метлина, Л. С. Математика в детском саду [Текст] / Л. С. Метлина – М. : Просвещение, 1984. – 156 с.
29. Михайлова, З. А. Теории и технологии математического развития для детей дошкольного возраста [Текст] / З. А. Михайлова, Е. А. Носова. – М. : Детство – Пресс, 2008. – 392 с.
30. Михайлова, З. А. Математика от 3 до 7. [Текст] / З. А. Михайлова, Э. Н. Иоффе. – М. : Детство – Пресс, 2009. – 193 с.
31. Михеева, Е. В. Новые подходы к организации логико-математического развития детей дошкольного возраста [Текст] / Е. В. Михеева // Детский сад : теория и практика. – 2012. – № 1. – С. 64 – 70.
32. Морозова, Л. Д. Педагогическое проектирование в ДОУ от теории к практике [Текст] / Л. Д. Морозова. – М. : ТЦ Сфера, 2010. — 128 с.

33. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений : Кн.2. Психология образования / Р. С Немов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 1998. – 608 с.
34. Нищева, Н. В. Предметно – пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации [Текст] / Н. В Нищева. – СПб. : Детство – Пресс, 2010. – 128 с.
35. Новикова, В. П. Математика в детском саду. Старший дошкольный возраст [Текст] / В. П. Новикова. – М. : Мозаика – Синтез, 2000. – 112 с.
36. Новикова, В. П. Математика в детском саду. Младший дошкольный возраст [Текст] / В. П. Новикова. – М. : Мозаика – Синтез, 2000. – 104 с.
37. Носова, Е. А. Логика и математика для дошкольников [Текст] / Е. А. Носова, Р. Л. Непомнящая. – СПб. : Детство – Пресс, 2007. – 96 с.
38. Носова, Е. А. Логика и математика для дошкольников [Текст] / Е. А. Носова, Р. Л. Непомнящая. – СПб. : Детство – Пресс, 2002. – 79 с.
39. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е. С. Полат. – М. , 2000. – 368 с.
40. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 [Текст] «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
41. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения дошкольников [Текст] / А. И. Савенков. – М. : Дом Федорова, – 2010. – 136 с.
42. Сеченов, И. М. Физиология нервных центров [Текст] / И. М. Сеченов. – СПб. : 1891. – 216 с.
43. Смоленцева, А. А. Математика в проблемных ситуациях для маленьких детей [Текст] / А. А. Смоленцева, О. В. Суворова. – СПб. : Детство – Пресс, 2004. – 110 с.

44. Смолякова, О. К. Математика для дошкольников [Текст].: в помощь родителям при подготовке детей 3 – 6 лет к школе / О. К. Смолякова., Н. В. Смолякова. – М. : Издат. – школа, 2002. – 256 с.
45. Стожарова, М. Ю. Формы организации математической деятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / М. Ю. Стожарова, С. Г. Михалева // Детский сад : теория и практика. – 2012. – № 1. С. 70-75.
46. Стожарова, М. Ю. Математика – учимся играя [Текст] / М. Ю. Стожарова. – Ростов н / Д. : Феникс, 2008. – 203 с.
47. Столяр, А. А. Педагогика математики [Текст] / Столяр А. А. – М. : Просвещение, 1986. – 414 с.
48. Тарунтаева, Т. В. Развитие элементарных математических представлений у дошкольников [Текст] / Т. В. Тарунтаева. – М. : Сфера, 2015. – 224 с.
49. Хабарова, Т. В. Педагогические технологии в дошкольном образовании [Текст] / Т. В. Хабарова. – СПб. : Детство – Пресс, 2011. – 350 с.
50. Черникова, Е. Ф. Учим ребенка считать [Текст]. : пособие для родителей / Е. Ф. Черникова. – М. : ДОМ 21век, 2007. – 185 с.
51. Штанько, И. В. Проектная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста [Текст] / И. В. Штанько // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2004. – №4. – С. 77-79.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 4

Карта наблюдений № 1 «Рефлексивные умения»

Проектные умения	Поведенческие реакции детей/баллы				
	5	4	3	2	1
Выявление самооценки ребенка	Обладает незначительно завышенной самооценкой,	Обладает завышенной самооценкой	Обладает приближенной к адекватной самооценкой	Самооценка занижена	Обладает низкой самооценкой.
Умение отвечать на вопросы	5	4	3	2	1
	Способен отвечать на заданные вопросы	Охотно отвечает на задаваемые окружающими вопросы	Готов отвечать на вопросы других участников группы	Во время ответов на вопросы испытывает трудности .	Не готов к ответам на вопросы со стороны педагога и сверстников
Умение задавать вопросы	5	4	3	2	1
	Способен задавать вопросы другим участникам группы и окружающим	Почти всегда задает интересующие вопросы	Стремится задавать вопросы другим	Вопросы сверстникам и взрослым старается не задавать	Не задает вопросы сверстникам и окружающим

Карта наблюдений № 2.1. «Поисковые (исследовательские) умения»

Проектные умения	Поведенческие реакции детей/баллы				
	5	4	3	2	1
Умение протраивать внутреннюю логику действий	Прослеживает последовательность и внутренняя логика деятельности.	Проявляет логичность в действиях и последовательность	Предпринимаемые действия не всегда логичны и последовательны	Часто теряет мысль, логику рассуждений и последовательность действий.	Общую цель, как правило, не принимают, конечный результат не удерживают даже при постоянном напоминании.
Умения удерживать промежуточные цель	5 Удерживает стремление к достижению задуманного результата, выделяет промежуточные цели	4 Четко ориентируясь на конечный результат	3 Удерживает общую цель только в ситуации систематического напоминания, часто проявляет нейтральное отношение к общему делу.	2 Способен удерживать промежуточную цель, может пошагово исполнять запланированные действия, как правило, с помощью взрослого.	1 Цель часто расходится с полученным результатом.

Таблица 6

Карта наблюдения № 2.2. «Поисковые (исследовательские) умения»

Проектные умения	Поведенческие реакции детей/баллы				
	5	4	3	2	1
Умение понимать инструкции взрослого	Понимает инструкции взрослого	Способен понимать инструкции взрослого	Не всегда точно понимает инструкции педагога	Испытывает некоторые трудности в понимании инструкций взрослого	Смысл инструкций взрослых понимают медленно после нескольких повторов.
Поиск нескольких решений одной задачи.	5 При помощи взрослого ребенок способен придумать несколько (более трех) решений одной задачи	4 Присуще умение придумать более одного решения одной и той же задачи при поддержке и стимулировании этого процесса со стороны взрослого.	3 Как правило, способен придумать несколько вариантов решения одной проблемы при поддержке и стимулировании этого процесса со стороны взрослого, но чаще ограничивается двумя вариантами.	2 Для такого ребенка обычно существует один вариант решения задачи.	1 Затрудняются в придумывании хотя бы одного варианта решения проблемы

Карта наблюдения № 2.3. «Поисковые (исследовательские) умения»

Проектные умения	Поведенческие реакции детей/баллы				
	5	4	3	2	1
Умение видеть свои ошибки, готовность к их исправлению	Способен осознавать свои ошибки, на которые ему указали взрослые, при обнаружении ошибок в своей деятельности, готов к их исправлению	Свои ошибки способен признать только после многократного обращения на них взрослым. Готов к исправлению ошибок и недочетов, только при наличии внешнего контроля со стороны взрослого	Способен признать и исправлять свои недочеты лишь в случае многократного обращения внимания педагога.	Видение и исправление собственных недочетов и ошибок возможно только при помощи педагога.	Свои ошибки найти не способен.
Поиск новой информации	5	4	3	2	1
	Способен находить новую информацию «догадаться самому», «спросить у того, кто знает», «придумать самому и проверить»	Обладает умением поиска новых знаний, активно использует при этом способы поиска новой информации такие как «догадаться самому», «спросить у того, кто знает», редко пользуется (старается избегать) способом «придумать самому и проверить»	Обладает умением поиска новых знаний, самостоятельно использует способы «догадаться самому» или «спросить у того, кто знает», совместно со сверстниками и взрослыми может воспользоваться способом «придумать самому и проверить».	В поиске новых знаний чаще используют способ «спросить у того, кто знает», стараются избегать использования способов «догадаться самому» и «придумать самому и проверить».	Способами поиска новой информации не владеют, предпочитают получать новую информацию в готовом виде по инициативе окружающих

Карта наблюдения № 3 «Умения и навыки работы в сотрудничестве»

Проектные умения	Поведенческие реакции детей/баллы				
	5	4	3	2	1
Умение согласовывать действия	Согласовывает свои действия со сверстниками	Способен к согласованию действий	Обычно согласовывает свои действия с окружающими, но может и не делать этого	Не согласовывает свои действия	Избегает ситуации взаимодействия
Умение оказывать помощь	5	4	3	2	1
	Способен оказывать помощь другим детям	Охотно оказывает помощь другим	Готов к оказанию помощи сверстникам, если его об этом просят	Оказывает помощь окружающим крайне редко, только после нескольких личных просьб	Не замечает ситуаций затруднения других и не способен оказать помощь
Умение принимать помощь	5	4	3	2	1
	Способен принимать помощь от окружающих	Принимать помощь от других участников проектной деятельности отказывается	От помощи других участников и взрослых не только не отказывается, но и активно просит ее	Других о помощи не просит, если сверстники или взрослые проявляют инициативу в оказании помощи такому ребенку, то он отстраняется от деятельности.	Не умеют принимать помощь других участников проектной деятельности, стараются делать все сами, как получится, не прибегая ни к чьей помощи

Продолжение таблицы 8

Умение взаимодействовать с окружающими	5	4	3	2	1
	Активен, инициативен, проявляет легкость во взаимодействии с окружающими.	Проявляет инициативу и активность в общении и взаимодействии со сверстниками и взрослыми.	Во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми инициативы не проявляет, но охотно принимает инициативу и активность окружающих.	В общении и взаимодействии с окружающими проявляет пассивность, замкнутость.	Общени я и взаимодействи я со сверстниками избегают, предпочитая одиночество.

Карта наблюдения № 4 «Менеджерские умения и навыки»

Проектные умения	Поведенческие реакции детей/баллы				
	5	4	3	2	1
Умение планировать	Умеет планировать свои действия (в рамках возрастных особенностей)	Способен рассказать о последовательности своих дальнейших действий	Способен выстраивать последовательность своих действий, выполнять шаг за шагом, но в ходе работы может отвлекаться, уходить в сторону от намеченного пути к достижению результата	Общую цель и конечный результат не удерживает, поэтому оставление плана и планирование какой-либо деятельности очень сложно для такого дошкольника	Планирует свою деятельность могут лишь в ситуации активной помощи педагога, постоянных указаний и контроля.
Умение видеть чужие ошибки	5	4	3	2	1
	Способен видеть ошибки в действиях других участников деятельности	Способен находить ошибки в деятельности сверстников	Способен найти ошибки в деятельности других, при помощи обращения на них взрослым.	Практически никогда не пытается разглядеть чужие ошибки.	Чужие ошибки разглядеть не может
Проявление инициативы	5	4	3	2	1
	Способен к инициативе, взаимодействию с другими участниками группы	Проявляет инициативу и активность	Готов к проявлению инициативы и активности	Активность и инициативу не проявляет	Избегает любой возможности проявить активность и инициативу

Продолжение таблицы 9

Умение учитывать мнения окружающих	5	4	3	2	1
	Слышит и может учитывать мнения (советы) участников проектной деятельности	Не всегда способен услышать советы и мнения других, но те которые слышит, учитывает	Мнение окружающих старается учитывать, но может и игнорировать их	Учитывать мнение других, способен лишь в том случае, если группа несколько раз подряд указывает на данный факт	С окружающими стараются не взаимодействовать, их мнением не интересуется

Карта наблюдения № 5 «Коммуникативные умения»

Проектные умения	Поведенческие реакции детей/баллы				
	5	4	3	2	1
Умение идти на компромисс	Готов к компромиссам для достижения главной цели.	Практически всегда идет на компромисс в деятельности	Идти на компромисс способен, при помощи педагога, взрослого	Компромисс, довольно сложная задача, редко может так поступать	Не проявляет никаких предпосылок для компромиссов, отдален от других участников
Участие в коллективном обсуждении	5	4	3	2	1
	Готов к обсуждению и защите своей точки зрения	Практически всегда участвует в коллективных обсуждениях, дискуссиях.	В обсуждения и дискуссии включается после того, как другие участники обращаются к нему с инициативой.	Крайне редко участвует в коллективных обсуждениях и дискуссиях.	Такие дошкольники стараются не вникать в суть проблемы, предпочитая «отсидеться в тени».

Карта наблюдений № 6 «Презентационные умения»

Проектные умения	Поведенческие реакции детей/баллы				
	5	4	3	2	1
Владение монологической речью	Обладает развитой монологической речью	Обладает навыками монологической речи, но не всегда ее использует	Обладает навыками монологической речи в соответствии с возрастной нормой	Навыки развития монологической речи ниже возрастной нормой.	Навыки развития монологической речи значительно ниже возрастной нормой
умение использовать наглядность в своем выступлении	5	4	3	2	1
	Использует одно и более средств наглядности в презентации результатов	В своем выступлении может пользоваться средством наглядности	К средствам наглядности во время выступления обращается только при напоминании или просьбе взрослого	Средствами наглядности при выступлении не пользуется	Средствами наглядности при выступлении не пользуются
умение выступать перед публикой	5	4	3	2	1
	Охотно выступает перед аудиторией	Умеет, но не стремится выступать перед публикой	При выступлении перед окружающими проявляет неуверенность, скованность, смущается. Активности в стремлении выступать перед аудиторией не проявляет	При выступлении перед окружающими речь сбивчива, невнятна, тиха. Старается не выступать перед аудиторией	Перед аудиторией выступать отказываются.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 12

Комплекс математических упражнений.

№	Группа проектных умений	Упражнение
I	Умение согласовывать действия	1, 2, 6, 7, 8
	Умение оказывать помощь	2,3,4,7
	Умение принимать помощь	2,3,4,7
	Умение учитывать мнения окружающих	2,8
	Умение идти на компромисс	2,8,15
	Умение взаимодействовать с окружающими	2, 3,47,10,11,15
	Умение понимать инструкции взрослого	1-18
II	Умения планировать	1,2,3,16,17
	Умение пространствовать внутреннюю логику действий	1,4,6,7,11
	Умения удерживать промежуточные цель	4,8,17,18
III	Умение видеть свои ошибки, готовность к их исправлению	1,2,7,8
	Умение видеть чужие ошибки	2,4
	Выявление самооценки ребенка	12,13
	Умение отвечать на вопросы	1-8
	Умение задавать вопросы	2,10,11,14
	Проявление инициативы	8,11
	Участие в коллективном обсуждении	6,15
VI	Поиск новой информации	10
	Поиск нескольких решений одной задачи.	10,11
	Умения выступать перед публикой	8,9,11
	Владение монологической речью	8,9,17,18
	Умение использовать наглядность в своем выступлении	9

Упражнение 1

Цель задания: Формировать умение понимать инструкцию взрослого, умение планировать и согласовывать действия.

Материал: набор фигур - пять кругов (синие: большой и два маленьких, зеленые: большой и маленький), маленький красный квадрат.



Рис. 9

Задание: «Определи, какая из фигур в этом наборе лишняя. (Квадрат.) Объясни почему. (Все остальные - круги.)».

Упражнение 2

Цель задания: Формировать умение понимать инструкцию взрослого, отвечать на вопросы, планировать и согласовывать действия, принимать и оказывать помощь.

Материал: тот же, что к упражнению 1, но без квадрата.
Задание: «Оставшиеся круги раздели на две группы. Объясни, почему так разделил. Помогите соседу справиться с заданием (По цвету, по размеру.)».

Упражнение 3

Цель задания: Формировать умение отвечать на вопросы, взаимодействовать с окружающими, оказывать помощь, планировать свои действия.

Материал: тот же и карточки с цифрами 2 и 3.
Задание: «Что на кругах означает число 2? (Два больших круга, два зеленых круга.) Число 3? Объясни другу. (Три синих круга, три маленьких круга.)».

Упражнение 4

Цель задания: Формировать умение понимать инструкции взрослого, умение удерживать промежуточную цель, умение детей оказывать помощь другим детям, умение проявлять инициативность во взаимодействии с

окружающими, умение видеть ошибки действиях других участников деятельности и принимать помощь.

Материал: тот же и дидактический набор (набор пластиковых фигурок: цветные квадраты, круги и треугольники).

Задание: «Вспомни, какого цвета был квадрат, который мы убрали? (Красного.) Открой коробочку, Дидактический набор. Найди красный квадрат. Какого цвета еще есть квадраты? Возьми столько квадратов, сколько кругов (см. упражнения 2, 3). Сколько квадратов? (Пять.) Можно сложить из них один большой квадрат? (Нет.) Добавь столько квадратов, сколько нужно. Сколько ты добавил квадратов? (Четыре.) Сколько их теперь? (Девять)». Давайте обсудим, что у нас получилось. Проверь правильность выполнения задания соседом.

Упражнение 5

Цель задания: Формировать умение понимать инструкции взрослого, отвечать на вопросы, умение обсуждать и защищать свою точку зрения.

Материал: рисунок фигурок-рожиц.

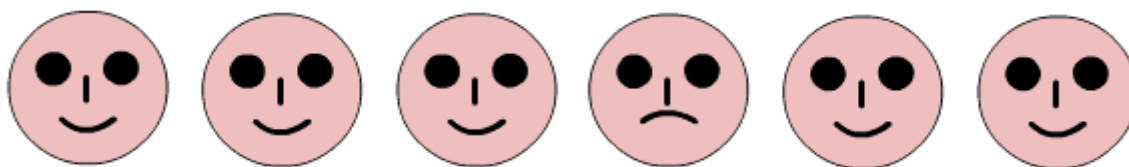


Рис.10

Задание: «Одна из фигурок отличается от всех других. Какая? (Четвертая.) Чем она отличается? Давайте вместе обсудим»

Упражнение 6

Цель задания: Формировать умение понимать инструкции взрослого, отвечать на вопросы, согласовывать свои действия со сверстниками, умение обсуждать и защищать свою точку зрения.

Материал: рисунок двух маленьких треугольников, образующих один большой.



Рис. 11

Задание: «На этом рисунке спрятано три треугольника. Найди и покажи их». Поработайте в парах. Обсудите результат.

Примечание. Нужно помочь ребенку правильно показать треугольники (обвести маленькой указкой или пальцем).

Упражнение 7

Цель задания: Формировать умение понимать инструкции взрослого, отвечать на вопросы, согласовывать свои действия со сверстниками, оказывать и принимать помощь сверстникам; умение пространствовать внутреннюю логику действий; умение видеть свои ошибки, готовность к их исправлению.

Материал: 4 одинаковых треугольника.



Рис. 12

Задание: «Возьми два треугольника и сложи из них один. Теперь возьми два других треугольника и сложи из них еще один треугольник, но другой формы. Проверьте правильность выполнения с моим образцом. Чем они отличаются? (Один высокий, другой - низкий; один узкий, другой - широкий.). Помоги соседу, если он не справился. Можно ли сложить из этих двух треугольников прямоугольник? (Да.) Квадрат? (Нет.)».

Упражнение 8

Цель задания: Формировать умение понимать инструкции взрослого, отвечать на вопросы, согласовывать свои действия со сверстниками, удерживать промежуточную цель, умение видеть свои ошибки и исправлять их; умение проявлять инициативу и взаимодействовать с другими

участниками группы, умение выступать перед публикой; развивать монологическую речь.

Материал: тот же и набор карточек с цифрами от 1 до 9.
Задание: "Отложи направо все желтые фигуры. Какое число подходит к этой группе? Почему 2? (Две фигуры.) Какую другую группу можно подобрать к этому числу? (Треугольник синий и красный - их два; две красные фигуры, два круга; два квадрата - разбираются все варианты.)". Ребенок составляет группы, с помощью рамки-трафарета зарисовывает и закрашивает их, затем подписывает под каждой группой цифру 2. "Возьми все синие фигуры. Сколько их? (Одна.) Сколько здесь всего цветов? (Четыре.) Фигур? (Шесть.). Кто хочет показать результат работы? Оцените правильность выполнения работы с образцом".

Упражнение 9

Цель задания: Формировать умение понимать инструкции взрослого, инициативность детей, умение выступать перед публикой, развивать монологическую речь, умение использовать наглядность в своем выступлении.

«Умная галка»

Материал: листы индивидуальной работы, иллюстрации к рассказу «Умная галка», плакат (дикие птицы, предметная картинка (галка, сюжетные картинки к рассказу, Текст рассказа.

Индивидуальная работа: дети на листах индивидуальной работы расставляют порядковые номера в клеточках. Фронтальный опрос: назовите рисунки в правильном порядке.

Пересказ рассказа 2-3 детьми с опорой на иллюстрации к рассказу.

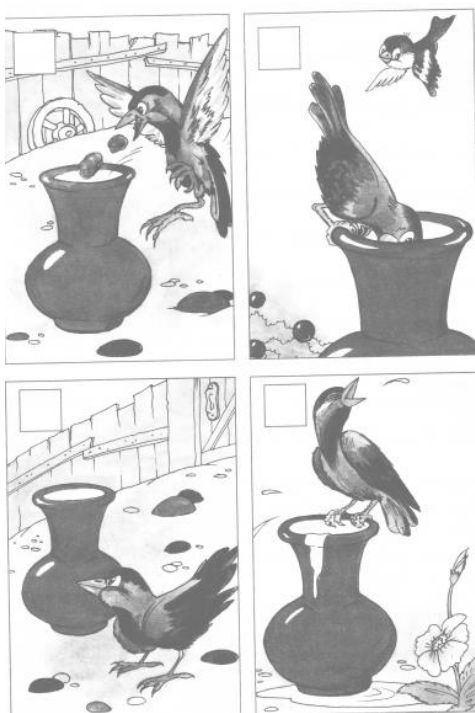


Рис. 13

Упражнение 10

«Маша-Растеряша»

Цель: Формировать умение находить новую информацию «догадаться самому», «придумать самому и проверить»; умение задавать вопросы другим участникам группы; умение придумывать несколько (более трех) решений одной задачи; умение проявлять инициативу и взаимодействовать с другими участниками группы.

Перед игрой напомните детям функции различных предметов. Зачем ложка? Зачем дверь? Зачем нож?.. А также вспомните кто такие растеряшки.

Как играть: Один из игроков назначается Машей-Растеряшей. Ведется диалог Маши с другими участниками игры:

- Ой!

- Что с тобой?

- Я потеряла Нож (называется любой предмет либо изображение на детской карточке). Чем я теперь буду хлеб резать (здесь обозначается функция предмета)?

Другой игрок или игроки должны предложить альтернативные варианты нарезки хлеба, например: пилой, леской, линейкой; можно рукой отломать. Маша-Растеряша выбирает лучший ответ и выдает за него награду (монетку).

В конце игры подсчитываем монетки и определяем победителя.

Упражнение 11

Игра «Красная шапочка»

Цель: Формировать умение находить новую информацию «догадаться самому», «придумать самому и проверить»; умение задавать вопросы другим участникам группы; умение придумывать несколько (более трех) решений одной задачи

Материалы: бумага и фломастеры.

Перед игрой вспоминаем сказку, а конкретнее эпизод, где Красная Шапочка удивляется переодетому в бабушку волку. Объясняем детям, что

сейчас мы сыграем немного по другому, чем в сказке. Наша бабушка, узнав о планах волка, превращается в какой-либо предмет, чтобы избежать печальной участи.

Как играть: Выбирается предмет, в который превратится бабушка (предмет можно выбрать из детских карт. Игроки вспоминают свойства этого предмета (например, стакан: прозрачный, пустой).

Начинаем играть, а для наглядности изобразить бабушку с телом-стаканом, руками, ногами, растущими из стакана и косыночкой на голове наверху стакана.

Один из игроков назначается бабушкой. Другие или другой обращается к нему: - Бабушка, бабушка, почему ты такая прозрачная (называется одно из свойств предмета)?

- Чтобы видеть, сколько я съела.

И так играем до тех пор, пока не будем обоснуем все странности бабушки.

После этого переходим к обсуждению, как бабушка может защититься от волка (например, расколоться на острые кусочки - чтобы волк не мог съесть ее, а потом, когда волк уйдет, склеится клеем для стекла).

Упражнение 12

«Я очень хороший».

Цель: формировать умение понимать инструкцию взрослого, выявление самооценки ребенка.

Ход игры: «Ребята, садитесь на стульчики и пусть каждый скажет о себе: «Я очень хороший» или «Я очень хорошая». Но перед тем как сказать, давайте немножко потренируемся. Сначала произнесем слово «Я» шепотом, потом – обычным голосом, а затем – прокричим его. Теперь давайте таким же образом поступим со словами «очень» и «хороший» (или «хорошая»). И, наконец, дружно: «Я очень хороший (хорошая)». Теперь каждый, начиная с того, кто сидит справа от меня, скажет, как захочет – шепотом, обычным голосом или прокричит, например: «Я – Катя! Я – очень хорошая!» или «Я –

Саша! Я очень хороший!». Замечательно! Давайте встанем в круг, возьмемся за руки и скажем все вместе: «Мы очень хорошие!» - сначала шепотом, потом обычным голосом и прокричим».

Упражнение 13

«Клеевой дождик»

Цель: формировать умение понимать инструкцию взрослого, умение отвечать на вопросы, выявление самооценки ребенка.

Ход игры: «Ребята, вы любите играть под теплым летним дождем? Пока мы с вами разговаривали, пошел ласковый дождик. Но дождик оказался не простым, а волшебным – клеевым. Он склеил всех нас в одну цепочку (дети выстраиваются друг за другом, держа за плечи впереди стоящего) и теперь предлагает нам погулять». Дети, держась друг за друга, передвигаются по комнате, преодолевая различные препятствия: обогнуть «широкое озеро», пробраться через «дремучий лес», прятаться от диких животных и др. Главное условие – дети не должны отцепляться друг от друга. «Ну вот, дождик закончился, и мы снова можем спокойно двигаться. Высоко в небе светит ласковое солнышко, и нам захотелось прилечь в мягкую траву и позагорать».

Упражнение 14

«Угадай, о чем спросили»

Цель: Формировать умение детей задавать вопросы другим участникам группы.

Ребенку тихо, на ушко называется вопрос. Он, не произнося его вслух, громко на него отвечает. Например, задан вопрос: «Какие ты любишь мультфильмы?» Ребенок отвечает: «Я люблю все мультфильмы, но больше всех те, что про Дядю Федора, Матроскина и Шарика». Остальным детям надо догадаться, какой вопрос был задан.

Прежде чем выполнять задание, надо договориться с детьми, чтобы они не повторяли вопрос при ответе.

Упражнение 15

«Аэробус».

Цель: научить детей согласовано действовать в небольшой группе.

«Кто из вас хоть бы раз летал на самолете? Можете ли вы объяснить, что держит самолет в воздухе? Знаете ли вы, какие бывают типы самолетов? Хочет ли кто-нибудь из вас помогать Аэробусу «летать»?»

Один из детей (по желанию) ляжет животиком вниз на ковер и разводит руки в стороны, как крылья самолета. С каждой стороны от него встает по три человека. Пусть они присядут и просунут руки под его ноги, живот и грудь. На «счет три» они одновременно встают и поднимают Аэробус с поля. Так, теперь можно потихоньку поносить Аэробус по помещению. Когда он почувствует себя совершенно уверенно, пусть закроет глаза, расслабится, совершит «полет» по кругу и снова медленно «приземлится на ковер».

Когда Аэробус «летит», ведущий может комментировать его полет, обращая особое внимание на аккуратность и бережность отношение к нему. Вы можете попросить Аэробус самостоятельно выбрать тех, кто его понесет. Когда вы увидите, что у детей все получается хорошо, можно «запустить» два Аэробуса одновременно.

Упражнение 16

Цель упражнения - подготовить ребенка к последующей моделирующей деятельности посредством простых конструктивных действий, актуализировать счетные умения, организовать внимание.

Материал: счетные палочки двух цветов.

Задание: «Возьми из коробки столько палочек, сколько у меня (две). Положи перед собой так же (вертикально рядом). Сколько палочек? (Две.) Какого цвета у тебя палочки (палочки в коробке двух цветов: красные и зеленые)? Сделай так, чтобы они были разного цвета. Какого цвета у тебя палочки? (Одна - красная, одна - зеленая.) Один да один. Сколько вместе? (Две.)».

Упражнение 17

Цель упражнения – упражнять во владении монологической речи. Формировать умение удерживать промежуточную цель, умение планировать

Задание: "Возьми еще одну палочку и положи ее сверху. Сколько стало палочек? Сосчитаем. (Три.) На что похожа фигура? (На ворота, на букву "П".) Какие слова начинаются на "П"?"

Упражнение 18

Цель упражнения – формировать умение удерживать промежуточную цель.

Материал: счетные палочки двух цветов.

Примечание: первое задание упражнения является также подготовительным к правильному восприятию смысла арифметических действий.

Задание: "Верхнюю палочку переложи так (взрослый сдвигает палочку вниз, чтобы она оказалась посередине вертикально лежащих палочек). Изменилось ли количество палочек? Почему не изменилось? (Палочку переставили, но не убрали и не добавили.) На что теперь похожа фигура? (На букву "Н".) Назови слова, начинающиеся на "Н".

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Детско-взрослый проект «Куда уходит время»

Актуальность.

С проблемой времени человек сталкивается ежедневно, срывая листок календаря, ежеминутно, глядя на часы. Во времени живет и ребенок, поэтому программой воспитания и обучения в детском саду предусмотрено развитие у детей ориентировки во времени. Детей знакомят с окружающим миром, в котором все события протекают во времени. Временные характеристики реальных явлений, их длительность, порядок следования друг за другом, скорость протекания, частоту повторений и ритм необходимо показывать и объяснять дошкольникам.

Специфические особенности времени как объективной реальности затрудняют его восприятие детьми. Время всегда в движении, течение времени всегда совершается в одном направлении – от прошлого к будущему, оно необратимо, его нельзя задержать, вернуть и «показать». Ориентировка во времени жизненно необходима ребенку. Временные представления оказывают положительное влияние на общее умственное развитие детей и являются одним из показателей их готовности к школе. Для успешного развития этих способностей лучше всего дать ему возможность самому открыть для себя новое знание, научиться решать познавательные проблемные задачи, пытаться задавать вопросы и отвечать на них.

Несмотря на то, что жизнь и деятельность детей изначально протекают во времени, представления о нем возникают у них сравнительно поздно. Существуют многочисленные трудности при освоении ребенком временных категорий. Это связано со специфическими особенностями времени: его текучестью, необратимостью, отсутствием наглядных форм, относительностью словесных обозначений времени. Именно желание увидеть результат своей деятельности, и стало основой для выбора проекта.

Время, как объект познания, является чрезвычайно многогранной стороной окружающей реальности.

Участники проекта: дети, родители, педагог.

Цель: В процессе работы познакомить детей с историей способов измерения времени.

Задачи.

1. Закрепить умение на конкретных примерах устанавливать последовательность различных событий (утро, день, вечер, ночь).
2. Обобщить и систематизировать знания детей о временных отношениях - секунда, минута, час, части суток, дни недели.
3. Развитие у детей таких качеств, как – собранность, целенаправленность, точность, необходимых при обучении в школе и в повседневной жизни.
4. Стимулировать познавательную деятельность детей.
5. Воспитывать умение регулировать и планировать деятельность во времени, рационально его использовать.
6. Формировать взгляд детей на то, как человечество тратит свое время сейчас, и что может произойти с ними в будущем.

Проблемная ситуация: Дети увлечены настольной игрой, подходит воспитатель и просит ребят, убрать игру и готовиться к занятию. Но дети просят еще 3 минуты для завершения своей игры.

Формируется проблема: Проведение опроса детей с использованием «Модели трех вопросов».

Таблица 13

Модель трех вопросов

Что мы хотим узнать?	Что мы знаем?	Как мы узнаем это?
Что можно сделать за 3 минуты	Часы – это время.	Найти информацию и компьютере.
Зачем людям время?	По времени мы встаём, и идем в садик.	Спросить у родителей
Как часы помогают людям?	Времена года идут друг за другом.	Прочитаем в энциклопедии.

Организационный этап:

Подготовка материалов:

Подбор наглядных материалов: фотоиллюстрации, видео-презентации «История часов», «Книга будущего», просмотр мультфильма «Крот часовщик». Репродукции картин художников (И. Шишкин «Утро в сосновом бору», С. Чуйков «Утро», И. Остроухов «Золотая осень», а также работы И. Левитана, Н. Рериха и др.).

· Подбор дидактических игр «Скажи наоборот», «Что сначала, что потом», «Найди пропавший день»; «Когда это бывает», «Назови соседей», «Вчера, сегодня, завтра», «Незнайкина неделя», «Времена года», «Найди ошибку», «Не ошибись!», «День и ночь», «Части суток», «Неделя стройся!», «Когда это бывает», «Будильник» и т.д. Настольно – печатные («Веселые часы»; «Времена года»; «Режим дня»)

Подбор энциклопедической литературы по данной теме: Энциклопедия для детей Э. Патти «Времена года».

Предварительное чтение художественных произведений, народных сказок, пословиц и поговорок: Е. Шварц «Сказка о потерянном времени», С.Маршак «Двенадцать месяцев», Г. Скребицкий «Четыре художника»; А. Ю.Кожевникова «Книга про время»; И. Соколов – Микитов «Листопадничек»; В.Бьянки «Синичкин календарь»; Ш.Перро «Спящая красавица», «Золушка».

Заучивание стихотворений о временных представлениях: А.С. Пушкин «Уж небо осенью дышало», Е. Баратынский «Весна, весна», Суриков «Поет зима - аукает», Э. Машковская «Добежали до вечера».

Предполагаемый результат: сформировать временные представления у детей старшего дошкольного возраста создать основу для дальнейшего умственного развития личности ребенка, повлиять на воспитание таких качеств как организованность, целенаправленность, собранность умение планировать свою деятельность и т.д. Эти качества являются необходимыми условиями для подготовки детей к школе.

Научить родителей владеть необходимыми приемами работы с детьми, которые позволят им решать вопросы развития у детей восприятия времени в повседневной жизни.

Исследовательский этап:

Перспективный план проекта.

Таблица 14

Перспективный план проекта

Образовательная область	Содержание работы	Совместная деятельность с родителями
1	2	3
Познавательное развитие	Знакомство с числовыми циферблатами – тренажёрами и работа с ними. Дидактические игры: «Кто больше занят?», «Вчера, сегодня, завтра», «Назови пропущенное слово», «Части суток», «Какая бывает осень», «Бывает-не бывает», «Угадай-ка», «Точные часы». Исследовательская деятельность: «Часы и время», «Как работают песочные часы», «Что можно сделать за 1 минуту, 3 минуты» Конструктивная деятельность: «Сборка напольных часов», «Выстави время на циферблате» Использование ТРИЗ игра «Да-нетка».	Вместе с родителями подготовить экспонаты для выставки часов.
	2	

1	2	3
Речевое развитие	Рассматривание тематических картинок: «Части суток», «Что бывает раньше – что потом», «Времена года». Знакомство с поговорками и пословицами о времени. Дидактические игры: «Путаница», «Ну – ка угадайка», «Назови пропущенное слово» Дидактическая игра «Живые часы». Чтение литературных произведений: «Часы с боем», «Часы с кукушкой», «Петушок», Е. Шварц «Сказка о потерянном времени», загадки, потешки, считалки. С. Я. Маршак «Хороший день», Е. А. Ильина «Сказка про вчерашний день», С.Я.Маршак «Двенадцать месяцев», С. Я. Маршака «Круглый год», Й. Змай «Часы», Т. И. Ерофеева «В гостях у гнома-часовщика, или история о том, как не опоздать в школу»	Составление книжки малышки «Пословицы и поговорки о времени».
Художественно – эстетическое развитие	Продуктивная деятельность: Рисование часов на песке. Рисование «День и ночь», «Звездное небо», «Такие разные часы», Аппликация «Макеты часов», Макоронография «Знакомство циферблатом», Выставка рисунков «Мир часов», Слушание музыкальных произведений: Чайковский П.И. «Октябрь» Вивальди А. «Осень»	Оформление галереи продуктов творческой деятельности родителей «Такие разные часы».

**Консультация воспитателя
для родителей**

**Педагогическая технология метод проектов в развитии познавательной
деятельности дошкольников**

Одним из перспективных методов, способствующих решению задач математического образования детей дошкольного возраста, является метод проектов.

Познавательная деятельность многогранна и включает в себя различные умения. Умения, которые позволяют выполнять познавательную деятельность для решения той или иной практически или теоретически значимой проблемы, называют проектными.

Проектная деятельность – это совместная деятельность взрослых и детей по планированию и организации педагогического процесса в рамках определенной темы, т.е. осуществление замысла от момента возникновения до его завершения с прохождением определенных этапов. Метод проектов дает возможность воспитывать «деятеля», а не «исполнителя», развивать волевые качества личности, навыки партнерского взаимодействия.

Метод проектов – это организованная педагогом и самостоятельно выполненная детьми работа, направленная на разрешение проблемной ситуации и завершающаяся созданием творческого продукта.

В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия «проект», его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Чтобы добиться такого результата, необходимо научить детей самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать

результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Цель метода проектов - направить познавательную деятельность воспитанников на определенный и запланированный результат, который получается при решении той или иной теоретически или практически значимой проблемы.

Метод проектов позволяет учить детей:

- проблематизации;
- целеполаганию и планированию содержательной деятельности;
- элементам самоанализа;
- представлению результатов своей деятельности и хода работы;
- презентаций в различных формах с использованием специально подготовленного продукта проектирования (макетов, плакатов моделей, театрализации, сценических представлений);
- практическому применению знаний в различных (в том числе и нестандартных) ситуациях.

В дошкольной организации работа с воспитанниками планируется с учетом индивидуальности каждого и интересов, также учитываются интересы и индивидуальность всех. Дети составляют план на день, на неделю, обсуждают их с педагогами и воспитателями, принимают участие в планировании задач на месяц. Обсуждение и последующая реализация проекта повышает самооценку и ответственность детей. Воспитатели относятся к ребенку как к субъекту, вступающему в отношения с другими субъектами. При планировании принимаются во внимание возможности самообучения, связи педагогов и родителей, контекст пространства, воспитатель и дети могут инсценировать самостоятельные темы или проекты, охватывающие весь детский и педагогический коллектив.

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Булычева М.А.

Кафедра ТИМОЕМИ

результаты проверки Нормоконтроль
претен

Дата 13.11.17

Ответственный
нормоконтролер

(подпись)

(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО ВКР_2017 Булычева МА

института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 69,85%

Дата 13.11.2017

Ответственный
подразделения

Т.В. Никулина
подпись

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР

Условия использования метода проектов в познавательной деятельности дошкольников на математическом материале

Студента Булычевой Марины Анатольевны
обучающегося по ОПОП Дошкольное образование
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, обоснованно использовал в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: логика соответствует теме работы, имеются выводы.

Автор продемонстрировал умения делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Булычевой Марины Анатольевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Калинина Галина Павловна

Должность доцент

Кафедра Т и МОЕМИ

Уч. звание доцент

Уч. степень кандидат педагогических наук

Подпись _____

Дата

14.11.12