

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**Педагогические условия формирования у младших школьников
универсальных учебных действий на уроках «Окружающий мир»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

дата

подпись

Исполнитель:
Поротникова Наталья Александровна,
обучающийся БН – 51z группы

подпись

Научный руководитель:
Моисеева Людмила Владимировна,
Д-р пед. наук, профессор

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	6
1.1. Сущность универсальных учебных действий в начальной школе	6
1.2 Формирование универсальных учебных действий при изучении окружающего мира	13
1.3 Анализ методических рекомендаций по формированию универсальных учебных действий на уроках «Окружающий мир»	17
2 ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	32
2.1 Диагностика универсальных учебных действий на начало опытно- экспериментальной работы	32
2.2 Методическая система и условия формирования универсальных учебных действий (на примере материала по предмету «Окружающий мир»).....	46
2.3 Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, где выделяются новые цели и образовательные результаты учебной работы школьников, ориентирующиеся на целостное развитие ребенка и его подготовку к следующей ступени образования. Большое внимание в стандарте уделено развитию универсальных учебных действий, составляющих основу начального обучения, а именно помогают созданию и формированию такого умения, как самообразование («умение учиться»).

Созданию универсальных учебных действий посвящены работы О. В. Кузьмина, А. Г. Асмолова, С. Ю. Прохоровой, И. А. Володарской, С. Г. Ворщикова, Л. Г. Петерсон, Т. Ю. Абрамовой, Н. В. Медведевой и др.

ФГОС НОО включает в свои требования к результатам обучения четыре типа универсальных учебных действий: личностные, коммуникативные, регулятивные и познавательные.

Особую значимость имеют универсальные учебные действия, потому что они довольно сильно воздействуют на разработку учебно-познавательной работы младших школьников. Во время когнитивного развития осуществляется становление у обучающихся научной картины мира, формирование умений руководить познавательной работой, методов познания, формирование всех познавательных процессов, а кроме того рефлексии. В группу познавательных универсальных учебных действий, по мнению А. Г. Асмолова, входят учебные деяния, логические деяния, а также деяния установки и решения проблемы.

Но и на сегодняшний день данная проблема остается актуальной для современных ученых-педагогов и исследователей (Г. А. Цукерман, Н. И. Поливановой, И. В. Ривиной, А. М. Кировой, М. Ю. Жигановой, О. В. Кузьмина, Н. В. Умаровой, И. А. Чумаковой, В. Б. Лебединцева).

Очень остро стоит вопрос о развитии УУД у младших школьников на первых годах обучения, так как недостаточная сформированность данных

способностей влечет за собой нежелание и неспособность выстраивать свое образование в будущем самостоятельно, опираясь на собственные цели, интересы и мотивы. Мы считаем, что в данном случае предмет «Окружающий мир» дает серьезные ресурсы для развития универсальных учебных действий, потому что он содержит в равном количестве природоведческие, обществоведческие, исторические познания и предоставляет обучающимся основу естественных и социально-гуманитарных наук. В тоже время, именно данный предмет позволяет в полной мере использовать средства учебного исследования при организации занятия-исследования с младшими школьниками, начиная от формирования исследовательской задачи и заканчивая выбором методов исследования и формой работы, для освоения материала.

Цель исследования: определить эффективность применения способов развития универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.

Объект исследования: образовательный процесс младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет исследования: формирование универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: процесс формирования УУД у младших школьников на уроках «Окружающий мир» станет более эффективным, если:

- определены показатели и степень развитости универсальных учебных действий;

- сформирована программа, направленная на формирование универсальных учебных действий;

- определены способы использования различных заданий и их поэтапное применение при развитии универсальных учебных действий на уроках окружающий мир.

Для достижения поставленной с цели и подтверждения гипотезы сформированы следующие **задачи исследования.**

1. Исследовать содержание универсальных учебных действий.
2. Провести анализ роли предмета «Окружающий мир» в процессе развития УУД.
3. Сформировать программу по развитию универсальных учебных действий.
4. Проанализировать результаты диагностики развития УУД.

В процессе работы для проверки гипотезы и решения установленных задач применялись теоретические и практические методы исследования (исследование психолого-педагогической и методологической литературы; системный анализ; синтез; тестирование; наблюдение; педагогический эксперимент; статистическая обработка установленных результатов).

Новизна исследования состоит в применении разных способов обучения, специализированных заданий на уроках окружающего мира, имеющих цель формирования универсальных учебных действий у младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что подобранный ряд педагогических технологий на уроках «Окружающий мир», направленный на развитие универсальных учебных действий у младших школьников, способен применяться учителями начальной школы в процессе обучения.

Структура работы: работа имеет введение, две главы, заключение, список литературы.

Во введении установили цели, задачи, предмет исследования. Кроме того, установлена гипотеза исследования и подобраны методы исследования. В первой главе отражены теоретические основы формирования УУД у младших школьников на уроках «Окружающий мир».

Во второй главе представлены практические аспекты использования различных методов развития УУД на уроках «Окружающий мир».

В заключении представлены общие выводы по исследованию.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Сущность универсальных учебных действий в начальной школе

Современное общество подвержено постоянным изменениям, которые требуют быстрой модернизации процесса образования, определения и постановки новых образовательных целей, принимающих во внимание как социальные и государственные интересы и потребности, так и личностные.

В 2011 году принят Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения, где содержатся новые запросы к основной программе образования, а именно к ее содержанию, условиям применения и результатам изучения.

Главным отличием нового ФГОС НОО становится переход от традиционных способов обучения к системно-деятельностному подходу, который был разработан и отражен в работах Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, А. Н. Леонтьева, где раскрываются главные психологические закономерности процесса, обучения, направленного на развитие [24].

Меняются и требования к результатам обучения. В современном мире информация постоянно изменяется и обновляется. Уже недостаточно только знать, нужно обладать особыми умениями, чтобы работать с ней. Поэтому результаты в виде умений становятся более востребованными и ценными.

ФГОС НОО выделяет следующие результаты обучения в начальной школе:

- личностные, которые включают стремление и умение обучающихся к саморазвитию, развитие мотивировки к учебе и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, которые отражают их индивидуально-личностные воззрения, социальные зоны ответственности, индивидуальные свойства; развитость основ гражданской идентичности.

- предметные, которые включают понятный для обучающихся опыт, полученный в процессе изучения учебного предмета, необычной для этой предметной области деятельности по получению нового знания, его трансформации и использованию, а кроме того, систему базовых элементов научного знания, которые являются базой для настоящей научной картины мира.

- метапредметные, содержащие освоенные обучающимися многофункциональные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), которые обеспечивают освоение основными компетенциями, определяющими базу умения учиться, и межпредметными понятиями [4].

Теория формирования универсальных учебных действий появилась на базе системно-деятельностного подхода группой авторов: А.Г. Асмоловым, И.А. Володарской, Г.В. Бурменской, О.А. Карабановой, С.В. Молчановым и Н.Г. Салминой [13].

Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и другие оценивают универсальные учебные действия как умение субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию, при поддержке осмысленного и активного присвоения нового для себя общественного навыка.

В наиболее узком смысле Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. оценивают универсальные учебные действия как совокупность методов действия ученика, дающие возможность самостоятельно воспринимать новые учебные знания и учебные умения [13].

Универсальные учебные действия - это единые влияния, открывающие вероятность обширной ориентации учащихся, - как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, в том числе понимание учениками ее целенаправленных, ценностно-смысловых и операциональных данных [58].

В более широком смысле роль словосочетания «универсальные учебные действия» отмечают независимое формирование и самосовершенствование

путём осмысленного и активного присвоения нового общественного умения.

Поскольку восприятие новых условий представляется важным критерием успешной реализации стандарта, рассмотрим взаимосвязи всех трех компонентов критериев [1, с. 50].

Универсальные учебные действия устанавливаются в единстве друг с другом. Невозможно раздельно друг от друга создавать разные группы УУД - регулятивные, познавательные, коммуникативные и личностные.

Создание универсальных учебных действий в начальной школе формируется тремя взаимодополняющими положениями.

1. Создание универсальных учебных действий как цель общеобразовательного процесса определяет его организацию и содержимое.

2. Создание универсальных учебных действий происходит в условиях освоения разными учебными дисциплинами.

3. Универсальные учебные действия, их качества и свойства устанавливают результативность учебного процесса, в частности создание знаний и умений; установление компетенций учащихся и образа мира [39].

Индивидуальное понимание учащимися новых учебных знаний, создание учебных умений, компетентности, самостоятельную организацию учебного процесса, то есть умение учиться, развивается при помощи универсальных учебных действий, дающих возможность учащимся ориентироваться в разных предметных сферах и в организации самой учебной деятельности. Умение учиться помогает учащимся усвоить все нужные составляющие учебной деятельности, такие как: познавательные и учебные мотивы; учебные цели и задачи; учебные действия и операции [1, с. 51].

Познавательные универсальные учебные действия являются гарантом формирования склонностей к исследованию окружающего мира: желание проводить направленный поиск, обработку и использование информации.

Познавательные универсальные учебные действия содержат: *общеучебные*, логические учебные действия, а кроме того установление и решение проблемы.

Основные функции универсальных учебных действий:

- предоставление возможностей обучающегося самостоятельно реализовывать деятельность учения, устанавливать учебные цели, разыскивать и применять нужные средства и методы их свершения, осуществлять контроль и проводить оценку процесса и результатов деятельности;
- формирование требований для гармоничного становления личности и её самореализации на базе готовности к постоянному образованию; предоставление эффективного усвоения знаний, создание умений, навыков и компетентностей в любой предметной сфере.

Наиболее подробно рассмотрим *универсальные общеучебные действия*. К универсальным общеучебным действиям принадлежат:

- самостоятельное определение и акцентирование познавательной цели;
- отбор и установление необходимой информации; применение методов поиска информации при помощи компьютера;
- структурирование и обобщение знаний;
- осмысленное и случайное формирование речевого выражения в устной и письменной форме;
- подбор более продуктивных способов решения, находящихся в зависимости от конкретных обстоятельств;
- установка основной и второстепенной информации; самостоятельная нацеленность и понимание текстов художественного, научного, публицистического и официально - делового стилей;
- установка и формирование задач, самостоятельное создание алгоритмов работы при решении проблем творческого и поискового характера.

Необходимо отметить такое универсальное общеучебное действие как рефлексия. Самоанализ учениками собственных операций предполагающий понимание ими абсолютно всех частей учебной деятельности.

Отдельную категорию учебных универсальных действий формируют знаково-символические действия:

- моделирование - это изменение вида предмета из чувственной формы в

модель, где установлены важные свойства предмета (пространственно-графическая или знаково-символическая);

- изменение вида модели, имеющее цель открыть единые законы, устанавливающие эту предметную сферу[13, с. 35-37].

Познавательные универсальные учебные действия являются гарантом способности к постижению окружающего мира: желание проводить направленный отбор, обработку и использование новых знаний. На это ориентируют школу и главные требования Федерального Государственного образовательного стандарта, что формирует значительный шаг к новизне и к разгрузке содержания обучения, с одной стороны, а с другой – в первый раз нормативно отмечает переменчивость, дифференциацию и индивидуализацию обучения в современной школе.

ФГОС НОО второго поколения устанавливает следующие элементы познавательных универсальных учебных действий: общеучебные и логические действия, постановка и решение проблемы.

Более подробно система познавательных универсальных учебных действий младшего школьника показана в Таблице 1, где сформированы отдельные познавательные универсальные учебные действия, которые обязан знать учащийся за годы обучения в начальной школе.

Таблица 1

Структура познавательно-универсальных действий на этапе начального образования

Общеучебные	Логические	Постановка и решение проблема
- самостоятельное выделение и создание познавательной цели; - поиск и выделение нужных данных, включая решение рабочих задач с применением общедоступных в начальной школе инструментов ИКТ и источников информации;	- анализ объектов с целью установления признаков (важных и неважных); - синтез - составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;	-формулирование проблемы; - самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

<p>структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; выбор наиболее эффективных методов решения задач с учетом конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение нужных данных из прослушанных текстов различных жанров; установление главной и второстепенной информации; свободная ориентация и понимание текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка СМИ; постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера. Особую группу учебных универсальных действий формируют <i>знаково-символические действия</i>: моделирование – трансформация объекта из чувственной формы в модель, где установлены значимые характеристики объекта (пространственно-графическая и знаково-символическая); трансформация модели с целью установления общих законов, формирующих данную предметную сферу.</p>	<p>выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; подведение под понятие, выведение следствий; определение причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.</p>	
---	---	--

Перечисленные выше познавательные универсальные учебные действия распределяются и фиксируются в образовательной программе учреждения на все годы обучения в начальной школе, в зависимости от специфики образовательной программы и возрастных особенностей обучающихся.

Нужно понимать, что при формировании познавательных УУД необходимо уделять внимание определению взаимосвязей среди добавляемых преподавателем понятий и прошлым навыком ребенка, в таком случае учащемуся легче заметить, оценить и понять учебный материал.

Подразумевается, что итогом формирования учебных универсальных действий будут являться умения:

- свободно и осознано иметь единый способ решения задач;
- производить отбор необходимой информации с целью реализации учебных задач;
- применять знаково-символические средства, включая модели и схемы с целью решения учебных заданий;
- ориентироваться на многообразие методов решения задач;
- учиться основам смыслового чтения художественных и познавательных текстов; уметь делать акцент на главную информацию, содержащуюся в текстах разных типов;
- проводить исследование предметов с установлением важных и неважных характеристик;
- определять причинно-следственные связи;
- выстраивать рассуждения в форме взаимосвязи простых взглядов на предмет, его строении, свойствах и отношений;
- обладать общим способом решения учебных задач [13, с. 21-24].

Освоение учащимися универсальных учебных действий происходит на всех уроках в начальных классах. Безусловно, что четких границ по формированию конкретного типа УУД в процессе изучения конкретного предмета не установлено. Однако, перенос акцентов возможен. В одних темах возможно привлечь внимание на создание одних видов УУД, в других темах -

на создание других УУД. Тем не менее, в общем, содержание учебного курса обязано строиться так, чтобы одним из запланированных результатов изучения разных тем явилось бы создание абсолютно всех четырех типов универсальных учебных действий.

1.2 Формирование универсальных учебных действий при изучении окружающего мира

Для создания УУД методика проведения уроков любого вида обязана осуществлять деятельностный метод обучения. К примеру, уроки «открытия» новых учебных знаний содержат следующие шаги [43]:

1. Мотивация к учебной деятельности.

Этот этап процесса обучения подразумевает осмысленное вступление учащегося в пространство учебной деятельности по «открытию» новых учебных знаний. С данной целью формируется его мотивация к учебной деятельности, а собственно:

- актуализируются условия к нему со стороны учебной деятельности в соответствии с определенными правилами («надо»);
- формируются обстоятельства для появления внутренней нужды вхождения в учебную деятельность («хочу»);
- ставятся тематические границы («могу») [1].

2. Актуализация и установление затруднения в пробном учебном действии.

На этом этапе осуществляется подготовка учащихся к соответствующему установлению затруднения в опытном учебном действии.

Следовательно, такой этап подразумевает:

- актуализацию исследованных методов действий, необходимых для построения нового знания, их объединение и знаковое установление;
- независимое проведение пробного учебного действия;

- установление учащимися затруднений в исполнении или определении пробного учебного действия.

3. Выявление места и причины затруднения.

На этом этапе учитель формирует обнаружение учащимися оны и основания затруднения. Для этого учащиеся обязаны:

- возобновить исполненные операции и установить (в речи и знаково) зону – шаг, операцию, – где появилось затруднение;

- сопоставить свои действия с применяемым методом (алгоритмом, понятием и т.д.), и на этой базе определить и закрепить в речи основание затруднения – те, отдельные универсальные знания, которых не хватает для решения конкретной задачи и задач такого типа вообще.

4. Построение проекта выхода из затруднения (цель, план, способ, средства).

На этом этапе учащиеся в форме коммуникации продумывают процесс будущих учебных мероприятий: формируют цель (целью всегда считается ликвидация образовавшегося затруднения), устанавливают план достижения цели, подбирают способ и средства. Таким процессом управляет учитель (подводящий диалог, побуждающий диалог и т.д.) [28].

5. Реализация построенного проекта.

На этом этапе проводится становление построенного проекта. Полученное универсальное учебное действие устанавливается в языке вербально и знаково в форме эталона. Затем построенный способ действий применяется для решения первоначальной задачи, которая вызвала проблемы, конкретизируется общий характер нового знания и устанавливается преодоление образовавшегося прежде затруднения. В конце, организуется самоанализ осуществленной деятельности, и планируются последующие операции, нацеленные на усвоение нового УУД [35].

6. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи.

На этом этапе ученики принимают решения по стандартным заданиям на новый способ действий с проговариванием алгоритма вслух.

7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.

При осуществлении этого этапа применяется индивидуальная форма работы [1]:

- ученики индивидуально исполняют задание и реализуют его;
- самопроверку, пошагово проводя сравнение с эталоном. В конце

проводиться

- рефлексия хода осуществления контрольных процедур.

Эмоциональное направление этапа заключается в организации для отдельного ученика ситуации успеха, которая будет мотивировать его на дальнейшее освоение знаний.

8. Включение в систему знаний и повторение.

На этом этапе происходит уточнение важных характеристик новых знаний и действий, его роль и место в системе исследуемых учебных действий.

9. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог урока).

На этом этапе устанавливается исследуемое действие, происходит организация рефлексии и самооценки учениками собственной учебной деятельности. В конце сопоставляются намеченная цель и результаты, устанавливается степень их соответствия, и определяются последующие цели деятельности.

Такие уроки в полном объеме помогают решить вопросы по созданию не только предметных учебных знаний, но и всех видов УУД (таблица 2).

Таблица 2

Формы организации учебной деятельности, направленные на формирование УУД

Этапы урока	Формируемые универсальные учебные действия	Методы, приёмы, средства обучения; формы организации деятельности учащихся; педагогические технологии
1	2	3
1. Мотивация к учебной деятельности.	Личностные	Эмоциональный настрой

2. Актуализация и установление затруднения в пробном учебном действии.	Познавательные Коммуникативные Регулятивные Личностные	Постановка проблемного вопроса, организация проблемной ситуации
3. Установление места и причины затруднения.	Познавательные Регулятивные Коммуникативные Личностные	Проблемный диалог, технология проблемного обучения
4. Построение проекта выхода из затруднения (цель, план, способ, средства)	Регулятивные Коммуникативные Познавательные Личностные	Карта урока, интерактивные плакаты, презентация, проектная деятельность, задания типа: «Поставь вопросы, на которые ты знаешь ответы»
5. осуществление построенного проекта.	Личностные Познавательные Регулятивные Коммуникативные	Проектная деятельность. Частично поисковая, исследовательская деятельность Проведение дидактических игр. Работа с учебником, выполнение тренировочных заданий. Работа с интерактивными тренажёрами. Применение энциклопедий, словарей, справочников, ИКТ – технологий
6. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи	Познавательные Регулятивные Коммуникативные Личностные	Групповая, парная работа Работа с учебником, выполнение тренировочных заданий.
7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.	Регулятивные Личностные Познавательные	Используются самоконтроль, взаимоконтроль
8. Добавление в систему знаний и повторение.	Познавательные Коммуникативные Личностные	Групповая, парная работа взаимопомощь, работа по памяткам
9. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог урока).	Коммуникативные Личностные Познавательные	Самоанализ, самооценка Приёмы «ладошка», смайлики, карты обратной связи и т.д.

Проанализировав деятельность учеников на каждом этапе урока необходимо установить те универсальные учебные действия, которые могут появиться при правильной организации деятельности учащихся, а кроме того, те методы, приёмы, средства обучения, формы организации деятельности учащихся, способствующие созданию УУД.

1.3 Анализ методических рекомендаций по формированию универсальных учебных действий на уроках «Окружающий мир»

Курс по «Окружающему миру» считается интегрированным. В нём соединены образовательные сферы: естествознание, обществоведение, география, астрономия, ОБЖ. Главная особенность курса, заключается в его важности в создании у школьников общей картины мира, природы, которая его окружает и социальной среды, а также его месте в ней.

Прекрасными возможностями для формирования УУД обладает предмет «Окружающий мир». На уроках данного предмета открывается простор для развития учебных действий: чтения, письма, вычислений, измерений, наблюдений, рисования, конструирования, проведения опытов и многое другое.

Сущность курса первого года обучения соединяется единой идеей – исследование учениками материала, понимание которого реально лишь при помощи органов чувств, материала, который поможет младшим школьникам увеличить опыт ощущений и объединить результаты их жизненных наблюдений за природными явлениями при помощи практических работ. Следя за объектами и явлениями в самой природе, ученики изучают их всеми органами чувств и удостоверяются в их реальном существовании. На базе наблюдений ученики определяют зависимость характера осадков, состояние водоёмов и почвы от температуры воздуха, зависимость поведения птиц и других животных от присутствия в природе корма и т.д. С первой страницы учебника на школьника смотрит мир, который ему понятен, так как рисунки напоминают посёлок, поля, луга, реки - всё, что может его окружать в реальной жизни или то, что ему близко и дорого.

В учебнике курса по «Окружающему миру» имеется нужный материал с красочно иллюстрированными рисунками. Сквозные герои учебника любят свою малую Родину, свой край, гордятся им, гордятся тем, что считаются гражданами этой страны. В данном значении весьма принципиально, чтобы учащийся сумел почувствовать такие эмоции, учитель обязан искусно подвести

ребёнка на уроке к этой мысли. Любовь к природе, животным, к семье, к родному краю, - это и есть любовь к своей Родине [23].

Значительным воспитательным моментом программы считается то, что в ней показана семья Ивановых, живущая обычной жизнью, похожей на жизнь простой семьи. Главные герои Маша и Миша – ровесники школьников способны стать примерами воспроизведения во всех делах, на которых желают быть похожи наши дети, брат и сестра не отделены от окружающей нас действительности.

Исследования и индивидуальный опыт помогают эстетическому обучению младших школьников. Коммуникации ребёнка с природой – это сильный ресурс формирования чувств, воображения, фантазии. Следя за облаками, дети замечают, что облака схожи с горами, осыпаны снегопадами, большие фигуры животных, драконов, замки проплывают над их головами. Коммуникации учеников с природой помогают укрепить здоровье [28].

Достоинством УМК представляется то, что в нём имеется богатый хрестоматийный материал, увеличивающий кругозор школьников. Интернет - адреса, рассчитанные на формирование обстоятельств для применения компьютера в учебно-воспитательном процессе.

Значительна роль родителей в воспитании школьников – это совместное изготовление кормушек, сбор осеннего гербария и семян для подкормки птиц. Немалую поддержку проявляют семьи детей в организации выполнения экспериментов, наблюдениями за предметами в бытовых условиях и их фотосъемка.

Учебный материал сформирован так, что предоставляет ученикам право стать ведущим занятия или быть учеником учебной группы. Мои ученики обучаются защищать свою позицию, осуществлять дискуссию, являться приятными собеседниками. Четвероклассники динамично увлекаются проектной деятельностью, объектом их изучения могут стать проблемы, влияющие на сбережение здоровья, защита окружающей среды, исследование истории появления родного города, региона. Работа по программе УМК»

Перспективная начальная школа» формирует и создает универсальные учебные действия школьников.

Проектируя любой урок, который направлен на развитие у учащихся универсальных учебных действий, нужно максимально применять возможности главного средства обучения – учебника. Учебник в школе был и пока что остаётся главным источником знаний. На этапе планирования урока нужно тщательно исследовать, какие виды и типы заданий дают авторы учебника, сориентироваться, на развитие каких УУД они нацелены.

Так, изучая раздел «Вещества» по теме «Где обитают живые существа», детям предлагаю следующее задание [34]:

— Подготовьте письменное сообщение по плану. Используйте дополнительные источники информации. Определите тему своего сообщения.

Озаглавьте его.

План

1) Как называется воздушная оболочка Земли?

Из какого вещества она состоит?

2) Можно ли назвать воздух смесью? Что в нём смешано?

3) Какие свойства воздуха позволяют нам почти не замечать его существование?

4) Можно ли жить без воздуха? Почему? Кому необходим воздух? Для чего?

Это задание нацелено на создание и развитие коммуникативных УУД на основе монологического рассказа, обоснование собственной позиции. Помимо этого, происходит установление познавательных и регулятивных УУД: выдвижение гипотезы, наблюдение и фиксация результата, описание наблюдений, работа по плану [35].

При изучении темы «Большой круговорот веществ» предлагаю схему, по которой нужно ответить на вопросы:

- Рассмотрите схему.

- Расскажите, круговорот какого вещества на ней обозначен? Сколько этапов у этого явления? Можно ли в этой схеме развернуть стрелки? Можно ли этапы поменять местами? Почему?

Так проводится работа по использованию знаково-символических средств, что предполагает умение работать со схемой: читать и объяснять её.

Изучая тему «Тела и вещества», предлагаю такое задание:

- Прочитайте. Подчеркните слова, которые обозначают тела. Подумайте, что обозначают слова, которые остались неподчёркнутыми?

Слова: молоко, снежинка, Солнце, древесина, вода, кошка, Луна, воздух, облако, человек, Земля, рябина.

- Подумайте, что общего у слов, написанных с заглавной буквы? Какие это тела?

- Выпишите слова в два столбика: в первый столбик — названия тел неживой природы, а в правый — названия организмов.

- Подумайте, к какой группе относятся космические тела?

Такое задание нацелено на установление познавательных универсальных учебных действий — умение распределять заданные тела по определённым группам на основе сходств и различий.

Такие приёмы работы способствуют увеличению уровня развития УУД [35].

С целью эффективного развития *личностных универсальных учебных действий* обязаны быть реализованы конкретные педагогические требования, т.к. любой педагог понимает, что одностороннее движение знаний от педагога к ученику никак не достаточно для воздействия на формирование личности ребенка.

Какие обстоятельства необходимо сформировать, чтобы процесс обучения на уроках окружающего мира получил личностный смысл? В первую очередь, необходимо достигать слитности познавательной активности с психологическим состоянием ребенка, то есть нужно все время помогать ему эмоционально. Это в особенности принципиально для этапа первоначального

предъявления нового программного материала. Такого рода эмоциональной помощью способен стать, как словесный, так и наглядный материал [39].

С целью формирования ценностного взаимоотношения к объекту (событию, образу, детали) окружающего мира нужно оживление находящегося у учеников опыта. При исследовании темы «Ты и твоё здоровье» ученикам предлагаю припомнить, что такое режим дня и зачем его необходимо придерживаться. Разумеется, что все дети знают, что это такое, и если в ходе объединения знаний поступает предложение изложить, как в семье сформирован режим дня (кто соблюдает? как часто? кто обычно забывает о режиме? кто следит за тем, чтобы режим дня соблюдался?), то кто-то сделает вывод о том, что режима дня придерживается, лишь мама (папа, бабушка, дедушка и т.д.). Интерес, возникающий у учеников в ходе обсуждения, поможет обсудить и установить элементы режима дня, обязательные для исполнения. Активность детей может помочь также формированию общего учебного умения – определять соответствие между временными интервалами и событиями (что считается очень сложным умением для младшего школьника). В 4-м классе опора на жизненный опыт ученика помогает формированию умений выстраивать предположения, рассуждать, выражать своё мнение, подбирать разумный способ решения учебной задачи [40].

Упражнения, помогающие формированию личностных УУД

1. Психофизическая тренировка, эмоциональный настрой на урок

-Я счастлива снова увидеть ваши лица, ваши глаза. И считаю, что настоящее занятие доставит нам всем радость общения друг с другом. Успехов вам и удачи! С каким настроением вы приступаете к уроку? «Просигнальте» мне, пожалуйста.

2. Короткие стихотворения, дающие благоприятный настрой на урок.

Например:

Встало солнышко давно,

Заглянуло к нам в окно.

Нас оно торопит в класс,

Окружающий мир у нас!
Встали все у парт красиво,
Поздоровались учтиво,
Друг на друга посмотрели,
Улыбнулись, тихо сели.

3.Первоклассникам очень нравятся соревнования, следовательно, на этапе самоопределения, возможно, достигнуть соглашения о том, что за любое правильно сделанное задание ученик приобретает какой-то символ, знак.

Изучение курса «Окружающий мир» помогает и развитию *регулятивных универсальных учебных действий*: понимать рамки своих знаний и умений о природе, человеке и обществе, осознавать возможности последующей учебной работы, устанавливать цели и задачи овладения новых знаний, производить оценку точности исполнения своих действий, вносить нужные поправки, подводить итоги своей познавательной, учебной, практической деятельности [34].

1. При объявлении темы урока, целей задача учителя заключается в том, чтобы подвести учеников к самостоятельной формулировке задач, при этом учащиеся обязаны отчетливо осознавать пределы. Таким образом, обучить детей целеполаганию, определению темы урока возможно при помощи добавления в урок проблемного диалога, нужно формировать проблемную ситуацию для установления учениками границ знания – незнания. Через формирование проблемной ситуации и добавления проблемного диалога ученики определяют тему и цель урока.

2.К обучению оценки устных ответов также необходимо приступать с первого класса. Так, даю возможность ученикам выразить собственную позицию по вопросу, изложенному наизусть стихотворению или прочитанному отрывку по условиям (громко – тихо, с запинками – без запинок, выразительно – нет, понравилось – нет). Для этого нужно объяснить ученикам, что при оценке ответов одноклассников нужно, во-первых, замечать положительное, а о недочётах говорить с позиции пожеланий. В итоге организации данной

деятельности дети научаются внимательно слушать говорящего, проводить объективную оценку его ответа.

3.Используя данную форму работы, как взаимопроверка письменных работ. Незаменимым условием организации данной работы обязаны становиться оговоренные предварительно нормы и критерии оценивания.

4.Этап рефлексии на уроке при правильной его организации помогает развитию умения проводить анализ деятельности на уроке (свою, одноклассника, класса). В конце урока учащиеся дают ответы на вопросы (тема урока, виды деятельности устанавливают содержание вопросов), затем фиксируют в листах обратной связи цветным кружком мнение о своей работе на уроке: Зелёный цвет – «На уроке мне было всё понятно. Я со всеми заданиями справился самостоятельно». Жёлтый цвет – «На уроке мне почти всё было понятно. Не всё получалось сразу, но я всё равно справился с заданиями». Красный цвет – «Помогите! Мне многое непонятно! Мне требуется помощь!» [28].

При изучении курса «Окружающий мир» формируется умения добывать информацию, которая находится в различной форме (иллюстративной, схематической, табличной, условно-знаковой и др.), в различных источниках (учебник, атлас карт, справочная литература, словарь, Интернет и др.); характеризовать, сопоставлять, систематизировать природные и социальные объекты на базе их внешних признаков; определять причинно-следственные связи и зависимости между живой и неживой природой, между живыми существами в природных сообществах, прошлыми и настоящими событиями и др.; использовать готовые модели для исследования устройства природных объектов, придумывать объекты и явления окружающего мира; осуществлять простые наблюдения и опыты по исследованию природных объектов и явлений, производя заключение по итогам, закрепляя их в таблицах, в рисунках, в речевой устной и письменной форме. Ученики получают навыки работы с информацией: обучаются обобщать, классифицировать, трансформировать информацию из одного вида в другой (из изобразительной, схематической,

модельной, условно-знаковой в словесную и наоборот); кодировать и декодировать информацию (состояние погоды, чтение карты, дорожные знаки и др.) [14].

1. Проблемное обучение.

Например, на уроке окружающего мира в первом классе по теме «Кто такие птицы?» мы можем реализовать такую проблемную ситуацию:

- Назовите отличительный признак птиц. (Это животные, умеющие летать.)

- Посмотрите на слайд. Каких животных вы узнали? (Летучая мышь, бабочка, воробей, курица.)

- Что общего у этих животных? (Умеют летать.)

- Можно их отнести к одной группе? (Нет.)

- Умение летать будет отличительным признаком птиц?

- Вы что предполагали? А что получается на самом деле? Какой вопрос возникает? (Что является отличительным признаком птиц?)

Можно предложить ученикам выразить мнение, попробовать самим дать ответ на поставленный вопрос, а затем проконтролировать или конкретизировать ответ при помощи учебника. Формируется обстановка противоречия между известным и неизвестным. В тоже время повторяются знания, нужные для исследования нового материала. Учителю нужно обучить учеников наблюдать, сопоставлять, подводить итоги, а это, помогает подведению учеников к умению независимо получать знания, а не извлекать их в готовом виде.

При исполнении конкретных заданий также возможно формировать проблемные ситуации.

2. Проектное обучение предполагает формирование идей проблемного обучения. Отличительной чертой проектной технологии считается присутствие существенной социальной или личной проблемы ученика, требующей интегрированного знания, экспериментального поиска решений, проектной

деятельности. Роль учителя - это роль куратора, советника, наставника, однако, не исполнителя.

Цель проектного обучения: освоить единые умения и навыки в ходе креативной независимой работы, а кроме того, сформировать социальное понимание.

Творческие проекты и маленькие исследования ученики делают к урокам ИКН, окружающего мира, окружающий мир.

Планирование учебных (исследовательских) действий ученик познает, наблюдая природные и социальные объекты, делая о них сообщения, проводя опыты в классе или в домашних условиях, принимая участие в проектной работе.

Познавательные УУД содержат действия исследования, поиска, отбора и структурирования нужной информации, моделирование исследуемого содержания.

Современный школьник обязан обладать навыками, чтобы разбираться в потоке учебной информации, прорабатывать и понимать ее, объяснять тексты; подбирать более рациональные методы решения задач в зависимости от определенных обстоятельств; проводить рефлексию способов и условий действия, надзор и оценку процесса и итогов работы; устанавливать и определять проблемы.

Задания, позволяющие учащимся осваивать логические действия, учитель обязан применять фактически на любом уроке. К примеру, при работе над темой «Если хочешь быть здоров», школьникам можно предложить фотографии здорового и больного мальчиков, вблизи с которыми находится пустая пачка сигареты, задан вопрос: «Кому принадлежала пачка?». Дети дают ответ, доказывая выбор, и приходят к выводу о вреде курения. Зачастую ученикам дается задание сделать сообщение о каком-либо растении, животном, предмете, явлении, применяя дополнительный материал книг УМК «Школа России»: «От земли до неба». Атлас-определитель для начальной школы, «Зеленые страницы», «Великан на поляне или Первые уроки экологической

этики», другой художественной, научной литературы, справочников, энциклопедий источников Интернета [22].

Коммуникативные УУД. Коммуникативные универсальные учебные действия гарантируют умение реализовывать результативное общение в коллективной работе, выражая терпимость в общении, придерживаясь, правил вербального и невербального поведения, учитывая определенную ситуации.

Заданий, помогающих развитию коммуникативных УУД на уроках окружающего мира множество.

1. Составить и написать памятку для всей семьи «Как нам защититься от болезнетворных бактерий». Пусть твои родственники запишут свои дополнения.

2. Применяя разные источники информации, найди вместе с взрослыми растение, соответствующее твоему Дню рождения. Нарисуй его.

3. Подготовь вместе с соседом по парте сообщение «Необычные погодные явления».

4. Какое время года тебе нравится больше всего? Почему? Выслушай ответы одноклассников.

5. Изучая тему «Звёздное небо» можно предложить задание:

- Под каким зодиакальным созвездием ты родился?

- Узнай, кто из твоих одноклассников тоже родился под этим созвездием.

- Опроси всех одноклассников и запиши их имена в тетради.

6. Используя разные источники информации попробуй установить название созвездия. (Большой и Малой медведицы, Ориона). Вечером вместе с родителями попробуй найти эти созвездия на небе.

7. Как ты понимаешь смысл выражения «Нужен ли воздух?». Расскажи об этом своему соседу по парте. Про кого или про что ты можешь так сказать? Ответ напиши.

8. Разделитесь на группы по 5 человек. Составьте вместе кроссворд из 10 слов на тему «Зелёное царство растений» («Вода», «Питание» и т.д.) После

составления кроссворда поменяйтесь с другой группой и попробуйте разгадать его.

9. Запиши вопрос об окружающем мире, на который ты хотел бы получить ответ. Обменяйтесь вопросами с одноклассниками. Запиши его вопрос себе, а дома подготовь на него ответ.

10. Запиши своё предположение «Если бы вода не испарялась, то...»

При их применении увеличивается опыт культурного общения с одноклассниками, в семье, с другими людьми; добавляется опыт учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, проводится совместная познавательная, трудовая, творческая деятельность в парах, в группе, узнаются различные способы взаимной помощи партнёрам по общению, понимается нужда доброго, уважительного отношения между партнёрами [15].

1. Работа в парах или группах – форма организации деятельности учащихся на уроке, нужная для того, чтобы приучить к сотрудничеству. При такой форме работы:

- увеличивается познавательная активность и творческая независимость учащихся;

- увеличивается сплочённость класса;

- ученик более четко проводит оценку своих возможностей;

- дети получают навыки, нужные для жизни в обществе: ответственность, такт и так далее;

- развивается умение находить решение в конфликтных ситуациях, умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, умение работать в группе.

Групповая поддержка создает чувство защищенности, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх.

2. В ходе изучения учебных дисциплин устанавливаются речевые умения: дети обучаются выражать суждения с применением терминов и понятий, создавать вопросы и ответы в процессии реализации заданий, подтверждение

верности или неверности проделанного действия, доказывают этапы решения учебной задачи.

3. Речевые упражнения «Придумай продолжение текста».

4. Творческие пересказы текста от лица разных героев-персонажей.

5. Упражнение «Повторяем с контролем». Это задание нацелено на формирование у детей умений спрашивать вопросы, чтобы с их помощью находить нужные сведения у партнёра по деятельности. Ученики оформляют списки контрольных вопросов ко всей изученной теме. Далее одни ученики задают свои вопросы, другие отвечают на них, ученики могут попарно отвечать на вопросы друг друга.

Коммуникативные УУД дают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, составлять план и сбалансировано исполнять общую работу, разделять роли, обоюдно проводить контроль действий друг друга, приходить к соглашению, осуществлять обсуждение вопроса, правильно высказывать собственные идеи, выражать поддержку друг другу и продуктивно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

Это работа в парах или группах временного и постоянного состава. Этот вид организации работы содержит серьезное значение на уроке:

- увеличивается объем и глубина понимания усваиваемого материала;
- на развитие знаний, умений и навыков расходуется меньше времени, чем при фронтальной работе;
- возрастает познавательная динамичность и творческая независимость учащихся;
- увеличивается единство класса;
- ученик более четко дает оценку своим возможностям;
- ученики получают навыки, нужные для жизни в обществе;
- ответственность, такт и так далее;

- развивается способность решать конфликтные ситуации, способность слушать собеседника, способность эмоционально сопереживать, способность работать в группе.

Групповая поддержка порождает ощущение безопасности, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх. Для данных видов работы имеются правила [9].

1. Вы беспрепятственно обмениваетесь мнениями. Вы имеете возможность ошибиться. Не критикуйте, а предлагайте.

2. Вы уважаете мнение любого участника.

3. Шум способен возникать только в результате работы.

Роли в группах распределены и время от времени осуществляется их смена для того, чтобы каждый мог реализовать свои силы. Обязанности каждого члена группы сформированы таким образом:

координатор - создает равное участие в работе членов группы, осуществляет планирование этапы работы;

инструктор - помогает, осуществляет координацию направления работы в зависимости от задачи (не отвлекаемся, мы ушли от темы и др.);

секретарь - оформляет идеи, ответы;

заводила - замечает групповые свершения («молодцы», «дадим возможность ответить Данилу» и др.), мотивирует членов группы («мы продвинулись вперед», «интересная идея» и прочее).

В конце урока непременно осуществляется самоанализ.

Новый стандарт, установив требования к образовательным результатам, дает почву для новых идей и новых творческих находок. Произвести выбор из нового главное и приемлемое для себя, научиться и научить использовать новые технологии, но не потерять самое главное и лучшее, что было в старой школе – вот задача современного творчески работающего учителя.

Универсальные учебные действия – это фундамент для создания ключевых компетенций обучающихся. Важно то, что дети имеют возможность почувствовать себя равноправными участниками образовательного процесса.

Они сами себя стремятся научить, независимо получать знания, обучают других. И, в то же время, им принципиально понимать, что в случае проблем учитель способен им посодействовать, направить их действия. Основным на уроке делается совместная работа, появляется взаимопонимание между всеми участниками, увеличивается работоспособность и мотивация к учению. Работать в данном направлении необходимо с первого школьного дня ребенка и до выпуска его изначальной школы, а далее в средних и старших классах.

Таким образом, можно сделать выводы, что специфика интегрированного курса «Окружающий мир» заключается в том, что он соединяет в равной степени природоведческие, обществоведческие и исторические знания. Это помогает развить у младших школьников целостную картину мира, определение места в этом мире человека на базе единства рационально-научного познания и эмоционально-ценностного осмысления ребенком личного опыта общения с людьми и природой. Особенность курса также заключается и в том, что в нем установлена содержательная база для широкого осуществления межпредметных связей всех дисциплин начальной школы. Предмет «Окружающий мир» применяет и тем самым подкрепляет умения, приобретенные на уроках чтения, русского языка, технологии и физической культуры, совместно с ними приучая детей к пониманию окружающего мира.

Главные содержательные направления предмета «Окружающий мир», определенные ФГОС, определены во всех УМК двумя содержательными блоками «Человек и природа», «Человек и общество» (содержание блока «Правила безопасной жизни» отражаются по мере изучения двух первых). Требования к результатам изучения окружающего мира содержат развитие всех видов УУД: личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных.

Таким образом, можно сделать выводы, что предмет окружающего мира в начальной школе обладает возможными предпосылками для формирования коммуникативных и речевых действий, считается базой формирования у учащихся познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

Инструменты ИКТ помогают укрепить всю найденную детьми информацию об окружающем мире, осуществить планирование, провести и наглядно оформить результаты проектной или исследовательской деятельности. Огромное значение для формирования личностных универсальных учебных действий содержит обращение обучающихся к электронным картам, планам местности и реальным объектам, различным источникам информации по всем учебным предметам, помогающее при организации учителем сравнительного анализа работать над развитием критического отношения к информации, помогать избирательности её восприятия.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1 Диагностика универсальных учебных действий на начало опытно- экспериментальной работы

С целью доказательства теоретических положений, указанных нами в бакалаврской работе, был осуществлен педагогический эксперимент, который был направлен на установление уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников.

Для реализации цели, задачи и гипотезы исследования мы применили совокупность научно-исследовательских методов. Одним из таких методов является опытно-экспериментальная работа, которая была проведена в 2016 - 2017 учебном году в МБУ «Школа № 3» города Невьянска, в обычных условиях во время учебного процесса. Для проведения эксперимента выбирались контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 2 «Г» - экспериментальная группа 26 человек, 2 «А» - контрольная группа 26 человек.

Этапы работы над исследованием:

1 этап: определение уровня развития универсальных учебных действий у младших школьников;

2 этап: планирование и апробирование комплекса заданий по формированию универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающий мир;

3 этап: анализ и обобщение полученных данных.

Для установления уровня развития универсальных учебных действий у младших школьников использовались разные апробированные в педагогике и психологии диагностические методики.

Сформировали следующие этапы опытно-экспериментального исследования:

1) констатирующий, диагностический, дающий возможность определить первоначальный уровень развития универсальных учебных действий младших школьников;

2) формирующий, направленный на развитие универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающий мир;

3) контрольный, который дает возможность сформулировать итоги опытно-экспериментальной работы, дать соответствующие заключения.

Показатели и уровни развития учебных действий у младших школьников даны в таблице 3.

Таблица 3

Показатели и уровни развития УУД

Показатели	Уровни	Методики
1	2	3
Структурирование знаний	Высокий уровень - при анализе разделяет объекты в группы по конкретным признакам, систематизирует данные; Средний уровень - при анализе разделяет объекты в группы, но не называет признаков, лежащих в основе деления, систематизирует данные; Низкий уровень - при анализе не разделяет объекты в группы, не может сформировать признаки для деления объектов, не систематизирует данные.	Методика «Классификация» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)
Отбор и выделение нужной информации	Высокий уровень - сформированы аналитические умения, может устанавливать принципы взаимосвязи; Средний уровень - сформированы аналитические умения, с трудом устанавливает принципы взаимосвязи; Низкий уровень - не сформированы аналитические умения, не умеет устанавливать принципы взаимосвязи.	Методика «Аналогии» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

1	2	3
Установление главной и второстепенной информации, независимая направленность и восприятие текстов	<p>Высокий уровень - способен устанавливать признаки для сравнения, определяет объекты для сравнения, осознанно и последовательно проводит операцию сравнения;</p> <p>Средний уровень - не всегда или с трудом устанавливает признаки для сравнения, не всегда может определить объекты для сравнения, но осознанно и последовательно проводит операцию сравнения;</p> <p>Низкий уровень - не может установить признаки для сравнения, не определяет объекты для сравнения, не может осознанно и последовательно проводить операцию сравнения.</p>	Методика «Сравнение» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)
Обобщение знаний	<p>Высокий уровень - может обобщать понятия, устанавливает общие признаки, подбирает обобщающее слово, может найти несоответствие.</p> <p>Средний уровень - не всегда или с трудом может обобщить понятия, установить общие признаки, подбирать обобщающее слово, с трудом находит несоответствие;</p> <p>Низкий уровень - не может обобщать понятия, установить общие признаки, определить обобщающее слово, не может найти несоответствие.</p>	4-й субтест (Замбацвичене Э.Ф.)

Цель констатирующего этапа эксперимента состоит в установлении уровня развития универсальных учебных действий у младших школьников.

В эксперименте участвовали два класса 2 «Г» класс (26 человек) - экспериментальная группа (таблица 4) и 2 «А» класс (26 человек) - контрольная группа (таблица 5). Констатирующий эксперимент был проведен в ноябре 2016 года.

Таблица 4

Список детей 2 «Г» класса - экспериментальная группа

№ п/п	Имя	Фамилия
1.	Борис	Артёменко
2.	Наташа	Барышева
3.	Михаил	Болтун
4.	Наташа	Вальченко
5.	Сергей	Владимирский
6.	Олег	Грабун
7.	Любава	Жуковская
8.	Анастасия	Забелова
9.	Евгений	Зосимов
10.	Петр	Колесник
11.	Юля	Кузнецова
12.	Андрей	Латушкин
13.	Светлана	Масальская

№ п/п	Имя	Фамилия
14.	Сергей	Мицкевич
15.	Алина	Никольская
16.	Елена	Новикова
17.	Игорь	Подшивалов
18.	Александр	Рогачёв
19.	Саша	Сасинович
20.	Назар	Семенов
21.	Ирина	Скадорва
22.	Светлана	Смольская
23.	Александра	Соколова
24.	Соня	Ткаченко
25.	Юля	Цивина
26.	Олег	Черняк

Таблица 5

Список детей 2 «А» класса - контрольная группа

№ п/п	Имя	Фамилия
1.	Алена	Абакумова
2.	Артур	Афанасьев
3.	Светлана	Воробьева
4.	Михаил	Гаврилов
5.	Александр	Гладков
6.	Мария	Груздева
7.	Екатерина	Зимица
8.	Елизавета	Калинина
9.	Александр	Кузин
10.	Олеся	Кузнецова
11.	Даниил	Куприянов
12.	Тарас	Лопатин
13.	Лариса	Майорова

№ п/п	Имя	Фамилия
14.	Александр	Маслов
15.	Евгений	Мелехов
16.	Алена	Митягина
17.	Анастасия	Мухина
18.	Николай	Одинцов
19.	Александра	Русакова
20.	Марина	Савенкова
21.	Соня	Садиева
22.	Вероника	Степанова
23.	Анатолий	Удовенко
24.	Дмитрий	Ульянов
25.	Иван	Федоров
26.	Нина	Фролова

1. Методика «Классификация» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

Установление уровней развития универсальных учебных действий, ориентированные на умение разделять объекты в группы по установленным признакам, систематизировать данные.

Цель: установление умения разделять объекты в группы по установленным признакам, систематизировать данные.

Метод оценивания: индивидуальная работа, письменный опрос.

Описание задания: ученикам было нужно из 10 перечней слов установить понятия, являющиеся лишними в данном перечне. На решение данного задания учащимся отводилось 10 минут.

Оценка результатов: ученик получает 1 балл, если называет лишнее слово и устанавливает обобщающее слово (классифицирует); 0 балл - если задание решено не верно.

Бланк заданий.

1. Заяц, медведь, волк, лиса, дятел.
2. Мария, Иван, Андрей, Константин, Егор.
3. Ручка, карандаш, циркуль, фломастер, маркер.
4. Зима, день, осень, весна, лето.
5. Футбол, теннис, волейбол, гольф, плавание.
6. Машина, троллейбус, автобус, танк, метро.
7. Сосна, ель береза, лиственница, пихта.
8. Неделя, суббота, утро, год, месяц.
9. Цветы, роза, ромашка, василёк, тюльпан.
10. Точка, вопросительный знак, восклицательный знак, многоточие запятая.

Интерпретация полученных результатов.

Высокий уровень 9-10 баллов.

Средний уровень: 5-8 баллов.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

Критерий оценивания: структурирование знаний (способность разделять объекты в группы по установленным признакам, систематизирование данных).

Уровни оценивания.

Высокий уровень: при анализе разделяет объекты в группы по установленным признакам, систематизирует данные.

Средний уровень: при анализе разделяет объекты в группы, но не знает, по каким признакам производил деление, систематизирует данные.

Низкий уровень: при анализе не разделяет объекты в группы, не знает по каким признакам производил деление, не систематизирует данные.

Таблица 6

Анализ результатов исследования по методике «Классификация»

Группы	Уровни развития универсальных учебных действий		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная	3	13	10
Контрольная	5	12	9

Анализ результатов исследования дал нам следующее (таблица 6): в экспериментальной группе на высоком уровне развития универсальных учебных действий младших школьников собрал - 12% (3 ученика), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 38% (10 учеников). В контрольной группе на высоком уровне развития универсальных логических действий младших школьников собрал - 19% (5 учеников), на среднем уровне - 46% (12 учеников), на низком уровне - 35% (9 учеников). Полученные результаты в процентном соотношении представлены на рисунке 1.

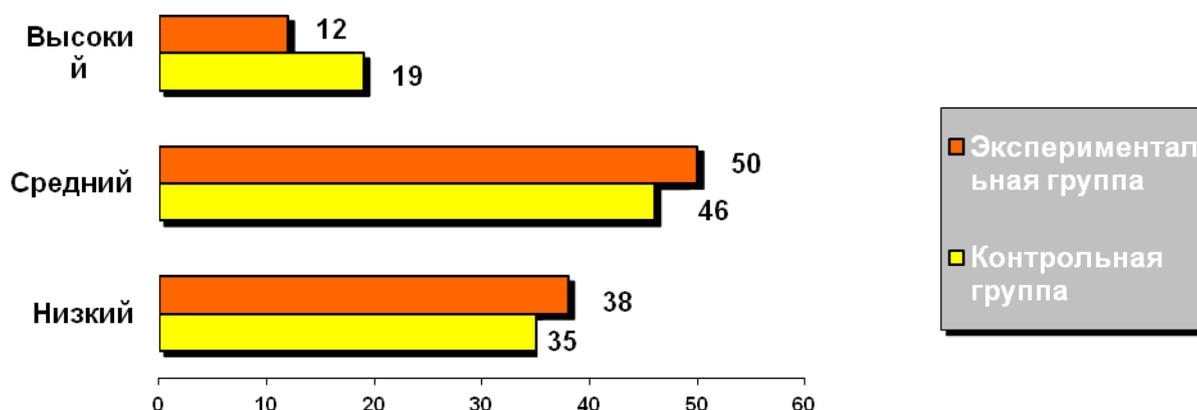


Рис. 1. Результаты исследования по методике «Классификация» (%)

При сравнении полученных результатов из рисунка 1, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень на 7% ниже, чем в контрольной группе; средний уровень в экспериментальной группе на 4% выше, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 3% выше, чем в контрольной группе.

2. Методика «Аналогии» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)

Установление уровней развития универсальных учебных действий, которые направлены на способность, выбирать и отделять необходимую информацию (развитие аналитических умений, умение устанавливать принципы взаимосвязи).

Цель: установление уровня развития аналитических умений.

Метод оценивания: индивидуальная работа, письменный опрос.

Описание задания: ученикам даются три слова. Два первых слова обладают установленной взаимосвязью друг с другом. Задача ученика, произвести анализ в какой взаимосвязи пребывают первые слова и соответственно этой взаимосвязи выбрать пару третьему слову. За каждую правильно сделанную строчку ученик получит 2 балла. Задание имеет пять взаимосвязей, в зависимости от них ограничение времени - 5 минут.

Бланк заданий:

1. делимое - частное = уменьшаемое - ?
а) слагаемое; б) произведение; в) разность; г) умножение; д) деление.
2. балет - балерина = театр - ?
а) режиссер; б) музыкант; в) актриса; г) роль; д) сцена.
3. мёд - пчела = яйца - ?
а) цыплёнок; б) петух; в) курица; г) ферма; д) огород.
4. собака - будка = попугай - ?
а) гнездо; б) дупло; в) клетка; г) дерево; д) тропики.
5. день - ночь = свет - ?
а) солнце; б) фонарь; в) тьма; г) тень; д) рассвет.

Интерпретация полученных результатов.

Высокий уровень 9-10 баллов.

Средний уровень: 5-8 баллов.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

Критерий оценивания: способность выбирать и отделять необходимую информацию (развитие аналитических умений, умение определять принципы взаимосвязи).

Уровни оценивания.

Высокий уровень: развиты аналитические умения, умеет устанавливать принципы взаимосвязи.

Средний уровень: развиты аналитические умения, с трудом устанавливает принципы взаимосвязи.

Низкий уровень: не развиты аналитические умения, не умеет устанавливать принципы взаимосвязи.

Таблица 7

Анализ результатов исследования по методике «Аналогии»

Группы	Уровни развития универсальных учебных действий		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная	6	12	8
Контрольная	6	13	7

Полученные результаты (таблица 7) говорят о том, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 46% (12 учеников), на низком уровне - 31% (8 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 27% (7 учеников). Полученные результаты в процентном соотношении представлены на рисунке 2.

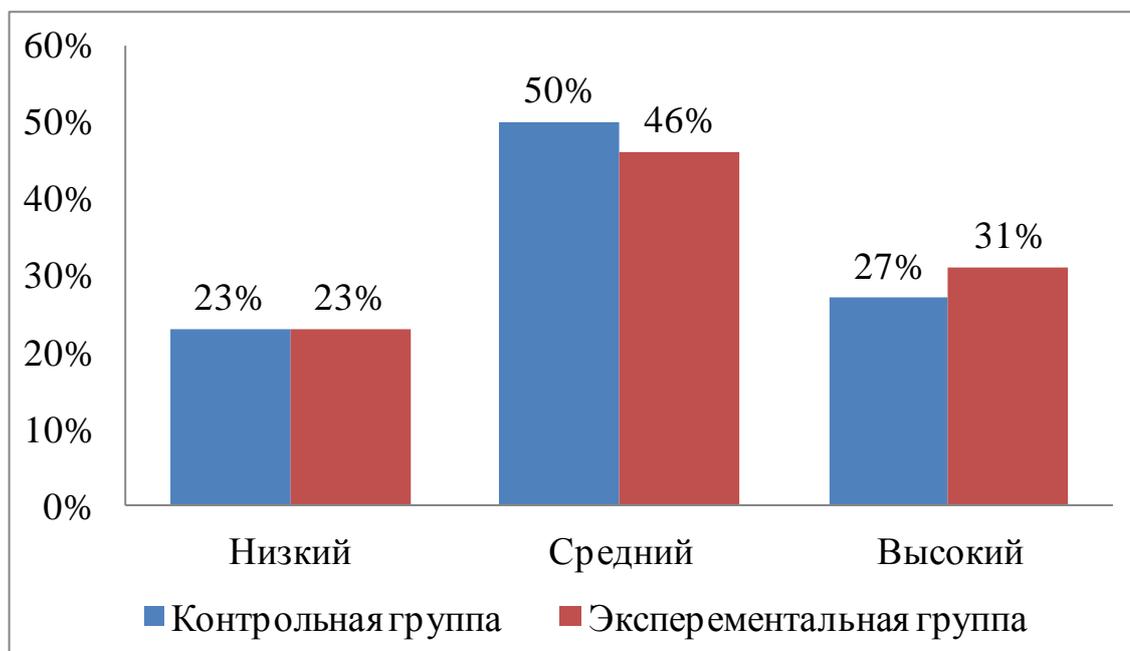


Рис. 2. Результаты исследования по методике «Аналогии» (%)

В результате проведения диагностики из рисунка 2. было установлено, что в экспериментальной группе высокий уровень равен уровню контрольной группы; средний уровень в экспериментальной группе на 4% ниже, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 4% выше, чем в контрольной группе.

3. Методика «Сравнение» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)

Установление уровней развития универсальных учебных действий, которые направлены на установление главной и второстепенной информации, независимую направленность и понимание текстов (способность устанавливать признаки для сравнения, определять объекты для сравнения, осознанно и последовательно проводить операцию сравнения).

Цель: установление у учеников способности определять важные признаки (сравнивать).

Метод оценивания: индивидуальная работа, письменный опрос.

Описание задания: каждый ученик получает карточку с заданием. В начале строчки написано слово, а в скобках написано еще 5 слов. Ученику нужно определить два слова из тех, что записаны в скобках, которые обязаны

показывать важные признаки для слова, записанное в начале строки. За каждый правильный вариант ответа ученику дается 1 балл. Задание нужно решить за 10 минут.

Бланк заданий:

1. Школа (урок, учитель, перемена, знания, друзья).
2. Цветок (растение, аромат, лепестки, колючки, земля).
3. Любовь (цветы, конфеты, человек, чувство, романтика).
4. Книга (автор, чтение, глаза, печать, слово).
5. Горы (снег, вершина, Альпы, высота, солнце).
6. Игра (Штрафы, друзья, игроки, фантазия, правила).
7. Дерево (сад, лес, корни, листья, дача).
8. Город (дома, машины, улицы, люди, трамвай).
9. Море (вода, отпуск, берег, волны, дельфин).
10. День рождения (праздник, подарки, друзья, семья, веселье).

Интерпретация полученных результатов.

Высокий уровень: 9-10 баллов.

Средний уровень: 5-8 баллов.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

Критерий оценивания: установление главной и второстепенной информации, независимая направленность и понимание текстов (способность устанавливать признаки для сравнения, определять объекты для сравнения, осознанно и последовательно проводить операцию сравнения).

Уровни оценивания:

Высокий уровень: может устанавливать признаки для сравнения, выбирает объекты для сравнения, осознанно и последовательно проводит.

Средний уровень: не всегда или с трудом устанавливает признаки для сравнения, не всегда может выбрать объекты для сравнения, но осознанно и последовательно проводит операцию сравнения.

Низкий уровень: не может устанавливать признаки для сравнения, не выбирает объекты для сравнения, не может осознанно и последовательно проводить операцию сравнения.

Таблица 8

Анализ результатов исследования по методике «Сравнение»

Группы	Уровни развития универсальных учебных действий		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная	5	13	8
Контрольная	4	15	7

Проведя анализ всех данные исследования (таблица 8) можно сформулировать вывод о том, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 19% (5 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 31% (8 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 15% (4 ученика), на среднем уровне - 58% (15 учеников), на низком уровне - 27% (7 учеников). Полученные результаты в процентном соотношении показаны на рис 3.

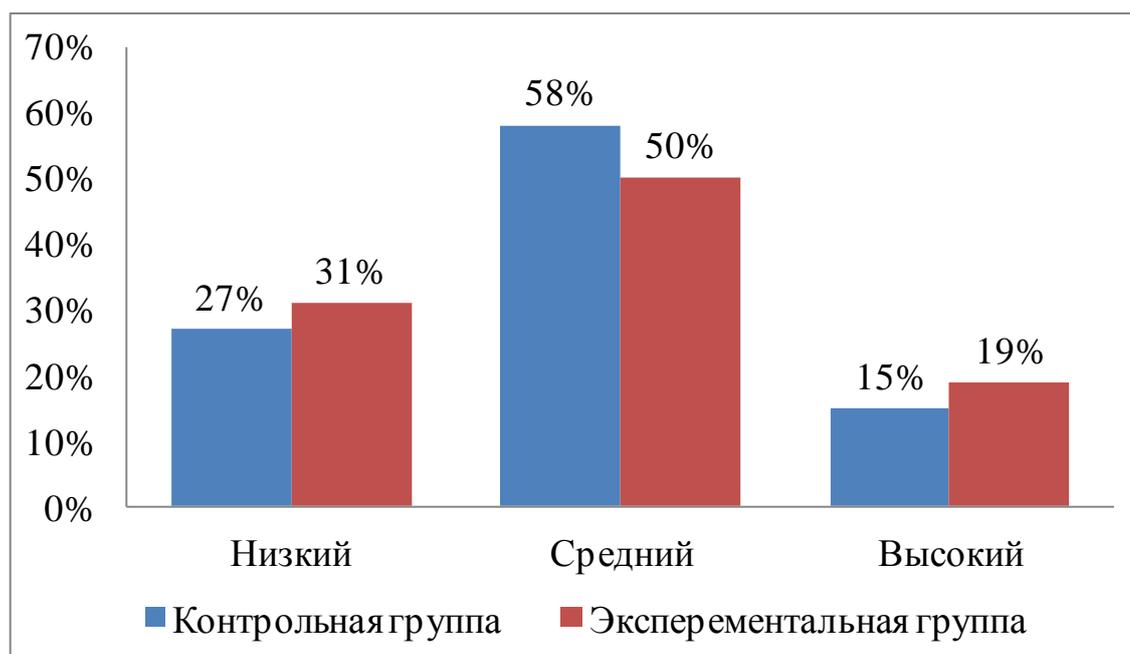


Рис. 3. Результаты исследования по методике «Сравнение» (%)

Проводя сравнение полученных результатов из рисунка 3, приходим к выводу, что в экспериментальной группе высокий уровень находится на 4% выше, чем в контрольной группе; средний уровень в экспериментальной группе на 8% ниже, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 4% выше, чем в контрольной группе.

4-й субтест (Замбацявичене Э.Ф.)

Установление уровней развития универсальных учебных действий, направленных на обобщение знаний (способность обобщать понятия, определять общие признаки, выбирать обобщающее слово, находить несоответствие).

Цель: установление у учеников умения обобщать.

Метод оценивания: индивидуальная работа, письменный опрос.

Описание задания: учащийся обязан назвать понятие, объединяющее два слова в каждом задании субтеста. За правильный ответ с первой попытки получает 1 балл. Задание решается за 5 минут.

Бланк заданий.

1. Метла, лопата ...
2. Окунь карась ...
3. Лето, зима ...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, шиповник ...
6. Шкаф, диван ...
7. День, ночь ...
8. Слон, муравей ...
9. Июнь, июль ...
10. Дерево, цветок ...

Интерпретация полученных результатов.

Высокий уровень: 9-10 баллов.

Средний уровень: 5-8 баллов.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

Критерий оценивания: обобщение знаний (способность обобщать понятия, определять общие признаки, выбирать обобщающее слово, находит несоответствие).

Уровни оценивания:

Высокий уровень: умеет обобщать понятия, определяет общие признаки, выбирает обобщающее слово, может найти несоответствие.

Средний уровень: не всегда или с трудом может обобщить понятия, определяет общие признаки, выбирать обобщающее слово, с трудом находит несоответствие.

Низкий уровень: не умеет обобщать понятия, определять общие признаки, выбирать обобщающее слово, не найти несоответствие.

Таблица 9

Анализ результатов субтеста

Группы	Уровни развития универсальных учебных действий		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная	6	11	9
Контрольная	5	13	8

Проведя анализ данных субтеста (таблица 9) приходим к выводу, что: в экспериментальной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 42% (11 учеников), на низком уровне - 35% (9 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 19% (5 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 31% (8 учеников). Полученные результаты в процентном соотношении отражены на рисунке 4.

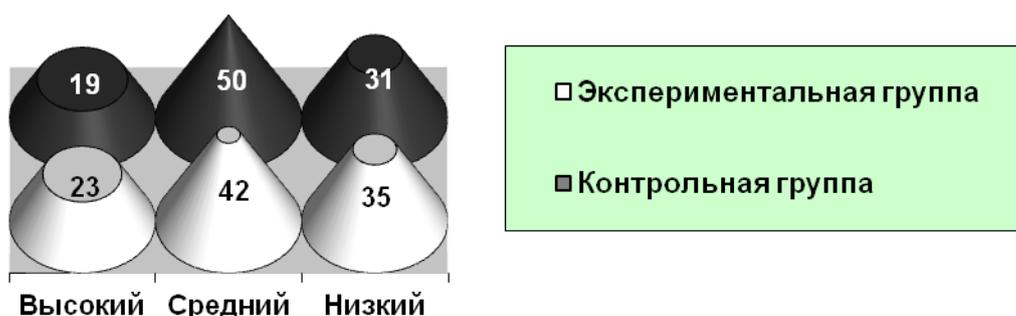


Рис. 4. Результаты исследования субтеста (%)

По результатам проведенных методик исследования был установлен итоговый уровень развития универсальных учебных действий младших школьников (таблица 10).

Таблица 10

Уровни развития универсальных учебных действий младших школьников

Уровни	Баллы
Высокий уровень	35-40 баллов
Средний уровень	20-34 баллов
Низкий уровень	19 баллов и ниже

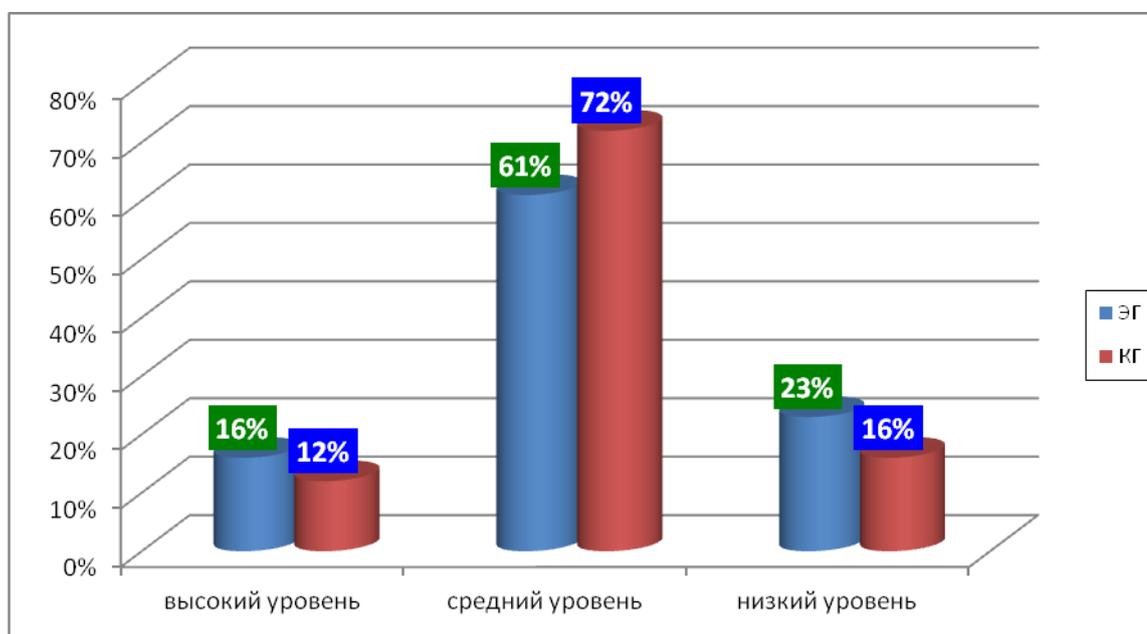


Рис. 5. Уровни развития универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

По результатам исследования, можно судить о том, что в экспериментальной группе высокий уровень на 4% выше, чем в контрольной группе; средний уровень в экспериментальной группе на 11 % ниже, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 7% выше, чем в контрольной группе.

Таким образом, проведя анализ всех данных, очевидным стало то, что универсальные общеучебные действия у младших школьников развиты в

недостаточной степени, так как на низкий уровень пришлось 23% в экспериментальной и 16% в контрольных группах. Мы решили установить, можно ли их повысить в ходе применения разных заданий на уроках окружающий мир.

2.2 Методическая система и условия формирования универсальных учебных действий (на примере материала по предмету «Окружающий мир»)

На основе констатирующей части исследования была определена цель формирующего этапа эксперимента: развитие универсальных учебных действий младших школьников.

Формирующий этап эксперимента включал в себя изучение, организацию и осуществление мероприятий, которые направлены на развитие универсальных учебных действий у младшего школьника при помощи проектной деятельности.

Формирующий эксперимент содержал в себе работу над проектами, объединёнными общей темой - «Будь природе другом».

Процесс мероприятий формирующего этапа опытно-экспериментальной работы представлен в тематическом плане (таблица 11).

Таблица 11

Тематический план проектной деятельности младших школьников в учебном процессе по формированию УУД

Стадия работы над проектом	Суть работы	Развитие УУД
Подготовка	Определение темы, цели и задач проекта. Подбор рабочей группы	- умение осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации; - умение формулировать
Планирование	а) Найти источники необходимой информации. б) Определить способы сбора и анализа информации.	- умение осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации; - умение формулировать

	<p>в) Определить способы оформления результатов (формы проекта)</p> <p>г) Определение критериев оценки результатов проекта.</p> <p>д) Сформировать блок задач для каждого участника рабочей группы</p>	<p>проблему;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение находить основания и критерии для классификации объектов; - умение контролировать процесс и результаты деятельности
Исследование	<p>1. Сбор и уточнение информации (основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты и т.п.)</p> <p>2. Выявить («мозговой штурм») и обсудить альтернативы, возникшие при выполнении проекта.</p> <p>3. Выбрать оптимальный вариант хода проекта.</p> <p>4. Поэтапное выполнение исследовательских задач проекта</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации; - умение формулировать проблему; - умение устанавливать причинно-следственные связи; - умение контролировать процесс и результаты деятельности; - умение самостоятельно создавать способы решения проблемы
Выводы	<p>Анализ информации.</p> <p>Формулирование выводов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение осуществлять обработку информации; - умение дифференцировать, классифицировать
Представление (защита) проекта и оценка его	<p>Подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов (возможные формы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - коллективный самоанализ и оценка результатов деятельности

Следуя данному плану проектной работы младших школьников, в ходе учебной работы были разработаны и представлены три ученических проекта: «Мир вокруг нас», «Животный мир вокруг нас» и «Зимующие птицы». Предложенные темы были рассмотрены ребятами на уроках «Окружающий мир», поэтому проектная работа не вызвала особой сложности. В каждом проекте ребята выделили проблемную ситуацию и представили способы её разрешения путём выполнения творческих заданий. В проекте «Мир вокруг нас» проблемная ситуация предстала в форме вопроса «Почему люди не оберегают нашу планету?». Проблемная ситуация в проекте «Животный мир вокруг нас» была сформулирована следующим образом: «Спасение животных от загрязнения и разрушения окружающей среды». Вопросом «Как помочь

зимующим птицам?» ознаменовалась проблемная ситуация проекта под названием «Зимующие птицы».

Ход работы над проектами.

Проект «Мир вокруг нас»

Этапы проекта:

1) Подготовка. Установление темы и цели проекта.

Цель: создать бережное отношение к природе через расширение знаний об окружающем мире.

Задачи: 1) Дать ответы на такие вопросы (Что такое природа? Зачем нужно оберегать природу? Почему природа важна для нас?); 2) Сделать творческое задание (Изготовить плакат об охране природы).

2) Планирование.

Источниками информации послужили: учебник и рабочая тетрадь по курсу «Окружающий мир»; сеть Интернет, наблюдения за природной окружающей средой на пришкольном участке. Работу было решено представить в форме демонстрационных материалов по разрабатываемой теме, а также устного доклада.

3) Исследование.

На уроке окружающего мира во время изучения параграфа «Охрана природы» учащимся нужно было самостоятельно найти проблемную ситуацию на странице учебника. В ходе выполнения задания учащиеся собирали необходимую информацию по теме проекта, обсуждали ход выполнения проекта. После выполнения задания проводилась работа по подготовке демонстрационного материала, велось обсуждение по проблеме исследования.

4) На этапе анализа информации и формулирования выводов делался акцент на формирование УУД. Ученики с помощью учителя анализировали свою работу, проверяли выполнение решений проблемы проекта. Ученики готовились к публичной защите своего исследования по теме проекта.

5) Представление проекта.

Для представления работы был организован классный час на параллели первых классов. Ученики экспериментального класса должны были продемонстрировать свой проект, а также доказать свою проблемную ситуацию и способ её разрешения, что является признаком развития УУД посредством проектной деятельности.

Проект «Животный мир вокруг нас»

Этапы проекта:

1) Подготовка. Установление темы и цели проекта.

Цель: расширение и обобщение знаний и животных, формирование бережного отношения к животному миру.

Задачи: 1) Провести исследование по данным вопросам (Зачем животным нужен лес? Какие животные обитают в нашем лесу? Как можно помочь животным?); 2) Сделать творческое задание (Придумать информационный буклет).

2) Планирование.

Учебник и рабочая тетрадь по курсу «Окружающий мир», Интернет, опросы и наблюдения послужили источниками информации для работы над данным проектом. Формой отчёта о процессе осуществления проекта с характеристикой полученных результатов стал устный отчёт с демонстрацией материалов.

3) Исследование.

В ходе исследовательской работы над проектом «Животный мир вокруг нас» ученики получили задание рассмотреть предложенную иллюстрацию, назвать проблемную ситуацию, представленную на иллюстрации, и предложить способы разрешения проблемы. После выполнения задания проводилась работа по подготовке демонстрационного материала, проводился сбор необходимой информации. Велось обсуждение хода выполнения проекта.

4) Выводы.

С помощью учителя младшие школьники выполняли анализ своей работы и проверяли способы разрешения проблем, заявленных в проекте. Активно

велась подготовка к публичной защите работы. В ходе решения задач формировались УУД младших школьников.

5) Представление проекта.

Защита проекта проводилась на классном мероприятии параллели первоклассников. Ученики экспериментального класса освещали проблемную ситуацию и доказывали эффективность способов её разрешения. Демонстрация наглядных материалов по теме проекта сопровождалась устным докладом. В процессе защиты проекта у младших школьников выявлялись признаки развития УУД.

Проект «Зимующие птицы»

Этапы проекта.

1) Подготовка. Установление темы и цели проекта.

Цель: получение экологических знаний о зимующих птицах.

Задачи: 1) Найти информацию по следующим вопросам (Какие птицы зимуют у нас в городе? Почему зимующим птицам нужна помощь? Для чего птицам нужен лес?); 2) Сделать творческое задание (Придумать кроссворд по своей теме и сделать кормушку для птиц из бросового материала).

2) Планирование.

Методы и приёмы работы над проектом: работа с учебником и рабочей тетрадью по курсу «Окружающий мир»; наблюдение за птицами в их природной среде, сбор информации в сети Интернет, творческая трудовая деятельность «Сделай сам: кормушка для зимующих птиц». Отчётом о проделанной работе был выбран устный доклад в сопровождении демонстрационных материалов, включающих фотоотчёт о развешивании самодельных кормушек.

3) Исследование.

Наблюдения за птицами на прогулке: внешний вид, повадки, питание, сходства и отличия. На уроках технологии проводилось занятие по лепке птичек из пластилина, составлении композиции «Снегири у ветки рябины». Было проведено занятие по конструированию кормушек из бросового

материала. После проведения занятий ученики с помощью учителя приступили к сбору недостающей информации и подготовке демонстрационного материала. В ходе обсуждения проекта была разработана оптимальная форма представления итогов работы.

4) Формулирование выводов.

На этом этапе ученики анализировали результаты проведённой работы, обобщали и классифицировали информацию. Готовились к защите проекта на классном мероприятии. В ходе решения задач этапа вылась работа по развитию УУД.

5) Представление проекта.

По традиции местом представления итогов проектной работы стал классный час, проведённый на параллели. Ребята с удовольствием представляли ученикам других классов свой проект. К фотоотчёту по кормушкам присоединились наглядные плакаты, освещающие проблему проекта и пути её разрешения.

Темы, которые младшие школьники изучали на уроках курса «Окружающий мир», стали актуальными для разработки ученических проектов. Проектная работа была направлена на формирование умения нахождения проблемы и способов её разрешения, выбора наиболее эффективных способов решения.

При работе над проектом учащиеся демонстрировали умения в сборе и обработке информации, структурировании знаний, выборе критериев для сравнения и классификации объектов, а также в составлении плана выступления. Наиболее важными в проектной работе стали умения контролировать процесс и результат своей деятельности.

При организации последующих занятий учитывалась важная особенность - педагог перед началом занятия должен иметь примерный план работы, но его направления будут задаваться репликами и фразами школьников при обсуждении. Исследование станет эффективной формой работы для развития познавательных универсальных учебных действий только тогда, когда оно

будет значимо для каждого обучающегося, когда у каждого школьника появится личное отношение к происходящему, вследствие чего могут появиться различные вопросы, важно выделить главный вопрос и второстепенные, стараясь в ходе работы ответить на каждый. За счет такого интереса и будет выстраиваться содержание занятий.

Особое внимание обращалось на формы занятий и организации работы с обучающимися. При подготовке к учебному исследованию со школьниками второго класса учитывались их психологические особенности, поэтому для удержания внимания занятия выстраивались в форме обсуждений, бесед, работы с доской. Важным было создание условий, чтобы не только рассказать и объяснить обучающимся необходимые принцип того или иного действия, но и давать возможность его совершить.

Стоит обратить внимание на установку перед работой, которая давалась обучающимся. При выполнении заданий проводились разъяснения, способствующие тому, чтобы каждый ребенок четко понимал, зачем он это делает и что получит в итоге. Тем самым оказывалось стимулирование волевых процессов, которые влияют и на самостоятельность школьника.

Как наиболее эффективная была выбрана работа в группе. Она позволяла принимать обучающимся на себя разные роли, обсуждать поставленные вопросы, учиться аргументировать свое мнение, не бояться высказывать его. Координировал работу группы педагог, так как обучающиеся второго класса еще учатся организовать свою деятельность.

Каждое занятие рассчитывалось на 40—45 мин., темп выбирался в зависимости от настроения школьников.

Занятие №1. Я познаю мир с помощью исследования

Возраст участников: 8-9 лет.

Цели занятия: образовательные:

- познакомиться с окружающими природными объектами;
- провести наблюдение за объектами живой природы в естественной среде.

воспитательные:

- посмотреть на окружающий мир с позиции исследователя.

коррекционно-развивающие:

- учиться планировать свою деятельность;
- научиться проводить маленькие учебные исследования объектов природы и фиксировать результаты наблюдений.

Оборудование: метровая лента, исследовательские листы.

Ход занятия.

Введение. На первом этапе работы педагог с помощью наводящих вопросов выяснял, что обучающиеся знают о таком процессе как исследование: что, по их мнению, можно исследовать, зачем нужно исследование, кто занимается исследованием и т.д.

Ответы школьников.

- «Исследование - это когда зачем-то наблюдают».
- «Обычно исследованием занимаются ученые, но мы тоже можем исследовать».
- «Можно исследовать что угодно».
- «Если бы мы не исследовали, то ничего бы не знали».

Установка на работу. Педагог, продолжая обсуждение, сделал акцент на том, что изучать можно разные объекты и явления, и он предлагает начать с окружающего мира. Затем педагог обратил внимание школьников к такому природному объекту, как дерево, попросил посмотреть в окно и спросил о том, что они знают о деревьях.

Ответы школьников.

- «Они высокие».
- «Есть старые и молодые деревья».
- «У них есть листики и ветки».
- «Деревья сужаются к вершине».
- «У деревьев есть кольца, по которым можно определить, сколько им лет».

- «Есть разные виды деревьев».

Затем школьникам был задан следующий вопрос «Как вы думаете, отличается ли толщина стволов у разных видов деревьев? С чем это может быть связано?».

Взглянув еще раз в окно, ответ школьников был «отличается». Тогда педагог поставил их ответ под сомнение, спросив насколько они уверены в своем ответе и могут ли они доказать свое утверждение здесь и сейчас. Второклассники засомневались, и педагогом было предложено узнать действительно ли это так. Школьники согласились. Далее необходимо было порассуждать, как это можно доказать.

Школьники совместно с педагогом составили план действий.

- Определить территорию, на которой будем исследовать деревья.
- Выяснить, какие виды деревьев растут на школьной территории.
- Выяснить, что мы знаем об этих видах деревьев.
- Определить количество деревьев, необходимое для измерения.
- Подумать, как будем узнавать результат, что для этого нужно сделать (педагог предусмотрел необходимые средства для измерения - метровые ленты).
- Подумать, как будут фиксироваться результаты (здесь педагог предложил заранее заготовленные исследовательские листы и раздал их школьникам; при создании исследовательского листа, нужно оставить место для фиксации появляющихся вопросов).

Исследовательский лист №1

<i>I вид деревьев</i>		<i>II вид деревьев</i>	
1.		1.	
2.		2.	
3.		3.	

- Измерить деревья.
- Посчитать и сделать выводы.

Выполнение плана.

- Школьниками совместно с педагогом была выбрана школьная территория, куда и отправились на прогулку.

- Совершив небольшой обзор по школьной территории, было выяснено, что большинство деревьев - это березы и тополя. Второклассники внесли данные названия в исследовательский лист.

- Школьники, основываясь на собственных знаниях и на наглядном примере, выяснили следующую информацию по исследуемым деревьям: «стволы имеет разную кору (по цвету); на деревьях растут разные листочки; чем старше дерево, тем толще ее ствол» (так как на территории школы мы нашли и взрослые березы и недавно посаженные). Но о толщине стволов, никто не мог сказать никакой точной информации.

- Осмотрев территорию еще раз, обучающиеся решили ограничиться 15 деревьями каждого вида, то есть всего необходимо было измерить 30 деревьев.

- Далее школьники определили, что для дальнейших действий необходимо средство для измерения. Саша предложил измерять с помощью обхвата рук, но после выяснилось, что измерения будут неточными. Алина предложила попробовать с помощью линейки, но, как оказалось, она не изгибается, поэтому этот вариант тоже не подошел. После чего Саша сказал: «Есть специальная лента, швеи используют ее». Педагог предоставил, заранее подготовленные, метровые ленты. Измерительный инструмент был найден. Далее педагог напомнил школьникам, что они уже выяснили, толщина ствола дерева сужается к верху, возник вопрос о том, каким способом тогда нужно измерять. Женя предложил определить высоту, на которой они будут измерять ширину. Но тогда необходимо определить, как они будут находить данную высоту, с помощью каких средств. Школьники сразу предложили измерять метровой лентой, педагог предложил пофантазировать и представить, что у них нет метровой ленты, тогда школьники нашли другой способ определить высоту измерения - назначить одного ученика, который будет измерительным показателем. Выбор был сделан в пользу второго предложения.

- У каждого школьника был на руках индивидуальный исследовательский лист, они еще раз ознакомились с ними. Педагог раздал каждому ручки. И также сообщил, что на данных исследовательских листах можно фиксировать все, что второклассники посчитают нужным.

- Было выбрано направление, и школьники начали измерять ширину стволов деревьев, фиксируя результаты. Примерно, после половины измеренных деревьев, школьники начали делать выводы, что ширина стволов отличается. После чего Соня предложила сложить все полученные результаты по разным видам деревьев и выяснить, какой вид дерева окажется «толще». Все обучающиеся согласились на предложение, продолжая измерять деревья.

- Закончив измерения и вернувшись в кабинет, обучающиеся принялись считать. Результаты таковы: общая ширина всех берез - 1302 см, общая ширина всех тополей - 1710, 5 см, что говорит о том, что в сумме тополя оказались шире, чем березы (школьники предположили, что это связано с возрастом деревьев); самая узкая ширина у березы - 52 см, самая широкая - 122 см; самая узкая ширина у тополя - 66 см, самая широкая - 218 см (школьники отметили, что такая ширина связана со сросшимися стволами деревьев). Также школьники во время прогулки увидели тополь, у которого оторвана часть коры, и в разрезе было видно ее толщину, они принялись быстрее ее измерять и выяснилось, что она составляет 4 см.

По окончанию занятия детям дается домашнее задание.

Запишите три утверждения к каждой из форм.

1. На прогулке я увидел (что, кого), мне стало непонятно, так как .
2. Известно, что. Как же так?

Занятие №2. Я - исследователь (работа с теорией)

Педагог заранее проверил домашнее задание, чтобы предусмотреть будущие направления развития содержания занятий и найти подходящую литературу для работы.

- Грибы на деревьях. Почему они растут не на всех деревьях? Влияет ли это на рост деревьев?

- Деревья с двумя стволами. Как такое возможно?
- Муравьи. Как маленькие муравьи могут носить такие большие палочки?

- Отчего зависит толщина коры дерева?

Возраст участников: 8-9 лет

Цели занятия.

Образовательные:

- узнать об особенностях исследовательской деятельности;
- узнать об этапах учебного исследования;
- расширить знания о грибах, растущих на деревьях.

Воспитательные:

учиться выстраивать взаимоотношения при работе в группах.

Коррекционно-развивающие:

- учиться отбирать необходимую информацию для ответа на вопрос;
- учиться составлять план своей деятельности;
- учиться проводить поиск нужной информации.

Оборудование: карточки с этапами исследования, обычная доска, мел
Ход занятия:

Введение. В начале занятия педагогу необходимо было выяснить, какие вопросы появились у школьников во время прогулки, и зафиксировать их на доске (обращение к домашнему заданию). Далее школьники кратко восстановили события и результаты прошлого занятия. После чего педагогом было предложено вспомнить все действия, которые пришлось проделать для ответа на вопрос, но сделать это в группе.

Работа в группах. Педагогом был выдан раздаточный материал - карточки с основными этапами исследования (задать вопрос; предположить; составить план действий; осуществить план; сделать выводы).

Второклассникам было необходимо:

- упорядочить предложенные этапы;
- вспомнить действия, совершенные на прошлом занятии;

- обсудить, к какому этапу исследования относится каждое действие.

Школьники без особого затруднения выполнили первые два задания, в последнем потребовалось вмешательство педагога, как координатора работы, в итоге конкретные действия и этапы исследования были соотнесены, выводы сделаны.

Далее педагог обратил внимание обучающихся на зафиксированные вопросы в начале занятия, и предложил школьникам выбрать тему для дальнейшего исследования. Обучающиеся стали одновременно предлагать свои варианты, поэтому педагог выстроил работу следующим образом: школьники по очереди высказывали свои предпочтения (максимум две темы), педагог отмечал их на доске. По окончании обсуждения, посчитав количество меток по каждой теме, было выяснено, что всем школьникам, без исключения, была интересна тема о грибах, растущих на деревьях. Поэтому дальнейших споров не возникло и обучающиеся приступили к исследованию, но теперь следуя по его этапам.

Школьниками было выяснено, что первый этап - это постановка вопроса (проблематизация).

Постановка вопроса. Данный этап очень важен, так как от него зависит то, насколько осознано школьники будут работать и искать ответ на вопрос. Для начала педагог выяснил те вопросы, которые возникли по данной теме у каждого обучающегося. Были зафиксированы следующие вопросы: Вредят ли деревьям грибы, растущие на них? Можно ли есть грибы, растущие на деревьях? Почему на каких-то деревьях они растут, а на каких-то нет? Они растут только внизу ствола или высоко тоже, отчего это зависит? Чем грибы, растущие на деревьях, отличаются от обычных грибов? После чего предстояло выбрать исследовательский (основной) вопрос, на который мы будем искать ответ. Был выбран вопрос «Вредят ли деревьям грибы, растущие на них?», так как обучающиеся пришли к выводу, что узнать ответ на вопрос очень важно, ведь если грибы действительно вредят деревьям, то школьники могут помочь им не погибнуть. Ответ на этот вопрос и будет являться целью исследования.

Выдвижение гипотезы (предположения). Следующим этапом было выдвижение предположения. Педагог предложил обучающимся подумать, какой ответ они могут получить в итоге работы, основываясь на вопросе исследования. В нашем случае школьники вышли на следующие предположения: грибы, растущие на деревьях, вредят их росту; грибы, растущие на деревьях, не вредят им; грибы, растущие на деревьях, приносят им пользу; не все грибы, растущие на деревьях, вредят им; все грибы, растущие на деревьях, вредят им. Все предположения оказались логичны и проверяемы, поэтому школьники сами выбирали предположение, которое они будут доказывать. Саша предложил выбрать первое предположение, Соня была за четвертое, другие обучающиеся приняли либо одну, либо другую сторону. Педагог предложил каждой стороне аргументировать свою позицию. Сторона Саши в свою защиту сказали, что они видели «грибы на деревьях, которые были небольшие ростом, и некоторые их ветки были сухие». Сторона Сони утверждала, что «это не значит, что в этом виноваты грибы». После долгого обсуждения было выбрано первое предположение, и педагог помог его сформулировать точнее - грибы, растущие на деревьях, негативно влияют на жизнь и рост деревьев.

Обоснование. Для ответа на поставленный вопрос и подтверждения или опровержения выдвинутого предположения школьникам необходимо было составить план действий, ориентируясь на опыт первого занятия. Сначала второклассники неупорядоченно предполагали возможные действия (все фиксировалось на доске), после чего педагог помогал выбрать возможные действия (основываясь на наличии оборудования, литературы и т.д.) и упорядочить их.

- Выяснить, что мы знаем о грибах, растущих на деревьях.
- Выяснить, где мы можем встретить такие грибы.
- Придумать, как мы будем фиксировать новую информацию.
- Выяснить, что необходимо нам для проведения исследования.

Педагог помог сформировать следующие пункты плана.

- Узнать, что есть в литературе и в сети Интернет о грибах, растущих на деревьях.

- Изучить эти грибы (посмотреть, потрогать, понюхать).

Школьникам выдается домашнее задание:

Заполни таблицу:

Домашнее задание №2

Я знаю, что...		Я узнал (прочитал, спросил, услышал)...	
1.		1.	
2.		2.	
3.		3.	

Педагог предложил рекомендуемый список литературы:

- Атлас-определитель «Грибы», 2012 (Т. А. Ильина)
- Энциклопедия «Грибы. 250 видов съедобных, ядовитых и лечебных грибов», 2013 (М. Н. Сергеева)
- Энциклопедия грибов. Режим доступа: <http://wikigrib.ru>

Занятие №3. Я - исследователь (практика)

Педагог заранее учел, какие средства и материалы могут понадобиться в ходе исследования: линейка, листы, ручки, возможность распечатать информацию о грибах.

Возраст участников: 8-9 лет.

Цели занятия.

Образовательные:

- узнать о характере влияния на рост и жизнь деревьев грибов, растущих на их стволах.
- найти ответ на исследовательский вопрос;
- формировать умение применять полученные знания для ответа на исследовательский вопрос.

Воспитательные:

учиться смотреть на окружающий мир с позиции исследователя.

Коррекционно-развивающие:

- учиться сравнить полученную информацию;

- учиться находить необходимую информацию, используя метод наблюдения.

Оборудование: обычная доска, цветные мелки, исследовательский лист.

Ход занятия.

Введение. В начале занятия был восстановлен исследовательский вопрос и план действий для дальнейшего поиска ответа. После чего началась подготовка к исследованию.

Обмен информации. Каждому школьнику предлагалось сделать небольшое сообщение по своему домашнему заданию. Все желающие могли поделиться найденной информацией. Педагог фиксировал на доске ответы школьников в виде кластера. По завершению выступлений второклассникам предложили рассмотреть всю имеющуюся информацию об объекте и выбрать, какая информация может нам понадобиться при исследовании объекта и поиске ответа на вопрос. Красным цветом школьники отмечали ненужную информацию, синим - которая может пригодиться, зеленым - самую важную информацию (обучающиеся сами работали у доски). Таким образом, было выяснено, что грибы, растущие на деревьях, бывают разной формы, разных размеров, называется по-разному (и у каждого свои особенности), бывают съедобные и несъедобные, что грибы, растущие на деревьях, могут быть как санитарями леса, так и губителями деревьев. Это зависит от того где именно они растут (на пнях, на живых деревьях, на засохших деревьях и т.д.) и от названия гриба.

Определение территории. Так как вопросы о грибах появлялись на первом занятии во время прогулки, было ясно, что обучающиеся обнаружили такие грибы на школьной территории.

Определение того, как фиксировать результаты. Фиксировать результаты школьники решили с помощью исследовательского листа (опираясь на первое занятие), но в этот раз были необходимы другие параметры. Вместе с педагогом, основываясь на уже имеющейся информации, школьники выдели следующие: ширина гриба, его цвет, форма (наличие ножки), запах,

дополнительная информация. После чего школьникам было предложено самим изобразить себе исследовательский лист, расположить критерии так они считают нужным.

Поиск оборудования. Школьники выяснили, что для исследования им понадобится линейка и исследовательские листы. Также педагог предложил распечатать информацию, найденную обучающимися, о разных грибах, для дальнейшего поиска ответа на вопрос.

Исследование объекта. После того как все было готово, школьники под руководством педагога вышли на прогулку исследовать объект. Педагог еще раз восстановил в памяти второклассников вопрос, на который они ищут ответ. Придя на место, школьники принялись заполнять свой исследовательский лист, каждый из них попробовал измерить гриб линейкой, потрогать его, понюхать и записать все данные.

Проверка. Записав все данные, не отходя от места, школьники продолжили поиск ответа на вопрос, начиная сравнивать свое описание и описание грибов в источниках (обратились к распечатанной информации). Соотнеся уже найденную информацию в литературе и полученную в ходе исследования, школьники определили вид и название гриба. Выяснилось, что это Чешуйчатый трутовик, он поражает ствол деревьев, вызывая белую гниль, что приводит к усыханию дерева.

В конце занятия педагог выдал домашнее задание.

1. Запиши 2-3 утверждения к форме.
2. На занятиях-исследованиях я научился.

Занятие №4. Я узнал...

Возраст участников: 8-9 лет.

Цели занятия.

- обобщить полученные знания о грибах, растущих на деревьях, и характер их влияния на жизнь и рост деревьев.

Воспитательные:

- узнать, что можно исследовать в будущем. коррекционно-развивающие:

- учиться осуществлять рефлексивную деятельность;
- учиться обобщать полученные знания, делать необходимые выводы.

Оборудование: обычная доска, мел, изображения (корзина, мясорубка, чемодан), магниты.

Ход занятия.

Введение. Педагогом было организовано обсуждение о том: получилось ли найти ответ на вопрос; что именно помогло в этом; можно ли было что-то делать, ответили ли мы на второстепенные вопросы.

Формулировка выводов. Опираясь на домашнее задание, школьникам необходимо было поделиться выводами, которые у них получились. Педагог разделил доску на части (по количеству участников) и фиксировал выводы каждого, после чего школьники могли сравнить, что они узнали общего, а что каждый для себя. Было выяснено, что школьники в ходе занятий, смогли не только ответить на исследовательский вопрос, но и узнать множество разной информации о грибах и растениях окружающих их.

Рефлексия. На данном этапе обучающимся было предложено написать небольшие индивидуальные сообщения о проделанной исследовательской работе (что понравилось / не понравилось, общие впечатления, что узнали, о чем бы еще хотели узнать, нравится ли работа в группе и т.д.). После чего школьники прикрепили свои сообщения на доску под одним из изображений: под корзиной (означает, что все сто они узнали и сделали не пригодится им в дальнейшем и эти знания можно забыть), под мясорубкой (означает, что некоторые полученные знания пригодятся в будущем, а некоторые нет), под чемоданом (означает, что все знания, которые были получены, нужно запомнить, они обязательно понадобятся в будущем). Трое обучающихся посчитали, что полученные знания обязательно пригодятся им в будущем. Двое решили, что не все знания в дальнейшем им пригодятся.

Применение. Основываясь, на результатах предыдущей индивидуальной работы, педагог предложил школьникам подумать о том, куда могут пригодиться эти знания, можно ли продолжить исследование о грибах. Школьники предположили, что исследование можно продолжить, задавшись другими вопросами. Например, некоторых заинтересовал новый вопрос, зависит ли от толщины коры появление грибов на стволе дерева. Также обучающиеся отметили, что не обязательно продолжать данную тему. Таким способом работы, который они освоили, можно исследовать и другие объекты. Также школьники сказали, что полученные знания они смогут использовать на уроках предмета «Окружающий мир».

Занятие №5. Хочу рассказать Возраст участников: 8-9 лет.

Цели занятия.

Образовательные:

- изучить понятие и правила построения стендового доклада.

Воспитательные:

- помогать формированию культуры взаимоотношений при работе в группах;

- помогать формированию культуры презентации полученных результатов.

Коррекционно-развивающие:

- учиться группировать полученную информацию;
- учиться ориентироваться в полученных знаниях;
- учиться обмениваться с одноклассниками и родителями знаниями, которые получили в результате работы.

Ход занятия.

Введение. Формы презентации полученных данных могут быть различны. Педагог предложил обучающимся такую форму презентации как стендовый доклад. Его подготовка это творческий процесс, где обучающимся нужно и красочно оформить результаты, и вновь проявить свои умения работать в группе, и суметь интерпретировать полученные данные в изображение (схему, таблицу, кластеры и т.д.). Кроме того, обучающимся нет необходимости

рассказывать о своих достижениях всем, они могут это сделать только для тех, кому действительно интересно. Стендовый доклад - это отличный способ проверить умение оформлять полученные результаты так, чтобы они стали понятны и доступны каждому. На данном этапе занятия педагог объясняет обучающимся, что такое стендовый доклад и правила его построения: наглядность, соотношение иллюстраций и текста, доступность.

Оформление. Педагог предложил школьникам оформить результаты исследования для их презентации другим: одноклассникам, классному руководителю, родителям.

Презентация. Педагог заранее обговорил с классным руководителем место в классе, где можно будет закрепить готовую работу, так, чтобы другим обучающимся она была доступна для просмотра. После того, как обучающиеся оформили свой доклад, они совместно с педагогом зафиксировали его на стене в классе и предложили одноклассникам ознакомиться с их работой. На стенд обратили внимание все, кто находился в данный момент в кабинете. Одноклассники с большим любопытством спрашивали о том, что школьники делали, что обозначает рисунок, что они узнали. Обучающиеся, проводившие учебное исследование, старались ответить на все вопросы, пересказывая свои действия. Презентация помогла укрепить личную значимость проведенного исследования.

Оценка. По окончании презентации педагог оценил работу обучающихся по критериям:

- самостоятельность выбора необходимой информации для исследования объекта (1 балл - вся информация была выбрана и отображена верно с помощью педагога; 2 балла - информация была выбрана и отображена верно с частичной помощью педагога (подсказками или направляющими вопросами); 3 балла - информация была выбрана и отображена верно без помощи педагога);

- самостоятельность составления плана действий (1 балл - план действий полностью был составлен с помощью педагога; 2 балла - план действий полностью был составлен с частичной помощью педагога

(подсказками или направляющими вопросами); 3 балла - план действий полностью был составлен без помощи педагога);

- умение определять источник информации (1 балл - в выбранных источниках нет информации для ответа на поставленный вопрос; 2 балла - в выбранных источниках можно частично найти информацию для ответа на поставленный вопрос; 3 балла - в выбранных источниках есть необходимая информация для ответа на поставленный вопрос);

- самостоятельность в умении сравнивать и группировать предметы (1 балл - предметы сгруппированы / сравнены верно с помощью педагога; 2 балла - предметы сгруппированы / сравнены верно с частичной помощью педагога (подсказками или направляющими вопросами); 3 балла - предметы сгруппированы / сравнены верно без помощи педагога);

- самостоятельность в формулировке выводов (1 балл - вывод сформулирован верно с помощью педагога; 2 балла - вывод сформулирован верно с частичной помощью педагога (подсказками или направляющими вопросами); 3 балла - вывод сформулирован верно без помощи педагога).

На основании проведенных занятий и выявленных особенностях организации учебного исследования мы сформулировали следующие педагогические рекомендации:

При организации учебного исследования для обучающихся второго класса нет необходимости задавать четкие, конкретные рамки занятия, достаточно иметь примерный план работы, а направление будут задавать школьники, основываясь на своих интересах. Важно создать условия, при которых обучающиеся смогут без боязни или смущения высказывать свои мысли.

Во время организации прогулки (наблюдения в естественной среде) школьникам можно предоставить фотоаппарат для того, чтобы они фиксировали то, что их удивило или очень заинтересовало. Далее, опираясь на снимки, можно выстраивать обсуждение о том, почему именно это школьники

запечатлели. Такое обсуждение является еще одним способом для выбора темы исследования.

При выборе темы важно предоставить школьникам свободу выбора. Желание узнать о каком-то объекте или явлении должно исходить от них, через непонимание увиденного и появления вопросов об этом.

Школьники во время занятий обязаны хорошо понимать, что они делают и зачем. Это понимание не всегда появляется перед выполнением действий, оно может прийти и во время совершения действия, но главное учащемуся осознать его, а не проделать по принципу «потому что сказали». Педагог может добиться такого понимания с помощью рефлексивных вопросов или вопросов на уточнение.

Педагогу не стоит употреблять сложные исследовательские термины, так как для второклассников они еще не понятны и не имеют смысловой нагрузки. Школьники не только не поймут ваши слова, но и вскоре начнут отвлекаться от вашей речи.

При выборе источников важно учитывать возраст обучающихся. Они должны быть доступны и понятны для младших школьников. Кроме того, не стоит рекомендовать большое количество литературы, так как одной из задач наших занятий является научить учащегося самому находить необходимую информацию для ответа на вопрос, а рекомендованные источники должны быть лишь ориентиром для поиска.

При групповой работе, особенно на практическом этапе, необходимо организовать работу так, чтобы каждый обучающийся имел возможность сделать каждое запланированное действие. Также у каждого школьника должен быть свой индивидуальный исследовательский лист, где фиксируются результаты и появляющиеся вопросы.

Таким образом, в результате работы на уроках «Окружающий мир» у младших школьников формировались универсальные учебные навыки.

2.3 Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На основе констатирующей и формирующей частей эксперимента нами была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать вывод.

В апреле месяце 2017 года учащимся в контрольной и экспериментальной группах был проведен диагностический срез по тем же методикам, что и в констатирующем этапе эксперимента.

Для проведения контрольного среза были выбраны следующие методики:

1. Методика «Классификация» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.);
2. Методика «Аналогии» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.);
3. Методика «Сравнение» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.);
4. 4-й субтест (Замбацявичене Э.Ф.).

1. Методика «Классификация» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

Определения уровня развития универсальных учебных действий, которые направлены на умение разделять объекты в группы по конкретным критериям, систематизировать данные.

На основе анализа (рисунок 6) установлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне развития универсальных учебных действий младших школьников было - 27% (7 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников). В контрольной группе на высоком уровне развития универсальных учебных действий младших школьников было - 19% (5 учеников), на среднем уровне - 54% (14 учеников), на низком уровне - 27% (7 учеников).

Проанализировав результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента (рисунок 6) возможно сформулировать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий увеличился на 15%, средний уровень остался на прежнем уровне, а низкий уровень уменьшился на 15%. В контрольной группе высокий уровень

развития универсальных учебных действий остался таким же, средний уровень повысился на 8%, а низкий уровень понизился на 8%.

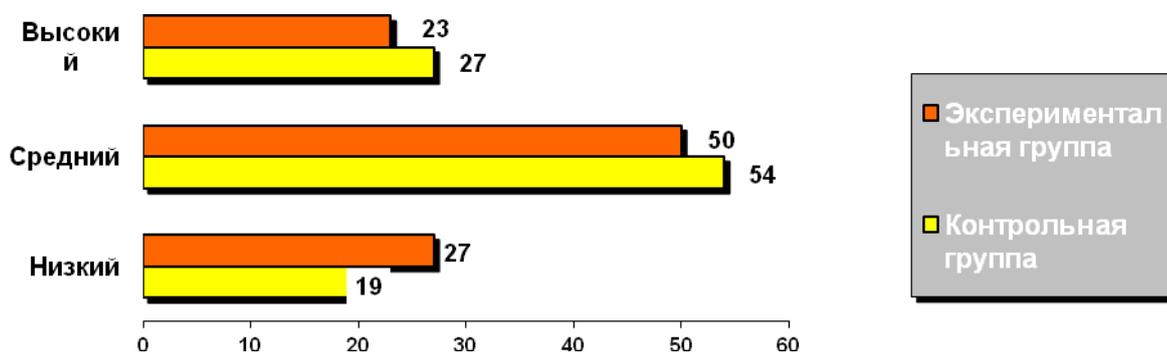


Рис. 6. Итоги исследования по методике «Классификация» (%)

2. Методика «Аналогии» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

Определение уровня развития универсальных учебных действий, которые направлены на способность, выбирать и определять необходимую информацию (создание аналитических умений, умение устанавливать принципы взаимосвязи).

После обработки результатов мы получили следующие данные (рисунок 7): в экспериментальной группе на высоком уровне - 31% (8 учеников), на среднем уровне - 46% (12 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 46% (12 учеников), на низком уровне - 31% (8 учеников).

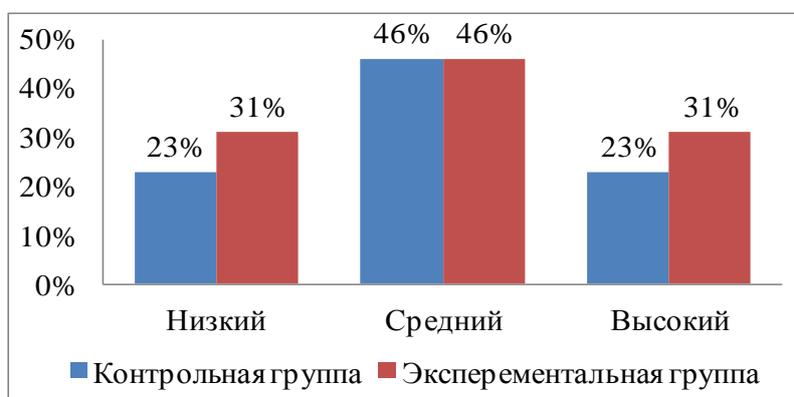


Рис. 7. Итоги исследования по методике «Аналогии» (%)

Проанализировав результаты методики на контрольном этапе эксперимента, которые отражены на рисунке 7, установлено, что в экспериментальной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий увеличился на 8%, средний уровень не изменился, низкий уровень понизился на 8%. В контрольной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий остался без изменения, средний уровень понизился на 4%, низкий уровень повысился на 4%.

3. Методика «Сравнение» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

Определение уровня развития универсальных учебных действий, которые направлены на определение основной и второстепенной информации, независимую направленность и понимание текстов (способность устанавливать признаки для сравнения, выбирать объекты для сравнения, осознанно и последовательно проводить операцию сравнения).

На основе анализа (рисунок 8) установлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 27% (7 учеников), на среднем уровне - 54% (14 учеников), на низком уровне - 19% (5 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 15% (4 учеников), на среднем уровне - 62% (15 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников).

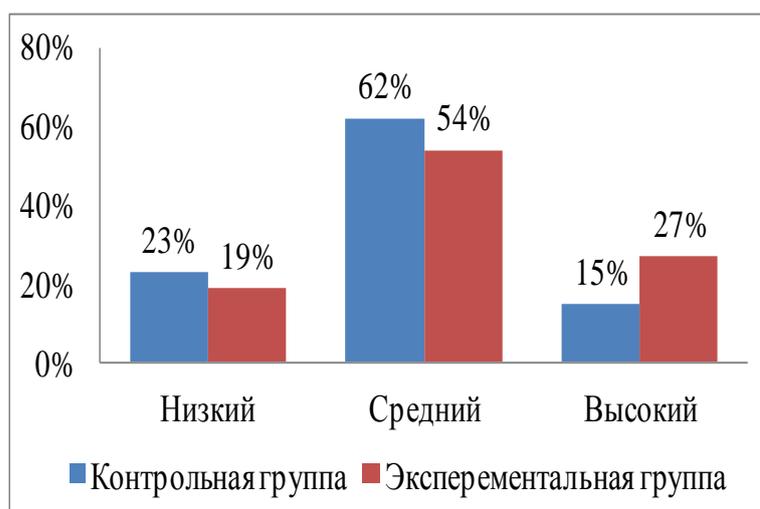


Рис. 8. Итоги исследования по методике «Сравнение» (%)

На основе результатов методики на контрольном этапе эксперимента (рисунок 8) можно сделать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий увеличился на 8% средний уровень повысился на 4%, низкий уровень понизился на 12%. В контрольной группе высокий уровень сформированности универсальных учебных действий остался без изменения, средний уровень повысился на 4%, низкий уровень понизился на 4 %.

4. 4-й субтест (Замбацявичене Э.Ф.).

Определение уровня развития универсальных учебных действий, которые направлены на обобщение знаний (способность обобщать понятия, определять общие признаки, выбирать обобщающее слово, умение находить несоответствие).

После обработки результатов мы получили следующие данные (рисунок 9): в экспериментальной группе на высоком уровне - 27% (7 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 47% (12 учеников), на низком уровне - 30% (8 учеников).

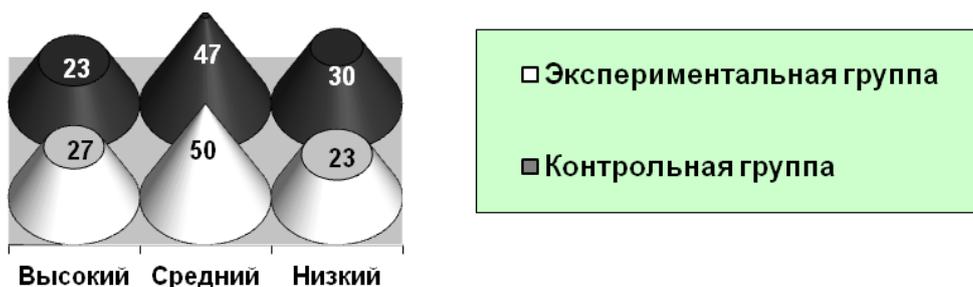


Рис. 9. Итоги исследования субтеста (%)

На базе анализа итогов методики на контрольном этапе эксперимента (рисунок 9) возможно сформулировать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий увеличился на 4%, средний уровень повысился на 8%, низкий уровень понизился на 12%. В контрольной группе высокий уровень развития универсальных учебных

действий увеличился на 4%, средний уровень понизился на 4%, низкий уровень остался без изменения.

При этом, проанализировав все результаты исследования приходим к следующему: в экспериментальной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 54% (14 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 12% (3 ученика), на среднем уровне - 69% (18 учеников), на низком уровне - 19% (5 учеников).

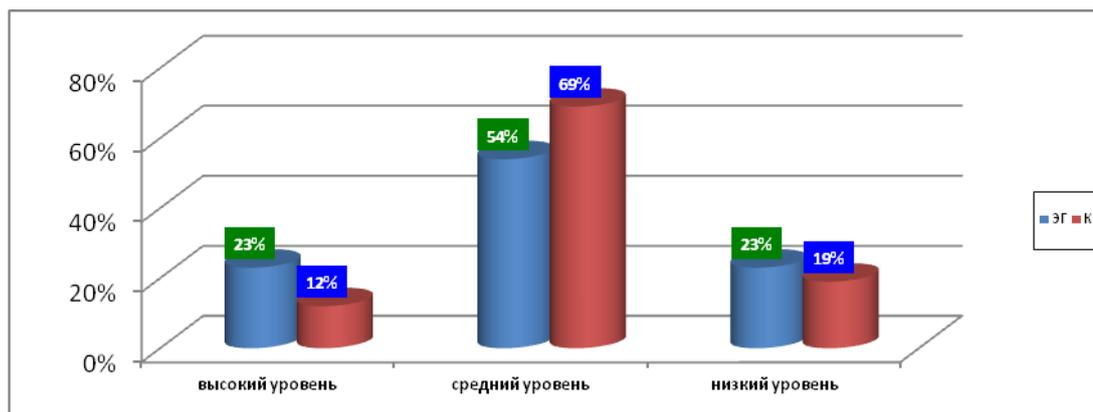


Рис. 10. Уровни развития универсальных учебных действий младших школьников на контрольном этапе эксперимента

В экспериментальной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий увеличился на 11%, средний уровень понизился на 11%, низкий уровень понизился на 11%. В контрольной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий увеличился на 4%, средний уровень понизился на 7%, низкий уровень повысился на 3%.

Таким образом, на основе опытно-экспериментального исследования появляется следующий вывод, что использование на практике проектно-исследовательской работы на уроках окружающий мир, включающий в себя задания по развитию универсальных учебных действий помогает повышению уровня развития универсальных учебных действий. Анализ результатов позволил выявить положительную динамику. В экспериментальной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий увеличился на 11%, средний уровень понизился на 11%, низкий уровень понизился на 11%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При исследовании психолого-педагогической литературы было установлено, что развитие универсальных учебных действий считается одной из важных задач на современном этапе обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения устанавливает новые цели и задачи образования. Целью образования является общекультурное, индивидуальное и познавательное развитие учащихся, которая обеспечивает такую основную компетенцию, как умение учиться. Главным направлением становится переход к организации учебной работы, субъектом которой являются обучающиеся, а педагог является организатором и помощником. В связи с этим большую популярность обретают приемы и методы, формирующие умения самостоятельно извлекать новые знания, отбирать нужную информацию, ставить гипотезу, делать выводы и умозаключения. Новая форма образования подразумевает динамичную творческую работу учеников младшего школьного возраста. Для эффективного развития универсальных учебных действий у младших школьников нужно включать их в исследовательскую работу, придумывать для них проблемные обстоятельства на уроках окружающий мир, где обучающиеся будут улучшать навыки самостоятельный поиск решения проблемы, смогут самостоятельно воспринимать новые знания.

В первой главе нашей работы мы рассматривали понятие универсальные учебные действия. Были изучены теоретические базы в ходе развития универсальных учебных действий таких психологов и педагогов как А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарский, О.А. Карабанова, В.И. Андреев, А.Н. Леонтьев.

В ходе изучения предмета исследования были выявлены условия, позволяющие увеличить уровень развития универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающий мир.

На основании изученной научной литературы, мы сделали вывод о том, что развитие универсальных учебных действий очень важно в современной школе. Обучение литературному чтению формирует положительные предпосылки для развития у младших школьников универсальных учебных действий. Регулярная и четко ориентированная работа может помочь развитию интеллекта и творчества у учеников. Но развитие универсальных учебных действий не является предметом специального исследования и остается достаточно не разработанным. Поэтому современный этап образования акцентирует внимание на развитии универсальных учебных действий. Это является причиной противоречий между нуждой развития универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающий мир и слабой методической поддержкой данного процесса.

Для решения возникшей проблемы нами был разработаны уроки окружающий мир, включающий в себя задания по развитию универсальных учебных действий, который был апробирован на базе МБУ «Школа№3» города Невьянска. На момент начала эксперимента учащиеся экспериментальной группы находились на низком уровне 23% учащихся, на среднем - 65%, на высоком уровне 12% учащихся. Учащиеся контрольной группы обладали низким уровнем 16% учащихся, средним - 76% и на высоком уровне 8% учащихся.

В основе разработанных уроков входят задания по развитию универсальных учебных действий. В содержание урока вошли задания на развитие классификационных и аналитических умений, на развитие способности устанавливать важные признаки (сравнивать), умения систематизировать, обобщать полученные знания. Методики, которые проводились на контрольном этапе эксперимента, сформулировали то, что в экспериментальной группе высокий уровень развития универсальных учебных действий повысился на 11%, средний уровень понизился на 11%, низкий уровень понизился на 11%.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод о том, что определенная нами гипотеза о том, что развитие универсальных учебных действий у младших школьников будет эффективным, если: определить понятие «универсальные учебные действия» и установить критерии развития универсальных учебных действий; применить в учебный процесс совокупность заданий по развитию универсальных учебных действий нашла подтверждение, поскольку создан комплекс заданий и условия направленные на развитие универсальных учебных действий у младших школьников.

Таким образом, разработанный нами уроки окружающий мир, включающий в себя задания по развитию универсальных учебных действий, помогает активно развивать универсальные учебные действия в начальной школе. Поскольку большинство заданий проходят в игровой форме, то каждый учащийся оказывается вовлечённым в учебный процесс, который не просто учитывает возрастные особенности ребёнка, но и формирует у него познавательные умения необходимые современному школьнику.

Цель нашего исследования была достигнута, гипотеза нашла своё подтверждение. Тема данной работы на современном этапе образования является актуальной и требует дальнейшего изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаскина, А. А. Особенности проявления эстетического отношения при восприятии действительности [Текст] / А. А. Адаскина // Вопросы психологии. – 1999. – № 6. – С. 100-109.
2. Акимова, М. К. Индивидуальность учащихся и научный подход [Текст] / М. К. Акимов, В. Т. Козлова. – М. : Знание, 1992. – 77 с.
3. Андронова, О. С. Формирование универсальных учебных действий в образовательном процессе как средство реализации ФГОС [Электронный ресурс] / О. С. Андронова. – URL : <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn-p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/632112/> (дата обращения: 11.06.2017).
4. Барышева, Т. А. Диагностика эстетического развития личности [Текст] : учеб.-метод. пособие / Т. А. Барышева ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб. : Изд-во РГПУ, 1999. – 140 с.
5. Бесова, М. А. Педагогика современной школы [Текст] : теоретич. аспект : учеб. пособие / М. А. Бесова. – М.: МГУ, 2014. – Ч. 2. – 251 с.
6. Боженкова, Л. И. Универсальные учебные действия и цели обучения математике [Текст] / Л. И. Боженкова, С. П. Беребердина // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2012. – № 1 (82). – С. 46-51.
7. Бордовская, Н. В. Педагогика [Текст] : учеб. для студентов вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб. : Питер, 2011. – 304 с.
8. Бурлаков, И. В. Информационные технологии в процессе развития личности [Текст] / И. В. Бурлаков. – М. : Класс, 2014. – 89 с.
9. Бэрн, Р. Агрессия [Текст] : учеб. пособие / Р. Бэрн, Д. Ричардсон ; пер. с англ. С. Меленевской, Д. Викторовой. – СПб. : Питер, 2007. – 330 с.
10. Виды универсальных учебных [Текст] // Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – М., 2010. – С. 28-32.

11. Виноградова, Н. Ф. О соотношении предметных, общеучебных и универсальных умений в содержании начального образования [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Иностранные языки в школе. – 2008. – № 4. – С. 11-15.
12. Виноградова, Н. Ф. Окружающий мир как учебный предмет в начальной школе: особенности, возможности, методические подходы [Текст] / Н. Ф. Виноградова, О. А. Рыдзе. – М. : Первое сент., 2008. – 68 с.
13. Воровщиков, С. Г. Разработка метапредметной образовательной программы в начальной школе [Текст] / С. Г. Воровщиков // Управление начальной школой. – 2013. – № 1. – С. 5-13.
14. Воспитание младшего школьника [Текст] : пособие для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений, учителей нач. кл. и родителей / сост. Л. В. Ковинько. – М. : Академия, 2011. – 288 с.
15. Гайнуллина, Р. А. Формирование универсальных учебных действий и компетенций как условие достижения стандартов в образовательном процессе [Электронный ресурс] / Р. А. Гайнуллина. – URL : <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn-p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/599535/> (дата обращения: 11.04.2017).
16. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников [Текст] : теоретич. и практ. аспекты / И. А. Гришанова. – Ижевск : Ин-т компьютер. исслед., 2006. – 267 с.
17. Давыдов, В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Текст] / В. В. Давыдов, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – № 3/4. – С. 14-19.
18. Дашкин, М. Е. Коммуникативные умения специалистов системы «Человек-человек» [Текст] / М. Е. Дашкин. – М. : Педагогика, 2000. – 256 с.
19. Дереклеева, Н. И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроке и во внеклассной работе [Текст] : игровые задания / Н. И. Дереклеева. – М. : Аспект-Пресс, 2005. – 345 с.

20. Деятельность учителя по формированию учебных универсальных действий [Электронный ресурс]. – URL : <http://ir-zhi.ru/teachers/fgos-noo/uud/> (дата обращения: 12.03.217).
21. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей [Текст] : сб. науч. тр. / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – М. : НИИОПП, 1981. – 157 с.
22. Дубровина, И. В. Психология [Текст] : учеб. для студентов сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан ; под ред. И. В. Дубровиной. – М. : Академия, 2004. – 464 с.
23. Из опыта организации воспитания ученического коллектива [Текст] : сб. материалов пед. практики / под ред. В. Е. Гмурмана. – М. : АПН РСФСР, 1955. – 179 с.
24. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2011. – 151 с.
25. Калашникова, Н. Г. Формирование у младших школьников общего умения решать задачи [Текст] : схемы анализа, рекомендации, фрагм. уроков / Н. Г. Калашникова, Т. Г. Блинова. – Волгоград : Учитель, 2011. – 158 с.
26. Кириллова, Г. Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения [Текст] / Г. Д. Кириллова. – М. : Просвещение, 1980. – 159 с.
27. Козлова, И. В. Формирование УУД средствами технологии педагогических мастерских [Текст] / И. В. Козлова // Начальная школа. – 2014. – № 5. – С. 19-25.
28. Коротаева, Е. В. Основы педагогического взаимодействия [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Е. В. Коротаева ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2016. – 160 с.
29. Ломов, Б. Ф. Проблема общения в психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов // Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов ; отв. ред. А. В. Брушлинский, В. А. Кольцова. – М., 1999. – С. 183-217.

30. Методика воспитательной работы [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Аджиева [и др.] ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2007. – 160 с.
31. Михайлина, М. Ю. Работа со школьником [Текст] / М. Ю. Михайлина // Профилактика детской агрессивности : теоретич. основы, диагностич. методы, коррекцион. работа / авт.-сост. М. Ю. Михайлина. – Волгоград, 2014. – С. 23-37.
32. Молокова, А. В. Начальная школа: Современный урок в условиях информатизации [Текст] : учеб.-метод. пособие / А. В. Молокова. – Новосибирск : Эгида, 2010. – 102 с.
33. Молокова, А. В. Современные технологии на современном уроке [Электронный ресурс] / А. В. Молокова. – URL : <https://edu.evnts.pw/materials/133/15382/> (дата обращения: 17.08.2017).
34. Морозова, О. П. Педагогический практикум [Текст] : задачи и вопр. : учеб. пособие для высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2012. – 320 с.
35. Мошнина, Р. Ш. Типовые задания по формированию универсальных учебных действий. Окружающий мир. 3 класс [Текст] / Р. Ш. Мошнина. – М. : Просвещение, 2014. – 80 с.
36. Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива [Текст] : вопр. теории / Л. И. Новикова. – М. : Педагогика, 1979. – 142 с.
37. Педагогика [Текст] : учеб. для студентов вузов / Л. П. Крившенко [и др.] ; под ред. В. П. Крившенко. – М. : Проспект, 2012. – 432 с.
38. Педагогическая диагностика как эффективная форма контроля динамики становления универсальных учебных действий младших школьников [Электронный ресурс] / Л. Е. Журова [и др.] // Начальное образование. – 2010. – № 1. – С. 8-13. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=13081737/> (дата обращения: 17.08.2017).

39. Петерсон, Л. Г. Программа надпредметного курса «Мир деятельности» по формированию общеучебных организационно-рефлексивных умений и связанных с ними способностей и личностных качеств у учащихся 1-4 классов общеобразовательной начальной школы [Текст] / Л. Г. Петерсон. – М. : Школа 2000, 2009. – 40 с.
40. Петрова, И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника [Электронный ресурс] / И. В. Петрова // Молодой ученый. – 2011. – № 5. – С. 151-155. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=16361955/> (дата обращения: 27.04.2017).
41. Петрова, И. В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младшего школьника на уроках окружающего мира [Текст] / И. В. Петрова // Актуальные задачи педагогики : материалы междунар. науч. конф., декабрь 2011 г., г. Чита,. – Чита, 2011. – Т. 2. – С. 113-116.
42. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л. Л. Алексеева [и др.] ; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009. – 120 с.
43. Плешаков, А. А. Окружающий мир. 2 класс [Текст] : учеб. для образоват. учреждений с прил. на электрон. носителе : в 2 ч. /А. А. Плешаков. – М. : Просвещение, 2011. – Ч. 2. – 143 с.
44. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / И. П. Подласый. – М. : Просвещение : ВЛАДОС, 2006. – 432 с.
45. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. колледжей / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 400 с.
46. Подходова, Н. С. Моделирование как универсальное учебное действие при изучении математики [Текст] / Н. С. Подходова // Начальная школа. – 2011. – № 9. – С. 34-41.

47. Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования [Электронный ресурс]. – /URL :: <http://college.ru/pedagogam/450/468/474/488/> (дата обращения: 21.06.2017).

48. Работа психолога в начальной школе [Текст] / М. Р. Битянова [и др.]. – М. : Совершенство, 1998. – 352 с.

49. Развитие речи. 5-9 классы [Текст] : инновацион. технология обучения / авт.-сост. О. А. Дюжева. – Волгоград : Учитель, 2012. – 167 с.

50. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст] : учеб.-метод. комплект / А. И. Савенков. – Самара : Учеб. лит., 2007. – 207 с.

51. Система оценивания сформированности универсальных и предметных учебных действий первоклассников в ходе освоения ООП НОО [Текст]. – М. : АПК и ППРО, 2012. – 134 с.

52. Собкин, В. С. Место новых информационных технологий в жизни современного школьника [Текст] / В. С. Собкин, Ю. М. Евстигнеева // Социальные и психологические последствия применения информационных технологий : материалы междунар. интернет-конф., 20 марта-30 апреля 2001 г. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; под ред. А. Е. Войскунского, – М., 2001. – С. 16-21.

53. Солдатенкова, Е. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках окружающего мира [Текст] / Е. Солдатенкова // Учитель. – 2015. – № 4. – С. 84-88.

54. Социальные и психологические последствия применения информационных технологий [Текст] : материалы междунар. интернет-конф., 20 марта-30 апреля 2001 г / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; под ред. А. Е. Войскунского. – М. : [б. и.], 2001. – 120 с.

55. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Электронный ресурс] / Н. М. Горленко [и др.] // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=17717697> (дата обращения: 11.06.2017).

56. Узикова, Л. А. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе [Электронный ресурс] / Л. А. Узикова. – URL : <https://infourok.ru/formirovanie-uud-na-urokah-v-nachalnoy-shkole-1581585.html> (дата обращения: 11.06.2017).

57. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – М. : Просвещение, 2011. – 33 с.

58. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе [Электронный ресурс]. – URL : <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/2013/10/28/formirovanie-universalnykh-uchebnykh> (дата обращения: 11.06.2017).

59. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях вариативности учебно-методических комплексов [Текст] : метод. рекомендации / Краснояр. краевед. ин-т повышения квалификации и проф. переподготовки работников образования ; под ред. Г. В. Раицкой. – Красноярск : ККИПКиППРО, 2011. - 79 с.

60. Шкуричева, Н. А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности [Текст] / Н. А. Шкуричева // Начальная школа. – 2011. – № 11. – С. 4-9.

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Порошикина Наталья
Кафедра ТМОЕМУ
результаты проверки Порошикина Наталья
Иришвили

Дата 6.12.17

Ответственный
нормоконтролер



(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагиат» №
«Обеспечение доступа к информации системы авто
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента
ФИО Порошикина Наталья
института/факультета ИПиПД получены следующие

Оригинальный текст составляет 59,89

Дата 11.12.2018



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема: «Педагогические условия формирования у младших школьников
универсальных учебных действий на уроках «Окружающий мир»

Студента Поротниковой Натальи Александровны,
Обучающийся БН-41z группы заочного отделения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы правильно
корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности по теме
выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать
появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и решать
поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил в полной мере творческие
качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, активность.

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения
написании ВКР студент соблюдал сроки написания ВКР, систематично
с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточную
работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие
положения параграфа, глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные
достоверные выводы из проделанной работы, умение пользоваться научными
профессиональной направленности.

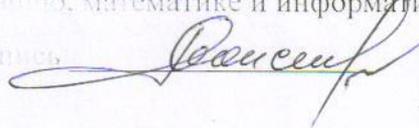
Заключение соотносено с задачами исследования, отражает основные результаты.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Поротниковой Натальи Александровны
соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе
Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Научный руководитель Моисеева Людмила Владимировна
доктор педагогических наук профессор Кафедра теории и методики
естествознания, математике и информатике в период детства

Подпись



Дата 02.11.2017г.