Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства

Управление процессом формирования у детей дошкольного возраста логических приёмов мышления

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

_____ _____
(дата) (подпись)

Исполнитель:
Наурзбаева Айна Балгужаевна,
студент группы БУ-57z

_____
(подпись)

Научный руководитель:
Ручкина Валентина Павловна,
канд. пед. наук, доцент

_____
(подпись)

Екатеринбург, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..……..…… 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ……... 7
1.1. Сущность основных понятий, составляющих содержание логического мышления ……..……..……..…… 7
1.2. Психолого - педагогические условия развития логического мышления старших дошкольников ……..... 10
1.3. Понятия о начальных приемах логического мышления…….. 17
1.4. Методы развития приемов логического мышления старших дошкольников 20
1.5. Анализ исследований по управлению процессом формирования развития логических приемов мышления дошкольников……... 25
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ……. 30
ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ ПО РАЗВИТИЮ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА……... 32
2.1. Диагностика уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста..……..…….. 32
2.2. Опытно – поисковая работа по развитию логических приемов мышления старших дошкольников…….……... 43
2.3. Сравнительный анализ результатов исследования……. 53
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ ……... 58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ …….. 64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1…… 69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2……. 70

ВВЕДЕНИЕ

Проблема интеллектуального развития и воспитания детей дошкольного возраста является одной из самых актуальных проблем педагогики XXI века, века информационных технологий.

Высокие требования жизни к организации обучения и воспитания несут за собой необходимость поиска новых, более эффективных психолого-педагогических подходов к организации и управлении. Главным интегративным показателем результативности образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении является уровень сформированности логического мышления. Не случайно, в последние годы, органами районного управления образованием наблюдается рост запроса на анализ эффективности работы дошкольного учреждения через определение уровня развития интеллекта детей [6].

Учитывая актуальность данного направления психолого-педагогической работы, уже в дошкольном возрасте необходимо создавать условия, которые способствуют становлению и развитию таких качеств мышления, которые позволят ребенку успешно решать познавательные, потом и учебные задачи [16].

В российском образовании на сегодняшний день происходит масса значимых изменений, затрагивающих все его этапы, и, в частности, дошкольное образование. При этом необходимо обратить внимание на то, что дошкольное образование является начальным этапом образования человека. Соответственно, для того, чтобы дошкольное образование перешло на более высокий качественный уровень, необходимо разработать концепцию, проанализировать существующие программы и составить новый реестр программ, провести анализ содержательной стороны деятельности детских учреждений, которые ведут образовательные технологии, рекомендуемые к реализации, сформулировать образовательные результаты для дошкольного возраста.

Развитие логического мышления у дошкольников закладывается с младенческого возраста и осуществляется поэтапно. Сперва в подавляющем большинстве его определяет способность манипулировать образами. Изначально этот процесс носит спонтанный характер, действия детей практически лишены логического смысла. По мере взросления попытки познать происходящее подталкивают малыша к здравым творческим решениям и поступкам. Интеллектуальный рост происходит посредством межличностного общения в коллективе сверстников, а так же по мере накопления собственного жизненного опыта.

В настоящее время накоплен и обобщен богатый материал по развитию мышления детей дошкольного возраста (Л. Венгер, Л. С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, Т.М. Землянухина, А. А. Люблинская, С.Л. Новоселова, Ж. Пиаже, Н.Н. Поддьяков, и др) по развитию гибкости мышления (А. Дьяченко, Е.С. Ермакова, Т.Н. Овчинникова, А.Н. Поддьяков и др.)

Анализ позволяет отметить, что на сегодняшний день существует значительный массив научных знаний, характеризующих закономерности, согласно которым следует развивать логическое мышление детей дошкольного возраста в развивающей системе обучения.

Цель исследования: выявить и апробировать условия методической работы по управлению процессом формирования приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс формирования приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: условия педагогической работы по формированию приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Исходя из проблемы, цели, объекта, предмета были определены **задачи исследования.**

- Раскрыть теоретические аспекты развития логических приемов мышления старших дошкольников.
- Описать содержание педагогической работы по формированию логических приемов мышления старших дошкольников.
- Разработать и апробировать комплекс мероприятий по управлению образовательным процессом в ДОУ с приоритетом развития логического мышления детей.
- Провести анализ содержания работы по развитию логических приемов мышления старших дошкольников в образовательных программах ДОУ.
- Сделать подбор комплекса игр для развития логических приемов мышления старших дошкольников и определить условия их организации.
- Экспериментально проверить педагогические возможности комплекса игр, направленных на развитие логических приемов мышления в образовательном процессе ДОУ.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие методы исследования**:** теоретические - анализ литературы, прогнозирование, планирование; эмпирические - анкетирование, беседа, тестирование, наблюдение.

Исследование проводилось на базе МКДОУ Кочневский детский сад. Исследование осуществлялось в 3 этапа.

1. **Констатирующий этап.** Изучение психолого-педагогической и научно-методической литературы, реферирование литературы, анализ деятельности дошкольного образовательного учреждения, подготовка теоретической части работы, выявление уровня управления образовательным процессом в ДОУ с приоритетом развития логического мышления детей.

2. **Формирующий этап.** Разработка комплекса мероприятий по управлению процессом развития приемов логического мышления детей и её внедрение в практику дошкольного учреждения;

3. **Обобщающий этап.** Оценка эффективности управления процессом развития приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании комплекса мероприятий, обеспечивающих повышение эффективности управленческой работы по проблеме развития приемов логического мышления детей.

Практическая значимость состоит в том, что содержащиеся в работе теоретические и методические данные материалы могут быть использованы руководителями, старшими воспитателями и педагогами дошкольных образовательных учреждений для повышения уровня развития логического мышления детей.

Базой исследования явилось МКДОУ Кочневский детский сад. В исследовании приняло участие 40 детей старшей группы.

В данной работе синтезирован и обобщен фактический материал по проблеме управления развитием логических приемов мышления детей старшего дошкольного возраста. В этом мы видим теоретическую значимость работы. Представляется, что полученные результаты эмпирического исследования, касающиеся апробации комплекса игр по развитию логических приемов мышления старших дошкольников в условиях ДОУ, определяют практическую значимость работы и могут быть использованы в практической работе.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЕМОВ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1.Сущность основных понятий, составляющих содержание логического мышления

В повседневной жизни каждому человеку ежедневно приходится применять логическое мышление. Использование логики и построение цепочек взаимосвязи требуется, как и в карьерных вопросах, так и во время обычных бытовых занятий, например, посещения супермаркета или составления маршрутов. Одни справляются с этим легко и непринужденно, другие же испытывают определенные затруднения при поиске ответов даже для самых элементарных логических задач, скорость и правильность решения которых зависят в первую очередь от того, насколько хорошо развито логическое мышление человека. Эта статья расскажет о том, что же такое логика, а также ознакомить с методами и способами, как развить логическое мышление взрослому человеку.

Для начала разберем отдельно две составляющие понятия логического мышления – логику и мышление человека.

Что же такое логика? В переводе с греческого языка логикой называют «науку об истинном мышлении» и «способность к рассуждению». В общепринятом смысле логикой принято называть науку о способах и законах интеллектуальной деятельности человека. Логика – это изучение методов достижения истины, пользуясь опытом и знаниями, полученными ранее.

Мышлением принято считать психический процесс, во время которого идет обработка полученной ранее информации, установление межпредметных связей. Благодаря объективности и правильности мышления, человек имеет возможность получать представление об истинном положении вещей.

В совокупности получаем определение, что такое логическое мышление человека. Это – мыслительный процесс, во время которого используется логика, применяются логические конструкции. Цель этого типа мышления – получить достоверные объективные выводы, основываясь на имеющейся информации.

Не существует такой отрасли жизни человека, где бы ни требовалось использование навыков мыслить, используя логику. В том числе и гуманитарные науки, которые не является исключением, в их изучении тоже применяются логические конструкции.

Зачастую логическое мышление человека проявляется на интуитивном уровне, независимо от прилагаемых усилий. Принятие логики дает возможность ускорить процесс мышления, сделать его более качественным, правильнее излагать свои мысли, а также делать истинные выводы, избегая ложных суждений.

Для чего нужно развивать умение логически мыслить?

Четко, в доступной форме излагать все свои мысли и доводы.

Быстро находить правильное решение проблем, даже находясь в критической ситуации.

Исправлять свои ошибки, избегать совершения новых промахов.

Развитие навыков построения объективных связей помогает добиться успехов в карьере или учебе.

Творческий подход в решении задач порой бывает более продуктивным, чем общепринятые стандарты

Многие думают, что логическое мышление – это умение блестяще разгадывать головоломки и заковыристые задачки. Однако это не совсем так. Структура логического мышления включает в себя множество мыслительных навыков, таких как умение делать правильные умозаключения, емко аргументировать свою точку зрения во время полемики, конкретизировать, обобщать, анализировать и систематизировать приобретенные знания.

Логическое мышление человека делиться на три пункта: образное, словесное (вербальное) и абстрактное.

Образно-логическое мышление. В основе данного вида мышления лежит визуализация задач и наглядный поиск решения. Проще говоря, образный вид по-другому можно назвать свойством воображения.

Абстрактно-логическое мышление. Логические конструкции содержат абстрактные модели, то есть несуществующие в природе, нереальные предметы. Чтобы досконально овладеть данным видом мышления, индивиду необходимо уметь абстрагироваться от материального.

Словесно-логическое мышление. Проявляется с помощью использования речевых конструкций. Для успешного вербального мышления необходимо не только построение строгих логических цепочек, но и грамотная связная речь.

Человек не рождается сразу с определенными задатками успешно делать правильные выводы и строить логические конструкции. Логическое мышление человека не врожденное, а приобретенное свойство. Даже базовый образный вид мышления проявляется у детей в 1,5 года. Умение мыслить абстрактно появляется гораздо позже – в младшем школьном возрасте, приблизительно в 7 – 8 лет. Логика развивается постепенно с развитием самой личности. Однако регулярные тренировки и упражнения дадут только положительный результат в развитии логического мышления.

Мышление - проявление активности субъекта, то есть оно не только направлено на отражение внешнего мира, но и является выражением определенной активности субъекта. Мышление всегда субъективное в этом смысле, даже в том случае, когда оно правильное и адекватно отображает внешний мир [14]. Это представление о мышлении как о процессе прежде развивается в работах А. В. Брушлинский [4], особенно в анализе прогнозирования, предвидения. «Мышление, - подчеркивает А. В. Брушлинский, - это всегда поиск и открытие существенно нового»[4, с. 99]. Предсказания того, что ищут в ходе процесса мышления, принадлежит к высшим уровням познавательной деятельности человека [4].

П. Я. Гальперин определяет предмет психологии мышления так: «Психология изучает не просто мышление и не все мышление, а только процесс ориентировки субъекта при решении интеллектуальных задач на мышления »[5, с. 46].

Подытожить вышеназванные определения поможет, на наш взгляд, определение мышления, предложенное А. К. Тихомировым: «Мышление - это процесс, познавательная деятельность, продукты которой характеризуются обобщенным, опосредованным отражением действительности, оно дифференцируется на виды в зависимости от уровней обобщения и характера используемых средств, в зависимости от новизны этих обобщений и средств для субъекта, от степени активности самого субъекта мышления »[17, с. 54].

1.2. Психолого-педагогические условия развития логического мышления старших дошкольников

Важную роль в процессе воспитания и обучения, в том числе и развитию приемов мышления, несет развитие личности ребенка. Развитие мышления в столь динамичном мире становится все более значимыми. В первую очередь причиной этого является бурное развитие логики и проникновение ее в разнообразные сферы знаний.

Возрастной период старшего дошкольника характеризуется шестью, семью годами и имеет свои возрастные особенности. В изучаемом нами возрасте, у дошкольника происходит интенсивное развитие физической, интеллектуальной, нравственно-волевой и эмоциональной сфер личности.

Старший дошкольник начинает активно включаться в различные виды деятельности, что способствует появлению и развитию у него новых качеств и потребностей. Естественной потребность старшего дошкольника является потребность в высокой двигательной активности. Формирование двигательных действий у старшего дошкольника происходит при активном участии познавательной деятельности и сознания.

Эффективность обучения зависит от интереса занимающихся, от соответствия методов обучения возрастным особенностям детей и восприятия двигательного действия, с последующей переработкой его в понимание. Созданием оптимального фона для двигательной активности детей определяет успешность овладения новыми движениями. Применение различных методов активизации внимания, особенно психологически положительно окрашенных, способствует созданию оптимальной возбудимости центральной нервной системы.

У старшего дошкольника завершается созревание нервных клеток головного мозга, однако центральная и периферическая нервная система ребенка еще недостаточно устойчива, на лицо – процессы возбуждения преобладают над процессами торможения.

В современных исследованиях значимыми методами и приемами развития мышления являются игры и проблемные ситуации, обеспечивающими расширение чувственного опыта, приобретение практических действий и их преобразование в логические операции.

Игра – основной вид деятельности дошкольника. Игра возникает на основе реальной жизни и развивается вместе с потребностями ребенка. В игре присутствуют многие предметы, окружающие ребенка. Играя, с этими предметами он изучает их свойства. Например, в играх с песком, камнями, водой, дошкольники узнают об их свойствах и тех законах, которым эти объекты подчиняются.

Игровая деятельность, как доказано А. В. Запорожцем, В. В. Давыдовым, Н. Я. Михайленко, не изобретается ребенком, а задается ему взрослым, который учит ребенка играть, знакомит с общественно-сложившимися способами игровых действий (как использовать игрушку, предметы-заместители, другие средства воплощения образа; выполнять условные действия, строить сюжет, подчиняться правилам). Усваивая в общении со взрослыми технику различных игр, ребенок затем обобщает игровые способы и переносит на другие ситуации. Таким образом, игра носит развивающий эффект [11].

При освоении способов и средств познания, происходит интеллектуализация познавательных процессов, образующих в итоге функциональную систему. У ребенка складываются познавательные мотивы, формируется понимание условности ситуации, а также умение принимать инструкцию взрослого и действовать в соответствии с ней, самоконтроль, произвольность внимания и поведения, соподчинение мотивов на основе выполнения правил, дифференцированная самооценка.

В играх и упражнениях детям предоставляется возможность:

повторно воспринимать познаваемые предметы и их свойства, упражняться в их узнавании и различении;

оформлять чувственные впечатления, уточнять названия предметов и их характерных свойств (формы, размера, цвета и др.); ориентироваться не только по внешнему виду предмета, но и по словесному описанию;

делать первичные обобщения, группировать предметы по общим свойствам;

соотносить, сравнивать жизненные свойства предметов с имеющимися мерками, сенсорными эталонами (например, форму предметов с геометрическими фигурами, их окраску с основными цветами солнечного спектра и т.д.).

Отмечая роль игры в развитии интеллекта, в психолого-педагогических работах используется разнообразный материал. Данный материал должен обеспечивать разнообразную практическую деятельность, накопление чувственного опыта, возможность организации вариативной деятельности с ним. Ориентиром могут служить материалы Ф. Фребеля, М. Монтессори, Б.П.Никитина, В. В. Воскобовича.

В народной педагогике отбирались средства, способные развитию логических операций (вкладыши, пирамиды, матрицы), которые позволяют развивать операции сериации, классификации.

В «дарах» Ф. Фребеля предусматривалось накопление опыта самой деятельности (конструирование, преобразование, воссоздание форм) в процессе

работы с материалом [28]. В материалах М. Монтессорри предусматривалось развитие различных анализаторов, накопление сенсорного опыта. Данные игры позволяли накапливать практический опыт, являющийся основой развития логического мышления [26].

В связи с этим для развития приемов логического мышления используются развивающие и дидактические игры. В исследованиях Б. П. Никитина, З.А.Михайловой, в разработках В.В. Воскобовича отмечена эффективность использования развивающих игр в материале на развитие логических операций (анализ, сравнение, обобщение) и познавательных качеств (сообразительность, любознательность и другие). Так в процессе освоения игр Б. П. Никитина (Сложи узор, Куб – Хамелеон, Пирамида, Чудо-куб и другие) дети, придумывая постройки и выкладывая их по образцу, осваивают сравнение, анализ, умение соотносить детали, воспринимают их расположение в пространстве [11].

В современных исследованиях разработаны возможности использования полифункциональных материалов с целью развития логического мышления (Блоков Дьенеша, материалов для экспериментирования). Игры с обручами согласно исследованиям А.А. Столяра, Е. А. Носовой обеспечивают развитие логических операций: удерживать и выделять основание для сравнения, анализировать объект на наличие - отсутствие признака, обобщать по нескольким признакам. В процессе игры создается ситуация, требующая обследования блока, осуществление анализа, сравнения, соотнесение с другими блоками, их объединение в группу.

Еще одним средством эффективного развития логического мышления будет использование логических задач для дошкольников. В связи с этим уточняется понятие «логическая задача»:

«Логическая задача» понимается как вид текстовой задачи: описание на естественном языке определенной ситуации, для решения которой необходимо построение математической модели и установление зависимости (закономерностей).

В современных исследованиях описаны различные технологии развития логического мышления на основе использования логических задач.

«В методические пособия включены задания, способствующие формированию приемов умственной деятельности и применению их в различных ситуациях: установление сходства, тождества или отличия предметов по заданному признаку, свойству; нахождение закономерности построения рядов по одному-двум-трем сенсорным признакам; формирование представлений о сериационных отношениях между понятиями, сравнение предметов и явлений по выраженности одного (общего для всех) признака; выделение понятийных групп в разнородном материале, используя существенные признаки выделенных групп, устанавливая родовидовые отношения между понятиями, моделируя понятийные отношения с помощью кругов Эйлера, классификационного древа» [10, с. 66].

Возможности развития сообразительности были изучены в работах З.А. Михайловой, познавательной активности, в процессе освоения дошкольниками игр на плоскостное моделирование, головоломок с лучинами. Она обнаружила необходимость развития анализа образца, условия задач для ее решения, создания проблемной ситуации [17].

В. Г. Гоголева определила систему упражнений, логических задач по развитию логического и конструктивного мышления. Предлагает знакомить детей 4-6 лет со способами действий на преобразование объекта; их обозначением, что способствует формированию более обобщенных действий, осознанию детьми преобразований. Детям нужно осуществить анализ фигуры, зрительно выделить ее части, представить способ ее изменения, преобразования. Так в разработках представлено усложнение заданий за счет: нарастания степени сложности фигур, способов деления, самостоятельности детей. Однако использование заданий использующих зрительный анализ, с детьми 4 лет сложно [13].

А. З. Зак разработал последовательность усложняющихся упражнений для развития способностей интеллекта. В программе предусмотрено развитие

способности комбинировать, рассуждать, анализировать, планировать. С этой целью используются последовательность логических задач. Ребенку дается задание проанализировать представленные в тетради задачи (представить, что произойдет, если осуществить ход фигурой; сравнить, чем сходны – отличаются изображения; установить простые закономерности). Следует отметить, что все преобразования ребенок осуществляет в умственном плане, что не совсем соответствует возрастным возможностям старших дошкольников. Задания несколько однообразны. Сам процесс объяснения носит дидактический характер [32].

В разработках М. В. Кралиной предусматривается формирование логических операций (сравнение, анализ, обобщение, классификация и другие) в ходе выполнения детьми разнообразных игр, упражнений. Задания представлены в игровой форме, позволяют сочетать наглядно-образный и логический уровень решения. Однако не всегда включают принцип системности [47].

Обобщенный анализ исследований позволяет выделить совокупность педагогических условий, которые способствуют развитию логического мышления. Данные условия предполагают необходимость: обеспечить единство формирования системных знаний и развития логических операций; сочетать практические действия и познание, обеспечивающее взаимодействие между чувственным и логическим этапами познания; осуществлять учет ведущей роли взрослого, который обеспечивает целесообразный порядок в педагогическом процессе; ставить ребенка в позицию субъектного характера, что позволяет более эффективно развивать логические операции, интерес к выявлению закономерностей и зависимостей; активизировать субъектную позиции детей, используя проблемные ситуации, косвенные приемы привлечения к ним, и помощь в процессе решения (подсказки, необычное расположение материала, намеренные ошибки, объединение детей с различными уровнями развития); развивать различные логические операции;

использовать вариативные методы, приемы, формы развитии логического мышления.

В общем, анализ разработок и исследований показывает недостаточную ориентированность «Программы воспитания и обучения в детском саду» на развитие логического мышления. В программе воспитания и обучения детей дошкольного возраста выделены только специальные знания и умения (количество и счет, величина, геометрические фигуры, ориентировка в пространстве, ориентировка во времени). Как небольшая подзадача определено развитие сравнения предметов, классификации, обобщения, умозаключения. Но этого не достаточно для развития логического мышления дошкольников и требует разработки дополнительных программ по данному направлению.

Таким образом, анализ педагогических исследований показывает возможность развития логического мышления детей дошкольного возраста при создании педагогических условий в виде необходимости формировать системные знания, одновременно развивая логические операции, сочетать практические действия и познания, учитывать ведущую роль взрослого, ставить ребенка в субъектную позицию, развивать различные логические операции, использовать вариативные методы и приемы.

Развитие логического мышления должно принимать развитие логических операций, суждений, умозаключений и строится с опорой на возрастные возможности дошкольников.

Существуют различные подходы к определению содержания по развитию логического мышления и построению логики данного процесса, однако недостаточно определены технологии развития логического мышления в процессе использования различных средств (развивающих игр, «логических задач» и др.)

Однако практика работы с детьми показывает, что не все предложенные методики являются в полной мере эффективными, не все учитывают возрастные возможности детей. Недостаточная изученность вопроса и необходимость с учетом современных требований, дальнейшей разработки

методики формирования приемов логического мышления у детей 6-го года жизни обусловили выбор темы исследования.

1.3. Понятия о начальных приемах логического мышления

Одними из основных показателей умственного развития старших дошкольников являются: усвоение системы знаний, накопление их фонда, развитие творческого мышления и овладение способами познавательной деятельности, необходимыми для приобретения новых знаний.

Важное значение для умственного развития имеет умение вести анализ, наблюдение, проводить сравнение, классификацию, определять признаки предметов, явлений, являющиеся существенными, формулировать выводы, обобщения. Логические приемы мышления, которые развиваются в ребенка по результатам образовательной деятельности, позволяют ему решать широкий круг умственных задач; они выступают в качестве основы интеллекта ребенка.

Основой успешного обучения ребенка в начальной школе являются сформированные приемы логического мышления. Следует отметить, что содержание образования в первом-четвертом классах в значительной мере построено на таких логических приемах, как простейший анализ и синтез, сравнение, выявление связей рядовых и видовых понятий.

Ребенок, использующий в полной мере приемы логического мышления, зачастую лучше воспринимает изученный материал, легко обучается в отличие от тех, кто не обладает должным уровнем развития логического мышления и опирается лишь на память.

В практической деятельности дошкольника выделяются внутренние мыслительные процессы, которые предусматривают и отвечают за выполнение внешних предметных действий, направленных на достижение необходимого практического результата. В своем мышлении дошкольники уже опираются не только на поражение от предметов, которые они воспринимают в определенный момент и в отношении которых они сейчас действуют, но

основываются также на представлениях о том, что они видели и слышали раньше [7, с. 104].

Ученые выделяют следующие приемы логического мышления: сравнение, анализ и синтез, обобщение, классификации и сериация.

Сущность анализа состоит в мысленном расчленении предметов либо явлений на несколько частей либо мысленном выделении в них тех или иных свойств, черт, качеств. Возможность использовать анализ возникает не только при восприятии предметов или явлений, но и при воспоминании о них, представлении их себе. Могут анализироваться и понятия, путем мысленного выделения различных их признаков; анализироваться может и ход мысли (доказательство).

Под синтезом подразумевается процесс мысленного соединения частей предметов, или мысленного сочетания свойств предметов.

Обобщением является логическая операция, предполагающая процесс, при котором отдельные предметы мысленно объединяются в определенное понятие на основе наличия у них похожих существенных признаков.

Под сравнением понимается процесс, при котором предметы и явления сопоставляются для выявления имеющихся у них сходств и различий. Сравнивая предметы или явления, можно заметить, что по определенным признакам они являются сходными, по другим - различными. Предметы оцениваются как сходные или различные в зависимости от частей или свойств, которые лежат в основе сравнения и оцениваются в определенный момент в качестве существенных. При сравнении в первую очередь выделяются черты, имеющие важное значение для того, чтобы решать теоретическую или практическую жизненную задачу.

Сравнение, выявляя наличие тождества одних и различие других предметов или явлений, позволяет осуществлять их классификацию и сериацию. Последние являются важнейшими приемами логического мышления и позволяют проводить систематизацию знаний. Систематизация предполагает приведение в систему, расположение объектов согласно определенному

порядку, установление определенной последовательности [42]. Овладение таким приемом, как систематизация, предполагает навык выделения различных признаков объектов, сопоставления объектов по этим признакам. Таким образом, ребенок должен уметь пользоваться элементарными действиями сравнения.

Классификация и сериация объектов являются основными логическими действиями, необходимыми для того, чтобы выполнять систематизацию [43]. Классификация рассматривается в качестве мысленного распределения предметов на классы согласно признакам, являющимся наиболее существенными [43, с. 34]. Основание классификации - признак, на основе которого производится действие классификации. Чтобы проводить классификацию, требуется навык проведения анализа материала, сопоставления (соотнесения) друг с другом отдельных его элементов, выявления в них общих признаков, осуществления обобщения, распределения предметов на группы согласно общих признаков, которые выделены в них и отражены в слове (наименовании группы). Соответственно, для того, чтобы провести классификацию, требуется использовать такие приемы, как сравнение и обобщение.

При сериации проводится упорядочивание объектов с учетом того, с какой степенью интенсивности у них проявляется один либо несколько признаков [43, с. 36]. Между каждым элементом, включенным в сериационный ряд, и соседними элементами, имеются определенные отношения: варьиремый признак в элементе выражается больше, чем в одном из соседних элементов, и меньше, чем в другом.

Таким образом, исследование основных понятий применительно к изучаемой проблеме позволяет отметить, что мышление является сложным психическим процессом, который характеризуется многоплановой структурой. Благодаря рассмотренным приемам логического мышления деятельность человека становится более эффективной.

1.4. Методы развития приемов логического мышления старших дошкольников

На основании уже изложенных психолого-педагогических условиях в своей работе по развитию приемов логического мышления мы используем следующие методы обучения: практические, словесные, игровые, наглядные, проблемные, исследовательские.

Рассмотри, метод обучения - это упорядоченная деятельность педагога и учащихся, направленная на достижение заданной цели обучения [9, с. 204].

Метод включает в себя ряд приёмов, но сам он не является их простой суммой. Приёмы определяют своеобразие методов работы педагога и обучающихся, придают индивидуальный характер их деятельности [7, с. 233].

Одним из ведущих методов является практический метод. В основе данного метода - организация практической деятельности детей, направленную на то, чтобы дети усваивали определенные способы действий с предметами или тем, что их заменяет (изображения, графические рисунки, модели и т.д. [9, с. 205].

Особенностями, характеризующими использование практического метода в процессе развития логического мышления, являются следующие:

- выполняются разнообразные практические действия, составляющие основу умственной деятельности;

- используется дидактический материал;

- практические действия с дидактическим материалом способствуют выработке практических представлений;

- сформированные преставления и освоенные действия используются в бытовой, игровой, трудовой деятельности [1, с. 67].

Данный метод проходит в форме игровых заданий, при которых используется демонстрационный материал или протекает в виде самостоятельной работы с раздаточным материалом.

Для формирования логического мышления у дошкольников лучше всего использовать «стихию ребенка» - игру. Пусть дети думают, что они только играют. Но незаметно для себя в процессе игры они вычисляют, сравнивают предметы, занимаются конструированием, решают логические задачи и т. д. Это им интересно, потому что они любят играть.

Роль воспитателя в этом процессе – поддерживать интересы детей. Обучая малышей в игре, нужно стремиться к тому, чтобы радостные переживания, возникающие в процессе игровой деятельности, перерастали в радость учебной деятельности. Учение должно быть радостным. Знания требуются не сами по себе, но в качестве важной составляющей личности, включающей воспитание и развитие в умственном, нравственном, эмоциональном и физическом отношении.

Наибольшего эффекта можно добиться при использовании комплексных упражнений, обеспечивающих возможность одновременного решения программных задач, относящихся к разным разделам на основе органического сочетания данных задач их друг с другом, например: «Количество и счёт» и «Величина», «Величина», «Геометрические фигуры» и «Количество и счёт» и т.д. За счет подобных упражнений можно добиться повышения коэффициента полезного действия занятий, увеличения их плотности.

Проводимые упражнения должны сочетаться в одном занятии и иметь дальнейшую перспективу. Система упражнений, используемых в рамках одного занятия, должна быть органично встроена в систему различных упражнений, которая реализуется на протяжении года [1, с. 69].

Игру в процессе развития приемов логического мышления следует рассматривать в качестве самостоятельного метода обучения. Наиболее часто предпочтение отдается дидактическим играм. Развивающая задача, облеченная в форму игры (игровой смысл), игровые действия и правила позволяют обеспечить непреднамеренное усвоение ребенком определенного познавательного содержания. Использование различных видов дидактических

игр (предметных, настольно-печатных, словесных) позволяет повысить эффективность развития логического мышления.

В процессе развития логического мышления следует обеспечить сочетание наглядных и словесных методов с практическими и игровыми методами. Педагогу необходимо использовать приемы, связанные с наглядными, словесными и практическими методами, и применять их на основе тесного единства и сочетания.

1. Показ (демонстрация) способа действия в сочетании с объяснением, или образец воспитателя. Является основным приемом обучения, обладает наглядно-действенными свойствами. Данный прием предполагает использование различных дидактических средств. Способствует формированию у детей навыков и умений. [3, с. 205].

2. Инструкция для выполнения самостоятельных упражнений. Данный прием сочетается с приемом демонстрации способа действия, и следует из него. Инструкция отражает, что и как следует сделать, чтобы добиться необходимого результата [3, с. 206].

3. Пояснения, разъяснения, указания. Данные приемы носят словесный характер. Они применяются в процессе показа способа действия, либо выполнения детьми задания. Цель - предупредить ошибки, помочь преодолеть затруднения и др. Должны соответствовать требованиям конкретности, сжатости и образности. [3, с. 207].

4. Вопросы к детям - один из ключевых приемов развития логического мышления применительно к детям всех возрастных групп. В педагогике принята следующая классификация вопросов:

- репродуктивно-мнемические: (Сколько? Что это такое? Как называется эта фигура? Чем похожи квадрат и треугольник?);

- репродуктивно-познавательные: (Сколько будет на полке кубиков, если я поставлю ещё один? Какое число больше (меньше): девять или семь?);

- продуктивно-познавательные: (Что надо сделать, чтобы кружков стало 9? Как разделить полоску на равные части? Как можно определить, какой флажок в ряду красный?).

Вопросы способствуют активизации восприятия, памяти, мышления, речи детей. За счет вопросов обеспечивается повышение эффективности осмысления и освоения материала. Для развития логического мышления наибольшее значение имеют серии вопросов, что предполагает переход от вопросов, являющихся более простыми, направленными на то, чтобы описать конкретные признаки, свойства предмета, результаты результатов практических действий, (констатирующие вопросы) к вопросам, являющимся более сложными, которые предполагают необходимость устанавливать связи, отношения, зависимости, обосновывать их, или использовать простейшие доказательства [1, с. 80].

При развитии логического мышления у детей дошкольного возраста сравнению, анализу, синтезу, обобщению отводится роль не только познавательных процессов (операций), но и методических приемов, определяющих путь движения мысли ребенка в процессе учения. Анализ и синтез позволяют подводить к обобщению, которое обычно суммирует результаты, полученные в наблюдении и действиях. Данные приемы позволяют осознавать количественные, пространственные и временные отношения, выделять главное, существенное. Обобщением следует завершать каждую часть занятия и занятие в целом.

Сравнение, анализ, синтез, обобщение осуществляются на наглядной основе с привлечением разнообразных дидактических средств. Наблюдения, практические действия с предметами, отражение их результатов в речи, вопросы к детям являются внешним выражением этих методических приёмов, которые тесно связаны между собой, связаны и используются чаще всего в комплексе.

Итак, к методам, которые способствуют развитию логического мышления можно отнести упражнения, с помощью которых создаются ситуации для интеллектуальной деятельности и заставляют совершать различные

мыслительные операции, игру, как самостоятельный метод, наглядно-словесные методы (показ, инструкции, разъяснения и т.д.)

Постоянное внимание к обоснованному выбору методов и приёмов, рациональному использованию их в каждом конкретном случае обеспечивает:

- успешное развитие логических мышлений и отражение их в речи;

- умение воспринимать и выделять отношения равенства и неравенства (по числу, размеру, форме), последовательную зависимость (уменьшение или увеличение по размеру, числу), выделять количество, форму, величину как общий признак анализируемых объектов, определять связи и зависимости;

- ориентировку детей на применение освоенных способов практических действий (например, сравнение путём сопоставления, счёта, измерения) в новых условиях и самостоятельный поиск практических способов выявления, обнаружения значимых в данной ситуации признаков, свойств, связей.

Более того, при выборе метода развития логического мышления старших дошкольников необходимо учитывать психолого-педагогические условия.

Мы предположили, что развитие логического мышления у детей 5 – 6 лет будет проходить успешно при реализации следующих педагогических условий:

1) обучение детей логическим приемам и активному их применению;

2) использование занимательного математического материала;

3) построение программы с использованием специальных занимательных математических игр и заданий по формированию логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

1.5. Анализ исследований по управлению процессом развития логических приемов мышления дошкольников

С развитием ребенка появляется необходимость развития качества образовательного процесса, ведь в наше время наблюдается интенсивное развитие уровня познания детей. С развитием знания ребенка появляется необходимость и развитие качества образования, поэтому перед дошкольным учреждением выдвигаются высокие требования развития уровня управления образовательным процессом. Любой руководитель и воспитатель старается реагировать на все изменения и желания не только родителей, но и детей, которые они предъявляют к формированию уровня развития логического мышления.

В нашей опытно-поисковой работе мы принимаем за основу следующее определение: управление это процесс целенаправленного, осознанного воздействия субъекта управления на объект управления для достижения определённых целей, результатов деятельности.

Сам процесс формирования приемов логического мышления показан нам в нашей опытно-поисковой работе как объект, которым нужно управлять. Воспитатель в работе выступает субъектом управления.

Определив цель работы, задачи и функции педагог разрабатывает определенную стратегию, которую использует на протяжении всей работы с детьми по развитию логического мышления. Главной ориентацией этой стратегии является удовлетворение потребностей детей, так и их родителей [31; с. 26].

В условии изменяющего окружающего мира появляется необходимость анализировать современную обстановку для лучшей ориентации детей на эти изменения.

Исследователи рассматривают дошкольное образовательное учреждение как сложную социально-педагогическую систему, поэтому и управление должно носить системный характер. Это даёт нам основание рассматривать процесс интеллектуального развития детей дошкольного возраста как систему [36; с. 41].

Система подразумевает множество различных элементов, находящихся в тесных связях и в отношениях друг с другом, и образующих определённое единство. Более того, система обладает рядом признаков и предполагает дифференцированность, целостность взаимосвязанных компонентов, имеющих особую связь и являющихся частью системы более высокого порядка [36; с. 43].

Исходя из системного подхода, можно предположить, что процесс управления - это выполнение субъектом деятельности ряда последовательных операций. Он подразумевает сознательное и планомерное управление. На основе этого подхода выдвигается главная цель, а также на основании этой цели, появляются другие промежуточные, ставятся задачи, выбираются средства и осуществляется контроль, то есть устанавливаются связи между всеми сферами управления. Данный подход раскрывается в работах В. С. Голициной [13], М. В. Корепановой [31], Л. С. Марковой [43] и др.

Исследователи системного подхода выдвигают взаимозависимость функций управления и некоторую направленность их последовательной реализации на достижение целей управления.

Главная цель ДОУ как образовательной системы – это создание условий для воспитания и обучения детей, опираясь на их индивидуальные возможности и для их полноценного гармоничного развития [46].

В управленческой практике таковых жестких границ между выполняющими функциями нет, поэтому отсутствует единая логическая последовательность и реализация функций. Поэтому в определенной ситуации какая-то из этих функции может стать доминирующей [43].

Для дальнейшего управления необходимо рассмотреть его основные функции, которыми представлены планирование, организация, контроль и анализ. Далее рассмотрим более подробно, каждую из них.

Планирование как функция управления - это обоснование и выбор целей развития и функционирования образовательного процесса, а также разработка путей достижения этих целей. Основной целью показаны ключевые результаты, к которым мы стремимся в своей деятельности на протяжении довольно длительного времени. Данная функция охватывает различные уровни организации и может носить долгосрочный, структурный, краткосрочный характер.

Еще одной функцией является организация. Организация - это деятельность, представляющая совокупность процедур и операций по формированию управляемого объекта и его управляющих органов, а также связей, коммуникаций, рационального взаимодействия, направленного на достижение целей организации.

Результатом такой организационной деятельности являются четкое распределение функций и обязанностей между сотрудниками и рациональная организованная структура, в которой чётко определены все связи подчинения и связи взаимодействия исполнителей между собой [33; с. 24].

Контроль процессуальная функция управления, она направлена на проверку состояния подготовки, хода и результатов работы организации, соответствие ее деятельности нормативам, стандартам, планам.

Управленческий контроль - это процесс наблюдения и регулирования различных видов деятельности организации с целью обеспечения, выполнения организационных задач [32; с. 11].

Последней рассмотренной функцией управления представлен анализ. Анализ - это функция управления, направленная на изучение управляемой подсистемы (образовательный процесс).

Научное управление возможно лишь на основе аналитического подхода, который позволяет понять сущность и специфику, как управляемого объекта, так и самого процесса управления, в этом представлена вся необходимость анализа.

Значение анализа в том, что он позволяет своевременно обнаружить и определить проблемы, требующие управленческого решения, увидеть тенденции развития, реальные возможности [43; с. 84].

Как уже было рассмотрено выше, управление должно обеспечивать стабильное функционирование ДОУ, его развитие в соответствии с обновлением, демократизацией общества, мы рассматриваем процесс интеллектуального развития детей дошкольного возраста как процесс управления. На основании этого одной из целей педагога является высокий уровень развития интеллекта ребенка. Обеспечить решение данной цели может процесс целенаправленного, осознанного воздействия руководителя ДОУ (воспитателя, педагогов, узких специалистов) на процесс интеллектуального развития детей дошкольного возраста.

Опираясь на цель управления, мы можем выделить следующие средства формирования приемов логического мышления.

Игровая деятельность. В процессе игры ребенок отражает окружающую действительность, проявляет свои знания о ней, делиться ими с другими детьми. Сюжетно - ролевые игры расширяют представление об окружающем мире, а также способствуют развитию речевого общения; театрализованные игры помогают более глубокому пониманию; строительно-конструктивные игры развивают конструктивные способности и расширяют знания о различных геометрических фигурах и пространственных отношениях; дидактические игры способствуют закреплению и уточнению знаний, активизируют мыслительную деятельность детей.

Ознакомление с окружающим. Развитие познавательных процессов у ребенка происходит в тесном взаимодействии с окружающим миром, благодаря которому расширяется кругозор ребенка. Чем больше ребенок в своей деятельности использует различных предметов, тем больше он узнает их назначение, свойства и качества. В процессе систематических наблюдений у детей развивается наблюдательность, т. е. способность быстро и легко замечать изменения, происходящие в окружающем мире, такой подход способствует формированию у детей устойчивых познавательных процессов. В результате общения со взрослыми увеличивается объем информации.

Учение. Благодаря целенаправленному, систематическому и планомерному обучению обеспечивается определенная последовательность в накоплении знаний и умений, а также их прочность. Обучение необходимо для успешного осуществления физического, нравственного, трудового и эстетического воспитания. Обучение - движущая сила целостного развития личности ребенка, становление у него новых качеств ума, памяти и других сторон психики, а также формирования способностей, интересов, склонностей [48; с. 138].

Продуктивные виды деятельности. В результате трудовой деятельности обогащается сенсорный опыт детей, формируется система знаний о материалах, об орудиях труда и инструментах, о способах выполнения трудовых операций и др. благодаря ручному труду развивается воображение, а также смекалка, творчество. Труд дает ребенку возможность установить причинно-следственные связи, которые помогают понять взаимосвязи и взаимозависимости явлений; на основе собственных наблюдений ребенок делает умозаключения, выводы.

На основании рассмотренных выше средств управления, перед ДОУ ставится задача создания таких условий воспитания и обучения, которые будут способствовать формированию логического мышления и индивидуальному для каждого ребенка стилю познавательной деятельности [27].

С целью более точного определения предмета исследования считаем необходимым в следующей главе ВКР провести анализ уровня сформированности приемов логического мышления дошкольника.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по интересующей нас проблеме, позволил сделать следующие выводы:

1. Мышление как высшая форма познавательной деятельности человека позволяет отражать окружающую действительность обобщенно, опосредованно и устанавливать связи и отношения между предметами и явлениями.

2. Разновидностью мышления является логическое мышление. Логическое мышление - это тип мыслительного процесса, во время которого используются готовые понятия и логические инструкции.

3. Логическое мышление имеет четко выраженную структуру, этапы, конкретно представлено в человеческом сознании, а также оно развернуто во времени.

4. Старший дошкольный возраст является сензитивным к усвоению обобщённых средств и способов умственной деятельности, к развитию логических приемов мышления: сравнение, классификация, сериация.

5. К методам, которые способствуют развитию логического мышления можно отнести упражнения, с помощью которых создаются ситуации для интеллектуальной деятельности и заставляют совершать различные мыслительные операции, игру, как самостоятельный метод, наглядно-словесные методы (показ, инструкции, разъяснения и т.д.)

6. Применение этих методов будет эффективным при создании таких психолого-педагогических условиях, как правильно организованная развивающая среда ДОУ, межличностные отношения дошкольников и применение дидактической игры в воспитании и обучении дошкольников.

Одним из результатов деятельности ДОУ является развитие приемов логического мышления детей. Это процесс, которым необходимо управлять. В целом, процесс управления - это процесс целенаправленного, осознанного воздействия субъекта управления на объект управления для достижения определенных целей, результатов деятельности.

Сущность управления, выражается через его функции, в которых определен круг деятельности, ее содержание, виды, назначение и роль. Функции управления - это виды деятельности, которые осуществляет управляющий. Каждая функция представляет собой процесс, так как состоит из серии взаимосвязанных действий. Различают следующие функции управления, называемые еще управленческими действиями: планирование, организация, контроль, анализ и др.

В следующей главе выпускной квалификационной работы мы приводим результаты и обобщаем выводы экспериментальной работы по созданию организационных основ управления процессом формирования логических приемов развития на базе МКДОУ Кочневский детский сад.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ ПО РАЗВИТИЮ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Диагностика уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Одним из самых важных механизмов управления образовательным процессом является мониторинг. Грамотно выстроенная мониторинговая система предоставляет регулярную информацию о состоянии и позволяет своевременно влиять на результаты через коррекцию образовательного процесса и условий его реализации.

Образовательный мониторинг разделяется на педагогический и психологический. Педагогический мониторинг отслеживает степень освоения содержания образования, поскольку именно через него в педагогической области выражается цель и результат. Так он обеспечивает педагогов качественной своевременной информацией, необходимой для принятия решений, определяет, насколько рациональны педагогические средства, реализуемые в образовательном процессе, насколько формы, методы обучения, режим учебной работы адекватны заявленным целям и возрастным особенностям детей.

Психологический мониторинг рассматривается учёными как система информационного сопровождения учебного процесса. В ходе него приобретается такая информация о ребёнке, которая лежит в области внутреннего, скрытого и относится к тем особенностям психической деятельности ребёнка, которые влияют на успешность освоения содержания образования.

В нашем исследовании рассматривается применение психолого-педагогического мониторинга – средства управления педагогическим процессом, системы его информационного сопровождения, включающей

организацию сбора, хранения, систематизации, анализа, оценки, интерпретации получаемой информации о педагогическом процессе и его участниках и прогнозирование на этой основе дальнейшего развития обучающихся, создание благоприятных условий протекания информационного педагогического взаимодействия и выработки мер коррекции.

Таким образом, проблемой исследования в нашей опытно-поисковой работе можно назвать недостаточная теоретическая и практическая изученность данной области управления процессом формирования приемов логического мышления.

В соответствии с выбранной темой, нами была поставлена цель: провести исследование уровня сформированности приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Исследование процесса управления формированием приемов логического мышления проводилось в 3 этапа.

1. Констатирующий этап, целью которого было выявление первичного уровня сформированности приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

2. Формирующий этап, целью явилась разработка комплекса мероприятий по управлению процессом развития приемов логического мышления детей и её внедрение в практику дошкольного учреждения.

3. Контрольный этап, целью которого было выявление динамика развития детьми старшего дошкольного возраста логических приемов мышления.

Задачи исследования:

1. подобрать методику диагностики выявления уровня сформированности приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста;

2. выделить экспериментальную группу детей дошкольного возраста;

3. апробировать диагностическую методику исследования уровня сформированности логических приемов мышления группы детей старшего дошкольного возраста и проанализировать полученные результаты;

4. на основе проведенного исследования разработать комплекс мероприятий по повышению качества управления процессом формирования приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста;

5. осуществить оценку эффективности реализованного комплекса мероприятий.

Опытно - поисковая работа, посвященная повышению уровня развития приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста была проведена на базе МКДОУ «Кочневский детский сад», адрес Свердловская область, Камышловский район, с. Кочневское, ул. Строителей 8. Программа, по которой работает воспитатель - «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой.

В ходе проведения опытно-поисковой работы использовались следующие методы: наблюдение за ходом выполнения детьми тестовых заданий; математический анализ.

Уровень развития логического мышления детей дошкольного возраста является основным критерием эффективности управления образовательным процессом в дошкольном образовательном учреждении.

Н. Н. Поддьяков указывал, что критериями формирования операций логического мышления являются сами операции: анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение [34].

Показатели:

анализ – умение выделять из целого части;

синтез – умение объединять части, свойства и действия в единое целое;

сравнение – умение устанавливать сходства и различия между предметами, явлениями, признаками;

обобщение – умение объединять предметы и явления по существенным свойствам;

классификация – умение распределять предметы по группам.

В осуществлении мониторинга мы стремились реализовывать ведущие требования к нему: объективность, валидность, сравнимость результатов,

надёжность, учёт особенностей объекта изучения. Содержание реализуемого нами мониторинга учитывало психолого-педагогические особенности его объектов, что предусматривало дифференциацию контрольных и диагностических заданий в соответствии с возрастными характеристиками. Также при проведении педагогического мониторинга в опытно-экспериментальной работе соблюдались следующие условия его организации: системность и продолжительность во времени, гуманистическая направленность. Системность подразумевала определение и реализацию научно-обоснованных этапов и видов педагогического мониторинга в определённой последовательности и системе. Гуманистическая направленность мониторинга предполагала создание обстановки доброжелательности, доверия, уважения к личности ребёнка, максимально благоприятных условий, психологической комфортности, положительного эмоционального климата.

На начальном этапе работы с детьми в качестве дополнительного направления диагностики выступило изучение индивидуальных психо-физических особенностей детей, участвующих в работе, среди которых отмечались особенности: скорость протекания нервных процессов, специфика репрезентативных систем. Необходимость диагностики индивидуальных особенностей была продиктована необходимостью дифференцированного подхода. Полученные данные позволили нам индивидуализировать взаимодействие с детьми, определить индивидуальные маршруты развития логического мышления, с учётом чего строилась система работы.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить диагностический инструментарий, включающий комплекс диагностических методик, дополняющих друг друга и направленных на определения уровня сформированности логического мышления.

1. «Домино» (Е.Г. Самсоновой, Т.Н. Овчинниковой).
2. «Недостающие детали» (А.К. Болотова).
3. «Найди такую же» (Г.М. Угаровой).

Обратимся к характеристике указанных методик исследования.

«Домино» (Е.Г. Самсоновой, Т.Н. Овчинниковой).

Цель: диагностика интеллектуального развития ребенка, уровня развития абстрактного мышления, понимания условности ситуаций, умения классифицировать предметы по определенным признакам.

Руководство: испытуемые должны объединять картинки по сходным признакам с указанием найденного сходства.

Экспериментальный материал: набор карточек размером 4х8, на каждой карточке изображено по два предмета (наподобие детского домино). На 29-ти карточках изображено 58 различных предметов: растения, люди, животные и т.д. Картинки выполнены в цвете.

Ход исследования: В опыте участвуют двое испытуемых детей. Они усаживаются за стол один напротив другого. Перед каждым из них выкладывается 14 карточек (один набор). Испытуемый должен к некоторому предмету, изображенному на картинке, подобрать из числа имеющихся у него картинок предмет, в чем-то схожий с первым и обосновать свой выбор.

Инструкция экспериментатора перед началом игры: «Перед вами, ребята, лежит карточка, на которой нарисованы две картинки (трактор и олененок). Вы должны подобрать к какой-нибудь из этих двух картинок любую, из имеющихся у вас в наборе. Причем подобрать надо так, чтобы выбранная вами картинка и картинка, лежащая на кону, имели что-то общее, сходное, одинаковое. При этом вы должны объяснить, почему был сделан такой выбор.

Ходить надо поочередно. Следующий из вас будет подбирать свою карточку уже к двум крайним картинкам, находящимся на кону (объяснение, для большей ясности, сопровождается демонстрацией).

Если кто-нибудь из вас не найдет нужной картинки или не сможет объяснить свой выбор, то он должен будет пропустить ход. Выигрывает тот, кто первым выложит все свои карточки».

Выводы по эксперименту: в качестве основных категорий, используемых детьми при сопоставлении объектов, были выделены следующие:

«внешнее сходство» — ребенок указывает на общность цвета, формы и т. д.; иногда в качестве такого признака указывается величина предмета;

функциональный признак — когда выделяется либо сходный функциональный признак у сопоставимых предметов («елка растет и цветок растет»), либо сравниваемые предметы увязываются между собой посредством указанного действия («в чайнике и в кружке воду держат»);

категориальное соотнесение — когда сопоставление объектов производится путем их отнесения к одной группе, категории («это растения», «они живые») и т.д.

«Недостающие детали» (А.К. Болотова).

Цель: определение уровня развития логического мышления и сосредоточенности ребенка.

Руководство: тест содержит 15 рисунков предметов, у каждого предмета недостает какой-либо детали. Ребенок за 15 секунд должен заметить, какого элемента не хватает. Все предметы известны детям, однако последние из них построены так, что для решения требует логических умозаключений, знаний.

Инструкция перед началом эксперимента: «Я сейчас покажу тебе несколько картинок, в которых не хватает деталей. Я хочу, чтобы ты внимательно посмотрел на каждую и сказал мне, чего там не достает».

Условия проведения теста.

1. Каждую картинку нужно предъявлять с вопросом: «Чего же не достает на этой картинке?».

2. Можно помочь, если испытуемый не справляется с задачей на первой или второй картине.

3. На третьей не надо помогать!

4. Если указывается на какую-нибудь несущественную деталь, скажите: «Да, но какой более важной части здесь нет?».

Каждая картинка предъявляется 15 секунд.

Выводы по эксперименту: ответ считается правильным, даже если испытуемый не знает правильного названия отсутствующей детали, но употребляет синонимы или правильно описывает ее.

Прекращение теста: 4 неправильных ответ подряд.

«Найди такую же» (Г.М. Угаровой).

Цель: Методика направлена на выявление уровня развития логического мышления.

Стимульный материал: ребенку предъявляют карточку, на которой изображено 7 различных ваз. Задача состоит в том, чтобы найти две одинаковые вазы среди множества ваз, отличающихся формой и орнаментом.

Условия эксперимента: фиксируется время, которое требуется ребенку для выбора, а также его правильность. Не рекомендуется забирать у ребенка карточку сразу после получения ответа. Необходимо дать ему еще несколько секунд для рассматривания карточки и проследить, что он станет с ней делать дальше. Некоторые дети сразу откладывают карточку в сторону, считая работу законченной. Однако бывают случаи, когда дети продолжают рассматривать картинку и находят ошибку, если она была ими допущена.

Оценка результатов:

низкий уровень развития логического мышления — более 50 сек;

средний уровень развития логического мышления — 30-50 сек;

высокий уровень развития логического мышления — менее 30 сек.

В качестве методов анализа результатов диагностики нами использованы средства математической статистики – статистический критерий Манна-Уитни для определения достоверности различий в показателях логического мышления детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной группы, а также средства описательной статистики. Данным диагностикам была придана игровая форма преподнесения детям.

Начальная диагностика проводилась с детьми старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах. На данном этапе осуществлялся сбор и срез информации с помощью диагностических методик,

которые имели игровую инструментовку и, по возможности, включались в содержание игровых развивающих занятий, поэтому для детей испытания были незаметны.

Общими критериями были следующие: степень верности и полноты выполнения тестового задания, самостоятельность принятия решения, мера педагогической помощи и подсказки, реакция на подсказку и др. специальные критерии были определены содержанием диагностических методик.

Обратимся к описанию результатов диагностики методикой «Домино». Количественные результаты диагностики в выборке исследования представлены в таблице 1, рисунке 1.

Таблица 1

Результаты диагностики уровня развития логического мышления (методика «Домино»)

	Количество	%
Высокий	4	10%
Средний	20	50%
Низкий	16	40%

В рамках диагностики нами выявлено, что 4 ребенка из имеют высокий уровень развития логического мышления у этих детей хорошо развито логическое мышление , они умеют абстрактно мыслить. Детей со средним показателем 20 человек. Недостаточный уровень развития мышления, самостоятельно затрудняется сравнивать и сопоставлять предметы, затрудняется в подборе предметов, применяет в основном только внешнее сходство. Детей с низким уровнем развития 16 человек. У этих детей не развито абстрактное мышление, задание выполнено не верно. Результаты диагностики обусловлены недостаточной сформированностью семантических полей, что, в свою очередь, свидетельствует о низком уровне словесно-логического мышления.

Данные, приведенные на рисунке 1, свидетельствуют о том, что 4 испытуемых имеют высокий уровень логического мышления, и это составляет

10% детей. Это те дети, которые выполнили задание правильно, без ошибок, без помощи взрослого. Они внимательно слушали, как необходимо выполнять задание, не отвлекались на посторонние действия. У испытуемых хорошо развито абстрактное мышление, они понимают условность ситуации, умеют сопоставлять и классифицировать.

Три ребенка имеют средний уровень - 20 человек или 50%. Их сопоставления не всегда правильные. Это дети, которые проявляли интерес к заданию. Испытуемые смогли указать только внешнее сходство предметов, затруднялись в их подборе. Логическое мышление развито недостаточно.

Детей, имеющих низкий уровень развития 16 или 40%, у них логическое мышление не достаточно развито, не развито абстрактное мышление. Не проявляют интереса к заданиям, не понимают смысла.

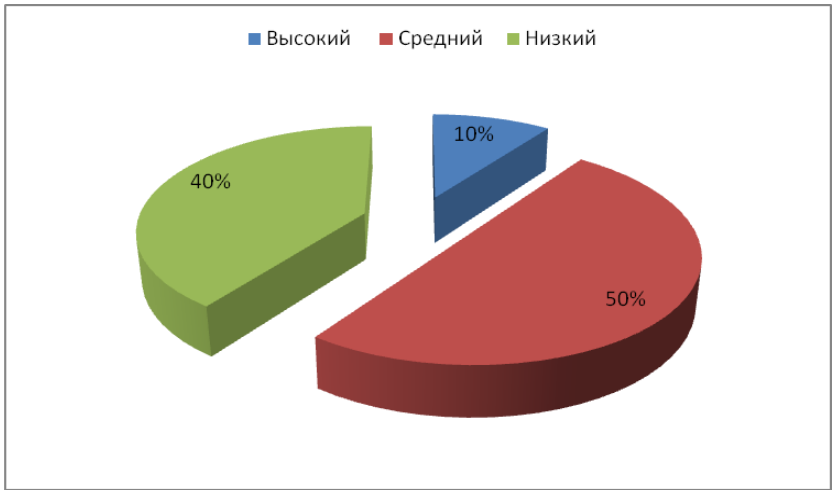

Рис. 1. Соотношение уровней выраженности логического мышления (методика «Домино»)

Обратимся к описанию результатов диагностики методикой «Недостающие детали». Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики

(методика «Недостающие детали»)

Уровень развития	Абсолютное число	в %
Низкий	18	40%
Средний	20	50%

Высокий	2	10%

Нами выявлено, что 20 детей имеют (50%) средний уровень развития логического мышления, так для 18 дошкольников (45%) характерен низкий уровень логического мышления. У детей, данной категории отмечается довольно низкий уровень речевой активности в ситуации обусловленной речи (в данном случае, объяснение, аргументированный ответ), при правильном выполнении задания дети не могут пояснить вариант ответа даже при использовании воспитателем наводящих вопросов. Обращает на себя внимание частота использования испытуемыми следующих речевых оборотов: «Такой штуки не хватает…», «ну, через неё воду льют…», «такая палка, он на ней стоит…», т.е. ребёнок не называет конкретно недостающую деталь, т.к. не знает правильного названия: часть мебели, посуды, транспорта, что свидетельствует о качественной неполноценности лексического запаса. Высокий уровень логического мышления имеют два дошкольника (10%). Соотношение уровней выраженности данных показателей представлено на рисунке 2.

Рис. 2. Соотношение уровней выраженности приемов логического мышления в группе дошкольников

Обратимся к описанию результатов диагностики методикой «Найди такую же». Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики

(методика «Найди такую же»)

Уровень развития	Абсолютное число	в %
Низкий	14	35%
Средний	20	50%
Высокий	6	15%

Нами выявлено, что средний уровень развития логического мышления имеют 20 дошкольников (50%). Низкий уровень развития логического мышления характерен для 14 дошкольников (35%), тогда как низкий уровень развития логического мышления имеют шесть детей (15%). Дети данной категории давали быстрые и неправильные ответы, отвлекались, при попытке воспитателя обратить внимание на конкретные отличительные детали: «Посмотри внимательно на узор», «Давай, попробуем ещё раз» не привели к положительному результату – один ребёнок отказался от повторного выполнения задания, мотивируя усталостью и недомоганием «глазки болят», остальные отметили вазы наугад, совпадение с правильным вариантом случайно. Соотношение результатов диагностики представлено на рисунке 3.

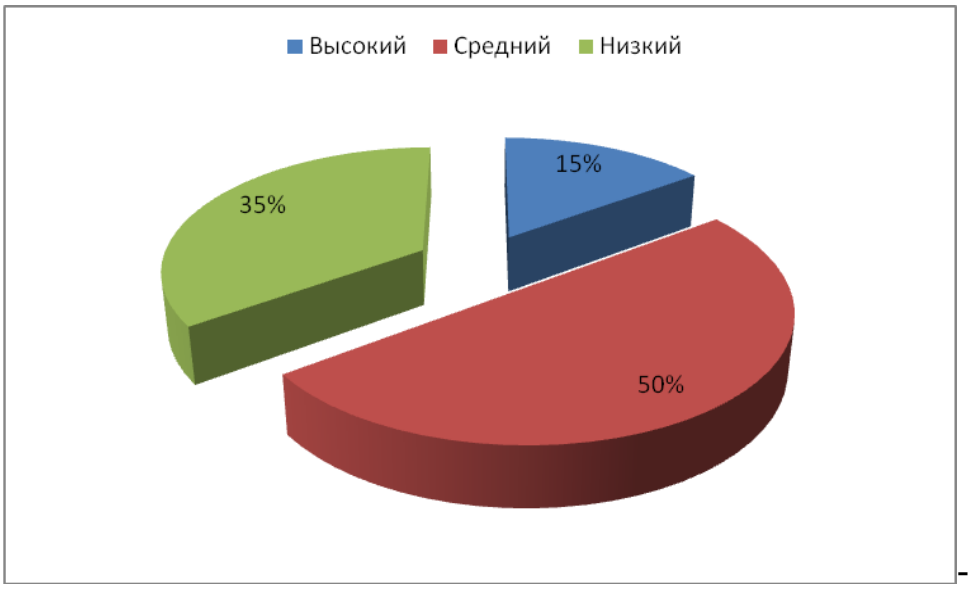

Рис. 3. Соотношение уровней выраженности приемов логического мышления (методика «Найди, такую же»)

Таким образом, на основании результатов диагностики мы можем говорить о том, что у участников исследования видны различия в уровнях сформированности логического мышления. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о необходимости проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

2.2. Опытно-поисковая работа по развитию логических приемов мышления старших дошкольников

Результаты констатирующего этапа исследования позволили нам выявить пробелы в знаниях детей, наметить цель и план работы, включающий учебную деятельность, совместную деятельность воспитателя с детьми, самостоятельную деятельность детей на формирующем этапе, направленные на совершенствование приемов логического мышления.

После констатирующего этапа эксперимента было принято решение о проведении формирующей работы.

Цель формирующей работы: развитие приемов мыслительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста посредством игр и упражнений.

В формирующем этапе стояла задача проверить предполагаемую гипотезу исследования. На основании с выделенными педагогическими условиями нами была разработана и апробирована программа по формированию приемов деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Были подобраны игры, беседы, занятия и составлен перспективный план использования игр, направленных на развитие логических операций мышления детей старшего дошкольного возраста.

Специфика предлагаемых игр такова, что в большинстве случаев в одну и ту же игру можно играть много раз и это детям не надоедает, так как меняются (варьируются) исходные данные. Каждое повторение игры включает элементы новизны и решаемая в процессе игры задача меняется.

Основой приема логического мышления анализ и синтез лежит задача формирования у детей умения самостоятельно выделять существенные признаки предмета и устанавливать взаимосвязь признаков, свойств, качеств материала и функций данного предмета. В процессе управления формированием приема логического мышления, основным условием является знание детей об особенностях предметов, то из каких материалов они состоят и какие действия выполняют.

Средствами и методами реализации стали экскурсии, опыты и эксперименты, содержание бесед и рассказов, фильмов, подбор литературы, наглядного материала. Для закрепления развития приемов анализа и синтеза были проведены такие игры и упражнения «Собери урожай», «Что из чего сделано; «Не ошибись», «Кто подойдет, пусть возьмет», «Магазин игрушек» [5]; «Узнай предмет по заданному признаку» [21].

Также стимулирования и поддержания самостоятельности ребенка в обследовании предметов, детям были предложены различные проблемные ситуации, которые ставят ребенка перед необходимостью применять умения, отбирать способы действия и объяснять их. Например, ситуация: куклы празднуют день рожденья и ждут угощенья, а в группе вдруг не оказалось ни глины, ни пластилина. Воспитатель предлагает несколько вариантов выхода из положения, а дети выбирают приемлемые и снова объясняют выбор. Количество и сложность ситуаций зависит от уровня сформированности самостоятельных умений у детей группы в обследовании объектов и выделении их основных свойств и функций.

Как только дети научатся выделять характерные для объекта особенности его структуры, материала, свойств и назначение объекта и обозначать точными словами все эти характеристики можно приступать к реализации задачи.

При формировании приема мышления анализ – синтез не следует форсировать переход к новому шагу алгоритма, ведь очень важно, чтобы ребенок осмысленно пользовался умственным действием на каждом его этапе. Поскольку каждый ребенок уникален и индивидуален не стоит подгонять его

под общий уровень, а стоит помочь приобрести необходимые знания и умения через индивидуальную работу с ним.

В случае, если у ребенка не хватает сенсорного опыта, создаются условия, позволяющие ему обследовать самые разные материалы и предметы. Необходимо помочь ребенку научиться использовать действия с обязательным условием проговаривания этих действий, называния признаков и функций предмета. Например, новую мягкую игрушку ребенок может погладить, чтобы почувствовать осязательно особенность материала. Он может выделить твердые части, назвать цвет игрушки, сравнить их на ощупь с мягкими. Если воспитатель положит перед ребенком красивый камешек, он сможет узнать все о нем, если взвесит его на ладони (сравнив его вес с другим предметом), опишет его форму, цвет, постучит им обо что-нибудь, покатает, подбросит, ощупает, попробует забить им гвоздь и т.п.

Индивидуальная работа с ребенком помогает ему почувствовать уверенность в своих силах, что очень важно при переходе в подготовительную группу, где от ребенка потребуется больше самостоятельности и осмысленности при выполнении умственных действий.

Итак, действия анализа - синтеза можно считать усвоенными детьми старшей группы, если они: самостоятельно умеют выделять существенные признаки предметов; устанавливают взаимосвязи признаков, свойств и функционального назначения предметов; делают обобщения основных свойств и функций объекта.

Проведя комплекс дидактических игр, направленных на развитие таких операций приемов логического мышления как обобщение, классификация, сравнение, мы пришли к выводу, что на занятии, проводимом с использованием игр, дети чувствуют себя более комфортно, уверенно в эмоциональном плане. Кроме этого, мы заметили, что используемые нами игры заинтересовали тех детей, у которых в констатирующем эксперименте был выявлен низкий уровень. Дети проявляли активность. Мы предполагаем, что подобная ситуация может быть вызвана тем, что имеющееся у детей стремление к сотрудничеству

со сверстниками находит выход на игровом уровне и не реализуются в полной мере на традиционном. В то же время недостаточное внимание большинства педагогов к дидактической игре, как весьма эффективному средству обучения, основанному на развитии способностей детей при условии сохранения их психического здоровья, требуют усиления внимания к разработке и применению игровых методов обучения.

Дидактические игры реализованы по принципу от простого к сложному, игры одной серии помещены одна за другой, причем внутри каждой серии тоже соблюдается тот же принцип. В принципе, мы не стремились предложить сразу все игры воспитанникам, знакомство происходило постепенно. В дальнейшем к играм возвращались в произвольном порядке.

Экспериментальная проверка дидактических игр показала, что все они вызывают интерес у детей. Для поддержания интереса мы подобрали игры с художественным словом, красочными иллюстрациями. Для стимулирования коллективных игр использовали магнитные доски, фланелеграф, наборы фигур, схемы, по мере освоения детьми игр, вводили боле сложные.

Игры ведутся на занятии и совместной деятельности воспитателя с детьми, со всей группой, подгруппой, индивидуально. При повторной игре использовали метод соревнования между командами (в игре «Третий лишний», учили детей объединять предметы по определенному свойству), поощряли помощь сверстников. Причем, комплектовали команды так, чтобы в каждой команде были дети с одинаковым уровнем знаний.

Во время реализации опытно-поисковой работы мы выявили, что учебная работа более эффективна в малых группах. Именно такой вид организации обучения значительно снимает тревожность детей, связанную с обучением. Как показывает практика, при обучении детей в группах увеличивается уровень развития мышления детей, познавательная активность, вследствие активного сотрудничества детей друг с другом во время решения учебных задач через игры.

Во время выполнения заданий мы следили за тем, как дети справляются с поставленными заданиями и с теми, кто не справился, велась индивидуальная работа, в ходе которой мы помогали определять различные способы решения заданий.

Так, обучая дошкольников, испытывающих затруднения при классификации предметов по цвету и по форме, проводились игры: «Где, какие фигуры лежат», «Заполни пустые клетки».

На следующем этапе проводилась игра с комплексными заданиями, в которых требуется ориентировка одновременно на несколько признаков: внимание и наблюдательность, сравнение предметов, классификация – «Магазин».

В ходе нашего исследования мы заметили, что наибольшую активность проявляли те дети, у которых в констатирующем эксперименте был выявлен низкий уровень. Игры на сформированность операций обобщения, классификации, соединение, составление фигур-силуэтов (все части присоединяются одна к другой, не накладываясь одна на другую: «Монгольская игра», «Колумбово яйцо», «Сложи квадрат», «Сложи картинку» (нужно передвигать квадраты, чтобы получилась цельная картинка) были предложены для совместной деятельности с родителями.

Так с развитием приемов мышления проходило и развитие логического приема сериация.

Вначале детям предлагались игры, в которых представлен один признак сериации: количество, такие как игра «Добавь недостающую карточку (число)». В период проведения игры трудности возникали при аргументации логических связей и пояснении цепочки зависимых действий.

Организовалась игра «Логическое домино», целью которой явилось обучения алгоритму действия упорядочивания. Игра проводилась как с группой детей, так и индивидуально с ребенком (особенно с детьми, которые на констатирующем этапе исследования показали низкий уровень развития сериации).

Для достижения умения у детей выявлять закономерность действий и последовательность расположения предметов, а также знания прямого и обратного счета были проведены игры «Помоги Незнайке», «Кладоискатели», подвижная игра «Поскачем по кочкам».

Дальнейшее усложнение задачи состояло в развитии у детей умения выявлять закономерность в последовательном расположении предметов (по определенному принципу) на основе выделения и учета существенных признаков. Для этого детям предлагались несложные логические задачи с предметами, расположенными в один ряд. Например, в игре «Составь узор» ребенку необходимо было внимательно рассмотреть ряд предметов, выявить закономерность в расположении предметов и на пустое место положить карточку с ответом, выбрав ее из нескольких вариантов.

При коррекции данного приема наиболее результативными были игры, в которых происходила активизация поисковой активности детей. В представленной игре «Рассеянный художник» детям по серии картинок нужно было восстановить последовательность событий, связанных с сериацией. Такие жизненные ситуации ребенку были более понятны, что способствовало тому, что ребенок справлялся с заданием. При этом в каждой проведенной игре воспитатель побуждал детей при выполнении задания аргументировать все свои действия, чтобы добиться осознанности в нахождении закономерности расположения объектов.

Далее проводились игры, в которых по признаку сериации было необходимо выделить наряду с другими признаками (формой, цветом) у объектов, расположенных в два - три ряда. Сначала игры вызывали у детей затруднения, например, в ответ на поставленную задачу найти недостающую фигуру дети обычно указывали на несколько фигур, не обнаруживая и не анализируя самостоятельно закономерности, лежащие в основе построения рядов фигур как по горизонтали, так и по вертикали. Выслушав ответ, воспитатель предлагал: «Докажите, что именно эту фигур нужно поместить в квадрат». Обучая ребенка анализу расположения фигур со свойственными им

признаками в рядах, воспитатель приводит доказательство, в результате которого ребенок должен убедиться в правильности или ошибочности своего ответа. Так воспитатель помогает ребенку овладеть способами анализа, помогает выявлять закономерности повторяемых признаков: наряду с другими признаками видеть закономерность расположения объектов, упорядоченных по количественному признаку.

Усвоив способы поиска недостающей фигуры, дети самостоятельно применяли их при решении аналогичных задач, придумывали свои варианты.

Занимательная математическая игра - это целенаправленная познавательная деятельность, в процессе которой у детей наиболее эффективно проходит процесс интеллектуального развития.

В процессе проведения этих игр взаимоотношения между детьми, ребенком и родителем начинают носить более непринуждённый и эмоциональный характер.

Благодаря играм удаётся сконцентрировать внимание и привлечь интерес даже у самых несобранных детей дошкольного возраста. В начале их увлекают только игровые действия, а затем и то, чему учит та или иная игра. Постепенно у детей пробуждается интерес и к самому предмету обучения.

В процессе игры дети усваивают сложные математические понятия, учатся считать, читать и писать, а в развитии этих навыков ребенку помогают близкие люди - его родители и педагог.

Домашняя обстановка способствует раскрепощению ребенка и он усваивает учебный материал в индивидуальном для себя темпе, закрепляет знания, полученные в детском саду. Родители в свою очередь узнают многое о своем ребенке.

Поэтому родителям были рекомендованы следующие математические игры и упражнения для проведения их в кругу семьи.

Логическая задача. 1. Три девочки – Таня, Ира и Оля пошли в магазин. По дороге они нашли 5 копеек. Сколько бы денег нашла Таня, если бы пошла одна магазин?

2. Папа купил четыре шара желтого и красного цвета. Желтых шаров больше, чем красных. Сколько шаров каждого цвета купил папа?

Играть в игру «Назови одним словом» можно и без картинок, при помощи одних только слов. Ведущий перечисляет несколько предметов, затем просит одного из игроков сказать, что их объединяет и как их можно назвать одним словом.

Вот примеры таких заданий:

- круг, квадрат, треугольник, прямоугольник;

- красный, синий, желтый, черный;

В принципе, обучая воспитанников приемам логического мышления в процессе игры, мы стремились к тому, чтобы радость от игровой деятельности постепенно перешла в радость учения. Работа с детьми проводилась в системе. На основе практических действий воспитанники осваивали процессы классификации, сравнения, обобщения, овладевали логическими операциями мышления (3 желтых и 1 красный)

В работе использовались разные формы организации работы по развитию логического мышления у детей дошкольного возраста:

- по принципу управления деятельности детей: под прямым руководством взрослого; под косвенным руководством взрослого;

- по способу объединения детей: совместная деятельность детей и взрослого (фронтальная, групповая, с одним ребенком); индивидуально, с подгруппой;

- по видам деятельности: занятия, экскурсии, развлечения, игры, труд.

Используя разные формы организации обучения воспитанников, способствовали реализации принципа дифференцированного обучения (предлагали задания разного уровня сложности).

Для развития интереса детей группы к элементарной математической деятельности и непосредственно развития логического мышления детей нами были созданы определенные условия. Уголок занимательной математики « Для умников и умниц» тематически оснащен играми, пособиями и материалом математического содержания, к которым дети имеют свободный доступ. Эти игры способствуют развитию интереса детей к математике. Благодаря этой игротеке у детей воспитывается потребность занимать свое свободное время не только развлекательными, но и требующими умственного напряжения играми. Созданию игротеки предшествовал подбор игрового материала, который определялся, прежде всего, возрастными возможностями, а также уровнем развития детей группы. Организация нашей игротеки осуществлялась с посильным участием детей, что создало у них положительное отношение к играм. На тренировку мышления при выполнении логических операций и действий направлены следующие изготовленные игровые упражнения математического содержания: «Найди недостающую фигуру», «Чем отличаются?», «По четыре», «Что дальше?», «Хитрые карточки», «Найди лишнее» и др.

Уголок занимательной математики « Для умников и умниц» тематически оснащен играми, пособиями и материалом математического содержания, к которым дети имеют свободный доступ. Эти игры способствуют развитию интереса детей к математике. Благодаря этой игротеке у детей воспитывается потребность занимать свое свободное время не только развлекательными, но и требующими умственного напряжения играми. Созданию игротеки предшествовал подбор игрового материала, который определялся, прежде всего, возрастными возможностями, а также уровнем развития детей группы. Организация нашей игротеки осуществлялась с посильным участием детей, что создало у них положительное отношение к играм. На тренировку мышления при выполнении логических операций и действий направлены следующие изготовленные игровые упражнения математического содержания: «Найди недостающую фигуру», «Чем отличаются?», «По четыре», «Что дальше?»,

«Хитрые карточки», «Найди лишнее» и др. С целью развития у детей образного мышления, комбинаторных способностей, желания думать, искать путь решения нами были изготовлены такие дидактические игры, как: «Найди ошибку», «Домино», «Много- мало- один», «Сделай лесенку» и др. После проведения занятий весь использованный демонстрационный и раздаточный материал мы размещаем в предметно-развивающей среде с целью дальнейшего самостоятельного использования детьми для закрепления ранее изученного материала.

Мы уделили большое внимание работе по развитию основных психических процессов у детей: внимания, воображения и памяти, т.к. от степени сформированности данных психических процессов во многом зависит уровень успеваемости ребенка, продуктивность учебной деятельности. Так, учитывая основную цель нашей работы – развитие логического мышления у детей – мы старались следовать мысли известного педагога Д.Б. Эльконина «Память (в старшем дошкольном возрасте) становится мыслящей» и использовали игры и задания на тренировку словесно-логической и смысловой памяти (например, «Рисуем фигуры по памяти», «Запомни и запиши числа», «Перескажи рассказ ближе к тексту» и т.п.). При этом нами широко использовалась различная тематическая наглядность: образцы, таблицы, схемы и планы, что эффективно помогало детям сопоставлять предложенные узоры с образцом и находить их отличительные признаки (например, в логической игре «Найди свою дорожку»). Применение схем (в дидактической игре «История про трамвай») способствовало более легкому и быстрому освоению детьми условия задачи. Это позволило им понять свойства смежных чисел и самостоятельно составлять аналогичные задачи в дальнейшей.

С целью обучения детей выполнять действия по алгоритму использовались упражнения с математическим веером. Например, «Покажите цифру, соответствующую количеству ударов в бубен», «Покажите цифру, меньшую на 2 единицы, чем 10», «Покажите сумму чисел 5 и 6» и т.д. Преимущество таких упражнений заключается в том, что они затрагивали

эмоциональную сферу детей, развивали их внимание, стимулировали активную умственную деятельность детей, а также то, что они могут проводиться вне учебной зоны, не напрягая детей. На протяжении нашей работы мы учитывали тот факт, что чем ярче, нагляднее и интереснее будет учебный материал, тем более устойчивым и концентрированным будет внимание детей.

Сообщая на каждом занятии новые знания, мы опирались на раннее усвоенные знания, поддерживая интерес воспитанников к процессу обучения.

Используя в своей деятельности личностно-ориентированную модель воспитания, мы руководствовались в работе с воспитанниками принципом сотрудничества и партнерства. Как итог проделанной работы совместно с родителями был проведен конкурс «Умники и умницы». Таким образом, с детьми старшей группы проведена большая целенаправленная работа с использованием дидактических игр, с использованием занимательной математики развивающих мыслительные операции анализа и синтеза, обобщения, классификации, сравнения и сериации.

Как показала практика, наилучший эффект дают игры, которые являются обязательными и проводятся систематически на занятиях и в свободное время.

2.3. Сравнительный анализ результатов исследования

На основе анализа научной литературы по проблеме исследования и результатов констатирующего этапа мы пришли к выводу, что развитие операций логического мышления у старших дошкольников будет эффективно осуществляться в процессе систематического проведения специально подобранных дидактических игр. Для того чтобы исследовать, как происходило развитие приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, нами был выявлен в ходе констатирующего этапа исследования первоначальный уровень сформированности приемов мышления у детей старшего дошкольного возраста. После проведения формирующей работы было

принято решение о проведении работы по развитию данных приемов у детей старшего дошкольного возраста с применением представленных методик.

Всего в опытной работе участвовало 40 детей старшего дошкольного возраста.

На заключительном этапе исследования для выявления уровня сформированности приемов логического мышления у детей старшего дошкольного возраста было проведено контрольное исследование.

Целью проведения контрольного этапа стала диагностика развития приемов мышления у детей старшего дошкольного возраста после формирующей работы.

Итоговая диагностика завершала цикл педагогического мониторинга, и его основной задачей являлось получение информации об общих результатах организации экспериментальной работы, установление степени её эффективности.

Таблица 4

Результаты повторной диагностики уровня развития логического мышления (методика «Домино»)

	Количество	%
Высокий	6	15%
Средний	20	50%
Низкий	14	35%

В рамках повторно диагностики нами выявлено, что 6-15% детей имеют высокий уровень развития логического мышления у этих детей хорошо развито логическое мышление, они умеют абстрактно мыслить. Детей со средним показателем 20-50% человек, детей с низким показателем 14 или 35%. По результатам проведенного исследования прослеживается динамика развития уровня логического и абстрактного мышления, так как детей с низким показателем стало меньше. Данные свидетельствуют о сформированности простых форм анализа и необходимости продолжения целенаправленного педагогического воздействия (Рис. 4.).

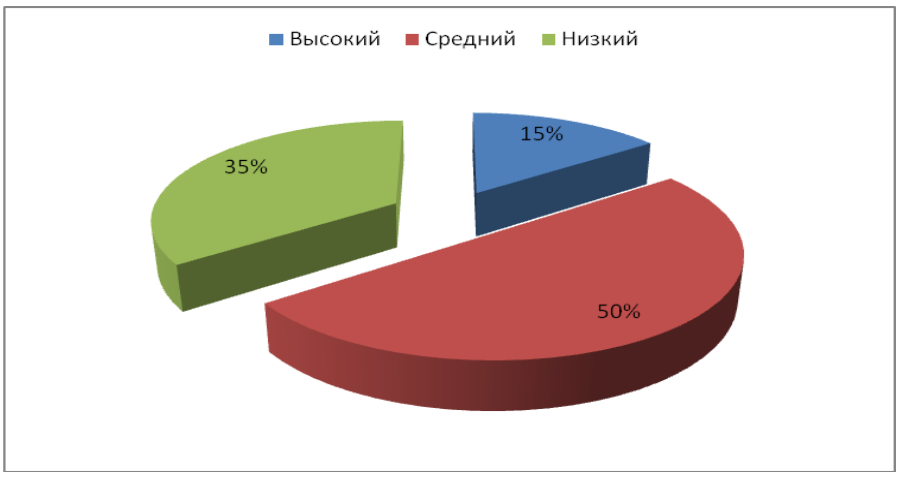

Рис. 4. Соотношение уровней выраженности логического мышления (методика «Домино»)

Таблица 5

Результаты итоговой диагностики

(методика «Недостающие детали»)

Уровень развития	Абсолютное число	в %
Низкий	8	20%
Средний	22	55%
Высокий	10	25%

Нами выявлено, что после систематического проведения дидактических игр, количество дошкольников контрольной и экспериментальной групп с низким уровнем развития логического мышления сократилось до 20%, 55% имеют средний уровень развития логического мышления и высокий уровень - 25% (Рис.5.). Анализ качества выполнения заданий свидетельствует, что большое количество ошибок дошкольники обеих групп допустили из-за отсутствия адекватного серьёзного отношения (приоритетным на данном возрастном этапе для детей является скорость «Я первый!», «Я уже всё!», а не качество).

Рис. 5. Результаты итоговой диагностики
(методика «Недостающие детали»)

Однако, хочется подчеркнуть, что ответы детей стали более развёрнутыми, распространёнными, аргументированными, что свидетельствует о таких сформированных навыках, как объяснение, рассуждение

Результаты повторной диагностики по методике «Найди, такую же» так же свидетельствуют о наличии положительной динамики. Они представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты диагностики
(методика «Найди, такую же»)

Уровень развития	Абсолютное число	в %
Низкий	4	10%
Средний	26	65%
Высокий	10	25%

Средний уровень развития составляет 65%. Низкий уровень - 10%, высокий уровень развития логического мышления - 25%. Соотношение результатов диагностики представлено на рисунке 6.

В завершении работы высчитывалась разница количественных (в %) данных, определяющая динамику изменений рисунок 6.

Рис. 6. Результаты диагностики

(методика «Найди такую же»)

В целом, опираясь на полученные результаты диагностики, можно сделать вывод о преимущественном росте среднего уровня сформированности логического и словесно-логического мышления (Рис.7.). Данную ситуацию доказывают и наши наблюдения за детьми. Мы констатировали, что дети, участвующие в экспериментальной работе, с большим интересом относились к предлагаемым играм, желая проявить и испытать свои познавательные возможности. Необходимо отметить, что благодаря использованию игровых, занимательных технологий, процесс педагогического влияния на развитие мыслительных процессов был для детей скрытым, незаметным. Их не пугали интеллектуальные затруднения, они адекватно реагировали на косвенную подсказку педагога.

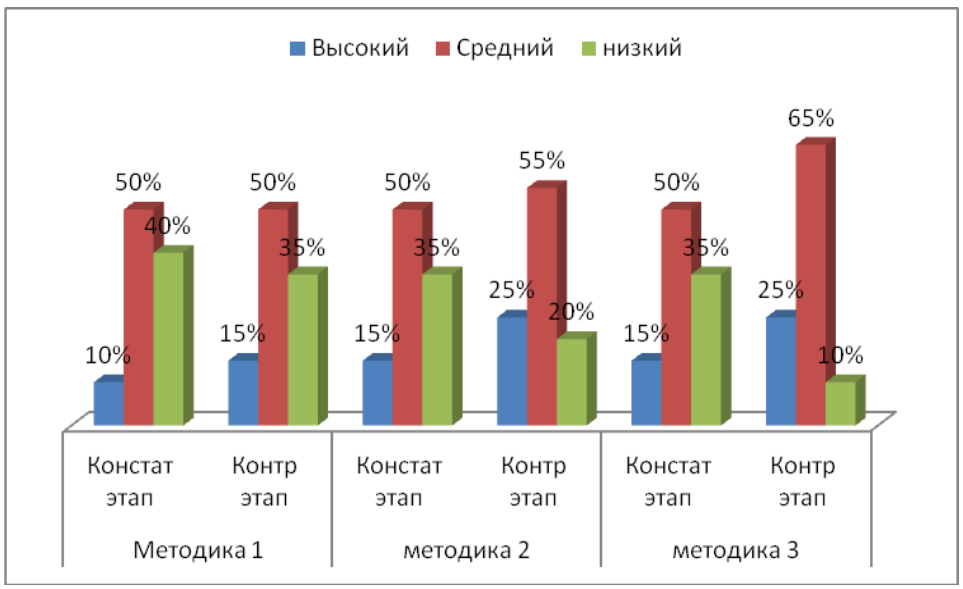

Рис. 7. Сравнительный анализ результатов исследования

На протяжении всего этапа работы по развитию мышления прослеживались индивидуализация педагогической работы, уточнение выбора форм предъявления заданий, отбор адекватных конкретной педагогической ситуации каналов для трансляции детям информации или организации её поиска.

На данном этапе осуществлялся анализ не только достигнутых результатов, но и изучались перспективы. Большой развивающий потенциал мы видим в использовании специальных компьютерных развивающих игр «Маленький гений», «Школа будущих первоклассников» и т.д. Индивидуальное обучение сочеталось с парной работой в условиях интеллектуального диалога: «ребёнок» - «педагог», «ребёнок» - «ребёнок», «дети» - «педагог», «ребёнок» - «компьютер».

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ

Интерес к исследованию проблемы развития логического мышления, логического компонента, связан с поиском стратегий его оптимального развития, определение эффективности условий и средств его совершенствования. (Л. А. Венгер, П. Я. Гальперин, Ж. Пиаже, Л.Ф. Обухова, М. А. Холодная).

В связи с разрешение проблем преемственности развития детей в дошкольном и младшем школьном возрасте, обновлением содержания развития (в частности усиление направления интеллектуального развития детей) ведется изучение в области логического развития детей дошкольного возраста (определение закономерностей развития, содержания логического компонента, методов и приемов данного процесса.

Проблему развития логического мышления следует рассматривать в аспекте совершенствования видов мышления. В современных исследованиях мышление реализуется как высший познавательный процесс, форма отражения мозгом окружающего мира, наиболее сложный познавательный психический

процесс, свойственным только человеку. Возможность глубокого и широкого познания мира открывает мышление. «Мышление – это процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности» [28]. Мышление выделено в качестве опосредованного познания, которое нацелено на наличие объективных отношений и закономерных связей между предметами и явлениями и осознании, понимании, знании человеком этих связей. Таким образом, мышление есть познание (отражение) отношений и закономерных связей между предметами и явлениями окружающего мира. Оно дает возможность понять закономерности материального мира, причинно-следственные связи в природе, в общественно-исторической жизни.

Различают следующие виды мышления: теоретическое и практическое; теоретическое и эмпирическое; логическое и интуитивное; реалистическое и аутистическое; продуктивное и репродуктивное; непроизвольное и произвольное.

Выделяют также мышление:

- наглядно-действенное мышление – способ практического решения задач, предполагающий зрительное изучение ситуации и практические действия в ней с материальными предметами.

- наглядно-образное – способ решения задач, включающий наблюдение за ситуацией и оперирование образами составляющих предметов без практических действий с ними.

- словесно-логическое – вид мышления человека, где в качестве средства решения задачи выступают словесное абстрагирование и логические рассуждения.

Наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление – последовательные стадии онтогенетического развития мышления. В исследованиях Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, В. Давыдова, А. В. Запорожца и других доказано, что онтогенетическое

развитие мышления ребенка осуществляется в ходе его предметной деятельности и общения, освоения общественного опыта.

В старшем дошкольном возрасте главное значение приобретает наглядно-образное мышление. К наглядно-действенному мышлению старшие дошкольники обращаются, как правило, только в случаях решения задач, которые невозможно решить без действенных проб. К концу дошкольного периода при правильном руководстве со стороны взрослых наглядно-образное мышление может достигать весьма высокого уровня. Его развитие стимулирует использование моделей, схем, опора на словесно зафиксированные образы свойств, связей и отношений между объектами действия. Наряду с интенсивным развитием образного мышления в старшем дошкольном возрасте начинают закладываться основы логического мышления.

В связи с этим появились работы посвященные изучению развития логического мышления. Логическое мышление – мышление посредством рассуждений [28]. Рассуждать – это, значит, связывать между собой разные знания для того, чтобы в итоге получить ответ на стоящий перед человеком вопрос, решить мыслительную задачу. В процессе рассуждений идет последовательный анализ условий задачи, выясняя, что известно, что неизвестно и как можно на основе известного прийти к неизвестному. Рассуждения используются не только в подобных ситуациях. Они составляют главное содержание мышления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Термином «мышление» в психологии обозначаются качественно разнородные процессы, так как в основу их классификации, и видов определены, как правило, различные характеристики мышления. Обычно ученые предлагают «парные» классификации, основанные на противоположных, взаимоисключающих или взаимодополняющих признаках. В общем, наиболее исследованы и производительные такие классификации мышления, где дифференциация видов мышления осуществляется по способу освоения действительности.

Развитие логического мышления у ребенка играет большую роль в дальнейшем обучении его в школе. Для того, чтобы вызвать у детей активную мыслительную деятельность, необходимо знать возможности каждого ребенка. Надо сформулировать так вопросы, чтобы они требовали от ребенка умственной активности и вместе с тем привели их к пониманию и решению поставленной задачи. Поэтому, в области развития логического мышления и вместе с тем для тренировки мыслительной деятельности детей используются такие приемы, как: сравнение, обобщение, классификация, систематизация.

Под формированием логического мышления ребенка имеют в виду развитие логических приемов мыслительной деятельности, а также умение понимать, прослеживать причинно-следственные связи явлений, выстраивать на их основе простейшие заключения. Образовательный процесс строится так, чтобы помочь ребенку овладеть высоким уровнем логического мышления, приемами мыслительной деятельности.

Логическое мышление – основной вид мышления старшего дошкольника. Внедрение в дошкольную практику целенаправленного развития логического мышления - задача далеко не решённая. Она требует тщательного анализа научной литературы по проблеме развития мышления, основ современных наук, и на этой базе разработки программно-методического и дидактического и психологического обеспечения всей системы дошкольного образования.

В практике изучение уровня развития логического мышления у детей дошкольного возраста началось с организации начальной диагностической программы. Целью являлось выявить уровень развития логического мышления у детей дошкольного возраста.

Для того чтобы перевести детей на более высокий уровень развития необходимо провести коррекционно-развивающую работу, систематично, целенаправленно и последовательно используя дидактические игры и упражнения.

Целью второго этапа являлось определение условий, способствующих эффективному развитию основ логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

В ходе реализации развивающей работы с детьми выполнялись задания, проводились дидактические игры, направленные на формирование логического мышления. Коррекционно-развивающая работа состояла из комплексных, последовательно проводимых дидактических игр, которые проводились с детьми регулярно.

Целью контрольного эксперимента являлось - выявить эффективность проведенной коррекционно-развивающей работы. На данном этапе исследования использовались те же методики, что и на констатирующем этапе.

Результаты проделанной работы показали положительную динамику развития логического мышления дошкольника с помощью игр, основанных на приемах логического мышления.

Поэтому поэтапное обучение и правильно подобранные игры и игровой материал, условия, созданные для реализации полученных знаний в самостоятельной деятельности способствуют тому, что развитие основ логического мышления происходит более эффективно.

Основным видом развития детей дошкольного возраста является именно логические задания и упражнения. Так как именно логическое мышление поможет ребенку в будущем добиться успехов, применяя свой интеллект. Развитие происходит в игровой форме соответственно возрастным

особенностям детей. Уроки логики включены как в программу обучения детского сада, так и в школьную. Однако и родителям не стоит пренебрегать самостоятельными занятиям в домашних условиях. Ведь развивая логическое мышление, вы совершенствуете интеллектуальные навыки своего ребенка.

Таким образом, наше предположение полностью подтверждается. Гипотеза исследования доказана. Но необходимо продолжить работу по развитию логического мышления старших дошкольников методом моделирования.

Дальнейшего изучения требует проблема теоретического обоснования педагогических основ развития логического мышления у старших дошкольников; доведение зависимости эффективности развития логического мышления дошкольников от особенностей организации учебно-игровой деятельности в условиях личностно-ориентированного обучения; взаимосвязи между дошкольными учебными заведениями и школами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А. Г. По ту сторону сознания; методологические проблемы неклассической психологии [Текст] / А. Г. Асмолов. - М.: Смысл, 2002. - 480 с.

2. Брунер, Д. Повествовательное и парадигматическое мышления [Текст] / Д. Брунер // Теория образования актуальные проблемы психологии: статьи. - Тбилиси, 1990. - С. 40-60.

3. Брушлинский, А. В. Мышление и прогнозирование [Текст] / А.В. Брушлинский. - М.: Мысль, 1979. - 230 с.

4. Белкин, Е. Л. Психолого-дидактические основы построения эффективных методик обучения [Текст] / Е. Л. Белкин, А. М. Иванов. - М: Просвещение, 2003. - 128 с.

5. Бугрименко, П. А. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов [Текст] / Е. А. Бугрименко, Л. А. Венгер. - М.: Наука, 2002. - 198 с.

6. Волосовец, Т. В. Организация педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Т. В. Волосовец, О.Н. Сазонова. - М.: ВЛАДОС, 2004. – 232 с.

7. Венгер, Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка [Текст] / Л. А. Венгер, Э. Т. Пилюгина, Н. В. Венгер. - М: Педагогика, 2001. - 81 с.

8. Венгер, Л. А. Дошкольное обучение: программа, направленная на развитие способностей [Текст] / Л. Венгер, О. Дьяченко, Тарасова К. // Дошкольное воспитание. - 2007. - № 2. - С. 9-14.

9. Венгер, Л. А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей детей дошкольного возраста [Текст] / Л. А. Венгер, О. М. Дьяченко. - М.: Педагогика, 2002. - 236 с.

10. Гальперин, П. Я. Введение в психологию [Текст] : учебное пособие для вузов / П. Я. Гальперин. - М.: Университет, 1999. - 332 с.

11. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формирования умственных действий [Текст] / П. Я. Гальперин // Исследования мышления в современной психологии: статьи. - М., 1966. - С. 236 - 276.

12. Голицина, В. С. Система методической работы с кадрами в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / В. С. Голицина. - М.: Скрипторий, 2005. - 80 с.

13. Горькова, Л. Г. Сценарии занятий по комплексному развитию дошкольников (старшая и подготовительная группы) [Текст] / Л. Г. Горькова. - М.: ВАКО, 2005. – 160 с.

14. Доналдсон, М. Мыслительная деятельность детей [Текст] / М. Доналдсон ; пер. с англ. ; под ред. В. И. Лубовского. - М.: Педагогика, 2005. - 192 с.

15. Драпак, Е. В. Введение [Текст] / Е. В. Драпак // Мышление практика и практическое мышление. Хрестоматия: статьи. - Ярославль, 2011. - С. 14 - 23.

16. Драпак, Е. В. Субъектность практического мышления [Текст] / Е. В. Драпак // Субъект и объект практического мышления: статьи. - Ярославль, 2014. - С. 103 - 122.

17. Ермолаева, М. В. Психология развивающей и коррекционной работы с дошкольниками [Текст] / М. В. Ермолаева. - М.: Педагогика, 2000. - 158 с.

18. Завалишина, Д. Н. Психологический анализ оперативного мышления [Текст] /Д. Н. Завалишина. - М.: Наука - 1985. - С. 7-20.

19. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Академия, 2002. - 208 с.

20. Калмыкова, З. И. Продуктивное мышление как основа обучения [Текст] / С. И. Калмыкова. - М.: Педагогика, 1981. - С. 13-14.

21. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика [Текст] / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. - М.: Педагогика, 2000. - 324 с.

22. Корнилов, Ю. К. Практическое мышление: субъектная детерминация [Текст] / Ю. К. Корнилов, Е. В. Драпак // Психологический журнал. - 2010. - № 2. - С. 40-48.

23. Корнилов, Ю. К. Особенности практического мышления [Текст] / Ю. К. Корнилов // Применение концепции С. Л. Рубинштейна в разработке вопросов общей психологии: статьи. - М., 1989. - С. 67-79.

24. Корнилов, Ю. К. Практическое мышление субъектная детерминация [Текст] / Ю. К. Корнилов, Е. В. Драпак // Психологический журнал. - 2010. - № 2. - С. 40-48.

25. Корнилов, Ю. К. Психология практического мышления [Текст] / Ю. К. Корнилов. - Ярославль: ДИА - пресс, 2011. - 205 с.

26. Корнилов, Ю. К. Субъектность мышления при непосредственно связи с деятельностью [Текст] / Ю. К. Корнилов // Творческое наследие А. В. Брушлинского и А. Д. Тихомирова и современная психология мышления: тезисы доп. на научной конференции (22 - 23 мая 2003). - М., 2013. - С. 42 - 43.

27. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Лицо [Текст] / А. Н. Леонтьев. - М.: Смысл, 2005. - 352 с.

28. Линдсей, Г. Творческое и критическое мышление [Текст] / Г. Линдсей, К. С. Халл, Г. Ф. Томпсон // Хрестоматия по общей психологии: психология мышления: статьи. - М., 2014. - С. 319 - 328.

29. Маркова, А. К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте [Текст] / А. К. Маркова, А. Л'. Лидере, Е. Л. Яковлева. - Петрозаводск: Мир, 2002. - 187 с.

30. Маркова, Л. С. Управленческая деятельность руководителя дошкольного специального учреждения: Инструктивно - методическое направление [Текст] / Л. С. Маркова. - М: Айрис - Пресс, 2004. - 160 с.

31. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А. М. Матюшкин. - М.: ДиректМедиа Паблишинг, 2008. - 392 с.

32. Мухина, В. С. Психология детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В. С. Мухина. - СПб.: Прибой, 2002. - 154 с.

33. Мышление: процесс, деятельность, общение: сб. наук. трудов [Текст] / науч. ред. А. В. Брушлинский. - М.: Наука, 1982. - 287 с.

34. Новоселова, С. Н. Развивающая предметная среда [Текст] / С. Н. Новоселова. - М.: Феникс, 2005. - 172 с.

35. О'Коннор, Дж. Искусство системного мышления: необходимые знания о системах и творческий подход к решению проблем [Текст] / Дж. О'Коннор, И. Макдермо. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2015. - 256 с.

36. Осипова, Е. А. Игры для интенсивного интеллектуального развития детей от 3-х лет: Книга для родителей и воспитателей [Текст] / Е. А. Осипова. - М.: АРКТИ, 2004. - 144 с.

37. Парамонова, Л. А. Содержание и методы умственного воспитания дошкольников [Текст] / Л. А. Парамонова. - М.: Феникс, 1998. - 219 с.

38. Петровский, В. А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении [Текст] / В. А. Петровский. - М.: Наука, 2003. - 139 с.

39. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольников [Текст] / Н. Н. Поддьяков. - М.: Просвещение, 2002. 231 с.

40. Пономарев, Я. А. Психика и интуиция [Текст] / Я. А. Пономарев. - М .: Арис, 2010. - 292 с.

41. Рубинштейн, С. Л. О природе мышления и его состав [Текст] / С. Л. Рубинштейн // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления: статьи. - М., 1981. - С. 71-77.

42. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2002. - 720 с.

43. Сотникова, В. М. Контроль за организацией педагогического процесса в группах старшего возраста ДОУ [Текст] / В. М. Сотникова, Т. Е. Ильина. - М.: ООО "Издательство Скрипторий 2003", 2005. - 80 с.

44. Спирин, Л.Ф. Профессиограмма общепедагогическая [Текст] / Л. Ф. Спирин. - М.: Рос. пед. Агентство, 1997. – 23 с.

45. Теплов, Б. М. Избранные труды: в 2-х т. [Текст] / Б. М. Теплов. - М.: Педагогика, 1985. - Т. 1. - 328 с.

46. Тихомиров, О. Д. Психология мышления: учебное пособие [Текст] / А. Д. Тихомиров. - М.: Изд-во Московского университета, 1984. - 272 с.

47. Тихомиров, А. Д. Некоторые проблемы развития общепсихологических теории Д. Н. Узнадзе [Текст] / А. Д. Тихомиров // Теория установки и актуальные проблемы психологии: статьи. - Тбилиси, 1990. - С. 238-244.

48. Узнадзе, Д. Н. Психология установки [Текст] / Д. Н. Узнадзе. - СПб.: Питер, 2011. - 416 с.

49. Филимонова, Н. И. Интеллектуальное развитие дошкольников (Текст] / Н. И. Филимонова // Дошкольное образование. - 2007. - № 4. - С. 11-17.

50. Халперн, Д. Психология критического мышления [Текст] / Д. Халперн. - СПб.: Питер-2010. - 512 с.

51. Экспериментальные материалы для аттестации дошкольного образовательного учреждения по коррекционно-развивающему направлению работы [Текст] / под ред. Т. Н. Дороновой, Т. П. Оверчук и др. - М.: Просвещение, 2003. - 87 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 7

Модель психолого-педагогического мониторинга

№	Наименование этапа	Содержание деятельности
1	Организационно-подготовительный	• Определение объекта. • Постановка цели. • Установка сроков проведения. • Изучение психолого-диагностической литературы. • Знакомство с имеющимися диагностическими методиками. • Определение параметров, показателей и критериев изучаемого явления. • Подбор и разработка диагностического инструментария для проведения мониторинга.
2	Диагностический (констатирующий, формирующий, итоговый)	2. Сбор информации с помощью подобранных методик на различных этапах исследования. 3. Оформление полученных данных. 4. Количественная и качественная обработка результатов.
3	Аналитический	1. Систематизация полученной количественной и качественной информации. 2. Обработка полученных результатов. 3. Сравнение результатов, полученных при обработке с нормативными данными (критериями и показателями). 4. Сопоставление полученных данных на различных этапах экспериментальной работы. 5. Систематизация дидактических игр.
4	Прогностический	В Разработка рекомендаций и предложений по дальнейшей педагогической работе. В Определение перспектив личностного роста объекта мониторинга.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 8

Результаты диагностики на констатирующем этапе исследования

№	Г	Пол	Методика «Домино»			Методика «Недостающие детали»	Методика «Найди, такую же»
			Внешнее сходство	Функциональный признак	Категориальное соотнесение		
1	Э	М	9	4	1	4	53
2	Э	М	8	2	4	3	59
3	К	М	11	2	1	5	41
4	К	М	11	0	3	5	41
5	Э	М	9	5	0	2	33
6	Э	М	5	0	9	7	47
7	К	М	12	1	1	9	53
8	К	М	12	2	0	9	56
9	К	М	11	3	1	8	53
10	Э	М	8	6	0	0	60
11	К	М	12	1	1	5	29
12	Э	М	5	8	0	7	41
13	К	М	11	5	-2	3	39
14	К	М	11	4	-1	3	39
15	К	М	10	2	2	5	29
16	Э	М	7	1	6	7	32
17	Э	М	9	4	1	2	57
18	Э	М	10	4	0	9	28
19	Э	Ж	9	0	5	0	59
20	Э	Ж	5	1	8	2	45
21	Э	Ж	6	0	8	8	37
22	К	Ж	11	2	1	0	53
23	Э	Ж	9	0	5	1	40
24	Э	Ж	9	0	5	7	46
25	К	Ж	10	0	4	5	32
26	К	Ж	11	1	2	4	31
27	К	Ж	11	0	3	1	50
28	Э	Ж	8	4	2	0	30
29	К	Ж	10	4	0	4	28
30	Э	Ж	9	5	0	9	35
31	Э	Ж	7	4	3	1	52
32	К	Ж	12	2	0	1	34
33	К	Ж	11	3	0	9	53
34	К	Ж	11	3	0	1	55
35	К	Ж	10	4	0	0	46
36	К	Ж	11	0	3	1	32
37	Э	Ж	9	5	0	6	29
38	К	Ж	12	2	0	6	54
39	Э	Ж	10	3	1	8	36
40	Э	Ж	8	5	1	2	51

Таблица 9

Результаты диагностики на итоговом этапе исследования

№	Г	Пол	Методика «Домино»			Методика «Недостающие детали»	Методика «Найди, такую же»
			Внешнее сходство	Функциональный признак	Категориальное соотнесение		
1	Э	М	5	6	3	8	56
2	Э	М	6	4	4	6	60
3	К	М	8	4	2	7	45
4	К	М	6	4	4	7	46
5	Э	М	8	5	1	6	39
6	Э	М	7	3	4	7	52
7	К	М	10	3	1	9	59
8	К	М	9	4	1	9	60
9	К	М	8	5	1	9	60
10	Э	М	8	5	1	6	60
11	К	М	6	7	1	9	42
12	Э	М	5	8	1	9	52
13	К	М	9	4	1	6	60
14	К	М	9	4	1	6	45
15	К	М	10	2	2	6	52
16	Э	М	5	3	6	9	60
17	Э	М	8	5	1	4	60
18	Э	М	9	4	1	9	36
19	Э	Ж	8	1	5	4	60
20	Э	Ж	4	2	8	6	60
21	Э	Ж	6	4	4	9	50
22	К	Ж	9	4	1	4	60
23	Э	Ж	8	1	5	4	50
24	Э	Ж	7	2	5	9	60
25	К	Ж	7	3	4	8	48
26	К	Ж	8	4	2	6	40
27	К	Ж	6	5	3	6	60
28	Э	Ж	8	4	2	4	60
29	К	Ж	8	4	2	6	48
30	Э	Ж	6	5	3	9	52
31	Э	Ж	5	6	3	4	52
32	К	Ж	10	2	2	4	48
33	К	Ж	8	3	3	9	60
34	К	Ж	7	3	4	5	60
35	К	Ж	8	4	2	4	52
36	К	Ж	8	3	3	6	40
37	Э	Ж	7	5	2	9	50
38	К	Ж	10	4	0	8	60
39	Э	Ж	8	5	1	9	50
40	Э	Ж	7	6	1	6	60

Таблица 10

Методики развития приемов логического мышления

Методика 1	Д 1 – констатирующее исследование Д 2 – итоговое исследование	1 – низкий уровень (выявление внешнего сходства) 2 – средний уровень (выявление функционального признака) 3 – высокий уровень (категориальное соотнесение)
Методика 2	Д 1 – констатирующее исследование Д 2 – итоговое исследование	1 – низкий уровень 2- средний уровень 3 – высокий уровень
Методика 3	Д 1 – констатирующее исследование Д 2 – итоговое исследование	1 – низкий уровень 2- средний уровень 3 – высокий уровень

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «**Управление формированием у детей дошкольного возраста логических приемов мышления»**

Студента **Наурзбаевой Айны Балгужаевны**

Обучающегося по ОПОП "Управление дошкольным образованием"

Заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВРК студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность и аккуратность.

Студент рационально планировал время выполнения работы, соблюдал график написания ВКР, обоснованно использовал в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности и прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, имеются выводы, отражающие основные положения параграфа и глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента **Наурзбаевой Айны Балгужаевны** соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Ручкина В.П.

Должность доцент кафедры ТиМОЕМиИ

Уч. звание доцент.

Уч. степень к.п.н..

Подпись _____ Дата _25.11.17

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Нагорбаев А.Б.

Кафедра ТиМОЕМИ

результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 24.11.17

Ответственный нормоконтролер _____ (подпись) Калинкина Г. (ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагиат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года «Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Нагорбаев А.Б. (№ 314)

института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 61,05%.

Дата 24 11 17

Ответственный подразделения Т.В. Никулина подпись