

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Развитие умений диалогической речи у детей младшего школьного  
возраста в системе дополнительного образования**  
Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой М.Л. Кусова

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Попп Татьяна Викторовна,  
обучающийся группы  
ТМНО-1501z

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель ОПОП:  
М.Л. Кусова

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Багичева Надежда Васильевна,  
канд. филол. н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	7
1.1. Сущность и характеристика понятий «диалогическая речь», «диалогические умения».....	7
1.2. Психолого-педагогические основы развития диалогической речи младших школьников.....	16
1.3. Система дополнительного образования как средство развития диалогической речи школьников.....	22
1.4. Развитие умений диалогической речи младших школьников как условие реализации ФГОС НОО.....	29
1.5. Анализ существующих методик по формированию диалогической речи детей младшего школьного возраста.....	33
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	45
2.1. Выявление исходного уровня развития умений диалогической речи младших школьников.....	45
2.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы.....	58
2.3. Контрольный этап опытно-поисковой работы.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	89

## ВВЕДЕНИЕ

Речь человека является одним из основных показателей его уровня культуры, мышления, интеллекта. Речь возникает в раннем детстве в виде отдельных слов, затем она в процессе знакомства ребёнка с окружающей средой, в процессе обучения разным дисциплинам, обогащается и усложняется.

**Актуальность темы исследования.** Развитие умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста определено Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) и определяется **на социально-педагогическом уровне** поиском новых способов развития диалогической речи школьников, в частности в системе дополнительного образования.

Современные программы начальной школы основой обучения считают развитие речи. Этой проблеме всегда уделялось большое внимание, но некоторые вопросы и сегодня продолжают оставаться не до конца решенными. Так, актуальным является совершенствование диалогической речи школьников младшего возраста и в системе дополнительного образования.

Умение вступать в диалог, поддерживать его – одно из важнейших коммуникативных умений, а предварительное диалогическое общение детей при решении учебных заданий, выполнении упражнений оживляет познавательный процесс, активизирует познающую личность, формирует ее, сокращает количество ошибок в письменной речи учащихся.

Многогранному развитию личности, раскрытию ее способностей, ранней профориентации способствует именно дополнительное образование.

Для того, чтобы дополнительное образование могло в полной мере реализовать заложенный в ребенке потенциал, необходима четкая и слаженная работа всей педагогической системы. Следовательно, педагогам очень важно знать и понимать проблемы друг друга – тех, кто связан с предметным обучением в школе, и тех, кто профессионально занимается дополнительным

образованием детей. В связи с этим, совместная задача педагогов заключается в том, чтобы развивать и закреплять у школьников умение вызвать речевую реакцию собеседника, получая нужную информацию, реагировать на реплики, давать утвердительный или отрицательный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, быть инициатором дискуссии, поддерживать и доводить ее до конца.

Обращаясь к актуальности совершенствования диалогической речи младших школьников **на научно-теоретическом уровне**, следует отметить, что основу теоретических разработок составляют работы таких ученых, как М. Р. Львов, Т. А. Ладыженская, М. С. Соловейчик и др. Развитию коммуникативных умений посвящены труды К. Д. Ушинского, Н. М. Соколова, В. И. Чернышева.

Вопрос о развитии диалогической речи учащихся младших классов в современной методической литературе разрешается в разных аспектах. В своих работах по развитию речи Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, Л. Д. Мали дают методические указания по работе над обогащением словаря учащихся. В. И. Капинос ставит и решает вопросы о культуре речевого развития.

Однако всё же возможности развития умений диалогической речи школьников в системе дополнительного образования изучены недостаточно.

Актуальность развития умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста **на научно-практическом уровне** определяется поиском новых педагогических условий развития.

Всё вышесказанное обусловило **проблему исследования**: определение наиболее эффективных методических приемов и форм работы по развитию умений диалогической речи детей младшего школьного возраста, используемых в системе дополнительного образования.

Замысел исследования определяет следующая **гипотеза**: целенаправленная работа по развитию диалогической речи, опирающаяся на комплексную подачу материала по специально разработанной модели, позволит выработать у учащихся умения диалогического общения при решении учебных

заданий, что будет способствовать не только развитию речи, но и мышления детей.

**Целью исследования** является разработка и проверка эффективности модели формирования умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по рассматриваемой теме;
- 2) изучить состояние диалогической речи младших школьников;
- 3) разработать содержание и способы организации работы по развитию учебной диалогической речи детей в системе дополнительного образования, опираясь на методическую, психологическую литературу;
- 4) провести опытно-поисковую работу по доступности и эффективности предложенной модели формирования умений диалогической речи.

**Объектом исследования** является процесс формирования умений диалогической речи младших школьников в системе дополнительного образования.

**Предмет исследования:** модель формирования умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

В результате исследования сформулированы и выносятся на защиту следующие положения:

1. Диалогическая речь детей младшего школьного возраста может быть сформирована на основе изучения и учета уровней и динамики развития детского диалога, его возрастных особенностей, при использовании специальной системы игр и упражнений.
2. Существенным звеном системы обучения детей диалогической речи является отработка навыков диалогической речи, обеспечивающая более

быстрое и устойчивое формирование всех структурных компонентов диалога.

3. Более эффективному развитию умений диалогической речи будет способствовать взаимодействие общеобразовательной школы с системой дополнительного образования.

**Научная новизна и практическая значимость** исследования состоит в предложенной модели формирования диалогических умений младших школьников в системе дополнительного образования.

**Базой исследования** является Тренинговый центр по методикам Васильевой Л. Л. (Международная школа скорочтения и управления информацией Васильевой Л. Л.). (ИП Попп Т. В.).

Респондентами исследования являются учащиеся в возрасте с 7 до 10 лет, обучающиеся по различным программам в разных учебных заведениях города Екатеринбурга, что позволяет получить результаты без привязки к конкретной школьной программе обучения. Учащиеся занимаются в тренинговом центре по программе «Вундеркинд» в группах от 2 до 4 человек.

**Структура исследования:** магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1. Сущность и характеристика понятий «диалогическая речь», «диалогические умения»

Речь – это важнейшая творческая психическая функция человека, область проявления присущей всем людям способности к познанию, самоорганизации, саморазвитию, к построению своей личности, своего внутреннего мира через диалог с другими личностями, другими мирами, другими культурами.

Термин «речь» традиционно используется в трех значениях. Во-первых, речь – это общение между людьми, обмен мыслями и чувствами, информацией; во-вторых, речью называется результат деятельности – текст (статья, сообщение и т.д.); в-третьих, речь рассматривается как ораторский жанр или как монолог в художественном произведении [21].

Диалог как коммуникативный тип речи сформировался еще в античности, он является наряду с монологом базисным понятием и основой построения русской речи. Проблема разграничения диалога и монолога стала одной из основных в лингвистике XX века. Решением этого вопроса занимались Л. П. Якубинский, Л. В. Щерба, из современных исследователей – Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев и другие.

Действительно, деление речи на монолог и диалог по числу участников действия (монолог – речь одного лица, диалог – речь двоих) было известно уже в Древней Греции, это деление использовалось в риторике, философии, логике. Речь двоих в диалоге представлена чередованием ролей: слушающий становится говорящим, говорящий – слушающим [31].

Обратимся к толкованию термина диалог в справочной литературе.

Так, словарь-справочник лингвистических терминов дает следующую формулировку: «Диалог (*греч.* dialogos – беседа). Форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами. Условия, в которых протекает диалогическая речь, определяют ряд ее особенностей, к которым относятся: краткость высказываний, широкое использование внеречевых средств (мимика, жесты), большая роль интонации, разнообразие особых предложений неполного состава, свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление заранее не подготовленного высказывания, преобладание простых предложений, характерное для разговорной речи вообще, и т. д.» [26].

В Словаре-справочнике по методике преподавания русского языка диалог определяется как «вид устной речи (реже – письменной), характеризующейся сменой высказываний двух или нескольких говорящих лиц. Реплики говорящих связаны по смыслу и составляют вместе единое целое. Диалог – вид связной речи. В диалоге важную роль играют ситуация, жест, мимика, интонация; для диалога характерны следующие стилистические особенности: вопросы, восклицания, междометия и частицы, эллиптические конструкции, обращения и пр.» [21].

Рассмотрим, каким образом понятие «диалогическая речь» представлено в лингвистической и методической литературе.

В «Словаре методических терминов» находим: «Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами. Условия, в которых протекает диалогическая речь, определяют ряд ее особенностей: краткость высказывания, широкое использование неречевых средств общения (мимика, жесты), интонации, разнообразие предложений неполного состава, свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление высказывания, преобладание простых предложений, непосредственность восприятия, активная роль адресанта и др.» [1].

Самую развернутую характеристику диалога мы находим в «Лингвистическом энциклопедическом словаре»: «Диалогическая речь (от греч. *dialogos* – беседа, разговор двоих) – форма (тип) речи, состоящая из обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие, активизирующее роль адресата в речевой деятельности адресанта. Для диалогической речи типичны содержательная и конструктивная связь реплик (преимущественно соседних). Ее отсутствие возможно при реакции говорящего не на речь собеседника, а на ситуацию речи, или на обстоятельства, не имеющие отношения к данному речевому акту.

Диалогическая речь – первичная, естественная форма языкового общения. Генетически восходит к устно-разговорной сфере, для которой характерен принцип экономии средств словесного выражения. Информативная полнота диалогической речи может быть (помимо интонации, мимики и жеста) обеспечена тем меньшим их объемом, чем больше проявляются ее ситуативная обусловленность. Нарушение этой закономерности вызывает повышение экспрессии высказывания, увеличиваемой лексико-синтаксическими повторами, степень развернутости которых непредсказуема [20].

Рассмотри, как определяют диалогическую речь ученые.

Выдающийся русский лингвист Л. В. Щерба, например, считает диалог принадлежностью разговорной речи (в отличие от монолога, лежащего в основе литературного языка), он, по мнению ученого, состоит из цепи реплик. Сцепление реплик, в котором вторая реплика по своему строению опирается на первую, грамматически зависит от нее, называется диалогическим единством и является основной единицей диалога. Однако Е. Н. Ширяев говорит о том, что наличие цепи реплик не может являться безусловным маркером диалога, между монологом и диалогом нет четкой границы, о чем говорит, частое включение в диалог пространных монологических высказываний собеседников.

Современные ученые разграничивают понятия «диалог» и «монолог» с точки зрения участия коммуникантов: «Диалог – это текст, создаваемый

двумя партнерами коммуникации, один из которых (адресант) задает конкретную программу развития текста, а другой (адресат) должен активно участвовать в развитии этой программы, не имея возможности выйти за ее пределы. Монолог – это текст, который хотя и инициируется, явным или неявным образом, партнером по коммуникации, но развивается по программе своего создателя без участия или без активного участия партнера коммуникации» [29]. То есть диалог строится в расчете одного из участников коммуникации на реакцию другого участника, а основным принципом монолога при этом является отсутствие какой-либо реакции слушателя.

Многие ученые приходят к выводу, что с житейской точки зрения монолог маловероятен и малоэффективен: в быту речь ситуативна, одна реплика вызывает другую, происходит чередование высказываний.

С психологической точки зрения монолог неестественен: ведь, согласно теории коммуникации и речевых актов, речь должна иметь адресата, должна быть обращена к собеседнику. При таком подходе монолог это не речь одного, а реплика в диалоге, лишь растянутая во времени и по объему. Л. С. Выготский не признавал самостоятельности монолога, он утверждал, что один говорящий всегда обращается к какому-то адресату, возможно, воображаемому.

Не только в произносимом монологе, но даже в мысленном, человек обращен к предполагаемому собеседнику, он как будто представляет его реакцию на свою мысль: оратор обдумывает речь и прогнозирует ее восприятие слушателями, а пишущий составляет письмо, предвкушая возможную реакцию своего адресата.

Сопоставление монолога с диалогом необходимо, так как оно помогает проникнуть в природу такой формы речи, как диалог.

Итак, диалогическая речь состоит из обмена репликами, на ее содержание, композицию и языковой состав влияет непосредственное (чаще всего немедленное) восприятие. Участники диалога оказывают друг на друга активизирующее воздействие [21].

Как правило, реплики в диалоге несамостоятельны, незакончены, в отличие от монолога. Ситуации диалогов отличаются естественностью, речь во многом ситуативная, преимущественно спонтанная.

Диалог в целом или его отдельные части можно расценивать как единый речевой акт, как целый текст. Он малопонятен по содержанию отдельных реплик, и может быть адекватно понят только целиком или в составе пары реплик. Структура диалога – это обмен репликами.

Типы реплик группируются попарно: а) вопрос – ответ; б) добавление к первой реплике или пояснение; в) согласие или возражение; г) формы речевого этикета, например приветствие и отклик.

Каждая реплика может рассматриваться как ступень к продолжению диалога и условие его продолжения.

М. Р. Львов пишет: «Можно предположить, что диалог был первичной формой речи. В диалоге отчетливо прослеживаются, просматриваются движущие силы речевых актов – мотивы, цели, а также паралингвистические средства».

Языковой состав реплик, по мнению ученого, нацелен на восприятие, на активизацию второго собеседника: в диалоге заметны элементы разговорного стиля, эллиптические конструкции, обращения, восклицания и вопросы, в устном диалоге – богатая палитра интонаций. В то же время заметна экономия языковых средств [19].

Поскольку диалогическая речь редко бывает подготовлена и прокорректирована, в ней высока вероятность неудачного выбора слов и даже ошибок, нарушений литературной нормы. Диалог предрасположен к экспрессии: эмоции в нем играют важную роль. Используются повторы, междометия, лексика разговорного стиля, частицы и др. Экспрессивность диалога и его изобразительные возможности широко используются в произведениях художественной литературы [21].

«Диалог – генетически исходная и наиболее развитая форма непосредственного общения («Я и собеседник»)» [28]. Особенность такого взаимо-

действия заключается в том, что в его основе лежит диалогическое единство: он состоит из взаимосвязанных реплик собеседников.

Процесс двустороннего общения осуществляется в конкретной ситуации, когда каждый участник диалога выполняет попеременно роль слушающего или говорящего. Результат приема информации и ее передачи – сочетание реплик, комбинирующихся в соответствии с целями общения каждого из собеседников и составляющих определенные высказывания и ответы, которые тоже могут составлять целое высказывание.

Диалог привлекал внимание многих исследователей: Л. П. Якубинского, О. А. Лаптевой, Т. Г. Винокур. Подвергались анализу такие проблемы, как: синтаксис разговорной речи, диалог в массовой коммуникации, роли коммуникантов, структурирование диалогов, двойной адресат в общении [8].

Л. П. Якубинский считает, что при диалогической форме общения «зрительное и слуховое восприятие собеседника, отсутствующее при посредственном речевом общении и всегда присутствующее при обычных случаях диалога, имеет огромное значение как фактор, определяющий восприятие речи, а следовательно, и самое говорение». Зрительное восприятие собеседника подразумевает восприятие его мимики, жестов, всех его телодвижений. Они, по замечанию ученого, «оказываются иногда сами по себе достаточными для осуществления некоторого взаимодействия и взаимопонимания»: мимика и жест могут играть роль реплики в диалоге, заменяя словесное выражение, а также часто имеют значение, сходное со значением интонации. Они не являются чем-то посторонним, случайным при разговоре, наоборот, они оказываются сросшимися с ним; даже при диалоге по телефону, когда нет зрительного восприятия собеседника, мимика и жесты часто присутствуют.

Нельзя недооценивать это значение мимики и жеста при непосредственном, и особенно диалогическом, общении. Тон и тембр речи говорящего тоже играют важную роль: они заставляют слушающего занять определенное положение, определенным образом настроиться по отношению к говорящему и его высказыванию.

О важности различения диалогической и монологической форм речи писал также профессор Л. В. Щерба: «Монолог является в значительной степени искусственной языковой формой ... подлинное свое бытие язык обнаруживает лишь в диалоге» [10].

Е. Д. Поливанов считает, что «все, что мы говорим, нуждается в слушателе, понимающем, «в чем дело». Действительно, если в результате восприятия последней реплики диалога отсутствует понимание и усвоение того, что говорят, то обычно за такой репликой следует либо переспрос, либо постепенное прекращение диалога. В случае же усвоения содержания реплики мы можем сказать, что собеседники понимают друг друга, как говорится, «с полуслова».

«В диалоге куются новые слова, формы и обороты», говорит профессор Л. В. Щерба. Диалог как «прогрессивная» форма речи противопоставляется монологу как форме «консервативной».

Отметим еще и важную роль процесса слушания в ситуации диалога. Вообще умение слушать является критерием коммуникативности человека. Редко кто в наши дни умеет выслушать собеседника. Принято считать, что при установлении контакта главная роль отводится говорящему, но ученые склонны думать, что слушатель не менее важен [11].

Таким образом, диалог – это процесс взаимного общения, когда реплика сменяется ответной фразой и происходит постоянная смена ролей. Если один из партнеров не произносит свою реплику, то диалог превращается в монолог.

Ученые выделяют следующие виды диалогической речи: свободный диалог (дружеское общение двоих); вопросно-ответный диалог (участники неравноправны); спор, полемика (дискуссионная речь); диалог как литературный жанр; пьесы; внутренний диалог с самим собой или с воображаемым собеседником; а также выделяют диалог культур, диалог поколений и т.п.

С. В. Перкас полагает, что учебные диалоги можно разделить на диалоги «равноправные» и диалоги «ролевые». Для облегчения поставленной зада-

чи «равноправный» диалог строится в соответствии с планом, предложенным учителем или разработанным совместно со всеми учениками класса.

Полемика – это процесс спора, обсуждения, дискуссии, диспута (обычно – в университетах); искусство полемики заслуживает углубленного изучения [21].

Исходя из целей и задач диалога, конкретной ситуации общения и ролей партнеров, выделяют: бытовой разговор; деловую беседу; собеседование; интервью; переговоры. Существует два класса диалогов: информационный и интерпретационный. Первый характерен для ситуаций, в которых к началу общения между партнерами имеется различие в знаниях, второй характеризуется тем, что знания у собеседников примерно одинаковые, но имеют разную интерпретацию [11].

В учебном процессе можно встретить такие виды диалогов и формы работы с ними, как диалог-беседа, диалог-инсценировка, беседа учащихся между собой и с преподавателем, парная и групповая беседы.

Таким образом, рассмотрев различные типы диалогов и диалогических единств, мы можем сделать вывод, что для обучения диалогической речи в начальной школе чаще всего применяются диалог – односторонний расспрос, двусторонний расспрос, а также учителя часто используют как образцы обучения диалогической речи диалоги этикетного характера, диалоги «ролевые» и диалоги «равноправные».

Необходимо отметить, что на сегодняшний день перед учителем особо остро стоит и другая задача – формирование диалогических умений у младших школьников. В свете компетентностного подхода диалогические умения являются важнейшей составляющей такой базисной характеристики детей, как коммуникативная компетентность. Диалогические умения школьников являются важной предпосылкой их благополучия в социальном и интеллектуальном развитии. Неслучайно авторы Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) (2003 г.) подчеркивают, что

в дошкольном и младшем школьном возрасте «специальное внимание следует уделять развитию диалогической речи».

Изучив различные подходы именитых ученых к понятию «диалогическая речь», мы будем опираться в данной работе на то, что с точки зрения развития диалогической речи необходимо большее внимание уделять умениям передать информацию, поддержать беседу, установить контакт, пересказать, тактично отстаивать свою точку зрения и найти способ уйти от ссоры во время спора.

Для учителя важно найти эффективно действующий подход к развитию диалогической речи в самом широком понимании, его организации и коррективке. Дети, уже в начальной школе должны научиться ясно и грамматически правильно говорить, обладать хорошо поставленным голосом, излагать собственные мысли в свободной творческой интерпретации в устной и письменной форме, уметь выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами, соблюдать речевую культуру. Конечно, это сложное и кропотливое дело, требующее от учителя напряженного труда [22].

Необходимо научить ребенка тому, чтобы его мысли «не высказывали растрепанными и полуодетыми». Безусловно, очень важно, чтобы школьник уже с начальной школы научился наслаждаться красотой устного и письменного слова, почувствовать его истинный смысл в наше время особенно необходимо по многим причинам.

Сегодня дети сплошь и рядом увлечены боевиками, фантастикой, детективами, ложными кумирами и понятиями, что зачастую порождает агрессивность, жестокость, культ насилия. Именно поэтому так важно вызвать интерес к родному слову, правильно научить своего маленького ученика слушать, говорить, сочинять и писать, общаться со сверстниками и взрослыми, уметь вести диалог [31].

Таким образом, в настоящее время учитель как никогда играет очень важную роль в успешном развитии речи ребенка, его речевого творчества, диалогических умений. Именно педагог помогает школьнику реализовывать

потенциал речевых возможностей, побуждая его к сознательному стремлению творческого самовыражения в слове. Каждый ребёнок по природе – творец, мечтатель и фантазёр. Важно предоставить ему больше света, радости и интереса, и результата не придется долго ждать.

## **1.2. Психолого-педагогические основы развития диалогической речи младших школьников**

Проблема диалогической речи младших школьников является одним из основных факторов активизации комплексного теоретического и практического изучения особенностей обучения и развития детей, особенностей развития речи.

Одним из базовых компонентов в обучении и воспитании детей является развитие связной речи. Большинство учёных (языковедов, философов, психологов, социологов, педагогов) озабочены снижением общего уровня речевой культуры. Следовательно, необходимо вести планомерную работу по формированию языковой компетенции.

Задачей современной школы является достижение наиболее эффективной общественной формы организации учебной деятельности детей.

Проблеме диалогической речевой деятельности учащихся всегда уделялось большое внимание. Развитие речи детей в отечественной методике имеет богатые традиции, заложенные в трудах К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого.

В настоящее время установлены общие тенденции речевого развития школьников, обоснована идея развития речи на межпредметном уровне, раскрыты проблемы речевого общения, определены возможные пути формирования языковой компетенции школьников, представлен анализ диалогической формы речевого высказывания, выявлены психологические особенности формирования связной устной и письменной речи младших школьников [21].

Одной из актуальных и отвечающих современным требованиям проблем становится изучение связной речи, поиск соответствующих способов и приёмов, форм и средств развития речевой деятельности у детей.

Дети овладевают родным языком через речевую деятельность, через восприятие речи и говорение. Вот почему так важно создавать условия для хорошо связной речевой деятельности детей, для общения, для выражения своих мыслей. Этим объясняется актуальность проблемы.

Речевая деятельность – это активный, целенаправленный процесс создания и восприятия высказываний, осуществляющийся посредством языковых средств в ходе взаимодействия людей между собой.

О закономерностях речевого развития младших школьников говорится в трудах Л. С. Выготского, Н. И. Жинкина, А. А. Леонтьева, М. Р. Львова, М. С. Соловейчик, В. И. Капинос, Т. А. Ладыженской и других.

Их взгляды на природу языковых способностей и развитие речевой деятельности учащихся начальных классов можно обобщить следующим образом:

- речь младшего школьника развивается в результате восприятия речи взрослых и в ходе собственной его речевой активности;

- речь и язык находятся в центре различных аспектов психологического развития ребенка – его мышления, памяти, воображения и т. д;

- главным направлением в обучении языку является формирование у младшего школьника языковых обобщений, а также элементарного осознания явлений речи и языка;

- умение ориентироваться в языковых явлениях создаёт учащемуся условия для самостоятельного наблюдения за языком, для саморазвития речи.

М. С. Соловейчик утверждает, что наша речевая деятельность направлена либо на выражение собственной мысли, чувства, либо на восприятие чужих мыслей, переживаний [25].

Наша мысль – это предмет речевой деятельности. Речевое общение осуществляется посредством языка, который является средством речевой деятельности. Речь – это способ, который применяется в речевой деятельности. Продукт этой деятельности – высказывание или умозаключение, к которому приходит собеседник. Результат речевой деятельности – ответная реакция собеседника.

Из всех знаний и умений самым важным, самым необходимым для жизненной деятельности является умение ясно, понятно, красиво говорить на своем языке. Всю свою жизнь человек совершенствует речь, овладевает богатством языка. Чем полнее усваивается богатство языка, чем свободнее человек пользуется им, тем успешнее он познает сложные связи в природе и обществе. Для ребенка достаточный уровень речевого развития – залог успешного обучения [17].

Дети, согласно исследованиям психологов, даже без специального обучения с самого раннего детства проявляют большой интерес к языковой деятельности, придумывают новые слова, ориентируясь и на смысловую, и на грамматическую стороны языка.

Однако при стихийном речевом развитии достигают высокого уровня лишь немногие, поэтому нужно целенаправленно обучать речевому общению. Главной задачей такого обучения является формирование языковых обобщений и элементарного осознания явлений языка и речи.

Это определяет интерес младших школьников к родному языку и способствует их творческому отношению к речи.

В процессе речи используются нелингвистические средства выражения смысла – мимика и жесты. Эти средства, дающие дополнительную информацию в устном сообщении, отсутствуют в письменной речи. К первому классу ребёнок достаточно овладевает устной речью, свободно произносит слова и в процессе общения не задумывается над расстановкой слов внутри фразы.

В современной методике можно выделить четыре основных направления развития речи младших школьников:

1. работа над звуковой культурой речи (т.е. развитие речи на фонетическом уровне);
2. словарная работа (т.е. развитие речи на лексическом уровне);
3. работа над словосочетанием и предложением (т.е. развитие речи на синтаксическом уровне);
4. работа над связной речью.

Все эти аспекты тесно связаны с развитием диалогической речи, которая организована по законам логики и грамматики и представляет собой единое целое. Диалогическая речь обладает относительной законченностью и расчленяется на более или менее значительные части, связанные между собой.

Овладение диалогической речью – одна из важных задач речевого развития младших школьников. Ее успешное решение зависит от многих условий – от речевой среды, социального окружения, семейного положения, индивидуальных особенностей ребенка, его познавательной активности и т.п. Все это необходимо учитывать [2].

Речь выполняет многообразные функции в жизни ребенка, основная и первоначальная из которых – коммуникативная. Цель общения – поддержание контакта или обмен информацией. И то, и другое играет важную роль в поведении младшего школьника и активно им осваивается [15].

Как показывает практика, начинать систематическую работу над развитием диалогической речи ребенка нужно уже с первых уроков обучения в школе.

Содержание образования на современном этапе характеризуется усилением внимания к проблеме развития связной устной и письменной речи школьников. Речь учеников отличается ограниченным запасом слов, трудностью связного высказывания и общения. Эти школьники испытывают трудности по всем учебным предметам с самых первых дней обучения.

Сегодня перед начальной школой стоит задача развивать у учащихся общеучебные навыки (или универсальные учебные действия, ключевые ком-

петентности), среди которых особенно выделяют коммуникативные. Под наличием сформированных коммуникативных навыков подразумевают хорошо развитую речь, умение вступать в диалог, работать в группе, высказывать свою точку зрения и отстаивать ее, принимать чужую точку зрения и т. д. [14].

Для того чтобы перечисленные умения у ребенка сформировались, педагоги усиленно работают над развитием диалогической речи. Если эта деятельность будет успешной, то сами собой возникнут и умения выслушать, поспорить, привести аргументы, распределить роли в группе. Педагоги полагают, что при работе над словарным запасом учащихся и развитием у них связной речи, можно вывести их на уровень свободного общения в диалоге, активного участия в нем, можно ожидать и самостоятельности в суждениях, рефлексию и т.д.

Однако этого не происходит. Скорее всего, объективные причины кроются в неумении детей взаимодействовать друг с другом, участвовать в диалоге, адекватно оценивать себя и других.

Сравним понятия «развитие речи» и «развитие речевой деятельности», которые педагоги нередко отождествляют.

Речь – способ формирования и формулирования мысли с помощью языка, а речевая деятельность – форма коммуникативно-общественной деятельности (вербального общения), которая представляет собой взаимодействие людей посредством речи. Значит, речевая деятельность – это активный, мотивированный, целенаправленный, предметный (содержательный) процесс передачи и/или приема мысли, сформулированной с помощью языка, направленный на удовлетворение коммуникативно-познавательной потребности индивида в ходе общения [13].

Развитие речи учащихся включает в себя:

– обогащение словарного запаса (увеличение активного словаря, работа над употреблением синонимов, антонимов и др.);

– развитие связной речи (обучение построению различных типов текста).

Этим занимается каждый педагог, организуя свою педагогическую работу и деятельность детей, надеясь, что при дальнейшем обучении младшие школьники смогут участвовать в диалоге, свободно и легко владеть навыками его ведения [28].

Получается, мы развиваем лишь речь детей (как средство речевой деятельности), с помощью которой, как нам кажется, они заговорят, а развивать надо умения диалогической речи. И это важнейшая задача педагога начальной школы.

Для развития умений диалогической речи необходимо: поддерживать у учащихся мотивацию общения; помогать в достижении цели речевой деятельности – воздействие на собеседника; создавать условия и средства для достижения этой цели; формировать умения оперировать способами по достижению цели, а также умений создавать «продукт» речевой деятельности, то есть содержательное умозаключение либо текст.

Таким образом, развитие речи – это лишь средство и способ реализации умений диалогической речи.

Развитие речевой деятельности и обучение младших школьников продуктивному диалогу начинается с поддержки мотивации общения. Отметим, что речь идет не о беседе, не о фронтальной работе, а о диалоге, во время которого дети вместе с учителем решают какие-либо задачи.

Как известно, что в младшем школьном возрасте дети задают много вопросов. Поэтому этап обучения детей постановке вопросов является мотивирующим моментом для учащегося, а умение формулировать вопросы – это отправной пункт в решении задач развития речевой деятельности детей в учебном диалоге.

По мнению Г. А. Цукермана, нужно поддерживать естественную, природную потребность ребенка говорить и воспитывать его не «хорошо отве-

чающим», а «хорошо спрашивающим», причем спрашивающим не только у учителя, но и у сверстника, и даже у самого себя [27].

Целенаправленная и систематическая работа по развитию культуры речевого поведения начинается с приходом детей в школу. Именно в начальных классах закладываются правила культуры речевого поведения: основы вежливости, точности, прививаются хорошие манеры, умение культурно вести себя в школе, дома, на улице и в общественных местах [23].

Педагог должен помнить о следующем:

- необходимо развивать у младшего школьника интерес к языку, нужно объяснять значение слов, показывать их связь, следить за грамматической правильностью и связностью его речи;

- нужно как можно больше внимания уделять речи: наблюдать за ней, анализировать ее вместе с учащимися в форме спрашивания и беседы, т. е. диалога;

- диалогическую и монологическую речь развивает помощь учителя ребенку в его рассуждениях, объяснениях, доказательствах, ответах на вопросы и в постановке вопросов;

- учиться говорить, слушать и вслушиваться, думать и вдумываться поможет научить ребенка наше участие в его жизни [30].

### **1.3. Система дополнительного образования как средство развития диалогической речи школьников**

Система дополнительного образования детей – особый вид образования, направленный на всестороннее развитие интеллектуальных, духовно-нравственных, физических и профессиональных потребностей ребенка. В учреждениях дополнительного образования занимаются дети в возрасте от 5 до 18 лет. Рассмотрим, что собой представляет такая система образования, каковы ее особенности.

Развитие системы дополнительного образования детей началось в России в конце 19 века. Именно в то время стали возникать первые мастерские, клубы, кружки, летние оздоровительные лагеря, дневные приюты для детей. На уровне государства развитие системы дополнительного образования детей началось в самом конце 1917 года. Только к 1940 году было создано почти 2 тысячи внешкольных учреждений, которые находились в ведении министерств просвещения, культуры и путей сообщения. Постепенно система дополнительного образования стала эффективным преемником внеклассной и внешкольной работы. Она является базисом дополнительного образования детей. Основная цель современной системы дополнительного образования детей – создание методических и технических возможностей для получения знаний, а также условий для творческого развития ребенка. Современная система дополнительного образования кроме традиционных форм включает в себя новые методы. Все более популярными становятся авторские программы развития и дополнительного образования, новейшие методики занятий. Структуры системы дополнительного образования формируют у детей самосознание, ощущение ценности личности, самостоятельность и уверенность в своих силах. Занимаясь дополнительным образованием, ребенок развивает интересы, удовлетворяет творческие потребности, усваивает знания в том объеме и темпе, которые позволяют его индивидуальные особенности [12].

Одной из важных задач образования в настоящее время является формирование у школьников мотивации к овладению знаниями и способами действий с ними в соответствии с требованиями общеобразовательной школы и общества в целом.

В современных условиях, когда объем необходимых человеку и обществу знаний быстро возрастает, уже нельзя ограничиваться лишь освоением определенной суммы знаний: важно развивать у школьников потребность и умение пополнять свои знания и умения, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации [1].

Одна из главных задач речевого развития школьника – овладение связной диалогической речью. Ее успешное решение зависит от разных условий (речевой среды, социального окружения, семейного благополучия, индивидуальных особенностей личности, познавательной активности ребенка и т.п.). Безусловно, всё это необходимо принимать во внимание в процессе целенаправленного развития умений диалогической речи.

Сегодня образованным человеком является тот, кто обладает не столько специальными (предметными) знаниями, сколько тот, кто отличается разносторонним развитием, ориентирующийся в традициях отечественной и мировой культуры, в современной системе ценностей. Школа дает общее образование, безусловно, важное и значимое. К сожалению, развитию диалогической речи уделяется недостаточно внимания. Практически все время и все силы учителя затрачиваются на проведение работы по усвоению учащимися запланированной школьными требованиями информации, а проблемы развития речи остаются не в полной мере отработанными [5].

Многогранному развитию личности, раскрытию ее способностей, ранней профориентации способствует именно дополнительное образование.

Обучение диалогической речи в системе дополнительного образования происходит на основе овладения типичными формами диалогического стимулирования и реагирования учащихся, формируя умение участвовать в словесной коммуникации.

Для того, чтобы дополнительное образование могло в полной мере реализовать заложенный в ребенке потенциал, необходима четкая и слаженная работа всей педагогической системы. Следовательно, педагогам очень важно знать и понимать проблемы друг друга – тех, кто связан с предметным обучением в школе, и тех, кто профессионально занимается дополнительным образованием детей.

В связи с этим, совместная задача педагогов заключается в том, чтобы развивать и закреплять у школьников умение вызвать речевую реакцию собеседника, получая нужную информацию, реагировать на реплики, давать

утвердительный или отрицательный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, быть инициатором дискуссии, поддерживать и доводить ее до конца.

Главной особенностью диалога является реплицирование, которое характеризуется быстрой сменой речевой реакции, чередованием говорения одного собеседника с прослушиванием и говорением другого. Диалогическая речь представляет собой особенно яркое проявление коммуникативных функций языка, так как именно в ней сообщение оформляется в непрерывное взаимное общение.

Дети с самого раннего детства проявляют большой интерес к языковой деятельности, придумывают новые слова, ориентируясь и на смысловую и на грамматическую стороны языка. Однако высокого уровня речевого развития достигают лишь немногие, поэтому нужно целенаправленно обучать умениям диалогической речи. Главной задачей такого обучения является формирование языковых обобщений и элементарного осознания явлений языка и речи.

Поэтому сегодня, как никогда, актуальным является взаимодействие общеобразовательной школы с системой дополнительного образования. Только в этом симбиозе работа по развитию диалогической речи учащихся начальной школы будет более эффективной, если ребенок дополнительно и систематически нарабатывает эти умения вне школы.

Активное введение разнообразных методик и форм по развитию речи в системе дополнительного образования способствует более эффективному развитию коммуникативных умений, развитию активного самостоятельного творческого мышления, речи, эмоционального мира ребёнка, формированию позитивного отношения к учёбе. К концу младшего школьного возраста речь учащихся достигает более высокого уровня развития [3].

Вопрос взаимодействия общеобразовательной школы и системы дополнительного образования находится в постоянном изучении, необходимо искать новые формы, подходы, направления, новые методические обоснова-

ния для более успешной работы по развитию речи учащихся начальных классов.

Школа скорочтения и управления информацией Васильевой Л. Л. существует с 1991 года. На сегодняшний день 130 центров работают по методике Васильевой Л. Л. в России и за рубежом. Методика предлагает систему упражнений, которая позволяет сделать процесс восприятия и усвоения информации для малышей, школьников, студентов, специалистов и руководителей более доступным.

Специально разработанные упражнения развивают образное мышление, концентрацию, переключаемость и устойчивость внимания, улучшают зрительную память и скорость зрительного восприятия, гибкость, вариативность мышления, обеспечивают гармонизацию работы обоих полушарий.

Чтение – это ключ. Простейший способ гарантированно вырастить грамотных детей – это научить их читать и показать, что чтение – это приятное занятие, а всё, что детям нравится, будет продвигать их – ступень за ступенью – к грамотности.

Подготавливая мозговые структуры ребёнка к чтению и обучению в целом по методикам Васильевой Л. Л., школа гарантирует эмоциональную стабильность, хорошую работоспособность, повышение интеллекта ребёнка.

Что касается «скорочтения», то оно даётся с 14-15 лет, когда богатство лексикона и навыки анализа предложения являются для ученика данностью. Когда он обладает определённой суммой знаний, которая позволяет спокойно считывать информацию в режиме сканирования или просмотрового чтения и не тормозить на незнакомых словах. Механическое чтение без осмысления, понимания, запоминания не имеет смысла.

Нужно отметить, что Школы скорочтения и управления информацией, работающие по методике Васильевой Л. Л. предлагают несколько программ, ориентированных на конкретный возраст.

«Вундеркинд» (с 5 до 10 лет) готовит малышей к будущей школьной нагрузке. Программа позволяет развить артикуляционный аппарат, мелкие мышцы пальцев, речевые центры мозга, скорость разных видов памяти, математическую логику, оперативность мышления, внимание ребенка, укрепить глазные мышцы. После прохождения программы ребенку будет легче и интереснее овладевать школьными знаниями без переутомления и стресса.

«Техника чтения и развития памяти» (с 10 до 14 лет) в первую очередь, обучает мозг группировать, классифицировать, систематизировать информацию, четко мыслить, давать лаконичные и точные ответы на поставленные вопросы. Ребенок начинает думать более оперативно, быстрее воспроизводить информацию. Таким образом, возрастает школьная успеваемость: оценки становятся лучше.

Методика Васильевой Л. Л. знакомит детей с различными видами чтения, формируя у них гибкую стратегию при работе с информацией:

- сканирование – быстрый просмотр текста с целью найти необходимый факт, слово, цитату;

- выборочное – избирательное чтение отдельных разделов текста;

- просмотрное – используется для того, чтобы предварительно ознакомиться с книгой: бегло просмотреть предисловие, оглавление, заключение, выявить основные положения автора;

- панорамно-быстрое – способствует увеличению оперативного поля зрения;

- углубленное, или аналитическое – во время чтения уделяется внимание деталям, ребенок дает анализ и оценку тексту. Используя свое толкование, он легче запоминает прочитанный материал.

«Скорочтение, развитие памяти и управление информацией»: для взрослых и старшеклассников.

«Антивозрастная программа» поддержит функции мозга в любом возрасте, остановит его старение, ухудшение мыслительных процессов. Во время тренинга мозг перестраивается, в нем резко возрастают биохимические и

химические реакции, усиливается количество связей между нейронами. Человек, который прошел эту программу в случае, например, инсульта получает возможность сохранить физическое и психическое здоровье, поскольку нормально действующие участки мозга способны взять на себя функции поврежденных [32].

Скорочтение считается уникальным видом умственной деятельности, цель которого – интенсивная тренировка мозга и развитие интеллекта. Чтобы научиться стремительному чтению, необходимо активизировать все биохимические процессы головного мозга, повысить быстроту и качество мышления. Во время скорочтения одновременно включаются в работу оба полушария, левое и правое. Человек начинает воспринимать информацию целостно и в полном объеме. Важно то, что этого нельзя достичь при помощи других видов умственной деятельности. Обучение скорочтению занимает около полугода, строится по принципу постепенной подачи информации и основывается на четкой поэтапной системе.

Изучая вопросы развития умений диалогической речи младших школьников, в качестве испытуемой группы детей, будут школьники, занимающиеся по программе «Вундеркинд».

Необходимо отметить, что помимо видов чтения, методика Васильевой включает изучение лингвистики и стилистики для того, чтобы повысить у детей словарный запас, научить их грамотно выражать свои мысли, уместно употреблять языковые средства. Также на занятиях у детей происходит развитие смысловой памяти. Кроме того, они учатся запоминать даже тематически не связанную информацию. Арифметико-практические упражнения помогают улучшить зрительную и слуховую память, логику, наблюдательность.

Кроме этого, достоинство методики Васильевой Л.Л. в том, что она охватывает, в том числе упражнения, ориентированные на школьную программу. К примеру, задания на память содержат материал, требующий знания рек, городов, стран. Работа по активизации лексикона задействует пласт из русского языка (паронимы, синонимы, антонимы, омонимы). Таким обра-

зом, у ребенка дополнительно ликвидируются пробелы по школьным предметам. Кроме того, если современное образование в большей степени нацелено на передачу багажа знаний, то методика Васильевой Л.Л. помогает адаптироваться к этому нарастающему потоку информации.

Всё выше перечисленное создает благоприятную почву для развития умений диалогической речи.

#### **1.4. Развитие умений диалогической речи младших школьников как условие реализации ФГОС НОО**

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы, умение выстраивать эффективные отношения с другими людьми, работать в группе и коллективе, быть гражданином и патриотом своей Родины. Основные задачи модернизации российского образования – повышение его доступности, качества и эффективности. Это предполагает не только масштабные структурные, институциональные, организационно-экономические изменения, но в первую очередь – значительное обновление содержания образования. Это вызвало необходимость разработки нового Федерального Государственного Образовательного Стандарта.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предъявляет новые требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Начальное образование имеет свои особенности, резко отличающие его от всех последующих этапов систематического школьного образования. В этот период идет формирование основ учебной деятельности, познавательных интересов и познавательной мотивации; при благоприятных условиях обучения происходит становление самосознания и самооценки ребенка. Этот возрастной период характеризуется появлением достаточно осознанной си-

стемы представлений об окружающих людях, о себе, о нравственно-этических нормах, на основе которых строятся его взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, близкими и чужими людьми.

Для решения поставленных задач учитель работает над важнейшей задачей современной начальной школы – формированием «универсальных учебных действий», обеспечивающих «умение учиться».

В этой связи ФГОС определяет личностные, метапредметные (регулятивные, коммуникативные, познавательные) универсальные учебные действия.

Стандарт включает в себя следующие основные положения:

- становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;
- укрепление физического и духовного здоровья обучающихся;
- формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности.

Предполагается, что результатом формирования регулятивных универсальных учебных действий будут являться умения:

- понимать, принимать и сохранять учебную задачу;
- ставить цели, позволяющие решать учебные задачи;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной целью и условиями ее реализации;
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату;
- уметь оценивать правильность выполнения действия по заданным внешним и сформированным внутренним критериям;
- вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;
- проявлять инициативу действия в учебном сотрудничестве.

Результатом формирования познавательных универсальных учебных действий будут являться умения:

- произвольно и осознанно владеть общим приемом решения задач;
- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий;
- использовать знаково-символические средства, в том числе модели и схемы для решения учебных задач;
- ориентироваться на разнообразие способов решения задач;
- учиться основам смыслового чтения художественных и познавательных текстов; уметь выделять существенную информацию из текстов разных видов;
- уметь осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- уметь осуществлять синтез как составление целого из частей;
- уметь осуществлять сравнение, классификацию по заданным критериям.

С точки зрения развития умений диалогической речи школьника, важно обратить внимание на результаты, которые приводят к формированию коммуникативных универсальных учебных действий. А именно:

- понимать различные позиции других людей, отличные от собственной и ориентироваться на позицию партнера в общении;
- учитывать разные мнения и стремление к координации различных позиций в сотрудничестве;
- задавать вопросы;
- использовать речь для регуляции своего действия;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач;
- строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи;

- уметь аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;
- уметь продуктивно разрешать конфликты на основе учета интересов и позиций всех его участников;
- достаточно точно, последовательно и полно передавать информацию, необходимую партнеру;
- уметь осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь [20].

С введением в обучение в школе ФГОС НОО основной задачей становится речевое развитие школьника, а одним из важнейших показателей уровня культуры человека, его мышления, интеллекта является его речь.

Возникнув впервые в раннем детстве в виде отдельных слов, не имеющих еще четкого грамматического оформления, речь постепенно обогащается и усложняется.

Ребенок овладевает фонетическим строем и лексикой, практически усваивает закономерности изменения слов (склонения, спряжения и пр.) и их сочетания, логику и композицию высказываний, овладевает диалогом и монологом, различными жанрами и стилями, развивается меткость и выразительность его речи. Всем этим богатством ребенок овладевает не пассивно, а активно – в процессе своей речевой практики [7].

Речь возникает из потребности высказаться, а высказывания человека порождаются определёнными побуждениями. Эту сторону речевой деятельности называют мотивацией речи. Мотивация речи (ради чего я говорю) возникает у детей при наличии эмоций, связанных с яркими впечатлениями, интересом к той или иной деятельности. Значит – потребность общения – это первое условие развития и диалогической речи. Успешное развитие коммуникативных способностей в свою очередь является частью социальной компетентности, означающей готовность ребенка к встрече с новой социальной средой [6].

Таким образом, трудно переоценить значение комплексного обучения видам речевой деятельности (в том числе и диалогической) в начальной школе для всей судьбы ребенка. Неформальная грамотность школьника является основной задачей начальной школы: здесь должны быть заложены основы его функциональной грамотности, его способности к полноценному устному и письменному общению. И одновременно – это орудие его саморазвития, то, что делает возможным его самообразование, социализацию, его дальнейшее познавательное, личностное, художественно-ценностное развитие.

### **1.5. Анализ существующих методик по формированию диалогической речи детей младшего школьного возраста**

Проблемы формирования навыков диалогической речи младших школьников определяется задачами образования на современном этапе развития общества и теми высокими государственными требованиями к уровню общеобразовательной подготовки учащихся, которые заявлены в программе для общеобразовательных учреждений и требованиях ФГОС. В этих документах акцентируется внимание на необходимости формирования духовно богатой личности, развития творческого потенциала учащегося, повышения его речевой культуры. В соответствии с этими требованиями приоритетным направлением в обучении русскому языку и литературному чтению в условиях введения ФГОС в начальной школе является развитие устной и письменной речи учащихся.

Развитие речи ребенка – не стихийный процесс. Оно требует постоянного педагогического руководства. Для этого необходимо создание оптимальных условий, способствующих более успешному развитию речи учащихся.

Развитие умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста – одна из важнейших задач, которая стоит перед учителями начальной школы. Работа по развитию речи осуществляется на любом уроке, и все-

таки урокам русского языка принадлежит ведущая роль. В основу начального курса русского языка положено всестороннее развитие речи. Общеизвестно, что учить детей языку, развивать их речь – значит учить их практически овладевать разными сторонами языка, умением произносить, отбирать соответствующие слова для отображения предметов и явлений действительности, выражать свои мысли связно. Вместе с развитием речи на уроках русского языка происходит:

- приобретение умений и навыков умственного труда;
- формирование умения пользоваться логическими операциями: анализом, синтезом, сопоставлением по сходству и различию, классификацией, абстрагированием, обобщением, доказательством.

Еще одна из важнейших задач педагога – научить ребенка строить свою речь в соответствии со всеми нормами литературного языка. Поэтому в школах проводится работа и над речевым этикетом с использованием книги для учителя «Речевые уроки» под редакцией Т. А. Ладыженской.

Данная работа направлена на развитие умения передать информацию, поддержать беседу, установить контакт, пересказать смешную или поучительную историю, тактично отстаивать свою точку зрения, найти способ уйти от ссоры во время спора.

По мнению Т. А. Ладыженской, речевая культура – это не просто умение хорошо говорить, но и умение эффективно общаться, учитывая с кем, с какой целью, что, где ты говоришь.

Введение формул речевого этикета в речь младших школьников не только обогащает их активный словарь, но и воспитывает внимательное, вдумчивое отношение к речи, умение выбирать языковые средства, уместные в конкретной ситуации. Владение речевым этикетом – условие правильных взаимоотношений со сверстниками. Для успешного овладения диалогической речью должна моделироваться речевая ситуация [9].

Развивая речь учащихся, школа придерживается четко определенных характеристик речи, к которым следует стремиться и которые служат критериями оценки ученических устных и письменных высказываний таких как:

- содержательность;
- логика речи;
- точность речи;
- богатство языковых средств, их разнообразие;
- ясность речи;
- выразительность;
- правильность речи.

Различают правильность грамматическую, орфографическую и пунктуационную для письменной речи, а для устной – произносительную, орфоэпическую.

Эти требования тесно связаны между собой и в системе школьной работы выступают в комплексе.

Учитель следит за тем, чтобы речь школьников всегда опиралась на реальную основу, чтобы она была наполнена содержанием. Важнейшим источником материала для речевых упражнений является сама жизнь, собственный опыт, наблюдения, организуемые в школе. Наблюдать за своим языком – это учить замечать и выделять особенности его форм и значений. Таким образом, работа по развитию речи связывается с изучением грамматики.

Основная методическая работа по развитию умений диалогической речи в настоящее время в школьной программе реализуется посредством современных средств обучения, среди которых особое внимание принадлежит учебнику. Содержательная и целенаправленная работа учителя начальных классов оказывает непосредственное влияние на развитие письменной и устной связной речи обучающихся начальных классов.

В современном начальном образовании важную роль играет период обучения грамоте, так как именно в этот период у детей формируется представление об устной речи, они воспринимают большинство информации на

слух, много работают с устными упражнениями. Уроки обучения грамоте являются начальной ступенью литературного образования учащихся. На доступном учебном материале, который, как правило, воспринимается на слух, дети учатся: понимать содержание и главную мысль произведения; понимать поступки и мотивы поведения героев, выражать свое отношение к ним; извлекать из текстов интересную и полезную для себя информацию. Работа ведется по опорным словам и схемам, ученики дополняют предложения, составляют рассказы по картинкам героев.

Далее проведем сравнительный анализ содержания учебного материала, направленного на развитие связной речи в учебниках русского языка по программам «Школа России», «Планета знаний» и «Перспективная начальная школа».

*УМК «Школа России», Русский язык (2 линии):*

*1) Авторы: Зеленина Л. М., Хохлова Т. Е.;*

*2) Авторы: Канакина В. П., Горецкий В. Г.*

Программа направлена на формирование у младших школьников представлений о языке как явлении национальной культуры и основном средстве человеческого общения, на осознание ими значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения.

Очень много заданий в «Азбуке» на развитие связной речи. Ведется работа по развитию устной речи учащихся. Такая работа наблюдается в составлении предложений на определенную тему: о маме, о школе, о детях и т.п. («Расскажи о своем дне рождения», «Кого ты пригласил?); небольших устных рассказов по сюжетным картинкам, по личным наблюдениям детей (по вопросам учителей).

В программе выделен раздел «Виды речевой деятельности». Его содержание обеспечивает ориентацию младших школьников в целях, задачах, средствах и значении различных видов речевой деятельности (слушания, говорения, чтения и письма). Развитие и совершенствование всех видов рече-

вой деятельности заложит основы для овладения устной и письменной формами языка, культурой речи. Учащиеся научатся адекватно воспринимать звучащую и письменную речь, анализировать свою и оценивать чужую речь, создавать собственные монологические устные высказывания и письменные тексты в соответствии с задачами коммуникации. Включение данного раздела в программу усиливает внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, актуальных для практики общения младших школьников. Содержание систематического курса русского языка представлено в программе как совокупность понятий, правил, сведений, взаимодействующих между собой, отражающих реально существующую внутреннюю взаимосвязь всех сторон языка: фонетической, лексической, словообразовательной и грамматической (морфологической и синтаксической).

Знакомясь с единицами языка разных уровней, учащиеся усваивают их роль, функции, а также связи и отношения, существующие в системе языка и речи. Усвоение морфологической и синтаксической структуры языка, правил строения слова и предложения, графической формы букв осуществляется на основе формирования символическо-моделирующих учебных действий с языковыми единицами. Через овладение языком – его лексикой, фразеологией, фонетикой и графикой, богатейшей словообразовательной системой, его грамматикой, разнообразием синтаксических структур – формируется собственная языковая способность ученика, осуществляется становление личности. Значимое место в программе отводится темам «Текст», «Предложение и словосочетание». Они наиболее явственно обеспечивают формирование и развитие коммуникативно-речевой компетенции учащихся.

Работа над текстом предусматривает формирование речевых умений и овладение речеведческими сведениями и знаниями по языку, что создаст действенную основу для обучения школьников созданию текстов по образцу (изложение), собственных текстов разного типа (текст-повествование, текст-описание, текст-рассуждение) и жанра с учётом замысла, адресата и ситуации общения, соблюдению норм построения текста (логичность, последова-

тельность, связность, соответствие теме и главной мысли и др.), развитию умений, связанных с оценкой и самооценкой выполненной учеником творческой работы. Работа над предложением и словосочетанием направлена на обучение учащихся нормам построения и образования предложений, на развитие умений пользоваться предложениями в устной и письменной речи, на обеспечение понимания содержания и структуры предложений в чужой речи. На синтаксической основе школьники осваивают нормы произношения, процессы словоизменения, формируются грамматические умения, орфографические и речевые навыки.

Программа предусматривает формирование у младших школьников представлений о лексике русского языка. Освоение знаний о лексике способствует пониманию материальной природы языкового знака (слова как единства звучания и значения); осмыслению роли слова в выражении мыслей, чувств, эмоций; осознанию словарного богатства русского языка и эстетической функции родного слова; овладению умением выбора лексических средств в зависимости от цели, темы, основной мысли, адресата, ситуаций и условий общения; осознанию необходимости пополнять и обогащать собственный словарный запас как показатель интеллектуального и речевого развития личности.

Серьёзное внимание уделяется в программе формированию фонетико-графических представлений о звуках и буквах русского языка. Чёткое представление звуковой и графической формы важно для формирования всех видов речевой деятельности: аудирования, говорения, чтения и письма.

Важная роль отводится формированию представлений о грамматических понятиях: словообразовательных, морфологических, синтаксических. Усвоение грамматических понятий становится процессом умственного и речевого развития: у школьников развиваются интеллектуальные умения анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, классификации, обобщения, что служит основой для дальнейшего формирования общеучебных, логических и

познавательных (символично-моделирующих) универсальных действий с языковыми единицами.

*УМК «Планета знаний», Букварь. Автор: Андрианова Т. М. Русский язык. Авторы: Андрианова Т. М., Илюхина В. А. (1 класс); Желтовская Л. Я., Калинина О. Б. (2-4 классы).*

Одним из основных средств формирования речевых умений выступает диалог (учителя и ученика; учащихся при работе в паре, диалоги, заключенные в букварных текстах). Представленные тексты являются образцами литературной речи и дают возможность для совершенствования диалогической и формирования монологической речи учащихся.

Содержание курса позволяет организовать целенаправленную работу по развитию всех видов речевой деятельности учащихся:

- слушания – восприятие и понимание звучащей речи;
- говорения – использование средств языка в устной речи в соответствии с условиями общения; овладение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения: приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой;
- чтения – чтение и понимание учебного текста, выборочное чтение, нахождение необходимого учебного материала.

Тексты, представленные в учебных пособиях, являются образцами литературной речи и дают возможность для совершенствования диалогической и формирования монологической речи учащихся.

Одним из основных средств формирования речевых умений выступает диалог (учителя и ученика; учащихся при работе в паре; диалоги, заключенные в букварных текстах).

Рассматривая речь как средство общения, необходимо отметить взаимообусловленность речевых навыков учащихся и их умения работать в паре. Одним из условий успешной работы детей в паре являются их коммуникативные навыки. В то же время, работая в паре, учащиеся на практике совершенствуют навыки общения. Такая же взаимообусловленность наблюдается

и при осуществлении коллективной проектной деятельности как на уроках, так и во внеурочное время.

*УМК «Перспективная начальная школа». Азбука. Авторы: Агаркова Н. Г., Агарков Ю. А., Русский язык. Авторы: Чуракова Н. А., Каленчук М. Л., Малаховская О. В., Байкова Т. А.*

В процессе изучения русского языка у учащихся начальной школы формируется позитивное эмоционально-ценностное отношение к русскому языку, стремление к его грамотному использованию, пониманию того, что правильная устная и письменная речь является показателем общей культуры человека. На уроках русского языка ученики получают начальное представление о нормах русского литературного языка и правилах речевого этикета, учатся ориентироваться в целях, задачах, условиях общения, выборе адекватных языковых средств для успешного решения коммуникативных задач.

Русский язык является для учащихся основой всего процесса обучения, средством развития их мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей, основным каналом социализации личности. Успехи в изучении русского языка во многом определяют результаты обучения по другим школьным предметам.

Главные задачи курса по развитию речи связаны с формированием умений создавать устные и письменные высказывания в рамках жанров, определенных программой.

Следующий вид работ по развитию речи – это устное и письменное изложение. В ходе этой работы развивается устная речь школьников: умение своими словами пересказать текст, передавая смысл каждой его части с опорой на план текста.

При письменном пересказе текста необходимо обращать внимание детей на тему и основную мысль каждой части текста, развивать внимательное отношение к слову с точки зрения его смысла и написания.

Дети очень любят в курсе «Развитие речи» раздел «Азбука вежливости», когда разыгрываются ситуации из жизни. Здесь поднимаются вопросы

взаимоотношений мальчиков и девочек. Правила вежливости в школе, дома, на улице, этикет телефонного разговора, культура поведения в общественных местах, как правильно написать письмо. Используя полученные знания, дети с удовольствием пишут письма в клуб «Ключ и Заря», «Мы и окружающий мир».

Таким образом, в связи с проблемой нашего исследования хотелось бы отметить, что современные программы обучения русскому языку как предмету уделяют большое внимание вопросам развития речи младших школьников. Так содержание учебников предлагает новые подходы к развитию речи школьников на протяжении всей начальной школы.

Сегодня в школе усиливается внимание к личности ученика, его духовному развитию, культуре, стилю мышления и речи, способности к творчеству. Не случайно, что почти во всех общеобразовательных школах, не говоря уже о лицеях и гимназиях, в учебный план вводятся такие предметы, как ораторское искусство (или риторика), актерское мастерство, выразительное чтение, психология общения и т. д.

Обществу необходимы люди, владеющие словом, умеющие отстаивать свои убеждения, взгляды, вести дискуссию, творчески включающиеся в процесс межличностной коммуникации.

Многогранному развитию личности, раскрытию ее способностей, ранней профориентации помогает дополнительное образование.

Обучение диалогической речи в системе дополнительного образования происходит на основе овладения типичными формами диалогического стимулирования и реагирования учащихся, формируя умение участвовать в словесной коммуникации.

### **Выводы по первой главе**

Диалогическая речь – это особая разновидность речи, характерная для разных стилей литературного языка и разных сфер или ситуаций общения

(устной и письменной). Диалог – это речь двух (и более) людей. Для диалога характерны краткость высказываний, широкое использование мимики, жестов и интонации, употребление простых, неполных предложений, нестрогое синтаксическое оформление высказывания, неподготовленность речи, ее спонтанность и т.д. Исходя из целей и задач диалога, конкретной ситуации общения и ролей партнеров выделяют несколько разновидностей диалогической коммуникации: бытовой разговор, деловая беседа, собеседование, интервью, переговоры. Помимо этого можно разделить диалог на следующие его виды: свободный диалог, вопросно-ответный диалог, спор, полемика, диалог как литературный жанр, пьесы, внутренний диалог с самим собой или с воображаемым собеседником, а также диалог культур, диалог поколений и т.д. Выделяют также два класса диалогов: информационный и интерпретационный.

В учебном процессе можно встретить такие виды диалогов и формы работы с ними, как диалог-беседа, диалог-инсценировка, беседа учащихся между собой и с преподавателем, парная и групповая беседы. Высший уровень владения диалогической речью предполагает ведение относительно непринужденной и разнообразной в структурном отношении беседы, парной или групповой.

Лингвистический компонент содержания обучения данному виду речевой деятельности включает весь необходимый языковой и речевой материал: от ситуативных клише, стандартных этикетных формул, характерных для диалогической речи, реплик-побуждений, реплик-реакций, типовых диалогического единства до диалогов-образцов, отобранных в соответствии с ситуациями, сферами общения и тематикой программы обучения.

Рассмотрев психологические и лингвистические характеристики обучения диалогической речи, мы пришли к выводу, что при обучении говорению в диалогической форме особую важность приобретают умения обучающихся пользоваться различного рода опорами: зрительными и слуховыми, вербальными и невербальными, содержательными и смысловыми, и умения

создавать их. Кроме того, в связи с возможной непредсказуемостью речевого партнера, спонтанностью речи, необходимостью быстрой реакции в процессе общения большое значение приобретают умения выразить мысль любыми средствами.

В общем виде взгляды ученых на природу языковых способностей и развитие речевой деятельности можно представить следующим образом: речь ребёнка развивается в результате восприятия речи взрослых и собственной речевой активности; язык и речь рассматриваются как ядро, находящееся в центре различных линий психологического развития – мышления, воображения, памяти, эмоций; ведущее направление в обучении родному языку – формирование языковых обобщений, элементарного осознания явлений языка и речи; ориентировка ребёнка в языковых явлениях создаёт условия для самостоятельного наблюдения за языком, для саморазвития речи.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день перед учителем особо остро стоит и другая задача – формирование диалогических умений у младших школьников. В свете компетентного подхода диалогические умения являются важнейшей составляющей такой базисной характеристики детей, как коммуникативная компетентность. Диалогические умения школьников являются важной предпосылкой их благополучия в социальном и интеллектуальном развитии. Неслучайно авторы Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) (2003 г.) подчеркивают, что в дошкольном и младшем школьном возрасте «специальное внимание следует уделять развитию диалогической речи».

Для учителя важно найти эффективно действующий подход к развитию речи в самом широком понимании, его организации и корректировке. Дети, уже в начальной школе должны научиться ясно и грамматически правильно говорить, обладать хорошо поставленным голосом, излагать собственные мысли в свободной творческой интерпретации в устной и письменной форме, уметь выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами,

соблюдать речевую культуру. И основным помощником в данном вопросе может выступить система дополнительного образования.

Одной из важных задач образования в настоящее время является формирование у школьников мотивации к овладению знаниями и способами действий с ними в соответствии с требованиями общеобразовательной школы и общества в целом.

Многогранному развитию личности, раскрытию ее способностей, ранней профориентации способствует именно дополнительное образование.

Обучение диалогической речи в системе дополнительного образования происходит на основе овладения типичными формами диалогического стимулирования и реагирования учащихся, формируя умение участвовать в словесной коммуникации.

Для того, чтобы дополнительное образование могло в полной мере реализовать заложенный в ребенке потенциал, необходима четкая и слаженная работа всей педагогической системы. Следовательно, педагогам очень важно знать и понимать проблемы друг друга – тех, кто связан с предметным обучением в школе, и тех, кто профессионально занимается дополнительным образованием детей.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1. Выявление исходного уровня развития умений диалогической речи младших школьников**

Опытно-поисковая работа – это метод педагогического исследования, который характеризуется тем, что процесс обучения, воспитания и развития личности проводится в естественных условиях при сознательном применении новых принципов, содержания или технологий образования в каком-то одном направлении. Как всякое исследование, опытно-поисковая работа характеризуется постановкой цели, задача, программой, отслеживанием результатов каждого этапа. Особенностью опытно-поискового исследования является определение эффективности нескольких вариантов построения педагогического взаимодействия, отражающего основную идею исследования и позволяющего проверить гипотезу исследования.

Ученые, в частности М. Н. Саткин, неоднократно подчеркивали, что опытно-поисковая работа становится исследованием при наличии следующих условий:

- а) когда она поставлена на основе добытых наукой данных в соответствии с теоретически обоснованной гипотезой;
- б) когда она преобразует действительность, создает новые педагогические явления;
- в) когда она сопровождается глубоким анализом и из нее извлекаются выводы, теоретические обобщения.

Данные условия уточняют смысл и назначение опытно-поисковой работы как метода педагогического исследования. Опытно-поисковая работа является промежуточным звеном между такими методами педагогических

исследований, как наблюдение с целью обобщения передового опыта и педагогическим экспериментом. При правильной постановке опытно-поисковой работы могут быть получены ответы на исследовательские задачи. И только в тех случаях, когда ее результаты оказываются противоречивыми, возникает необходимость в проведении педагогического эксперимента. Для достижения цели нашего исследования и проверки гипотезы опытно-поисковая работа оказалась вполне достаточной.

Самый сложный вопрос для опытно-поисковой работы – по каким критериям производить оценку педагогических явлений и процессов. Критерии эффективности любого педагогического исследования, а значит, и опытно-поискового, должны удовлетворять следующим признакам:

- критерии должны быть объективными и позволять оценивать исследуемый признак однозначно;
- критерии должны быть адекватными, валидными, т.е. оценивать именно то, что исследователь хочет оценить
- критерии должны быть нейтральными по отношению к исследуемым явлениям.

В нашем исследовании объективность критериев эффективности определена теоретической обоснованностью профессионально обусловленной структуры личности, адекватность – подбором научно и экспериментально подтвержденных диагностических методик, нейтральность – качественной оценкой уровней выраженности показателей развития личности педагога.

В первой главе исследования осуществлен теоретический аспект проблемы развития умений диалогической речи младших школьников.

Представленная в данной работе диагностика проводилась с целью изучения уровня сформированности и развития умений диалогической речи обучающихся.

Эта цель конкретизируется в следующих обобщенных задачах:

- 1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую и лингвистическую литературу;

2) раскрыть сущность диалога и показать его применение на уроках тренингового центра по методикам Л.Л. Васильевой.

Кроме этого, диагностика является прекрасной основой для разработки содержания и способов организации работы по развитию умений учебной диалогической речи детей.

Опытно-экспериментальной базой исследования развития умений диалогической речи является Тренинговый центр по методикам Л.Л. Васильевой (Международная школа скорочтения и управления информацией Л.Л. Васильевой). (ИП Попп Т.В.).

Респондентами исследования являются учащиеся в возрасте с 7 до 10 лет, обучающиеся по различным программам в разных учебных заведениях города Екатеринбурга, что позволяет получить результаты без привязки к конкретной школьной программе обучения. Учащиеся занимаются в тренинговом центре по программе «Вундеркинд» в группах от 2 до 4 человек.

Общее количество диагностируемых школьников – 15 человек.

Для достижения поставленной цели опытно-поисковой работы мы использовали следующие методы научно-педагогического исследования:

- наблюдение за поведением учеников во время урока;
- индивидуальная беседа с учеником, предполагающая прямые и косвенные вопросы учителя;
- анализ формирования диалогической компетенции,
- методы математической и компьютерной обработки результатов и др.

С целью диагностирования умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста на основе анализа психолого-педагогической литературы и обобщения результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы автором разработана система критериев:

1. «Формирование умения выстраивать содержание диалога»: реплики соответствуют ситуации и типу диалога, соблюдается логичность в следовании реплик.

2. «Формирование умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор».

3. «Формирование умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок».

4. «Формирование умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения».

5. «Формирование речевых этикетных умений при общении с окружающими».

Нами выделено три уровня оценки развития у младших школьников умений диалогической речи: низкий, средний и высокий.

Сводная система уровней развития умений диалогической речи у младших школьников, критериев и способов их выявления, а также оценочных показателей представлена в таблице 1.

Таблица 1

Система критериев и показателей оценки

№ п/п	Критерии	Параметры оценивания		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	<b>Содержание:</b> Умения выстраивать содержание диалога	Речь учащегося соответствует содержанию задания: реплики соответствуют ситуации и типу диалога, соблюдается логичность в следовании реплик	Речь учащегося соответствует содержанию задания: реплики соответствуют ситуации и типу диалога, не соблюдается логичность в следовании реплик	Речь учащегося не соответствует содержанию задания: реплики не соответствуют ситуации и типу диалога, не соблюдается логичность в следовании реплик
ДЗ	1. Чтение текста и беседа по тексту			
	2. Устное собеседование на заданную тему			
	3. Наблюдение			

2	<p><b>Взаимодействие с собеседником:</b> Умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор</p>	<p>Учащийся умеет начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развернутым высказыванием, с выражением эмоций</p>	<p>Учащийся умеет начать, закончить разговор при условии наводящих вопросов, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор, обмениваясь короткими репликами, со сдержанным выражением эмоций</p>	<p>Учащийся не умеет начать и закончить разговор, неадекватно реагирует на вопросы и комментарии, не может поддерживать разговор</p>
ДЗ	1. Наблюдение			
3	<p><b>Лексическое оформление речи:</b> Умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок</p>	<p>Словарный запас учащегося соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок</p>	<p>Словарный запас учащегося соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, наблюдаются лексические ошибки</p>	<p>Словарный запас учащегося не соответствует поставленной задаче, присутствуют грубые лексические ошибки</p>
ДЗ	<p>1. Чтение текста и беседа по тексту 2. Устное собеседование на заданную тему 3. Наблюдение</p>			
4	<p><b>Выразительность речи:</b> Умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения</p>	<p>Общая эмоциональная и модальная окраска голоса отражает эмоциональное состояние говорящего и его отношение к предмету речи и к собеседнику; мимика и жестикация адекватна ситуации общения</p>	<p>Общая эмоциональная и модальная окраска голоса, мимика и жестикация соответствует ситуации общения; эмоциональная окраска речи сохранена; изменение качеств голоса с целью передачи содержательной информации требует дополнительной помощи</p>	<p>Общая эмоциональная и модальная окраска голоса не отражает эмоциональное состояние говорящего и его отношение к предмету речи и к собеседнику; несоответствие мимики и жестикации ситуации общения.</p>

ДЗ	1. Чтение текста и беседа по тексту			
	2. Устное собеседование на заданную тему			
	3. Наблюдение			
5	<b>Речевой этикет:</b> Речевые этикетные умения при общении с окружающими	Правила речевого поведения сопряжены с общими этическими нормами. Знание формул речевого этикета. В практике общения со сверстниками и взрослыми нет затруднений в использовании речевых формул и выражений.	Правила речевого поведения не всегда сопряжены с общими этическими нормами. Знание формул речевого этикета. В практике общения со сверстниками и взрослыми иногда испытывает затруднения в использовании речевых формул и выражений.	Рассогласованность нравственных знаний с личными убеждениями и мотивами. Неосведомленность о правилах речевого этикета. Знание некоторых формул речевого этикета. В практике общения со сверстниками и взрослыми испытывают затруднения в использовании речевых формул и выражений.
ДЗ	1. Устное собеседование на заданную тему			
	2. Наблюдение			

Все результаты наблюдений заносились в специальный, заранее подготовленный бланк, представленный в Приложении 1.

Диагностика проводилась в процессе освоения предложенных педагогом заданий, примеры которых представлены в Приложении 2.

Уровень умений диалогической речи у младших школьников определялся следующим образом: каждому параметру соответствовал качественно описанный балл: 3 балла ставилось, если параметр проявлялся на высоком уровне, 2 балла – на среднем, 1 балл – на низком уровне. Определяя уровни и критерии развития умений диалогической речи младших школьников, мы не считаем, что они абсолютны, существуют и другие. Однако предложенные нами критерии выбраны на основе анализа научной литературы, собственных изысканий. Они были использованы нами в ходе констатирующего и обобщающегося этапов опытно-поисковой работы для проверки успешности разработанных нами педагогических условий ее успешной реализации.

При выявлении уровня умений диалогической речи младших школьников произведен анализ каждого из критериев.

На рисунке 1 представлена диаграмма оценки учащихся по критерию «Содержание», т.е. соответствует ли речь школьника содержанию задания (умение выстраивать содержание диалога).



Рис. 1. Оценка уровня развития умений диалогической речи по критерию «Содержание»

Анализ данных показывает, что 5 человек обладают высоким уровнем развития умений диалогической речи по данному критерию, 7 учеников – средним уровнем и 3 – низким.

Далее производилась оценка уровня взаимодействия ребенка с собеседником: умеет ли ученик начать/закончить разговор, адекватно ли реагирует на вопросы и комментарии педагога, умеет ли поддержать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развернутым высказыванием, с выражением эмоций. Результаты в виде диаграммы представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Оценка уровня развития умений диалогической речи по критерию «Взаимодействие с собеседником»

Как видно из диаграммы, 7 учеников имеют высокий уровень развития умений диалогической речи по данному критерию, 6 – средний и 2 – низкий уровень.

Следующий шаг – анализ критерия «Лексическое оформление речи», который раскрывает уровень соответствия словарного запаса учащегося поставленной задаче, правильного использования лексики учеником (отсутствие грубых лексических ошибок).

Результаты диагностирования по данному критерию графически представлены на рисунке 3.

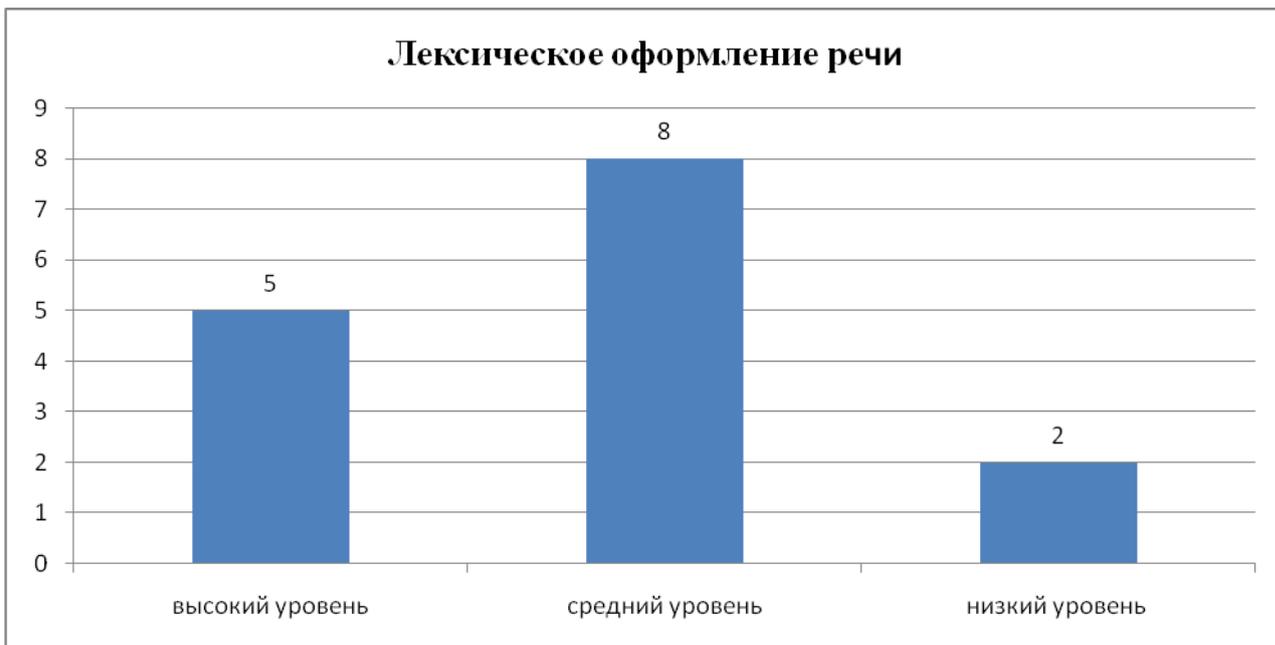


Рис. 3. Оценка уровня развития умений диалогической речи по критерию «Лексическое оформление речи»

Анализ данного критерия показывает высокий уровень развития умений диалогической речи у 5 человек, средний уровень – у 8-ми и низкий уровень у двух учеников.

Следующим критерием оценивания был критерий выразительности речи школьника. Данный показатель устанавливает, обладает ли учащийся правильным произношением и интонацией (отсутствие грубых фонематических ошибок) (Рисунок 4).



Рис. 4. Оценка уровня развития умений диалогической речи по критерию «Выразительность речи»

Результаты показывают, что всего лишь 3 ребенка обладают высоким уровнем развития таких умений диалогической речи, как темп и выразительность речи, 8 человек – средним уровнем и 4 человека – низким. Такой результат говорит о том, что развитию названных умений уделяется недостаточное внимания и в школе, и вне учебного заведения.

В заключении диагностика школьников производилась по критерию «Речевой этикет», который показывает уровень развития речевых этикетных умений ребенка при общении с окружающими. Результаты в виде диаграммы представлены на рисунке 5.

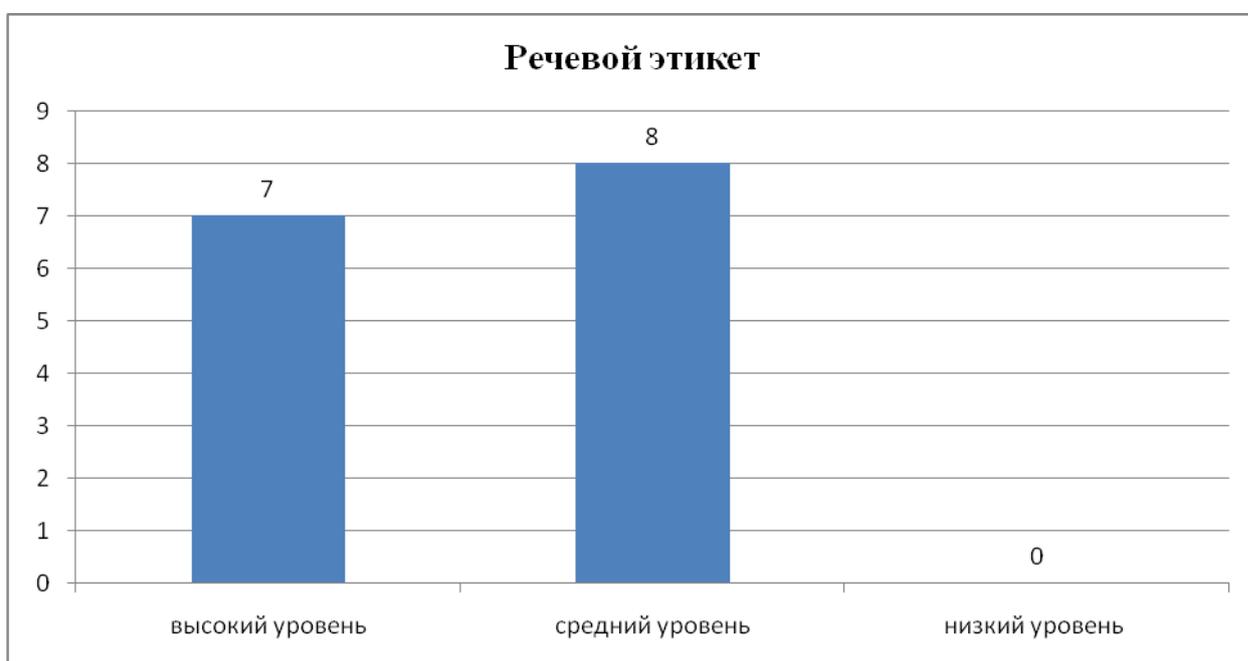


Рис. 5. Оценка уровня развития умений диалогической речи по критерию «Речевой этикет»

Анализ результатов показал отсутствие в нашей группе испытуемых с низким уровнем этикета, что в свою очередь говорит о хорошей культуре учеников в целом. 7 человек из группы обладают высоким уровнем этикета речи и 8 человек – средним.

Анализируя вышеизложенное, следует сказать, что все описанные нами критерии оценивания умений диалогической речи младших школьников взаимосвязаны. При этом каждый предыдущий обуславливает последующий,

включаясь в его состав. Описанные характеристики мы использовали в педагогической деятельности. При этом они сыграли для нас положительную роль: с их помощью мы смогли оценить результаты педагогической деятельности, осуществляемой нами в рамках исследования.

Сводная ведомость полученных результатов по всем критериям оценивания умений диалогической речи младших школьников представлена в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики исходного уровня развития умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста

	Имя	1. Содержание	2. Взаимодействие с собеседником	3. Лексическое оформление речи	4. Выразительность речи	5. Речевой этикет	Общее количество баллов	Уровень
1	Игорь К.	3	3	3	3	3	15	высокий
2	Елена Л.	2	3	3	2	3	13	средний
3	Иван Н.	1	2	1	1	2	7	низкий
4	Артем Н.	3	3	2	2	2	12	средний
5	Андрей Ю.	2	2	2	2	2	10	средний
6	Анастасия Л.	3	3	3	3	3	15	высокий
7	Юлия К.	2	1	2	1	3	9	низкий
8	Карина П.	3	2	2	2	3	12	средний
9	Арина Н.	2	3	3	3	3	14	средний
10	Кристина Н.	1	2	1	2	2	8	низкий
11	Степан Б.	2	3	3	2	2	12	средний
12	Максим С.	2	3	2	2	2	11	средний
13	Ксения С.	3	2	2	2	3	12	средний
14	Анастасия К.	2	1	2	1	2	8	низкий
15	Игнат М.	1	2	2	1	2	8	низкий

Из данных таблицы 2, видно, что, у 2 обучающихся (13% от общего количества обучаемых) уровень умений диалогической речи высокий, у 8 учеников (53%) – средний, у 5 учеников (33%) – низкий.

Графически данные представлены на рисунке 5.

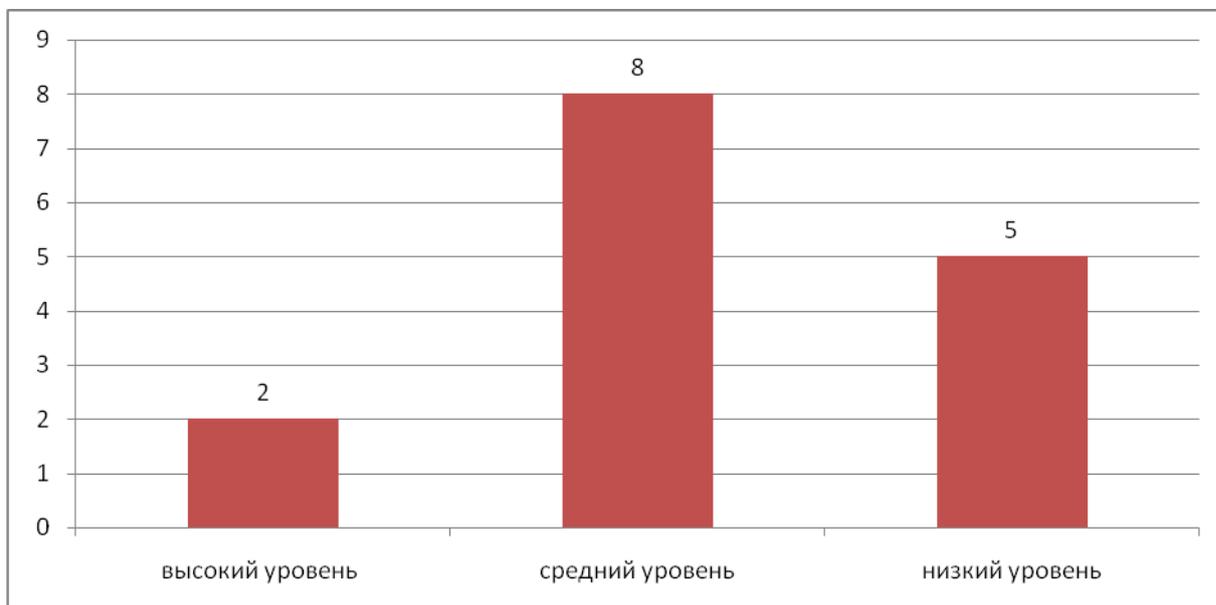


Рис. 5. Сводные результаты диагностики исходного уровня развития умений диалогической речи у школьников младшего возраста

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости специально организованной работы с данной группой школьников по развитию умений диалогической речи в системе дополнительного образования, что помогает детям адаптироваться к основной школьной нагрузке.

Важность контроля коммуникативных навыков неоспорима велика, поскольку играет не только значимую роль при оценивании знаний, но и приобретает определенный вес и статус как способ обучения. Регулярное проведение коммуникативных (речевых) срезов повышает их значимость у обучающихся, помогает преодолеть коммуникативный барьер, готовит их к уверенной и успешной учебе в школе.

На рисунке 6 представлены сводные результаты диагностики по всем критериям развития умений диалогической речи у школьников младшего возраста.

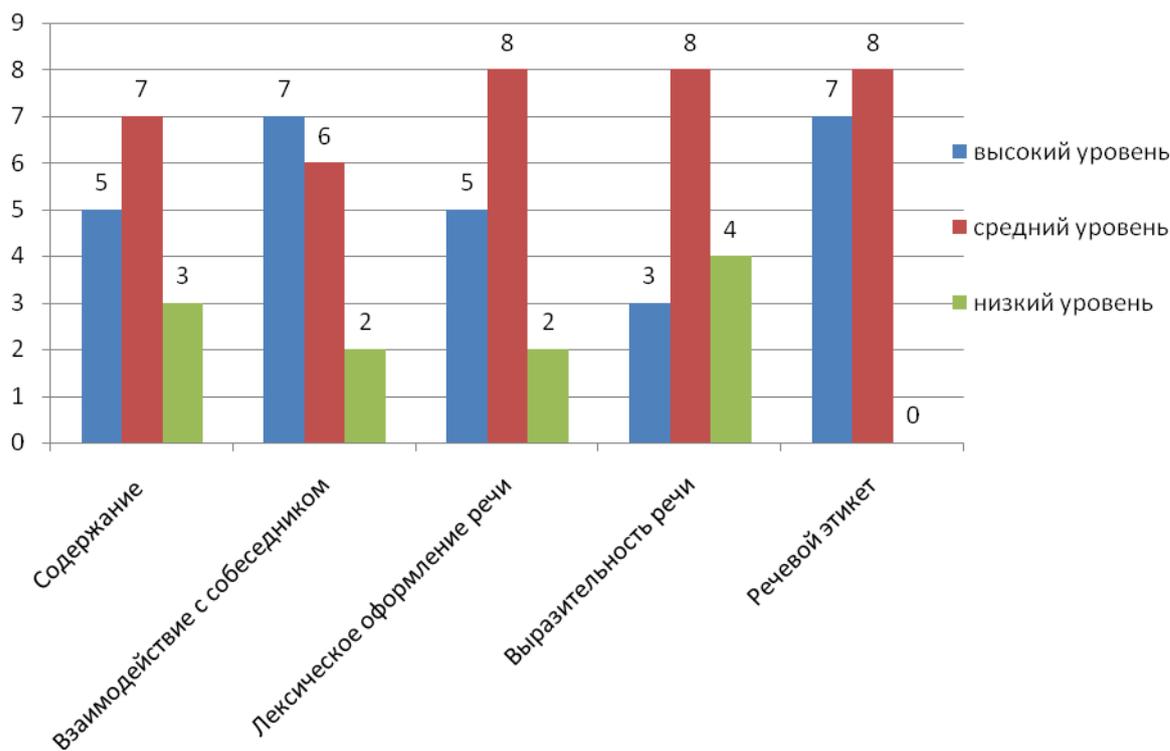


Рис. 6. Сводные результаты диагностики детей младшего школьного возраста по пяти критериям развития умений диалогической речи

Проведя анализ результатов диагностики диалогических умений младших школьников, мы сделали вывод о том, что необходима целенаправленная работа по формированию умений диалогической речи, включающая разработку и внедрение разнообразных форм и методов работы, а также организацию социально-педагогической пропаганды среди родителей.

Безусловно, позитивными были результаты по критерию «Речевой этикет» – здесь школьники показали достаточно высокий уровень. На наш взгляд, это объясняется тем, что в основном в школу скоротечения приходят дети, имеющие внутреннюю мотивацию к самосовершенствованию. Как показывает практика, такие дети являются отражением воспитательной, культурной и социальной среды, в которой они живут. Следовательно, чем активнее педагоги и родители будут развивать детей, в частности, их диалогическую речь, тем культурнее будет становиться общество в целом.

В силу этого, на наш взгляд, необходимо развивать все рассматриваемые умения, чтоб достигнуть наивысшего уровня развития умений диалогической речи у школьников младшего возраста.

Исходя из полученных данных, в работе определена цель формирующего этапа опытно-поисковой работы: разработать модель формирования диалогических умений и проверить успешность ее реализации у детей младшего школьного возраста при соблюдении выявленных педагогических условий.

## **2.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы**

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, принимая во внимание ее состояние в практике работы начальной школы и выявив уровень умений диалогической речи младших школьников, на формирующем этапе нашего исследования мы разработали модель формирования диалогических умений, представленная на рисунке 7.

В ходе образовательного процесса были специально разработаны задания, направленные на развитие умений диалогической речи учащихся. Названные задания включались как дополнительные в программу «Вундеркинд», разработанную Васильевой Л.Л.

Использовались развивающие упражнения из различных методических пособий, подбираемые по тематикам исследования и адаптированные к соответствующему возрасту детей.

Во время проведения опытно-поискового этапа было проведено 12 занятий согласно предлагаемой модели.

Задания проводились в игровой, непринужденной атмосфере. Темы заданий использовались разнообразные, например, «Диалоговый лабиринт», «Поговорим», «Конкурс знатоков», «На что похоже?»; «Азбука вежливости»; «Учимся строить диалог»; «Конкурс загадок»; «Учимся спорить и доказывать», «Конкурс сказки» и др.

Выбор данных тем был обусловлен: спецификой формируемых умений; требованиями ФГОС; возрастными особенностями детей; потребностями конкретных детей, обучающихся по данной программ; функциями дополнительного образования.

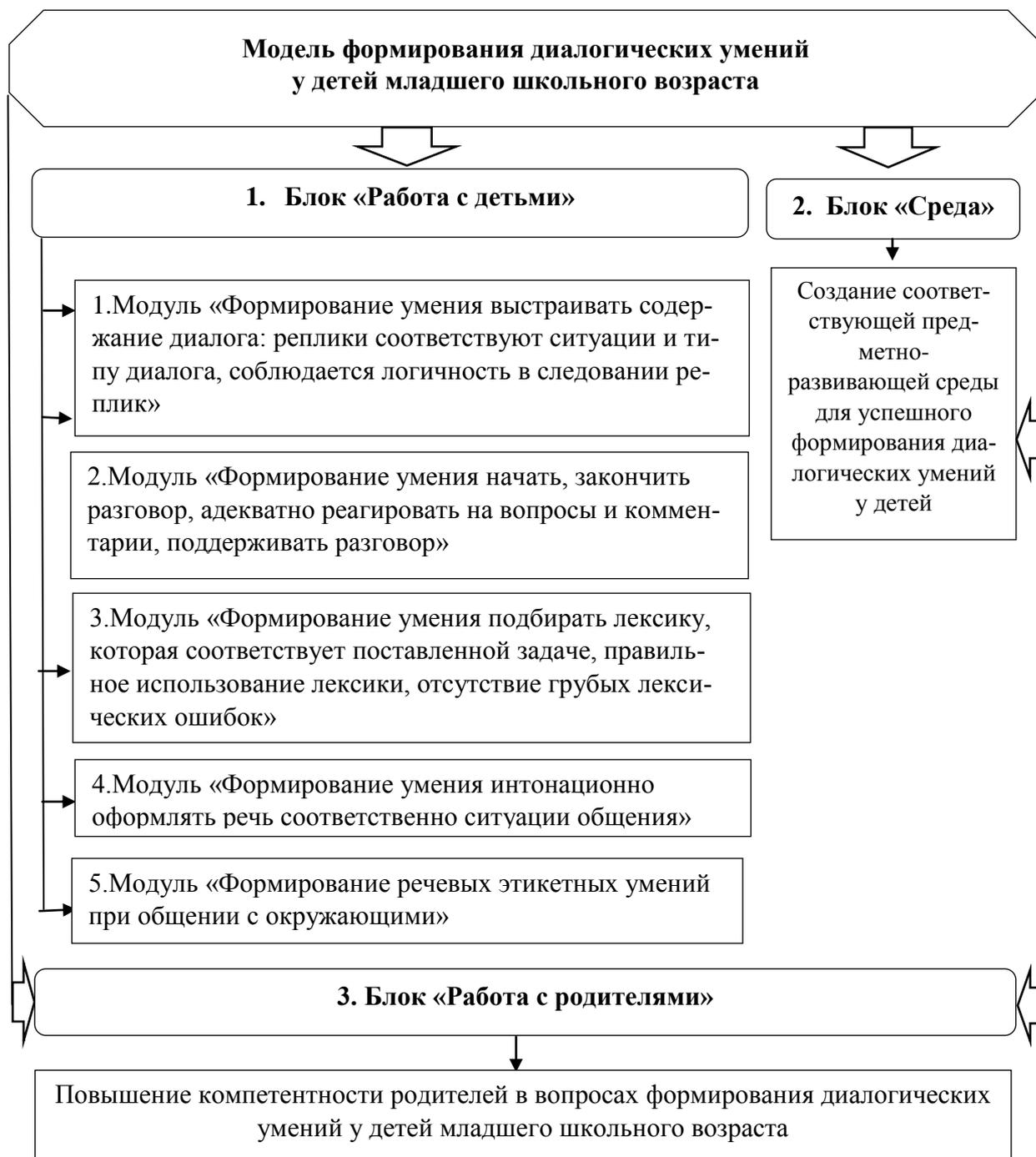


Рис. 7. Модель формирования диалогических умений у детей младшего школьного возраста

При подборе дидактического материала также учитывались психические особенности детей рассматриваемой возрастной группы. Младшему школьнику свойственно запоминать всё яркое, необычное и тайное, что вызывает у него большой познавательный интерес. Поэтому упражнения строились на основе сказок, загадок, стихотворений, рассказов. Увлекая ребёнка, они заставляют его думать, размышлять, делать выводы. Известно, что огромную роль в усвоении учебных знаний, особенно для младшего школьника, играет наглядность. Поэтому упражнения сопровождаются показом сюжетных картинок, иллюстраций, записями на доске и т.д.

Представление форм работы на уроках обусловлено логически: по принципу – от простого к сложному. Данный подход хорошо вписывается в концепцию всех используемых методик Л.Л. Васильевой и разработанных автором настоящего исследования приемов на базе этой методики.

Важно помнить, что одна из важнейших задач педагога – научить ребёнка строить свою речь в соответствии с нормами литературного языка. Поэтому проводилась работа и над речевым этикетом с использованием материалов учебно-методического пособия для учителей «Речевые уроки» под редакцией Т.А. Ладыженской [16].

Диалогическая речь представляет собой сложную речевую деятельность, в которой речь одного из участников зависит от речевого поведения другого. Посредством упражнений систематизируются и автоматизируются знания, развиваются коммуникативные умения.

Знание специфики диалогической речи и особенностей ее развития у детей позволяет определить задачи и содержание обучения. Основная цель развития диалогической речи у школьников – научить их пользоваться диалогом как формой общения. Для этого недопустимо освоить задачи обучения диалогу лишь к освоению вопросно-ответной формы. Дети должны овладеть целым рядом умений. В данной выпускной работе автор будет придерживаться критериев, на основе которых производилась диагностика, а именно формирование:

- умения выстраивать содержание диалога: реплики соответствуют ситуации и типу диалога, соблюдается логичность в следовании реплик;
- умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор;
- умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок;
- умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения;
- речевых этикетных умений при общении с окружающими.

Безусловно, в большинстве обучающих диалогических форм общения фигурируют упражнения, развивающие умение быстро и разнообразно реагировать на сказанное собеседником, умение поддержать беседу («Как бы вы реагировали, если бы вам сказали...»). Считается, что без этого невозможно обеспечить такое усвоение речевых единиц, когда восприятие одного из членов диалогического единства сразу же вызвало бы в памяти другой или другие члены этого единства. Упражнения типа «Как бы вы реагировали...» развивают умение самостоятельно решать, что из имеющегося запаса подходит для данного случая.

Такой взгляд на данный прием не случаен. Ведь главная задача, если ее сформулировать кратко, заключается в том, чтобы обучать детей механизму порождения диалога, но подобные упражнения лишены ситуативности и поэтому не могут считаться полноценными для обучения общению.

Для того чтобы условно-речевые упражнения, направленные, прежде всего на формирование умений, были одновременно начальными упражнениями в диалогическом общении, необходимо, во-первых, при выполнении таких упражнений учесть основные качества диалогического общения и, во-вторых, исходя из необходимости развивать эти качества конкретизировать характер сопутствующих задач для различных видов условно-речевых упражнений. Что касается упражнений в собственно диалогическом обще-

нии, то здесь вряд ли могут быть разногласия: ими являются речевые упражнения первого и второго уровня.

Речевые упражнения 1 уровня – это упражнения, в которых используются различные опоры. Одним из эффективных видов опор, которые хотелось бы рекомендовать учителю, являются функциональные опоры. (Методика использования их для обучения тактике диалогического общения разработана Т.У. Тучковой.) Они представляют собой названия речевых функций (задач), расположенных для каждого из собеседников в предположительно необходимой последовательности. Например: а) дети получают общую задачу: «Докажите, что книгу стоит прочесть»; б) задачи у детей разные: 1) «Объясни, почему ты не занимаешься спортом»; 2) «Убеди своего товарища в том, что спортом заниматься стоит».

Функциональные модели могут быть даны на карточках или проецироваться на экран. Названия функций следует давать, постепенно знакомя с ними младших школьников.

Когда функциональные опоры применяются впервые, нужно проделать следующую работу:

- а) прочесть диалог (лучше – прослушать фонограмму с опорой на текст);
- б) выяснить путем вопросов, какую функцию выполняет каждая реплика;
- в) составить по функциям модель диалога;
- г) воспроизвести по модели диалог;
- д) изменить ситуацию и показать, как изменится тактика говорящего;
- е) высказаться по измененной модели.

Такой комплекс достаточно провести несколько раз, чтобы дети поняли суть того, чему необходимо научиться.

Система по обучению диалогической речи включает в себя:

– подготовительные упражнения (лексические, грамматические, фонетические упражнения на имитацию, подстановку, трансформацию, комбинирование);

– условно-коммуникативные, связанные с решением определенной коммуникативной задачи, при которых обучающиеся приобретают умения произносить стимулирующую и реагирующую реплики, соотносить действия друг с другом (утверждение – переспрос, вопрос – ответ), т. е. поддерживать двустороннюю активность.

Для того чтобы обеспечить самостоятельное речевое взаимодействие обучающихся и получить искомый речевой продукт, а также планируемый результат – умение осуществлять основные функции общения, чтобы сформировать такие свойства диалогической речи, как ее мотивированность, экспрессивность, обращенность, ситуативность, необходимо моделировать само взаимодействие. Этому в наибольшей степени способствуют инсценирование сказок и диалогов этикетного характера, создание игровых ситуаций, приемов коллективного взаимодействия.

Итак, на начальном этапе обучения диалогической речи необходимо уделять внимание подготовительным и условно-коммуникативным упражнениям, а также широко использовать смысловые опоры.

Ниже представлены примеры упражнений согласно предложенной модели формирования умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста, апробированные автором настоящего исследования на занятиях в тренинговом центре по методикам Л. Л. Васильевой.

*Блок «Работа с детьми».*

*Модуль 1. «Формирование умения выстраивать содержание диалога: реплики соответствуют ситуации и типу диалога, соблюдается логичность в следовании реплик».*

*Упражнение 1. Игра «Лабиринт».*

Сначала показываем образец диалога (на доске лабиринт такой же, как у каждого ребёнка):

- Алло!
- Вот это твой дом? Ура! Ты отлично объяснила дорогу.
- Ты живешь в левой части города?
- Я очень хочу тебя поздравить.
- У меня есть для тебя вкусный подарок.
- Как тебя найти?
- Ясно, я дойду до центральной площади (отмечает свой путь, ведя мелком по схеме, останавливается возле развилки).
- Куда теперь: вверх к грибочку или вниз мимо стульчика?
- А теперь куда повернуть: к ёлочке или к грибочку?...
- Твой дом возле стульчика или около грибка?
- Поздравляю тебя с днём рождения!...

После этого дети работают парами: ходят друг к другу в гости.

В аналогичных играх важно учесть уровень развития детей, работающих в парах. Когда один ребёнок намного сильнее, чем другой, более сильному становится скучно, он становится рассеянным. Однако, когда уровни примерно одинаковые, дети будут взаимодействовать продуктивно.

#### *Упражнение 2. Домысливание диалога.*

Этот вид работы прост тем, что начало разговора уже дано. Нужно лишь его продолжить. На этом приеме отрабатывается навык включения в речевую ситуацию, адаптации в беседе. Работа строится следующим образом. Дети делятся на пары. Каждой паре выдается лист с началом диалога, общим для всех. Дается время на обдумывание. Затем этюды проговариваются вслух и обсуждаются. Прием интересен тем, что варианты продолжения у всех разные и дети с нетерпением ждут, что же придумали другие.

Примеры диалогов:

1) – Медвежонок, почему ты сегодня такой хмурый?

– Понимаешь, я подумал, а если мне этой зимой не ложиться спать...

(Здесь появляются не только разные варианты, но и разные собеседники: Волчонок, Лисёнок, Муравей, что обуславливает разную суть получившихся диалогов).

2) – Друзей должно быть много! Если с кем-то поссоришься, всегда есть с кем пообщаться!

– Но ведь друзей не может быть много...

*Модуль 2. «Формирование умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор».*

*Упражнение 1. «Поговорим».*

Дети объединяются в пары, за 15 секунд необходимо придумать тему для обсуждения, и далее в течение трех минут выстраивается диалог. Во время беседы по сигналу учителя один из собеседников встанет и переходит к другому участнику (меняются участники пар) и начинает обсуждать заданную ранее тему другой группы.

Если участники затрудняются в выборе темы для беседы, можно предложить следующие: «Мои планы на каникулы», «Интересный фильм», «Моя любимая игра», «Музыкальная группа».

После окончания времени упражнения можно провести рефлексию – обсудить с детьми их впечатления от упражнения, что поможет ученикам самим обнаружить слабые моменты работы.

Действия педагога:

- Встаньте, те, кто смог услышать друг друга в беседе?
- Хлопните те, кто перебивал своего собеседника.
- Кивните головой, кто во время беседы реагировали кивком головы, поддакиванием и пр.?
- Как смотрели собеседники друг на друга?
- Легко ли было так вести беседу?
- Интересна ли была беседа партнерам или нет?
- Использовались ли намеки?
- Кто из собеседников говорил больше?

### *Упражнение 2. Диалог по опорным точкам.*

Дети объединяются в пары. Для составления диалога произвольно берутся пять слов. Можно воспользоваться любой книгой, открыв ее на середине. Далее один из детей начинает диалог, другой продолжает заданную тему. Суть задания состоит в составлении и проговаривании связного диалога с использованием пяти выбранных слов (существительных, прилагательных, глаголов). На каждый рассказ затрачивается всего 2-3 минуты.

Данное упражнение кроме развития умений диалогической речи активизирует воображение и способствует развитию логичности и гибкости ума.

*Модуль 3. «Формирование умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок».*

### *Упражнение 1. Интервью.*

Педагог предлагает детям представить ситуацию, что им каким-то волшебным образом представилась возможность задать вопросы самым интересным людям планеты (политикам, учёным, космонавтам, певцам и т.д.).

– Кого и о чём ты захотел бы спросить?

Разыгрывание таких ситуаций учит детей проявлять доброжелательный интерес к любому человеку, эффективно строить диалог.

Напоминаем детям, что образованный и вежливый человек всегда легко найдет тему для разговора. Прилежное и разнообразное чтение даёт возможность судить по-своему обо всём.

Советуем ученикам использовать во время беседы правило речевого этикета: «Расспрашивать мало; говорить чуть больше; слушать ещё больше».

### *Упражнение 2. Диалоги-сравнения.*

В диалогах-сравнениях взрослый из позиции организатора переходит в позицию соучастника, направляет от поверхностных признаков к более существенным. Лучше всего пары для сравнения брать из деятельности ребёнка, обращая его внимание на то, во что или с помощью чего он играет, о чём расспрашивает, какие понятия употребляет.

*Например, пары для сравнения:*

*дача – дом в городе,*

*умный – глупый человек,*

*игра – учеба,*

*праздник – будни,*

*ребёнка ругают – хвалят,*

*человек думает – действует,*

*понимание – заучивание и т.д.*

Учитель начинает: «Я не знаю, что такое дача и чем она отличается от дома в городе».

*Модуль 4. «Формирование умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения».*

*Упражнение 1. Интонационное оформление диалога.*

Педагог рассказывает задание. «Послушайте, какая история произошла в сказочном весеннем лесу. Наконец-то выдался теплый весенний денек! В лесу от ясного солнышка светло, весело. Решила Синичка узнать, кто весну делает. Полетела она по лесу, повстречала Камень и Сосульку, расспросила. Каждый из них уверял, будто это он делает весну».

Далее учитель предлагает придумать, какие разговоры получились у Синички с Камнем и Сосулькой. Что для Синички в разговоре самое важное? (Она хочет узнать, кто именно делает весну.) Каким голосом, с какой интонацией надо говорить за синичку? (За Синичку надо говорить нетерпеливо, заинтересованно.) Что является самым важным для Сосульки и Камня? (Они хотят убедить Синичку, будто это именно они весну делают.) Каким голосом, с какой интонацией надо за них говорить? (За них надо говорить уверенно, неторопливо, важно.)

*Модуль 5. «Формирование речевых этикетных умений при общении с окружающими».*

К данному модулю хорошо подходят упражнения из ранее рассмотренных модулей. Кроме этого, предлагаются и другие тренировочные задания типа речевые этюды.

Речевой этюд – особый вид работы, основанный на ролевой игре. Задача детей – составить короткий диалог на заданную тему. Причем важно, что заданная ситуация сначала решается в виде экспромта – без обсуждения, без подготовки, одной парой желающих. Затем после заслушивания этюд анализируется, разбираются возможные решения, и только после этого этюды на заданную тему составляются всеми участниками, присутствующими на занятиях. Кроме отрабатываемых этикетных умений при общении с окружающими подобная форма демократизирует отношения между детьми, учит не бояться критики, анализировать услышанную информацию.

Упражнение 1. Разнообразное и уместное использование формул приветствия. Ситуации общения. Разнообразные формы приветствия и уместное их использование в разных ситуациях. Этюд «Встреча».

Упражнение 2. Разнообразное и уместное использование формул прощания. Разнообразные формы прощания и уместное их использование в разных ситуациях. Этюд «Прощание».

Упражнение 3. Правила эффективной просьбы. Правила обращения с просьбой. Этюд «Просьба».

Упражнение 4. Правила разговора по телефону. Диалог по телефону. Этюд «Разговор по телефону».

Упражнение 5. Решение конфликтных ситуаций. Умение управлять эмоциями. Этюд «Улаживание конфликта».

Выше приведены примеры упражнений по развитию умений диалогической речи. Конечно, нельзя говорить о том, что каждое из упражнений применимо только к тому или иному модулю. Занятия проводятся в системе, и развитие умений диалогической речи у детей происходит от задания к заданию комплексно по каждому из модулей.

Каждый участник диалога выступает в процессе речевого акта то в роли говорящего, то в роли слушающего. С психолингвистической точки зрения в основе диалога лежит двустороннее отношение (стимул – реакция), допускающее различные комбинации.

Проверка правильности решения предложенных детям диалогических задач происходит методом взаимопроверки, затем происходит обсуждение.

При обучении диалогической речи могут широко использоваться опоры. Е.И. Пассов предлагает следующую их классификацию:

- речевого поступка;
- смысловые, вербально задающие ситуацию;
- содержательные, подсказывающие предметно-содержательную сторону диалога.

Таким образом, при оценке успешности обучения говорению в диалогической форме могут быть использованы качественные и количественные ее характеристики.

К первым относятся, прежде всего, адекватность реплик ситуации общения, смысловая и функциональная завершенность диалога, а также учет социального ранга, экспрессивность речи, темп, грамматическая, фонетическая чистота речи, структурное разнообразие реплик. К количественным параметрам относят объем высказывания, т.е. количество реплик, отсутствие пауз.

## *Блок 2. «Среда».*

Создание соответствующей предметно-развивающей среды для успешного формирования диалогических умений у детей.

Для развития умений диалогической речи, как и для всего образовательного процесса, необходимо создать предметно-развивающую среду, которая будет обеспечивать целостность педагогического процесса, качественный рост творческих способностей, эмоционального и физического благополучия младших школьников. Ребенок, приходя на занятия в различные учреждения системы дополнительного образования, хочет отвлечься от школьной

атмосферы. И не нужно забывать о том, что дети младшего школьного возраста имеют игровую потребность. Необходимо учитывать возрастные, индивидуальные особенности и потребности детей младшего школьного возраста. Предметно-развивающая среда должна выполнять образовательную, развивающую, стимулирующую, организованную, коммуникативную функцию. Но самое главное – она должна работать на развитие самостоятельности и самодеятельности ребенка.

В ФГОС отмечается, что предметно-развивающая среда должна быть направлена на создание условий для развития ребенка, личностного развития, инициативы творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками.

Таким образом, дополнительное образование позволяет решать многие проблемы развития ребенка. Правильно организованная предметно-развивающая среда вызывает у детей чувство радости, обогащает детей новыми знаниями и впечатлениями, побуждает к активной творческой деятельности, способствует интеллектуальному развитию.

### *Блок 3. «Работа с родителями».*

Сотрудничество учителя с родителями является залогом успешной воспитательной деятельности с учащимися, так как семья оказывает значительное влияние на развитие личности ребёнка.

Родители на практике должны видеть, каких результатов добиваются их дети, а также приобретают знания, необходимые для развития их способностей в семье. Сделать родителей активными участниками педагогического процесса – одна из главных задач как общеобразовательной школы, так и системы дополнительного образования. Родители должны быть убеждены, что их участие в жизни школы важно не потому, что так хочет учитель, а потому, что это важно для развития их ребёнка. Вовлечение семьи в воспитательно-образовательный процесс способствует улучшению эмоционального самочувствия детей, обогащению воспитательного опыта родителей, повышению их родительско-педагогической компетентности. Очень важно, по мнению

автора, давать обратную связь «педагог – родитель – педагог» после двух-трех занятий.

В настоящее время общество сталкивается с тем, что современные дети вынужденно вовлечены в «молчаливый» процесс развития в связи с бурным ростом IT-технологий. Всё чаще дети используют современные гаджеты для «дружбы». Тем самым ребенок отвыкает говорить, еще и не научившись. Поэтому обязательно педагогом должна проводиться пропаганда знаний о важности и необходимости развития диалогической речи у детей.

Особенно эффективным оказывается взаимодействие с родителями в том случае, когда учитель в начале разговора говорит о положительной динамике в развитии школьника. Это помогает заинтересовать родителей в дальнейших успехах своего ребенка, что способствует закреплению наработанных на занятиях умений по развитию диалогической речи в домашних условиях.

Взаимодействие школы и семьи должно способствовать развитию современной школы, с одной стороны, а с другой – означать поворот общества к нуждам семьи. Только равноправное творческое взаимодействие образовательного учреждения с семьями обучающихся является залогом полноценного развития ребенка.

Вся работа с родителями должна строилась на основе учета речевой ситуации в семье и индивидуального подхода к разным типам семей.

Таким образом, в ходе формирующего этапа опытно-поисковой работы был использован целый комплекс мероприятий, методов и приёмов воспитательно-образовательной работы по развитию умений диалогической речи, объединенный нами в модель в силу подчинения мероприятий единым целям и задачам и реализации их на основе заявленных принципов и критериев. Необходимо отметить важность взаимосвязи используемых видов деятельности, их интеграцию в коммуникативную деятельность, что является важным условием успешности и эффективности в педагогическом процессе.

### 2.3. Контрольный этап опытно-поисковой работы

На контрольном этапе опытно-поисковой работы учащиеся выполняли задания, подобные заданиям на констатирующем этапе, критерии оценивания были аналогичными. Проанализировав умения детей младшего школьного возраста после проведения специально разработанного комплекса мероприятий, автор отмечает, что качество диалогической речи детей существенно улучшилось. Диалоги получились более развернутыми, выразительными, словарный запас – богаче. Настроение детей стало ярче, и сами ученики отметили внутренний эмоциональный подъем. Результаты представлены в таблице 3 и графически на рисунке 8.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня диалогических умений у детей младшего школьного возраста на контрольном этапе опытно-поисковой работы

	Имя	1. Содержание	2. Взаимодействие с собеседником	3. Лексическое оформление речи	4. Выразительность речи	5. Речевой этикет	Общее количество баллов	Уровень
1	Игорь К.	3	3	3	3	3	15	высокий
2	Елена Л.	3	3	3	2	3	14	средний
3	Иван Н.	2	3	2	2	2	11	средний
4	Артем Н.	3	3	3	3	3	15	высокий
5	Андрей Ю.	2	3	3	2	2	12	средний
6	Арина Л.	3	3	3	3	3	15	высокий
7	Юлия К.	2	2	3	2	3	12	средний
8	Карина П.	3	3	3	2	3	14	средний
9	Арина Н.	3	3	3	3	3	15	высокий
10	Кристина Н.	2	3	2	2	2	11	средний
11	Степан Б.	2	3	3	3	3	14	средний
12	Максим С.	3	3	2	3	3	14	средний
13	Ксения С.	3	2	3	3	3	14	средний
14	Милана К.	2	2	3	2	2	11	средний
15	Игнат М.	2	2	3	2	3	12	средний

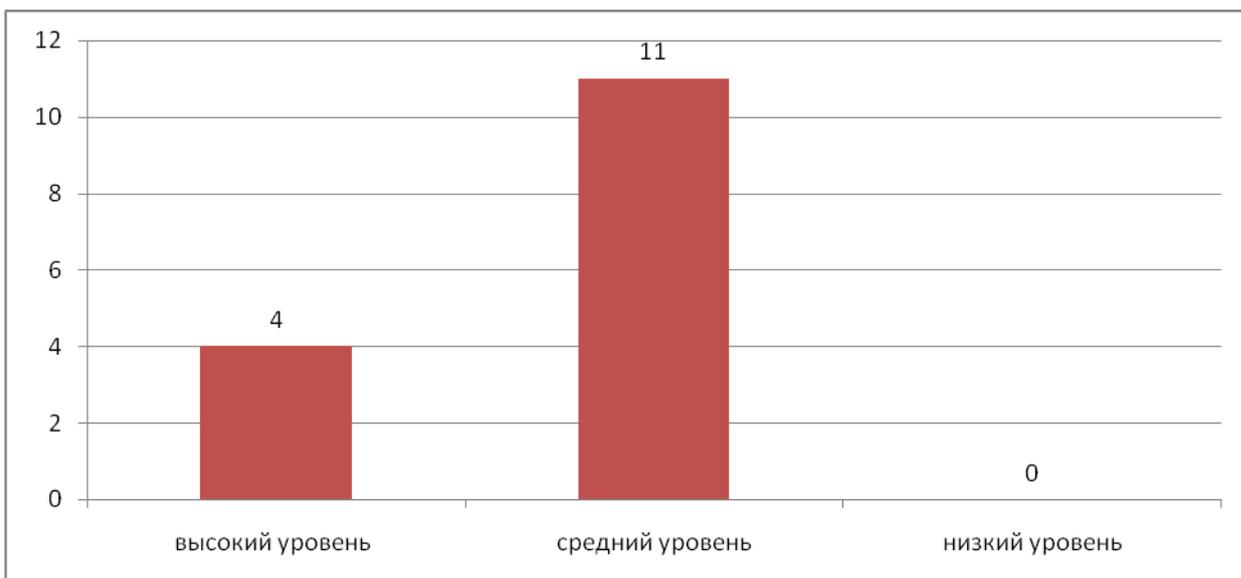


Рис. 6. Сводные результаты диагностики уровня умений диалогической речи у школьников младшего возраста на контрольном этапе опытно-поисковой работы

Из данных таблицы 3 и рисунка 6, видно, что у 4 обучающихся (27%) уровень умений диалогической речи высокий, а у 11 учеников (73%) – средний, низкий уровень после работы с детьми отсутствует.

Для наглядности сравним результаты констатирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы (рисунок 7).

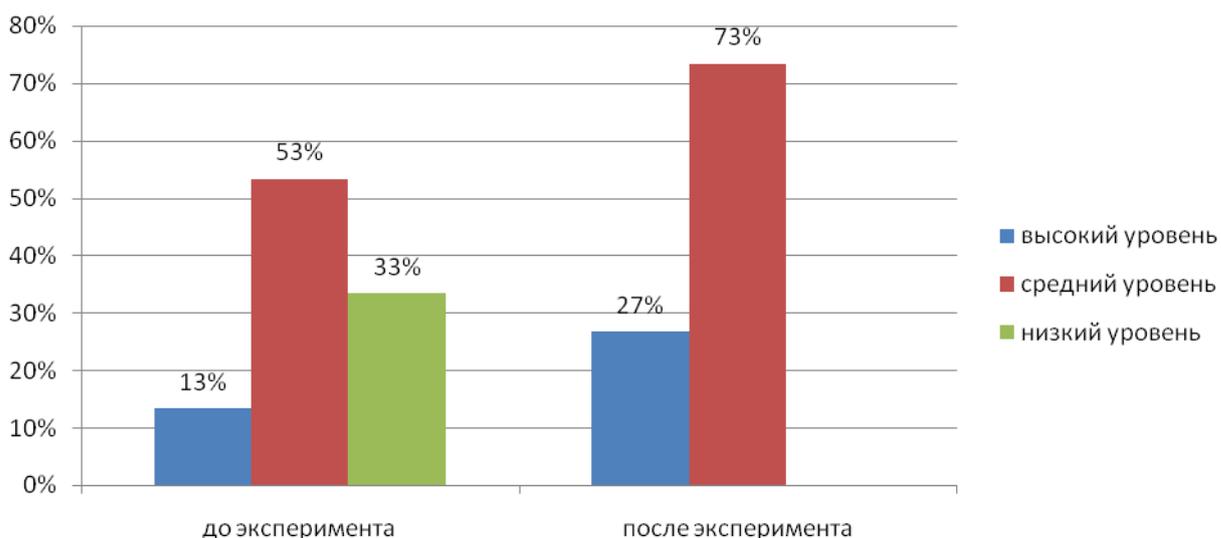


Рис. 7. Сравнительный результат развития диалогических умений до и после проведения формирующего этапа опытно-поисковой работы

Таким образом, можно видеть, что после проведенной работы по предложенной модели по формированию умений диалогической речи с детьми младшего школьного возраста, показатели улучшились. В группе школьников на контрольном этапе опытно-поисковой работы число обучающихся, имеющих высокий уровень, возросло с 13% до 27%; имеющих средний уровень – увеличилось с 53% до 73%. При этом количество школьников, имеющих низкий уровень, составляет 0%.

Динамику изменений по каждому из критериев можно проанализировать по диаграмме, представленной на рисунке 8.

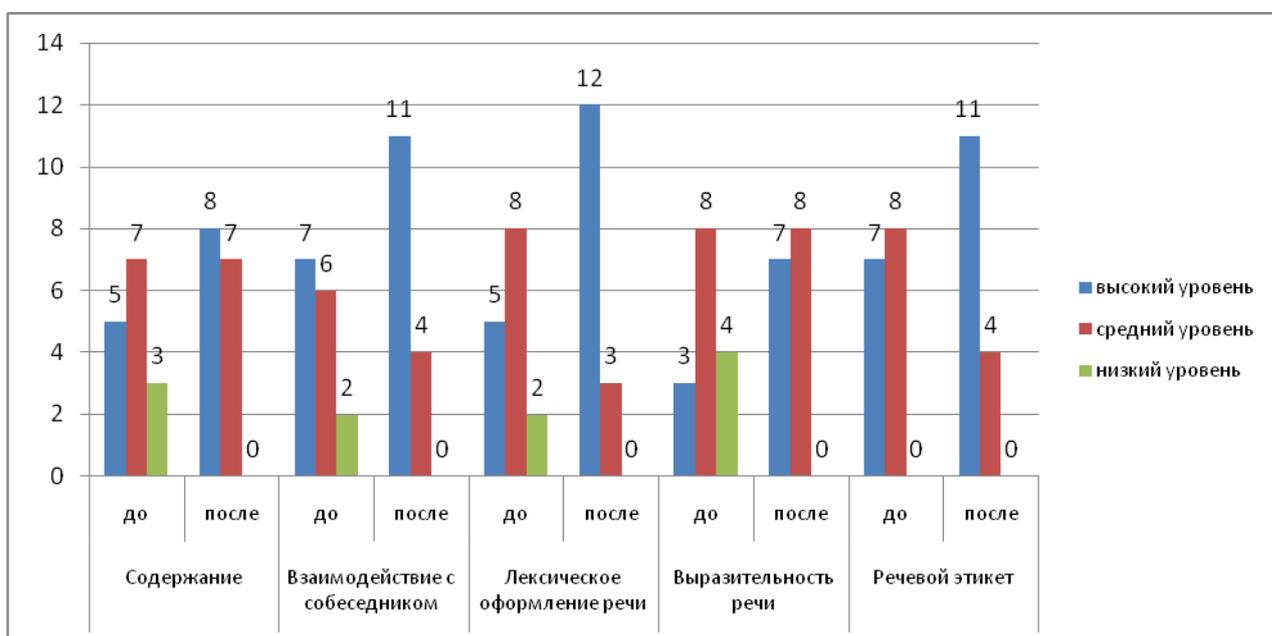


Рис. 8. Сравнение результатов развития умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста до и после проведения формирующего этапа опытно-поисковой работы по пяти основным критериям

Необходимо отметить особый рост по трем критериям – «Взаимодействие с собеседником», «Лексическое оформление речи» и «Речевой этикет».

После нескольких занятий замечено, что дети с удовольствием стали устанавливать контакт со сверстниками и взрослыми, стремиться к постоянному общению. При этом отличалось полное самостоятельное логическое изложение материала, точность, полнота использования лексики, наличие правильно оформленных простых распространенных предложений. Дети ста-

ли более открытыми к диалогу, что отражается и на общем эмоциональном настроении.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей отмечается положительная динамика развития диалогического высказывания, вступления в контакт с людьми.

Кроме этого, хотелось бы отметить рост лексического уровня учащихся и увеличение словарного запаса. Дети, вступая в дискуссию с собеседником, используют предложения полные, имеющие интонационную выразительность, при этом отличалось полное самостоятельное логическое изложение материала, точность, полнота использования лексики, наличие правильно оформленных простых распространенных предложений.

Таким образом, уровень развития диалогической речи у детей младшего школьного возраста значительно повысился. Следовательно, гипотеза о том, что развитие умений диалогической речи будет проходить эффективно при условии использования предложенной автором специально разработанной модели формирования диалогических умений у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования, подтвердилась.

### **Выводы по второй главе**

Для достижения поставленной цели опытно-поисковой работы автор настоящего исследования использовал следующие методы научно-педагогического исследования: анкетирование, экспертные оценки, беседы, наблюдение, анализ результатов формирования диалогической компетенции младших школьников и др. Такое комплексное использование методов дало возможность целостного определения уровня развития умений диалогической речи младших школьников на всех этапах осуществления опытно-поисковой работы в рамках образовательного процесса в системе дополнительного образования.

На основании анализа методической литературы в качестве критериев оценки развития умений диалогической речи младших школьников нами выделены следующие:

- содержание (умения выстраивать содержание диалога);
- взаимодействие с собеседником (умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор);
- лексическое оформление речи (умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок);
- выразительность речи (умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения);
- речевой этикет (речевые этикетные умения при общении с окружающими).

Вместе с этим выделено три уровня развития умений диалогической речи младших школьников: высокий, средний, низкий.

В итоге проведенной магистрантом работы были получены результаты, подтверждающие эффективность использования предложенной модели формирования диалогических умений.

Проведенная работа показала, что в процессе общения со сверстниками и взрослыми речь детей стала более грамотной, речевые высказывания уместными, более полными, связными.

В группе школьников на контрольном этапе опытно-поисковой работы число обучающихся, имеющих высокий уровень, возросло с 13% до 27%, имеющих средний уровень – увеличилось с 53% до 73%. При этом количество школьников, имеющих низкий уровень, равно 0%.

Таким образом, можно видеть, что после проведенной работы по предложенной модели формирования диалогических умений показатели по исследуемым критериям оценки улучшились. Следовательно, предложенную модель можно рекомендовать к использованию в системе дополнительного образования в полной мере.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с задачами исследования, в первой главе магистерской диссертации был осуществлен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития диалогической речи у детей.

В общем виде диалог как форма речевой коммуникации представляет собой общение двух субъектов посредством языка.

С содержательной стороны диалоги могут существенно отличаться в зависимости от целей и задач, которых стремятся достичь участники, от языковой организации, языкового «наполнения» и других факторов. Выделяют несколько разновидностей диалогической коммуникации: бытовой разговор, деловая беседа, собеседование, интервью, переговоры, дискуссия, обсуждение, спор, полемика, диспут, судебное разбирательство, диалог как литературный жанр, пьесы, внутренний диалог с самим собой или с воображаемым собеседником, а также диалог культур, диалог поколений; диалог может быть свободным или вопросно-ответным, информационным и интерпретационным.

В учебном процессе можно встретить такие виды диалогов и формы работы с ними, как диалог-беседа, диалог-инсценировка, беседа учащихся между собой и с преподавателем, парная и групповая беседы, дискуссия.

В проанализированных нами школьных программах уделяется неодинаковое внимание развитию диалогической речи школьников. Но в целом, соответствует возрастным особенностям школьников: вначале дается понятие «диалог», а затем, по мере формирования у учащихся навыков монологической речи, накопления ими опыта общения, развиваются у них навыки и диалогической речи. На этом этапе обучения положительным эффектом, на наш взгляд, будет четкая и слаженная совместная работа всей педагогической системы, в том числе и системы дополнительного образования.

Следовательно, педагогам очень важно знать и понимать проблемы друг друга – тех, кто связан с предметным обучением в школе, и тех, кто профессионально занимается дополнительным образованием детей.

В связи с этим совместная задача педагогов заключается в том, чтобы развивать и закреплять у школьников умение вызвать речевую реакцию собеседника, получая нужную информацию, реагировать на реплики, давать утвердительный или отрицательный ответ, задавать вопросы и отвечать на них, быть инициатором дискуссии, поддерживать и доводить ее до конца.

Изучив различные подходы именитых ученых к понятию «диалогическая речь», в данной работе мы опираемся на то, что с точки зрения развития диалогической речи необходимо большее внимание уделять умениям передать информацию, поддержать беседу, установить контакт, пересказать, тактично отстаивать свою точку зрения и найти способ уйти от ссоры во время спора.

Для развития умений диалогической речи необходимо: поддерживать у учащихся мотивацию общения; помогать в достижении цели речевой деятельности – воздействие на собеседника; создавать условия и средства для достижения этой цели; формировать умения оперировать способами по достижению цели, а также умений создавать «продукт» речевой деятельности, то есть содержательное умозаключение либо текст.

Во второй главе выпускной квалификационной работы была проведена входная диагностика умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста. Диагностика явилась прекрасной основой для разработки содержания и способов организации работы по развитию умений учебной диалогической речи.

Опытно-экспериментальной базой исследования развития умений диалогической речи является Тренинговый центр по методикам Васильевой Л. Л. (Международная школа скорочтения и управления информацией Л. Л. Васильевой). (ИП Попп Т. В.).

С целью проверки рабочей гипотезы нами было организовано опытно-поисковая работа, которая проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

С целью диагностирования умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста на основе анализа психолого-педагогической литературы и обобщения результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы автором разработана система критериев, которая в дальнейшем послужила основной для разработки модели. При выявлении уровня умений диалогической речи младших школьников произведен анализ каждого из критериев.

В результате диагностики исходного уровня развития диалогической речи у 2 обучающихся (13% от общего количества обучаемых) уровень умений оказался высоким, у 8 учеников (53%) – средним, у 5 учеников (33%) – низким.

Таким образом, был сделан вывод о том, что полученные результаты свидетельствуют о необходимости специально организованной работы с данной группой школьников по развитию умений диалогической речи в системе дополнительного образования, что помогает детям адаптироваться к основной школьной нагрузке.

В процессе работы над развитием умений диалогической речи автором исследования была представлена модель формирования диалогических умений у детей младшего школьного возраста. Данная модель определяет комплексный подход работы по трем блокам: работа с детьми, педагогическая среда и работа с родителями. Взаимодействие в трех направлениях позволяет повысить эффективность развития диалогической речи.

После проведенной работы по предложенной модели по формированию умений диалогической речи с детьми младшего школьного возраста, показатели улучшились. В группе школьников на контрольном этапе опытно-поисковой работы число обучающихся, имеющих высокий уровень, возросло

с 13% до 27%, имеющих средний уровень увеличилось с 53% до 73%. При этом количество школьников, имеющих низкий уровень, составляет 0%.

Опытно-поисковое исследование, проведенное с целью проверки выдвинутой гипотезы, показало, что за время работы с детьми на базе тренингового центра уровень развития диалогической речи у обучающихся стал значительно выше, так как была проведена систематическая работа по всем трем блокам предложенной модели. Отметим также, что предлагаемая модель корректно вписалась в структурированные уроки по методике Л. Л. Васильевой.

Таким образом, наша рабочая гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М. : Просвещение, 2001. – 284с.
3. Архипова, Е. В. Об уроке развития речи в начальной школе [Текст] / Е. В. Архипова // Начальная школа. – 2000. – №4. – С.35-39.
4. Беликов, В.А. Образование. Деятельность. Личность [Текст]: монография / В. А. Беликов. – М. : Академия Естествознания. – 2010. – 340 с.
5. Бизицова О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре [Текст] / О. А. Бизицова. М. : Скрипторий 2003, 2008. – 136 с.
6. Бобровская, Г. В. Активизация словаря младшего школьника [Текст] / Г. В. Бобровская // Начальная школа. – 2003. – №4. – С.47-51.
7. Бордовская, Н. В. Педагогика [Текст] : учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – С-Пб. : Питер, 2000. – 298 с.
8. Бронникова, Ю. О. Формирование культуры речи младших школьников [Текст] / Ю. О. Бронникова // Начальная школа. – 2003. – №10. – С.41-44.
9. Бунеева, Е. В. Научно-методическая стратегия начального языкового образования [Текст] / Е. В. Бунеева. – М. : Баласс, 2009. – 208с.
10. Введенская, Л. А. Риторика и культура речи [Текст] : учебное пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – Ростов н/Д : Изд-во Феникс, 2008. – 537 с.
11. Верещагин, Е. М. Язык и культура [Текст] / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М. : Русский язык, 1991. – 284 с.
12. Винокур, Т. Г. Говорящий и слушающий : Варианты речевого поведения [Текст] / Т. Г. Винокур. – М. : Знание, 2009. – 228 с.

13. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. Спб. : Союз, 1997. – 224 с.
14. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 2001. – 115 с.
15. Выготский, Л. С. Психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Эксмо-Пресс, 2002. – 1008 с.
16. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : Просвещение, 2003. – 198 с.
17. Гершунский, Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония, знания и веры [Текст] / Б.С. Гершунский. – М. : Московский психолого-социальный ин-т, 1997. – 120 с.
18. Гойхман, О. Я. Речевая коммуникация [Текст] : Учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 272 с.
19. Гольдин, В.Е. Русский язык и культура речи [Текст] : учеб. пособие для студентов – нефилологов по направлению «Филология» / В. Е. Гольдин, О. Б. Сиротинина, М. Я. Ягубова; под ред. О. Б. Сиротининой: Саратов. гос. ун-т им. И. Г. Чернышевского. – М. : Эдиториал УРСС, 2002. – 211 с.
20. Жинкин, Н. И. Коммуникативная система человека и развитие речи в школе [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Знание, 1982. – 198 с.
21. Запорожец, И. В. Культура речи [Текст] / И. В. Запорожец // Начальная школа. – 2003. – №5. – С. 38-39.
22. Карасик, В. И. Языковой круг: Личность, концепты, дискурс [Текст] : монография / В. И. Карасик. – М. : Гнозис, 2004. – 389 с.
23. Колтунова, М. В. Конвенции как прагматический фактор диалогического общения [Текст] / М.В. Колтунова // Вопросы языкознания. – 2004. – № 6. – С. 100-115.
24. Курганов, С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге [Текст] : кн. для учителя / С. Ю. Курганов. – М. : Просвещение, 2009. – 127 с.
25. Кучинский, Г. М. Диалог и мышление [Текст] / Г. М. Кучинский. – Мн. : Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 2000. – 190 с.

26. Кучинский, Г. М. Психология внутреннего диалога [Текст] / Г. М. Кучинский. – Минск : Университетское, 2008. – 304 с.
27. Ладыженская, Т. А. Детская риторика. 3 класс [Текст] / Т. А. Ладыженская, Н. В. Ладыженская, Р. И. Никольская, Г. И. Сорокина; под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : ЮВЕНТА, – 2015. – 65 с.
28. Ладыженская, Т. А. Обучение связной речи в школе [Текст] / Т. А. Ладыженская // Методы обучения в современной школе : сб. ст. / гл. ред. Н. И. Кудряшова. – Москва, 1983. – С.8-25
29. Ладыженская, Т. А. Речевые секреты: книга для учителя начальных классов [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Просвещение, 1992. – 144 с.
30. Ладыженская, Т. А. Характеристика связной речи детей [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Педагогика, 2005. – 210с.
31. Леонтьев, А. А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 2001. – 114 с.
32. Леонтьев, А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: избранные психологические труды [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЕК», 2001. – 448 с.
33. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] : словарь / гл.ред. В. Н. Ярцевой. М. : Советская энциклопедия, 1990. – 682 с.
34. Львов, М. Р. Основы теории речи [Текст] / М. Р. Львов. – М. : Педагогика, 2002. – 248 с.
35. Негневицкая, Е. И. Язык и дети [Текст] / Е. И. Негневицкая, А. М. Шахнарович. – М.: Наука, 1981 – 111 с.
36. Немов, Р. С. Психология образования [Текст] / Р. С. Немов. – М. Просвещение: ВЛАДОС, 2001 – 496 с.
37. Новотворцева, Н. В. Развитие речи детей [Текст] / Н. В. Новотворцева – Ярославль : Гринго, 2015. – 236с.

38. Пассов, Е.И. Диалог культур: социальный и образовательный аспекты [Текст] / Е.И. Пассов // Мир русского слова. – 2001. – № 2. – С. 14-18.
39. Рождественская, Р. Л. Формирование культуры речевого поведения на уроках русского языка как средство социализации младших школьников [Текст] / Р. Л. Рождественская // Проблемы и перспективы дошкольного и начального образования: современный научный поиск: материалы междунар. науч.-практической конф., посвящ. 35-летию факультета педагогики и психологии (Курск, 21–22 ноября 2013 г.) / гл.ред. С. А. Сеина. – Курск: Курск.гос. ун-т, 2013. – С 138-144.
40. Розенталь, Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов [Текст] / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. М. : 2001. – 399 с.
41. Слостенин, В. А. Педагогика [Текст] / В. А. Слостенин. – М. : Просвещение, 2003. – 174 с.
42. Соловейчик, М. С. Первые шаги в изучении языка и речи [Текст] / М. С. Соловейчик. – М. : Изд-во «Флинта», 2000. – 264 с.
43. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах [Текст]: Теория и практика обучения / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.; под ред. М.С. Соловейчик. – 3-е изд. – М. : Издательский центр «Академия», 1997. – 383 с.
44. Спиваковская, А. С. Игра – это серьёзно [Текст] / А. С. Спиваковская. – М. : Просвещение, 1991. – 179 с.
45. Цукерман, Г. А. Виды общения в обучении [Текст] / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – Томск : Пеленг, 2001. – 197 с.
46. Шахнарович, А. М. Психолингвистические исследования и задачи развития речи учащихся [Текст] / А. М. Шахнарович // Актуальные проблемы развития речи учащихся: сб. ст. / гл.ред. А. П. Еремеева. – Москва, 2001. – С. 52-59.
47. Щерба, Л. В. Языковая система и речевая деятельность [Текст] / Л. В. Щерба. – Изд-во : Едиториал УРСС, 2004. – 432 с.

48. Эльконин, Д. Б. Введение в психологию развития [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Тривола. – 1994. – 368 с.
49. Языкознание. Большой энциклопедический словарь [Текст] // гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.
50. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе [Текст] / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 2000. – 235 с.

**Протокол наблюдения**

Дата: \_\_\_\_\_

Цель: \_\_\_\_\_

Фамилия, имя ученика: \_\_\_\_\_

Возраст: \_\_\_\_\_

Время наблюдения: \_\_\_\_\_

**Схема наблюдения**

Критерий	Оценка уровня (высокий /средний / низкий уровень)	Комментарии
1. Содержание: Умения выстраивать содержание диалога		
2. Взаимодействие с собеседником: Умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор		
3. Лексическое оформление речи: Умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок		
4. Выразительность речи: Умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения		
5. Речевой этикет: Речевые этикетные умения при общении с окружающими		

**Вывод:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Примеры заданий для диагностики умений диалогической речи

#### Задание 1.

Внимательно прочитать (прослушать) текст.

#### Текст 1.

Жили мужик и баба. У них была дочка да сынок маленький.

– Доченька, – говорила мать, – мы пойдем на работу, береги братца! Не ходи со двора, будь умницей – мы купим тебе платочек.

Отец с матерью ушли, а дочка позабыла, что ей приказывали: посадила братца на травке под окошко, сама побежала на улицу, заигралась, загулялась.

Налетели гуси-лебеди, подхватили мальчика, унесли на крыльях.

Вернулась девочка, глядь – братца нету! Ахнула, кинулась туда-сюда – нету!

Она его кликала, слезами заливалась, причитывала, что худо будет от отца с матерью, – братец не откликнулся.

Выбежала она в чисто поле и только видела: метнулись вдалеке гуси-лебеди и пропали за темным лесом.

#### Вопросы к тексту.

1. Какой наказ дали родители дочери? Почему они дали такой наказ?
2. Куда сестрица посадила братца? Как бы ты поступил на месте сестрицы?
3. Куда кинулась девочка? Где пропали гуси-лебеди? Как ты думаешь, что произошло дальше?
4. Понравился ли тебе рассказ? Какой вывод можно сделать?

#### Текст 2.

Летучие мыши – очень занятные зверьки. Ночью они охотятся – ловят насекомых, а днем спят в пещерах или дуплах. Спят они вниз головой и вверх ногами, зацепившись коготком за какой-нибудь выступ. Но не это самое удивительное, а то, что летучие мыши умудряются видеть ушами. Глаза у них очень маленькие. Видят летучие мыши плохо как днем, так и ночью.

Очень долго ученые не могли понять, как могут эти животные летать и не разбиваться в кромешной темноте – в каменных лабиринтах пещер или в ночных лесах. Однажды поставили опыт: в большой комнате натянули множество проволок, а потом выпустили в нее летучих мышей. Вроде бы в этой путанице и двинуться нельзя – а мыши летали как обычно, ловко обходя препятствия. Но когда им залепили уши воском, то бедняги стали вести себя, как

слепые, – сразу натыкались на проволоку и падали. В чем дело, причем тут уши?

Разобраться в этой тайне удалось, когда ученые-физики изобрели прибор, который мог слушать ультразвуки. Оказалось, что в полете мыши не молчат, а постоянно попискивают или щелкают – и слушают эхо от этих звуков. Эхо отражается от стен, проволок, других предметов. Близкое эхо обозначает: опасность, надо сейчас же сворачивать.

### **Вопросы к тексту.**

1. Чем занимаются летучие мыши ночью?
2. Как они спят?
3. Когда мыши видят лучше, днем или ночью?
4. Какой опыт провели ученые?
5. Молчат ли летучие мыши в полете?
6. Что обозначает близкое эхо?
7. Понравился ли тебе рассказ, почему?
8. Как ты считаешь, можно ли приручить летучих мышей? Обоснуй свой ответ.
9. Что бы ты делал, если бы оказался в пещере с летучими мышами?

### **Задание 2.**

Составить диалог (на выбор):

- а) встреча в магазине;
- б) встреча во время прогулки;
- в) встреча на отдыхе;
- г) встреча после летних каникул.

**Конспекты занятий по развитию умений диалогической речи**

**Урок №1 (дети 7 лет)**

(продолжительность 30х30)

Цель:

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; обучение ребенка отвечать полным предложением, активизировать словарь, обучение умению соотносить знаковые символы с образами;

– расширение представлений ребенка об отличительных признаках зимы.

Образовательные задачи:

1. Обобщить представление ребенка о типичных зимних явлениях
2. Обобщить знания об образе жизни и поведении животных зимой.

Развивающие задачи:

1. Развить речь ребенка.
2. Сформировать умение понимать учебную задачу.
3. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); карточки-иллюстрации к теме «Зима».

**Схема урока**

1. Раскрашивание левой рукой (Рабочая тетрадь – 2 картинки).
2. Гармонизация работы полушарий, координация движений («Блок дополнительных упражнений» – 3 упражнения (таблицы Шульте).
3. Гибкость речевого мышления.
4. Вариативность мышления. Активизация лексикона (на определенную буквы алфавита (на время)).
5. «Конкурс знатоков»: педагог предлагает детям поразмышлять в парах о зиме.

Дети читают о зиме.

Вопросы: Какие зимние месяцы ты знаешь? Как зимуют растения? Как живут звери в лесу? Как изменяется труд людей зимой?

Педагог обобщает и уточняет знания детей о зиме. Предлагает выбрать картинки, которые отражают характерные особенности зимнего периода. Детям задается тема для составления диалога. Педагог наблюдает за общением детей между собой.

6. Концентрация, распределение, переключаемость внимания (1 таблица в рабочей тетради).

7. Упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхания (Педагог показывает упражнения. Дети повторяют).

8. Внимание. Нахождение отличий.

9. Арифметико-практическое мышление (4 упражнения на время).

10. Мнемотехника. Визуализация. Ассоциация «Нелепая связь».

11. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи (12 пар слов).

12. Вербальный интеллект (по лексическому значению узнать слово. Группы по 5 слов).

13. Пространственное воображение. Логика (Блок «Логика. 6-7 лет»).

14. Зрительная память (блок «Зрительная память» или «Зелёная точка»).

15. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).

16. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).

17. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.

18. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.

19. Орфографическая зоркость.

## **Урок №2 (дети 7 лет)**

(продолжительность 30х30)

### **Цель:**

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; обучение ребенка отвечать полным предложением, активизировать словарь, обучение умению соотносить знаковые символы с образами;

– беседа о профессиях; решение противоречий.

### **Образовательные задачи:**

1. Познакомить ребенка с разнообразием профессий.

2. Закрепить умение аргументировать свои ответы.

### **Развивающие задачи:**

1. Развить диалогическую речь ребенка.

2. Развить навыки учебной деятельности.

3. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Воспитательные задачи:

1. Воспитывать уважение к людям труда.
2. Учить выполнять работу хорошо.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); книги и карточки-иллюстрации к теме «Профессии».

Схема урока:

1. Раскрашивание левой рукой (Рабочая тетрадь – 2 картинки).
2. Гармонизация работы полушарий, координация движений («Блок дополнительных упражнений» – 3 упражнения (таблицы Шульте)).
3. Гибкость речевого мышления. Вариативность мышления. Активизация лексикона. Развитие диалогической речи. В тетради. На буквы алфавита (на время).

Задание 1. Конкурс загадок. Педагог задает ребенку загадки: *По мере отгадывания на доску помещаются картинки с изображением людей разных профессий.*

- Кто вылечит от всех болезней и знает, что кому полезней? (Доктор)  
Кто на пожары выезжает, огонь заливает, людей спасает? (Пожарный)  
Кто машиной управляет, грузы к месту доставляет? (Шофер)  
Кто готовит нам обеды: суп, котлеты, винегреты? (Повар)  
Кто построит нам квартиры, школы, садики, магазины? (Строитель)  
Кто покой наш охраняет, нарушителей поймают? (Милиционер)  
Кто вас в садике встречает, сказки добрые читает? (Воспитатель )

Задание 2. Педагог совместно с детьми разбирают и придумывают новые пословицы.

Задание 3. Игра «Лабиринт»

4. Концентрация, распределение, переключаемость внимания
5. Наглядно-образная память
6. Упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхания
7. Внимание. Нахождение отличий
8. Арифметико-практическое мышление (4 упражнения)
9. Мнемотехника. Визуализация. Ассоциация «Нелепая связь».
10. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи (12 пар слов).
11. Вербальный интеллект (по лексическому значению узнать слово. Группы по 5 слов).
12. Пространственное воображение
13. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).

14. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).

15. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.

16. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.

17. Орфографическая зоркость.

### **Урок №3 (дети 8 лет)**

(продолжительность 45х45)

#### **Цель:**

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; развитие речи ребенка, активизация словаря.

– знакомство учащегося с морями, океанами, озерами, реками.

#### **Образовательные задачи:**

1. Познакомить ребенка с разнообразием рек, морей и океанов.
2. Закрепить умение аргументировать свои ответы.
3. Решать противоречия типа «Что будет, если...»

#### **Развивающие задачи:**

1. Развить диалогическую речь ребенка.
2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

#### **Воспитательные задачи:**

1. Воспитывать любовь к родной природе.
2. Учить любоваться красотой родной природы.

**Образовательные ресурсы:** блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); книги-энциклопедии и карточки-иллюстрации к теме «Моря и океаны».

#### **Схема урока:**

1. Долговременная память (педагог спрашивает о рассказанном на последнем уроке).
2. Слуховая память. Ознакомление с окружающим миром (педагог читает текст о реках России. Дети в рабочей тетради проводят соответствие контура гор, равнин и их названия и соединяют стрелкой).
3. Концентрация внимания (рабочая тетрадь; «Дорисуй картинку»).
4. Распределение, переключаемость внимания
5. Активизация лексикона (темы: названия птиц, цветов, деревьев)

6. Скорость зрительного восприятия (Знакомство с деталями картинок «Киндер»-игрушки – от 10 до 12 игрушек).

7. Актуализация знаний.

«Конкурс знатоков»: Педагог приглашает детей совершить путешествие по водным просторам.

*Что называют водными просторами?*

*Как называются самые большие водоемы?*

*Сколько океанов на нашей планете?*

*Какой океан самый маленький?*

*Какой океан самый глубокий?*

Все пояснения сопровождается показом на карте, работой в тетрадях. Далее педагог совместно с детьми рассуждает по теме, применяя схему: «Что будет, если...» (Что будет, если река выйдет из берегов? Что будет, если изменится русло реки? Что будет, если будет засушливым год? И т.п.)

8. Гармонизация работы полушарий (по часовой стрелке / против часовой стрелки (обведение фигур)).

9. Наглядно-образная память

10. Развитие математических представлений. Логика.

11. Мнемотехника (2 упражнения по блокам).

12. Пространственное воображение

13. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).

14. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).

15. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.

16. Развитие речи – 2 часть (Часть «А». Антиципация).

17. Дидактическая игра (На левой стороне листа напечатаны загадки, а на правой даны изображения отгадок в произвольном порядке. Ребенок должен соединить загадку с отгадкой при помощи карандаша).

18. Работа с родителями (Разъяснение домашнего задания по теме «Моря и океаны». Ответы на вопросы).

#### **Урок №4 (дети 7 лет)**

(продолжительность 30х30)

Цель:

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; развитие речи ребенка, активизация словаря;

– расширение представлений о разнообразии домашних животных, их значении для человека.

Образовательные задачи:

1. Закрепить знания ребенка о домашних животных, их внешнем виде, повадках.
2. Закрепить умение составлять описательные рассказы

### Развивающие задачи:

1. Развить диалогическую речь ребенка с учетом формирования умений сравнивать, обобщать, делать выводы
2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

### Воспитательные задачи:

1. Воспитывать бережное отношение к животным и к окружающей среде.
2. Учить любоваться красотой родной природы.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); книги-энциклопедии и карточки-иллюстрации к теме «Домашние животные».

### Схема урока:

1. Раскрашивание левой рукой (Рабочая тетрадь – 2 картинки).
2. Гармонизация работы полушарий, координация движений («Блок дополнительных упражнений» – 3 упражнения (таблицы Шульте)).
3. Гибкость речевого мышления. Вариативность мышления. Активизация лексикона. Развитие диалогической речи (в тетради: на определенные буквы алфавита (на время)).

Задание 1. Дети вспоминают на время диких животных.

Задание 2. Игра «на кого похоже». На какие группы можно разделить всех животных? (если у них шесть ног, если тело покрыто перьями, если тело покрыто чешуёй, если тело покрыто шерстью).

Задание 3.

Рассказ педагога «Как появились домашние животные»

Мы уже знаем, что дикие животные живут самостоятельно в природе: добывают сами пищу, строят жилища. Ухаживают за своим потомством. А откуда появились домашние животные? Давайте мы с вами перенесёмся на несколько веков назад, к нашим предкам.

Давным-давно, когда не было городов, книг и наши люди жили в пещерах. Они боялись огромных страшных хищников. Древним людям было голодно, они очень редко находили себе пищу.

И вот один разумный человек стал подкармливать волков, которые ходили возле его жилья. Постепенно волки стали добрее, а их детеныши привязались к человеку, стали жить рядом с ним. Так люди приручили древнего волка, от которых позднее произошли собаки. Собаки научились охранять человека от врагов, помогать искать и добывать пищу. Шло время. Число друзей человека среди животных росло. Теперь человек не может жить без своих домашних друзей и помощников.

Когда первобытные люди охотились на кабанов, диких козлов, быков и баранов, они приносили детёнышей этих зверей – поросят, козлят, телят, ягнят в свои стойбища. Дети играли с ними, животные привыкали брать пищу из рук людей и постепенно становились ручными. Прирученных животных держали в загонах и на волю не отпускали. Так многие дикие животные стали домашними.

Далее педагог совместно с детьми обсуждают рассказ. Ребенок сравнивает некоторых животных, обобщает и делает выводы

#### Игра «Поговорим»

4. Концентрация, распределение, переключаемость внимания
5. Упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхания.
6. Внимание. Нахождение отличий.
7. Наглядно-образная память
8. Развитие математических представлений. Логика.
9. Мнемотехника (2 упражнения по блокам).
10. Пространственное воображение
11. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).
12. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).
13. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.
14. Вербальный интеллект (по лексическому значению узнать слово. Группы по 5 слов).
15. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи
16. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.
17. Орфографическая зоркость

#### Урок №5 (дети 7 лет)

(продолжительность 30х30)

#### Цель:

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; обучение ребенка отвечать полным предложением, активизировать словарь, обучение умению соотносить знаковые символы с образами;

– ознакомление с жизнью птиц.

#### Образовательные задачи:

1. Закрепление знаний детей о птицах, их внешнем виде, повадках, местах гнездования.
2. Закрепить понятие о зимующих и перелетных птицах.
3. Показать взаимосвязь всего живого в природе

#### Развивающие задачи:

1. Развить диалогическую речь ребенка.
2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

Воспитательные задачи:

1. Воспитать любовь к животным, чувство ответственности за них.

Образовательные ресурсы: блоки, разработанные Васильевой Л.Л. (автором методики тренингового центра); книги и карточки-иллюстрации к теме «Птицы».

Схема урока:

1. Раскрашивание левой рукой (Рабочая тетрадь – 2 картинки).
2. Гармонизация работы полушарий, координация движений («Блок дополнительных упражнений» – 3 упражнения (таблицы Шульте)).
3. Гибкость речевого мышления. Вариативность мышления. Активизация лексикона. Развитие диалогической речи (в тетради: на определенные буквы алфавита (на время)).

Задание 1. «Конкурс загадок». Педагог читает краткое описание птиц и на доску помещаются картинки с изображением птиц.

Птицы различаются по размеру (одни большие, другие маленькие), по цвету; одни птички умеют летать, а другие – нет; одни птицы улетают на зиму, а другие остаются зимовать в наших краях.

Вопросы к ребенку:

Каких птиц вы узнали? Как вы думаете почему одни птицы улетают, а другие нет? Как называют птиц, которые улетают в теплые края? Как называют птиц, которые остаются зимовать?

Домашнее задание: сочинить небольшой рассказ о том, что будет, если ласточка не улетит в теплые края.

Задание 2. Диалог по опорным точкам

4. Концентрация, распределение, переключаемость внимания
5. Упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхания.
6. Внимание. Нахождение отличий.
7. Наглядно-образная память
8. Развитие математических представлений. Логика.
9. Мнемотехника (2 упражнения по блокам).
10. Арифметико-практическое мышление
11. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).
12. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).
13. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.

14. Вербальный интеллект (по лексическому значению узнать слово. Группы по 5 слов).
15. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи
16. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.
17. Орфографическая зоркость

### **Урок №6 (дети 8-9 лет)**

(продолжительность 45х45)

#### **Цель:**

- активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; развитие речи ребенка, активизация словаря.
- знакомство учащегося с понятиями «космос» и «вселенная».

#### **Образовательные задачи:**

1. Закрепить умение аргументировать свои ответы.
2. Находить самостоятельно нужный ответ
3. Дать представление о солнце как самой яркой звезде.

#### **Развивающие задачи:**

1. Развить диалогическую речь ребенка.
2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

**Образовательные ресурсы:** блоки, разработанные Л.Л. Васильевой (автором методики тренингового центра); книги-энциклопедии и карточки-иллюстрации к теме «Космос».

#### **Схема урока:**

1. Долговременная память (педагог спрашивает о рассказанном на последнем уроке)
2. Слуховая память. Ознакомление с окружающим миром.  
Педагог читает текст о космосе. Ребёнок изучает карту ночного неба  
Космос – это огромное пространство без конца и края, которое окружает нашу планету. В этом пространстве движутся отдельные звезды, вокруг них кружатся планеты, летают кометы и метеоры.  
Земля – это планета, на которой мы живем. Из космоса она выглядит как прекрасный голубой шар. Большая часть Земли покрыта голубой водой огромных океанов. Белые пятна – это облака, снег и лед. Суша – это огромные пространства зелено-коричневого цвета, пространства, покрытые камнем и почвой.

Земля – это единственная известная нам обитаемая планета. Люди, растения и животные могут жить на Земле потому, что она не слишком горячая и не слишком холодная. На Земле есть вода для питья и воздух для дыхания. Они необходимы всем живым организмам.

«Учимся спорить и доказывать».

Вопросы к детям:

Что такое космос?

Что движется в этом пространстве?

Как называется планета, на которой мы живем?

Как она выглядит из космоса?

Чем покрыта большая часть Земли?

Что обозначают белые пятна?

Чем покрыта суша?

Почему люди, животные и растения могут жить на Земле?

Для чего нужны вода и воздух?

3. Концентрация внимания. Распределение, переключаемость внимания  
Рабочая тетрадь; «Дорисуй картинку».

4. Активизация лексикона Темы: природа (игра «Поговорим» и «Диалог по опорным точкам»).

5. Скорость зрительного восприятия

6. Гармонизация работы полушарий (по часовой стрелке / против часовой стрелки (обведение фигур)).

7. Наглядно-образная память

8. Развитие математических представлений. Логика.

9. Мнемотехника (2 упражнения по блокам).

10. Пространственное воображение

11. Развитие периферического зрения. Скорость зрительного восприятия («Зелёная точка» по 2 упражнения через урок. Рассматриваем 10 сек.).

12. Работа с текстом. Смысловая память (1 текст + работа над вопросами).

13. Развитие артикуляционного аппарата. Скороговорки.

14. Развитие речи – 2 часть (Часть «А». Антиципация).

15. Развитие памяти. Понимание слов в их взаимосвязи

16. Работа с книгой. Чтение вслух. Воспроизведение.

17. Орфографическая зоркость

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Развитие умений диалогической речи у детей младшего школьного воз-  
раста в системе дополнительного образования**  
Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

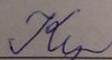
Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой М.Л. Кусова

30.10.17   
дата подпись

Исполнитель:  
Попп Татьяна Викторовна,  
обучающийся группы  
ТМНО-1501z

  
подпись

Руководитель ОПОП:  
М.Л. Кусова

  
подпись

Научный руководитель:  
Багичева Надежда Васильевна,  
канд. филол. н., доцент

  
подпись

Екатеринбург 2017

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный университет путей сообщения»  
(ФГБОУ ВО УрГУПС)

**РЕЦЕНЗИЯ**

на магистерскую диссертацию

Тема Развитие умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования

Студента Попп Татьяны Викторовны

Обучающегося по ОПОП заочной формы обучения

Актуальность Вопросы развития диалогических умений учащихся сегодня приобретают первостепенное значение, так как современное демократическое общество заинтересовано в формировании личности, в совершенстве владеющей культурой общения в спорных ситуациях, умеющей превратить спор в дискуссию, в мирное обсуждение проблемы.

Полнота и качество разработки темы Выпускная работа Татьяны Викторовны раскрывает вопросы, связанные формированием умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования. Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы. Полностью раскрыта тема работы, гипотеза подтверждена и достигнута поставленная цель.

При написании магистерской диссертации студент проанализировал достаточное количество источников. Отразил полученную информацию в тексте работы, продемонстрировал умение анализировать научную литературу и обобщать результаты научных исследований. На основании анализа информационных источников сделаны научные и практические выводы о необходимости дальнейшей работы в области проблем развития диалогической речи младших школьников.

Выполнен анализ педагогического опыта решения проблемы по вопросам формирования умений диалогической речи в системе дополнительного образования в совместной деятельности с общей системой образования. Обоснованность применяемых методик диагностики обоснована и доказана в полной мере. Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы опирается на теоретические положения, сформулированные автором в процессе анализа литературы; разработано с учетом результатов констатирующей диагностики. Количественный и качественный анализ результатов констатирующей и контрольной диагностики осуществлен в полном объеме и соответствует заявленной теме.



НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Попп Татьяна Викторовна  
Кафедра РЯиМЯ  
результаты проверки нормоконтроль и соблюдение

Дата 30.10.17

Ответственный  
нормоконтролер

КМ  
(подпись)

Клизова О.И.  
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагиат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года «Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО ВКР 2017 Попп ТВ

института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 63.57%

Дата 30.10.2017

Ответственный  
подразделения

Т.В. Никулина  
подпись

**ОТЗЫВ** научного руководителя  
о выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации)  
магистранта группы ИПиПД заочной формы обучения

Попп Татьяны Викторовны

*Тема ВКР «Развитие умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования»*

*Характеристика личности магистранта.*

В процессе написания ВКР магистрант проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, аккуратность.

*Оценка процесса написания магистрантом диссертации*

При написании диссертации магистрант соблюдал график написания диссертации.

*Общее представление диссертации*

При написании диссертации магистрант проанализировал 50 источников, включая электронные ресурсы. Отразил полученную информацию в тексте работы, продемонстрировал умение анализа теоретической литературы, обобщения результатов, аналитического реферирования.

Теоретическая база исследования определялась магистрантом с помощью научного руководителя и самостоятельно.

Выполнен анализ педагогического опыта решения проблемы совершенствования умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

Диагностический материал подобран магистрантом самостоятельно.

Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы определено самостоятельно.

Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы опирается на теоретические положения, сформулированные автором в процессе анализа литературы; разработано с учетом результатов констатирующей диагностики.

Количественный и качественный анализ результатов констатирующей и контрольной диагностики осуществлен; выявлена динамика развития умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

Содержание магистерской диссертации систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав диссертации.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Оформление списка литературы соответствует требованиям.

По теме диссертации есть выступления на методическом совете школы, конференции и 2 научные статьи (издания уровня РИНЦ) (в печати).

Канд. филол.н., доцент кафедры  
русского языка и методики  
его преподавания в начальных классах



Н.В. Багичева