

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества

**Методика управления творческой активностью младших школьников
на основе применения ассоциативно-синектической технологии**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Новосёлов

_____ дата _____ подпись

Исполнитель:
Киселева Ольга Михайловна,
обучающийся МИД-1501z группы

_____ подпись

Руководитель ОПОП:
С.А. Новосёлов

_____ подпись

Научный руководитель:
Новосёлов Сергей Аркадьевич
доктор педагогических наук, про-
фессор

_____ подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТЬЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ АССОЦИАТИВНО – СИНЕКТИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ..... | 9 |
| 1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме управления творческой активностью младших школьников..... | 9 |
| 1.2. Ассоциативно - синектическая технология как средство развития творческой активности младших школьников..... | 33 |
| 1.3. Методика управления творческой активностью с использованием ассоциативно-синектической технологии..... | 44 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ АССОЦИАТИВНО – СИНЕКТИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ..... | 61 |
| 2.1. Педагогические возможности развития творческой активности младших школьников на основе интеграции учебной и внеучебной деятельности..... | 61 |
| 2.2. Реализация методики управления развития творческих способностей младших школьников на основе применения ассоциативно синектической технологии..... | 76 |
| 2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по развитию творческой активности младших школьников на основе применения ассоциативно – синектической технологии..... | 84 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 95 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 99 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1..... | 113 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2..... | 116 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На современном этапе социально-экономического развития нашего общества в условиях реформирования системы высшего и среднего образования происходит переосмысление достижений и недостатков пройденного пути, переосмысливаются устаревшие методы, ведется поиск новых решений. Общественный прогресс выступает как процесс активного усвоения и преумножения человеком культурных ценностей, возрождения гуманизации общества.

Важную роль в решении этих проблем играет творческое воспитание подрастающего поколения, особенно в младшем звене общеобразовательной школы, где закладываются основы мировосприятия и миропонимания.

Анализ основных направлений детского творчества и методики преподавания убедительно свидетельствуют о стремлении ученых, методистов, учителей-практиков по-иному посмотреть на данную проблему с учетом современных требований. Сегодня недостаточно изучать только элементарные основы творчества. Требуется широкое раскрытие его закономерностей и более высокая степень овладения. Но заложенное природой стремление детей к постижению неизвестного, к сожалению, «гасится» слабой постановкой преподавания, отсутствием полноценных методических рекомендаций [94].

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал, что одним из известных средств развития творческой активности школьников является ассоциативно-синектическая технология развития творчества. При этом не удалось выявить литературных источников, в которых эта технология применялась бы для управления процесса развития творческой активности.

Таким образом, сопоставительный анализ теории в аспекте управления творческой активностью учащихся начальной школы с потребностями практики, позволил выделить ряд **противоречий**.

На социально-педагогическом уровне противоречие проявляется в том, что потребность общества в подготовке подрастающего поколения к инновационной деятельности предполагает целенаправленную педагогическую деятельность по развитию творческих способностей учащихся в учреждениях общего образования, но при этом на ступени начального образования пока недостаточное внимание уделяется организации управления творческой активностью.

Противоречие на научно-теоретическом уровне характеризуется тем, что управление творческой активностью учащихся требует в соответствии с комплексным подходом построения содержания образования и организации процесса развития творчества на основе единого связующего компонента в содержательном или деятельностном плане, например, на основе применения известной ассоциативно-синектической технологии развития творчества, но в теории начального образования недостаточно обоснованы организационно-педагогические аспекты применения этой технологии для управления процессом развития творческой активности младших школьников.

На научно-методическом уровне противоречие проявляется между необходимостью управления творческой активностью учащихся начальной школы непосредственно в образовательном процессе с применением ассоциативно-синектической технологии и недостаточным научно-методическим обоснованием механизмов и средств реализации такого управления.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования:** какими должны быть структура методики управления творческой активностью младших школьников на основе применения ассоциативно-синектической технологии и организационно-педагогические условия её применения, чтобы учитель мог с помощью этой методики обеспечить управляемое развитие творческой активности детей непосредственно в образовательном процессе.

Цель работы – разработать методику управления развитием творческой активности младших школьников в образовательном процессе на основе применения ассоциативно – синектической технологии.

Объект исследования – процесс развития творческой активности младших школьников в условиях образовательного процесса.

Предмет исследования – ассоциативно - синектическая технология как методологическая основа методики управления творческой активностью младших школьников в условиях образовательного процесса

Гипотеза исследования. Предполагается, что управление творческой активностью младших школьников может быть обеспечено выполнением следующих организационно-педагогические условий:

- творческие способности младшего школьника должны быть приведены во взаимодействие на основе организации учебно-творческой деятельности, направленной на интеграцию умений и навыков, приобретаемых учащимися в процессе обучения несколькими учебными предметам;

- в структуру учебно-творческой деятельности, направленной на интеграцию умений и навыков, приобретаемых учащимися в процессе обучения несколькими учебными предметам будут включены основные операции ассоциативно-синектической технологии развития творчества;

- будет разработана методика управления творческой активностью младших школьников в процессе учебно-творческой деятельности, при этом предполагается, что структурные элементы этой методики, её этапы должны быть реализованы на основе выбора содержания изучаемых предметов в соответствии с этапами ассоциативно-синектической деятельности.

Задачи исследования:

1. Изучить степень разработанности проблемы в теории и на практике.
2. Раскрыть сущность творческой активности младших школьников и организационно-педагогические условия ее развития.

3. На основе анализа ассоциативно-синектической технологии и ее применения разработать методику управления процессом развития творческой активности младших школьников.

4. Разработать систему критериев для оценки динамики развития творческой активности младших школьников.

5. Экспериментально проверить выдвинутые предположения гипотезы.

Теоретической основой диссертации являются труды ученых Богдавленнойской Д.Б., Зинченко В.П., Матюшкина А.М., Мелик-Пашаева А.А., Немского Б.М., Николаевой Е.И., Полуянова Ю.А., Пономарева Я.А., Тамберг Ю.Г, Теплова Б.М., В.Д. Шадрикова и др. Ряд авторитетных ученых (Выготский Л.С., Ж. Пиаже, Фельдштейн Д.И., Эльконин Д.Б., и др

Для реализации поставленной цели и решения задач использовались следующие **методы**.

Теоретические методы: анализ, сравнение.

Эмпирические методы:

- наблюдение за развитием творческой активности учащихся на уроках;
- анкетирование учащихся;
- беседы с учениками и учителями;
- проведение психолого-педагогического эксперимента;
- методы математической обработки экспериментальных данных.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Выявлены организационно-педагогические условия эффективно-го управления творческой активностью младших школьников.

2. Разработана методика управления процессом развития творческой активности младших школьников на основе интеграции содержания учебных предметов: литературное чтение, изобразительное искусство, информатика и технология с использованием на каждом предмете в качестве единого связующего компонента – ассоциативно-синектической технологии развития творчества.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- уточнено понятие «управление творческой активностью младших школьников»;

- разработана классификация упражнений, способов и приемов работы красками, повышающих активность изобразительной деятельности;

- теоретически обоснована система критериев оценки динамики развития творческой активности младших школьников на основе оценки динамики актуализации творческих способностей детей.

Практическая значимость исследования состоит в разработке методики и структуры урока с творческой установкой, которые позволяют эффективно организовать обучение. Полученные результаты и выводы могут быть использованы с целью совершенствования учебного процесса и развивающего потенциала методики; при разработке учебных программ и пособий; использоваться в качестве материала для дальнейшей научно-практической работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Потребность общества в подготовке подрастающего поколения инновационной деятельности требует управления творческой активностью учащихся уже на ступени начального образования. Важным инструментом для решения этой педагогической задачи является ассоциативно-синектическая технология развития творчества учащихся.

2. Эффективное управление творческой активностью младших школьников может быть обеспечено выполнением следующих организационно-педагогических условий:

- приведение во взаимодействие творческих способностей младшего школьника на основе организации учебно-творческой деятельности, направленной на интеграцию умений и навыков, приобретаемых учащимися в процессе обучения нескольким учебным предметам.

- включение в структуру учебно-творческой деятельности младших школьников основных операций ассоциативно-синектической технологии развития творчества;

- интеграция приобретаемых школьниками умений и навыков в процессе учебно-творческой деятельности младших школьников должна быть организована на основе выбора содержания изучаемых предметов в соответствии с этапами ассоциативно-синектической деятельности.

3. Эффективность деятельности учителя по управлению процессом развития творческой активности младших школьников повышается при использовании методики управления творческой активностью на основе применения ассоциативно-синектической технологии, в структуру которой входят следующие основные этапы:

- проведение игры чепуха (пропедевтика) применение технологии на уроках внеклассных занятий;

- знакомство с писателем (творчество и биография) и анализ его литературных произведений на уроках литературного чтения;

- обучение «механической обработке» литературного произведения и создание собственного произведения (внеклассная деятельность);

- создание рисунка на основе литературного произведения на уроках изо;

- создание графического рисунка в программе Microsoft Paint на уроках информатики;

- создание изделия на основе произведения и рисунка (разработка поздравительной открытки, на основе созданного рисунка) на уроке технологии.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА МЕТОДИКИ УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТЬЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ АССОЦИАТИВНО СИНЕКТИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческой активностью младших школьников

Проблема творчества издавна интересовала ведущих ученых в области философии, психологии и педагогики. Любая деятельность человека представляет собой творческий процесс, в результате которого происходит развитие личности, стимулирование и активизация различных сфер деятельности, познание нового материала, создание продукта творчества.

Что касается понятия «творческая активность», то ее сущность в психологии и педагогике представлена по-разному. Многие исследователи (Я.А. Пономарев, В.Н. Дружинин, А.М. Матюшкин и др.) прежде всего, исходят из ее направленности на преобразование действительности («выход за пределы заданного», «самостоятельная постановка и самостоятельное решение проблемы» и т. п.). Рассматривая творческую личность С.Л. Рубинштейн [96] сформулировал концепцию психического как творческо-преобразующей, а не пассивно-приспособительной деятельности. По его мнению, личность способна не только усваивать общественный опыт, но и преломлять и преобразовывать действительность.

Как известно, развитие творческой активности детей происходит в деятельности, которая способствует проявлению и формированию творческого потенциала детей. Результатом такого развития, воплощенным в деятельности детей, является создание продукта детского творчества. Процесс детского творчества рассматривается неоднозначно, так, Л.С. Выготский обозначает два подхода. С одной стороны, необходимо культивировать творческое воображение, с другой следует обратить внимание на развитие культуры вопло-

щения образов. Только там, где имеется достаточное развитие той и другой сторон, по мнению Выготского, детское творчество может развиваться правильно и получать то, что мы вправе от него ожидать. Он отмечал, что, рассматривая детские рисунки и восхищаясь их непосредственностью, в то же время необходимо отличать, где находится сила воображения, а где слабость критической мысли [19].

Приступая к педагогической работе с детьми, прежде всего, нужно разобраться в том, что ребенку дано от природы и что приобретается под воздействием среды; что в психологии и поведении человека является врожденным, органически обусловленным, а что – приобретенным, социально обусловленным. Развитие человеческих задатков, обуславливающих активность личность в разных видах деятельности – одна из задач обучения и воспитания, решить которую без знания психологии нельзя [74]. Период обучения в школе – этап интенсивного социального развития психики, ее основных подструктур.

Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств – легкомыслие, наивность, но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, приобретает другую логику мышления. Учение отныне становится для него значимым и основным видом деятельности. В школе ребенок приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус. Меняются интересы, ценности маленького человека, весь уклад его жизни [20]. Для детей младшего школьного возраста характерно преобладание возбуждательных процессов над тормозными, которое постепенно под влиянием условий жизни и воспитания уравнивается. Достаточное развитие ориентировочного рефлекса, первой сигнальной системы делают ребенка очень восприимчивым ко всему конкретному, наглядному. В дальнейшем, наглядно-действенное мышление уступает господству, доминированию наглядно-образного и речевого мышления. Постепенно формируется понятийное мышление (сначала конкретно-понятийное, затем абстрактно-понятийное), то есть происходит переход от

наглядно-образного мышления к словесно-логическому мышлению. Однако это еще не формально-логические операции, а конкретные, поскольку они могут применяться только на конкретном, наглядном материале. В школьном образовании словесно-логическое мышление получает преимущественное развитие, но недостаточная опора на образность в обучении обедняет интеллект ребенка.

Младший школьный возраст - благоприятный и значимый период для выявления и развития творческого потенциала личности, так как в этом возрасте закладываются основы творческой и образовательной траектории, психологическая база продуктивной деятельности, формируется комплекс ценностей, качеств, способностей, потребностей личности, лежащих в основе ее творческого отношения к действительности. Поэтому развивать заложенную в каждом ребенке творческую активность, воспитывать у него необходимые для этого качества - значит создавать педагогические условия, которые будут способствовать этому процессу [110, 70].

Исследования проблемы творчества и творческой активности в различных видах деятельности рассматривались в исследованиях Д. Б. Богоявленской [12], А.Н. Лука [56], А.М. Матюшкина [63], Я.А. Пономарева[92], М.Г. Ярышевского [138].

Дадим определение понятию: «творческая деятельность младших школьников»: продуктивная форма деятельности учащихся в начальной школе, направленная на овладение творческим опытом познания, создания, преобразования, использования в новом качестве объектов материальной и духовной культуры в процессе образовательной деятельности, организованной в сотрудничестве с педагогом [34].

Очевидно, что рассматриваемое нами понятие тесным образом связано с понятием «творчество», «творческая деятельность». Противоречивы суждения ученых по поводу того, что считать творчеством. В повседневной жизни творчеством обычно называют, во-первых, деятельность в области искусства; во-вторых, конструирование, созидание, реализацию новых проектов; в-

третьих, научное познание, созидание разума; в-четвертых, мышление в его высшей форме, выходящее за пределы требуемого для решения возникшей задачи уже известными способами, проявляющееся как воображение, являющееся условием мастерства и инициативы.

Исследованию понятия «творчество» посвящены труды многих философов, психологов, педагогов (Н.А. Бердяев, Д.Б. Богоявленская, Е.П. Ильин, С.А. Новоселов и др.) [9, 12, 38, 82]. Анализ их работ позволил проследить развитие научных представлений о феномене творчества. Так, в средневековой философии творчество понималось как волевой акт, вызывающий бытие из небытия. В начале XX века Н.А. Бердяев поднимает проблему развития личности как носителя творчества. При этом творческую личность он понимал как некоторое иррациональное начало свободы, экстатический прорыв природной необходимости и разумной целесообразности, выход за пределы природного и социального, «посюстороннего» мира [9].

Материалистическое понимание творчества позволяет рассматривать его как деятельность человека по преобразованию природного и социального мира в соответствии с целями и потребностями человека и человечества на основе объективных законов действительности [107]. По характеру осуществления и результату творчество как созидательная деятельность характеризуется неповторимостью, оригинальностью и наряду с индивидуальной ещё и общественно-исторической уникальностью.

В понимании Л.С. Выготского творчество предстает как создание нового, в том числе и во внутреннем мире самого субъекта [19]. В работах К.К. Платонова творчество понимается как высшая форма мышления, когда человек при решении задач зачастую выходит за пределы требуемого, пытается решить их не только известными способами [88].

Психологические аспекты развития творчества А.Л. Галин рассматривает с учетом психологических особенностей творящей личности, выделяя особенности развития творчества в соответствии с типами характера. При этом он описывает следующие основные элементы творческого процесса:

ознакомление с явлением, осмысление, кристаллизация идеи на уровне подсознания, её выражение вовне или осознание, проверка идеи. В своей работе А.Л. Галин доказывает, что творческий подход одинаков для всех видов деятельности [21]. В свою очередь Г.Я. Буш выделяет в творческом процессе создания изобретения четыре стадии: подготовка, замысел, поиск, реализация [16]. Каждая из стадий опирается на информацию об изобретении, опорные знания и методику изобретательства, поэтому каждой из них соответствуют свои методы [55].

Всякое творчество субъективно в том смысле, что создаваемые в его процессе объекты соответствуют потребностям субъекта деятельности, обладают новизной для субъекта деятельности (субъективной новизной) и значимы, полезны для него [59].

Рассматривая творчество как специфический вид человеческой деятельности, авторы выделяют в нем такие характеристики, как новизна и общественная значимость нового, особо ценного для обогащения культуры [5, 52, 82], при этом указывая на важнейшие аспекты (признаки), связанные с самореализацией личности, ее предметным утверждением в мире [12, 57, 60, 66, 92, 94].

Если результат творческой деятельности субъекта может быть новым для всего человечества (то есть обладает объективной новизной), исходя из анализа имеющейся информации во всем мире на момент получения этого результата, а также является полезным и значимым для общества или человеческой цивилизации в целом, то мы называем такое творчество объективным творчеством [58].

Многие исследователи [12, 82, 94] отмечают, что творчество является высшей формой поисковой активности и естественной потребностью человека. В понимании Д.Б. Богоявленской творчество выступает как высшая форма активности, в которой умственные способности составляют фундамент. Определяя широту и глубину познавательного интереса, они проявляются, преломляясь через структуру личности. Исходя из вышесказанного, творче-

ство определяется как вид человеческой деятельности, направленный на решение творческой задачи, разрешение противоречия. Для этой деятельности необходимы объективные, социальные, моральные и субъективные личностные условия, такие как знания, умения, творческие способности. При этом результат творческой деятельности должен обладать новизной и оригинальностью, личной и социальной значимостью [12].

Как постоянное преобразование содержания внутреннего мира человека рассматривает творчество Д.В. Колесов. При этом особенностью творческого человека, по мнению исследователя, является повышенный интерес к новому в своем внутреннем мире: к новым образам, новым мыслям; ему интересно, что еще он может из этого внутреннего мира получить [51]. Исходя из этого, творчество осознается как познание собственных возможностей.

Рассматривая творчество как специфический вид человеческой деятельности, В.И. Андреев указывает на следующие его существенные характеристики:

- наличие объективных предпосылок и условий для творчества;
- наличие противоречия, проблемной ситуации или творческой задачи;
- наличие субъективных предпосылок для творчества, таких как личностные качества, положительная мотивация, знания, умения, творческие способности личности;
- социальная и личная значимость, совершенствование развития личности и общества;
- новизна и оригинальность процесса и результата [5, с.49].

На основании анализа известных подходов к пониманию творчества мы согласимся с мнением С.А. Новоселова о том, что творчество есть «мыслительный компонент деятельности человека, включающей сознательную и бессознательную составляющие, целью которой является создание материальных и духовных ценностей, обладающих объективной новизной и общественной значимостью» [83]. Определенное таким образом понятие «твор-

чество» охватывает, на наш взгляд, все виды творческой деятельности: художественное творчество, музыкальное, научное, техническое и другие.

«Философская энциклопедия» определяет творчество как деятельность, порождающую «нечто новое, никогда ранее не бывшее». Новизна, возникающая в результате творческой деятельности, может иметь как объективный, так и субъективный характер [86]. Объективная ценность признается за такими продуктами творчества, в которых вскрываются ещё неизвестные закономерности окружающей действительности, устанавливаются и объясняются связи между явлениями, считавшимися не связанными между собою. Субъективная ценность продуктов творчества имеет место тогда, когда продукт творчества нов не сам по себе, объективно, а нов для человека, его впервые создавшего [25]. Таковы по большей части продукты детского творчества в области рисования, лепки, сочинения стихов и песенок.

В современных исследованиях зарубежных ученых «творчество» определяется описательно и выступает как сочетание интеллектуальных и личностных факторов [101]. Также следует отметить, что способность творить - одно из фундаментальных свойств человеческой личности, без творчества можно считать личность не состоявшейся. По мнению П. Торренса в структуре творческой деятельности можно выделить восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотез, проверку их модификацию и нахождение результатов [66].

Творчество – деятельность, порождающая нечто новое, ранее не известное. В.А. Сухомлинский писал, что «ребенок по своей природе – пытливый исследователь, открыватель мира. Так пусть перед ним открывается чудесный мир в живых красках, ярких и трепетных звуках ... через сказку, фантазию, игру, через неповторимое детское творчество – верная дорога к сердцу ребенка» [34]. И.В. Львов считает, что творчество - не всплеск эмоций, оно неотделимо от знаний и умений, эмоции сопровождают творчество, одухотворяют деятельность человека, повышают тонус его протекания, работы

человека-творца, придают ему силы. Но пробуждают творческий акт лишь строгие, проверенные знания и умения [56].

В результате проведенного анализа психолого-педагогической литературы установлено, что процесс развития творчества есть вид активной деятельности человека, и что оно определяется как мыслительный компонент деятельности человека с целью создания духовных и материальных объектов, обладающих новизной и социальной значимостью.

Творческая активность ученика не может выйти за предел имеющихся у него знаний. Отсюда следует, что эффективность формирования и развития творческих черт личности во многом зависит от умения педагогов организовать ее [100].

Итак, можно сделать вывод, что творчество - это деятельность, результатом которой являются новые материальные и духовные ценности; высшая форма психической активности, самостоятельности, способность создавать что-то новое, оригинальное. В результате творческой деятельности формируются и развиваются творческие способности [69]. Отметим, что творчество младшего школьника - это хотя бы минимальное отступление от образца в процессе самостоятельного применения усвоенных знаний, умений, навыков.

Для успешного овладения творчеством необходимы способности. Способность определяется В.Д. Шадриковым как свойство функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения деятельности. Индивидуальная мера выраженности способностей оценивается на основе параметров производительности, качества и надежности деятельности [46].

Крутецкий В.А. считает, что «способность формируется, а следовательно, и обнаруживается только в процессе соответствующей деятельности. Не наблюдая человека в деятельности, нельзя судить о наличии или отсутствии у него способностей. Например, нельзя говорить о способностях к музыке, если ребенок еще не занимался хотя бы элементарными формами му-

зыкальной деятельности, если его еще не обучали музыке. Только в процессе этого обучения (причем правильного обучения) выяснится, каковы его способности, быстро и легко или медленно и с трудом будут формироваться у него чувство ритма, музыкальная память» [10].

Творческие способности - далеко не новый предмет исследования. Проблема человеческих способностей вызывала огромный интерес людей во все времена.

Отметим, что в литературе нет единства в подходах к определению сущности творческих способностей, их взаимосвязей с интеллектом. Так высказывается мысль о том, что как таковые творческие способности не существуют (Д.Б. Богоявленская, А. Маслоу, А. Олох, А. Таненбаум и др.).

Другая точка зрения состоит в том, что творческая способность является самостоятельным фактором, не зависимым от интеллекта (Дж. Гилфорд, Г.Груббер, Я.А. Понаморев, К. Тейлор).

Данный вопрос в отечественной психологии изучен достаточно глубоко. В первую очередь мы исходим из соответствующих теоретических концепций, развитых в работах Б. М. Теплова и С. Л. Рубинштейна. Известно, что под способностями Б. М.Теплов понимал определенные индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого, которые не сводятся к наличному, имеющемуся уже у человека запасу навыков и знаний, а обуславливают легкость и быстроту их приобретения.

Анализ проблемы развития творческих способностей во многом будет предопределяться тем содержанием, которое мы будем вкладывать в это понятие [103]. Очень часто в обыденном сознании творческие способности отождествляются со способностями к различным видам художественной деятельности, с умением красиво рисовать, сочинять стихи, писать музыку и т.п.

Отметим, что Р.С. Немов, определяя сущность процесса развития способностей в целом, выдвинул ряд требований к деятельности, развивающей способности, которые и являются условиями их развития. Особо среди таких условий Немов Р.С. выделял творческий характер деятельности. Она должна

быть связана с открытием нового, приобретением новых знаний, что обеспечивает интерес к деятельности [39].

Как отмечает И.Я. Лернер, творчески мыслящий человек также нуждается в способности рисковать и не бояться ответственности за свое решение. Это происходит потому, что часто старые и привычные способы мышления более понятны большинству людей. При этом помощь взрослых и, в частности, педагога заключается в том, чтобы научить ребенка творить. Ребенок в результате такой помощи должен научиться удивляться всему, будто видит все в первый раз [32].

Современная педагогика уже не сомневается в том, что учить творчеству возможно. Вопрос, по словам Б.М.Теплова, состоит лишь в том, чтобы найти оптимальные условия для такого обучения [51]. Отмечается, что в творческой деятельности важную роль играют такие факторы, как особенности темперамента, способность быстро усваивать и порождать идеи (относиться к ним не критически); что творческие решения приходят в момент релаксации, рассеивания внимания [109].

К. Д. Ушинский подчеркивал, что человек развивается и формируется в трудовой деятельности. Труд в его учении выступал как основа, средство и цель человеческого существования, как источник нравственного, умственного и физического совершенствования человека [118, 119].

Так, творческие способности развиваются, прежде всего, в творческой деятельности, которые включают в себя развитие творческого воображения, наблюдательности, неординарного мышления.

Следует отметить, что с психологической точки зрения начальная школа является благоприятным периодом для развития творческих способностей потому, что в этом возрасте дети чрезвычайно любознательны, у них есть огромное желание познавать окружающий мир [124]. И родители, поощряя любознательность, сообщая детям знания, вовлекая их в различные виды деятельности, способствуют расширению детского опыта. А накопление опыта и знаний - это необходимая предпосылка для будущей творческой деятельно-

сти. Кроме того, мышление младших школьников более свободно, чем мышление более взрослых детей [123]. А это качество необходимо всячески развивать. Начальная школа также является сензитивным периодом для развития творческого воображения [135]. Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что младший школьный возраст даёт прекрасные возможности для развития способностей к творчеству.

Многие психологи связывают способности к творческой деятельности, прежде всего с особенностями мышления [69]. В частности, известный американский психолог Дж. Гилфорд, занимавшийся проблемами человеческого интеллекта установил, что творческим личностям свойственно так называемое дивергентное мышление. Люди, обладающие таким типом мышления, при решении какой-либо проблемы не концентрируют все свои усилия на нахождение единственно правильного решения, а начинают искать решения по всем возможным направлениям с тем, чтобы рассмотреть как можно больше вариантов [129]. Такие люди склонны образовывать новые комбинации из элементов, которые большинство людей знают и используют только определенным образом, или формировать связи между двумя элементами, не имеющими на первый взгляд ничего общего. Дивергентный способ мышления лежит в основе творческого мышления, которое характеризуется следующими основными особенностями:

1. Быстрота - способность высказывать максимальное количество идей (в данном случае важно не их качество, а их количество).
2. Гибкость - способность высказывать широкое многообразие идей.
3. Оригинальность - способность порождать новые нестандартные идеи (это может проявляться в ответах, решениях, несовпадающих с общепринятыми).
4. Законченность - способность совершенствовать свой "продукт" или придавать ему законченный вид.

Для успешного применения творческой активности, развития творческих составляющих, необходима правильно организованная творческая дея-

тельность, и как следствие, ее активизация. Активизация творческой деятельности достигается, по мнению И.И. Лапшина, благодаря соблюдению четырех принципов:

1) принципа исключения критики (можно высказывать любую мысль без боязни, что ее признают плохой);

2) поощрения самого необузданного ассоциирования (чем более дикой покажется идея, тем лучше);

3) требования, чтобы количество предлагаемых идей было как можно большим;

4) признания, что высказанные идеи не являются ничьей собственностью, никто не вправе монополизировать их; каждый участник вправе комбинировать высказанные другими идеи, видоизменять их, «улучшать» и совершенствовать [55].

Творческая деятельность младших школьников - это продуктивная форма деятельности учащихся в начальной школе, направленная на овладение творческим опытом познания, создания, преобразования, использования в новом качестве объектов материальной и духовной культуры в процессе образовательной деятельности, организованной в сотрудничестве с педагогом. Отметим, что для успешного овладения творчеством необходимы способности. Одним из важных условий их формирования является творческий характер деятельности [92]. Заметим, что творческая деятельность, особенно в начальной школе, должна быть связана с открытием нового, приобретением новых знаний, что обеспечивает интерес к деятельности.

Понятие «творческая деятельность» рассматривается в работах В.Е. Алексеева, И.П. Калошиной, Д.М. Комского, К.К. Платонова [2, 41, 52,88], а понятие «учебно-творческая деятельность» проанализировано в работах В.И. Андреева, О.Е. Краюхиной, А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова, Я.А. Пономарева, Н.Ф. Талызиной, А.Ф. Эсаулова и др. [6, 54, 64, 65, 92,113, 133].

Приведем несколько определений творческой деятельности, на которые мы опирались в нашем исследовании. Так, Д.М. Комский трактует творческую деятельность как «эффективнейший путь к самоутверждению личности, раскрытию и реализации ее духовных потенций» [52, с.27]. В свою очередь К.К. Платонов считает, что «творческая деятельность – это деятельность, в которой творчество как доминирующий компонент входит в структуру либо ее цели, либо способов» [88, с.147].

А.В. Кайсина определяет творческую деятельность через ряд критериев. Во-первых, это деятельность, направленная на решение задач, особенностью которых является отсутствие в предметной области или у субъекта способа решения и предметно-специфических знаний, необходимых для разработки. Во-вторых, творческая деятельность связана с созданием новых для субъекта знаний, которые выступают в качестве ориентировочной основы для последующей разработки способа решения задачи. При этом создание новых знаний субъектом может происходить на осознаваемом или неосознаваемом уровне. В-третьих, деятельность характеризуется для субъекта неограниченной возможностью разработки новых знаний и способов решения задач [40].

Рассматривая вопрос активизации творческой деятельности учащихся на занятиях, прежде всего, необходимо уточнить содержание понятий «активность» и «активизация» с педагогических позиций. При этом необходимо отметить, что в изученных нами работах не обсуждалась трактовка понятия «активизация творческой деятельности», но можно встретить различные подходы к определению понятий «активизация познавательной деятельности», «активизация мыслительной деятельности», «активизация учебной деятельности» [115]. Для того чтобы осмыслить сущность понятия «активизация творческой деятельности», нужно соотнести трактовки понятий «активизация познавательной деятельности», «активизация учебно-познавательной деятельности», «активизация учебной деятельности», «активизация учебно-творческой деятельности» в определениях разных авторов.

На современном этапе развития общества образование призвано решать задачи совершенствования подготовки учащихся к активной творческой деятельности в условиях социального и научно-технического процесса [108]. Одним из важнейших критериев развития личности ученика является его творческая активность [67]. Младший школьник должен обладать высоким уровнем развития познавательного интереса и познавательной активности. В качестве показателей, характеризующих сформированность познавательного интереса и познавательной активности, можно отметить следующие умения: анализировать, синтезировать, сравнивать, выделять главное, обобщать и устанавливать причинно-следственные связи [83, с.61].

Что касается понятия «творческая активность», то ее сущность в психологии и педагогике представлена по-разному. Многие исследователи (Я.А. Пономарев, В.Н. Дружинин, А.М. Матюшкин и др.) прежде всего, исходят из ее направленности на преобразование действительности («выход за пределы заданного», «самостоятельная постановка и самостоятельное решение проблемы» и т. п.). Рассматривая творческую личность С.Л. Рубинштейн [96] сформулировал концепцию психического как творческо-преобразующей, а не пассивно-приспособительной деятельности. По его мнению, личность способна не только усваивать общественный опыт, но и преломлять и преобразовывать действительность. Анализируя личность с психологической точки зрения, А.Н. Леонтьев понимал ее как совокупность врожденных свойств и приобретенного опыта [2]. Как известно, развитие творческой активности детей происходит в деятельности, которая способствует проявлению и формированию творческого потенциала детей. Результатом такого развития, воплощенным в деятельности детей, является создание продукта детского творчества [81]. Процесс детского творчества рассматривается неоднозначно, так, Л.С. Выготский обозначает два подхода. С одной стороны, необходимо культивировать творческое воображение, с другой следует обратить внимание на развитие культуры воплощения образов. Только там, где имеется достаточное развитие той и другой сторон, по мнению Выготского, детское

творчество может развиваться правильно и получать то, что мы вправе от него ожидать. Он отмечал, что, рассматривая детские рисунки и восхищаясь их непосредственностью, в то же время необходимо отличать, где находится сила воображения, а где слабость критической мысли.

Активность по В. Е. Алексееву - специальное высшее личностное образование, связанное с целостной и ценностной временной организацией, что проявляется в формировании смысла жизни и жизненной позиции [1, с. 279-297].

Г.И. Щукина активность определяет как основную черту личности, содержащаяся в способности трансформировать реальный мир в соответствии с собственными взглядами, потребностями, целями и обнаруживающая в насыщенной деятельности в учении, творчестве, труде и т.п., при этом синонимизируя деятельность и активность, считая, что активность выражает характер и уровень деятельности [131].

По мнению В. В. Давыдова [27] активность ребенка, с позиции гуманистической концепции воспитания, определяется как средство достижения успеха и неперемное условие развития способностей и дарований ребенка. С другой стороны, активность есть показатель достижений и потребность ребенка, проявление его мыслительной деятельности.

Активность школьника, которая сопровождает процесс развития личности, выражается в творческой деятельности и развивается, проходя различные уровни [32]:

а. Репродуктивно-подражательная активность. Овладение школьниками более сложной формой развития реализуется посредством сотрудничества, посредством которого происходит приобретение стандартных предметных действий, речевых форм и опыта других, а затем уже ими самостоятельно, т.е. происходит накапливание опыта деятельности через опыт другого.

б. Поисково-исполнительская активность. На этом уровне школьникам необходимо принять поставленную творческую учебную задачу и самим найти средства для ее выполнения.

с. Творческая активность выступает высшим уровнем активности, ибо школьники могут ставить задачи и находить оригинальные разные пути решения.

Активность, по мнению Г.М. Коджаспировой формируется под воздействием воспитания и среды и проявляется в общении и творческой деятельности [50]. Как личностное образование школьника, она выражает его состояние, проявляющееся в виде любопытства, внимания, интереса к совершаемой деятельности и личностной инициативе, причем включение школьников в самую разнообразную творческую деятельность повышает их активность.

Мы приходим к выводу, что творчество, с одной стороны, есть высшая форма активности личности, создаваемая в процессе взаимодействия с общечеловеческими ценностями, с другой стороны, оно выступает основным фактором самостоятельной деятельности, которая присуща человеку.

Многие исследователи (В.С. Безрукова, Н. П. Иванова, А. И. Карманчиков, А. Т. Шумилин и др.) [8, 36, 130], раскрывая сущность творческой активности, представляли ее как высший уровень активности, предлагали использование новых педагогических технологий через включение школьников в поисковую деятельность, предполагающее погружение их в рефлексию и совместную творческую деятельность с педагогами.

Творческая активность школьников выявляет предпосылку и условие творческого преобразования усвоенных знаний, саморазвития подростка, его личностного роста и проявляется в самых различных видах деятельности [17, с.12-15]. Важным условием в формировании творческой активности является создание в образовательном учреждении инновационно-исследовательской среды, которая стимулирует школьников к творческому поиску и обеспечивает творческую самореализацию [11].

По мнению В.Г. Ивановой сущность творческой активности определяется как интегральное качество личности, которое выражается в целенаправленном единстве мотивов, потребностей, действий, интересов и проявляется в виде высокого уровня ее индивидуальной преобразовательной деятельности [36].

В.С. Безрукова под творческой активностью понимает свойство личности, проявляющееся как оригинальность, созидательность, и новизна в деятельности и общении [8].

Творческая активность Н.Н. Нефедьевой определяется как способ собственного самовыражения, форма познания окружающего мира, когда личность изучает творческий опыт, становящийся потом основой саморазвития [19, с.401].

В исследованиях А.Т. Шумилина под творческой активностью понимается устойчивое интегральное качество личности, проявляющееся в целенаправленной цельности потребностей, мотивов, интересов и действий, характеризующееся осмысленным поиском творческих ситуаций [130].

По мнению Э. В. Карасева, творческая активность как совокупность свойств личности, есть оригинальный концентрированный реализуемый потенциал инициативной эффективной деятельности личности, обеспечивающий результативное взаимодействие внутренних и внешних факторов в процессе создания нового знания [43].

Творческую активность личности Филимонова В.Б. в своих исследованиях определяет как качество личности, которое выражает интенсивность ее деятельности по образованию новых или совершенствованию уже существующих продуктов, содержание и устойчивость которой определяются совокупностью готовности (внутренней и внешней) и направленности к осуществлению такой деятельности [121].

Психологические аспекты проблемы активности в процессе обучения, и активизации процесса обучения, рассматриваются в работах Б.Г. Ананьева [4], Д.А. Богоявленской [12], А.А. Вербицкого [18] Л.С. Выготского [19],

П.Я. Гальперина [22], В.В. Давыдова [27] и др. В исследованиях Б.П. Есипова [28], П.И. Пидкасистого [87], И.Ф. Харламова [122], Т.И. Шамовой [128], Г.И. Щукиной [131], А.Ф. Эсаулова [133] и др. раскрыты возможности активизации учебной деятельности посредством развития самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Понятие «активизация» С.И. Ожегов определяет через глагол «активизировать», то есть побуждать к действию, усиливая деятельность. Таким образом, *активизация – это процесс побуждения к действию* [85].

Мы рассматриваем активизацию учебно-творческой деятельности как процесс и результат мобилизации интеллектуальных, нравственно-волевых и физических сил обучаемых *для решения учебно-творческих задач*, как процесс побуждения обучаемых *к увеличению творческой составляющей в структуре учебной деятельности*. Это соответствует известными подходами В.С. Ильина [37], Р.А. Низамова [73], М.В. Самардак [102], Г.И. Щукиной [131], С.Н. Ярошенко [138]. Необходимо отметить, что главным путём активизации обучения является не столько увеличение объема передаваемой информации, не столько ее спрессовывание и не столько ускорение её считывания, *сколько организация педагогических условий для увеличения степени осмысленности процесса учения* [31].

В своей концепции контекстного обучения А.А. Вербицкий, вводит понятие «активное обучение». Возможность организации активного обучения он усматривает в переходе от регламентируемых, излишне алгоритмизированных форм и методов обучения к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым формам и методам. Этим могут быть обеспечены познавательные мотивы, повышение интереса обучающихся к будущей профессиональной деятельности, что будет способствовать повышению доли творчества в обучении [18].

Все эти характеристики активности субъекта образовательного процесса могут быть объединены в понятии «познавательная активность». В педагогическом словаре она трактуется как «деятельное состояние личности, ко-

торое характеризуется стремлением к учению, умственному напряжению и проявлению волевых усилий в процессе овладения знаниями» [24]. Л.И. Божович, В.С. Ильин, Г.И. Щукина исследовали возможности повышения учебной активности посредством формирования у обучающихся познавательных интересов [131]. Связь активизации учебно-познавательной деятельности с тщательно продуманной системой развития умственной деятельности обосновывается А.Ф. Эсауловым. Эту связь он раскрывает через выявление способов применения полученных знаний, которые обеспечивали бы развитие умственной деятельности обучаемых на последовательно усложняющихся, качественно отличных между собой уровнях умственной активности [133]. По мнению, Р.А. Низамова, активизация учебной деятельности – это целеустремленная деятельность преподавателя, направленная на совершенствование содержания, форм, методов, приемов и средств обучения с целью возбуждения интереса, повышения активности и *творчества* учащихся в усвоении знаний, формировании умений и навыков, применении их на практике [73].

Аналогичное, почти совпадающее с предыдущим, определение предлагают Л.Д. Столяренко и С.И. Самыгин. Они рассматривают активизацию учебной деятельности как «целеустремленную деятельность преподавателя, направленную на разработку и использование форм, содержания, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, самостоятельности, творческой активности учащегося в усвоении знаний, формированию умений и навыков в их практическом применении, а также формированию способностей прогнозировать производственную ситуацию и принимать самостоятельное решение» [112].

В отличие от предыдущих авторов, С.Н. Ярошенко трактует активизацию как «постоянно текущий процесс побуждения к энергичному, целенаправленному учению, преодолению пассивной и стереотипной деятельности, как *процесс побуждения к переводу учащегося с воспроизводящего уровня учебно-познавательной деятельности на творческий уровень*» [138], то есть

подразумевается организация мотивации обучаемых для дальнейшего повышение уровня активности.

Важные характеристики изучаемого феномена отметила Т.И. Шамова [128], – она рассматривает активизацию учебной деятельности не просто как деятельностное состояние обучаемого, а как качество учебной деятельности, в которой проявляется личность самого учащегося с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственно-волевые усилия на достижение учебно-познавательных целей.

Н.Д. Никандров рассматривает активизацию учебно-творческой деятельности как управление активностью ее субъектов через мотивацию, доведение до оптимального уровня и поддержание на нем [72].

И особенно важным для нашего исследования мы считаем трактовку активности, предложенную Д.В. Колесовым, который понимает под активностью *меру интенсивности взаимодействия с окружающей средой*, что в аспекте организации образовательного процесса можно интерпретировать как *меру интенсивности взаимодействия субъектов образования между собой и с объектами образовательного процесса* [51].

На основании обобщения концептуальных идей проанализированных подходов на промежуточном этапе диссертационного исследования было принято рабочее определение активизации учебно-творческой деятельности учеников, наиболее близкое в содержательном плане к определению, предложенному в работах О.Е. Краюхиной [54], С.А. Новоселова [79].

Для педагогического мониторинга процесса активизации проектно-исследовательской деятельности мы пришли к необходимости адаптировать к процессу активизации проектно-исследовательской деятельности студентов известный подход Г.И. Щукиной к определению уровней сформированности познавательной активности обучающихся [131]. В соответствии с тем, как она выделила три уровня познавательной активности, мы предлагаем выделять аналогичные три уровня активности учеников в проектно-исследовательской деятельности:

- *репродуктивно-подражательная активность*, которая подразумевает усвоение опыта проектно-исследовательской деятельности через опыт других. На этом уровне собственная активность личности невелика;

- *поисково-исполнительская активность* – это более высокий уровень, предполагающий самостоятельность учеников в выборе содержания, методов и технологий реализации проектно-исследовательской деятельности, поиск вариантов решения проектно-исследовательских задач на основе реализации осознанного самостоятельного увеличения интенсивности взаимодействия со всеми субъектами проектно-исследовательской деятельности. На этом уровне учащийся должен осознать задачу, самостоятельно найти средства ее решения;

- *творческая активность* – самый высокий уровень активности. Переход к нему характеризуется тем, что на основе реализации осознанного самостоятельного увеличения интенсивности взаимодействия со всеми субъектами проектно-исследовательской деятельности ученики сами усматривают и формулируют частные задачи проектно-исследовательской деятельности, а затем они самостоятельно находят новые способы их решения, демонстрируя своё творческое отношение к содержанию и характеру проектно-исследовательской деятельности. При этом развивается их способность к мобилизации нравственно-волевых усилий, направленных на достижение целей обучения.

На основе анализа упомянутых выше работ Г.И. Щукиной и Т.И. Шамовой можно характеризовать выделенные уровни следующими признаками и оценивать в соответствии со следующими критериями:

- 1) *Репродуктивно-подражательная активность*, как генетически более ранняя и простая форма проявления активности, – это не интенсивное механическое копирование образцов проектно-исследовательской деятельности. Признаками этого уровня активности являются: целенаправленное наблюдение образца и опыта преподавателя и других субъектов образовательного процесса; анализ алгоритмов организации деятельности; повторе-

ние (копирование) и отработка способов организации, приемов и операций проектно-исследовательской деятельности; целостность и осмысленность деятельности на выбранном пути достижения прогнозируемых результатов проектно-исследовательской деятельности и т.д. Но торможение на этом уровне активности затрудняет развитие творческих способностей учеников, так необходимых для продуктивной проектно-исследовательской деятельности [117]. Поэтому необходим переход на более высокий уровень активности, предполагающий самостоятельность в определении способов деятельности, путей решения творческих задач [32].

Критериями проявления учениками *репродуктивно-подражательной активности* в процессе обучения проектно-исследовательской деятельности являются: стремление учащихся понять осваиваемый вид деятельности, которое проявляется на занятиях в обращении с вопросами о способах, приёмах и операциях практической деятельности по выполнению проектных заданий, в аккуратном систематическом выполнении заданий для самостоятельной работы. Показателем этого является отсутствие у учеников проявлений интереса к самостоятельному углублению необходимых для проектно-исследовательской деятельности знаний и приобретению соответствующих навыков, что необходимо для результативной проектно-исследовательской деятельности. Признаком этого является отсутствие вопросов «почему?».

2) *Поисково-исполнительская активность* характеризуется тем, что студент, оставаясь исполнителем, т.к. задачу перед ним поставил преподаватель, пути решения задачи ищет самостоятельно. Он отрывается от образца, и пытается самостоятельно осмыслить содержание и условия проектно-исследовательской деятельности, а также свою роль и свои возможности в этом процессе. Таким образом, переход на уровень поисковой активности обеспечивает более высокий уровень овладения проектно-исследовательской деятельностью, и дальнейшее развитие личности ученика-деятели, его творческих способностей [32].

В качестве критериев можно выделить следующие:

- наличие у школьника стремления узнать причину возникновения тех или иных проблем или явлений, связанных с протеканием процесса проектно-исследовательской деятельности. Это стремление проявляется в постановке вопросов типа «почему?»;

- стремление и умение объяснить самому природу возникновения проблем и явлений, возникающих в процессе проектно-исследовательской деятельности по созданию объекта, а также их взаимосвязь;

- умение применить знания в изменённой проектной ситуации, где образцы проектно-исследовательской деятельности и её объектов нужно узнать и для этой цели необходимо самому провести предварительные преобразования с проектными материалами, включающими и информационные, и технологические аспекты.

Характерным показателем второго уровня активности учеников в проектно-исследовательской деятельности является большая устойчивость их волевых усилий, которая проявляется в том, что учащиеся стремятся довести начатое дело до конца, при затруднении не отказываются от решения задачи, а самостоятельно ищут пути ее решения;

Сущность деятельности педагога, стремящегося развивать активность учащихся на *поисково-исполнительском* уровне, связана с использованием информационно-поисковых и эвристических методов обучения, что и обеспечивает частично-поисковый характер деятельности учеников [96].

3) *Творческая активность*, как самый высокий уровень активности, характеризуется проявлением *всех потенциальных сил, всех способностей обучаемого* в процессе проектно-исследовательской деятельности [78, 131]. Ученики демонстрируют свою способность самостоятельно организовать проектно-исследовательскую деятельность в новых условиях, требующих своеобразия подходов к совершаемым предметным действиям, нахождения новых способов решения творческих задач.

Переход учеников на уровень творческой активности знаменуется позитивным скачком в общем развитии личности, проявлением способностей к саморегуляции и самоорганизации.

В качестве критериев выделяются следующие: интерес учеников к теоретическому осмыслению всех элементов проектно-исследовательской деятельности и её объектов, стремление к самостоятельному поиску решения проблем, возникших в процессе проектно-исследовательской деятельности по созданию декоративного изделия [107]. Характерная особенность этого уровня активности – проявление высоких волевых качеств, упорство и настойчивость в достижении цели, широкие и стойкие познавательные интересы. Данный уровень активности обеспечивается возбуждением высокой степени рассогласования между тем, что ученик знал, что уже встречалось в его опыте, и новой информацией, новой проектной ситуацией [127].

Творческая деятельность оказывает положительное влияние на развитие личностно-значимых качеств учащихся в следующих аспектах: всё более возрастающая самостоятельность в процессе учебно-творческой деятельности, равное с учителем право на активность, переход с позиции потребителя информации в позицию творца информационных и профессиональных продуктов [95]. В таких условиях повышается мотивационный характер организации учебно-творческой работы учащихся, для них деятельность приобретает личностный смысл, создаются условия для перехода от учебной деятельности к творческой [45].

Подводя итог анализу выделенных *уровней активности* учащихся в процессе творческой деятельности на различных уроках необходимо отметить, что ее содержание, и особенно процесс постановки и решения учебно-творческих задач даёт возможность педагогического управления поэтапным переходом учащихся с уровня *репродуктивно-подражательной активности* через уровень *поисково-исполнительской активности* к самому высокому уровню *творческой активности*. Наблюдение за процессом перехода от уровня к уровню активности учащихся и необходимая корректировка этого

процесса являются необходимыми компонентами педагогической работы по активизации творческой деятельности учащихся на уроках.

На основе анализа различных подходов к определению «творческая активность», делаем вывод о том, что у исследователей нет единого подхода в ее определении.

Таким образом, акцент в реформировании российского образования делается на активизацию учебно-познавательной деятельности, творческую активность и самостоятельную работу учащегося, который в будущем должен стать сформированной личностью, умеющей адаптироваться к изменяющимся общественным и социальным условиям, заниматься самообразованием, стремиться к активной деятельности [125]. Итак, в деятельности по приобретению знаний ученик должен быть активен, из чего следует, что вуз в целом и непосредственно преподаватель должны обеспечить условия для реализации активных форм и методов обучения.

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы показал, что и сегодня творческая деятельность личности изучается в разных направлениях, уточняется сущность творчества, выявляются признаки креативности, создаются психологические портреты творческой личности, исследуются творческие способности и творческое мышление, анализируются закономерности и средства развития творческого потенциала человека.

1.2. Ассоциативно - синектическая технология как средство развития творческой активности младших школьников

Главные условия успешного развития творческих способностей учащихся – окружить их такой средой и такой системой отношений, которые бы стимулировали самую разнообразную их творческую деятельность. Необходимо создать на уроке обстановку, опережающую развитие детей, а именно: предлагать развивающиеся задания, побуждающие к решению трудных твор-

ческих задач, работе с максимальным напряжением сил. Способности развиваются тем успешнее, чем чаще ученик добирается до потолка своих возможностей и постепенно поднимает это «потолок» все выше и выше, а также предоставлять учащимся большую свободу в выборе деятельности, в чередовании дел, в продолжительности занятий, в выборе способов работы. Есть великая формула К.Э. Циолковского, приоткрывающая завесу над тайной рождения творческого ума: «Сначала я открывал истины, известные многим, затем стал открывать истины, известные некоторым, и, наконец, стал открывать истины, никому еще неизвестные». Видимо это и есть путь становления творческой стороны интеллекта, путь развития изобретательского и исследовательского таланта. Наша обязанность – помочь ребенку встать на этот путь. Этому прямо и служат задания, упражнения, игры, пробуждающие воображение и фантазию.

Учитель обязан всегда помнить о том, что задания ученик должен выполнять без назидательности и принуждения, при этом поддерживать у него естественный интерес ко всему новому, неизвестному, сохраняя радость познания и самостоятельных открытий, стимулируя стремление к исследованию, экспериментированию и творчеству. В младшем школьном возрасте ребенок овладевает произвольной постановкой вопроса в проблемной ситуации, направленного на ее расчленение и всестороннее исследование. Кроме того, осуществляется переход к вопросам другого типа: от познавательных, обращенных к взрослому, к поисковым, обращенных к самому себе. У 15-20% детей 8-9 лет наблюдается не просто попытки самостоятельно ответить на возникший вопрос, а развернутый поиск ответа на сформулированный самим ребенком вопрос-проблему, осуществляемый в форме внутреннего диалога [3].

Известно, что одним из условий для возникновения вопроса является проблемная ситуация, поэтому педагоги заботятся о том, чтобы создать ее на уроке. Но этого еще недостаточно. Если ученику постоянно отводится роль «ответчика» в диалоге, то никакое проблемное содержание не спасает поло-

жения: вопросы у детей будут возникает все реже и реже. Если мы организуем диалог, в котором и ребенок и взрослый могут быть его инициаторами, обращаться к друг другу с вопросами, но оставим за собой право отрицательно оценивать ребенка по его вопросам (пусть даже без отметки в журнале). Проявление познавательной активности ребенка не должны оцениваться отрицательно. По словам советского психолога А.М. Матюшкина, основу развития продуктивной (творческой) познавательной активности составляют те принципы воспитания личности и мышления, которые включают стимулирование и поощрение самих актов познавательной активности со стороны другого человека [64].

Помимо создания условий для проявления и развития творческой активности ребенка необходимо предоставить ему и некоторые ее средства. Применительно к познавательной активности в проблемной ситуации такими средствами могут выступать вопросы разных типов, позволяющие разносторонне исследовать ситуацию.

Хорошим средством поддержания и развития исследовательской и творческой активности младшего школьника может служить игра «Вопрошайка». В качестве материала к игре можно использовать любую сюжетную картинку, имеющую проблемное содержание – неизвестную для ребенка ситуацию, событие. Такие игры – занятия можно проводить как индивидуально, так и с группой детей, используя для этого занятия по прикладному искусству. Немного фантазии и воображения, внимания, желания выслушать и понять ребенка не только доставляет ему огромную радость, но и позволят подняться его познавательной активности на новую ступень.

Повышение активности учащихся достигается разными средствами. Это может быть введение диалогических или коллективных форм деятельности, которые вовлекают в работу каждого ученика. Совместная работа группы детей от двух человек и больше полезна не только при решении разного вида учебных и познавательных задач. Любой материал считается понятным, когда можно изложить его другому так, чтобы он тоже понял. Работая в

группе или парах, дети учатся осознавать свое понимание, выяснять неизвестное, оценивать свои и чужие ответы. Педагог в конце урока может специально дать небольшое задание каждому ученику: изложить кратко в письменной форме о чем шла речь на уроке и что теперь стало об этом известно. Такие задания можно варьировать: что было нового, что кажется непонятным и почему, что осталось неизвестным и т.п.[7].

Существенным условием активизации познавательной деятельности учащихся, в том числе и в процессе понимания, является создание обстановки доверительного общения, в которой поощряются вопросы учащихся, выдвижение ими гипотез и предсказаний по поводу свойств изучаемого предмета, явления, хода процесса и т.д. Спокойные доброжелательные отношения в группе освобождают детей от боязни ошибок и, придания уверенности в своих силах, стимулируют творческую активность [13].

Желание понять возникает тогда, когда ученик сталкивается с проблемой, не решаемой задачей с чем-то непонятным и интересным. Специальная организация учебного материала позволяет привлечь интерес учащихся путем создания проблемной ситуации, в которой учащиеся сталкиваются с противоречием новых знаний и своего прошлого опыта или с противоречащими на первый взгляд друг другу фактами [23]. Возникает задача установить, истинное ли это противоречие, почему оно возникло, как его разрешить. Тем самым дети вовлекаются в поисково – исследовательскую деятельность, связанную с активным преобразованием материала, привлечением имеющихся знаний и поиском новых, необходимых для решения проблем. Примером могут служить задания на поиск неизвестного в известном: «Объясните, почему на простом табурете сидеть жестко, в то время как на стуле, тоже деревянном, нисколько не жестко?»

С целью создания проблемных ситуаций в учебном материале могут использоваться попуски информации, которые должны заполнить сами учащиеся. Явные смысловые разрывы в тексте служат исходной точкой для развертывания познавательной активности - поиска необходимых для понима-

ния сведений [15]. Неожиданный переход от одной темы к другой привлекает интерес к своему материалу, с помощью которого может быть заполнен смысловой разрыв. Вместе с тем полезно предвидеть и неявную, скрытую неполноту. С одной стороны, это позволяет прогнозировать, что доступно пониманию учащихся в объясняемом материале, учитывая имеющиеся у них знания. С другой – неполнота, например, обобщающего материала, даваемого после усвоения какой – либо темы, может быть использована для проверки усвоенного: детям предлагается самим объяснить, почему те или иные явления, свойства предметов, понятия и т.п. связаны определенными отношениями, раскрыть причину этих отношений.

Для развития продуктивных форм творческой активности необходима такая организация обучения, при которой учащийся действует активно, вовлекается в процесс самостоятельного поиска. Предложите учащимся открыть необычные свойства самых обычных предметов: полиэтиленовых крышек. Использованных стрелочек от шариковых ручек, пенопласта и т.п. Отметьте наиболее оригинальные (редко встречающиеся), многочисленные и разнообразные ответы [29]. Такие развивающие творческие задания можно использовать на уроке в паузах для отдыха, поощряя и стимулируя интерес учащихся. Эти задания можно использовать для групповой работы учащихся. Сначала дети высказывают свои предложения без их критики, и лишь когда все ответы иссякнут, можно начать общую дискуссию об их правильности. Если работа проводится по группам, различные группы могут выполнять разные роли: одни выдвигают идеи, другие оценивают их правильность [82]. Для стимуляции активности детей педагогу необходимо пользоваться вопросами типа: как это изменить? А если это увеличить или уменьшить? А если это соединить с чем – либо? и т.д.

Развитие творческих способностей учащихся происходит на основе развития воображения и мышления младших школьников [83].

В младшем школьном возрасте ребенок в своем воображении уже может создать разнообразные ситуации. Формируясь в игровых замещениях

одних предметов другими, воображение переходит и в другие виды деятельности. В условиях деятельности к воображению ребенка предъявляют специальные требования. Педагог на уроке предлагает детям представить себе ситуацию, в которой происходят некие преобразования предметов. Образов, знаков. Эти учебные требования побуждают развитие воображения, но они нуждаются в подкреплении специальными орудиями – иначе ребенок затрудняется продвинуться [30]. Это могут быть реальные предметы, схемы, макеты, знаки, графические образы и др. полезно сочетать восприятие конкретных предметов их представление. Так, хорошо показать картину, а потом предложить детям по памяти вести рассказ без опоры на наглядный образ, или сначала провести объяснение, потом предъявить наглядное пособие. Все это развивает способность детей мысленно представлять предметы и явления, которые в данный момент нельзя воспринять, т.е. помогает развитию воображения.

Задача педагога в начальных классах – создать у детей богатый запас представлений памяти и воображения [58]. Вместо беспорядочного и часто малосодержательного фантазирования надо формировать у детей такие представления, которые станут основой научных понятий, будут правильно отражать окружающую действительность.

В ходе анализа и выявления взаимосвязей между отдельными компонентами содержания дисциплин учебного плана, по которому реализуется обучение младших школьников были рассмотрены варианты включения ассоциативно-синектической технологии (АСТ) в структуру образовательного процесса. Целью этой технологии является поиск новых задач и вариантов их решений с использованием ассоциативных методов и синектики (У. Гордон), то есть поиск противоречий и формулирование проблем проходит коллективно в малой группе, в которой присутствуют один или два специалиста-эксперта [140].

Мотивационный компонент АСТ направлен на «включение» психологических механизмов креативности и реализуется на первом этапе примене-

ния технологии активизации творческой деятельности посредством проведения упражнений-тренингов: поиска новых смыслов и образов по схеме «реальность – абсурд – новая реальность» (Э. де Боно); поиска новых смыслов и образов в известных поэтических миниатюрах посредством разрушения и введения новых связей между их структурными элементами; поиска объединяющего образа для синтеза сюжетов и смыслов разных поэтических миниатюр [142].

Алгоритм управления в АСТ реализуется на всех ее этапах посредством организации учебно-творческой деятельности в соответствии со следующими принципами: самостоятельности учащихся в поиске творческих задач и путей их решения; взаимосвязи творчества учащихся с их познавательной деятельностью; комбинирования задач и способов их решения; синтеза логического и эмоционально-образного видов мыслительной деятельности; управляемого включения механизмов взаимодействия осознанной и неосознанной информации (С.А. Новоселов) [75].

Алгоритм самостоятельной учебно-творческой деятельности учеников включает в себя следующие этапы: выполнение упражнений по применению известных эвристических методов; изобретение новых игр, основанных на комбинировании конструктивных элементов; разработка «поэтического конструктора», элементами которого являются фрагменты поэтических миниатюр, их образы и смыслы; деятельность по комбинированию образов и смыслов поэтических миниатюр; разработка визуальных образов, соответствующих поэтическим образам; создание композиции из деталей «визуально-поэтического конструктора»; рефлексия найденных новых смыслов, поэтических и визуальных образов и их выбор в качестве источника и материала для новых изобретательских и проектных идей; выбор объекта изобретения на основе рефлексии его аналогии с созданными поэтическими и визуальными образами; поиск новой структуры и новых форм объекта изобретения с помощью одного из ассоциативных методов; переход к стандартным процеду-

рам решения творческих задач; объективизация творческого результата с использованием процедур анализа изобретений [78].

Ассоциативно-синектическая технология (АСТ) развития творчества направлена на преодоление объективно существующего, формирующегося в психике человека независимо от его воли и сознания познавательно-психологического барьера [77]. Концепция подчеркивает диалектическое единство генетического и структурного подходов к изучению процесса научно-технического творчества, объясняя генезис движения исследовательской мысли, т.е. её исторический и логический ход, и одновременно структуру взаимодействующих исторических, социальных и психологических факторов, обуславливающих этот ход.

С.А. Новоселов отмечает, что преодолению познавательно-психологического барьера способствует организованная по специальному алгоритму деятельность, направленная на ассоциацию осознанной информации, хранящейся в сфере бессознательного, с неосознанной информацией, которая представляет собой отпечатки реального мира со всеми его открытыми и ещё не открытыми явлениями, закономерностями и законами, со всеми сделанными, а также информационными предпосылками новых изобретений [83]. Изначально им предполагалось реализовать технологию при работе со стихами, но впоследствии оказалось результативным использование графики, так как это вызывает появление большего числа эмоций и образов. Реализация этой возможности изменила технологию развития творчества в процессе конструирования искусственных стихов, расширила диапазон способностей и возможных творческих результатов, что потребовало корректировки названия технологии, которое отражало бы усиление ее творческой проектной направленности. Так появился термин «Дизайн искусственных стихов» [76], в основе которого лежит ассоциативно-синектическая технология.

Автор также отмечает, что развитие творчества в процессе конструирования стихов предоставляет широкие возможности для организации коллек-

тивной творческой деятельности. При этом у преподавателя появляется неожиданная для данного вида деятельности, но очень интересная и таящая в себе значительные ресурсы творчества возможность управлять процессом проектирования искусственных стихов и соответствующих визуальных композиций и влиять на него. Педагог становится режиссером-постановщиком творческого проекта, объединяющего в себе как минимум три-четыре вида творческой деятельности: в сфере поэзии, в сфере изобразительного искусства, в сфере техники и в сфере дизайна технического, так и графического) [68].

В данной выпускной работе единым связующим звеном будет включение ассоциативно-синектической технологии развития творчества, идея которой была предложена Новоселовым С.А., в учебный процесс младших школьников.

Ассоциация (от лат. *associatio* — соединение) — связь между психическими явлениями, при которой актуализация (восприятие, представление) одного из них влечет за собой появление другого.

Синектика — один из наиболее распространенных методов стимулирования научного творчества. Этот метод изобретательства разработал Уильям Гордон (США) в 1952 г. Его суть заключается в том, чтобы сделать незнакомое знакомым, а привычное — чуждым и изменить таким образом сложившийся взгляд на вещи. Это метод коллективного учебного исследования и творческой деятельности, основанный на целенаправленном использовании интуитивно-образного, метафорического мышления участников [140, 141].

Это объединение разнородных элементов, построенное на аналогии, поисковая деятельность строится как принципиально совместная, обсуждение и отбор эмоционально-образных, метафорических аналогий ведется в обстановке тесного межличностного взаимодействия.

Особенностью метода является активное использование в процессе творчества четырех видов аналогий:

1. Прямая аналогия – рассматриваемый объект сопоставляется с аналогичными объектами природы, искусства, техники и т.п.

2. Личностная аналогия (эмпатия) – предполагает «вживание» личности в образ разрабатываемого объекта.

3. Символическая аналогия – замена традиционно используемых для обозначения объекта терминов на раздражающие воображение, парадоксальные, противоречивые словесные образы [134]. Такая аналогия помогает избавиться от всеобщих принятых образов совершенствуемого объекта и привычных представлений о его возможностях, функциях и взаимосвязях с другими объектами, то есть преодолевается инерция мышления, открывается путь новой идее, необычному видению объекта творческой деятельности.

4. Фантастическая аналогия предполагает замену изменяемого объекта его мысленной или визуальной моделью, составленной из маленьких фантастических существ с необычными, удивительными возможностями мгновенного перестроения в новые комбинации, реагирования на физические, химические, информационные и иные изменения внешней среды. С помощью такой аналогии, в процессе поиска идей решения творческих задач, возможно переосмыслить ограничения, связанные с законами природы и общества.

Основные признаки выбранной нами ассоциативно-синектической технологии (АСТ) соответствуют признакам педагогической технологии, выделенной Эргановой Натальей Евгеньевной: технология – это феномен современного обучения, в котором объединены, взаимосвязаны, интегрированы в единую систему теория, искусство обучения и методика [132].

Поскольку ассоциативно-синектическая технология направлена на развитие творческих способностей учащихся их индивидуальности, самобытности, в поиске собственного стиля, творческого почерка, то можно характеризовать её и как личностно ориентированную технологию развития.

В АСТ делается попытка предложить сознанию найти следы невоспринятой им по разным причинам информации об окружающем мире и внутреннем мире самого носителя сознания, осмыслить возвращенную из сферы бес-

сознательного информацию, а затем подвергнуть сам факт извлечения и осмысления информации процедуре рефлексии с целью развития самого себя и совершенствования ближайшего или отдаленного окружающего мира. Главным средством такого «воспитания» и «развития» сознания является алгоритм конструирования стихотворений из известных японских поэтических миниатюр (танка, хокку и хайку), который был предложен Новоселовым Сергеем Аркадьевичем. Но также в роли средства могут использоваться сказки, рассказы, стихи. При этом литературная, поэтическая, эстетическая и философская значимость оригинальных японских стихов ни в коей мере не принижается. Наоборот, подчеркивается уважение к этим стихам и их авторам (это закладывается в структуру выполняемого с использованием АСТ творческого проекта обязательным включением фрагмента, в котором приведены переведенные на русский язык поэтические миниатюры с обязательным указанием их авторов). Затем эти стихи используются в соответствии с предложенным алгоритмом [76].

При поисковой деятельности основными операциями на этом этапе АСТ являются: переконструирование структуры поэтических миниатюр, изъятие слов, «мешающих» появлению новых образов, и добавление необходимых для построения нового образа слов (собственных или взятых из других поэтических миниатюр). Эти операции готовят сознание к преодолению, прохождению познавательно-психологического барьера (своего собственного для каждого индивидуального сознания), которое происходит в форме объединения ранее несочетаемых элементов в новом образе, в порождении нового смысла известных образов, в создании нового изобретения.

Эта необычность АСТ подчеркнута в названии самого известного ее варианта — «Дизайн искусственных стихов». Причем термин «искусственные стихи» обозначает лишь то, что эти стихи являются результатом применения технологии развития творческого воображения. Необходимо отметить что в технологии «Дизайн искусственных стихов» стихотворные миниатюры становятся источниками преобразования поэтических образов в визуальные

образы, а затем на основе их рефлексии организуется исследовательская и проектная деятельность, при этом на этапе поиска образов не имеет значения предполагаемая сфера проектной деятельности и даже не прогнозируется ее возможный объект. Если у учащихся появляется интерес к самостоятельному продолжению творческой деятельности в самостоятельно выбранном проблемном поле, а также к самостоятельному применению методов и приемов поиска творческих решений, приобретенных в процессе работы с АСТ, то можно считать цель применения ассоциативно-синектической технологии достигнута [80].

В ходе анализа и выявления взаимосвязей между отдельными компонентами содержания учебных предметов учебного плана, по которому реализуется обучение учащихся в начальной школе, были рассмотрены варианты включения ассоциативно-синектической технологии в структуру образовательного процесса. Их обобщение привело к разработке теоретической модели организации процесса, которая предусматривает включение ассоциативно-синектической технологии (АСТ), как деятельностного стержня управления творческой активностью.

1.3. Методика управления творческой активностью с использованием ассоциативно-синектической технологии

Проведенный анализ научных публикаций по проблеме творческой активности младших школьников позволил выявить проблему недостаточной эффективности педагогического управления процессом развития творческого потенциала подрастающего поколения. Ее решение потребовало уточнения сущности понятия «управление творческой активностью младших школьников».

В образовании под управлением понимается воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, коллективы с их различными интересами (Е.Е. Вершигора, В.А. Кальной, С.Е. Шишов и др.); действия и опера-

ции, реализуемые в процессе последовательного выполнения стадий управленческого цикла (В.Г. Афанасьев, В.С. Лазарев и др.); целенаправленное воздействие субъекта управления на объект для перевода его из одного состояния в другое (А.Я. Найн, В.С. Пикельная, П.И. Третьяков, Е.В. Яковлев и др.). В зарубежной литературе (М. Альберт, М. Мескон, Д. Хедоури и др.) управление рассматривается как процесс через реализацию функций планирования, организации, мотивации и контроля [62]. В работах В.П. Андреева, В.П. Беспалько, В.И. Зверевой, В.А.Кальней, Н.В. Кузьминой, А.М. Моисеева, М.М. Поташника, Н.Ф. Талызиной, П.И. Третьякова, С.Е. Шишова, А. Файоля и др. представлены категориальные и критериальные характеристики «управления» как системы: определение, функции, цели (задачи), уровни, типы и стратегии их развития.

«Под управлением вообще, - пишет В.А. Сластенин, - понимается деятельность, направленная на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации» [108].

Розанов В.А. рассматривает управление как систему скоординированных мероприятий (мер) направленных на достижение значимых целей [98].

Так же следует отметить, что под управлением понимается систематическое воздействие субъекта управленческой деятельности (одного человека, группы лиц или специального созданного органа) в качестве которого может выступать общество в целом, его отдельная сфера (например, экономическая или социальная) чтобы обеспечить их целостность, нормальное функционирование, динамическое равновесие с окружающей средой и достижение намеченной цели.

Большинство ученых определяют «управление» через понятие «деятельность», «воздействие», «взаимодействие» [47, 60, 97].

Как отмечает П.И. Пидкасистый, управление – процесс воздействия на систему в целях перевода ее в новое состояние на основе использования присущих этой системе объективных законов [87].

Так как сегодня на смену философии «воздействия» в управлении школой приходит философия «взаимодействия», «сотрудничества», необходимо определять понятие «управление образовательным учреждением» через понятие взаимодействия. Итак, под управлением образовательным учреждением в результате анализа психолого – педагогической литературы следует определять систематическое, планомерное, сознательное и целенаправленное взаимодействие субъектов управления различного уровня в целях обеспечения эффективной деятельности образовательного учреждения.

В педагогической науке и практике все более усиливается стремление осмыслить целостный педагогический процесс с позиций науки управления, придать ему строгий научно обоснованный характер [137]. Справедливо утверждение многих отечественных и зарубежных исследователей о том, что управление реально и необходимо не только в области технических, производственных процессов, но и в сфере сложных социальных систем, в том числе педагогических.

Изучение проблему управления образовательным процессом, предполагает уточнение термина управления как базового понятия и особенностей употребления в педагогическом менеджменте.

В настоящее время понятие менеджмента из области бизнеса все шире распространяется на различные сферы деятельности людей, в том числе и на образование [136]. Однако понятие менеджмента более узко, чем понятие управления, так как менеджмент в основном касается различных аспектов деятельности руководителя, тогда как понятие управления охватывает всю область человеческих взаимоотношений в системах «руководители – исполнители». Так, теория управления школой, в частности, педагогическим коллективом существенно дополняется теорией внутришкольного менеджмента [59].

Теория менеджмента привлекает, прежде всего, своей личностной направленностью, т.к. деятельность менеджера (управляющего) строится на основе подлинного уважения, доверия к своим сотрудникам, создания для

них ситуаций успеха. Именно эта сторона менеджмента существенно дополняет теорию внутришкольного управления.

Говоря об управлении образовательным учреждением, нужно обладать в виду систему управления, то есть использовать системный подход к

Под системой управления понимается совокупность скоординированных между собой, взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение важной цели организации. К таким мероприятиям относятся управленческие функции, реализация принципов и использование эффективных способов управления.

Анализ зарубежной литературы по проблемам управления указывает, что учёные в одних и тех же ситуациях пользуются как термин «управление», так и термин «менеджмент», вкладывая в них практически идентичную смысловую нагрузку (М. Альберт, М. Вудкок, В. Зигерт, Л. Ланг, М. Мескон, Д. Френсис, Ф. Хедоури и др.). Этот факт позволяет говорить об определенной синонимичности данных понятий и обуславливает уместность их равнозначного анализа.

Подходы, сложившиеся в рамках классической теории управления, дают разные определения «управления». Так, М. Альберт, М. Мескон, Ф. Хедоури управление рассматривают как «процесс планирования, организации, мотивации, контроля, нужный для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации» [59]. Интересна и точка зрения П. Друкера, который управление позиционирует, как особенный вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную целенаправленную и производительную группу». По его мнению, управление как таковое является стимулирующим элементом социальных изменений и примером значительных социальных перемен.

В. Зигерт, Л. Ланг, работая с понятием «менеджмент», включают в него способы и стратегию управления предприятием и организацией, «самоуправление» и «саморегуляцию», а также работу с целями. В окончательном результате они приходят к выводу, что менеджмент - это «такое управление

людьми и такое применение средств, которое позволяет выполнять поставленные задачи гуманным, экономным и оптимальными путем» [42].

По определению М. Вудкока и Д. Френсиса менеджмент - это одна из самых трудных областей человеческой деятельности, где проявляются персонифицированные отношения людей, соединенных трудовым процессом [141].

В итоге анализа теории и практики американского менеджмента, Е.С. Полат предлагает свой взгляд на его сущностные основания, согласно которому менеджмент в функциональном плане рассматривается как процесс, посредством которого группа сотрудничающих людей ориентирует свои действия к всеобщим целям. Он считает, что менеджмент представляет собой одну из форм управления: управление «социально-экономическими процессами посредством и в рамках предпринимательской корпорации или акционерной компании» [90]. Термин же «управление», с его точки зрения наиболее большой и широкий.

Е.П. Тонконогая, В.Г. Шипунов, Е.Н. Кишкель под управлением понимают целенаправленное воздействие на коллективы людей для организации и координации деятельности в сложных динамических системах [127].

Значимы и точки зрения В.Ю. Кричевского и И.Ф. Исаева. Первый из них подчеркивает, что управление - это процесс воздействия субъекта управления на его объект; взаимодействие управляющей и управляемой подсистем; согласование общих целей, задач, действий между подчиненными и руководителями, как субъект - субъектные отношения. В.П. Зинченко характеризует управление, прежде всего, как деятельность, направленную на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации [35].

Наиболее же устоявшееся определение управления в российских подходах дано В.Г.Афанасьевым, который управление понимает как сознательное, намеренное действие людей на общественную систему в целом либо на

ее отдельные звенья, осуществляемое на базе познания и применения объективных закономерностей и тенденций в интересах его эффективного функционирования и развития [10]. Такую позицию ученого разделяет А. Р. Тузикв, отмечая целеустремленный, системный характер воздействий на коллектив, основанный на намеренном применении объективных законов общества, природы и самого управления с целью регулирования и снабжения общественного процесса труда [116].

Таким образом, почти все исследователи в трактовке управления сходятся в том, что оно направлено на достижение целей: организации, регулирования и снабжения общественного процесса труда, целенаправленных воздействий на общественную систему в целом или на ее отдельные звенья; в функциональном плане призвано обеспечить: формулировку и достижение целей организации, направление действий группы сотрудничающих людей к всеобщим целям, действие субъекта управления на его предмет; в качестве собственных объектов может обладать: отдельными индивидами, группами индивидов, целыми организациями, процессами; условием удачной реализации данного вида деятельности является осознанное использование объективных законов природы и общества, а также законов управления.

На основании анализа определений управления, правомерно придерживаться определения управления как особого вида деятельности субъектов управления объектом управления по созданию необходимых благоприятных внешних и внутренних условий для такой деятельности, которая предполагает эффективное выполнение основных управленческих действий: планирования, организации, руководства и контроля.

В аспекте данной темы педагогическое управление имеет свою специфику, так как связано с творческой деятельностью людей. В работе З. В. Семенова преподавательский менеджмент характеризуется как теория, методика и разработка действенного управления образовательным процессом [106].

Педагогическое управление развитием творчества младших школьников базируется на анализе мониторинга результатов их творческой деятель-

ности [114]. Перед преподавателем стоит комплекс задач: отбор, улучшение и использование целей, содержания форм и способов прогнозирования, планирования, организации, координации, контроля и диагностики учебно-воспитательного процесса, направленного на развитие творчества младших школьников.

Проведенный анализ литературы позволил установить наличие разных теоретических подходов к организации и управлению творческой деятельностью (Г.С. Альтшуллер, Э. де Боно, Г.Я. Буш, М.М. Зиновкина и др.) [20, 14], но при этом не получилось обнаружить работ, в которых бы рассматривалась вероятность управления творческой активностью младших школьников.

При этом управление творческой активностью младших школьников в педагогическом процессе становится необходимым для повышения результативности известных (и, возможно, для нахождения новых) способов и форм организации психологического сопровождения.

В современной психолого-педагогической литературе (В.И. Андреев, Г.С. Альтшуллер, Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Мамутов, Е.И. Машбиц, А.И. Уман, А.В. Хуторский и др.) акцентируется внимание на определении средств повышения продуктивности познавательной деятельности учащихся, организации их совместной творческой деятельности, рассматриваются вопросы организации творческой деятельности учащихся с помощью создания проблемных ситуаций, развития методологической культуры школьников в процессе выполнения творческих заданий [71].

Формирование у младших школьников потребности в творчестве во многом определяется системой социальных ожиданий. Л.С. Выготский отмечал, что одна из основных преград для теоретического и практического изучения развития ребенка – это неправильное решение проблемы среды и ее роли в динамике возраста. Зачастую среда рассматривается как что-то внешнее по отношению к ребенку [19]. Идеи В. С. Ротенберг о роли социокультурной ситуации в развитии творчества ребенка являются основополагающими в организации данного процесса [98].

Это доказывает необходимость теоретического обоснования понятия «управление творческой активностью младших школьников». Мы предлагаем следующее определение. Управление творческой активностью младших школьников – это процесс планирования, организации, мотивации, контроля продуктивной формы деятельности младших школьников, направленной на овладение творческим опытом познания, создания, преобразования, использования в новом качестве объектов материальной и духовной культуры в процессе образовательной деятельности, организованной в сотрудничестве с педагогом.

Для разработки направленного на обеспечение успешного развития творческой деятельности учащихся алгоритма управления необходимо выстроить модель управления данным процессом. Модель предусматривает рассмотрение таких элементов, как:

- переход педагога с позиции носителя знаний на позицию организатора;
- мотивация учащихся, формирование интереса к творчеству;
- использование групповых и индивидуальных способов учебной деятельности, включая в нее всех учащихся;
- организация творческой деятельности, самоанализ и самооценку собственной деятельности учащихся, создание ситуаций успеха.

Однако важно отметить, что на современном этапе развития, как общего, так и высшего образования российская система переживает процесс реформирования, требующего приведения качества и уровня образования в соответствие с международными стандартами. Одним из приоритетов этих стандартов является учет индивидуальных особенностей учащихся на всех ступенях образовательного процесса. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального общего образования ставит задачи обеспечения планируемых результатов и создания условий для качественного образования, развития творчества школьников с учетом их индивидуальных особенностей [97].

Организация управления творческой активностью младших школьников разработана на основе проведенного теоретического анализа и предложенного Новоселовым С. А. алгоритма организации учебно-творческой деятельности с применением ассоциативно-синектической технологии развития творческой активности. **Целью** является: управление творческой активностью младших школьников, посредством создания условий для самореализации творческой личности на уроках и во внеурочной деятельности.

При разработке алгоритма управления были поставлены следующие **задачи**:

1. Управление творческой активностью через развитие умения анализировать и решать нестандартные практические задания;
2. Развитие умения синтезировать, комбинировать, через применение ассоциативно-синектической технологии на основе интеграции содержания уроков и внеурочной деятельности;
3. Создание педагогических условий для активизации познавательной и творческой деятельности.

При разработке методики использовались следующие **принципы**:

- *принцип опоры на творческий метод* позволяет выявить эмоционально чувственное отношение младших школьников к творчеству, формировать творческий потенциал ребенка;
- *преемственность* - каждый последующий материал основывается на знании предыдущего при этом, расширяется и углубляется, что вносит новизну и повышает интерес учащихся, тем самым осуществляется постепенное усложнение темы и переход развития интеллектуальных способностей ребенка к технологии творческого процесса;
- *интеграция* - в программе заложена интеграция предметов литературы, технологии, изобразительного искусства и информатики что позволяет:
 - а) создать основу для формирования систематических междисциплинарных связей;

б) формировать целостное представление ребенка об окружающем мире, его речевые, творческие, эстетические возможности.

Предполагаемый результат к концу курса:

- умение анализировать и решать нестандартные практические задания;
- умение открывать новые смыслы в предметах окружающего мира;
- самостоятельное использование методов и приемов поиска творческих решений, приобретенных в процессе работы с АСТ;
- применение различных материалов, инструментов и техник художественно-изобразительной деятельности для передачи характерных образов;
- умение самоорганизации своей поисковой (творческой) деятельности;
- умение переносить полученные результаты из одного вида учебно-творческой деятельности в другой;
- умение слушать мнение других и смело высказывать свои мысли.

Процесс организации учебно-творческой деятельности учащихся с применением ассоциативно-синектической технологии развития творческих способностей разделен на три этапа: подготовительный, основной и заключительный. Рассмотрим подробнее каждый из них.

Подготовительный этап

Реализуется на внеклассных занятиях и переменах.

С целью подготовки учащихся к применению ассоциативно-синектической технологии, их нужно познакомить в игровой форме с известными эвристическими методами, такими как мозговой штурм, метод фокальных объектов, морфологический анализ, синектика и др.

Далее для организации работы учащихся по творческому комбинированию литературных миниатюр и сказок можно поиграть с детьми в известную игру «Чепуху». Также для включения учащихся в игровые виды дея-

тельности по фантазированию, произвольному построению новых образов предлагается с детьми отгадывать вербальные загадки и загадки-рисунки, графические головоломки (друдлы), сочинения фантастических историй и рисования фантастических рисунков.

Затем творческие задания усложняются, и фантазия детей развивается в процессе чтения и поиска новых смыслов в детских стихах, сказках и рассказах, которые представлены в следующем этапе.

Основной этап

Реализуется на уроках литературного чтения

На уроке литературного чтения преподаватель знакомит учащихся с творчеством того или иного детского писателя. Также дети могут сами подготовить сообщение о биографии писателя. Далее приводятся несколько его произведений.

Изучение биографии писателя поможет услышать голос писателя, увидеть своеобразие его личности, особенности характера и судьбы. Каждое литературное произведение отражает личность его автора, выражает его авторскую позицию. Если школьники не усвоят, трудно будет привести их к пониманию художественного текста.

Если при изучении биографии выделить нравственные, идеологические и эстетические проблемы, которые интересны определенному возрасту и ограничены для самого автора произведения, то ученикам откроются своеобразие личности художника, единство его жизненного поведения и творческой программы. Изучение биографии писателя позволяет вызвать у школьников интерес к его личности, отразившимся в его творчестве идейным исканиям.

Таким образом, изучение биографии и творчества писателя дает возможность школьникам глубже осознать проблематику произведения и поможет относиться к тексту, как к неразрывной частичке жизни писателя и подготавливает учащихся к восприятию и анализу текста.

После чтения учащимися нескольких стихотворений преподаватель предлагает им выбрать наиболее понравившийся, вызвавший эмоциональный

отклик, разбудивший чувственно окрашенные воспоминания и фантазии стихи. Он обращает внимание школьников на то, что фрагменты этого стихотворения можно рассматривать в качестве ключевых элементов, деталей поэтического конструктора для «сборки» нового стиха (это может самая разная литературная форма рассказ, сказка).

Главное условие полноценного восприятия лирического произведения – адекватность (соответствие) эмоционального состояния читателя эстетическим переживаниям, воплощенным в лирическом тексте. Поэтому учителю важно настроить младших школьников на эмоциональный тон произведения, постараться вызвать соответствующие эстетические переживания. Без этого дальнейшая работа над текстом становится бессмысленной и непродуктивной. Чтобы решения данную задачу учителю следует использовать такие методические приемы как:

- Обращение к жизненному опыту детей;
- Активизация их личных переживаний;
- Настрой эмоций детей с помощью творческих заданий;
- Рассказ о собственном отношении к произведению;
- Рассказ о личности поэта, о его чувствах и переживаниях (любовь, верность, дружба, ностальгия и т. д.);
- Рассказ об истории создания произведения и о тех фактах, которые послужили причиной этого (предательство друга, разлука с родиной, ссылка и т. д.).

А в пейзажной лирике, с которой чаще всего сталкиваются младшие школьники, желательно использовать прием так называемого психологического параллелизма, благодаря которому автор подчеркивает аналогию, параллель между картинами природы и настроением лирического героя. Поэтому для того чтобы понять основное содержание такого стихотворения учащимся необходимо воспроизвести в собственном воображении пейзажные картины и уловить скрываемое за ними чувства и переживания лирического героя.

После анализа стихотворения учащиеся выбирают детали, которые могут стать заготовками фрагментов содержания нового стихотворения, носителями будущих эмоций, элементами его будущих поэтических образов. Эти элементы содержания, элементы-эмоции и элементы-образы можно усиливать, изменять. Например, можно провести «механическую обработку» деталей конструктора посредством добавления и перестановки знаков препинания, удаления – прибавления слов, а затем попытаться найти новые образы, новые смыслы, вызывающие эмоциональный отклик.

Учащиеся находят наибольшее количество ассоциаций к выбранному стиху, рассказу, сказке, соответствующему их эмоциональному настрою после прочтения и осмысления стихотворения. Этап поиска ассоциаций является одним из самых важных в создании визуальных деталей. Источником возникновения ассоциативных образов могут быть явления или предметы мира природы, воссозданные в памяти или непосредственно наблюдаемые, также личный опыт детей. Но для того, чтобы ребята правильно выполнили данное задание в начале занятия необходимо объяснить им, что такое ассоциация, поиграть с ними в различные ассоциативные игры. Например, называть ассоциации, подходящие одновременно для 2 слов, коллективно построить «паутину ассоциаций» [88].

Далее учащиеся разрабатывают свой рисунок на основе данного стихотворения. Для учащихся, у которых возникают трудности с созданием рисунка, предлагается нарисовать с закрытыми глазами, появившиеся в их воображении картинки-отражения поэтических образов стихотворений. Рисование с закрытыми глазами обостряет интуицию, инстинкты и, следовательно, активизирует взаимодействие сфер сознательного и бессознательного в психике человека, включенного в конструирование стихов и создание их визуального проекта. Также преподаватель, чтобы помочь детям может показать алгоритм рисования того или иного предмета или объекта и на основе этого учащиеся смогут нарисовать свою картину, добавляя или убирая какие-то элементы.

Преподаватель показывает пример комбинирования элементов поэтического конструктора, а затем каждый ученик самостоятельно составляет комбинацию выбранных стихотворных деталей.

При этом допускается переконструировать исходные «детали» или вводить свои собственные поэтические строки, родившиеся в процессе комбинирования фрагментов стихотворения, осмысления и переживания полученных поэтических образов.

После того как каждый ученик создаст нерифмованную конструкцию из частей стихотворения, педагог ставит перед ним задачу подчинить полученную конструкцию ритму и рифме. Но для начала учитель должен потренировать детей искусству рифмования строк. Затем помочь учащимся в рифмовании полученных ими комбинаций поэтических образов.

Реализуется на уроке изобразительного искусства

Затем учащиеся на уроке *ИЗО* разрабатывают рисунок на основе собственного стихотворения. Для тех, кто еще не очень быстро рисует, мы предлагаем научиться это делать с помощью алгоритмического рисования. Каждый из полученных таким образом рисунков становится визуальной деталью конструктора для создания итогового рисунка.

Организованная преподавателем учебно-творческая деятельность учащихся в форме конструирования стихов может завершиться отдельным уроком, где ребята перед классом будут читать свои стихи.

В результате комбинирования визуальных деталей должен получиться визуальный проект, итоговый рисунок, отражающий некие новые смыслы, новые эстетические идеи. Эта обобщающая композиция подводит итог всему процессу осмысления и выбора художественных образов от первого этапа до этапа разработки «рифмованной конструкции».

Реализуется на уроке информатики

На уроке *информатики* учащимся предлагается создать рисунок с помощью алгоритмических схем, которые они делали ранее. Данная работа выполняется в программе Microsoft Paint. Это многофункциональный, но в то

же время довольно простой в использовании растровый графический редактор.

Не смотря на то, что учащиеся при создании графического рисунка в основе используют ранее созданный ими алгоритмический рисунок, они могут добавлять, изменять или убирать некоторые детали, это делается для повышения качества создаваемых композиций.

Реализуется на уроке технологии или задается на дом

По мотивам написанного («сконструированного») стихотворения и с использованием итогового визуально художественного образа, преподаватель предлагает учащимся изготовить изделие, комбинируя всевозможные техники и приемы работы с различными инструментами и материалами. При этом характер и специфические особенности изделия и найденного в нем движения могут быть изменены, подвергнуты корректировке.

Данную работу рекомендуется организовывать вне школы, т.е. задать его на дом. Так как при изготовлении изделия в классе ученик будет ограничен во времени и в выборе материалов и инструментов.

Таким образом структура методики отражена в следующем алгоритме организации творческой деятельности детей:

- проведение игры чепуха (пропедевтика) применение технологии на уроках внеклассных занятий
- знакомство с писателем (творчество и биография) и анализ его стихотворений на уроках литературного чтения;
- обучение «механической обработке» стихотворения и создание собственного стихотворения (внеклассная деятельность);
- создание рисунка на основе стихотворения на уроках изо;
- создание графического рисунка в программе Microsoft Paint на уроках информатики;
- создание изделия на основе стихотворения и рисунка (разработка поздравительной открытки, на основе созданного рисунка) на уроке технологии.

Заключительный этап

Проводится рефлексия полученных результатов, их осмысление, выбирается наиболее точно соответствующее главным идеям, смыслам и образам стихотворной, графической и трудовой композиции название.

На заключительном этапе организуется выставка работ учащихся. Также полученные результаты могут стать основой для проектной деятельности учеников начальной школы.

Для того чтобы сделать выводы об эффективности методики применения ассоциативно-синектической технологии в организации учебно-творческой деятельности и определить уровень развитости творческих способностей младших школьников необходимо провести диагностику. Для этого примем к использованию методику оценки уровней развитости творческих способностей обучающихся, разработанную в соответствии со структурной моделью творческих способностей личности, предложенной Валентином Ивановичем Андреевым.

Выводы по первой главе

1. Анализ психолого-педагогической литературы подтвердил актуальность решения проблемы управления творческой активностью младших школьников.

2. В ассоциативно-синектической технологии выявлен потенциал управления творческой активностью младших школьников, что стало основой для разработки методики управления творческой активностью младших школьников на основе использования этапов и приёмов ассоциативно-синектической технологии.

3. Синтезируя изложенные точки зрения с учетом возрастных особенностей младших школьников, мы определяем творчество как процесс, этапами которого являются:

- накопление знаний и навыков для уяснения замысла и формулирования задачи;
- рассмотрение задачи с разных сторон, построение вариантов;

- реализация версий, идей, образов;
- проверка найденных вариантов и их отбор;

4. Творческая активность выступает высшим уровнем активности, ибо школьники на этом уровне уже могут проявлять самостоятельность при постановке задач и в процессе самостоятельного поиска оригинальных решения этих задач.

5. Теоретически обоснована необходимость реализации методики управления творческой активностью младших школьников с применением ассоциативно-синектической технологии на трёх взаимосвязанных этапах организации учебно-творческой деятельности: подготовительном, основном и заключительном:

- на подготовительном этапе посредством включения учащихся в игровые виды деятельности по фантазированию, произвольному построению новых образов активизируется деятельность детей по творческому комбинированию литературных произведений;

- на основном этапе организуется учебно-творческая деятельность детей по созданию комплексного творческого продукта на основе интеграции результатов их деятельности по творческому комбинированию элементов содержания уроков литературного чтения, изобразительного искусства, информатики и технологии;

- на заключительном этапе организуется рефлексия полученных результатов, уточняются основные идеи и образы комплексного творческого продукта.

6. Сделан вывод о необходимости опытно-поисковой проверки полученных теоретических результатов.

Глава 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ АССОЦИАТИВНО СИНЕКТИЧЕСКОЙ

2.1. Педагогические возможности развития творческой активности младших школьников на основе интеграции учебной и внеучебной деятельности

Опытнo-поисковая работа по проблеме исследования проводилась с 2013 по 2015 годы на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 180, во втором классе.

В учебном процессе начальной общеобразовательной школы по проблеме формирования творческих способностей учащихся уделяется недостаточное внимание, а именно:

1) отсутствие системной работы по развитию творческих способностей учащихся:

2) недостаточная информированность педагогов об уже существующих разработках на тему развития творческих способностей младших школьников (программы, курсы, методические рекомендации и т.д.)

Обучающиеся второго класса имеют приблизительно одинаковый уровень развития творческих способностей; для некоторых учащихся характерно отсутствие заинтересованности в творческой деятельности, повышенный страх перед неудачей, неспособность действовать в ситуации неуспеха.

Процесс развития творческих способностей организован на уроках литературного чтения, изобразительного искусства, технологии. Специально педагоги не обращают внимания на, то что этим процессом необходимо управлять. Процесс управления идет не то что стихийно, а сам собой в процессе изучения литературного чтения, изобразительного искусства. Нет специальной методики, не уделяется специально внимание для развития творческих способностей.

Развитие личности младших школьников можно охарактеризовать и измерить с помощью предложенной В.И. Андреевым модели творческих способностей. Оценка степени проявления способности каждого ученика в процессе учебно-творческой деятельности состоит из самооценки ученика и оценки экспертов, наблюдавших за творчеством ученика [5].

Оцениваемые способности и качества личности в соответствии с подходом В.И. Андреева объединены в укрупненные блоки:

- I. Мотивационно-творческой активности личности;
- II. Интеллектуально-логических способностей;
- III. Интеллектуально-эвристических способностей;
- IV. Способностей к самоуправлению в учебно-творческой деятельности;
- V. Коммуникативно-творческих способностей;
- VI. Эстетические качества личности;
- VII. Результативности творчества.

Для уточнения состава оцениваемых качеств личности в каждом из блоков и критериев их оценки был использован метод экспертной оценки. Для этого были приглашены 3 эксперта. Отбор экспертов проводился на основании ряда требований: наличие ученой степени и (или) многолетнего опыта организации учебно-творческой деятельности учеников; участие в подготовке лауреатов и дипломантов областных и российских творческих конкурсов; т.д. В ходе организованного семинара эксперты обсудили проблемы существенности и значимости оценки качеств личности, необходимых для анализа активизации учебно-творческой деятельности, рассмотрели понятийный аппарат, применяемый для исследования процесса развития творчества учеников.

Процедура экспертной оценки проводилась с использованием метода «Case study», который позволяет определить согласованность мнений экспертов через подсчет коэффициента согласия r_{wg} по каждому из представленных качеств личности и критериев их оценки. Коэффициент рассчитывался по

формуле $r_{wg} = (\sigma_e^2 - S_x^2) / \sigma_e^2$, где σ_e^2 – дисперсия оценок в популяции (популяционная дисперсия), S_x^2 – дисперсия оценок в выборке экспертов. При этом $\sigma_e^2 = (A - 1) / 12$ (A – число свобод в шкале, по которой производится оценка), $S_x^2 = \sigma_x^2 * K / (K - 1)$, где K – число экспертов, а σ_x – стандартное отклонение. В итоге коэффициент r_{wg} для различных оцениваемых качеств составил 0,8 – 0,9, что свидетельствует о высокой степени согласия между экспертами и дает возможность использовать среднее арифметическое оценок экспертов в качестве меры.

Результатом работы экспертов стала система критериев оценки уровня включенности учеников в деятельность и развития их способностей к творчеству. Изменение средней оценки творческой способности свидетельствует об изменении учебно-творческой деятельности учеников, о «включении» необходимых для реализуемой деятельности способности, или, иначе, об обеспечении условий для проявления той или иной способности к творческой деятельности. При этом чем выше оценивают эксперты ту или иную способность, тем более востребованной она оказывается в реализуемом виде учебно-творческой деятельности, т.е. тем более она проявляется. Одновременно можно говорить и о развитии этой востребованной способности в организованном виде деятельности, которая задается и обеспечивается применяемой технологией активизации творчества. Были соотнесены уровни активности, охарактеризованные Г.И. Щукиной, и соответствующие им уровни способностей. Заметное повышение степени проявления способностей свидетельствовало о переходе на следующий уровень активности [131].

Система критериев построена в соответствии со структурой творческих способностей учеников, выделенной В.И. Андреевым применительно к учебно-творческой деятельности [6].

I. Блок мотивационно-творческой активности и направленности личности:

I.1. *Любознательность в процессе творчества* характеризуется устойчивой потребностью учеников в овладении новыми знаниями и способами

деятельности, связанными с творчеством. Любознательность проявляется в стремлении овладеть знаниями и умениями, необходимыми в процессе творческой деятельности. Она проявляется в частоте и глубине задаваемых учениками вопросов.

Критериями оценки уровня развитости любознательности являются количество вопросов в единицу времени, их характер и степень стремления понять, осмыслить суть того или иного явления или процесса, непосредственно связанных с творчеством.

Методы исследования: наблюдение, тестирование, анкетирование.

Проявление этого качества личности должно оцениваться экспертами по десятибалльной шкале и в зависимости от значения оценки соответствует следующим уровням активности (в соответствии с моделью Г.И. Щукиной): от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

2. *Чувство увлеченности, эмоциональный подъем* характеризуется эмоциональным подъемом от процесса творчества, решения задачи, получения новых знаний в учебно-творческой деятельности.

Критериями оценки являются степень и частота проявления эмоций, таких как радость, удивление.

Методы исследования: наблюдение, анкетирование, интервью, беседа.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности [32].

1.3. *Стремление к творческим достижениям* характеризуется желанием личности наилучшим образом выполнить учебно-творческую работу, повышать уровень достижений и результатов творческой деятельности.

Критерий оценки – степень стремления к усложнению творческой деятельности, проявление желания к дальнейшей работе над проектом, к самостоятельному поиску потребностей, противоречий.

Методы исследования: наблюдение, анкетирование, беседа.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

I.4. *Чувство долга, ответственности, проявляемое в процессе учебно-творческой деятельности*, характеризуется доминированием интересов, связанных с познавательной, творческой деятельностью над всеми остальными.

Критерием оценки является степень обязательности, ответственности личности в процессе выполнения заданий творческого характера, стремление выполнить и сдать все задания.

Методы исследования: наблюдение, анкетирование.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

II. Блок интеллектуально-логических способностей личности:

II.1. *Способность анализировать творческие задачи* характеризуется умением вычленять структурно-логические элементы научной, учебной и методической информации, востребованной процессом творчества.

Критериями оценки являются правильность, полнота, глубина проведенного учениками анализа, правильность установленных соотношений целого и части, основного и второстепенного.

Методы исследования: анализ выполненных творческих заданий и разработанной новой творческой задачи.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной

активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

II.2. *Способность описывать, объяснять явления, процессы* выражается умением логически связно излагать свои мысли, давать полное, правильное, объективное описание явления, процесса, а также умением устанавливать причинно-следственные связи в описываемом процессе.

В качестве **критериев** оценки выступают логичность, правильность, глубина описаний.

Методы исследования: анализ выполненных творческих заданий и самостоятельно разработанной задачи.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

II.3. *Способность давать определения* проявляется в умении учеников устанавливать родовой признак и видовые отличия определяемого явления, процесса; в умении посредством обобщенных суждений кратко, ясно выражать сущность определяемого предмета, процесса.

Критериями оценки является степень правильности, полноты, лаконичности определений.

Методы исследования: анализ выполнения учениками творческих заданий, анализ процесса поиска новых потребностей, проблем, противоречий в учебном процессе.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 4 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 5 до 7 – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

II.4. *Способность доказывать* описывается умением учеников строить цепь суждений и умозаключений в процессе преобразования исходной творческой задачи, обосновывать исходные положения, аргументировано исполь-

зовать суждения и умозаключения для того, чтобы устанавливать связь между известным и неизвестным в процессе творчества.

Критериями оценки являются аргументированность, логичность построения суждений и умозаключений.

Методы исследования: анализ выполнения учениками творческих заданий, поиска новых решений, выявленных противоречий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

II.5. Способность к классификации и систематизации характеризуется умением распределять процессы и объекты согласно наиболее существенным признакам по группам, устанавливать взаимосвязи между группами и внутри них, структурировать информацию, выявлять основу классификации.

Критерии оценки: правильность классификации и систематизации.

Метод исследования: наблюдение, анализ выполнения учениками творческих заданий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 3 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 4 до 7 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 8 до 10 – уровень творческой активности.

III. Блок интеллектуально-эвристических способностей личности:

III.1. Способность генерировать идеи характеризуется умением личности в условиях ограниченной информации прогнозировать новые потребности в изменении объектов профессиональной среды, интуитивно усматривать и выдвигать оригинальные подходы, идеи, стратегии, методы и способы их реализации, предлагать различные оригинальные варианты поиска и решения объективно и субъективно новых профессиональных творческих задач.

Критериями оценивания выступает количество идей, выдвигаемых учениками в единицу времени, их оригинальность, новизна, эффективность,

количество предложенных вариантов решения объективно и субъективно новых профессиональных творческих задач.

Методы исследования: наблюдение, анализ выполнения учениками творческих заданий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

Ш.2. *Способность к фантазии* характеризуется умением личности проявлять воображение в процессе решении образных задач, предлагать оригинальные, возможно нереальные решения.

Критериями оценки являются: оригинальность, неожиданность, новизна.

Методы исследования: наблюдение, анализ выполнения учениками творческих заданий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

Ш.3. *Ассоциативность мышления* характеризуется умением учеников отражать и устанавливать в сознании новые связи между компонентами различных систем, ситуаций и объектов.

Критериями оценки является количество ассоциаций в единицу времени, их оригинальность, новизна, эффективность.

Методы исследования: анализ выполнения учениками творческих заданий, анкетирование, наблюдение, анализ самостоятельно разработанной профессиональной творческой проблемы.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной

активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

Ш.4. Способность видеть потребности, противоречия, проблемы характеризуется умением видеть то, что не укладывается в рамки ранее усвоенного, вскрывать противоречия и связи, формулировать профессиональные творческие задачи.

Критерии оценки: количество предложенных (увиденных) новых потребностей и проблем, а также сформулированных профессиональных творческих задач, их новизна и оригинальность.

Методы исследования: наблюдение, интервью, анализ выполнения учениками творческих заданий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

Ш.5. Способность к переносу знаний, умений характеризуется умением соотносить оригинальное содержание решаемой профессиональной творческой проблемы с содержанием учебно-творческой деятельности, умением переносить знания и опыт с последующей необходимой их трансформацией и реконструкцией.

Критерии оценки: широта переноса (внутрипредметный – ближний и межпредметный – дальний перенос), степень эффективности переноса знаний, умений для решения творческих задач.

Методы исследования: наблюдение, интервью, анализ выполнения учащимися технических заданий, творческих заданий.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

III.6. *Способность преодолеть инерцию мышления* характеризуется быстротой переключения мышления учеников в процессе решения творческой задачи с наиболее очевидного способа ее решения на более оригинальный или необычный. В целом быстрота переключения мышления с одного вида деятельности на другой раскрывает эту способность.

Критерий оценки является период времени, необходимый для переключения мышления.

Методы исследования: анализ выполнения учениками творческих заданий, наблюдение, анкетирование, анализ самостоятельно разработанных профессиональных творческих задач.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

IV. Блок способностей к самоуправлению в учебно-творческой деятельности:

IV.1. *Целеполагание и целеустремленность* характеризуются умением учеников сознательно ставить цели и достигать их, проявляя организационные, интеллектуальные и волевые усилия в процессе учебно-творческой деятельности и профессионального творчества.

Критериями оценки уровня развитости этой способности являются частота и систематичность проявления перечисленных умений, их эффективность, результативность в организации учебно-творческого самоуправления.

Методы исследования: наблюдение, анкетирование, анализ самостоятельной творческой технической деятельности учеников.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

IV.2. Способность к самоорганизации в учебно-творческой деятельности характеризуется умением ученика мобилизовать себя, целеустремленно, активно использовать все свои возможности для решения творческой задачи, к примеру, составление плана деятельности и следование ему.

В качестве **критериев** оценки этой способности можно указать степень мобилизации ученика на достижение цели, рациональность в использовании средств, сил и времени.

Методы исследования: наблюдение, анализ самостоятельной творческой деятельности учеников.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

IV.3. Способность к самоконтролю в учебно-творческой деятельности характеризует свойства личности находить и исправлять свои ошибки и недостатки в творческой деятельности.

Критерием оценки является степень адекватности самооценки и реальной объективной оценки педагогов как творческих возможностей личности, так и ее достижения в профессионально-творческой деятельности.

Методы исследования: наблюдение, анализ самостоятельной творческой технической деятельности учеников.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

IV.4. Способность к рефлексии, к коррекции в учебно-творческой деятельности характеризуется умением учеников осмыслить процесс и результаты учебно-творческой деятельности, проанализировать задание заново, осознать и исправить свои недостатки с целью повышения эффективности решения учебно-творческого задания.

Критерии оценки: степень и систематичность проявления названных качеств в решении различного типа учебно-творческих задач.

Методы исследования: наблюдение, анализ самостоятельной учебно-творческой деятельности учеников.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

V. Блок коммуникативно-творческих способностей личности:

V.1. Способность аккумулировать и использовать творческий опыт других характеризуется тем, насколько быстро ученик осваивает новые рациональные приемы, методы, которыми владеют более опытные, более умелые; как быстро принимает и адекватно оценивает результат творчества других людей.

Критериями оценки являются степень быстроты усвоения опыта учебно-творческой деятельности других людей и адаптации этого опыта к себе с учетом своих индивидуально-творческих особенностей, использования этого опыта для поиска и решения субъективно и объективно новых профессионально-ориентированных задач.

Методы исследования: наблюдение, анализ самостоятельной учебно-творческой деятельности учеников.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

V.2. Способность к сотрудничеству в процессе творчества характеризуется умением ученика продуктивно общаться, готовностью помочь при коллективном выполнении творческого задания.

Критерии оценки: степень общительности, доброжелательности, взаимопомощи в процессе самостоятельной учебно-творческой деятельности.

Методы исследования: наблюдение, анализ выполнения учениками коллективной работы.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

V.3. Способность отстаивать свою точку зрения и убеждать других характеризуется желанием и умением ученика аргументировать, приводить доказательства в пользу своей идеи, изобретения.

Критерии оценки: систематичность и эффективность проявления желания отстаивать свою идею и степень результативности убеждения других.

Методы исследования: наблюдение, анкетирование, анализ выполнения учениками коллективной работы.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

VI. Блок эстетических свойств (качеств) личности, способствующих успешности учебно-творческой деятельности:

VI.1. Способность руководствоваться эстетическими принципами в учебно-творческой деятельности характеризуется свойствами личности следовать принципам простоты, гармонии и красоты в процессе и оценке результатов учебно-творческой деятельности.

Критерием оценки способности являются частота и уровень эффективности применения эстетических принципов (простоты, гармонии и красоты) в учебно-творческой деятельности.

Методы исследования: анализ выполненных учениками творческих работ.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной

активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

VII. Блок результативности творческой деятельности личности:

VII.1. *Характеристика результативности учебно-творческой деятельности учеников* описывает результативность применения учениками знаний и опыта творческой деятельности в процессе выполнения учебно-творческих заданий, создания итоговой композиции к собственному стихотворению при помощи средств компьютерной графики.

Критерий оценки – степень правильности и обоснованности решения учебно-творческих задач.

Методы исследования: анализ выполнения учебно-творческих заданий и самостоятельной учебно-творческой деятельности учеников.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

VII.2. *Характеристика результативности творчества (объективного творчества) учеников* описывает объективность творческого результата, полученного в процессе творчества учеников, например, в процессе поиска новых потребностей, новых технологий, новых способов организации труда и т.п., то есть уровень новизны результата и его общественную значимость, например, готовность разработанного средства к реализации в реальном процессе.

Критерии оценки – объективность новизны, уровень значимости результата творческой деятельности (значим для конкретного учебного заведения, школы, детского сада и т.д.), степень готовности разработанных новаций для внедрения в реальную деятельность.

Методы исследования: анализ итоговой разработки, изобретения.

Проявление этого качества личности соответствует следующим уровням активности: от 1 до 2 баллов – уровень репродуктивно-подражательной

активности, от 3 до 6 баллов – уровень поисково-исполнительской активности, от 7 до 10 – уровень творческой активности.

На основе рассмотренных способностей и соотнесение их проявления с уровнем активности можно говорить о том, что уровень активности определяется по совокупности проявляемых способностей (см. Таблица 1).

Таблица 1.

Способности личности, проявление которых характеризует уровень активности

| Уровни активности | Способности и качества личности |
|------------------------------|---|
| Репродуктивно-подражательный | I.1. Любознательность в процессе творчества I.4. Чувство долга, ответственности, проявляемое в процессе учебно-творческой деятельности II.1. Способность анализировать творческие задачи II.3. Способность давать определения III.5. Способность к переносу знаний, умений IV.3. Способность к самоконтролю V.1. Способность аккумулировать и использовать творческий опыт других V.2. Способность к сотрудничеству в процессе творчества |
| Поисково-исполнительский | II.2. Способность описывать, объяснять явления, процессы II.4. Способность доказывать II.5. Способность к классификации и систематизации III.2. Способность к фантазии III.3. Ассоциативность мышления III.6. Способность преодолеть инерцию мышления IV.1. Целеполагание и целеустремленность IV.4. Способность к рефлексии, к коррекции в учебно-творческой деятельности V.3. Способность отстаивать свою точку зрения и убеждать других VI.1. Способность руководствоваться эстетическими принципами в учебно-творческой деятельности |
| Творческий | I.2. Чувство увлеченности, эмоциональный подъем I.3. Стремление к творческим достижениям III.1. Способность генерировать идеи III.4. Способность видеть потребности, противоречия, проблемы IV.2. Способность к самоорганизации VII.1. Характеристика результативности учебно-творческой деятельности VII.2. Характеристика результативности творчества учеников |

Завершая описание нашего исследования в аспекте разработки критериев определения уровней активности через развитие творческих способностей учеников, правомерно сделать следующие **выводы**:

1. На основании известных подходов В.И. Андреева относительно применения технологии активизации учебно-творческой деятельности учеников были уточнены следующие укрупненные блоки способностей личности: мотивационно-творческой активности личности, интеллектуально-логических способностей, интеллектуально-эвристических способностей, эстетических качеств личности, коммуникативно-творческих способностей, способностей к самоуправлению в учебно-творческой деятельности и результативности творчества.

2. С помощью метода экспертной оценки в соответствии с подходами В.И. Андреева были соотнесены выделенные творческие способности учеников с уровнями активности, на которых эти способности начинают проявляться, обозначая тем самым переход с одного уровня активности учебно-творческой деятельности на другой.

2.2. Реализация методики управления развития творческих способностей младших школьников на основе применения ассоциативно - синектической технологии

Применение ассоциативно-синектической технологии развития творческих способностей учащихся в организации учебно-творческой деятельности можно реализовать по следующему плану, представленному в таблице 2.

Таблица 2

План организации учебно-творческой деятельности учащихся

| | |
|-----------------------|--|
| Предметы: | Классные часы, уроки литературного чтения, ИЗО, технологии и информатики |
| Возрастная категория: | 2 класс |
| План: | 1 – проведение игры чепуха (пропедевтика) применение тех |

| | |
|--|---|
| | <p>нологии на внеклассных занятиях</p> <p>2 – знакомство с писателем (творчество и биография) и анализ его стихотворений на уроках литературного чтения;</p> <p>3 – обучение «механической обработке» стихотворения и создание собственного стихотворения (внеклассная деятельность);</p> <p>4 – создание рисунка на основе стихотворения на уроках изо;</p> <p>5 – создание графического рисунка в программе Microsoft Paint на уроках информатики;</p> <p>6 – создание изделия на основе стихотворения и рисунка (разработка поздравительной открытки, на основе созданного рисунка) на уроке технологии.</p> |
|--|---|

Организация учебной деятельности учащихся

1. Проведение игры чепуха

- Давайте с вами поиграем в «Чепуху». Для этого вам понадобится ручка и лист бумаги.

- Я вам буду задавать вопросы, а каждый из вас должен записать сверху своего листочка ответ на этот вопрос задает вопрос. Причем нельзя показывать другим игрокам то, что написано. Затем каждый подгибает и складывает верхний край листа так, чтобы он закрывал написанное. После чего вы должны поменяться листами, передавая их по кругу.

- Итак, вопросы:

Кто? С кем? Когда? Что делали? Что из этого получилось?

Дети, записывают ответы.

- Прочитаем у кого, что получилось.

2. Урок – знакомство с писателем (творчество и биография) и анализ его стихотворения. Создание рисунка на основе стихотворения приложение 1

3. Фрагмент урока – обучение «механической обработки» стихотворения и создание собственного стихотворения. Создание рисунка на основе стихотворения

- Ребята, мы с вами потренировались в подборе рифм, узнали какие бывают рифмовки, теперь давай приступим к написанию стихотворения. Я вам предлагаю это сделать на основе ассоциаций. Кто знает, что такое ассоциация?

- Ассоциация – это связь между отдельными фактами, событиями, предметами или явлениями, отражёнными в сознании человека и закреплёнными в его памяти.

- Давайте, потренируемся вызвать в памяти ассоциации.

- Я назову вам 2 слова, а вы постарайтесь назвать ассоциации, подходящие одновременно для каждого из этих слов. Например, для слов «белый» и «легкий» какие можно назвать такие ассоциации? (снег, пух, перо, сахарная вата, облако).

- Ребята, помните, на прошлом уроке литературы мы изучали жизнь и творчество Барто А. Л. и в качестве домашнего задания вы должны были выбрать несколько стихотворений для дальнейшей работы с ними. Они будут исходными, и с их помощью вы можете самостоятельно написать свои собственные стихи.

Но для начала, нарисуем иллюстрацию к выбранному стиху.

-Как называют людей, которые делают такие иллюстрации?

-Вот мы сейчас с вами будем такими художниками-иллюстраторами.

- Какие у вас мысли и образы возникают после чтения стихотворения?

Попробуйте их перенести на бумагу.

Дети большие фантазеры, но не всегда могут свои фантазии отразить на бумаге из-за недостатка изобразительского опыта. В этом случае им могут помочь алгоритмические схемы по рисованию.

- Кто еще не очень быстро рисует, можете научиться это делать с помощью алгоритмического рисования. На доске показаны различные алгоритмические схемы.

Далее учащиеся самостоятельно рисуют иллюстрацию к выбранному стихотворению.

- Вернемся к написанию стихотворения. Посмотрим, как можно это сделать. Например, у нас есть исходное стихотворение, на которое мы будем опираться.

Идет бычок, качается,
Вздыхает на ходу:
— Ох, доска кончается.
Сейчас я упаду!

- Когда я прочитала это стихотворение, я испытала чувство некоторого страха, волнения, тревоги. Потом я обратила внимание на слово доска и вспомнила свою школьную жизнь. И припомнила что иногда в школе, когда отвечала у доски или не делала домашнее задание, или опаздывала в школу на уроки, обычно, я испытывала эти самые чувства. Тогда я решила, что напишу про это стихотворение.

Спешит Егор, беспокоится,
Плачет на ходу:
- Ох, урок начинается.
Сейчас я двойку получу!

- Вот так с помощью ассоциаций, внутренних моих образов я смогла написать стихотворение.

Далее приводятся еще несколько примеров написания стихотворений из книги «Технология творчества для детей или АС – технология» [73].

- При написании можно добавить новые слова или убирать ненужные, или написать совсем другое стихотворение, передающее ваши чувства, не используя слова из стихотворения Барто А. Л.

- Когда приступите к работе внимательно прочитайте исходное стихотворение. Подумаете, каким настроением оно проникнуто?

- Какие чувства вызвало у вас это стихотворение?

- Какие ассоциации у вас появились после чтения 1 (2,3) четверостишья?

- Сохраните эти чувства и мысли у себя в голове и постараться на их основе написать свое стихотворение.

После того как дети напишут стихотворения, читаем их у доски.

4. Создание рисунка на основе стихотворения

-Вы написали уже своё собственное стихотворение, а теперь пофантазируем и нарисуем картинку / иллюстрацию к нему.

- Прочитайте название стихотворения, если оно у вас есть.

- Подумайте, что будет изображено на нашей картине?

- Подумайте, какие цвета вы будете использовать?

- Какие ассоциативные образы у вас появляются после чтения стихотворения?

- Какое настроение вы передадите в своей картине?

- Какими для этого художественными средствами будете пользоваться?

- Приступайте к рисованию своей картины. Попробуйте составить алгоритмические схемы ваших рисунков. Это вам поможет наиболее точно изобразить желаемый предмет. У вас творческая свобода, поэтому вы можете пользоваться различными инструментами и материалами, которые вам понадобятся для создания иллюстрации.

Далее учащиеся самостоятельно рисуют иллюстрацию к своим стихотворениям.

- Ребята, у вас получились две иллюстрации: к выбранному стихотворению и собственному. Из этих рисунков надо составить, оригинальную, необычную композицию. Постарайтесь соединить ваших героев в одну композицию.

Полученные композиции учащиеся в конце урока показывают всему классу

5. Создание графического рисунка в программе Microsoft Paint

- Ребята, на предыдущих занятиях мы рисовали по алгоритму и учились создавать алгоритмические схемы. Но представьте, что вы хотите отправить по почте ваши рисунки друзьям или родственникам, а у вас нет сканера. Давайте попробуем эти рисунки нарисовать в программе Paint, чтобы потом ими пользоваться в электронном виде.

Для рисования данной программе используются инструменты:

- «Карандаш»
- «Кисть»
- «Линия»
- «Кривая»

- Ребята, чтобы воспользоваться инструментом «Карандаш» в программе Paint, который дает возможность рисовать тонкие кривые или произвольные линии, следует щёлкнуть по нему в группе «Инструменты». Затем выберите цвет в группе «Цвета». Для этого нажмите «Цвет 1» – это основной цвет, выберите нужный цвет в палитре и с помощью компьютерной мыши проведите линию. Чтобы рисовать «Цветом 2» – цветом фона, нажмите правую кнопку компьютерной мыши и удерживайте ее во время передвижения указателя.

- Для того чтобы воспользоваться инструментом «Кисть» в программе Paint, который дает возможность рисовать линии различного вида и текстуры. На панели инструментов Paint щелкните стрелку ниже инструмента «Кисть» и, в открывшейся вкладке, выберите нужную художественную кисть. Помните, что вы можете пользоваться разными художественными кистями. Благодаря этому у вас получатся очень интересные и оригинальные рисунки, ведь используя разные кисти, можно изображать произвольные и кривые линии различного вида.

- После того как вы выберете нужную кисть, щёлкните инструмент «Толщина» и выберите размер, определяющий толщину мазка кисти. В группе «Цвета» нажмите «Цвет 1» – это основной цвет, выберите цвет в палитре и с помощью указателя компьютерной мыши закрасьте нужную область. Чтобы закрасить область «Цветом 2» – цветом фона, нажмите правую кнопку компьютерной мыши и удерживайте ее во время передвижения указателя.

- В программе Paint есть еще инструмент «Линия», он позволяет проводить прямую линию. Когда будете использовать этот инструмент, можете выбрать для него толщину линии, а также ее вид. Для начала работы с инструментом «Линия» щёлкните по нему в группе «Фигуры» на панели Paint. А затем щелкните кнопку «Толщина» и выберите размер линии, определяющий ее толщину. В группе «Цвета» нажмите «Цвет 1» – это основной цвет, выберите цвет в палитре и с помощью указателя мыши проведите линию. Чтобы нарисовать линию «Цветом 2» – цветом фона – нажмите правую кнопку компьютерной мыши и удерживайте ее при перемещении указателя.

- Чтобы изменить стиль линии, в группе «Фигуры» щелкните «Контур», а затем выберите стиль линии.

- В программе Paint есть еще интересный и необычный инструмент «Пипетка». Он нужен для того, чтобы определять цвет на рисунке. Для этого наведите «Пипетку» на нужную вам цветную часть рисунка и нажмите один раз левой кнопкой компьютерной мышки. Потом посмотрите на получившийся цвет, он поменялся. То есть при помощи «Пипетки» можно выбрать цвет в определенном месте рисунка.

- Перед тем как начать работу посмотрите на ваши алгебраические схемы и попробуйте также пошагово сделать графический рисунок

6. Создание изделия на основе стихотворения и рисунка

- Ребята, из наших стихов и рисунков мы можем сделать изобретения, так же используя ассоциации.

- Например, мы хотим придумать (изобрести) новый предмет, новое устройство для рисования. Вы скажете, что это карандаш, или кисточка. Да,

это тоже устройства для рисования. Но мы ведь договорились, что хотим придумать что-нибудь совершенно новое. И мы пока не знаем, как это новое будет называться. Поэтому назовем его «устройство для рисования».

- Чтобы придумать новое устройство, надо сначала вспомнить (самому или вместе с друзьями, родителями) или посмотреть в энциклопедии или Интернете какие бывают устройства для рисования. Это нужно затем, чтобы не повторять известные изобретения.

- А теперь посмотрим на стихи, которые мы переписали по-своему, про карандаш, посмотрим на свои стихи и на все рисунки, которые их иллюстрируют. Найдем в этих стихах и рисунках предметы или литературные образы, которые мы до сих пор не рассматривали в связи с устройством для рисования (т.е. в связи с карандашом, кисточкой, фломастером и т.д.), и перечислим их отличительные черты, их особенности, характеристики. Например, такими предметами в наших стихах и рисунках являются:

- мышка – грызущая, пищащая, шныряющая, остроносая, а если вспомнить про компьютер, то можно написать, что мышка – компьютерная;
- хвостик – подвижный, изгибающийся, свернутый в колечко, цепляющийся, заметающий следы;
- барашек – рогатый, кудрявый, упрямый, прыгающий, игрушечный - с карандашами вместо ног (это образ одной из композиций) и т.д.
- огуречик – с семечками, хрустящий, вкусный, с пупырышками;

- Теперь поочередно соединим в пары устройство для рисования с каждым из выписанных объектов. Например:

устройство для рисования – мышка;

устройство для рисования – хвостик;

устройство для рисования – барашек;

устройство для рисования – огуречик.

- Осталось представить себе устройство для рисования со свойствами (характеристиками) огурчика, мышки, барашка или хвостика, и у вас появится оригинальная идея, образ нового, необычного изобретения.

Например:

- устройство для рисования – может быть выполнено в виде прозрачной компьютерной мышки с рисующей частью (грифель или фломастер) на одном из ее краев. Такое устройство не будет прыгать в руке.

- устройство для рисования – может быть выполнено в виде игрушки, например, барашка, с рисующими частями. Такой игрушкой может быть и машинка, в колесных шинах которой может находиться красящее вещество. И если в этих шинах выполнить микроотверстия, то при нажатии на машинку колеса начнут рисовать.

- Остальные изобретения, а их здесь много, не один десяток, придумайте сами и нарисуйте их.

Таким образом, по мотивам написанного («сконструированного») стихотворения и с использованием итогового визуально художественного образа, учащимся было предложено изготовить изделие, комбинируя всевозможные техники и приемы работы с различными материалами. При этом характер и специфические особенности изделия и найденного в нем движения могут быть изменены, подвергнуты корректировке

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по развитию творческой активности младших школьников на основе применения ассоциативно – синектической технологии

Заключительный формирующий эксперимент по проверке истинности представленного в гипотезе утверждения проводился в МАОУ лицей № 180.

Для доказательства гипотезы исследования, а именно того, что методика управления творческой активностью, описанная в параграфе 1.3, способствует управлению творческой активностью младших школьников, т.е. увеличивает степень проявления их творческих способностей, было решено сравнить степени проявления творческих способностей в учебно-творческой деятельности младших школьников до и после применения методики.

Степень проявления творческих способностей учеников оценивалась по 10-балльной шкале. При этом итоговая оценка степени проявления творческой способности вычислялась как среднее от оценок экспертов и самооценки студентов, полученной по результатам анкетирования. Для этого была использована разработанная В.И. Андреевым [5] и адаптированная для диссертационного исследования анкета оценки и самооценки творческих способностей младших школьников (Приложение 1). На основе анкет самооценки творческих способностей и наблюдений экспертов диагностировались: степень проявления творческих способностей младших школьников, готовности к принятию нестандартных решений, творческого отношения к совершаемой деятельности. Изменения в поведении учеников фиксировались группой экспертов из шести человек, которые оценивали результаты творческой деятельности учащихся в соответствии с описанной в параграфе схемой экспертизы (Приложение 2). В результате чего каждая из измеряемых способностей каждого участвующего в формирующем эксперименте студента получила по 6 экспертных оценок. На основе полученных экспертных оценок и самооценки ученика выводилась средняя оценка (степень) проявления творческой способности.

Для получения корректных результатов опытно-поисковой работы измерение степени проявления творческих способностей младших школьников проводилось два раза.

Первое измерение степени проявления творческих способностей (входной контроль) учащихся было проведено на начальной стадии обучения и оценивалось экспертами. В анкету оценки творческих способностей личности были добавлены два творческих задания для выявления уровня художественных навыков у младших школьников. В одном из заданий было необходимо дорисовать предложенные изображения и придумать названия получившимся образам. В этом задании учащиеся могли проявить свою фантазию, создав что-то особенное, неожиданное. По результатам выполнения художественных заданий было доказано, что ученики владеют художествен-

ными навыками на одинаковом уровне, что исключает возможность преобладания результата творческой деятельности одного ученика над другим за счет умения рисовать.

На момент начального измерения учащиеся практически не отличались по возрасту (8 – 9 лет) и академической успеваемости. Но следует обосновать отсутствие различий, и для этого используем параметрический метод математической статистики – критерий Стьюдента, направленный на сопоставление двух независимых выборок по средним значениям входящих в них величин. Выбор критерия был обусловлен следующими его преимуществами [111, с.114]:

- отсутствием ограничений в объемах выборок;
- возможностью применения как для связанных, так и для независимых выборок;
- простотой использования, так как все расчеты проводятся автоматически в программе MS Excel.

Рассмотрим применение критерия на примере выявления различий у участников формирующего эксперимента в степени проявления творческой интеллектуально-эвристической способности, а именно способности генерировать идеи. В таблице приведены средние оценки проявления способности к генерированию идей младших школьников, полученные путем усреднения экспертных оценок и самооценок учеников (см. Таблица 3).

Таблица 3

Средняя оценка способности к генерированию идей учащихся

| Ученики № | Первое измерение | Второе измерение |
|-----------|------------------|------------------|
| 1 | 5,21 | 5,93 |
| 2 | 4,93 | 6,07 |
| 3 | 5,50 | 6,50 |
| 4 | 4,07 | 6,64 |
| 5 | 4,79 | 7,07 |
| 6 | 4,64 | 5,79 |

| | | |
|----|------|------|
| 7 | 5,07 | 6,21 |
| 8 | 5,21 | 6,36 |
| 9 | 3,64 | 6,79 |
| 10 | 4,79 | 6,93 |
| 11 | 4,21 | 5,79 |
| 12 | 5,36 | 6,21 |
| 13 | 4,79 | 6,36 |
| 14 | 4,50 | 6,79 |
| 15 | 3,93 | 6,93 |
| 16 | 5,07 | 5,93 |

Выдвигается две гипотезы:

H_0 : Различия средних значений степени проявления исследуемой способности генерировать идеи в обеих выборках обусловлены только статистическим разбросом, то есть в пределах этого разброса средние значения можно считать одинаковыми.

H_1 : Средние значения степени проявления исследуемой способности генерировать идеи в сопоставляемых выборках достоверно различаются.

Условием принятия H_1 является соотношение $|t_{\text{эксп}}| \geq t_{\text{кр}}$.

Следует отметить, что параметрические критерии применимы к выборкам, подчиняющимся нормальному распределению, соответственно перед их использованием проводят проверку нормальности эмпирического распределения. Однако t-критерий оказывается весьма устойчивым к отклонению исследуемых совокупностей от нормальных, особенно при большом объеме выборок [111, с.113], поэтому необходимость доказательства нормальности выборок отпадает.

Для вычисления $t_{\text{кр}}$ и $t_{\text{эксп}}$ воспользуемся программой Microsoft Excel. Для средних значений (см. Таблица), полученных в первом измерении в кон-

трольной и экспериментальной группе при помощи пакета «Анализ данных», рассчитаем двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями, предназначенный для двух независимых выборок, количество значений в которых может быть различным. Полученные в результате значения при $p=0,05$ приведены в таблице (см. Таблица 4).

Таблица 4

Результат обработки данных первого измерения

| | |
|---------------------------------|-------------|
| Среднее | 4,64 |
| Дисперсия | 0,31 |
| Наблюдения | 24 |
| Гипотетическая разность средних | 0,00 |
| df | 90,00 |
| t-статистика | 0,63 |
| P(T<=t) одностороннее | 0,27 |
| t критическое одностороннее | 1,66 |
| P(T<=t) двухстороннее | 0,53 |
| t критическое двухстороннее | 1,99 |

Из данных таблицы следует, что для уровня статистической значимости $p=0,05$ определено значение $t_{кр}= 1,99$ и $t_{эксп}= 0,63$. В результате получаем $t_{эксп} < t_{кр}$, следовательно принимается гипотеза H_0 : средние значения можно считать одинаковыми, то есть достоверное различие в степени проявления способности к генерированию идей в сопоставляемых измерениях отсутствует.

Для осуществления корректного сравнения по выделенным блокам творческих способностей и качеств личности влияние случайных переменных на результаты эксперимента было доведено до минимума [25]. Во 2 «А» уроки проводились с использованием ассоциативно-синектической технологии. Помимо педагогов, непосредственно участвовавших в эксперименте, за его ходом наблюдали эксперты.

Процесс управления творческой активностью во 2 «А» был организован в соответствии с разработанной и описанной выше методикой управления творческой активностью младших школьников.

Второе измерение уровней развития выделенных способностей осуществлялось на завершающем этапе работы младших школьников после перехода к научному творчеству. Ученикам была предложена анкета, но уже без заданий на рисование. Для статистической обработки полученных данных также использовался критерий Стьюдента.

Из данных таблицы следует, что для уровня статистической значимости $p=0,05$ определены значения $t_{кр}=1,99$ и $t_{эксп}=-6,93$. В результате получаем $|t_{эксп}| > t_{кр}$, следовательно принимается гипотеза H_1 , то есть средние значения степени проявления исследуемой способности генерировать идеи в сопоставляемых выборках достоверно различаются.

Таблица 5

Результат обработки данных второго измерения

| | Экспериментальная гр. |
|------------------------------------|------------------------------|
| Среднее | 6,51 |
| Дисперсия | 0,24 |
| Наблюдения | 24 |
| Гипотетическая разность средних | 0,00 |
| df | 92,00 |
| t-статистика | -6,93 |
| P(T<=t) одностороннее | 0,00 |
| t критическое одностороннее | 1,66 |
| P(T<=t) двухстороннее | 0,00 |
| t критическое двухстороннее | 1,99 |

При этом t-критерий проверяет лишь достоверность совпадения или различия средних значений в группах, но не превышение одного среднего над другим. Однако полученные данные содержат не только значения t-критерия, но и средние по выборкам, сопоставление которых позволяет сделать заключение о направлении изменения. Среднее значение экспериментальной группы превышает среднее значение контрольной группы, следовательно, можно говорить о превышении степени проявления способности генерировать идеи у учеников экспериментальной группы над учениками кон-

трольной. Принятие альтернативной гипотезы критерия Стьюдента подтверждает достоверность сдвига.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что в первом и втором измерении, учитывая одинаковый исходный уровень способностей учеников к генерированию идей, наблюдается различие в степени проявления способности, причиной чего явилось использования методики управления творческой активностью младших школьников. Тем самым доказана результативность включения элементов ассоциативно-синектической технологии в уроки для развития способности генерирования идей.

Описанным способом проводилась обработка данных по каждой творческой способности (Таблица 6). При этом принятие гипотезы H_1 сопровождалось превышением среднего значения экспериментальной группы над значением контрольной (в таблице 14 обозначено знаком «+»).

Таблица 6

Результат применения критерия Стьюдента

| Способности и качества личности | Принятая гипотеза |
|--|-------------------|
| I. Мотивационно-творческая активность и направленность личности | |
| 1. Любознательность в процессе творчества | $H_1 +$ |
| 2. Чувство увлеченности, эмоциональный подъем | $H_1 +$ |
| 3. Стремление к творческим достижениям | $H_1 +$ |
| 4. Чувство долга, ответственности, проявляемое в процессе учебно-творческой деятельности | $H_1 +$ |
| 5. Личная значимость творческой деятельности | $H_1 +$ |
| II. Интеллектуально-логические способности | |
| 1. Способность анализировать творческие задачи | H_0 |
| 2. Способность описывать, объяснять явления, процессы | H_0 |
| 3. Способность давать определения | H_0 |
| 4. Способность к классификации и систематизации | H_0 |
| III. Интеллектуально-эвристические способности | |
| 1. Способность генерировать идеи | $H_1 +$ |
| 2. Способность к фантазии | $H_1 +$ |
| 3. Ассоциативность мышления | $H_1 +$ |
| 4. Способность видеть потребности, противоречия, проблемы | $H_1 +$ |
| 5. Способность преодолеть инерцию мышления | $H_1 +$ |
| IV. Способности к самоуправлению в учебно-творческой деятельности | |
| 1. Способность к рефлексии, к коррекции в учебно-творческой деятельности | $H_1 +$ |

| | |
|---|---------|
| V. Коммуникативно-творческие способности | |
| 1. Способность аккумулировать и использовать творческий опыт других | $H_1 +$ |
| 2. Способность к сотрудничеству в процессе творчества | $H_1 +$ |
| 3. Способность отстаивать свою точку зрения и убеждать других | $H_1 +$ |
| VI. Результативность творческой деятельности | |
| 1. Характеристика результативности учебно-творческой деятельности студентов | $H_1 +$ |
| 2. Характеристика результативности творчества студентов | $H_1 +$ |

При этом следует заметить, что по некоторым способностям (блоки интеллектуально-логических) принята нулевая гипотеза, то есть различий в степени проявления творческих способностей у учеников в первом и втором измерениях не замечено. Это связано с тем, что применяемое средство обучения в разработанном алгоритме не повлияло на уровень проявления их интеллектуально-логических способностей.

Следует отметить, что отсутствует превышение среднего значения первого измерения над значением второго измерения, то есть не наблюдалась ситуация, когда уровень способностей учащихся при первом измерении был значительно выше, чем при втором измерении. Этот факт свидетельствует о том, что разработанная методика управления творческой активностью младших школьников при включении её в учебный процесс не оказывает негативного влияния на формирование творческих способностей и результативность технологии в целом. Тем самым доказано, что разработанная методика управления творческой активностью младших школьников повышает активность субъектов творчества.

Рассмотрим, какое влияние оказывает разработанная методика на изменение уровня активности учеников в учебно-творческой деятельности.

В результате второго измерения были получены средние оценки проявления способностей каждого учащегося, которые использовались для определения достигнутого учеником уровня активности, исходя из установленного ранее соотношения уровней активности и способностей (см. Таблица 1). Из оценок способностей, соответствующих одному уровню активности, можно

получить оценку уровня активности ученика как среднее арифметическое от оценок способностей. Если оценка уровня активности выше среднего по шкале оценок способностей (от 0 до 9), то это свидетельствует о достигнутом уровне активности ученика. При этом возможна ситуация, когда оценка творческого уровня выше среднего, а оценки репродуктивно-подражательного и поисково-исполнительского уровня ниже, тогда достигнутый уровень активности определяется исходя из того, что уровни активности взаимосвязаны и переход на более высокий уровень возможен при уверенном овладении учебно-творческой деятельностью на предыдущем уровне. В рассмотренной ситуации достигнутым уровнем активности ученика является творческий.

В результате были получены распределения учеников по уровням активности (см. Таблица 7).

К распределению учеников по уровням активности применим статистический критерий Пирсона χ^2 . При этом сформулируем следующие гипотезы: нулевая гипотеза (H_0) состоит в том, что отсутствует достоверное отличие в распределениях учеников по уровням активности, альтернативная гипотеза (H_1): распределения учеников по уровням активности достоверно отличаются.

Таблица 7

Распределение учеников по уровням активности

| Уровни активности | Экспериментальная группа |
|------------------------------|--------------------------|
| Репродуктивно-подражательный | 2 |
| Поисково-исполнительский | 10 |
| Творческий | 4 |
| Итого учеников | 16 |

Для данных полученных в результате опытно-поисковой работы получим $\chi^2_{\text{экс}} = 6,11$. Для заданного количества градаций $g = 3$ (уровней активности) получим число степеней свободы $\nu = 2$, тогда для значимости $p \leq 0,05$ $\chi^2_{\text{кр}} = 5,99$.

При соотношении $\chi^2_{\text{экс}} \geq \chi^2_{\text{кр}}$, была принята альтернативная гипотеза, то есть распределения учеников по уровням активности достоверно отличаются.

Таким образом, на формирующем этапе опытно-поисковой работы доказана эффективность разработанной методики управления творческой активностью младших школьников.

По итогам анализа результатов формирующего этапа опытно-поисковой работы по реализации методики управления творческой активностью младших школьников в учебном процессе можно сделать следующие **выводы:**

1. Выявлен ряд способностей (блок интеллектуально-логических способностей), на которые не повлияло применение методики управления творческой активностью младших школьников.

2. При этом применение методики управления творческой активностью младших школьников на развитие остальных способностей, таких как мотивационно-творческая активность и направленность личности, интеллектуально-эвристические способности, способности к самоуправлению в учебно-творческой деятельности, коммуникативно-творческие свойства (качества) личности и результативность творческой деятельности.

3. Использование методики управления творческой активностью младших школьников повлияло на управление учебно-творческой деятельностью учеников и отразилось на ее результативности.

Выводы по второй главе

1. В ходе опытно-поисковой работы подтверждена истинность выдвинутой гипотезы исследования. Доказана необходимость всех сформулированных в гипотезе положений.

2. Опытная-поисковая работа показала целесообразность включения ассоциативно-синектической технологии в учебную и внеучебную деятельность для управления творческой активности учеников. Проверена эффективность разработанной методики управления творческой активностью.

3. В ходе опытно-поисковой работы уточнена система критериев оценки уровня развития творческих способностей, проявляемых в учебно-творческой деятельности, и установлено их соответствие уровням активности учеников, свидетельствующих о творческой активности.

4. Уточнен алгоритм реализации методики управления творческой активностью младших школьников с применением ассоциативно-синектических технологий. Он включает в себя:

- игровую пропедевтику применения ассоциативно-синектической технологии на уроках внеклассных занятий

- анализ известных литературных произведений на уроках литературного чтения;

- обучение «механической обработке» литературного произведения и создание собственного произведения (внеклассная деятельность);

- создание на уроках изо рисунка на основе комбинирования визуальных образов, соответствующих образам литературного произведения;

- создание графической композиции в программе Microsoft Paint на уроках информатики;

- создание на уроке технологии оригинального изделия на основе комбинирования всех полученных творческих результатов в комплексный творческий продукт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе творческая личность становится востребованной на всех ступенях ее развития. Поэтому сущностной необходимостью является развитие личности её творческой индивидуальности, раскрытие и реализация сущностных сил ребенка.

Младший школьный возраст - благоприятный и значимый период для выявления и развития творческой личности младшего школьника, так как в этом возрасте закладываются основы творческой и образовательной траектории, психологическая база продуктивной деятельности, формируется комплекс ценностей, качеств, способностей, потребностей личности, лежащих в основе её творческого отношения к действительности.

Но вместе с тем, опираясь на данные педагогической науки и собственный опыт, мы отметили, что огромное количество энергии младших школьников уходит на заучивание различных фактов, вследствие чего у них все меньше и меньше времени остается на творчество и самостоятельное познание мира. В связи с этим, ребенок перестает быть творцом, его мышление становится стереотипным.

Таким образом, важность актуальность и необходимость проблемы творческого роста личности младшего школьника послужило основанием для выбора темы исследования «Методика управления творческой активностью младших школьников на основе применения ассоциативно – синектической технологии».

Чтобы учитель мог с помощью специальной методики обеспечить управляемое развитие творческой активности детей непосредственно в образовательном процессе, в диссертации был предложен вариант решения проблемы определения структуры методики управления творческой активностью младших школьников на основе применения ассоциативно-синектической технологии и организационно-педагогических условий её применения.

Проблема решалась посредством последовательного решения ряда задач исследования.

В процессе решения первой задачи, была изучена степень разработанности поставленной проблемы в теории и на практике и удалось обосновать ее актуальность.

В процессе решения задачи теоретического осмысления сущности творческой активности младших школьников и организационно-педагогических условий ее развития, удалось уточнить понятие «творческая активность младших школьников» и «управление творческой активностью младших школьников».

Затем была решена задача выбора тех элементов ассоциативно-синектической технологии, применение которых позволит разработать эффективную методику управления процессом развития творческой активности младших школьников. Был предложен алгоритм методики и рассмотрены условия его эффективного применения.

В процессе решения четвертой задачи удалось разработать систему критериев для оценки динамики развития творческой активности младших школьников. Это было сделано на основе синтеза подходов Г.И. Щукиной и В.И. Андреева.

Экспериментальная проверка выдвинутых положений гипотезы, пятая задача исследования, позволила дать утвердительный ответ на вопрос об эффективности предложенной методики управления творческой активностью младших школьников и необходимости выделенных организационно-методических условий. Проведённая опытно-поисковая работа позволила на практике подтвердить **результаты проведённого исследования и сдать основные выводы по диссертации:**

1. На основе анализа потребности общества в подготовке подрастающего поколения к инновационной деятельности доказана необходимость управления творческой активностью учащихся уже на ступени начального образования. Доказано, что важным инструментом для решения этой педаго-

гической задачи является ассоциативно-синектическая технология развития творчества учащихся.

2. Подтверждена необходимость выполнения следующих организационно-педагогических условий, которые обеспечивают эффективное управление творческой активностью младших школьников:

- приведение во взаимодействие творческих способностей младшего школьника на основе организации учебно-творческой деятельности, направленной на интеграцию умений и навыков, приобретаемых учащимися в процессе обучения нескольким учебным предметам.

- включение в структуру учебно-творческой деятельности младших школьников основных операций ассоциативно-синектической технологии развития творчества;

- интеграция приобретаемых школьниками умений и навыков в процессе учебно-творческой деятельности младших школьников должна быть организована на основе выбора содержания изучаемых предметов в соответствии с этапами ассоциативно-синектической деятельности.

3. Успешно прошла апробацию разработанная в диссертации методика управления процессом развития творческой активности младших школьников основе применения ассоциативно-синектической технологии, в структуру которой входят следующие основные этапы:

- проведение игры чепуха (пропедевтика) применение технологии на уроках внеклассных занятий

- знакомство с писателем (творчество и биография) и анализ его литературных произведений на уроках литературного чтения;

- обучение «механической обработке» литературного произведения и создание собственного произведения (внеклассная деятельность);

- создание рисунка на основе литературного произведения на уроках изо;

- создание графического рисунка в программе Microsoft Paint на уроках информатики;

– создание изделия на основе произведения и рисунка (разработка поздравительной открытки, на основе созданного рисунка) на уроке технологии.

4. Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что предложенная методика требует дальнейшего совершенствования, чему могут быть посвящены новые педагогические исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, В. Е. Активизация работы по развитию технического творчества учащихся [Текст] : учеб. пособие / В. Е. Алексеев. – М. : Высшая школа, 1989. – 72 с.
2. Алексеев, В. Е. Деятельность учащихся в сфере техники: сущность основных понятий и педагогический аспект. Понятийный аппарат педагогики и образования [Текст] : сб. науч. тр. / В. Е. Алексеев, А. И. Влазнев, Д. М. Комский. – Екатеринбург, 1995. – Вып.1. 107-119 с.
3. Альтшуллер, Г. С. Поиск новых идей: от озарения к технологии (теория и практика решения изобретательских задач) [Текст] / Г. С. Альтшуллер, Б. Л. Злотин, А. В. Зусман. – Кишинёв: Картя Молдовеняскэ, 1989. – 115 с.
4. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 261 с.
5. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст] / В. И. Андреев. – Казань: изд-во Казанского ун-та, 1988. – 238 с.
6. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития : инновационный курс [Текст] / В. И. Андреев. – Казань: изд-во Казанского ун-та, 1996 – 568 с.
7. Ахлебинин, А. К. Подсказка способ активизации мыслительной деятельности учащихся [Текст] / А. К. Ахлебинин // ИНФО. – 2000. – № 3. 53–57 с.
8. Безрукова, В. С. Педагогика : учебник для вузов и техникумов [Текст] [Гриф Минобразования РФ] / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Издательство УГППУ, 1994.– 338 с.
9. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества [Текст] / Н.А. Бердяев. – М. : Правда, 1989. – 607 с.

10. Бескова, И. А. Как возможно творческое мышление? [Текст] / И.А. Бескова. – М., 1993. – 196 с.
11. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
12. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Богоявленская. – М. : Издательский центр «Академия», 2002.– 320 с.
13. Божович, Е. Д. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка [Текст] : учеб. пособие / Е. Д. Божович. – М. : Воронеж : МПСИ; МОДЭК, 1999. – 224 с.
14. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович. – М. : 1997. – 349 с.
15. Бухвалов, В. А. Алгоритмы педагогического творчества [Текст] / В. А. Бухвалов. – М. : 1993. – 96 с.
16. Буш, Г. Я. Методы технического творчества [Текст] / Г. Я. Буш. – Рига: Издательство «Лиесма», 1972. – 94 с.
17. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст] : метод. Пособие / А. А. Вербицкий. – М. : Высш. школа, 1991. – 207 с.
18. Вербицкий, А. А. Контекстное обучение в системе подготовки учителя математики [Текст] / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 6. 79–83 с.
19. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте : психологический очерк [Текст] / Л. С. Выготский. – М., 1991. – 92 с.
20. Галагузова, М. А. Теоретические основы формирования творческой личности школьника в процессе политехнической подготовки [Текст] : автореферат дис. ... д-ра пед. наук / Минненур Ахметхановна Галагузова. – М., 1988. – 31 с.

21. Галин, А. Л. Личность и творчество. Психологические этюды. [Текст] / А. Л. Галин. – Новосибирск. : Новосибирское книжное издательство, 1989. – 128 с.
22. Гальперин, П. Я. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного усвоения умственных действий [Текст] / П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина. – М. : МГУ, 1968. - 135 с.
23. Гервер, В. А. Творчество на уроках черчения [Текст] / В. А. Гервер. – М. : Владос, 1998. – 144 с.
24. Героименко, В. А. Личностное знание и научное творчество [Текст] / Под ред. М. А. Слемнева. – Минск: Наука и техника, 1989. – 208 с.
25. Грабарь, М. И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях: Непараметрические методы [Текст] / М. И. Грабарь, К. Л. Краснянская. – М. : Педагогика, 1977. – 136 с.
26. Громкова, М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности [Текст] : учеб. пособие для вузов / М. Т. Громкова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА (Педагогическая школа. XXI век), 2003. - 415 с.
27. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Давыдов. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 288с.
28. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках [Текст] / Б. П. Есипов. – М. : Учпедгиз, 1961. – 233 с.
29. Загвязинский, В. И. Педагогическое творчество учителя [Текст] / В. И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.
30. Занков, Л. В. Наглядность и активизация учащихся в обучении [Текст] / Л. В. Занков. — М. : Учпедгиз, 1960. – 311 с.
31. Зверева, Т. В. Педагогические условия активизации проектно-исследовательской деятельности студентов художественных специальностей [Электронный ресурс] / Т. В. Зверева // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia/ Offline Letters) : электронный научный журнал. – 2011. (Март). ART 1551. URL: – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2011/1551.htm>

32. Зверева, Т. В., Новоселов, С. А. Система учебно-творческих задач по декоративно прикладному искусству как средство активизации проектно-исследовательской деятельности студентов [Текст] / Т. В. Зверева, С. А. Новоселов // Научный журнал «Педагогическое образование в России» – Екатеринбург, 2014 г. - № 3 – 29 – 33 с.
33. Зиновкина, М. М. Многоуровневое непрерывное креативное образование и школа [Текст] : пособие для учителей / М. М. Зиновкина. - М. : Приоритет-МВ, 2006. – 48 с.
34. Зиновкина, М. М. Педагогическое творчество: Модульно-кодое учебное пособие [Текст] / М. М. Зиновкина. –М. : МГИУ, 2007. – 258 с.
35. Зинченко, В. П. Формирование зрительного образа (исследование деятельности зрительной системы) [Текст] / В. П. Зинченко, Н. Ю. Вергилес. - М. : МГУ, 1969. – 354 с.
36. Иванова Н.П. Методика применения компьютерной графики в педагогической технологии активизации учебно-творческой деятельности студентов [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2013 г., 172 с.
37. Ильин, В.С. Проблема воспитания потребности в знаниях у школьников [Текст] / В. С. Ильин. – Ростов н/Д, 1971. – 56 с.
38. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : 2009. – 434 с.
39. Исхаков, Р. Х. Дидактическое творчество учеников педагогических специальностей: содержание, формы и методы развития [Текст] : монография / Р. Х. Исхаков, С. А. Новоселов. – Рос. гос. проф-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 162 с.
40. Кайсина, А. В. Мультимедиа как средство активизации учебной деятельности учащихся [Текст] / А. В. Кайсина // Вестник Российского университета дружбы народов, 2009. – № 2.

41. Калошина, И. П. Структура и механизмы творческой деятельности (нормативный подход) [Текст] / И. П. Калошина. – М. : Изд-во Московского университета, 1987. – 167 с.
42. Кан-Калик, В. А. Педагогическое творчество [Текст] / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – М. : Педагогика, 1990. – 144 с.
43. Карасева, Э. В. Рисование в Photoshop CS [Текст] / Э. В. Карасева, И. Н. Чумаченко. – М. : Издательство «НТ Пресс», 2004. – 218 с.
44. Кедров, Б. М. О творчестве в науке и технике: (Научно-популярные очерки для молодежи) [Текст] / Б. М. Кедров. – М. : Мол. гвардия, 1987. – 192 с.
45. Кемерова, Л. В. Развитие профессионального творчества учителя [Текст] : автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л. В. Кемерова. – Екатеринбург, 2002. – 29 с.
46. Кирсанов, А. А. Творческий потенциал специалиста [Текст] / А. А. Кирсанов // Мир образования – образование в мире. – 2005. – № 2 (18). 113–124 с.
47. Кобозева А. А. Активизация творческой работы учеников старших курсов [Текст] / А. А. Кобозева, Л. В. Скакун // Информационные технологии в образовании. – Одесса. – 2011. – № 9. 96-98 с.
48. Коваленко, В. А. Организация творческого мышления [Текст] / В. А. Коваленко // Вопросы философии. – 2004. – № 4. 78-87 с.
49. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь [Текст] : для студ. высших и сред. пед. учеб. заведений. / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.
50. Коджаспирова, Г. М. Технические средства обучения и методика их использования [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, К. В. Петров. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский дом «Академия», 2007. – 352 с.

51. Колесов, Д. В. Эволюция психики и природа наркотизма [Текст] / Д. В. Колесов. – М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 400 с.
52. Комский, Д. М. Основы теории творчества [Текст] : пособие для учеников и учителей / Д. М. Комский. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический институт, 1993. – 78 с.
53. Король, А. Д. Диалоговый подход к организации эвристического обучения [Текст] / А. Д. Король // Педагогика. – 2007. – № 9.18–24 с.
54. Краюхина, О. Е. Активизация учебно-творческой деятельности учеников профессионально-педагогического вуза [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О. Е. Краюхина ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 196 с.
55. Лапшин, И. И. Философия изобретения и изобретение в философии: Введение в историю философии [Текст] — М. : Республика, 1999. – 399 с.
56. Ларионова О. Г. Компетентность – основа контекстного обучения [Текст] / О. Г. Ларионова // Высшее образование в России. – 2005. – № 10. 118-122 с.
57. Лихолетов, В. В. Теория и технологии интенсификации творчества в профессиональном образовании [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / В. В. Лихолетов. – Екатеринбург, 2002. – 45 с.
58. Лук, А. Н. Мышление и творчество [Текст] / А. Н. Лук. – М, Политиздат, 1976. – 144 с.
59. Лук, А. Н. Психология творчества [Текст] / А. Н. Лук. – М., Наука, 1978. – 128 с.
60. Лук, А. Н. Юмор, остроумие, творчество [Текст] / А. Н. Лук. – М., Искусство, 1977. – 184 с.
61. Маслоу А. Г. Мотивация и личность [Текст] / А. Г. Маслоу. – СПб. : Евразия, 1999. – 478 с.

62. Матрос, Д. Ш. Информатизация общего среднего образования [Текст] / Д. Ш. Матроса. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 384с.
63. Матюшкин, А. М. Загадки одаренности [Текст] / А. М. Матюшкин. – М. : 1993. – 327 с.
64. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одаренности [Текст] / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1985. – № 6. 29–33 с.
65. Махмутов, М. И. Теория и практика проблемного обучения [Текст] / М. И. Махмутов. – Казань: Татарское книжное издательство, 1972. – 552 с.
66. Меерович, М. И. Технология творческого мышления [Текст] : практическое пособие / М. И. Меерович, Л. И. Шрагина. – Минск. : Харвест, 2003. – 423 с.
67. Мельников, В. П. Информационные технологии [Текст] : учебник для студ. Высш. учеб. заведений / В. П. Мельников. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 432 с.
68. Молочков, В. П. Наглядность как принцип обучения [Текст] / В. П. Молочков // Информатика и образование. – № 3. – 2004. 20-30 с.
69. Морозов, А. В. Креативная педагогика и психология [Текст] : учебное пособие / А. В. Морозов, Д. В. Чернилевский.– М. : Академический Проект, 2005.– 560 с.
70. Неудахина, Н. А. Разработка когнитивных визуальных моделей учебной информации для активизации мышления учеников втуза [Текст] / Н. А. Неудахина, О. С. Родя // Ползуновский вестник. – 2006. – № 3. 156-164 с.
71. Никандров, Н. Д. Исследование педагогического творчества [Текст] / Н. Д. Никандров // Сов. Педагогика. – 1987. – № 6. 104-105 с.
72. Никандров, Н. Д. Ценности как основа целей воспитания [Текст] / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – № 3. 3-10 с.
73. Низамов, Р. А. Дидактические основы активизации учебной деятельности [Текст] / Р. А. Низамов. – Казань, 1975. – 302 с.

74. Нильсон, О. А. Теория и практика самостоятельной работы учащихся [Текст] / О. А. Нильсон. – Таллин, 1976. – 123 с.

75. Новосёлов, С. А. Ассоциативно-синектическая технология развития креативности субъектов образовательного процесса [Текст] / С. А. Новосёлов // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО. - № 2. 2011. 72-82 с.

76. Новосёлов, С. А. Дизайн искусственных стихов [Текст] / С. А. Новоселов // УрГППУ, Екатеринбург, 2003. – 324 с.

77. Новоселов, С. А. Концепция компьютерной модернизации ассоциативно-синектической технологии развития творчества обучаемых [Текст] / С. А. Новоселов, Н. П. Иванова // Композиционная подготовка в современном художественном образовании: педагогический аспект: материалы Международ. науч. - практ. конф. 27 мая 2008 г., Шадринск. 2008. 213-220 с.

78. Новоселов, С. А. Методика применения компьютерной графики в ассоциативно-синектической технологии активизации учебно-творческой деятельности учеников [Текст] / С. А. Новоселов, Н. П. Иванова // Инновационные технологии в образовательном процессе высшей школы = Innovative technologies in the higher education: Материалы 7-й Международ. науч. конф. 11-13 октября 2010г., Екатеринбург: в 2 ч. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2010. – Ч.1. 153-158 с.

79. Новоселов, С. А. Методика использования компьютерной графики в ассоциативно-синектической технологии развития творчества [Текст] / С. А. Новоселов, Н. П. Иванова // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 4. 79-86 с.

80. Новоселов, С. А. Применение компьютерной графики в ассоциативно-синектической технологии развития творческих способностей учеников [Текст] / С. А. Новоселов, Н. П. Иванова // Педагогические системы развития творчества: Материалы 6-й Международ. науч. - практ. конф. 10-12 декабря 2007г., Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008 – Часть 3. 261-263 с.

81. Новоселов, С. А. Применение компьютерной графики в ассоциативно-синектической технологии активизации учебно-творческой деятельности учеников [Текст] / С. А. Новоселов, Н. П. Иванова // Педагогические системы развития творчества: Материалы 9-й Междунар. науч.-практ. конф. 24-26 ноября 2010г., Екатеринбург: в 3 ч. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2010 – Ч.1. 94-102 с.

82. Новоселов, С. А. Развитие технического творчества в учреждениях профессионального образования: системный подход [Текст] / С. А. Новоселов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – 371 с.

83. Новоселов, С. А. Технология развития изобретательства учащихся в процессе сбора и анализа технической и патентной информации [Текст] / Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф. пед. ун-та, 1995. – 168 с.

84. Новоселов, С. А. Учебно-творческая задача как средство активизации проектно-исследовательской деятельности на занятиях декоративно-прикладного искусства [Текст] / С. А. Новоселов, Т. В. Зверева // Педагогические системы развития творчества: материалы 6-й Междунар. науч.-практ. конф. 10–20 дек. 2007 г., Екатеринбург : в 3 ч. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2008. – Ч. 3. 174–179 с.

85. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка (А-Д) [Электронный ресурс] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова // Режим доступа – http://www.ruslib.org/books/ozhegov_si_shvedova_nyu/tolkoviy_slovar_russkogo_yazika_ad-read.html#1

86. Педагогика [Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / В. А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов и др.; Под ред. В. А. Сластенина.– М. : Издательский центр «Академия», 2002.– 576 с.

87. Пидкасистый, П. И. Подготовка учеников к творческой педагогической деятельности [Текст] / П. И. Пидкасистый, Н. А. Воробьева. – М. , 2007. – 192 с.

88. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] : учеб. пособие для учебных заведений профтехобразования / К. К. Платонов.– М. : Высш. шк., 1984.–174 с.

89. Подгребельная, Н. И. Педагогические условия активизации познавательной деятельности учеников в системе дистанционного обучения [Текст] : дис. ... канд. пед. наук:13.00.08 / Н. И. Подгребельная . гос. пед. ун-т. – Ставрополь, 2001. – 23 с.

90. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] : учеб. пособие для учеников высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 368 с.

91. Половинкин, А. И. Методы поиска новых технических решений: монография [Текст] / Н. К. Бобков, А. М. Дворянкин, А. И. Половинкин и др. ; под ред. А. И. Половинкина. - Йошкар-Ола : Марий. кн. изд-во, 1976. – 192 с.

92. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика [Текст] / Я. А. Пономарев. – М. : Наука, 1976. – 280 с.

93. Понятийный аппарат педагогики и образования [Текст] : сб. науч. тр. / Отв. ред. Е. В. Ткаченко. – Екатеринбург, 1995. – 224 с.

94. Психология творчества: развитие творческого воображения и фантазии в методологии ТРИЗ (РТВ и Ф – ТРИЗ) [Текст] : учебное пособие / Под ред. М. М. Зиновкиной. – М. : Институт ИНФО, 2003. – 320 с.

95. Развитие технического творчества младших школьников [Текст] : Кн. для учителя / П. Н. Андрианов, М. А. Галагузова, Л. А. Каюкова и др.; Под ред. П. Н. Андрианова, М. А. Галагузовой. — М. : Просвещение, 1990. — 110 с.

96. Реан, А. А. Педагогика [Текст] : учебник для вузов / А. А. Реан, Н. В. Бордовская. – СПб. : Питер, 2001. – 304 с.

97. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях : к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация

экономики и глобализация», Москва, 1-3 апреля 2008г. [Текст] / под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. М. : Изд.дом ГУ ВШЭ, 2008. 21– 39 с.

98. Ротенберг, В. С. Поисковая активность и адаптация [Текст] / В. С. Ротенберг, В. В. Аршавский. – М. : 1984.– 192 с.

99. Рубинштейн, С. Л. Принципы творческой самодеятельности [Текст] / С. Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. 101–109 с.

100. Рындак, В. Г. Творчество. Краткий педагогический словарь [Текст] / В. Г. Рындак. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2001.– 180 с.

101. Садыкова, Ж. М. Активизация познавательной деятельности учеников технических специальностей средствами инженерной и компьютерной графики [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ж.М. Садыкова ; гос. пед. ун-т. – Астана, 2010. 26 с.

102. Самардак, М. В. Дидактические условия активизации самостоятельной работы учеников (на примере графических дисциплин) [Текст] : дис... канд. пед. наук : 13.00.08 / М. В. Самардак ; гос. пед. ун-т. – Новосибирск, 2004 – 182 с.

103. Самойленко П. И., Сергиенко Л. Ю. Активизация познавательной деятельности учащихся в процессе обучения математике [Текст] // Методические рекомендации по математике. Выпуск 4. Под ред. Л.С. Куликова. М. : Высшая школа, 1981. – 96 с.

104. Сардак Л. В., Иванова Н. П. Использование демонстрационного оборудования и координатных устройств ввода при организации различных форм учебных занятий в вузе [Текст] // Инновационные технологии в педагогике высшей школы: Материалы V международной научной конференции, Екатеринбург, 27-29 октября 2008 г. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т.». – Екатеринбург, 2008. 263-266 с.

105. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП [Текст] / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьные технологии, 2005. – 288 с.

106. Семенова, З. В. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках информатики при использовании компьютера [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук. М. 1989. – 16 с.
107. Семушин, А. Д. Активизации мыслительной деятельности учащихся при изучении математики: Обучение обобщению и конкретизации [Текст] / М. : 1988. – 64 с.
108. Слостенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова. – М. : «Магистр», 1997. – 224 с.
109. Словарь-справочник по педагогике [Текст] / Авт. - сост. В. А. Мищериков; Под общ. ред. П. И. Пидкасистого. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 448 с.
110. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности [Текст]: учеб. Пособие для слушателей фак-тов и ин-тов повышения квалификации преподавателей вузов и аспирантов. М. 1995. – 217 с.
111. Стариченко, Б. Е. Обработка и представление данных педагогических исследований с помощью компьютера [Текст] / Б. Е. Стариченко. – Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. – 218 с.
112. Столяренко, Л. Д. Психология и педагогика в вопросах и ответах [Текст] / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 1999. – 576 с.
113. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст] : учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина.– М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 288 с.
114. Техническое творчество учащихся [Текст] : учеб. пособ. для учеников пед. интитутов и учащихся пед. училищ по индустр-пед. спец. / Ю. С. Столяров, Д. М. Комский, В. Г. Гетта. – М. : Просвящение, 1989.– 223 с.
115. Тихомиров, О. К. Психологические исследования творческой деятельности [Текст] / отв. ред. О. К. Тихомиров – М, 1975. – 252 с.

116. Тузиков, А. Р. Активизация учебной деятельности учеников с помощью тестов [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.soc.pu.ru/publications/conferences/ sociological_education/ a3-8.html
117. Турдина, А. Б. Активизация самостоятельной работы учеников на основе информационных технологий [Электронный ресурс] / А. Б. Турдина // Педагогическое образование на Алтае (Педагогический университетский вестник Алтая). – 2011. – № 1 <http://www.uni-altai.ru/engine/download.php?id=6647>
118. Ушинский, К. Д. Проблемы педагогики [Текст] - М. : Изд-во РАО, 2002.
119. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения [Текст] / К. Д. Ушинский. - М. : Педагогика, 1974. 186 с.
120. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования
121. Философский энциклопедический словарь [Текст] – М. : ИНФРА-М, 2005. – 576 с.
122. Харламов, И. Ф. Активизация учения школьников. Дидактические очерки [Текст] /И. Ф. Харламов.– Минск: Из-во «Народная асвета», 1970.–145 с.
123. Хуторской, А. В. Современная дидактика [Текст]: Учебник для вузов / А. В. Хуторской. – Пб. : Питер, 2001. – 544 с.
124. Чапаев, Н. К. Проблемы совершенствования высшего профессионального образования на пути к стратегии развития: коллективная монография [Текст] / Е. А. Абрамова, Н. К. Чапаев [и др.]. - Екатеринбург : АМБ, 2004. - 348 с.
125. Черкашин, Б. Н. Активизация познавательной деятельности будущих специалистов в процессе контекстного обучения [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук. Воронеж, 1998. – 20 с.

126. Чернилевский, Д. В. Технология обучения в высшей школе [Текст] : учеб. пособие / Д. В. Чернилевский, О. К. Филатов. - М. : Экспедитор, 1996.
127. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека [Текст] : учебное пособие / В. Д. Шадриков. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1996. – 320 с.
128. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников [Текст] / Т. И. Шамова. – М. 1982. – 150 с.
129. Шевырёв, А. В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход) или книга для тех, кто хочет думать своей головой Книга первая. – Мышление и проблема. Психология творчества [Текст] – Белгород : «Крестьянское дело», 1995. – 210 с.
130. Шумилин А. Т. Проблемы теории творчества : монография [Текст] /А. Т. Шумилин. – М.: Высш. шк., 1989. – 143 с.
131. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] / Г. И. Щукаина. – М. , 1979. – 160 с.
132. Эльконин, Д. Б. Психология развития [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин. – М., 2001. – 76 с.
133. Эсаулов, А. Ф. Активизация учебно-познавательной деятельности учеников [Текст] : науч. - метод. пособие. – М. : Высш. школа, 1982. – 223 с.
134. Юрков, Е. Н. Методические аспекты применения упражнения «поиск объединяющего образа» в учебной деятельности учеников [Текст] / Е. Н. Юрков // Педагогические системы развития творчества : материалы 6-й Междунар. науч.-практ. конф. 10-12 декабря 2007г., Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2008 - Часть 3. С. 242-245 с.
135. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 1996. – 96 с.
136. Яковлев, А. И. Информационно-коммуникационные технологии в образовании [Текст] // Информационное общество. – 2001. – № 2. 32-37 с.

137. Яковлева, Н. М. Теория и практика педагогического творчества [Текст] / Н. М. Яковлева. – Челябинск : ЧГПИ, 1987. – 68 с.
138. Ярошенко, С. Н. Понятие «активизация учебной познавательной деятельности» учащихся в научно–педагогических исследованиях [Текст] / С. Н. Ярошенко // Вестник ОГУ. – 2004. – № 9. 81-85 с.
139. Bono, E. Lateral Thinking: A Textbook of Creativity / Edward de Bono. – London: «Penguin Books», 1990. – P. 266.
140. Gordon, W. Synectics: The Development of Creative Capacity / W. Gordon. – N.Y., 1961. – P.360.
141. Fona Costa, L. Shape Classification and Analysis: Theory and Practice / Luciano da Fona Costa, Roberto Marcond Cesar, Jr. – CRC Press, New York, 2012. – P. 685.
142. Novoselov, S.A. Associative and synectic technology realization with the involvement of computer graphics / S.A. Novoselov, N.P. Ivanova. // Conference “Intercultural ties in higher education and academic teaching” / Ariel University Center of Camaria, Israel. September 19-21, 2011. – P.85-96.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тема: Жизнь и творчество А. Барто

Цели: продолжить знакомство учащихся с детской поэтессой и её творчеством

Задачи:

Образовательные:

- продолжать формирование адекватного восприятия текста, умения анализировать его;
- отработка навыка сознательного, правильного, выразительного чтения;
- развивать умение слушать и слышать

Развивающие:

- обеспечивать в ходе урока формирование приемов познавательной самостоятельности (выдвижение предположений);
- развивать воображение и мышления;
- развивать речь учащихся.

Воспитательные:

- прививать любовь и интерес к чтению;
- воспитание уважения к своему труду и труду других людей.

Ход урока

| Этапы | Деятельность учителя | Деятельность учеников |
|---------------------------|--|---|
| Орг. момент | Прозвенел звонок, Начинается урок. Вы за парты дружно сели, На меня все посмотрели. | |
| Сообщение темы | -Ребята! Сегодня наш урок посвящён творчеству поэтессы, о которой по праву можно сказать «детский народный поэт»! - Тема урока: «Мир детства в лирике Агнии Львовны Барто», потому что творческое наследие поэтессы – это целый мир удивительного времени в жизни человека детства | |
| Изучение нового материала | Кому из вас не знакомы строки: <i>Уронили мишку на пол, Оторвали мишке лапу...</i> Кто не засыпал в детстве, слушая стишок про бычка: <i>Спать пора! Уснул бычок, Лёг в коробку на бочок...</i> - А «Наша Таня...»? А стихотворение про зайку, брошенного под дождём хозяйкой? Все эти строки Агнии Барто знакомы нам, и мы уже не можем представить себе, как же могли расти без этих замечательных стихотворений дети в далёком прошлом. - Чему они учили юных читателей в своих произведениях? | - Все равно его не брошу Потому что он хороший. - Сонный мишка лег в кровать, Только слон не хочет спать. Головой качает сон, Он слонихе шлет поклон. - Авторы учат нас любить книги, читать их, чтобы быть грамотным человеком. |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>- В каких жанрах создавались эти произведения?</p> <p>- Как вы думаете, а могут ли писатели научить нас уму – разуму, если будут создавать свои произведения в юмористических жанрах?</p> <p>- Что такое юмор в литературном произведении? На чём он строится?</p> <p>- Назовите, пожалуйста, авторов, которые писали для детей шуточные стихотворения.</p> <p>Но для начала узнаем немного о биографии Агнии Барто, посмотрите презентацию, которую выполнили ваши одноклассницы, прослушаете выразительное чтение стихотворений, в исполнении нескольких учеников класса, а затем постарайтесь ответить на поставленные учителем вопросы.</p> <p>Итак, юные исследователи! Сосредоточьтесь и внимательно слушайте!</p> <p>- Большую половину своей жизни А. Барто отдала работе в детской литературе. А это значит: каждый год, каждый день и час – отдача всех душевных сил, сердечного тепла, нежности, ума – на защиту маленьких жителей нашей планеты от больших и малых бед, от дурных влияний.</p> <p>- Стихи А.Барто переведены на 72 языка и печатаются в разных странах! Давайте послушаем стихотворения А.Барто. Каждое её стихотворение – какой – то факт детской жизни.</p> <p>- А. Барто владеет неоценимым даром юмора, умеет заставить смеяться своих читателей. Почему стихотворения А. Барто вызывали у вас смех?</p> <p>- Над чем так весело и назло смеётся вместе со своими читателями А. Барто?</p> <p>- Каков наш следующий вывод?</p> | <p>- Похвала и поучения, житие, нравоучительные сказки и рассказы, автобиографичные произведения и т.д.</p> <p>Учащиеся делают предположения</p> <p>-Основной приём создания смешного – несоответствие.</p> <p>- Самуил Маршак, Сергей Михалков и др.</p> <p>- Это сюжетные стихотворения.</p> <p>Учащиеся слушают задание</p> <p>Один ученик показывает презентацию, трое рассказывают биографию поэтессы</p> <p>Учащиеся читают наизусть стихотворения</p> <p>-А. Барто смеётся над плохими качествами детей, над их недостатками.</p> <p>- Характерная речь ребёнка, главного героя стихов, разговорная интонация – вот основные свойства поэзии Барто. Живая, свободная, разговорная» интонация рождает контакт между поэтом и детской аудиторией.</p> |
|--|---|--|

Продолжение таблицы ход урока

| | | |
|------------------|--|---|
| | <p>- Какой вы представляете себе А. Барто? - У меня для вас есть сюрприз. Сейчас вы увидите и услышите саму А. Барто. (Включается видеозапись с выступлением поэтессы)</p> | <p>Ученики высказывают свои мнения Смотрят видео</p> |
| Закрепление | <p>- Каковы ваши впечатления от увиденного? - Что нового вы открыли для себя, просмотрев видеозапись? - Сделайте вывод о роли поэзии А. Барто в вашей жизни. Агния Львовна прожила интересную, насыщенную событиями жизнь. Всю себя она посвятила служению людям. Многое нам ещё предстоит узнать об этой удивительной женщине. Поэтому наше исследование творчества А.Л. Барто ещё не завершено. – Что вам показалось на уроке самым интересным? – Что нового узнали на уроке? – Также на слайде написаны незаконченные фразы. Выберите любую фразу и дополнить её, тем самым оцените свою деятельность на уроке.</p> | <p>Учащиеся рассказывают свои впечатления, делают выводы. Оценивают свою деятельность на уроке</p> |
| Домашнее задание | <p>- Выберите несколько стихотворений А. Барто для дальнейшей работы с ними.</p> | |

Карта педагогической оценки и самооценки творческих способностей личности

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. Дата заполнения (число, месяц, год) _____
2. Ф.И.О. _____
3. Пол _____ Возраст _____
4. Школа _____
5. Класс _____

| Способности и качества личности | Оценка экспертов (по 10-бал. шка) | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| <p>I. Мотивационно-творческая активность и направленность личности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Любознательность в процессе творчества 2. Чувство увлеченности, эмоциональный подъем 3. Стремление к творческим достижениям 4. Чувство долга, ответственности, проявляемое в процессе учебно-творческой деятельности 5. Личная значимость творческой деятельности 6. Стремление к самообразованию, самовоспитанию | | | | | | |
| <p>II. Интеллектуально-логические способности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Способность анализировать творческие задачи 2. Способность описывать, объяснять явления, процессы 3. Способность давать определения 4. Способность доказывать 5. Способность к классификации и систематизации | | | | | | |
| <p>III. Интеллектуально-эвристические способности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Способность генерировать идеи 2. Способность к фантазии 3. Ассоциативность мышления 4. Способность видеть потребности, противоречия, проблемы 5. Способность к переносу знаний, умений 6. Способность преодолеть инерцию мышления | | | | | | |
| <p>IV. Способности к самоуправлению в учебно-творческой деятельности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Целеполагание и целеустремленность 2. Способность к самоорганизации 3. Способность к самоконтролю 4. Способность к рефлексии, к коррекции в учебно-творческой деятельности | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>V. Коммуникативно-творческие способности личности</p> <p>1. Способность аккумулировать и использовать творческий опыт других 2. Способность к сотрудничеству в процессе творчества 3. Способность отстаивать свою точку зрения и убеждать других</p> | | | | | | |
| <p>VI. Эстетические свойства (качества) личности, способствующие успешности учебно-творческой деятельности</p> <p>1. Способность руководствоваться эстетическими принципами в учебно-творческой деятельности</p> | | | | | | |
| <p>VII. Результативность творческой деятельности личности</p> <p>1. Характеристика результативности учебно-творческой деятельности учеников 2. Характеристика результативности творчества учеников</p> | | | | | | |