

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт физики, технологии и экономики
Кафедра технологии и экономики

**ВЫБОР СТИЛЯ УПРАВЛЕНИЯ УЧАЩИМИСЯ В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой А.П Усольцев

дата

подпись

Исполнитель:
Данилова Зоя Олеговна,
обучающаяся БЭ-52z группы

подпись

Руководитель:
Мерзлякова Ольга Павловна,
к.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	6
1.1. Характеристика и черты стилей управления педагога учениками	6
1.2. Обзор литературы, посвященной вопросам стилей педагогического управления.....	10
1.3. Особенности выбора учителем своего стиля педагогической деятельности.....	15
ГЛАВА 2. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПЕДАГОГАМ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	22
2.1. Характерные черты современного учителя	22
2.2. Особенности педагогической работы с современными учениками и их родителями.....	30
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ И АНАЛИЗ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	39
3.1. Общие сведения об опытно-поисковой работе в школе по выявлению стилей преподавания	39
3.2. Анализ результатов опытно-поисковой работы и психологический анализ урока.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития школы требования к учителю сместились от формирования у обучающихся предметных знаний школьной программы к выпуску готовых к самостоятельной жизни, взрослых людей. Личностно-ориентированное обучение стоит в приоритете. Важно не только дать знание школьной программы, но и знания, которые помогут выпускнику адаптироваться к социальной среде. Поэтому актуальным для современной школы становится поиск такого подхода и стиля управления учениками, который будет оптимальным для разнообразных ситуаций и будет учитывать тот факт, что не все ученики одинаковы.

Одним из основных проявлений управления рассматривается личностно-деятельностный подход к обучению. Он предполагает, что учитель-управленец имеет развитые коммуникативные навыки. Такой учитель осознает разницу между педагогикой и управлением, и понимает, что все организационные процессы, которые происходят в школе, и педагогика неразрывно связаны. Функционал успешного педагога и менеджера в таком случае тесно переплетен и эти понятия не смешиваются, а эффективно дополняют друг друга.

Необходимость достижения учебных и воспитательных целей заставляет педагога проявлять изобретательность при составлении планов уроков. Умением управлять эмоциональным фоном учеников во многом проверяется профессиональная пригодность педагога. Ему необходимо тонко чувствовать и управлять своими эмоциями и настроением обучающихся. Учителю необходимо уметь мастерски избегать стрессовых и конфликтных ситуаций во время урока. Современный учитель позволяет своим ученикам быть разными, проявлять себя, вызывая ответную реакцию на предлагаемые задачи и ситуации. Управляя настроением учеников и обстановкой на уроке, учителю проще контролировать и свое внутреннее состояние. Даже в ситуациях, когда ученики сами провоцируют учителя на агрессию, профессионал своего дела,

который держит ситуацию в своих руках, сможет вовремя и адекватно среагировать, не дав волю негативным чувствам. В таких случаях наиболее уместным будет неожиданное поведение.

Вопрос выбора стиля управления учениками стоит и перед начинающими педагогами и перед опытными. Изучив особенности каждого из стилей и разобрав ситуации, с которыми часто сталкиваются современные учителя, можно выявить и рекомендовать к использованию такой стиль, который позволит найти выход из любой ситуации максимально легко для всех сторон образовательного процесса.

Актуальность данной работы обусловлена постоянно меняющимися требованиями к процессу обучения в школе. Современные мировые и внутренние тенденции оказывают большое влияние на всех участников образовательного процесса. Традиционное понимание педагогической деятельности исчезает, на смену ему приходят новейшие требования и ожидания. Учителю необходимо тонко чувствовать и уметь подстраиваться под стремительные изменения, верно выстраивать тактику своей деятельности.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс в современной школе.

Предмет исследования: выбор учителем индивидуального стиля управления школьниками.

Цель исследования: оценить влияние современных требований на выбор учителем индивидуального стиля управления школьниками.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- выявить, на чем основывается выбор педагогом стиля управления;
- определить требования, предъявляемые к современной школе и учителям государством, учениками и их родителями;
- проанализировать влияние на деятельность педагогов Федерального государственного образовательного стандарта;

- провести анкетирование среди педагогов и учеников и, по полученным результатам, определить, какого стиля педагогической деятельности придерживаются учителя, и как он влияет на отношение учеников;

- побывать на открытом уроке одного из опрошенных учителей, сравнить свои наблюдения с результатом анкетирования;

- разработать рекомендации по оптимизации педагогических стилей управления в школе.

Гипотеза: учебный процесс школьников будет более комфортным и успешным, если:

– педагоги будут стремиться к выработке индивидуального подхода к каждому ученику и классу с учетом всех особенностей;

– каждый учитель будет стремиться к самоанализу своей профессиональной деятельности, который поможет ему сформировать оптимальный стиль управления.

Методы исследования: анализ факторов, влияющих на выбор стиля педагогической деятельности, изучение федерального государственного образовательного стандарта, анкетирование педагогического состава школы, учеников, посещение открытого урока.

Практическая значимость проведенного в работе исследования заключается в том, чтобы получить представление об особенностях современного школьного образования. Рекомендации, приведенные в данной работе, могут быть использованы педагогами для улучшения качества обучения, решения проблемных ситуаций в рамках государственного стандарта с сохранением комфортных отношений в коллективе и с оказанием положительного влияния на весь учебный процесс.

ГЛАВА 1. СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Характеристика и черты стилей управления педагога учениками

Стиль управления учащимися это разностороннее понятие, которое объединяет в себе навыки общения учителя, его стиль саморегуляции и стиль процесса управления классом.

Педагогическое управление – это общение, особенности которого обусловлены разными социальными, ролевыми и функциональными позициями субъектов и взаимодействия между ними.

В процессе управления классом и уроком педагог реализует свои обязанности, к которым обязывает его профессия. С учетом того, какие стилевые особенности этого общения и руководства проявляются в общении учителя, в большой мере зависит продуктивность процессов обучения и воспитания, а также учет особенностей развития личности и формирования межличностных отношений внутри класса.

На выбор учителем того или иного стиля педагогической деятельности оказывают влияние следующие факторы:

- индивидуальные черты, психологический тип личности учителя, его темперамент, скорость работы, восприимчивость к влиянию внешних факторов;
- особенности преподаваемой дисциплины;
- выбор учителем своих мер поощрения и наказания;
- особенности обучающихся (уровень знаний, возраст, скорость восприятия новой информации и отношение к учебе).

Таким образом, на стиль педагогической деятельности и стиль управления педагога влияет совокупность индивидуальных особенностей социально-психологического взаимодействия между ним и учениками.

Впервые исследование стилей руководства было проведено в 1938 году немецким психологом Куртом Левиным. В нем была введена классификация стилей руководства, которую принято использовать и в наши дни.

- *Авторитарный*. Отличается единоличным характером принятия решений. Избравший такой стиль преподавания учитель негативно относится к инициативе со стороны учеников и подавляет ее. В общении такие учителя придерживаются формально-жесткого стиля с соблюдением всех необходимых правил и уставов. Ученик в таком случае в первую очередь является объектом, получающим теоретические знания. Педагог не рассматривает его как равного себе партнера. Часто использует приказы, резкие замечания. Позволяет себе отсутствие такта при общении с учениками. Бывает, хвалит кого-то другого в пример «неудобному» ученику. Такой учитель жестко регламентирует методы выполнения заданий, сам определяет способы работы и взаимодействия между учениками при совместной работе. Еще авторитарный педагог склонен к субъективной оценке результатов своих учеников. Допускает замечания, которые касаются не выполненной работы, а личностных качеств ученика. В работе редко считает необходимыми такие качества как умение работать в коллективе, проявлять инициативу, тягу к самостоятельности. Считает учеников недисциплинированными, не способными к принятию верных самостоятельных решений. В классе у таких учителей обучающиеся склонны к невысокому уровню активности, проявляют ее только по требованию. Педагог отчужден от своих учеников. Такое поведение дисциплинирует класс, но лишает учеников состояния спокойствия и доверия. Стоит учителю ненадолго покинуть класс, как ученики с легкостью стремятся нарушить, казалось бы, железную дисциплину. Это происходит по той причине, что они привыкли к регулированию поведения со стороны и не склонны самостоятельно корректировать свое поведение. Кроме того, ученики перестают доверять не только учителю, но и друг другу.

Авторитарный педагог не опирается на мнение класса и отдельно взятых учеников, а также не дает пояснения своим действиям. Это приводит к

тому, что некоторые ученики могут испытывать стресс и даже агрессию. Силы учеников на уроках такого педагога направлены в первую очередь на самозащиту.

Из положительных качеств авторитарного учителя можно отметить твердую волю, умение следовать четким требованиям.

Сам педагог, выбирая такой стиль, зачастую остается неудовлетворен своей профессией, испытывает на себе негативное отношение со стороны обучающихся, но в коллективе педагогов зачастую лидирует благодаря четкому соблюдению установленных правил и желанию контролировать и брать управление процессом обучения на себя.

- *Либеральный*. Предполагает отстраненный характер принятия решений и ведения урока. Педагог, выбравший этот стиль, имеет тенденции к снятию своей ответственности за все, что происходит в классе и школе. Он не вмешивается в происходящее и не проявляет инициативу. Принятие решений осуществляет с помощью администрации или учеников и их родителей. Редко использует в своей работе инновации, гасит инициативу со стороны учеников. Это приводит к конфликтам внутри класса и между учениками и педагогом. Он преподносит учебный материал отстраненно, мнение обучающихся для него не имеет большого значения. Позволяет в своем общении использовать либерально-фамильярный стиль. Попустительское отношение к дисциплине зачастую приводит к неверному построению учебного процесса, что, в отдельных случаях может вести к нарушениям во всей образовательной системе учебного заведения. Ученики ведут себя так, как позволяет им уровень воспитанности. По сути - предоставлены сами себе.

Материал воспринимается лишь частично, полученные знания слабы и не подкреплены примерами и практикой. К такому педагогу возникает недоверие со стороны учеников, это обусловлено тем, что они не знают, чего от него можно ожидать и каких результатов ждет он сам.

Наиболее часто такой стиль выбирают молодые учителя. Это обусловлено отсутствием опыта работы и профессионализма. Обучающиеся хоть и не перегружены эмоционально, но и не развиваются как личности.

К плюсам данного стиля следует отнести то, что педагог старается поддерживать со всеми хорошие отношения, избегая конфликтов, доброжелателен. К своим ученикам относится как к самостоятельным и правдивым людям, которым можно доверять.

- *Демократический.* Данный стиль отличает от других способность учителя постоянно общаться с учениками, учитывать их мнение. Педагог в данном случае стремится поощрять инициативу со стороны своих учеников и стимулировать ее проявление в будущем. Такой педагог по стилю общения отличается дружелюбностью и открытостью к своим ученикам, что, безусловно, влияет на микроклимат внутри класса. Дифференцированный подход к дисциплине позволяет, не выходя за рамки устава, давать ученикам определенную свободу самовыражения и позволять вносить коррективы в учебный процесс, делая его разнообразнее, современнее и интерактивнее.

В полной мере использовать данный стиль педагогической деятельности может человек, обладающий высоким уровнем профессионализма, профессиональной пригодности. Адекватная самооценка и постоянный анализ своих действий во многом способствуют такому педагогу в достижении гармонии с собой и своими учениками.

Главным плюсом данного стиля является то, что ученики, находясь в психологически спокойной обстановке, с большим удовольствием стремятся к учебе. У них нет необходимости бороться за свою самооценку и защищаться перед учителем.

Учителю необходимо уметь общаться, быть готовым идти на контакт с учениками и даже их семьями. Педагогическое общение – это особенное общение, специфика которого обусловлена различными социально-ролевыми и функциональными позициями субъектов этого общения. Учитель в процессе педагогического общения осуществляет (в прямой или косвенной форме)

свои социально-ролевые и функциональные обязанности по руководству процессом обучения и воспитания. От того, каковы стилевые особенности этого общения и руководства, в существенной мере зависит эффективность процессов обучения и воспитания, особенности развития личности и формирования межличностных отношений в учебной группе. Наиболее распространенной классификацией стилей руководства, в полной мере относящейся к педагогической деятельности, является классификация, выделяющая авторитарный, демократический и либеральный стили. Наиболее эффективным в педагогическом общении, в большинстве случаев, оказывается демократический стиль. Следствием его применения является повышение интереса к работе, позитивная внутренняя мотивация деятельности, повышение групповой сплоченности, появление чувства гордости общими успехами, взаимопомощи и дружелюбия во взаимоотношениях.

1.2. Обзор литературы, посвященной вопросам стилей педагогического управления

Весь накопленный опыт человечество привыкло фиксировать в литературе. В ходе работы была изучена художественная литература, в которой присутствовали образы учителей и необычные ситуации, с которыми им приходится сталкиваться. Посмотрев, какой стиль управления учениками выбирал тот или иной учитель в литературных ситуациях, можно сделать выводы о правильности подхода к управлению учениками и к каким последствиям этот подход привел.

Яркие литературные персонажи, которые олицетворяют собой различные стили управления учениками, встречаются почти в каждом произведении о школьной жизни. Ведь в каждом из них есть учителя, а если они есть, значит, каждый из них имеет свои особенности взаимодействия с учениками.

Например, главный герой романа Ф. Сологуба «Мелкий бес» [38], учитель гимназии Передонов — это авторитарный педагог. Он считает, что гим-

назиста можно усмирить только силовыми методами, и главным средством воздействия считает заниженные оценки и розгу.

В автобиографической повести Г. Черных и Л. Пантелеева «Республика Шкид» [34] перед нами проходит целая вереница образов учителей, которым приходится находить подход к проблемным подросткам с уголовным прошлым. Те, кто придерживается либерального стиля, очень скоро покидают стены школы, по причине негативного отношения со стороны учеников. Это обусловлено тем, что педагог не оценил индивидуальные особенности учеников. То, что положительно влияет на одних, может привести к разрушительному влиянию на других.

Особенно показательна история с молодым педагогом Пал Ваньчем Ариковым, выдававшим свое неформальное общение за новое слово в педагогике. Вместо уроков литературы ученики общались с ним, как с равным, пели, но вскоре решили, что такая учеба не приносит никаких плодов, и сами отказались от якобы демократического педагога. По-настоящему демократический стиль в работе проявлял лишь директор школы, который четко знал, что ребятам необходима и возможность проявить инициативу, и сдерживающее их порывы руководство. Он понимал, что учитель должен заслужить авторитет перед учениками, иначе обучение будет неэффективным.

Не смотря на то, что перечисленные стили наиболее часто используются в менеджменте организаций и скорее ближе к вариантам взаимодействия начальника с подчиненными, стили педагогического управления тоже соответствуют этому понятию. Это связано с тем, что каждый начальник и каждый подчиненный это бывший ученик школы. И именно в школе каждый из них испытывал на себе влияние педагогического управления. И это, безусловно, оказывало влияние на формирование его личностных качеств. Именно поэтому понятие стиля руководства применимо в отношении школы наравне с понятием в менеджменте организаций.

Социально-психологический эксперимент, проведенный в 1939 году под руководством Курта Левина, Р. Линпита и Р. Уайта [33]

В ходе эксперимента К. Левин создал из десятилетних школьников несколько групп («кружков»). Ребята в этих группах занимались одинаковой работой – изготовлением игрушек. В целях необходимой чистоты эксперимента группы были совершенно идентичны по возрастному критерию, по физическим и интеллектуальным данным участников, по структуре межличностных отношений и т.д. Все группы работали, кроме того, в одних и тех же условиях, по общей программе, выполняли одно и то же задание. Единственным важным отличием, варьируемой переменной, было существенное различие инструкторов, т.е. учителей. Разница была в стилях руководства: учителя придерживались кто авторитарного, кто демократического, а кто попустительского стиля. Каждый из них работал с одной группой шесть недель, а затем осуществлялся обмен группами. Потом работа продолжалась еще в течение шести недель, и затем новый переход в другую группу. Такая процедура делала эксперимент чрезвычайно корректным: группы не только были идентичными исходно, но и претерпели одинаковое влияние всех педагогов и, соответственно, всех стилей. Таким образом, фактор группы сводился к нулю, и у исследователя была отличная возможность проследить именно влияние стиля руководства на межличностные отношения в группе, на мотивацию деятельности, на результативность труда.

Прежде чем проанализировать влияние стиля руководства на все названные параметры, совершенно необходимо описать особенности общения педагогов того или иного стиля со школьниками в эксперименте К. Левина.

При авторитарном стиле характерная общая тенденция к жесткому управлению и всеобъемлющему контролю выражалась в следующем. Учитель значительно чаще, чем в других группах, прибегал к тону приказа, делал резкие замечания. Характерными были также нетактичные замечания в адрес одних участников и беспричинные, необоснованные похвалы других. Авто-

ритарный педагог определял не только общие цели деятельности и задание, но и указывал способы выполнения его, жестко решая, кто с кем будет работать. Задания и способы его выполнения давались ученикам поэтапно. (Такой подход снижает мотивацию деятельности, так как человек точно не знает ее конечных целей.) Следует также заметить, что в социально-перцептивном плане и в плане межличностных установок ориентация на поэтапное разграничение деятельности и поэтапный же контроль свидетельствуют о недоверии педагога к самостоятельности и ответственности собственных учеников. Или как минимум это может означать, что учитель предполагает, будто у его группы эти качества развиты очень плохо. Авторитарный педагог жестко пресекал всякое проявление инициативы, рассматривая ее как недопустимое самоуправство. Исследования других ученых, последовавшие за работой К. Левина, показали, что подобное поведение авторитарного руководителя строится на его представлениях о том, что инициатива подрывает его авторитет и веру в его компетентность. «Если кто-то из учеников предлагает улучшения за счет иного хода работы, значит, он косвенно указывает на то, что я этого не предусмотрел», — так рассуждает авторитарный педагог. Кроме того, оказалось, что авторитарный лидер оценивал успехи участников субъективно, адресуя упреки (похвалу) исполнителю как личности.

При демократическом стиле оценивались факты, а не личность. Но главной особенностью демократического стиля оказалось активное участие группы в обсуждении хода предстоящей работы и ее организации. В результате у участников развивалась уверенность в себе и стимулировалось самоуправление. При этом стиле в группе возросла общительность и доверительность взаимоотношений.

Главная особенность либерального стиля руководства заключалась в том, что педагог по сути дела самоустранился от ответственности за происходящее.

Судя по результатам эксперимента, наихудшим стилем оказался либеральный. При нем было выполнено меньше всего работы, да и качество ее

оставляло желать лучшего. Важно было и то, что участники отмечали низкую удовлетворенность работой в группе попустительского стиля, хотя никакой ответственности за нее не несли, а работа скорее напоминала игру.

При авторитарном стиле исследователь отметил проявления враждебности во взаимоотношениях участников в сочетании с покорностью и даже заискиванием перед руководителем.

Наиболее эффективным оказался демократический стиль. Участники группы проявляли живой интерес к работе, позитивную внутреннюю мотивацию деятельности. Значительно повышалось качество и оригинальность выполнения заданий. Групповая сплоченность, чувство гордости общими успехами, взаимопомощь и дружелюбие во взаимоотношениях – все это у демократической группы развилось в очень высокой степени.

Более поздние исследования лишь подтвердили результаты эксперимента Левина. Предпочтительность демократического стиля в педагогическом общении была доказана на разных возрастных группах, начиная от младших школьников и кончая старшеклассниками.

Предметом одного из исследований (Н.Ф. Маслова) стало изучение отношения первоклассников к школе. При этом опросы проводились дважды – первый раз фиксировалось отношение будущих первоклассников к школе за две недели до поступления, а второй раз диагностировалось их отношение к школе в конце первой четверти. В результате удалось установить, что отношение к школе ухудшилось у всех. Однако оказалось, что ученики, попавшие к авторитарному учителю, куда более отрицательно воспринимали школу, чем те, кто начал учебу у педагога другого стиля.

Также в ходе эксперимента выяснилось, что у авторитарных учителей слабоуспевающие ученики втрое чаще указывают, что их учитель любит ставить двойки. Самое примечательное заключается в том, что в действительности в классных журналах количество двоек у учителей авторитарного и демократического стилей оказалось одинаковым.

Таким образом, стиль взаимодействия педагога с учащимися определяет в данном случае и особенности того, как его воспринимают ученики. Понятно, что интерес к учебе зависит у детей не столько от трудностей школьной жизни, сколько от особенностей обращения учителя с учениками.

В другом исследовании изучалась связь между стилями педагогического общения и особенностями восприятия педагогом личности учащихся (А.А. Бодалев). В результате обнаружилось, что авторитарные учителя недооценивают развитие у учеников таких качеств, как коллективизм, инициативность, самостоятельность, требовательность к другим. Вместе с тем они зачастую отзывались о детях как об импульсивных, ленивых, недисциплинированных, безответственных. Такие представления авторитарных педагогов являются в значительной степени осознанной или подсознательной мотивировкой, оправдывающей их жесткий стиль руководства. Формулы этой логической цепочки можно выразить следующим образом: «Мои ученики ленивы, недисциплинированы и безответственны, а потому совершенно необходимо постоянно контролировать их деятельность на всех ее этапах»; «Мои ученики в такой степени неинициативны и несамостоятельны, что я просто обязан брать все руководство на себя, определять стратегию их деятельности, давать им указания, рекомендации». Наше поведение является зависимым от наших установок.

Необходимо отметить, что современная социальная психология утверждает – существуют и такие обстоятельства, когда наиболее плодотворным и адекватным может оказаться все-таки авторитарный стиль. Здесь опять-таки уместно вспомнить уже упоминавшийся роман «Республика Шкид», где единственным способом обуздать «трудных» детдомовцев, недавних беспризорников, в критической ситуации становился именно авторитарный стиль, жесткое руководство, решительные меры. Однако для ситуаций обычного общения, тем более педагогического, это скорее исключение, чем правило.

1.3. Особенности выбора учителем

своего стиля педагогической деятельности

Как показывает практика, в современных образовательных учреждениях крайне редко можно встретить какой-то один применяемый на практике стиль управления. Любой отдельно взятый педагог не может быть причислен к единственному из перечисленных стилей. Даже если на первый взгляд очевидно доминирование конкретных черт, один и тот же учитель в разных ситуациях и условиях труда, вступая во взаимоотношения с различными учащимися или педагогическими коллективами, способен проявлять черты нескольких стилей. Исходя из того, что современные стандарты обучения ставят акцент на личностно-ориентированный подход к обучению, следует сделать вывод, что работая с каждым конкретным классом, каждым конкретным учеником педагогу следует использовать разные стили общения. Если с одним классом или учеником более продуктивным будет либеральный стиль управления, то с другим он может привести к разрушительному воздействию. Ученик с низкой успеваемостью, с отсутствием мотивации к обучению может не воспринять авторитарного учителя и начать отторгать школу еще сильнее. В то время как проявление лояльного, демократического стиля общения с таким учеником может дать ему стимул к развитию, стимул к творческому подходу к учебе.

Не смотря на то, что в чистом виде какой-либо стиль у педагогов проявляется редко, если анализировать главную линию поведения учителя в общении с учениками, то черты доминирующего педагогического стиля будут явно прослеживаться. Они даже могут не целиком совпадать с приведенными выше.

Перед современным педагогом стоит задача выработки своего собственного стиля, который будет варьироваться в зависимости от индивидуальных особенностей конкретного класса и отдельно взятых учеников.

Оптимальный индивидуальный стиль педагога-профессионала позволяет учитывать интересы всех сторон процесса обучения, а его успешность

во многом определяет качество жизни педагога, удовлетворенность своей работой, мастерство и развитие.

Как правило, для использования в качестве базы, наиболее эффективной считается смесь из авторитарного и демократического стилей. Такое сочетание позволяет воплощать принцип единоначалия, при котором педагог берет на себя решение всех ключевых вопросов, но строит урок и общение с учениками с учетом интересов всех сторон.

Авторитарный стиль полезен при организации проблемного вида деятельности, для установления дисциплины. Применение авторитарного стиля продуктивно тогда, когда необходимо организовать четкую и быструю работу, особенно при работе с классом и отдельными учащимися с низким уровнем социального и психологического развития. Правда не стоит забывать, что и в таких случаях демократический стиль должен преобладать. Педагогу необходимо выстраивать диалог и сотрудничество с учащимися, а именно демократический стиль позволяет максимально реализовать личностно-развивающую стратегию педагогического взаимодействия.

Черты либерального стиля руководства допустимы при необходимости организовать творческое пространство, когда необходимо предоставить больше свободы самовыражения ученику.

Стиль управления учащимися во многом зависит от конкретных условий, от того, с кем педагог имеет дело и каковы индивидуальные особенности каждого ученика.

Ученые-исследователи, а в последние годы и практики, обращают внимание на чрезвычайную актуальность проблемы педагогического управления.

Почему эта проблема становится центральной для профессионально-педагогической деятельности, ее основой?

Прежде всего потому, что верно выстроенное управление — важное средство решения учебно-воспитательных задач.

Общаясь с воспитанниками, педагог изучает их индивидуальные и личностные особенности, получает информацию о ценностных ориентациях, межличностных отношениях, о причинах тех или иных действий, поступков.

Общение регулирует совместную деятельность педагога и воспитанников, обеспечивает их взаимодействие, способствует эффективности педагогического процесса.

Практикой подтверждено, что новые технологии обучения и воспитания «работают» в образовательном учреждении только при педагогически продуманном стиле управления.

Правильно выстроенная тактика управления учениками оказывает значительное влияние на формирование и укрепление познавательных интересов учащихся. Доверие к воспитаннику, признание его познавательных возможностей, поддержка в самостоятельном поиске, создание «ситуаций успеха», доброжелательность оказывают стимулирующее действие на интерес.

Ученые отмечают, а педагоги на практике убеждаются, что ненавязчивое общение с учениками обеспечивает благоприятную среду, создает комфортные условия учебной и внеучебной деятельности, воспитывает культуру межличностных отношений, позволяет и педагогу, и воспитанникам реализовать, утвердить себя.

Все люди, а в частности – учителя и ученики являются частью общества. Мы постоянно находимся в социуме, который, в свою очередь делится на коллективы. Важнейшими признаками коллектива являются сплочённость, общая организация деятельности, высокая личная ответственность за результаты совместных усилий. Педагогически эффективный ученический коллектив, кроме названных признаков, обладает и другими очень важными особенностями, отражающими внутриколлективную атмосферу, психологический климат, отношения между членами коллектива. В хорошо организованных коллективах проявляются взаимопомощь и взаимоответственность, доброжелательность и бескорыстие, здоровая критика и самокритика, соревнование. Развитие коллектива связано с преодолением противоречий между

коллективом и отдельными учениками, опережающими в своем развитии требования коллектива или, наоборот, отстающими от этих требований. Однако эти противоречия при умелом педагогическом управлении становятся движущей силой процесса развития личности, её воспитания и социализации.

В результате разрешения противоречий возникают некоторые объективные условия (сформировавшееся общественное мнение, общая доброжелательная атмосфера, развитие чувства «мы – коллектив» и др.) для развития и проявления творческой индивидуальности, активно используются знания и опыт каждого ребенка в жизнедеятельности коллектива, что очень ценно для обоих субъектов взаимодействия: как индивида, так и коллектива.

Управление ученическим коллективом – это управление процессом его развития, использование возможностей коллектива для воспитания школьников.

Анализ работ И.П. Иванова, Ф.Я. Шапиро, Ю.М. Цейтлина, Л.И. Новиковой, В.А. Караковского, Н.Л. Селивановой и др., позволяет сформулировать следующие правила педагогического управления процессом воспитания в коллективе.

1. Зависимость стиля педагогического руководства от степени развития ученического коллектива. На первой стадии формирования коллектива отношения «учитель – ученики» имеют субъект-объектный характер, по мере развития коллектива ученики становятся более активными, отношения между педагогом и воспитанниками постепенно приобретают субъект-субъектный, сотрудничающий характер.

2. Всестороннее воздействие на коллектив. На коллектив оказывается воздействие не только самим воспитателем (классным руководителем), но и его коллегами, другими коллективами, общественностью, семьями учащихся.

3. Внимание личностным потребностям членов коллектива. Личность не должна цениться ниже интересов коллектива.

4. Сочетание контроля (педагогом) и самоконтроля (активом и членами коллектива) в коллективе.

5. Сочетание руководства со следованием естественным потребностям воспитанников. («Не подавлять, а направлять!»).

6. Формирование общих взглядов, интересов, переживаний. В коллективе каждым воспитанником должен актуализироваться не только свой опыт, но и опыт товарищей.

7. Слияние персональных (межличностных) отношений (отношений друг к другу) с отношениями партнёрскими (к совместной деятельности) и мотивационными (к предмету деятельности) в дружеское единение членов коллектива. («Я охотно берусь за это дело, потому что со вместе мной им заняты мои лучшие друзья».)

8. Избегание формализма. Дело не должно быть «для галочки», «потому что так надо непонятно, кому и для чего». Оно должно быть осознано воспитанниками как лично и общественно значимое.

9. Учёт и контроль факторов, определяющих положение личности в коллективе. Для этого педагогу необходимо постоянно изучать коллектив и личность воспитанников.

10. Гибкость и своевременность разрешения конфликтов внутри коллектива. Педагог должен обеспечить всем чувство защищённости, не допустить появления в коллективе «изгоев», «людей второго сорта», «козлов отпущения».

11. Постоянные и временные поручения внутри коллектива.

12. Учёба актива. Актив необходимо готовить к соуправлению коллективом, учить, как осуществлять планирование и анализ, как создать идею и разработать проект, как сделать деятельность привлекательной для членов коллектива.

13. Коллективное планирование, выбор и анализ деятельности.

14. Смена характера деятельности. Деятельность не должна надоедать. Если она превращается в скучную рутину, необходимо либо по-другому распределить поручения внутри коллектива, либо освоить новый вид деятельно-

сти, либо придать знакомой деятельности новую направленность (умножить её количественно, направить на новые объекты).

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ:

1. Сформулировано общее определение понятия стиля управления учениками как индивидуальное взаимодействие учителя и учеников с учетом психологических особенностей обеих сторон. Также, на стиль управления оказывает влияние темперамент педагога, который формируется с годами и не является аспектом выбора, а закладывается в человеке природой.

2. Проанализированы положительные и отрицательные стороны известных стилей педагогической деятельности. Сделан вывод о том, что выбор стиля должен осуществляться в зависимости от индивидуальных особенностей класса и с учетом особенностей конкретно взятых учеников. В каждом отдельном случае требуется индивидуальный подход.

3. Выявлены общие черты оптимального стиля управления: демократический подход должен стоять в приоритете, но в зависимости от класса, с которым работает учитель и в зависимости от особенностей темперамента самого учителя, а также с учетом результатов, которые необходимо достичь, допускается применение авторитарного и либерального стилей.

4. Сформулированы основные правила педагогического управления ученическим коллективом.

ГЛАВА 2. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПЕДАГОГАМ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

2.1. Характерные черты современного учителя

Федеральные государственные стандарты нового поколения принципиально изменили место и роль школы в обществе. Соответственно изменились роли директоров и педагогического состава. Современная школа не только выполняет социальную функцию, но и учитывает особенности отдельно взятых учеников и даже их родителей, обеспечивая индивидуальный подход к каждому. В современной школе происходит негласное заключение договора между государством, личностью учащегося, его семьей и другими заинтересованными сторонами. Каждый участник образовательного процесса возлагает на современного педагога свои ожидания, которые необходимо оправдать. (Схема 1).



Рис. 1. Разнообразии требований к современному учителю

Важно отметить, что учителя в первую очередь характеризуют такие показатели, как его мастерство и умение проявить себя как личность. Учитель – человек, формирующий в умах своих учеников научные, социальные, экономические и житейские понятия, которые позволяют поднять на более высокий уровень общее интеллектуальное развитие обучающихся. Учителю необходимо быть современным, образованным, нравственным и предприимчивым человеком, способным на самостоятельное принятие решений. При этом, каждый учитель должен уметь прогнозировать последствия этих решений и быть способным к сотрудничеству с директором, учениками и их родителями. Современный учитель осознает, что вносит вклад в будущее своей страны, формирует знания, которыми по итогу должны свободно владеть учащиеся.

Законодательством и стандартами регламентируется то, какими должны быть результаты образования. Кроме того, необходимо организовать условия для того, чтобы школа могла добиваться максимальных результатов при заданных условиях. Для этого все стороны образовательного процесса должны быть в этом заинтересованы. Современный учитель заранее планирует и осуществляет процесс обучения в соответствии с программой учреждения, в котором он преподает свой предмет. Он самостоятельно разрабатывает программу обучения по предмету на основе методических рекомендаций. Учитель выстраивает свой урок, используя современные интерактивные технологии, формирует необходимые компетенции для здорового будущего своих учеников. Развивает их как личностей.

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее по тексту – ФГОС) ориентирован на становление личностных характеристик выпускника: любящий Отечество и родной язык, осознающий принятые в обществе нормы поведения, активно познающий себя и мир, осознающий важность образования и самообразования, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством, уважающий убеждения других людей, осознанно выполняющий правила здорового образа жизни, понимающий

значение профессиональной деятельности для человека, понимающий необходимость устойчивого развития общества и природы [39]. И это лишь основные требования к современному ученику средней школы.

С точки зрения психолого-педагогического подхода, согласно ФГОС, учитель должен учитывать специфику возрастного развития своих учеников, в том числе при переходе ими в подростковый возраст, способствовать укреплению психологического благополучия учеников, проводить мониторинг способностей учеников, уметь выявлять как одаренных обучающихся, так и обучающихся с ограниченными способностями. Подбирать формы психолого-педагогического сопровождения в зависимости от индивидуальных особенностей учеников (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза). Все эти требования, безусловно, основываются на необходимости индивидуального подхода к каждому ученику.

Возможность раскрыть личность обучающегося появляется тогда, когда учитель позволяет получать знания не путем предоставления готовой информации, а путем исследовательской деятельности самого ученика. И учитель в этом играет ключевую роль. Ему важно распределить задачи таким образом, чтобы воспитать в учениках качества, которые в дальнейшем помогут им добиваться успеха. Поспособствовать этому могут положительные личные качества и компетентность учителя.

В приоритете должен быть творческий подход к преподаванию. Когда учитель предоставляет ученикам возможность действовать не по заученному шаблону, а неординарно, необычно. Дает возможность проявить себя и выразить свое мнение удобным способом. С первого взгляда покажется, что стандартный классический урок, когда учащиеся сидят, слушают и записывают информацию, которую до них доносят, проще. Однако стоит предложить им проявить себя, открыть возможность к дискуссии, выражению своего мнения, ошибкам и верным предположениям, и процесс обучения заиграет новыми красками, откроется с новой стороны. Такой процесс обучения заложит

в умы учеников понимание того, что ошибки – это не плохо, а мнений по одному и тому же вопросу может быть великое множество и каждый имеет право на свою точку зрения. В будущем такие ученики будут благодарны своему учителю за такой подход к обучению.

В обществе степень доверия к учителю находится на достаточно высоком уровне. В представлении родителей учитель – это порядочный гражданин, который обладает высокими моральными принципами, умеет находить подход ко всем ученикам, профессионально владеет своими знаниями и умениями. Государство добавляет к этому то, что современный учитель это воспитатель, проектный руководитель, ответственный, чуткий и внимательный профессионал, стремящийся к новым открытиям и достижениям. Представители высших учебных заведений, которые готовят будущих учителей, отмечают, что на сегодняшний день перед учителем стоят такие задачи, которых 15-20 лет назад не было. Это обусловлено тем, что современная высокотехнологичная среда для комфортного в ней проживания требует новых знаний и умений.

Мало иметь диплом о педагогическом образовании, чтобы на самом деле быть учителем. Выпускники педагогических ВУЗов не всегда остаются работать в школе. Это может быть связано с неумением найти общий язык с учениками и их родителями. Кроме того, выпускник может не соответствовать современным требованиям, которые общество предъявляет к нему. Зачастую учитель – это не просто профессия, но и образ жизни, внутреннее состояние. Многие изменения в общественной жизни государства в значительной степени сказываются на школе. Меняются ученики, учебники, понятие школы, управление директором. Учителю необходимо чутко и своевременно вливаться в эти изменения. Учителю тоже необходимо «обновляться» в соответствии с требованиями и тенденциями современности. Федеральный закон гласит, что «педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию

обучающихся и (или) организации образовательной деятельности» [40]. Выходит, что учитель-это человек, стремящийся к совершенствованию в той предметной области, которой он занимается, а также, владеющий современными технологиями и подходом к обучению. (Схема 2).



Рис. 2. Характеристика основных черт современного учителя

Работа учителя может быть максимально эффективной в том случае, когда сам педагог достаточно компетентен и чуток. Но немаловажную роль играет и то, какой микроклимат создан руководителем образовательной организации внутри педагогического состава. Современное обучение построено на сотрудничестве. И это сотрудничество проявляется не только в отношениях с учениками и их родителями, но и в отношении директора школы к учителю. Позитивные условия труда позволяют раскрывать способности учителя, давать верное понимание того, какого результата необходимо достичь в первую очередь. В учебном процессе директор, учитель, ученики и их родители являются партнерами. Учитель, личность и подход которого не подавля-

ется «сверху» жесткими рамками и взысканиями, сможет добиться конечной цели современного обучения. Ведь сейчас на первое место ставятся личностные результаты учеников, а не только совокупности знаний, которые они имеют при окончании школы. Для этого учитель должен быть сам личностью. Активным, современным, стремящимся к новому. Директор школы во многом может поспособствовать развитию или же наоборот, угнетению всех этих качеств.

В век всеобщей компьютеризации для учеников не существует информации, которую они не смогут найти. Однако, цель научить их мыслить самостоятельно, не опираясь на готовое мнение, возлагается на современного учителя. Именно он принимает большое участие в формировании интеллекта и нравственности своих учеников. За 11 лет посещения школы ученики проходят несколько проверок своих знаний. Конечной точкой становится ЕГЭ. Учителя стремятся качественно подготовить школьников к сдаче итогового экзамена, и это является, конечно, целью и дает картину успешности обучения в данной образовательной организации. Однако, основной задачей учителя все же должны быть желание и возможность подготовить к жизни, поспособствовать успеху в будущем, помочь, на этапе обучения в школе, в будущем стать успешным специалистом, достойным членом общества. Социальную роль школы невозможно переоценить. Это место поиска учениками своего я, своей роли в обществе, место развития коммуникативных навыков. Человеку, который не социализирован и отстранен от общества, очень проблематично добиться успеха в будущем, поэтому, учителю необходимо не только отлично знать свой предмет, но и преподносить ученикам жизненные уроки, которые помогут в будущем обрести себя и свое место в жизни. Для этого ему необходимо пробудить в учащих тягу к творческому подходу, поиску различных решений одной и той же задачи, повышать культурный уровень учеников.

Таким образом, педагогический состав является самым настоящим лицом школы. Учителя могут быть разными, но есть одно неоспоримое правило – этот человек должен быть на своем месте.

Опираясь на вышесказанное, можно выделить несколько **признаков успешного и профессионального современного учителя:**

1. Он умеет задавать вопросы и слышать ответы на них.

Учитель-профессионал не задает лишних, не правильных, стереотипных вопросов. Спрашивает часто, но по делу, вызывая интерес со стороны учеников, провоцируя их активное участие в процессе урока. Помогает с помощью наводящих фраз, наставляет на верный путь. Вопросы такого учителя не остаются без ответов, каждый из учеников ответит по своему, хотя бы самому себе.

2. Каждого ученика в первую очередь рассматривает как человека.

Никогда не принимает физическую силу. Не использует унижающих достоинство фраз. Адекватно относится к ученикам, которые по каким-либо причинам не совсем любят преподаваемый предмет. Однако может дать отпор тем, кто неуважительно относится к личности самого учителя.

3. Использует особенности своего характера и темперамента на пользу учебному процессу.

Хороший учитель образует вокруг себя такую атмосферу и создает такой образ, в котором он будет чувствовать себя комфортно. Находясь в «своей тарелке» он настраивает учеников на правильный лад и вот они уже спокойно воспринимают информацию или активно участвуют в процессе дискуссии.

4. За стенами школы ведет активную жизнь, которая не обязательно должна быть близка к его профессии.

Допустим, увлекается игрой на гитаре, театром или компьютерами. Это позволяет еще больше расширить кругозор и быть в гармонии с собой. Разумеется, среди учителей есть те, кто помимо школы не имеет активных увлечений. Но, как правило, у таких людей, школа это есть главное увлечение.

Эти люди проводят время на кружках с учениками, водят их в походы и на концерты. И это отличный пример того, что школа для учителя – это призвание и жизнь.

5. Он взрослый и зрелый.

Может брать на себя ответственность, относится к ученикам как к равным, но, в то же время, в состоянии быть серьезным и уметь контролировать любую ситуацию. Такой учитель никогда не покажет своего бессилия. Он может смеяться, наставлять, разозлиться, но перестать контролировать атмосферу в классе такой учитель себе не позволяет. В классе такого учителя не бывает других негласных авторитетов кроме него самого.

6. Не считает, что единственной целью обучения является успешная сдача экзаменов.

Учитель-профессионал понимает, что на стремление к обучению у того или иного ученика влияет множество различных факторов. Не стремится заставить всех любить свой предмет и с пониманием относится к эмоциональному состоянию своих учеников.

Вкладывает в свои уроки не только научные понятия, но и житейские принципы, которые пригодятся в будущем.

Требования и времена меняются, но одно остается неизменным: учитель должен не только учить других, но и постоянно учиться сам. Быть примером для подражания и проявлять безусловную любовь к детям и своей профессии. Преподавательский состав является самым настоящим лицом школы. Учителя могут быть разными, но есть одно неоспоримое правило – этот человек должен быть на своем месте.

Заслуженные учителя Российской Федерации выделяли следующие требования, которые должны были характеризовать педагога (Рис. 3).

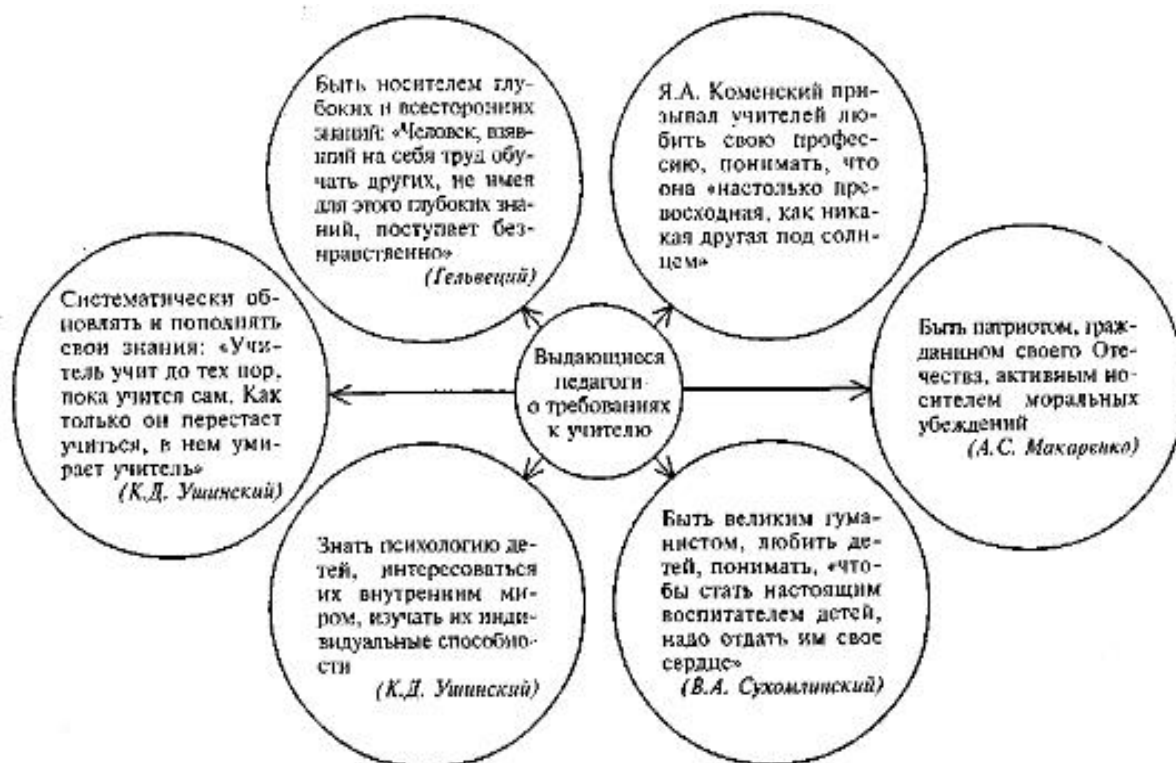


Рис. 3. Выдающиеся педагоги о требованиях к учителю

2.2. Особенности педагогической работы с современными учениками и их родителями

Всего несколько десятков лет назад считалось, что ученик в первую очередь обязан приходить в школу для получения знаний. Никто не рассматривал его как человека, ребенка, личность. Психологические и внутренние проблемы не имели значения. Если у ученика дела шли не очень хорошо, это свидетельствовало о его лени, отсутствии воспитания, старания. В конечном итоге ученик получал не помощь и поддержку, а критику. Сейчас подход к обучению значительно изменился, педагоги и родители учеников понимают, что сложности в школе могут быть спровоцированы психологическими проблемами. Подросток нуждается в признании и понимании. Но на его пути могут встречаться различные трудности.

Многие современные учителя замечают такую общую черту среди учеников как гиперактивность. Ее источниками являются многие факторы, например экологическая, социальная и даже политическая обстановка в

стране. Гиперактивный ученик зачастую сам не осознает своей особенности, однако, проявляется она следующим образом:

- неумение сосредоточиться на чем-то одном;
- неорганизованность рабочего места;
- трудности с пониманием требований;
- заторможенность реакций при общей подвижности.

Такие ученики зачастую являются одаренными и способными, однако для качественного обучения и проявления себя им необходима верно построенная обстановка на уроке и понимание со стороны учителя. Гиперактивные ученики, попав в комфортную для себя обстановку, способны выдавать отличные результаты. Педагог-профессионал способен заметить такие черты в своих учениках и верно их обыграв, сделать процесс обучения приятным легким для себя и учеников.

Кроме того, современных учеников отличает такая черта как отсутствие мотивации к обучению. Такие ученики не видят явной связи между знаниями и будущим успехом в жизни. Эти понятия кажутся им совершенно не близкими, восприятие реальности искажается. У каждого на это свои причины. Это может быть подростковая влюбленность, которая привела к разочарованию, проблемы дома, общение с такими же демотивированными взрослыми. Внимание ребенка переключается на другие вещи нежели учеба. Это приводит к плохим оценкам, общему отставанию, ученику кажется, что школа приносит еще больше проблем и разочарований. И тогда он еще дальше от нее отстраняется, теряя стимул обучаться новому.

К нежеланию учиться так же могут привести домашние проблемы с родителями или устаревшие, пассивные, нормы преподавания.

Многие учителя говорят о некорректном поведении учеников. Особенно это проявляется в средней школе. Данная особенность считается неизбежной и связанной с особенностями возраста.

В эти моменты учитель так же может себя проявить с профессиональной позиции. Ученики в таком возрасте могут провоцировать конфликтные

ситуации, проявлять агрессию, срывать уроки. И учитель не должен воспринимать такие вещи на свой счет. Он понимает, что большая часть таких ситуаций направлена на обращение к миру, вызов к установленным стандартам со стороны ученика, а не лично к учителю.

В современном образовательном процессе родители являются непосредственными участниками. Поэтому взаимодействие с ними должно происходить на постоянной основе. Этот факт опять же накладывает на педагога определенные требования к стилю его общения и управления образовательным процессом. Следует говорить о необходимости индивидуального подхода не только к ученику, но и к его семье. Ведь именно особенности семейного воспитания и общения ученика с родителями формируют его отношение к окружающему миру.

В настоящее время существует целый ряд внутрисемейных проблем, которые могут препятствовать успеваемости ученика в школе. Зная эти проблемы, учитель сможет корректировать стиль своего общения с конкретными учениками. Современные родители могут:

- быть слишком заняты, вследствие чего им не хватает времени на воспитание подростка;
- иметь свои взгляды на воспитание своего ребенка. Причем, они могут идти вразрез с общепринятыми в обществе;
- считать воспитание, которое дается в школе неудовлетворительным. Негативно относиться к школе и учителям;
- иметь низкий уровень образованности и социальной приспособленности к жизни в обществе.

Учитывая такие особенности, современный учитель может выстроить свое общение с учениками таким образом, что они полюбят школу, осознают необходимость знаний и смогут легче адаптироваться к современному темпу жизни за пределами школы.

Воспитание человека зависит от следующих факторов: отношение семьи к традициям, внутренний уют в семье, стиль общения, принятый в семье, темп жизни, род деятельности и статус ближайших родственников.

Классный руководитель может взять на себя задачу показать родителям, насколько ценна и важна личность ребенка. Оказать помощь в определении его индивидуальных особенностей. Выслушать родителей о том, какой стиль общения позволяет максимально легко достучаться и заслужить доверие конкретно взятого ученика. Это может помочь не только самим родителям в понимании своего ребенка, но и помочь педагогу.

Возможно, когда учитель не может достичь взаимопонимания с конкретным учеником, ему просто необходимо плотнее пообщаться с его родителями. Оценить устои, принятые в семье, узнать, сколько времени посвящают родители ребенку, как взаимодействуют с ним в процессе семейной жизни. Тогда прийти к выбору оптимального стиля общения с таким учеником будет проще. Если он привык, что дома к нему относятся со строгостью и тотально контролируют каждый шаг, то в школе, выбравшись из всеобъемлющего родительского контроля, такой ученик может вести себя не дисциплинированно, а либерально настроенный учитель только усугубит положение дел. Такой ученик, возможно, не способен к саморегуляции. Задача учителя в таком случае найти такой стиль общения, при котором его авторитет будет непоколебим и ученик будет соблюдать необходимые нормы, при этом не чувствуя себя под гнетом.

Кроме того, о необходимости подбора индивидуального подхода к каждому ученику говорит и то, что в данной ситуации может сыграть и обратный подход. Ученик, привыкший дома к авторитарному стилю общения, сталкиваясь в школе с таким же авторитарным учителем, просто не может расслабиться и получать удовольствие от процесса обучения. Он вынужден находиться в постоянном напряжении, от этого страдает общая успеваемость, да и школу такой ученик вряд ли полюбит. Учитель опять же должен найти такой подход к этому ученику, который даст больше свободы, позволит мыс-

лить творчески, научит самостоятельности. Главное, не перешагнуть черту между творчеством и вседозволенностью. Работа с родителями в таких ситуациях является обязательной.

Таким образом, для лучшего выбора стиля управления классом и конкретными учениками педагогу необходимо:

- изучить семью с точки зрения отношения к воспитанию детей;
- распределить семьи по принципу их нравственного потенциала в воспитании ребенка;
- провести совместную работу с родителями.

Только изучив семью ученика, учитель сможет ближе его узнать. Это очень тонкий и психологически трудный процесс, который может дать отличные плоды и улучшить взаимодействие между всеми его сторонами.

Очень важно уважать всех членов семьи ученика, быть открытым и готовым помочь, готовым слушать и слышать. При этом ни родители, ни ребенок не должны ощущать себя подопытными. В этой тонкой работе очень важен систематический подход. Учителю необходимо замечать положительные и отрицательные изменения в процессе обучения. При обнаружении отрицательной динамики ему может понадобиться смена своего стиля общения с учеником. Для облегчения психологической работы учителя и построения плана работы с семьей можно условно выделить наиболее часто встречающиеся **типы семей**:

1-й тип: семьи с высоким уровнем нравственных отношений. Такая семья может считаться здоровой. Она не требует большого вмешательства педагога. Единственное, что может быть необходимым это мягкое направление воспитательного процесса с учетом возрастных особенностей и особенностей поведения ученика в школе.

2-й тип: семьи, в которых отношения между родителями находятся в нормальном состоянии, но ребенок бывает включен во взрослые проблемы, бывает центральной фигурой во взаимоотношениях между родителями. Требуется корректного вмешательства педагога.

3-й тип: конфликтные семьи. Микроклимат в таких семьях нарушен, родители увлечены своими отношениями, ребенок растет сам по себе. Требуется активного вмешательства педагога в формирование личности ученика.

4-й тип: внешне благополучные семьи, внутри которых нарушены нравственные нормы. Существуют проблемы, которые могут восприниматься ребенком как должное. Из-за устоявшегося представления о том, что такая семья – нормальна, работа с ребенком из такой семьи может быть затруднена.

5-й тип: неблагополучные семьи, для которых характерны грубость, скандалы, аморальное поведение. Такие семьи требуют постоянного внимания педагога, общественности, а иногда и активного вмешательства, чтобы защитить интересы детей. Указанные типы семей целесообразно знать и особенности их учитывать в работе с родителями.

Процесс воспитания требует высоких коммуникативных способностей учителя. С помощью умения общаться и находить индивидуальный подход он контролирует поведение и действия своих учеников.

Внутреннее состояние подростка разнообразно и порой противоречиво. Это следует учитывать, работая с учениками старших классов. Педагог, владеющий высшим уровнем профессионализма должен уметь предугадать, какую реакцию может вызвать то или иное обращение к конкретному ученику. Уметь на уровне невербального общения определять настроенность и степень расположения к себе со стороны учеников. Помочь в этом могут жесты, взгляд, поза ученика во время разговора с учителем.

Взаимодействие педагога и учеников будет продуктивным только тогда, когда учитель знает каждого ученика. Когда он может оказать помощь и ученик знает об этом и доверяет, рассказывая о своих переживаниях, успехах и неудачах.

Связь разрывается и активность в общении между учителями и учениками спадает к моменту перехода в средние и старшие классы. Это связано со смещением авторитетов, особенностями психологии возраста. Кроме того,

в начальной школе классный руководитель является единственным учителем, единственным лицом, которое видят школьники каждый день. И зачастую они хотят делиться с ним своими переживаниями, домашними делами именно по этой причине. Даже в более старших классах можно наблюдать, что ученики продолжают навещать своего первого классного руководителя. Однако не к каждому учителю ученики захотят тянуться после перевода в старшие классы. Во многом это будет зависеть от того, какое мнение сложилось у учеников о его стиле общения. К более открытым, понимающим учителям, которые, не смотря на свое доброе отношение, умеют заработать авторитет перед учениками ученики тянутся больше. Такой подход обеспечивает демократический стиль управления, который в зависимости от ситуаций учитель мастерски дополняет авторитарным или либеральным. От того, как педагог общается со своими учениками зависит то, какую оценку они будут давать его действиям. Поэтому бывает так, что какого-то учителя любит весь класс, потому что он сумел найти подход к каждому, приложив силы к процессу изучения личностей учеников, а другого учителя не любит целый класс, потому что ученики ощущают безразличие с его стороны и не желают сами проявлять доброжелательность по отношению к нему. Кроме того, бывают и такие ситуации, когда с педагогом не идет на контакт какой-то один ученик. И этот факт нельзя оставлять без внимания. Учителю необходимо попытаться выяснить причины такого поведения. Проблема может быть даже не в школе, а за ее стенами. Поэтому верно выбранная тактика общения может помочь расположить к себе ученика.

Следует так же выделить некоторые особенности, которые присущи стилям педагогического руководства учителей.

Авторитарный учитель в большинстве случаев будет более активно проявлять внимание внешне аккуратным ученикам, которые достигают успехов в учебе, дисциплинированы и успешны.

Учителя-либерала скорее привлечет самостоятельный ученик, редко задающий вопросы и обращающийся за помощью. Тот ученик, который бу-

дет требовать минимального внимания и ответственного отношения при решении его вопросов.

Учитель с демократическим стилем управления стремится не выделять каких-то отдельно взятых учеников, относится ко всем с учетом особенностей развития и воспитания.

Условно современных учеников школы можно разделить на несколько групп:

- Ученики, которым легко дается процесс обучения. Они успевают осваивать школьную программу, участвуют в олимпиадах и мероприятиях. Легко идут на контакт. Общение с такими учениками приносит в жизнь учителя удовлетворенность своей профессией, дает новую информацию для саморазвития. Учеников этой группы достаточно легко изучать с точки зрения психологии, потому что они открыты, контактны, благожелательны. Конфликты во взаимодействии с такими учениками почти исключены.

- Спокойно и ровно относящиеся к процессу обучения ученики. Они, как и учителя с либеральным стилем управления, почти безразличны к тому, что происходит в школе. Редко принимают участие в школьной жизни, предпочитая наблюдать со стороны. Взаимодействуют с учителем только тогда, когда этого не избежать. Не смотря на это, ученики этой группы могут иметь высокую успеваемость, что приводит к мнению, что их личностное развитие находится на хорошем уровне. Такое положение может устраивать как учеников, так и педагогов, которые не заинтересованы в изучении личностного развития каждого ученика.

- Ученики-исполнители. Они подвержены влиянию со стороны. Выбирают себе более сильных и авторитетных сверстников и беспрекословно слушают их и копируют манеру поведения. Авторитетом может быть выбран и учитель. Тогда обучающиеся, относящиеся к данной группе будут стремиться выполнять поручения, стараться показать себя с лучшей стороны.

- Ученики со своим личным взглядом на жизнь и школу. Имеют свое железное мнение по любому вопросу, самостоятельны, чувствительны к вза-

имоотношениям между людьми. Зачастую в эту группу попадают дети из неблагополучных семей. Непрофессиональный учитель может в таком случае усугубить ситуацию навязыванием своего мнения, грубым отношением к таким ученикам. Чувство такта и обдуманный подход к общению являются ключевыми факторами в педагогическом взаимодействии с этой группой. Авторитарное желание сломать сопротивление учеников может привести к затяжным конфликтам и взаимному непониманию.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ:

1. Образовательный процесс включает в себя большое количество участников. Это руководство школы, педагогический состав, ученики и их родители, а также государство и другие.

2. Учитель – это взрослый, сформировавшийся человек, личность, которая стремится к самоанализу и достижению наилучших результатов.

3. Педагоги выделяют основные особенности современных учеников: гиперактивность, отсутствие мотивации к обучению, грубость.

4. Современные семьи имеют свои особенности и задача педагога – найти подход к каждому ученику с учетом этих особенностей.

5. Учеников можно условно поделить на группы и в зависимости от стиля общения педагога, вступающего с этими группами во взаимодействие, формируются отношения между ним и учениками.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ И АНАЛИЗ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

3.1. Общие сведения об опытно-поисковой работе в школе по выявлению стилей преподавания

Исследование проводилось в МАОУ «Лицей № 21» города Первоуральска Свердловской области.

В опытной работе принимали участие:

- учащиеся 10 «А» и 10 «Б» классов, возраст которых составляет 15-16 лет (19 и 18 человек в классе соответственно);
- учитель русского и литературы с опытом работы в школе 30 лет, в должности школьного психолога по совместительству 18 лет (учитель № 1);
- классный руководитель 3 «В» класса (учитель № 2);
- учитель английского языка, ведущий классное руководство у выпускного класса 11 «Б» (учитель № 3).

Для выявления оптимального стиля педагогического руководства использовалось анкетирование учащихся и учителей на предмет оценки стиля педагогического руководства, а также наблюдение за процессом урока экономики в Лицее.

Анкета для школьников была разработана на основе методики определения стиля руководства трудовым коллективом В. П. Захарова [35]. Опросник содержал 16 групп утверждений, отражающих различные аспекты взаимодействия учителя и учащихся. Каждая группа состояла из трех утверждений, обозначенных буквами а, б, с, которые соответствовали авторитарному, демократическому и либеральному стилю педагогического руководства (Приложение 1). Анкетируемым предлагалось внимательно прочесть все три утверждения в составе каждой группы и выбрать одно, которое в наибольшей степени соответствует их мнению о педагоге и отметить выбранное утвер-

ждение на опросном листе знаком «+» под соответствующей буквой. Интерпретация результатов (Приложение 2).

Первым в исследовании принимал участие 10 «А» класс. Результаты анкетирования (Приложение 3), где указано число учащихся, выбравших вариант ответа, соответствующий одному из стилей педагогического руководства. Результаты анкетирования 10 «Б» класса (см. Приложение 4).

Для определения стиля, который предпочитают учителя, была использована дополненная методика Маленковой Н.Л. «Определение собственного стиля педагогического руководства» [32] (результаты в Приложении 5). Учителю были даны ситуации, среди которых он должен был выбрать наиболее предпочтительное для него поведение.

Для определения результата выделяется три группы: авторитарный стиль – сумма высказываний №1, №4, №7, №11; либеральный – №2, №5, №8, №10; демократический - №3, №6, №9, №12. Если суммарные оценки низки, то трудно говорить об устоявшемся стиле педагогического руководства. Стиль диагностируется, если по одной из шкал набрано не менее 12 баллов. Если две или три суммарные оценки более 12 баллов, то можно говорить о смешанном стиле руководства. Полученные значения (см. Приложение 6).

3.2. Анализ результатов опытно-поисковой работы и психологический анализ урока

Анкетирование проходили ученики учителя русского и литературы с большим стажем работы в школе. В ходе исследования выявилось небольшое расхождение в оценке стиля руководства учителя двумя параллельными классами. Доля авторитарного стиля управления в 10 «А» классе ниже всего. Вторым идет мнение о преобладании либерального стиля, а победило в 10 «А» классе мнение о том, что учитель при управлении классом использует демократический стиль. К такому выбору склоняются 50% учеников.

В 10 «Б» классе ученики тоже считают, что учитель выбрал демократический стиль управления, однако на второе место они поставили не либеральный, а авторитарный стиль преподавания.

Обычно такие расхождения в оценке одного и того же педагога разными классами могут быть обусловлены тем, что учитель варьирует способы своего взаимодействия в зависимости от особенностей. Так и в этой ситуации, использование авторитарного стиля в большей степени было спровоцировано более низким уровнем социально-психологического и личностного развития учащихся 10 «Б» класса, так как он отличается более низкой подготовленностью учеников к уроку, а также прослеживаются более частые случаи нарушения дисциплины по сравнению с 10 «А» классом.

В личной беседе с учителем после подведения результатов анкетирования, были выявлены некоторые нюансы, которые сделали применение авторитарного стиля в конкретном классе максимально оправданными. Так, среди учеников 10 «Б» были те, кто из-за особенностей своего отношения к учебе не воспринимали иной подход со стороны педагога. Это было выявлено путем опытной работы учителя и поиска различного подхода к ним. Либеральный стиль при общении с проблемными учениками приводил к тотальному нарушению дисциплины, а демократический расценивался как слабость со стороны учителя. И только внедрение авторитарного стиля в основу демократического позволило найти баланс между дисциплиной и желанием проявить себя со стороны учеников.

Сами учителя показали следующие результаты:

По результатам анкетирования учителя № 1 его стиль руководства был определен как демократический и либеральный, что, в целом, не противоречит мнению учащихся. Авторитарный стиль он применяет только в исключительных случаях (например, как с 10 «Б» классом, где иной подход не оказывает положительного воздействия). Опыт работы школьным психологом значительно помогает данному педагогу оценивать и даже предугадывать возможное поведение учащихся. Демократический и либеральный стили, ко-

торые учитель сочетает и подкрепляет тесным взаимодействием с учениками, практически исключает конфликтные ситуации.

Учитель № 2 показал следующие результаты: преобладание авторитарного стиля управления в сочетании с демократическим. Их он объяснил тем, что современные ученики требуют достаточно жесткого к себе подхода, иначе сохранить дисциплину в классе становится почти невозможно, однако особенности темперамента самого учителя не позволяют ему выбирать авторитарный стиль абсолютном количестве случаев. К тому же работа с детьми младшего возраста не позволяет держать жесткую дисциплину на протяжении всего урока. Младшие школьники подвижны, активны, неусидчивы, это особенности возраста и психологии. Данный учитель ищет золотую середину между этими двумя стилями.

Учитель № 3 показал, что склонен использовать демократический стиль управления классом, но иногда все же прибегает к авторитарному управлению учащимися. В рассказе о своей работе он пояснил, что выпускники требуют от учителя четкого настроя, поддержки и помощи. Они бывают напуганы предстоящими переменами и хотят видеть в педагоге наставника, человека, который поддержит и сориентирует в трудной ситуации.

Психологический анализ урока

Лицей № 21 г. Первоуральска это единственное учебное заведение в городе, в котором экономика преподается в форме урока, включенного в обязательную программу. Это касается в первую очередь учеников математического класса. Профиль обучения носит наименование математическо-экономический.

Учитель экономики не принимал участие в анкетировании, но согласился на оценку стиля его преподавания со стороны. А также на проведение опытной работы во время его урока.

Краткая информация о педагоге: ведет уроки экономики в этой школе с 2010 года, свое отношение к ученикам характеризует как партнерское, вос-

принимает их как взрослых, самостоятельных личностей и интересных собеседников, которые способны не только сами обучаться, но и делиться с окружающими своим взглядом на мир.

Был организован открытый урок в классе 9 «Б».

Урок построен в соответствии с новейшими требованиями ФГОС.

Темой урока была «Роль государства в экономике».

Оценка состояния учеников и учителя перед уроком. Подготовленность к уроку на высоком уровне, ученики активны и настроены на работу. Это может быть обусловлено тем, что урок стоял третьим по расписанию. К этому времени активность школьников достигает максимума. Они уже проснулись, но еще не успели утомиться от учебного процесса. Педагог также проявлял положительный настрой, был подвижен и легко концентрировал внимание на себе. Небольшую скованность ученикам, возможно, придавал тот факт, что на уроке был наблюдатель.

Как учитель вел себя во время урока. Уровень владения материалом у педагога высокий, он был улыбчив, жизненные примеры приводил с юмором. Ученикам было явно интересно слушать и самим отвечать на вопросы. В случае, если ученик допускал ошибку, учитель тактично и мягко ее исправлял. Все эти черты характеризуют его как учителя с демократическим стилем управления. Во время урока учитель не допускал повышения голоса ни со своей стороны, ни со стороны учеников. Его интонации были мягкими, но эмоциональными. На уроке царил атмосфера непринужденного общения.

Степень привлечения внимания учеников: в течение урока ученики проявляли участие. Это выражалось в том, что они неотрывно смотрели на учителя, участвовали в опросах, делились своим мнением. Если учитель спрашивал конкретного ученика по имени, он вставал и давал ответ, что говорит о его вовлеченности в процесс урока.

Методы общения учителя с учениками, на основе которых был сформирован вывод о его стиле управления

Эмоциональный фон урока.

Учитель во время урока позволял себе проявлять эмоции (видна была радость от взаимодействия с учениками, учитель использовал мимику и жесты для передачи своего настроения). На учеников оказывал влияние тот факт, что на уроке присутствует посторонний для них человек, поэтому кто-то из них вел себя несколько настороженно, боясь ошибиться, а кто-то наоборот стремился показать себя с самой наилучшей стороны, активно проявляя свои способности к обучению. Это обусловлено особенностями человеческой психики.

Уровень индивидуального подхода к ученикам.

Видно было, что педагог отлично знаком с классом и знает особенности поведения большинства учеников. Например, зная, что одному из них тяжело дается восприятие информации на слух, он особенно четко и громко формулировал основные выводы по теме урока. Иногда мягко просил учеников повторить записанные определения.

Когда один из учеников давал не совсем полный ответ, педагог просил дополнить его. Спрашивая при этом тех учеников, чьи ответы в течение всего урока были полными и точными. Учитель отлично знал, кто из учеников сможет прийти на помощь своим одноклассникам. Это облегчало работу для отстающих и делало процесс урока более живым и насыщенным.

Во время опросов учитель не просто корректировал ответы учеников, но и делал акцент на особенно важных, острых социальных вопросах. Таким образом, он формировал в мыслях учеников правильные основы поведения.

Не смотря на то, что педагог – молодая девушка, ей легко удалось сохранить дисциплину на уроке. За короткое время работы в школе она сумела не только изучить особенности класса, но и показать ученикам, что она все-таки старше, опытнее и нарушать дисциплину во время урока недопустимо.

Как учитель идет на контакт с учениками.

Проблем с привлечением внимания к себе и теме урока у учителя не возникало. Ученики воспринимают его как друга. На уроках обычно царит очень теплая и легкая атмосфера. Это обусловлено тем, что педагог молода и

подвижна. Ученикам интересно наблюдать за ее действиями, интересно слушать, потому что в своем повествовании она использует юмор, а также умеет похвалить и поддержать своих учеников.

Проведение опыта

Во время второй части урока, по предварительной договоренности с педагогом, была проведена опытная работа. В качестве эксперимента ему было предложено на 15 минут сменить свой стиль управления классом и посмотреть, к чему это приведет. Параметры, которые необходимо было задействовать педагогу для смены стиля управления, были разработаны заранее:

- чтобы стать авторитарным, педагог должен был сменить тон голоса на более строгий, взгляд сделать более резким и останавливать его на учениках, разглядывая и ожидая ответа. Четко исправлять неверные ответы учеников и перебивать, указывая на ошибку. Материал преподносить сухо. Установить в классе идеальную тишину и дисциплину.

- чтобы стать учителем с либеральным стилем руководства, необходимо было перестроить урок таким образом, чтобы ученики чувствовали себя максимально расслаблено. Педагогу необходимо было предложить им сесть так, как они хотят, общаться в свободном порядке друг с другом, разрешено было вставать с места и даже выходить из класса. Учитель также мог разрешить школьникам записывать преподаваемый материал по желанию. Разрешено было достать и использовать мобильные телефоны.

- чтобы стать учителем с демократическим стилем руководства, ему было бы предложено дружески общаться с учениками, учебный материал преподносить таким образом, чтобы каждый мог высказать свое мнение по теме, при этом учитель внимательно выслушивает и поддерживает учеников. Ошибки учитель замечает, но мягко их исправляет. Дисциплина на уроке при этом должна была оставаться на высоком уровне.

Так как стиль управления данного педагога заранее был неизвестен, были построены предположения:

- если педагог использует либеральный стиль управления, то его необходимо было сменить на авторитарный;

- если педагог окажется с авторитарным стилем управления, то сейчас ему необходимо было сменить его на либеральный;

- если педагог использует демократический стиль, то можно было на выбор использовать либеральный стиль или авторитарный.

Во время первой части урока было определено, что учитель использует демократический стиль с элементами либерального. Для смены стиля было выбрано применение чистого либерального стиля. Позднее свой выбор педагог объяснила тем, что ей всегда было интересно опробовать метод «Свободного обучения».

Для того, чтобы не ставить учеников в трудное положение, они были заранее предупреждены о том, что учитель будет играть роль. Сам урок был построен в форме игры, когда педагог резко сменила характер преподавания. Она озвучила ученикам свои дальнейшие действия: «Сыграем в игру, во время которой я возьму на себя роль доброго начальника, который разрешает делать своим подчиненным все, что они хотят. Как считаете, вам бы понравилось работать в таких условиях?» Большая часть учеников высказала мнение о том, что такая работа была бы им по душе. Однако некоторые все же высказали сомнение о продуктивности такого подхода. Далее педагог стал заниматься своими делами, делая вид, что не обращает внимания на учеников. Большинство из них в это время достали мобильные телефоны и начали общаться между собой. После этого учитель встал перед классом и начал преподносить новый материал, после которого предложил всем по собственному желанию выполнить контрольную работу. В классе не оказалось ни одного ученика, который бы захотел это сделать. Несколько девочек объединились в компанию и разговаривали. К моменту окончания урока в классе уже стоял достаточно сильный шум, дисциплина была нарушена, учитель встал перед классом и начал подводить итоги урока по теме, но внимание учеников было рассеяно, они не воспринимали речь учителя. После того, как педагог

все-таки обратил на себя внимание учащихся, он задал им вопрос – к каким экономическим последствиям приведет такое поведение руководителя фирмы? Если в трудной ситуации начальник будет избегать принятия решений и не регулировать рабочие отношения, что в конечном итоге ждет фирму? А если бы на месте руководителя фирмы был президент целой страны? Допустим ли такой подход к управлению чем-либо? Учениками были высказаны различные предположения, но в целом итог был один – такой стиль руководства не позволяет принимать важные решения, не делает процесс управления эффективным. Однако ученики предположили, что если бы один день в году начальник был более мягким и лояльным чем обычно, это могло бы способствовать более легкой атмосфере в рабочем коллективе.

На вопрос о том, смогли бы школьники учиться при таком поведении со стороны учителя, и имеет ли смысл вообще хождение на такие уроки, большинство учеников ответили отрицательно. И только несколько человек, продолжая смеяться, сказали, что такой педагог пришелся бы им по душе.

С точки зрения педагогической эффективности смена демократического стиля с небольшими элементами либерального на чистый либеральный привела к тому, что ученики не концентрировали свое внимание на учебном процессе. Они воспользовались своей свободой с целью заняться делами, не связанными с учебой. Урок превратился в большую перемену.

Какие рекомендации были предложены учителю: для повышения эффективности педагогического процесса в качестве основы можно воспользоваться системой формирования индивидуального стиля общения, предложенной В.А. Кан-Каликом [26], состоящей из следующих этапов:

- 1) изучение и анализ своих личностных качеств и особенностей;
- 2) установление позитивных и негативных моментов в личностном общении, работа по преодолению застенчивости, скованности;
- 3) овладение элементами педагогического общения с учетом индивидуальных особенностей;

4) овладение технологией педагогического общения (использовать многообразие приемов, форм взаимодействия, сочетать вербальные и невербальные средства, рефлексировать, эмпатийно воспринимать воспитанников);

5) закрепление и совершенствование индивидуального стиля общения в реальной педагогической деятельности.

Данные рекомендации носят вспомогательный характер и могут применяться учителем в качестве основы. Они отвечают на вопрос «С чего начать при работе над своим стилем педагогического управления?» Учитель экономики подчеркнул, что итак старается постоянно совершенствовать свои личные качества, критически оценивать свое поведение и разбирать конкретные ситуации, советуясь с более опытными педагогами.

Учителю было предложено более близко изучить каждого ученика в отдельности, узнать о его склонностях и особенностях характера. Для этого педагог старался чаще выслушивать мнение учеников, отмечая для себя тех, кто проявлял большее стремление себя проявить или наоборот старался отдалиться и держаться в тени своих одноклассников. В связи с этим, педагог постарался в будущем учитывать особенности такого поведения и искать наилучший подход к обеим категориям учеников. Те, кто был менее активен, в большей степени принимали к себе демократический подход, чувствуя, что учитель понимает их и не заставляет лишний раз переступать через особенности своего темперамента. Тем не менее при этом обеспечивая возможность проявить себя иными, более близкими способами. Например, тем ученикам, которые крайне неохотно отвечали на уроке, учитель давал домашнюю работу, связанную больше с написанием сочинений, выражением своих мыслей на бумаге. Тем же, кто проявлял себя активно, учитель давал больше возможностей выступать публично и общался с ними с использованием своего привычного демократического стиля, иногда дополняя его либеральным, предоставляя ученикам больше свободы самовыражения.

На основании наблюдений необходимо дополнить рекомендации В.А. Кан Калика следующими пунктами:

1. Учителю следует планировать свои действия и следить за реакцией учеников. Оценивать эффект с позиции ожидание/реальность.

2. Если предмет и школа допускают, то предоставлять ученикам право выбора домашнего задания. Это может способствовать развитию отдельных творческих способностей, которые не всегда получается выявить, если все ученики выполняют одинаковые задания. Например, такой предмет как экономика, который преподается в качестве вспомогательного, допускает использование нестандартного подхода к обучению.

3. Иногда необходимо менять свой подход к управлению учебным процессом. Это позволит не заикливаться на одних и тех же методах и позволит увидеть новые, порой даже неожиданные результаты учеников. Разнообразит учебный процесс.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ:

1. В ходе проведения опытно-поисковой работы были наглядно представлены и проанализированы различные нюансы использования педагогами стилей руководства учениками.

2. Проанализировано мнение самих учеников. Выявлены расхождения во мнении разных классов об одном учителе. Это обусловлено наличием психолого-социальных различий между классами.

3. Выявлен стиль преподавания учителя экономики Лицея № 21. Ученики класса неконфликтны и спокойны, поэтому с данным классом он использует демократический стиль с элементами либерального. Также на выбор данного стиля оказало влияние само отношение педагога к классу и своей работе в целом.

4. Изменение педагогом своего привычного стиля управления привело к нарушению учебного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный учитель несет на себе большую ответственность за будущее страны. От того, какой подход к ученикам он выбрал, и насколько эффективны были его уроки, во многом зависят результаты, которые будут получены выпускниками школы в будущем. В обществе учителя имеют свой, сформировавшийся за долгие годы, особенный имидж. Быть учителем это призвание, которое несет в себе определенные требования.

Школьное образование на современном этапе развития предполагает всестороннюю работу учителя не только с классом, но и с каждым учеником в отдельности и даже с целыми семьями. Учителю необходимо чувствовать тонкую грань и совершать действия, которые не навредят, а лишь улучшат педагогический процесс в школе.

Исследование стилей педагогического руководства учителей, выявление причин предпочтения того или иного из них, а так же разработка мер по повышению эффективности образовательного процесса является актуальным направлением исследования в наши дни в связи с резким падением учебной мотивации и познавательного интереса среди школьников.

В данной работе был рассмотрен индивидуальный стиль педагогического руководства, проведено анкетирование учащихся и педагогов, посещен открытый урок и выявлена оценка стиля руководства.

Данные анкетирования показали, что для педагогов характерен смешанный стиль педагогического руководства. Педагогическое наблюдение подтвердило полученные результаты. Также выдвинуто предположение о причинах расхождения результатов между классами, что соответствует мнению о том, что стиль педагогического руководства зависит от особенностей учебной группы: пола и возраста детей, уровня их интеллектуального и социального развития.

Был предложен способ повышения эффективности деятельности учителей путем формирования индивидуального стиля педагогического общения соответствующего личным особенностям, как учителей, так и учащихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская К.А. Личностный аспект проблемы общения. Проблема общения в психологии. - М., 2008.
2. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети. - М: Педагогика. - 2010.
3. Андреева Г. М. Социальная психология. — М., 1990, 2006.
4. Андреева Е. Н. Проблемные переживания асоциальных подростков (группа риска) / Психология современного подростка. — СПб., 2005.
5. Андреева Е. Н. Самоотношение подростков / Психология современного подростка. — СПб., 2005.
6. Андреева Т. В. Социальная психология семейных отношений. — СПб., 1998.
7. Артамонов С. В., Коростылева Л. А. Ценностные установки на брачные отношения и особенности их становления / Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 6. — СПб., 2002.
8. Баранник О. С. Влияние семьи на формирование тревожности у дошкольников / Ананьевские чтения-1999: Тезисы научно-практической конференции. — СПб., 1999.
9. Баранов А. А. Стресс-толерантность педагога. Теория и практика. — М.; Ижевск, 2002.
10. Батракова С.Н. Основы профессионально-педагогического общения: Учеб. пособие / Яросл. гос. ун-т. - Ярославль, 2008.
11. Бодалев А.А. Личность и общение. - М., 2011.
12. Брудный А.А. Понимание и общение. - М: Наука. - 2009.
13. Буланова В. Б. Организация образовательного процесса в основной школе с учетом половозрастных особенностей младших подростков: Автореф. дис. канд. наук. — СПб., 2005.
14. Валецкая Т. С. Половозрастные особенности проявления конформизма / Психология XXI века. Материалы международной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов. — СПб., 2005.

15. Ванина Т. О. Подготовка студентов педвуза к предупреждению трудностей педагогического общения: Автореф. дис. канд. наук. — Челябинск, 2004.
16. Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. Тайны эффективного взаимодействия. — СПб., 2007.
17. Волкова О. В. Влияние стиля руководства на социально-психологический климат: Дипломная работа. — СПб.: СПбГУ, 2002.
18. Горянина В.А. Психология общения. - 4-е изд. - М.: Академия, 2012.
19. Долгова В. И., Мельник Е. В. Эмпатия и коммуникативная компетентность. — Челябинск, 2007.
20. Еремеев Б. А. Суждения школьников о людях / Психология современного подростка. — СПб., 2005.
21. Ершов П.М. и др. Общение на уроке, или Режиссура поведения учителя. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2009.
22. Жарновецкая Н. Ю. Возрастно-половые особенности восприятия агрессивности: Автореф. дис. канд. наук. — СПб., 2007.
23. Журавлев В.И. Основы педагогической конфликтологии. - М., 2009.
24. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010.
25. Ильин Е.Н. Искусство общения. - М.: Педагогика, 2011.
26. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении — М.: Просвещение, 1987.
27. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань, 2009.
28. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. - Л.: Знание, 2011.
29. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге: Кн. для учителя. - М., 2012.

30. Леонтьев А.А. Педагогическое общение / Под ред. М.К. Кабардова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.; Нальчик, 2012.
31. Лабунская В. А. Психология затрудненного общения. — М., 2001.
32. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания. Учебное пособие.— М.: Педагогическое общество России, 2002.
33. Организация, управление и администрирование в социальной работе [Электронный ресурс] Точка доступа: https://studme.org/61856/sotsiologiya/stil_rukovodstva (дата обращения: 10.10.2017)
34. Пантелеев Л., Белых Г.Г. Республика Шкид. — М.: АСТ, 1927.
35. Психологический сайт. То, что касается психологии. Методика определения стиля руководства трудовым коллективом В. П. Захарова И А. Л. Журавлева [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://test-metod.ru/index.php/metodiki-i-testy/3/55-metodika-opredeleniya-stilya-rukovodstva-trudovym-kollektivom-v-p-zakharova-i-a-l-zhuravleva> (дата обращения: 01.11.2017)
36. Роботова А.С., Леонтьева Т.В., Шапошникова И.Г. и др. Введение в педагогическую деятельность: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /под ред. А. С.Роботовой. — М.: Издательский центр «Академия», 2002.
37. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 2012
38. Сологуб Ф.К. Мелкий бес. — СПб.: Наука, 2004
39. «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования» (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413)
40. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2017).

41. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Изд-во Института Психотерапии. - 2009.

42. Шелихова Н.И. Техника педагогического общения. - М.; Воронеж, 2009.

43. Юлия Корчагина. Навстречу подростку. Конфликт учителя и ученика / Здоровье детей. – 2009. – №19.

44. IX Международная студенческая научная конференция «Студенческий научный форум» - 2017 / Список научных направлений / Педагогические науки / ПЕДАГОГИКА - АКТУАЛЬНАЯ НАУКА СОВРЕМЕННОСТИ СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ (ОБЩЕНИЯ) Прадед А.Е. [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://www.scienceforum.ru/2017/2245/31469> (Дата обращения: 10.10.2017)

Опросник

«Определение стиля педагогического руководства учителя»

1)

- a) Учитель требует, чтобы обо всех делах докладывали именно ему.
- b) Стараются все решать вместе с учениками, единолично решает только самые срочные и оперативные вопросы.
- c) Некоторые важные дела решаются фактически без участия учителя, его функции выполняет актив класса.

2)

- a) Всегда что-нибудь требует, распоряжается, настаивает, но никогда не просит.
- b) Требует так, что хочется выполнить.
- c) Требовать не умеет.

3)

- a) Стараются подбирать способных, ответственных учеников в актив класса.
- b) Учителю безразлично, кто состоит в активе класса.
- c) Он добивается безотказного исполнения и подчинения актива класса.

4)

- a) Его интересует только выполнение учебного плана, а не отношение учеников друг к другу.
- b) В работе не заинтересован, подходит к делу формально.
- c) Решая учебные задачи, старается создать хорошие отношения между учениками в классе.

5)

- a) Наверно, он консервативен, так как боится нового.
- b) Инициатива актива класса учителем не принимается.
- c) Способствует тому, чтобы работали самостоятельно.

6)

- a) На критику учитель обычно не обижается, прислушивается к ней.
- b) Не любит, когда его критикуют и не старается скрыть это.
- c) Критику выслушивает, даже собирается принять меры, но ничего не предпринимает.

7)

- a) Складывается впечатление, что учитель боится отвечать за свои действия, желает уменьшить свою ответственность.
- b) Ответственность распределяет между собой и учениками.
- c) Учитель единолично принимает решения или отменяет их.

8)

- a) Регулярно советуется с классом.
- b) Ученики не только советуют, но и навязывают своё мнение учителю.
- c) Не допускает, чтобы ученики ему советовали, а тем более возражали.

9)

- a) Обычно советуется с активом класса, а не со всем учениками.
- b) Регулярно общается с активом класса, говорит о положении дел в коллективе, о трудностях, которые предстоит преодолеть.
- c) Для выполнения какой-либо работы ему нередко приходится уговаривать учеников.

10)

- a) Всегда обращается к ученикам вежливо, доброжелательно.
- b) В обращении с учениками часто проявляет равнодушие.
- c) По отношению к ученикам бывает нетактичным и даже грубым.

11)

- a) В критических ситуациях учитель плохо справляется со своими обязанностями.

b) В критических ситуациях учитель, как правило, переходит на более жесткие методы руководства.

c) Критические ситуации не изменяют способа его руководства.

12)

a) Сам решает даже те вопросы, с которыми не совсем хорошо знаком.

b) Если что-то не знает, то не боится этого показать и обращается за помощью к другим.

c) Он не может действовать сам, а ждет «подталкивания» со стороны.

13)

a) Пожалуй, он не очень требовательный человек.

b) Он требователен, но одновременно и справедлив.

c) О нем можно сказать, что он бывает слишком строгим и даже придирчивым.

14)

a) Контролируя результаты, всегда замечает положительную сторону, хвалит учеников.

b) Всегда очень строго контролирует работу отдельных учеников и класса в целом.

c) Контролирует работу от случая к случаю.

15)

a) Учитель умеет поддерживать дисциплину и порядок.

b) Часто делает ученикам замечания.

c) Не может влиять на дисциплину.

16)

a) В присутствии учителя ученикам все время приходится работать в напряжении.

b) С учителем работать интересно.

c) Ученики предоставлены самим себе.

Интерпретация ответов на опросник
«Определение стиля педагогического руководства учителя»

№	Варианты ответов		
	а	б	с
1	А	Д	Л
2	А	Д	Л
3	Д	Л	А
4	А	Л	Д
5	Л	А	Д
6	Д	А	Л
7	Л	Д	А
8	Д	Л	А
9	А	Д	Л
10	Д	Л	А
11	Л	А	Д
12	А	Д	Л
13	Л	Д	А
14	Д	А	Л
15	Д	А	Л
16	А	Д	Л

Результаты 10 «А» класса

№ вопроса	Авторитарный	Демократический	Либеральный
1	0	15	4
2	7	8	4
3	3	11	5
4	4	14	1
5	1	14	4
6	4	13	2
7	4	15	0
8	5	7	8
9	0	9	10
10	1	17	1
11	9	5	5
12	4	15	0
13	13	0	6
14	3	16	0
15	9	9	1
16	2	15	2

Результаты 10 «Б» класса

№ вопроса	Авторитарный	Демократический	Либеральный
1	6	9	3
2	5	11	2
3	4	10	4
4	6	10	2
5	4	9	5
6	7	10	2
7	2	11	5
8	3	11	4
9	8	7	3
10	3	13	2
11	9	5	4
12	3	13	2
13	9	2	7
14	1	8	9
15	10	6	2
16	6	9	3

**Методика «Определение собственного стиля педагогического ру-
ководства»**

№	Высказывание	Редко					Часто				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Принимаю решения, не советуясь с воспитанниками/учениками; сам их поощряю и наказываю.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	Для принятия решений обращаюсь за советом к другим людям (директору, завучу, коллегам...).	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	Стараюсь все вопросы решать вместе с воспитанниками/учениками.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	Стремлюсь к тому, чтобы все вопросы в классе/группе решались только вместе со мной.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	Для выполнения поручений приходится уговаривать воспитанников/учеников.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	Четко разделяю функции, права и обязанности - свои и учеников.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	Приказываю, распоряжаюсь, отчитываю, наставляю.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8	Случается так, что передаю часть своих полномочий кому-либо из воспитанников/учеников.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	Обращаюсь к воспитанникам/ученикам с просьбами, советами, поручениями.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	Меня упрекают в чрезмерной мягкости к ученикам.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11	Меня раздражает, когда ученики проявляют слишком много инициативы.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12	Я стараюсь развивать в классе сотрудничество и взаимопомощь.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Интерпретация результатов анкетирования учителей

№ вопроса	Балл		Балл		Балл
	учителя		учителя		учителя
	1		2		3
1	2		4		3
2	2		1		1
3	4		3		4
4	3		4		4
5	4		2		1
6	2		2		3
7	1		3		3
8	3		1		1
9	4		3		2
10	4		1		2
11	1		3		3
12	4		1		2