

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт менеджмента и права
Кафедра экономики и менеджмента

Формирование межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения (на примере Екатеринбургского суворовского военного училища)

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
д.п.н., профессор
_____ С.Л.Фоменко
(подпись)
«__» _____ 20__ г.

Исполнитель:
Демакова Евгения Александровна,
студент группы МУИ-1501z
Направление подготовки
«44.04.01 –
Педагогическое образование»

(подпись)

Нормоконтролер:
Специалист кафедры ЭиМ
_____ О.В.Смоленцева
«__» _____ 20__ г.

Научный руководитель:
к.т.н., доцент
_____ Н.Н. Давыдова
(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| <u>ВВЕДЕНИЕ</u> | 4 |
| <u>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ</u> <u>МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ</u> <u>СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЕкСВУ</u> ... | 10 |
| <u>1.1. Межличностное</u> взаимодействие обучающихся образовательной организации: сущность, виды и значения на современном этапе..... | 10 |
| <u>1.2. Структура и содержание межличностного взаимодействия</u> <u>обучающихся образовательной организации на начальном этапе</u> | 15 |
| <u>1.3. Условия формирования межличностного взаимодействия</u> <u>обучающихся в условиях современной образовательной организации на</u> <u>начальном этапе обучения</u> | 24 |
| <u>я межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского</u> <u>училища на начальном этапе</u> <u>обучения</u> | 29 |
| Выводы по материалам главы 1..... | 38 |
| <u>ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ</u> <u>МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВОСПИТАННИКОВ</u> <u>СУВОРОВСКОГО УЧИЛИЩА НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ</u> . | 40 |
| <u>2.1. Анализ проблемы межличностного взаимодействия</u> <u>воспитанников Суворовского училища</u> | 40 |
| <u>2.2. Программа формирования межличностного взаимодействия</u> <u>воспитанников Суворовского училища на начальном этапе</u> <u>обучения</u> | 54 |
| <u>2.3. Экспериментальная проверка результатов апробации теоретической</u> <u>модели</u> | 60 |
| <u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u> | 69 |
| <u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</u> | 71 |

| | |
|-------------------|----|
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1..... | 77 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2..... | 78 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3..... | 80 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4..... | 87 |

ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач современной системы образования является создание условий для успешного обучения и развития личности воспитанника. Современные условия характеризуются созданием широкой системы довузовской подготовки будущих офицеров Российской Армии. Так, в настоящее время в Российской Федерации функционирует девять суворовских военных училищ, обучение и воспитание в которых отличается от образования в общеобразовательных школах.

По сравнению с коллективом средней общеобразовательной школы психология суворовского коллектива имеет свои особенности. Наличие уставного порядка в училище облегчает воспитание дисциплинированности, способствует созданию определенного стиля работы и обуславливает характер взаимоотношений между суворовцами; в итоге создается «патриотичный, военных дух», который необходим для подготовки суворовцев к будущей военной службе.

Поступив в училище, юные суворовцы сталкиваются с совершенно новыми для них проблемами, такими как повышенная интенсивность изучения учебного материала, недостаточная сформированность навыков самостоятельной работы и т.д.

Актуальность настоящей работы обусловлена тем, что именно в младшем подростковом возрасте, когда наиболее активно формируются черты характера и личность в целом, очень важно в процессе воспитания оградить суворовца от психологической или физической травмы, помочь ему адаптироваться (в короткие сроки) к непривычным для него условиям военно-учебного заведения «закрытого типа», где воспитанники проживают значительную часть своей жизни: здесь они обучаются, принимают различные решения, выражают свои чувства, формируют свое мнение, отношение к будущей профессии.

Из актуальности вытекают противоречия между необходимостью исследования проблемы формирования межличностного взаимодействия на начальных этапах обучения воспитанников суворовского военного училища, и отсутствием научных исследований в обозначенной сфере. До настоящего времени научные исследования в области изучения межличностного взаимодействия воспитанников 10-11 лет к условиям обучения, воспитания и жизни в суворовских военных училищах не проводились. Это связано с тем, что должность педагога-психолога в довузовских общеобразовательных организациях Министерства обороны РФ появилась лишь в 2011 г., профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» был утвержден совсем недавно, в 2015 году, поэтому работы по данным вопросам, имеющим психологический контекст, находятся пока в стадии наработок и анализа.

Из актуальности и приведенных противоречий вытекает **проблема исследования**, состоящая в необходимости формирования межличностного взаимодействия воспитанников с первых дней пребывания в суворовском училище. В рамках указанной проблемы нами определена тема исследования: «Формирование межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения».

Объект исследования: межличностное взаимодействие обучающихся современной образовательной организации (на примере ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации», далее – ЕкСВУ).

Предмет исследования: формирование межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения

Цель исследования: выявить и охарактеризовать модель формирования межличностного взаимодействия воспитанников ЕкСВУ на начальном этапе обучения и опытно-поисковым путем подтвердить ее эффективность.

При достижении поставленной цели мы руководствовались следующей общей **гипотезой**: межличностное взаимодействие воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения станет эффективнее, если будут разработаны теоретическая модель и программа, содержащая мероприятия, направленные на формирование межличностного взаимодействия воспитанников в конкретных условиях суворовского училища, в том числе:

- мероприятия по формированию сплоченности коллектива обучающихся в интересах улучшения психологического климата;
- мероприятия по формированию адекватной самооценки суворовцев направленные на повышение статуса обучающегося в группе сверстников;
- мероприятия, направленные на межличностные взаимодействия в коллективе суворовцев с целью улучшения социально – психологического статуса суворовца в группе.

На основании цели исследования и рабочей гипотезы были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Произвести анализ научной литературы по исследуемой проблеме.
2. Провести анализ проблемы формирования межличностного взаимодействия воспитанников ЕкСВУ на начальном этапе обучения.
3. Разработать теоретическую модель и программу формирования межличностного взаимодействия воспитанников ЕкСВУ на начальном этапе.
4. Опытно - поисковым путем проверить результаты апробации теоретической модели формирования взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе.

Методы исследования:

теоретические методы: анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, моделирование.

экспериментальные методы: метод эмпирического исследования (анкетирование, опрос, беседа)

База исследования:

1 учебный курс суворовцев: 4 взвода (75 человек) Екатеринбургского военного суворовского училища.

Обоснованность и достоверность результатов исследования и сделанных на их основе выводов обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью его исходных теоретических положений, внутренней логикой исследования, применением надежных и апробированных методов, диагностических методик, адекватных сущности изучаемого явления, а также поставленной цели и задачам исследования, репрезентативности выборки испытуемых, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработана теоретическая модель формирования межличностного взаимодействия суворовцев на начальном этапе обучения, которая увеличивает интенсивность обратной связи между воспитанниками и педагогом – организатором. Выявлено, что межличностные взаимодействия воспитанников складываются наиболее оптимально под влиянием специально разработанной программы, поскольку в основе образовательного процесса лежат принципы партнерства, взаимопомощи и сотрудничества.
2. Определена совокупность педагогических условий, способствующих формированию межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Теоретическая значимость: Разработана теоретическая модель формирования межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения.

Практическая значимость исследования: состоит в том, что разработанная автором программа по формированию межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе, улучшает межличностное взаимодействие воспитанников, отвечает требованиям воспроизводимости, и может быть использована в

образовательном процессе. Кроме того, разработаны психолого – педагогические рекомендации по формированию взаимодействия суворовцев на начальном этапе обучения.

Апробация и внедрение основных идей и результатов исследования осуществлялась в образовательном процессе на базе первого учебного курса суворовцев ЕкСВУ (75 человек).

На защиту выносятся:

Положение 1. Теоретическая модель формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе, включающая:

- целевой компонент (цели, задачи, принципы формирования межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в Суворовском военном училище);

- организационно – инструментальный компонент, включающий в себя формы, методы, методики формирования межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в Суворовском военном училище;

- содержательный компонент в виде программы формирования межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в суворовском военном училище, которая включает систему коррекционно - развивающих занятий для суворовцев;

- контрольно – оценочный компонент, выраженный в диагностике самооценки, социально – психологического самочувствия, психологического климата;

- результативный компонент в виде сформированности межличностных взаимодействий суворовцев.

Положение 2. Педагогические условия формирования межличностного взаимодействия обучающихся в ЕкСВУ.

Положение 3. Отличительной чертой разработанной программы формирования межличностного взаимодействия суворовцев 1 курса, включающей в себя тренинги, групповые занятия, индивидуальную работу,

является то, что она не только активно влияет на различные стороны личности суворовца, его эмоциональную, интеллектуальную, познавательную сферу, но и направлена на раскрепощение группы, на развитие личности, как подростков, так и педагогов, что является средством для установления доверительных отношений в системе «ученик-учитель», «ученик - ученик» в условиях суворовского училища, позволяющим формировать взаимодействие на разных уровнях.

Положение 4. Результат оценки формирования межличностного взаимодействия свидетельствует о росте диалогичности между воспитанниками, доверительности отношений в системе «ученик-педагог-организатор»; интенсивности обратной связи между воспитанниками и педагогом-организатором; формирующий благоприятный психологический климат в коллективе суворовцев, отсутствие недопонимания, участие в коллективных творческих делах, повышение групповой сплоченности, осознанность важности и ценности межличностного общения всеми участниками воспитательно-образовательного процесса, что позволит повысить уровень межличностного общения и скорректировать некоторые личностные качества воспитанников.

Структура и объем диссертации. Диссертация изложена на 108 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 59 источника, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЕкСВУ

1.1. Межличностное взаимодействие обучающихся образовательной организации: сущность, виды и значения на современном этапе

Сущность общества выражается не в совокупности отдельных индивидов, а в сумме тех связей и отношений, которыми данные индивиды связаны между собой. В основе этих связей и отношений лежит взаимодействие людей, которое складывается в процессе их общения.

Взаимодействие представляет собой процесс непосредственного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, который порождает их взаимную обусловленность и связь. В причинной обусловленности и состоит главная особенность, взаимодействие, при которых каждая из взаимодействующих сторон выступает в качестве причины другой. Следствием этого является одновременное обратное влияние противоположной стороны, чем определяется развитие объектов и их структур. В случае обнаружения противоречий при взаимодействии, оно выступает в качестве источника самодвижения и саморазвития явлений и процессов.

Отечественные ученые, специализирующиеся в области социальной психологии определяют суть взаимодействия не только через влияние людей друг на друга, но и в виде непосредственной организации их совместных действий, позволяющей группе реализовать общую для ее членов деятельность. При этом взаимодействие предстает в форме систематических,

постоянно осуществляющихся действий, цель которых состоит в побуждении соответствующей реакции со стороны других людей.

В литературе различают межличностное и межгрупповое взаимодействие, но для целей настоящего исследования мы рассмотрим только одно из понятий. Исследованием проблем межличностного взаимодействия подростков со сверстниками занимались такие известные ученые как Б. Г. Ананьев, И. В. Дубровина, Я. Л. Коломинский, В. Н. Мясищев, Р. В. Овчарова, А. В. Петровский и мн. другие. Их исследования позволяют утверждать, что подростковый возраст обуславливает наличие у детей высокой потребности в общении, хотя при этом уровень развития их коммуникативных и организаторских навыков остается низким.

Межличностным взаимодействием характеризуют совокупность случайных или преднамеренных, частных или публичных, длительных или кратковременных, вербальных или не вербальных контактов и связей двух и более людей, которыми вызваны взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений и установок. В изучении межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе можно выделить работы Г.М. Андреевой, которая утверждает, что «природа межличностных взаимодействий может быть правильно понята, если их не ставить в один ряд с общественными отношениями, а увидеть в них особый ряд отношений, возникающих внутри каждого вида межличностных отношений [4, С.72].

Межличностное взаимодействие предполагает наличие внешней цели по отношению к взаимодействующим индивидам, на достижение которой должны быть направлены взаимные усилия.

Его основными признаками являются:

- эксплицированность (доступность) – возможность осуществлять наблюдение со стороны и регистрировать другими людьми;

- ситуативность – достаточно жесткая регламентация конкретными условиями деятельности, нормами, правилами и интенсивностью отношений, в силу чего взаимодействие становится достаточно изменчивым феноменом;
- рефлексивная многозначность – зависимость восприятия от условий осуществления и оценок его участников.

В структуре межличностного взаимодействия, которое обладает богатым психологическим содержанием, исследователи выделяют три основных составляющих *компонента*: поведенческий, гностический, аффективный. Поведенческий компонент включает в себя все то, что взаимодействующие люди могут наблюдать друг у друга: мимику, жестикуляцию, действия и поступки, пантомимику и т.п. Гностический компонент связан с активностью личности по приему и переработке информации, по усвоению новых знаний. Аффективный компонент связан с состоянием личности, участвующей во взаимодействии.

Для описания межличностного взаимодействия в психологии используются такие понятия как взаимные действия, взаимовлияние, взаимопонимание, взаимоотношения, общение.

Взаимные действия могут осуществляться в форме содействия (оказания помощи), бездействия (неучастия в действиях другого человека), противодействия (осуществления действий, препятствующих интересам и деятельности партнера по взаимодействию). Взаимовлияние предполагает изменение сознания, поведения, чувств и мотивов партнера. Взаимопонимание характеризуется способностью адекватного отражения личности партнера. Взаимоотношения представляют собой совокупность межличностных оценок, на основе которых у партнера возникает готовность к определенному типу действий и переживаний.

Межличностное общение является динамической стороной взаимодействия, характеризующей процесс взаимного обмена информацией,

чувствами, побуждениями. В общении формируются все основные характеристики взаимодействия [7, С. 16.].

Общение – это сложный, многоплановый процесс взаимодействия двух или более людей, в ходе которого происходит обмен информацией, взаимовлияние, взаимопонимание и формирование взаимоотношений между партнерами. Общение можно рассматривать в двух основных аспектах.

Во-первых, общение как существенный и неотъемлемый атрибут деятельности, вступая в которую люди вынуждены общаться, чтобы успешно осуществить ее. В этом случае общение также является необходимой формой отношений между людьми в совместной деятельности.

Во-вторых, общение как отражение специфической потребности одной личности в контакте с другой личностью. В процесс общения внутренний мир одного человека раскрывается для другого, индивид приобщается к духовным богатствам, созданным человечеством. Вследствие этого общение выступает средством усвоения индивидом культуры и общественного опыта. В то же время, личность приносит в общение свой собственный опыт, свои духовные ценности и обогащает ими партнеров по общению и общество в целом [32].

Более того, в подростковом возрасте общение со сверстниками становится ведущим видом деятельности. Благодаря межличностному общению подростки усваивают необходимые социальные навыки и нормы и учатся вести себя в сложных жизненных ситуациях. Учитывая специфику возраста, личностные особенности подростков, их ближайшее окружение часто возникает необходимость формирования межличностного общения подростков со сверстниками [21, С. 271].

Поскольку взаимодействие – это двусторонний процесс, то и за его качество также ответственны две стороны. В том случае, когда одна из сторон испытывает жизненный, учебный, личностный дискомфорт, это имеет прямое влияние на состояние взаимоотношений партнеров при организации взаимодействия. В основе возникновения взаимоотношений лежат

психологические мотивы: симпатия, общность взглядов, интересов, комплиментарность (дополнение друг друга), неприязнь и др. Моментом прекращения взаимоотношений является исчезновение породивших их психологических мотивов. Исследование межличностных отношений обучающихся суворовских военных училищ позволяет выделить следующие *виды межличностных отношений* между ними:

1. Производственные отношения – возникают между суворовцами при решении учебных, хозяйственных, бытовых и др. проблем и предполагают закрепленные правила поведения учащихся по отношению друг к другу.

В свою очередь, производственные отношения подразделяются:

а) по вертикали – между педагогами и обучающимися; между старшими по званию и обучающимися и т.д.;

б) по горизонтали – отношения между суворовцами, обладающими одинаковым статусом;

в) по диагонали – отношения между руководителями одного подразделения с обучающимися другого (например, командиры рот);

2. Бытовые взаимоотношения – возникают вне учебной деятельности на отдыхе и в быту.

3. Формальные (официальные) отношения – имеют нормативное закрепление в официальных документах.

4. Неформальные (неофициальные) отношения – взаимоотношения, которые реально складываются при взаимодействии между обучающимися и проявляются в предпочтениях, симпатиях или антипатиях, взаимных оценках, авторитете и т.д.

На характер межличностных отношений оказывают влияние такие личностные особенности, как пол, национальность, возраст, темперамент, состояние здоровья, опыт общения с людьми, самооценка, потребность в общении и др. [17, С. 68.].

Современные условия ставят перед системой образования задачу определения новых актуальных целей и смыслов образования. Существует подход, согласно которому современные ориентиры образования находятся в области таких глобальных проблем, как «человек и мир», «человек и природа», «человек и общество», «человек и человек». (Ю.Н. Кулюткин, И.Ю. Алексашина, Н.И. Алиасберг и др.).

Значение межличностного взаимодействия обучающихся суворовских военных училищ очень велико, так как система обучения суворовцев готовит обучающихся к дальнейшей военной карьере: будущему офицеру неизбежно придется взаимодействовать в системе «человек-человек» и человек и общество».

Таким образом, межличностное взаимодействие обучающихся связано и с общественными, и с личными отношениями суворовцев. Оба этих вида отношений человека реализуются во взаимных действиях, взаимовлиянии, взаимопонимании, взаимоотношении, общении. В межличностном взаимодействии реализуется вся система отношений обучающихся суворовского военного училища. Межличностное взаимодействие, кроме того, неразрывно связано с человеческой деятельностью. Оно происходит непосредственно в процессе деятельности, по поводу этой деятельности.

1.2. Структура и содержание межличностного взаимодействия обучающихся образовательной организации на начальном этапе

В суворовские училища и иные специализированные военные образовательные организации для детей школьного возраста во все времена идут учиться подростки, выбравшие военную карьеру и службу на благо Отечества. В суворовские училища поступают дети из разных социальных групп, из разных регионов нашей страны: это дети, родственники которых

погибли в «горячих точках»; дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; дети военнослужащих; дети из обычных полных и неполных семей. Ребята поступают в суворовское училище на конкурсной основе, однако это не исключает возникновения проблем в обучении и поведении, особенно на первом году обучения, в частности – проблем в выстраивании межличностного взаимодействия.

В психологии выделяют следующие *этапы развития межличностного взаимодействия* обучающихся суворовских военных училищ [25, С. 692]:

1) этап знакомства – первый этап – возникает взаимный контакт, взаимное восприятие и оценка суворовцами друг друга, что во многом определяет и характер взаимоотношений между ними;

2) этап приятельских отношений, на котором возникают межличностные отношения, формируется внутреннее отношение обучающихся друг к другу на рациональном (сопровождается осознанием взаимодействующими обучающимися достоинств и недостатков друг друга) и эмоциональном уровнях (обусловлен возникновением соответствующих переживаний, эмоционального отклика и т.д.);

3) товарищеские отношения выражаются в сближении взглядов и оказании поддержки друг другу; характеризуется доверием.

На первом этапе (начальном уровне) выражением межличностного взаимодействия являются простейшие первичные контакты суворовцев. Между ними складывается лишь определенное первичное и весьма упрощенное взаимное или одностороннее влияние друг на друга для целей обмена информацией и общения. Оно в силу конкретных причин не всегда достигает своей цели и получает дальнейшее развитие. Приятие или неприятие партнерами по взаимодействию друг друга определяют успех первичных контактов. В качестве одного из основных условий развития взаимодействия между суворовцами выступают различия между ними (в общении, отношениях, совместимости), а также особенности их самих как личностей. Началом любого контакта обычно выступает конкретно-

чувственное восприятие внешнего облика, особенностей деятельности и поведения других обучающихся. Преобладающими реакциями суворовцев в данный момент, обычно являются эмоционально-поведенческие. Проявлениями отношений приятия-неприятия являются мимика, жесты, поза, взгляд, интонация, стремление закончить или продолжить общение, которые выступают как свидетельства симпатии друг к другу. При отсутствии последней наступают обоюдные или односторонние реакции (жесты) отвержения, говорящие о прекращении контакта.

Ведущая роль в налаживании взаимодействия на его начальном этапе принадлежит эффекту *конгруэнции*, выражением которого служит подтверждение взаимных ролевых ожиданий, единый резонансный ритм, созвучность переживаний участников контакта. При конгруэнции наблюдается минимальное количество рассогласований по узловым моментам линий поведения участников контакта, вследствие чего происходит снятие напряжения, возникает доверие и симпатия на подсознательном уровне суворовцев.

Усиление конгруэнции у суворовцев может быть вызвано ощущением соучастия, интересом, поисковой взаимной активностью на основе их потребностей и жизненного опыта. При этом конгруэнция может проявиться уже на первых минутах контакта между ранее незнакомыми суворовцами, либо не возникнуть вообще. Вероятность продолжения взаимодействия повышается в зависимости от наличия конгруэнции. В этом смысле с первых минут контакта необходимо стремиться к достижению конгруэнции [14, С. 138].

В содержание межличностного взаимодействия суворовцев на начальном этапе обучения включено переживание сопринадлежности, которое

возникает:

- при связанности между собой целей субъектов взаимодействия;
- при наличии основы для межличностного сближения;

- при принадлежности субъектов к одной [социальной группе](#).

Рассматривая межличностное взаимодействие между суворовцами нельзя не остановиться на таких его проявлениях, как эмпатия, идентификация. Реализацией эмпатии (эмоционального сопереживания собеседнику)

выступает:

- установление эмоционального контакта между суворовцами;
- сходство поведенческих и эмоциональных реакций обучающихся;
- наличие одинаковых чувств к какому-то предмету;
- привлечение внимания к чувствам суворовцев.

Усилением идентификации (проекции своих взглядов на собеседника)

выступает:

- разнообразие поведенческих проявлений взаимодействующих сторон;
- наблюдение в другом лице собственных черт характера;
- при смене ролей между обучающимися с последующим обсуждением с позиций друг друга;
- ссылки на прежние случаи;
- общность мыслей, интересов, социальных ролей и позиций.

Результатом конгруэнции и действенных первичных контактов является установление обратной связи между суворовцами. Она выражается в совокупности взаимонаправленных ответных действий, служащих поддержанию последующего взаимодействия, при намеренном и ненамеренном сообщении другому лицу того, как его поведение и действия (или их последствия) восприняты или пережиты.

Различные виды обратной связи соответствуют специфическим видам взаимодействия обучающихся и установлению между ними устойчивых отношений: проявлением вербальной обратной связи выступает речевое сообщение, невербальной – мимика, поза, голосовая интонация и т.д.; она выражается в действии, ориентированном на проявление, показ другому суворовцу понимания, одобрения и выраженного в совместной [активности](#).

Обратная связь может быть непосредственной и отсроченной во времени. Она может проявляться ярко и быть эмоционально окрашенной, либо передаваться как некое переживание, а может выражаться в минимальных переживаниях эмоций и ответных поведенческих реакций. Разные варианты совместной деятельности предполагают и разнообразные виды обратной связи. При неумении использовать обратную связь значительно затрудняется взаимодействие обучающихся, снижается его эффективность. Благодаря обратной связи в процессе взаимодействия суворовцы обращаются друг к другу, приводят свое состояние, эмоции, поступки и действия в соответствие с разворачивающимся процессом взаимоотношений.

Второй этап (уровень) межличностного взаимодействия обучающихся – продуктивная совместная деятельность, – предполагает постепенный переход к активному сотрудничеству и выражается в эффективном решении проблемы соединения взаимных усилий взаимодействующих партнеров.

Организация совместной деятельности может быть выражена в трех формах, или моделях:

- 1) выполнение каждым суворовцем своей части общей работы независимо и отдельно от другого;
- 2) выполнение общей задачи последовательно каждым суворовцем;
- 3) одновременном взаимодействии каждого суворовца со всеми остальными сокурсниками; зависимость их реального существования от условий деятельности, ее целей и содержания.

Б. Д. Парыгиным к числу основных компонентов процесса взаимодействия между людьми названы сами люди, их взаимная связь и вытекающее отсюда взаимное воздействие друг на друга, а также как результат взаимовлияния друг на друга – взаимные изменения людей. Исследователь отмечает, что «в процессе взаимодействия

проявляется характерологическая, личностная сущность индивидов» [35, С. 251].

Взаимоотношения, которые сложились при межличностном взаимодействии, могут способствовать или затруднять процесс этого взаимодействия. В основу создания положительных межличностных отношений (взаимоотношений) при формировании автономии обучающегося должна быть положена личность суворовца. С. В. Духновский также указывает на необходимость личностной ориентации в выстраивании межличностных отношений, указывая, что их реализацией в полной мере является восприятие субъектами отношений друга друга как собственно личность и индивидуальность [15]. Выражением ориентации на личность подростка в процессе формирования автономии выступает использование внутренних резервов его личности: потребностей, эмоций, отношений, склонностей, способностей.

Общие устремления обучающихся вместе с тем могут привести к столкновениям в процессе согласования позиций. В результате обучающиеся вступают в отношения «согласия – несогласия» друг с другом. При согласии обучающиеся вовлекаются в совместную деятельность. Происходит распределение ролей и функций взаимодействия между суворовцами. В этих отношениях выражается особая направленность волевых усилий у субъектов взаимодействия, связанная либо с уступками, либо с завоеванием определенных позиций. Поэтому к требованиям, предъявляемым к обучающимся на данном этапе, относятся: взаимная терпимость, собранность, настойчивость, психологическая подвижность и другие волевые качества личности, которые опираются на интеллект и высокий уровень [сознания](#) и [самосознания](#) личности.

Сопровождением взаимодействия обучающихся выступают сложные социально-психологические феномены, которые получили название совместимости – несовместимости (или срабатываемости – несрабатываемости). Как межличностные отношения и общение являются специфическими формами взаимодействия, так совместимость и срабатываемость считаются его особыми составляющими элементами. В результате возникновения межличностных отношений в группе и совместимости (физиологической и психологической) между ее членами возникает еще одно важнейшее социально-психологическое явление, получившее название «психологический климат», которое очень хорошо отражает особенности взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в суворовском училище.

В основе психофизиологической совместимости лежит взаимодействие особенностей темперамента, потребностей обучающихся, их характеров, интеллектов, мотивов поведения, согласование социальных ролей, интересов, ценностных ориентации на начальном этапе обучения.

Основой социально-идеологической совместимости выступают общность идеологических ценностей, сходство социальных установок (по интенсивности и направленности) относительно возможных фактов действительности, связанных с реализацией этнических, классовых и конфессиональных интересов. Между этими видами совместимости отсутствуют четкие границы, тогда как у крайних уровней совместимости, например физиологического, социально-психологического и социально-идеологического климата, имеются очевидные различия [26, С. 282].

В совместной деятельности заметно активизируется контроль со стороны самих обучающихся (самоконтроль, самопроверка, взаимный контроль, взаимная проверка), что оказывает влияние на исполнительскую часть деятельности, в том числе на скорость и точность индивидуальных и совместных действий. Контроль может привести к пересмотру индивидуальных мотивов деятельности, если имеют место значительные

различия по их направленности и уровню, в результате чего индивидуальные [мотивы](#) обучающихся начинают координироваться [25, С. 693].

По ходу этого процесса происходит постоянное согласование мыслей, чувств, отношений суворовцев по организации совместной жизнедеятельности. Оно может быть облечено в различные формы влияния обучающихся друг на друга, одна часть из которых побуждает суворовца к действиям (приказ, просьба, предложение), другая – санкционирует действия суворовцев (согласие или отказ), третья вызывает на дискуссию (вопрос, рассуждение).

Однако выбор форм воздействия чаще продиктован функционально-ролевыми взаимосвязями обучающихся в совместной работе. Например, контрольная функция начальника курса побуждает его к более частому использованию приказов, просьб и санкционирующих ответов, в то время как педагогическая функция того же начальника курса требует более частого использования дискуссионных форм взаимодействия. Таким образом реализуется процесс взаимовлияния обучающихся по взаимодействию. Посредством него суворовцы «обрабатывают» друг друга, стремясь к изменению и преобразованию психических состояний, установок и, в конечном счете, поведения и психологических качеств суворовцев по совместной деятельности.

Взаимовлияние как изменение мнений и оценок может быть ситуативным, когда этого требуют обстоятельства. В результате повторяющихся изменений мнений и оценок происходит формирование их устойчивости,

сближение позиций приводит к поведенческому, эмоциональному и когнитивному единству обучающихся взаимодействия. Это в свою очередь приводит к сближению интересов и ценностных ориентации, интеллектуальных и характерологических особенностей учащихся.

Под их воздействием изменяются мнения, отношения обучающихся по взаимодействию. Регуляторы взаимовлияния формируются на базе глубокого свойства психики – подражания. В отличие от последнего внушение, конформность и убеждение регулируют межличностные нормы мыслей и чувств.

Если внушение – такое влияние на других суворовцев, которое они воспринимают неосознанно, то конформность – сознательное изменение мнений, оценок. Ситуативно и сознательно конформность позволяет поддерживать и согласовывать представления (нормы) по поводу происходящих событий в жизни и деятельности обучающихся.

Разумеется, события имеют различную степень значимости для тех, кто вынужден их оценивать [16, С. 18].

Убеждение представляет собой процесс длительного воздействия на другого обучающегося, в ходе которого он сознательно усваивает нормы и правила поведения суворовцев по взаимодействию.

Сближение или изменение взаимных точек зрения и мнений затрагивает все сферы и уровни взаимодействующих обучающихся. В условиях решения конкретных текущих задач жизни и деятельности, и особенно общения, их конвергенция-дивергенция представляет собой своеобразный регулятор межличностного взаимодействия. Если сближение оценок и мнений формирует единый «язык», групповые нормы отношений, поведения и деятельности, то их расхождение выступает в качестве движущей силы развития межличностных отношений и групп [24, С. 199].

Заключительным этапом (высшим уровнем) межличностного взаимодействия всегда выступает исключительно эффективная совместная деятельность обучающихся, сопровождающаяся взаимопониманием. Взаимопонимание учащихся – это такой уровень их взаимодействия, при котором они осознают содержание и структуру настоящего и возможного очередного действия суворовца, а также взаимно содействуют достижению единой цели. Для взаимопонимания недостаточно совместной деятельности,

нужно взаимодействие. Оно исключает свой антипод - взаимопротиводействие, с появлением которого возникают недопонимание, а потом и непонимание суворовца суворовцем. В то же самое время взаимное непонимание - одна из существенных предпосылок распада взаимодействия обучающихся или причина самых разнообразных межличностных затруднений и т.д.

Существенной характеристикой взаимопонимания всегда выступает его адекватность, которая зависит от целого ряда факторов:

- типа отношений между обучающимися (отношений знакомства и приятельства, дружеских);
- товарищеских (деловых по сути отношений);
- знака или валентности отношений (симпатий, антипатий, индифферентных отношений);
- степени возможной объективации, проявляемости свойств личности в поведении и деятельности людей (общительность, например, легче всего наблюдается в процессе взаимодействия общения).

Взаимодействие, как уже подчеркивалось, многообразно. Показателем этого является и его типология. Обычно выделяют несколько способов взаимодействия. Наиболее распространено дихотомическое деление: кооперация и конкуренция (согласие и несогласие, приспособление и оппозиция). В этом случае, как само содержание взаимодействия (сотрудничество или соперничество), так и степень выраженности этого взаимодействия (успешное или менее успешное сотрудничество) определяют характер межличностных отношений между обучающимися.

Таким образом, взаимодействие на начальном этапе обучения в суворовском училище – очень сложный многоэтапный и многогранный процесс, в ходе которого осуществляются общение, восприятие, взаимоотношения, взаимовлияние и взаимопонимание суворовцев.

1.3. Условия формирования межличностного взаимодействия обучающихся в условиях современной образовательной организации на начальном этапе обучения

В соответствии с нормативными документами система образования и воспитания суворовцев представляет собой важнейшее средство формирования здорового морального духа подрастающего поколения. Проблема эффективности обучения приобрела в последнее время большое значение. Ей посвящены труды многих известных психологов – А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова, Е.С. Кузьмина, В.В. Знакова, А.А. Леонтьева, А.А. Реана и др.

Следует отметить, что в качестве самостоятельного направления, способствующего повышению эффективности обучения, многими психологами и педагогами признаются способы эффективного межличностного общения и взаимодействия (И.А. Зимняя, Я.Л. Коломинский, С.В. Кондратьева, А.А. Леонтьев, А.А. Реан и др.). Экспериментальные исследования показывают, что среди множества задач, встающих перед педагогом, наиболее сложными оказываются задачи, связанные с формированием межличностного взаимодействия.

Межличностное взаимодействие обучающихся суворовских училищ со сверстниками представляют собой сложную деятельность, становление которой зависит от ряда факторов.

В психолого-педагогической литературе выделяются от четырех до шестнадцати таких факторов, которые в определенных случаях выступают как условия формирования межличностного взаимодействия [33, С. 212]:

1. Интеллектуальный, проявлением которого выступает умение суворовца использовать свои умственные, интеллектуальные способности, знания и умения в общении с окружающими.

2. Личностный предполагает умение ставить цели и достигать их, выбирая адекватные средства; проявляется в личностных качествах обучающегося, которые обеспечивают успешность, эмоционально-благоприятный фон взаимодействия между ними.

3. Эмоциональный – способность адекватно выражать свои чувства, эмоции, понимать и принимать чувства других.

4. Социальный проявляется в способности адаптации к социальным условиям, чувстве принадлежности, умении общаться, индивидуальном опыте взаимодействия, способности к творческому самовыражению.

К числу факторов также относят четкую организационную структуру, отлаженную систему вертикальных и горизонтальных потоков информации, включая обратную связь, организационную культуру, компетентную управленческую и профессиональную деятельность, стиль управления и поведения, конфликтность, уровень сплоченности и другие [50, С. 91].

Анализируя факторы, обуславливающие эффективное взаимодействие между суворовцами, необходимо отметить следующее. Особенность данной системы заключается в отсутствии иерархии и равных позициях ее субъектов. Все суворовцы, вступающие во взаимодействие, являются субъектами общего образовательного процесса, членами одной организации, объединены общей целью, общим бытом, общими потребностями и интересами. Отсутствие субординации, равенство участников процесса обучения накладывает отпечаток на характер межличностных отношений в данной системе. Любое противоречие, возникающее между обучающимися, может перерасти к отсутствию взаимодействия, противостоянию в силу разных причин, не обусловленных неравенством статуса. Поэтому задача педагога - психолога суворовского училища – нивелировать эти причины, обеспечить существование оптимального межличностного взаимодействия между суворовцами [28, С. 81].

В данном исследовании главное внимание уделено рассмотрению психолого-педагогических факторов, на основании которых выявлены и изучены педагогические условия, необходимые для организации эффективного межличностного взаимодействия субъектов современного образовательного процесса на начальном этапе обучения.

Под *педагогическими условиями* понимается совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, приемов и материально-пространственной среды образовательной организации, направленных на решение поставленной задачи, а также меры, способствующие реализации факторов эффективного межличностного взаимодействия и устранению причин конфликтного поведения. Психолого-педагогическим факторам уделяется основное внимание, поскольку предлагаемые условия направлены на ту часть взаимодействия, в которой превалирует субъективное начало. В этой связи учет субъективных стилей поведения и их оптимальное соотношение рассматривается как необходимое педагогическое условие эффективного взаимодействия.

Как уже указывалось, общение представляет собой основную часть процесса межличностного взаимодействия. Умение общаться включает: адекватную реакцию человека на происходящее вокруг, адекватный эмоциональный отклик на возникающие ситуации в общении, проявление своих эмоциональных состояний принятыми в человеческом обществе средствами и адекватным социальным поведением.

Формирование межличностного общения обучающихся современных образовательных организаций на начальном этапе обучения – одна из важнейших задач воспитательной работы в суворовском училище, содержание которой на всех уровнях воспитания определяется государственной политикой в духовно-нравственной сфере общества. Так, приоритетными направлениями совершенствования воспитательной работы в суворовских училищах являются [2, С. 20]:

- приведение системы воспитания, морально-психологического и информационного обеспечения суворовцев в соответствие с требованиями современного этапа и перспективами государственного и военно-патриотического строительства в Российской Федерации;
- целенаправленная работа по укреплению морально-психологического состояния и учебной дисциплины суворовцев, создание условий для поддержания их психического здоровья;
- совершенствование социальной работы, правового воспитания, культурно-досуговой работы, научное и методическое обеспечение воспитательной работы в суворовском училище;
- совершенствование системы морально-психологического обеспечения учебной и физической готовности;
- расширение связей с общественными и религиозными объединениями в интересах воспитания суворовцев;
- совершенствование состава и системы управления органами воспитательной работы, системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации, подбора и расстановки кадров органов воспитательной работы и информационных структур.

В решении этой проблемы большое значение уделяется правильной организации свободного времени суворовцев. Поэтому на одно из первых мест в вопросах их воспитания, формирование межличностного взаимодействия между нами выходят организация качественного проведения культурно-досуговых мероприятий средствами рекреационных технологий.

Организацию свободного времени обучающихся необходимо осуществлять не от случая к случаю и не в зависимости от проявлений общественной инициативы и самодеятельности, а постоянно и на профессиональном уровне [1, С. 82].

Основная цель культурно-досуговой работы с суворовцами – воспитание у них высокой духовной культуры и нравственных качеств, гордости за свое Отечество, историю России, Российской армии.

Одновременно культурно-досуговая работа способствует улучшению межличностного взаимодействия обучающихся, выстраиванию между ними эффективного общения. Правильная и разумная организация досугового взаимодействия обучающихся способствует сплочению детского коллектива на начальном этапе обучения, налаживанию коммуникативных связей, укреплению дисциплины, повышению физической закалки, развитию у суворовцев творческих способностей, ответственности за исполнение гражданского долга.

Культурно-досуговая работа с суворовцами предусматривает организацию работы по формированию нравственно-этических и культурных качеств, воспитанию их в духе патриотизма, преданности своему народу и Отечеству. Воспитательная работа имеет целью сближение обучающихся, сплочения коллективов суворовцев (курсов, рот), создает такие условия, когда возникновение не понимания в межличностных отношениях становится невозможным.

Специфика формирования межличностного взаимодействия суворовцев на начальном этапе обучения средствами рекреационных технологий заключается в создании в рамках воспитательного пространства особой рекреативной атмосферы для обучающихся современных образовательных организаций, в которой появляется возможность удовлетворения коммуникативных потребностей, творческого самовыражения и восстановления психофизического баланса в процессе участия в развлекательно-игровой, физкультурно-оздоровительной и художественно-зрелищной деятельности.

Таким образом, формирование межличностного взаимодействия участников образовательного процесса в суворовском училище происходит наиболее эффективно в процессе совместной деятельности, организованной в формах личностного, делового и познавательного общения. Совокупность педагогических условий, способствующих формированию межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса включает в себя системное использование диалогового взаимодействия, соучастие в неформальной и диалогической межличностной коммуникации на

паритетных началах; использование всех средств рекреационных технологий, взаимопомощи и сотрудничества; включение в структуру взаимодействия личностного опыта каждого субъекта образовательного процесса.

1.4. Теоретическая модель формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения

Объект - межличностное взаимодействие обучающихся на начальном этапе.

Предмет – формирование межличностного взаимодействия обучающихся ЕкСВУ на начальном этапе.

Разработанная модель формирования межличностного взаимодействия обучающихся ЕкСВУ на начальном этапе заключается в оказании помощи воспитанникам, испытывающим различные трудности в выстраивании отношений между нами, выявлении и профилактике этих трудностей, развитие личности воспитанников, формирование благоприятного морально-психологического климата в коллективе.

Учитывая требования Закона РФ «Об образовании», Конвенции о правах ребенка, Постановлений Правительства РФ о статусе воспитанников воинских частей, нормативных актов Министерства обороны РФ об осуществлении образовательной деятельности в суворовских военных училищах, цель профессиональной деятельности преподавателей СВУ в рамках данной модели – реализация процедур и условий по обеспечению эффективного межличностного взаимодействия воспитанников на начальном этапе обучения к условиям СВУ, обеспечивающих их комфортное пребывание в военно-учебном учреждении.

Процесс формирования межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в суворовском военном училище был нами

представлен в виде теоретической модели, включающей целевой, организационно-инструментальный, содержательный, контрольно-оценочный и результативный компоненты. Теоретическая модель представлена на рисунке 1.





Рис. 1. Теоретическая модель формирования межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения

Определено, что все компоненты модели тесно связаны между собой и в своем единстве приводят к достижению планируемого результата – сформированности межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в суворовском военном училище.

Ситуация, запускающая профессиональную деятельность педагогических работников – поступление обучающегося на 1-й курс СВУ (5 класс средней общеобразовательной школы, возраст воспитанника 10-11 лет); запрос администрации училища в ходе образовательного процесса на проведение диагностических, развивающих, тренинговых, консультационных, профилактических мероприятий с воспитанниками на начальном этапе обучения.

В процессе формирования межличностного взаимодействия обучающихся ЕкСВУ на начальном этапе представляется важным учет требований непрерывности психолого-педагогического сопровождения, приоритет интересов и индивидуальных особенностей воспитанников, опора на существующие личностные ресурсы и потенциальные возможности развития личности.

Принципы деятельности по формированию межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе включают общие принципы работы педагога в образовательной организации, принципы организации психолого-педагогического сопровождения, принципы развивающего и формирующего направлений деятельности.

Целевой компонент модели основывался на важнейшей цели: формирование межличностного взаимодействия обучающихся на начальном

этапе обучения в суворовском военном училище, которая планировалась к достижению путем последовательного решения ряда задач:

1. анализ проблемы формирования межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения.
2. Разработка программы формирования межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе.
3. Экспериментальная проверка результатов ее апробации.

В рамках данной модели педагог-организатор руководствуется определенными *принципами работы*.

1. Принцип компетентности требует высокого уровня сформированности у него общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; определенного комплекса профессионально важных качеств. Он может применять диагностические и развивающие методики, адекватные целям его профессиональной деятельности с учетом возраста воспитанников. Используемые методики обязательно должны быть стандартизированными, нормализованными, надежными и валидными, адаптированными к данному контингенту. Более того, данный принцип включает способность и направленность педагога к профессиональному общению с родителями воспитанников СВУ, с которыми также приходится взаимодействовать в ходе образовательного процесса, а также к сотрудничеству со смежными специалистами-профессионалами.

2. Принцип единства диагностики и коррекции отражает целостность процесса оказания психолого-педагогической помощи в формировании межличностного взаимодействия суворовцев как любого вида практической педагогической деятельности.

3. Принцип беспристрастности педагогического работника не допускает предвзятого отношения к воспитанникам и их родителям, какое бы субъективное впечатление они не производили своим внешним видом, социально-статусным положением, манерой общения и поведения.

4. Принцип ненанесения ущерба требует от педагога такой организации диагностической, развивающей и формирующей работы, чтобы процесс и результаты деятельности не наносили вреда психическому здоровью воспитанников. Данный принцип включает выбор адекватных методов диагностики и развития; уважение личного достоинства, прав и свобод детей младшего подросткового возраста. Родители могут быть информированы о применяемых диагностических и развивающих методиках, о прогнозируемых промежуточных и конечных результатах профессиональной деятельности педагога.

5. Принцип конфиденциальности профессиональной деятельности педагога означает, что информация о воспитанниках, которой он владеет в результате доверительных с ними отношений, не подлежит сознательному или случайному разглашению вне согласованных с родителями условий. В рамках данного принципа все сведения психологического характера должны быть закодированы, документы должны быть в единственном экземпляре, их хранение в училище должно быть контролируемым.

6. Принцип полипрофессиональности предполагает организацию комплексного решения межличностных проблем воспитанников, для чего могут привлекаться соответствующие специалисты помогающих профессий (медицинские психологи, педагогические работники образовательных организаций, социальные и юридические кадры).

7. Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей согласует требование соответствия хода психического и личностного развития индивида нормативному развитию, с одной стороны, и признание бесспорного факта уникальности и неповторимости конкретного пути развития каждой личности – с другой.

Организационно-инструментальный компонент включает в себя совокупность форм, методов, приемов как средства реализации содержания модели, а также систему диагностических методик, способствующих

выявлению формирования межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в суворовском военном училище.

К числу диагностических средств относят:

1. Диагностическая методика «Психологический климат классного коллектива» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева);
2. Методика интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире» (В.В. Новиков)
3. Социометрия Дж. Морено.

Среди *форм* формирования межличностного взаимодействия суворовцев на начальном этапе обучения можно отметить: проведение практических занятий с разнообразным познавательным материалом в игровой форме; тренинговые, групповые занятия, направленные на формирование межличностного взаимодействия обучающихся к условиям жизни и обучения в СВУ; совместное посещение воспитанниками музеев, выставок, театров, экскурсии. При использовании данных форм совместной деятельности не только активно развиваются различные стороны личности подростка, его эмоциональная, интеллектуальная, познавательная сферы, но и происходит раскрепощение группы, развивается личность, как подростков, так и педагогов, что является средством для установления доверительных отношений в системе «ученик-учитель», «ученик – ученик», «учитель – учитель», позволяющим эффективно взаимодействовать на разных уровнях: формально-организационном, функционально-ролевом и неформально-межличностном.

Основными *методами работы* педагога по формированию межличностного взаимодействия суворовцев на начальном этапе обучения являются исследование, наблюдения, упражнения, объяснение, беседа, рассказ, рисуночные методы, тестирование.

Содержательный компонент включает в себя программу по формированию межличностного взаимодействия обучающихся ЕкСВУ на начальном этапе и сосредотачивает: основные направления педагогической

деятельности по формированию межличностного взаимодействия: психологическая диагностика, коррекционно-развивающая и профилактическая деятельность (индивидуальная и групповая), консультирование, педагогическое просвещение, организационно-методическая деятельность, аналитическая работа.

Цель диагностики состоит в определении специфики межличностного взаимодействия подростков и формулировании выводов о проблемах, которые могут создаваться индивидуальными особенностями личности. Консультативно-просветительская деятельность необходима для ознакомления суворовцев, их родителей и учителей с конструктивными способами решения проблем, возникающих в межличностном взаимодействии. Целью профилактической деятельности является предупреждение возможных проблем в отношениях подростков. При коррекционно-развивающей работе специалист применяет широкий круг методов. К ним относятся лекции, беседы, диспуты. Цель этих методов – помочь подросткам на конкретных примерах оценить сложность ситуаций общения и поиск приемлемых форм действия в них. В работе с подростками может использоваться тренинг, так как этот метод позволяет проиграть важные ситуации в кругу подростков и при этом способен вызвать у них чувство защищенности и комфорта [21, С. 273];

Контрольно-оценочный компонент, в котором отражены критерии оптимального межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в суворовском военном училище, проведена диагностика уровня самооценки суворовцев на начальном этапе обучения, изучено социально-психологическое самочувствие суворовцев, как показатель успешности социализации и выявления проблемных зон, выявлены уровни психологического климата классного коллектива (высокий, средний и низкий уровни), определяющие результативность реализации модели.

Структура деятельности педагогов ЕкСВУ по формированию межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе включает

в себя три этапа: подготовительный, основной и контрольно-оценочный этапы.

На подготовительном этапе проводится первичная диагностика развития межличностного взаимодействия суворовцев, взаимоотношения воспитанников, уточнение и анализ результатов диагностического обследования личности воспитанников с помощью комплекса диагностических методик для исследования коллективного климата на начальном этапе обучения в суворовском военном училище.

На основном этапе происходит реализация модели формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения по намеченному плану, реализуется Программа формирования межличностного взаимодействия суворовцев на начальном этапе.

На заключительном этапе проводится итоговая диагностика уровня межличностного взаимодействия суворовцев младших курсов, анализ результатов повторного диагностического обследования личности воспитанников, подготовка отчетных документов.

Результативный компонент модели отражает ожидаемые результаты применения модели:

- 1) Гармоничное межличностное взаимодействие обучающихся ЕкСВУ на начальном этапе обучения;
- 2) Реализация мониторинга психологического статуса воспитанника;
- 3) Выявление затруднений в межличностных отношениях воспитанников в процессе адаптации к условиям суворовского военного училища.

Механизмом формирования оптимального межличностного взаимодействия суворовцев является диалог, построенный на основе точности восприятия и понимания в процессе общения, ясности и убедительности речи, который включает в себя: а) осознание и понимание подростками свободы выбора в путях и средствах достижения цели во

взаимодействии; б) прогнозирование возможности «проигрыша» при непродуманных действиях и завышенном уровне притязаний, формирование адекватной самооценки; в) понимание зависимости ситуации успеха от собственных знаний, умений, навыков, способностей в области общения и различных видах деятельности, а также от знаний, умений и навыков сверстников.

Реализация модели возможна при наличии следующих педагогических условий. На основе исследования И.А. Черникова [43, С. 241], нами определены следующие педагогические условия формирования межличностного взаимодействия обучающихся в ЕкСВУ на начальном этапе обучения:

- учет специфики педагогической деятельности с обучающимися в суворовских училищах, российских патриотических традиций; построение воспитательной работы на основе законов, программных документов и принципов государственной образовательной политики;
- использование рекреационных технологий при построении воспитательной работы с суворовцами;
- выявление и учет факторов, способствующих формированию процесса межличностного общения;
- построение педагогической деятельности на основе модельного представления, содержащего совокупность взаимосвязанных и последовательных компонентов;
- удовлетворение разнообразных коммуникативных потребностей суворовцев с учетом индивидуально-личностных особенностей каждого;
- добровольность при выборе рода занятий и степени активности при использовании рекреативных технологий;
- осуществление целевого воздействия на личность при ее активной включенности в рекреационную деятельность за счет смены одного вида занятости, утомившего человека, на другой, отличный от прежнего;

- осуществление деятельности на основе разработанной нами педагогической программы, предполагающей вовлечение в развлекательно-игровые, физкультурно-оздоровительные и художественно-зрелищные виды деятельности;
- подготовленность преподавателей и воспитателей к осуществлению воспитательных мероприятий;
- анализ и оценка деятельности суворовцев с позиций правил внутреннего трудового распорядка суворовского училища и правил поведения (каждого обучающегося в отдельности и подразделения).

Таким образом, сложность в выстраивании межличностного взаимодействия в сочетании с особенностями общеобразовательной организацией закрытого типа (суворовского военного училища) актуализирует необходимость организации целенаправленной работы по его формированию на начальном этапе обучения суворовцев. Одним из путей решения является реализация предложенной модели.

Данная модель разработана для суворовских военных училищ, вместе с тем, с определенными изменениями, связанными со спецификой профессиональной деятельности педагогов, она может быть использована и в школьной среде, в медицинских и психологических центрах.

Выводы по материалам главы 1

Проведенный теоретический анализ межличностного взаимодействия обучающихся суворовского военного училища на начальном этапе позволяет сделать следующие выводы:

1. Межличностное взаимодействие обучающихся образовательной организации на современном этапе представляет собой процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов образовательного процесса друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Эти отношения строятся на основе общения людей

и в процессе совместной деятельности. В структуре межличностного взаимодействия как процесса исследователи выделяют три основных составляющих компонента: поведенческий, гностический, аффективный.

2. Структура и содержание межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения в суворовском училище – сложный многоэтапный и многогранный процесс, в ходе которого осуществляются общение, восприятие, взаимоотношения, взаимовлияние и взаимопонимание суворовцев.

3. Условиями формирования межличностного взаимодействия суворовцев в условиях современной образовательной организации на начальном этапе обучения выступают:

- учет специфики педагогической деятельности с обучающимися в суворовских училищах, российских патриотических традиций; построение воспитательной работы на основе законов, программных документов и принципов государственной образовательной политики;

- использование рекреационных технологий при построении воспитательной работы с суворовцами;

- выявление и учет факторов, способствующих формированию процесса межличностного общения;

- построение педагогической деятельности на основе модельного представления, содержащего совокупность взаимосвязанных и последовательных компонентов;

- удовлетворение разнообразных коммуникативных потребностей суворовцев с учетом индивидуально-личностных особенностей каждого;

- добровольность при выборе рода занятий и степени активности при использовании рекреативных технологий;

- осуществление целевого воздействия на личность при ее активной включенности в рекреационную деятельность за счет смены одного вида занятости, утомившего человека, на другой, отличный от прежнего;

- осуществление деятельности на основе разработанной нами педагогической программы, предполагающей вовлечение в развлекательно-

игровые, физкультурно-оздоровительные и художественно-зрелищные виды деятельности;

– подготовленность преподавателей и воспитателей к осуществлению воспитательных мероприятий;

– анализ и оценка деятельности суворовцев с позиций правил внутреннего трудового распорядка суворовского училища и правил поведения (каждого обучающегося в отдельности и подразделения).

4. Теоретическая модель формирования межличностного взаимодействия воспитанников ЕкСВУ на начальном этапе обучения структурно может быть представлена в виде пяти компонентов: целевого, организационно – инструментального, содержательного, контрольно – оценочного и результативного.

5. Ожидаемыми результатами применения модели являются:

- 1) Гармоничное межличностное взаимодействие обучающихся ЕкСВУ на начальном этапе обучения;
- 2) Реализация мониторинга психологического статуса воспитанника;
- 3) Выявление затруднений в межличностных отношениях воспитанников в процессе адаптации к условиям суворовского военного училища.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВОСПИТАННИКОВ СУВОРОВСКОГО УЧИЛИЩА НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ

2.1. Анализ проблемы межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища

Анализ проблемы межличностного взаимодействия суворовцев проводился на базе ЕкСВУ в 2016 / 2017 учебном году.

Исследование проводилось в три этапа:

- на констатирующем отслеживали исходное состояние межличностного взаимодействия обучающихся на начальном этапе обучения;
- на формирующем этапе была реализована программа направленная на развитие межличностного взаимодействия обучающихся;
- на контрольном этапе анализируется результат апробации теоретической модели.

Цель: изучить проблему межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища и разработать рекомендации по формированию межличностного взаимодействия суворовцев.

В исследовании на различных его этапах (различные методики применялись в различные дни) приняли участие от 64 до 75 суворовцев в возрасте 10 – 11 лет, обучающиеся 1 курса, что соответствует 5 классу общеобразовательной школы. Особенности межличностного общения этой возрастной группы позволяют решить следующие задачи исследования:

- 1) определить характер отношения суворовца к сверстникам;
- 2) изучить особенности совместной деятельности группы, психологическую атмосферу;

- 3) определить совместимость детей в группе;
- 4) определить статус суворовца в системе межличностного общения.

По результатам теоретического исследования в первой главе было выявлено, что существуют проблемы в межличностном взаимодействии суворовцев на начальном этапе обучения.

Исследование предполагает соответствующие диагностические процедуры, составившие в итоге целый комплекс методов:

1. Диагностическая методика «Психологический климат классного коллектива» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева);
2. Методика интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире» (В.В. Новиков);
3. Социометрия Дж. Морено.

Целью изучения психологического климата классных коллективов курса с помощью диагностической методики «*Психологический климат классного коллектива*» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева, приложение 1) выступило выявление уровня психологического климата в коллективах суворовцев 1 курса (ротах) и на курсе в целом по трем критериям – эмоциональному, моральному и деловому.

Задачи:

- 1) проанализировать полученные данные определяющие уровень психологического климата в учебном коллективе;
- 2) определить основные факторы, влияющие на психологический климат в учебном коллективе;
- 3) сформулировать выводы и рекомендации.

Объект исследования: коллектив обучающихся 1 курса (5 класс) в количестве 64 человек (84% от списочного состава).

Предмет исследования: психологический климат в учебном коллективе 1 курса.

Результаты исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты изучения психологического климата суворовцев 1 курса с помощью диагностической методики «Психологический климат классного коллектива» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева)

| Вопросы | 5А 15 чел баллы | 5Б 19 чел баллы | 5В 13чел баллы | 5Г 17 чел баллы | За курс 64 чел баллы |
|--|--|--|--|--|--|
| <i>А (эмоциональный критерий)</i> Всегда ли суворовцев вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учёбе? | 60 | 68 | 50 | 64 | 242 |
| <i>Б (моральный критерий)</i> Всегда ли суворовцы вашего класса оказывают помощь друг другу в учёбе? | 61 | 72 | 49 | 62 | 244 |
| <i>В (деловой критерий)</i> Всегда ли суворовцы вашего класса ответственно относятся к учёбе? | 51 | 60 | 48 | 54 | 213 |
| <i>Средний балл группы</i> | 3,82 Показатель психолог. климата средний | 3,51 Показатель психолог. климата средний близкий к низкому | 3,76 Показатель психолог. климата средний | 3,53 Показатель психолог. климата средний близкий к низкому | 3,64 Показатель психолог. климата средний |

Рассмотрим отдельно результаты исследования по каждому из критериев психологического климата в учебном коллективе 1 курса.

1. Эмоциональный уровень.

Всегда ли суворовцев вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга? (таблица 2).

Таблица 2

Результаты исследования эмоционального уровня психологического
климата в среде суворовцев

| Ответ | 5а | 5б | 5в | 5г | За курс |
|---|---------|---------|---------|---------|----------|
| а) всегда | 4 (27%) | 4 (21%) | 4 (31%) | 5 (29%) | 17 (26%) |
| б) часто | 5 (33%) | 8 (42%) | 5 (38%) | 8 (47%) | 26 (41%) |
| в) иногда | 6 (40%) | 7 (37%) | 4(31%) | 4 (24%) | 21 (33%) |
| г) никогда | - | - | - | - | - |
| Средний балл по эмоциональному критерию | 3,58 | 3,57 | 3,57 | 3,76 | 3,67 |

2. Моральный уровень.

Всегда ли суворовцы вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?
(таблица 3).

Таблица 3

Результаты исследования морального уровня психологического
климата в среде суворовцев

| Ответ | 5а | 5б | 5в | 5г | За курс |
|-------------------------------------|----------|---------|---------|---------|----------|
| а) всегда | 4 (27%) | 6 (31%) | 3 (23%) | 4 (23%) | 17(26%) |
| б) часто | 11 (73%) | 8 (42%) | 8 (61%) | 8 (47%) | 35(55%) |
| в) иногда | - | 5 (27%) | 2 (16%) | 5(30%) | 12 (19%) |
| Средний балл по моральному критерию | 3,58 | 3,68 | 3,57 | 3,51 | 3,57 |

3. Деловой уровень. Все ли суворовцы вашего класса ответственно относятся к
учебе? (таблица 4).

Таблица 4

Результаты исследования делового уровня психологического
климата в среде суворовцев

| Ответ | 5а | 5б | 5в | 5г | За курс |
|--------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| а) все | 1(7%) | - | 1(8%) | - | 2 (3%) |
| б) многие | 11 (73%) | 12 (63%) | 10 (77%) | 14 (82%) | 47(73%) |
| г) некоторые | 3 (20%) | 7 (37%) | 2 (15%) | 3 (18%) | 15 (24%) |
| Средний балл по деловому | 3,53 | 3,56 | 3,54 | 3,57 | 3,53 |

Представим полученные данные графически (рис. 2).

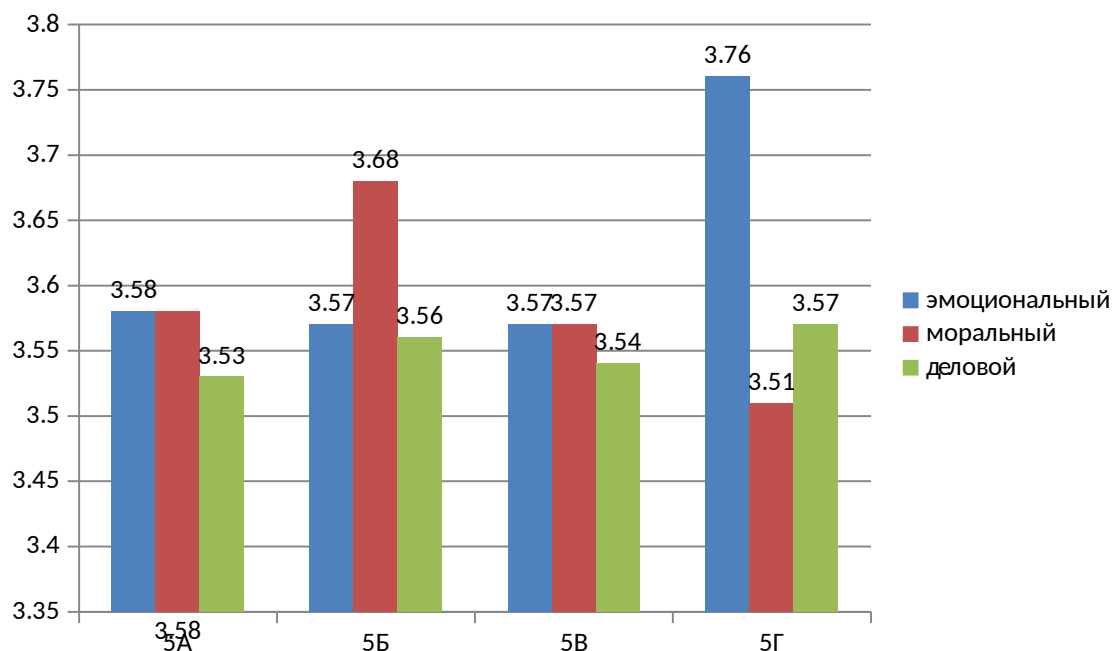


Рис. 2. Результаты исследования психологического климата в учебных группах суворовцев с помощью диагностической методики В.С.Ивашкина, В.В.Онуфриева.

По результатам использования психологического климата учебных коллективов 1 курса суворовцев с помощью диагностической методики В.С.Ивашкина, В.В.Онуфриева были сделаны следующие выводы:

1. Уровень психологического климата на курсе составляет 3,64 балла и оценивается как средний.
2. Уровень психологического климата в 5 Б и в 5 Г классах составляет 3,51 и 3,53 балла. Данный показатель свидетельствует о том, что психологический климат в данных коллективах близок к низкому уровню. Вероятно, что в 5 Б классе низкий показатель ПК связан с увольнением воспитателя через месяц после начала обучения (по собственному желанию в связи с переездом на новое место жительства). Некоторые суворовцы 5 Б класса ссылаясь на

трудности в обучении и большие нагрузки высказывали свои мысли относительно увольнения воспитателя.

3. В 5 Г классе низкий показатель связан вероятнее всего с взаимоотношениями суворовцев внутри коллектива. Необходимо провести социометрические исследования с целью выявления лидеров и отвергаемых в классе.

4. Уровень психологического климата в 5 А и в 5 В классах составляет 3,82 и 3,76 балла. Данный показатель (3,82 балла) в 5 А классе свидетельствует о среднем уровне психологического климата, близком к высокому. Обучающиеся 5 В класса по данным исследования (3,76 балла) находятся в фазе формирования коллектива с высоким уровнем ПК, этому способствует слаженная работа воспитателей 5 В класса.

5. По эмоциональному критерию уровень ПК на курсе составляет 3,67 баллов и оценивается как удовлетворительный.

6. По моральному критерию уровень ПК на курсе составляет 3,57 баллов и оценивается как удовлетворительный.

7. По деловому критерию уровень ПК на курсе составляет 3,53 балла и оценивается как средний близкий к низкому уровню.

В связи с данными показателями были разработаны следующие рекомендации:

1. Воспитателям классов:

- больше времени уделять общению с суворовцами, обсуждать происходящие события в коллективе, делать выводы;

- организовать работу по взаимовыручке и сотрудничеству между успевающими суворовцами и отстающими в учёбе;

- принимать совместно с суворовцами активное участие в мероприятиях психолого-педагогического направления;

- совместно с педагогом-психологом анализировать положение в классном коллективе и планировать воспитательные мероприятия.

2. Педагогу-психологу:

- оказать помощь классным руководителям и воспитателям в выработке и проведении комплекса мероприятий, направленных на улучшение психологического климата в учебных коллективах 1 курса.

Далее было проведено изучение самооценки и уровня притязаний обучающихся I курса. Для исследования использована диагностическая методика *интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире»* (В.В. Новиков, приложение 2).

Цель исследования: выявить особенности самооценки и уровня притязаний суворовцев I курса (5 класс).

Объект исследования: личность подростков, воспитывающихся в условиях учебного заведения закрытого типа.

Предмет исследования: особенности самооценки и уровня притязаний подростков, воспитывающихся в условиях учебного заведения закрытого типа.

В исследовании приняли участие 75 человек (5 А – 19 суворовцев; 5 Б – 17 суворовцев; 5 Г – 18 суворовцев; 5 В – 18 суворовцев).

Были получены следующие результаты исследования (таблица 5).

Таблица 5

Результаты изучения особенности самооценки и уровня притязаний суворовцев I курса с помощью диагностической методики интегральной самооценки личности «Кто я есть в этом мире» (В.В. Новиков)

| самооценка | | особенности поведения | отношение к ошибкам | |
|-----------------|------------|---|--|-------|
| | | | своим | чужим |
| 5 А – 10 53% | адекватная | активность, общительность, оптимизм | в целом – адекватное; могут огорчиться; свои ошибки стараются исправить, чужим сочувствуют | |
| 5Б - 12 71% | | | | |
| 5 В - 9 45% | | | | |
| 5 Г-11 61% | | | | |

| | | | | |
|----------------|---------|--|---|-----------------------------|
| 5А - 5 26% | высокая | стремление к успехам в различных видах деятельности, уверенность в своих силах | чаще предпочитают не исправить ошибки, а забыть, не думать о них | сравнительно безразлично |
| 5Б - 1 6% | | | | |
| 5 В - 1 5% | | | | |
| 5 Г - 2 11% | | | | |

Продолжение таблицы 5

| самооценка | | особенности поведения | отношение к ошибкам | |
|----------------|------------|---|---|--|
| | | | своим | чужим |
| 5А - 0% | завышенная | высокомерие, бестактность, переоценка своих возможностей, недооценка чужих | считают случайными, вызванными посторонними факторами («плохо себя чувствовал», «преподаватель придирался») | считают закономерными, само собой разумеющимися |
| 5Б - 0% | | | | |
| 5В - 5 25% | | | | |
| 5 Г - 1 5% | | | | |
| 5А - 4 21% | низкая | неуверенность в себе, застенчивость, повышенная тревожность | переживают, но не стремятся исправить | сравнительно безразлично |
| 5Б - 6 35% | | | | |
| 5 В - 5 25% | | | | |
| 5 Г - 6 33% | | | | |
| 5А - 0% | заниженная | пассивность, замкнутость, постоянная недооценка своих возможностей, переоценка чужих | считают закономерными, воспринимают как должное | оправдывают, считают случайными |
| 5Б - 0% | | | | |
| 5 В - 0% | | | | |
| 5 Г - 0% | | | | |

Полученные данные графически изображены (рис. 3).

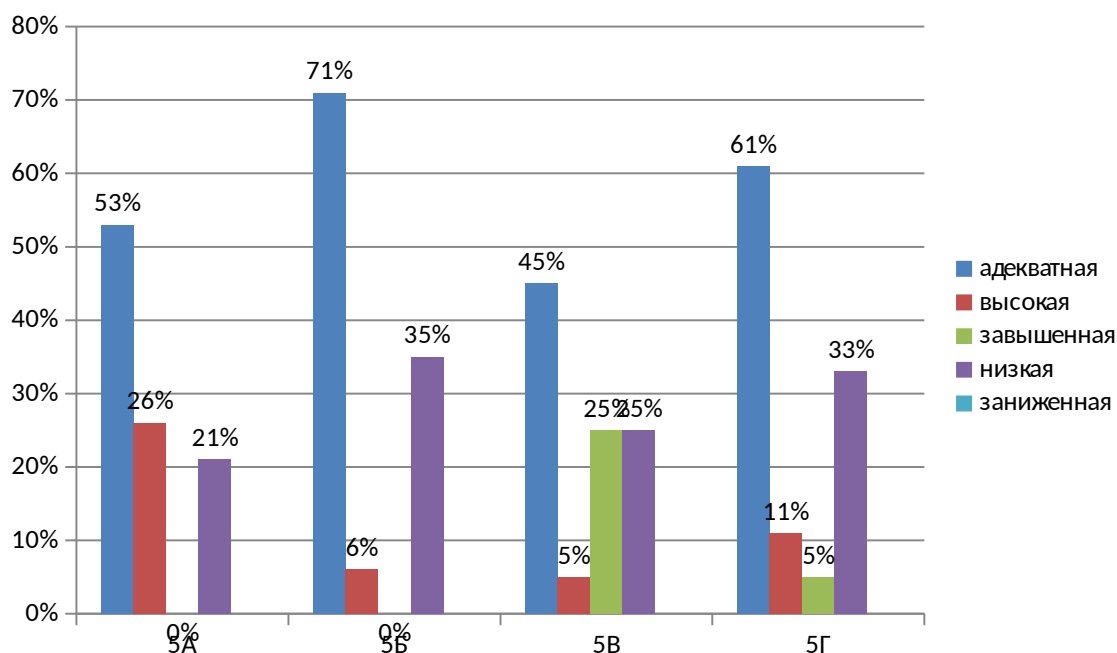


Рис. 3. Результаты изучения особенности самооценки и уровня притязаний суворовцев I курса с помощью диагностической методики интегральной самооценки личности «Кто я есть в этом мире» (В.В. Новиков).

Таким образом получены следующие результаты исследования самооценки обучающихся (таблица 6).

Таблица 6

Самооценка обучающихся суворовцев I курса

| адекватная | высокая | завышенная | низкая | заниженная |
|------------|---------|------------|----------|------------|
| 42 (56%) | 9 (12%) | 6 (8%) | 21 (28%) | - |

Данные таблицы свидетельствуют, что самооценка является адекватной у 56% суворовцев, она соответствует реальной успешности обучающегося в учебной деятельности.

Высокий уровень самооценки и самоуважения наблюдается у 12% суворовцев (Константин К., Борис А., Степан Е., Илья С., Владислав Ч.,

Станислав Р., Герман Б., Владимир Ч., Георгий М.). Данный показатель говорит о том, что обучающиеся обладают чувством собственного достоинства, уверены в себе, утверждают себя за счет реализации собственных возможностей, собственных усилий, как в учебе, так и воинской дисциплине.

Завышенная самооценка наблюдается у 8% суворовцев: Александр К., Владимир К., Алексей М., Владимир Р., Тимофей Н., Сергей Н., Андрей Г. Завышенная самооценка считается неадекватной, так как обучающиеся существенно завышают свои актуальные возможности и данный фактор является сильным тормозом общего развития и успешности в учебной, спортивной и другой деятельности. Так, суворовец 5 В класса, Георгий П., ставит перед собой слишком высокие, не соответствующие реальным возможностям цели (получить отличную отметку, не выучив урок, не приложив усилий в выполнении самоподготовки) и, как следствие, сталкивается с неуспехом, неудачами. Возникают болезненные переживания, нервные срывы, суворовец проявляет конфликтное и агрессивное поведение на уроке и во внеурочное время. У суворовцев с завышенной самооценкой присутствует болезненное самолюбие, стремление утвердить себя за счёт других (Владимир Р., Тимофей Н.).

Суворовцев с заниженной самооценкой по данным исследования на I курсе не выявлено.

Низкий уровень самооценки выявлен у 28 % обучающихся курса: Сергей Г., Владимир Г., Олег Н., Данила З., Дмитрий Е., Илья К., Константин Д., Леонид Щ., Яков С., Архип Д., Леонид Р., Денис А., Энвар П., Егор Х., Максуд Ю., Григорий А., Иван Н., Ильдар П., Роман С., Петр Т., Тимофей А.).

Вышеперечисленные суворовцы часто болезненно реагируют даже на безобидные шутки со стороны окружающих и еще более остро – на критику с их стороны. Они могут быть склонны к накоплению мелочных обид, к

соперничеству. Для них бывает характерна постоянная боязнь проявить свою несостоятельность в глазах других людей. Одним из проявлений низкого уровня самоуважения, самооценки является комплекс неполноценности. Комплекс неполноценности проявляется в стойкой уверенности обучающегося в своей несостоятельности, неспособности решать возникающие жизненные проблемы.

Суворовцы с низким уровнем самооценки и самоуважения бывают очень трудны в общении. Часто именно они выглядят как самоуверенные зазнайки (Архип Д., Энвар П., Данила З.). Однако на самом деле такие суворовцы нуждаются в поддержке и помощи окружающих, а в наиболее сложных случаях – в оказании специальной психологической и психотерапевтической помощи.

После проведения данной методики были сделаны следующие выводы и рекомендации:

1. Низкая самооценка обучающихся может быть обусловлена многими причинами: её можно перенять в детстве у своих родителей, не разобравшись со своими личными проблемами; она может развиваться из-за плохой успеваемости в начальной школе; из-за насмешек сверстников или чрезмерного критицизма со стороны взрослых; личностные проблемы, неумение вести себя в определённых ситуациях также формируют у воспитанника нелестное мнение о себе.

2. Следует учитывать и особенности раннего подросткового возраста (10-11 лет): бурный рост и перестройка организма провоцируют резкий интерес к своей внешности. Формируется новый образ физического «Я». Из-за его гипертрофированной значимости суворовцами остро переживаются все изъяны внешности, действительные и мнимые. Непропорциональность частей тела, неловкость движений, неправильность черт лица, кожа (большое количество прыщиков на лице), излишний вес или худоба – все расстраивает, а иногда приводит к чувству неполноценности, замкнутости, даже неврозу.

3. Тяжелые эмоциональные реакции на свою внешность у обучающихся смягчаются при теплых, доверительных отношениях с близкими взрослыми, с воспитателями, преподавателями. И наоборот, бестактное замечание, подтверждающее худшие опасения, окрик или ирония, усугубляют пессимизм и дополнительно невротизируют. Воспитателям и преподавателям курса необходимо тактично высказывать своё мнение относительно внешности или способностей обучающихся, делать акцент на положительных качествах и достижениях личности суворовца.

Следующая использованная нами *методика «Социально-психологический тест» Дж. Морено* [31, С. 92]. Социометрия Дж. Морено выступала основным средством диагностики. Термин «социометрия» означает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Результаты исследования по методике социометрического измерения [31, С. 98]. Дж. Морено позволяет оценить межличностные отношения неформального типа, симпатий и антипатий, привлекательности и предпочтительности, выявить лидера в группе [30, С. 88].

Социометрическая процедура в параметрической форме проводилась следующим образом: испытуемым предлагалось выбрать строго фиксированное число из всех членов группы, а именно сделать 3 выбора. Для этого необходимо ответить на вопросы: «Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться (работать) в новом коллективе?», «Кого бы ты из группы пригласил на свой день рождения?», «С кем из своей группы ты пошел бы в многодневный туристический поход?». При этом каждый участник делал по три выбора по каждому из вопросов – от наиболее вероятного до наименее вероятного, указывая фамилию, имя и отчество выбранного.

На основе полученных данных строилась социоматрица: полученные письменные ответы на соответствующие вопросы заносились в специальные таблицы – социометрические матрицы, где нижняя строка показывает, кто из членов группы получил большее или меньшее количество выборов. Путем

суммирования числа полученных выборов и взаимовыборов определялся уровень сплоченности социальной группы (он прямо пропорционален влечению участников друг к другу и обратно пропорционален пространственной дистанции между ними) и социометрический статус членов коллектива (лидеры, популярные, менее популярные, отвергаемые), который измеряется посредством подсчета положительных и отрицательных выборов человека, осуществляемых всеми членами группы.

Как правило, в группе возникает несколько неформальных структур, например структуры взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и др. Неформальная структура зависит от формальной структуры группы в той степени, в которой индивиды подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия. С помощью социометрии можно оценить это влияние. Социометрические методы позволяют выразить внутригрупповые отношения в виде числовых величин и графиков и таким образом получить ценную информацию о состоянии группы. Наиболее общей задачей социометрии является изучение неофициальной структуры социальной группы и царящей в ней психологической атмосферы.

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов проводится классификация испытуемых на статусные группы. В нашем случае результаты социометрического исследования испытуемых представлены на рисунке 4.

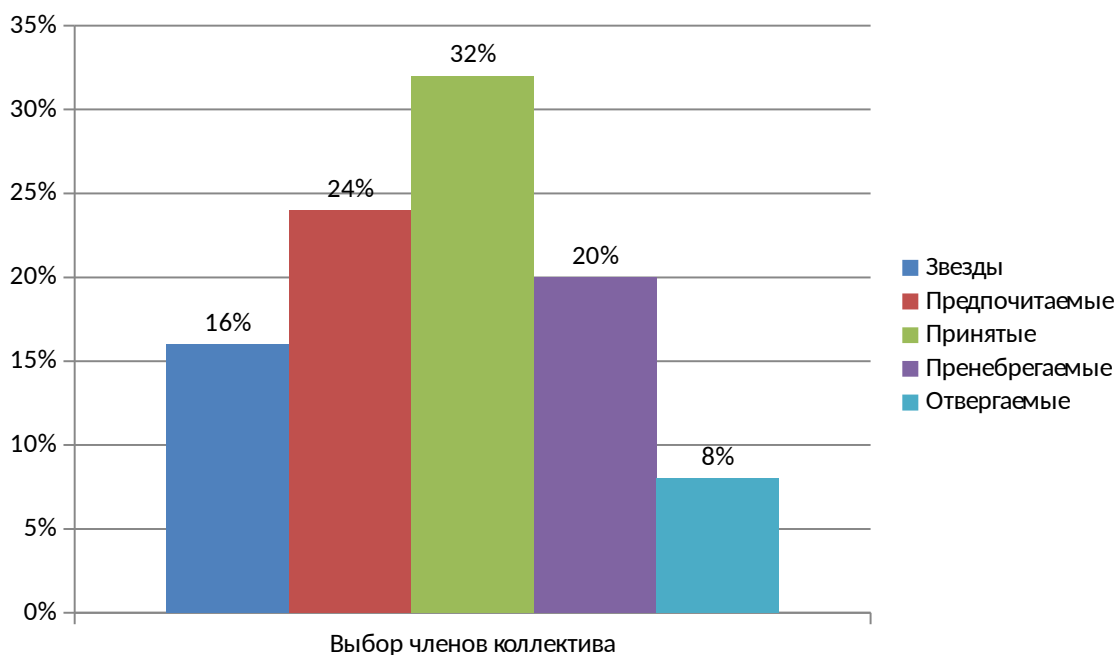


Рис. 4. Статус суворовцев в сфере межличностных отношений по «Социально-психологическому тесту» Дж. Морено на начальном этапе обучения.

Из полученных результатов мы видим, что явными лидерами в данном классе являются «звёзды» в количестве 12 (16%) человек. «Звёзды» получили наибольшее количество положительных выборов по всем категориям вопросов (учеба, досуг). Только одна «звезда» (У.Е.) получил один отрицательный выбор. Из ответов ребят прослеживается, что они считают «звёзд» ответственными и надежными. Как мальчики прислушиваются к мнениям «звёзд» и в различных возникающих ситуациях принимают их сторону.

В исследуемой группе только 18 человек (24%) – являются «предпочитаемыми». Эта категория старших подростков получила достаточное количество положительных выборов (более 4-х) по категории «досуг». Это свидетельствует о том, что ребята мало надежны в учебе, но могут повлиять на эмоциональный климат класса в лучшую сторону. В связи с этим данных ребят можно отнести к категории «предпочитаемых».

Статус «Принятые» имеет большое число старших подростков – 24 (32%) человек, что говорит о низком уровне благополучия взаимоотношений,

мало взаимных выборов, почти большинство выборов приходится на первых два статуса. Непопулярные члены группы чрезвычайно неоднородны. Среди них могут быть члены группы со статусом «пренебрегаемый». Таких людей в исследуемом классе насчитывается 5 человек (20%). У пренебрегаемых есть положительные выборы, но их мало, значительно больше они получили отвержений, так что эмоционально они мало привлекательны.

Члены группы со статусом «отвергаемых» оказывают на группу негативное воздействие. При этом в группе нет явного перевеса лиц с отрицательным социометрическим статусом, из чего мы можем предположить, что межличностные конфликты в группе – явление нечастое.

В исследуемой группе выявились 2 (8%) человека, попадающие под категорию «отвергаемых». Это З.П., в ответах которого явно прослеживаются симпатии и антипатии к одноклассникам, но чье имя отсутствует в ответах абсолютно всех опрашиваемых. И второй человек это Х.А. анкета мальчика также довольно откровенна, но сам Х.А. получил один отрицательный голос и ни одного положительного. Подводя итог исследования по данной методике, можно сделать вывод, что в целом оценка внутригрупповых отношений класса может быть на довольно хорошем уровне. Большинство ребят состоят в статусах «предпочитаемые» или «принятые».

Следует отметить, что практически у всех суворовцев неплохие взаимоотношения, но особенно тесных дружеских связей немного, можно говорить о том, что немного тех, которые имеют те или иные проблемы в налаживании контактов. Однако в классе выделилась группа ребят «пренебрегаемых» и «отвергнутых». В данном направлении необходима коррекционная работа в целях выяснения причин отвержения, изоляции ребят, нормализации системы отношений в классе.

По итогам исследования на констатирующем этапе можно сделать вывод, что все коллективы пятиклассников нуждаются в социально-педагогической помощи по формированию межличностного общения.

2.2. Программа формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения

На основании данных диагностики особенностей межличностного общения подростков нами была разработана программа по формированию межличностного общения подростков со сверстниками. Цель программы: помощь подросткам в формировании межличностного общения со сверстниками. Система коррекционно-развивающих занятий для подростков основана на специально смоделированных коллективных упражнениях и включает несколько этапов: ориентировочный, реконструктивный, закрепляющий. Программа рассчитана на 2 учебных четверти, занятие 1 час 30 минут 2 раза в неделю.

Занятия проводятся в виде социально - психологического тренинга в классном кабинете, где можно свободно располагаться и передвигаться. Каждый участник на занятии имеет возможность быть открытым, проявить себя, и не бояться ошибок. Таким образом, общение выступает в качестве одного из важнейших факторов эффективности человеческой деятельности. В подростковом возрасте общение со сверстниками становится ведущим видом деятельности. Благодаря межличностному общению подростки усваивают необходимые социальные навыки и нормы и учатся вести себя в сложных жизненных ситуациях.

Учитывая специфику возраста, личностные особенности младших подростков, их ближайшее окружение часто возникает необходимость в формировании межличностного общения подростков со сверстниками.

Деятельность по формированию межличностного общения обучающихся на начальном этапе в условиях суворовского училища предполагает работу по следующим направлениям: диагностика, консультативно-просветительская деятельность, профилактика и коррекционно - развивающая работа.

Экспериментальное исследование позволило выявить низкий уровень самоконтроля в общении, низкий уровень общительности. На основании данных диагностики разработана программа по формированию межличностного общения суворовцев 1 курса со сверстниками. Программа нацелена на помощь младшим подросткам в формировании межличностного общения со сверстниками.

Целью является формирование межличностного взаимодействия суворовцев 1 курса со сверстниками, развитие коммуникативных навыков у отдельных членов группы, сглаживание барьеров в межличностном взаимодействии.

Задачи:

- 1) формирование навыков эффективных способов взаимодействия;
- 2) развитие умения слушать и понимать собеседника;
- 3) развитие рефлексивных способностей.

По завершении апробации программы необходимо провести повторную диагностику для определения эффективности программы формирования взаимодействия суворовцев 1 курса с однокурсниками.

С помощью разработанной программы, мы попытаемся создать необходимые условия для работы с суворовцами, установлению тесных дружеских связей, развитию межличностных отношений, и дальнейшему сплочению коллектива младших подростков. Ведь только в тренинговой группе, чувствуя себя принятым, человек пользуется полным доверием и не боится доверять другим сам. Группа - это реальный мир в миниатюре. В ней существуют те же, что и в жизни проблемы межличностных отношений, поведения, принятия решений и т.д. Данная программа состоит из

модифицированных упражнений, основой для которых стали работы таких психологов, как

Е.К. Малютова и Г.Б. Манина, Е.В. Ессенакис, С.В. Гиппиус, О.Н. Истратова, А. Гревцов, М. Р. Битянова, К. Фопель, И.В. Вачков.

В процессе разработки игровых занятий использовались научно-методологические подходы. Представим каждый из подходов.

Индивидуальный подход – развитие происходит только в ведущей (игровой) деятельности. Поэтому мы используем игру для *развития навыков межличностного взаимодействия суворовцев на начальном этапе обучения*.

Системный подход – весь материал по формированию *межличностного взаимодействия детей* предлагается в системе, последовательно учитывая возрастные особенности суворовцев. Материал даётся детям от простого к постепенному усложнению.

При разработке игровых занятий учтены следующие принципы:

1. *Интеграция и координация*: учёт внутренних и внешних условий по формированию *межличностного взаимодействия через организацию сюжетно-ролевой игры* у суворовцев, предполагается единство педагогических и психических условий.
2. *Поддержка*: предполагает оказание помощи ребёнку в преодолении трудностей возникающих в процессе сюжетно ролевой игры. Она заключается в предоставлении обучающемуся необходимой информации и содействия в решении проблем.
3. *Последовательность и дифференциация*: все компоненты находятся в определённом порядке, исполняются последовательно и требуют использования определённого для каждого компонента форм организации и методов руководства деятельностью суворовцев.
4. *Диалогичность*: процесс формирования межличностного взаимодействия в сюжетно-ролевой игре у суворовцев происходит не изолированно.

Формирование происходит при взаимодействии с другими людьми (педагог, сверстники). В процессе работы происходит обмен опытом, способами деятельности и т.п.

На формирующем этапе эксперимента была проведена работа, направленная на развитие навыков межличностного взаимодействия суворовцев со сверстниками. В качестве основного средства формирования качеств личности ребенка на занятии в различной последовательности использовались сюжетно-ролевые игры.

Большое внимание уделялось формированию дружеских и тёплых отношений детей к сверстникам.

На формирующем этапе работы мы старались налаживать контакты с детьми, снимать эмоциональное напряжение в игре, развертывать партнерские отношения, вовлекать в игры пассивных детей, придерживающихся того, что в предлагаемых игровых сюжетах не существует ролей для них или они им неинтересны. Мы стимулировали как можно большее число разнообразных вариантов развития сюжета игры, которые инициировали эти дети, поощряли оригинальные, творческие проявления в процессе совместной игры со сверстниками.

Методы, используемые в коррекционной работе:

1. Беседа – метод организации коммуникативного взаимодействия, применяемый в коррекционной работе для отработки и развития коммуникативных умений участников.

2. Групповая дискуссия - публичное обсуждение участниками определенных тем или позиций, рассмотрение их с разных точек зрения.

3. Ролевые игры - воспроизведение действий и отношений других людей или персонажей какой-либо истории, как реальной, так и выдуманной.

4. Игротерапия - метод коррекции эмоциональных и поведенческих расстройств у подростков, в основу которого положена игра.

5. Анализ конкретных ситуаций предлагаемых в игровой форме и моделирующих то, что происходит в жизни подростков.

6. Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, анализ своих эмоций и чувств, состояний, способностей, поведения. Рефлексия начинает формироваться в младшем школьном возрасте, а в подростковом становится основным фактором регуляции поведения и саморазвития.

Основной формой работы избран социально - психологический тренинг как один из методов активного обучения и психологического воздействия, осуществляемого в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленного на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением и поведением других участников группы [38, С. 23].

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольного участия в работе;
2. Принцип «я – высказываний»;
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;
6. Принцип конфиденциальности.

Занятия имеют чёткую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия позволяет спланировать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия предполагает участниками две оценки занятия: эмоциональную (понравилось - не понравилось) и смысловую (почему это

важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

5. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий.

Программа формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения состоит из трёх блоков:

1. Установочный компонент программы формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения.

Цель: знакомство с участниками, установка психологического контакта, знакомство с целями, задачами и правилами занятий.

2. Коррекционно-развивающий компонент программы формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения.

Цель: коррекционно-развивающая деятельность, воздействующая на суворовца с целью повышения уровня коммуникативных навыков, сплочения и последующего межличностного взаимодействия между участниками.

3. Обобщающий компонент программы формирования межличностного взаимодействия воспитанников СВУ на начальном этапе обучения.

Цель: подвести итоги занятий и прощание в игровой форме

Коррекционно-развивающая работа проходит в форме групповых занятий. В основном программа разработана в ключе организации межличностного взаимодействия суворовцев в классе, но присутствуют элементы упражнений, подобранных конкретно для каждого участника. Программа формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения представлена в Приложении 4.

Исходя из наблюдений за суворовцами в процессе игр-занятий, мы можем констатировать положительный настрой обучающихся; в самом начале проведения первых игр многие отказывались принимать участие и, недоумевая, задавали вопрос: «А зачем это?», «Не хочу». Однако уже на втором занятии процессом игр увлеклись практически все, этому

способствовала доброжелательная атмосфера и азарт самых активных участников. В обычных играх–тренингах суворовцы много нового узнавали о своих сверстниках, раскрывались положительные качества и черты, развивалось чувство понимания и сопереживания к другим людям.

В результате формирующего этапа опытно-поисковой работы, которая предоставляла суворовцам богатое содержание игровой деятельности, почти каждый из них смог проявить свою индивидуальность, самостоятельность поведения и получить положительный эмоциональный настрой. Как представляется, при соблюдении предложенных рекомендаций, игротерапия может быть использована в целях развития межличностного взаимодействия у суворовцев младшего подросткового возраста. Таким образом, реализация программы формирования межличностного взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения позволит нам осуществить обучение навыкам самопознания, развить представления о собственной ценности, уверенности в собственных силах, а также способности наиболее успешно реализовать себя в поведении и взаимодействии. Это всё необходимо для того, чтобы, обеспечить суворовцев средствами, позволяющими им наиболее эффективно вступать в различные виды отношений, решая встающие каждодневные задачи.

2.3. Экспериментальная проверка результатов апробации теоретической модели формирования взаимодействия воспитанников Суворовского училища на начальном этапе обучения

После апробации теоретической модели формирования межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения, на базе ФГКОУ Екатеринбургское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации, у суворовцев 1 курса была проведена контрольная диагностика. Целью

повторного исследования, на заключительном этапе, является обработка и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, оформление психолого-педагогического эксперимента. Использовался повторно тот же пакет диагностических методик. Первичные результаты исследования межличностного взаимодействия суворовцев были сравнены с результатами, полученными на заключительном этапе после реализации программы.

Критериями оценки формирования межличностного взаимодействия являются:

- диалогичность между воспитанниками, доверительность отношений в системе «ученик-педагог-организатор»;

- интенсивность обратной связи между воспитанниками и педагогом-организатором;

- благоприятный психологический климат в коллективе суворовцев, отсутствие спорных ситуаций, участие в коллективных творческих делах, повышение групповой сплоченности, осознанность важности и ценности межличностного общения всеми участниками воспитательно-образовательного процесса, что позволит повысить уровень межличностного общения и скорректировать некоторые личностные качества воспитанников.

Анализ современных исследований позволил установить усиление интерактивности между обучающимися в условиях так называемого диалогического общения и взаимодействия за счет устранения коммуникативных барьеров, рост взаимопонимания между ними. Его признаками являются положительное восприятие друг друга, доброжелательные взаимоотношения, взаимопонимание, потребность и возможность проявить свою неповторимость каждым из участников. Диалогичность между воспитанниками включает диалогичность межличностных взаимодействия и взаимоотношений суворовцев. Результатом процесса диалогической педагогической взаимодействия должна стать духовная общность между воспитанниками.

Доверительность отношений в системе «ученик-педагог-организатор» предполагает честную и открытую коммуникацию без искажения информации, демонстрацию способностей и возможностей другого для достижения им компетентности, способность прислушаться к мнению партнера по обмену, даже при несогласии с ним, исполнение обязательств и обещаний, взаимопомощь и сотрудничество [3, С. 12].

Интенсивность обратной связи между воспитанниками и педагогом-организатором как критерий оценки формирования межличностного взаимодействия предполагает, что управление данным процессом строится главным образом на обратных связях, т. е. на той информации, которая поступает от воспитанников. Чем больше ее в распоряжении воспитателя, тем целесообразнее воспитательное воздействие [40, С. 22].

Благоприятный психологический климат является условием повышения производительности труда суворовцев, удовлетворенности их учебной и коллективной деятельностью. Психологический климат - это внутреннее состояние коллектива суворовцев, сформировавшееся как результат их совместной деятельности, их межличностных взаимодействий.

Недопонимания, трудности при взаимодействии выявляет отсутствие согласия в сложившейся системе взаимодействия между людьми. У них появляются противоположные мнения, интересы, точки зрения, взгляды на одни и те же проблемы, которые на соответствующем этапе взаимоотношений нарушают нормальное взаимодействие, когда одна из сторон начинает целенаправленно действовать в ущерб другой, а та, в свою очередь, осознает, что эти действия ущемляют ее интересы, и предпринимает ответные действия. Соответственно отсутствие таких трудностей является свидетельством благоприятных отношений в коллективе суворовцев, доверительных отношений между ними.

Для развития межличностных отношений детей необходима разнообразная совместная деятельность. Без неё нет упражнения и развития их способностей, не налаживаются необходимые социальные привычки и не образуется настоящий коллектив. Коллективные творческие дела являются основным способом сплочения детской группы и включения её в совместную деятельность.

С помощью диагностической методики «Психологический климат классного коллектива» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева) повторно выявлен уровень психологического климата в коллективах суворовцев 1 курса (ротах) и на курсе в целом по трем критериям – эмоциональному, моральному и деловому.

Результаты исследования отражены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты повторного исследования уровень психологического климата в коллективах суворовцев 1 курса

| Вопросы | 5А 15 чел Баллы | 5Б 19 чел баллы | 5В 13чел баллы | 5Г 17 чел баллы | За курс 64 чел баллы |
|--|-----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|
| <i>А (эмоциональный критерий)</i> Всегда ли суворовцев вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учёбе? | 71 | 77 | 55 | 70 | 273 (4,26) |
| <i>Б (моральный критерий)</i> Всегда ли суворовцы вашего класса оказывают помощь друг другу в учёбе? | 69 | 78 | 57 | 70 | 274 (4,28) |
| <i>В (деловой критерий)</i> | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|
| Всегда ли суворовцы вашего класса ответственно относятся к учёбе? | 65 | 79 | 52 | 66 | 262 (4,09) |
| <i>Средний балл группы</i> | 4,55 Показатель психолог. климата высокий, близкий к среднему | 4,1 Показатель психолог. климата средний, близкий к высокому | 4,2 Показатель психолог. климата средний, близкий к высокому | 4,03 Показатель психолог. климата средний | 4,22 Показатель психолог. климата средний, близкий к высокому |

Итак, после реализации программы средний показатель психологического климата суворовцев 1 курса повысился со среднего, близкого к низкому (3,64) до среднего, близкого к высокому (4,22).

Показатели по каждому из критериев психологического климата на начальном и заключительном этапах исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты исследования уровня психологического климата в коллективах суворовцев с использованием методики «Психологический климат классного коллектива» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева) на начальном и заключительном этапах

| | эмоциональный | моральный | деловой |
|-------|---------------|-----------|---------|
| ДО | 3,67 | 3,57 | 3,53 |
| ПОСЛЕ | 4,26 | 4,28 | 4,09 |

Представим полученные данные графически (рис. 5).

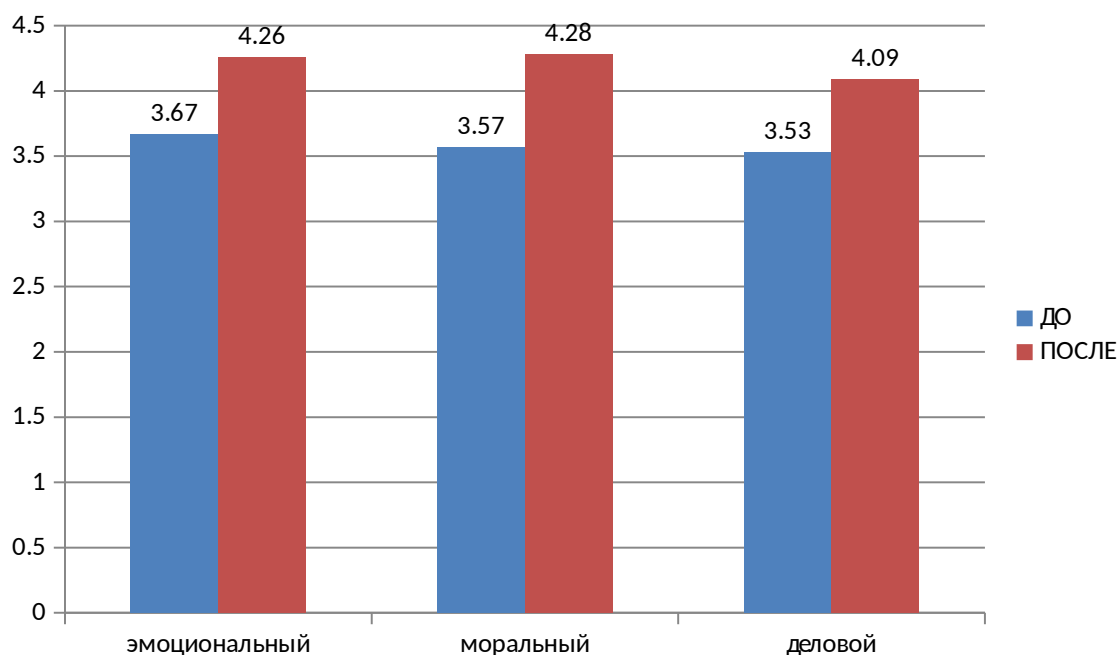


Рис. 5. Результаты исследования уровня психологического климата в коллективах суворовцев с использованием методики «Психологический климат классного коллектива» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева) на начальном и заключительном этапах.

По результатам повторного изучения психологического климата классных коллективов 1 курса суворовцев с помощью диагностической методики В.С.Ивашкина, В.В.Онуфриева, были сделаны следующие выводы:

1. Уровень психологического климата на курсе составляет 4,22 балла и оценивается как средний, близкий к высокому.
2. Уровень психологического климата в 5 А классе оценивается как высокий, близкий к среднему. Данный показатель свидетельствует о том, что программа формирования межличностного взаимодействия показала в группе суворовцев наибольшую эффективность.
3. В остальных классах уровень ПК остался средний, но внутри среднего повысился во всех группах, а в 5 Б и 5 В приблизился к высокому.
4. Уровень психологического климата в 5 Г классе составляет 4,03. Близким к высокому его назвать пока нельзя, но класс находится в фазе

формирования коллектива с уровнем ПК, стремящимся к высокому, этому способствует слаженная работа воспитателей 5 Г класса.

5. По эмоциональному критерию уровень ПК на курсе составляет 4,26 баллов, по моральному критерию уровень ПК на курсе составляет 4,28 баллов, по деловому критерию уровень ПК на курсе составляет 4,09 балла, которые характеризуются как средние, стремящиеся к высокому.

Повышение показателей стало возможным благодаря реализации программных мероприятий в коллективе суворовцев, а также следованию методическим рекомендациям. Воспитатели отрядов максимально большое количество времени уделяли общению с суворовцами, обсуждали происходящие события в коллективе, предлагая подросткам самим делать выводы. Как представляется, увеличение показателей связано также с организованной работой по взаимовыручке и сотрудничеству между успевающими суворовцами и отстающими в учёбе; их вовлечению в участие в мероприятиях психолого-педагогического направления.

Таким образом, частная гипотеза исследования, предполагающая, что психологический климат суворовцев на начальном этапе обучения может измениться в результате реализации программы формирования межличностного взаимодействия, включающей мероприятия, направленные на формирование сплоченности, нашла свое подтверждение.

Повторный срез по диагностической методике *интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире» (В.В. Новиков)* позволил сравнить уровень самооценки и уровня притязаний обучающихся I курса на начальном и заключительном этапах исследования.

В исследовании приняли участие 75 человек (5 А – 19 суворовцев; 5 Б – 17 суворовцев; 5 Г – 18 суворовцев; 5 В – 18 суворовцев)

Были получены следующие результаты исследования (таблица 9).

Таблица 9

Результаты исследования уровня самооценки и уровня притязаний в коллективах суворовцев с использованием методики интегральная

самооценка личности «Кто я есть в этом мире» (В.В. Новиков) на начальном
и заключительном этапах

| | адекватная | высокая | завышенная | низкая | заниженная |
|-------|------------|---------|------------|--------|------------|
| ДО | 56% | 12% | 8% | 28% | 0 |
| ПОСЛЕ | 72% | 5% | 1% | 12% | 0 |

Полученные данные графически изображены на рисунке 6.

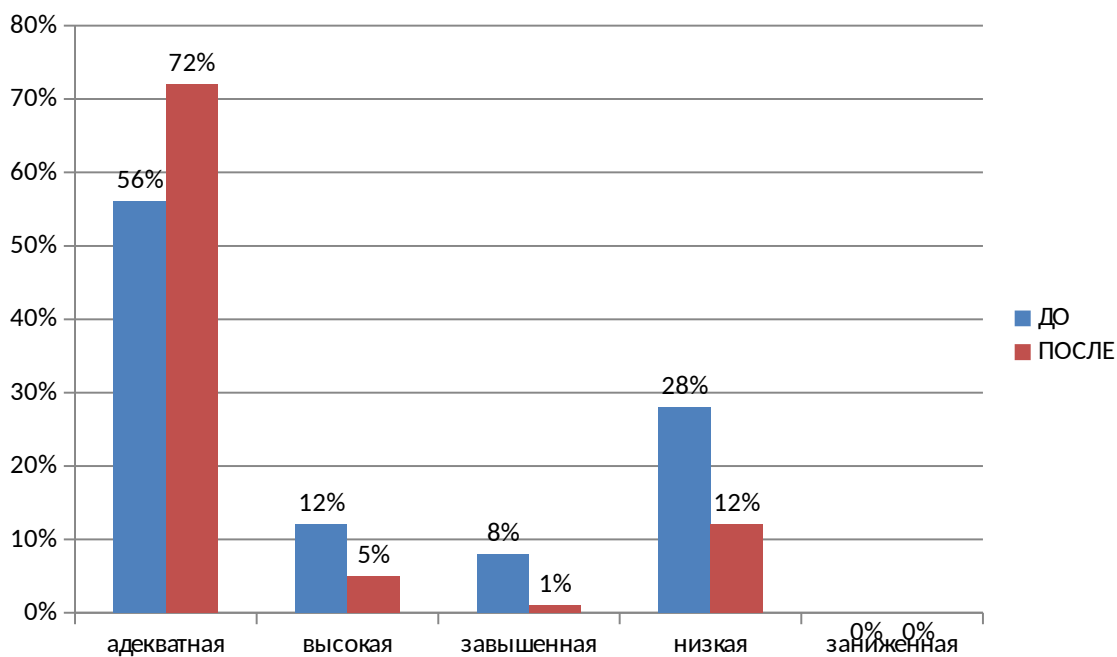


Рис. 6. Результаты исследования уровня самооценки и уровня притязаний в коллективах суворовцев с использованием методики интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире» (В.В. Новиков) на начальном и заключительном этапах.

Таким образом, в коллективе суворовцев 1 курса произошли видимые изменения и в уровне самооценки. Она характеризуется в целом как адекватная. У одного суворовца 5 Г самооценка продолжает оставаться завышенной. У 12 суворовцев самооценка до сих пор находится на низком уровне, они проявляют неуверенность в себе, застенчивость, повышенную тревожность, но уже видят и пытаются исправить собственные ошибки.

Третья диагностическая методика, используемая на заключительном этапе исследования «Социально-психологический тест» Дж. Морено».

На рисунке 7 изображена диаграмма показателей социометрического статуса подростков, которая характерна для опрошенных респондентов в формирующем эксперименте.

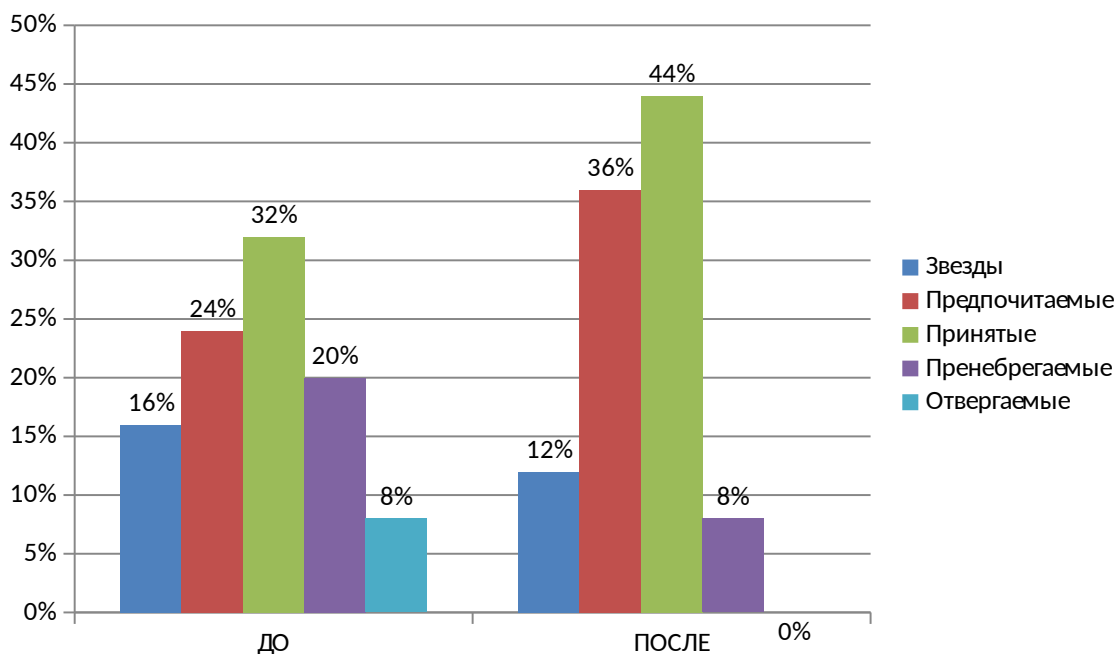


Рис. 7. Результаты исследования по «Социально-психологическому тесту» Дж. Морено до и после формирующего эксперимента.

Результаты повторного социометрического исследования по методике «Социометрия» Дж. Морено получились следующими. В ходе первичного исследования количество «звёзд» равнялось 4(16%) испытуемым. После проведения коррекционной программы значение звёзд уменьшилось и составило 3 (12%) испытуемых. Суворовцы продолжили прислушиваться к мнениям звёзд и принимать их сторону в различных возникающих ситуациях. Результаты исследований показали, что из 6 (24%) испытуемых количество «предпочитаемых» увеличилось на 3 человека и составило 9 (36%) учащихся. В таком же соотношении увеличилось значение в категории «принятые» и составило 11(44%). Однако количество выборов увеличилось. Если раньше они были выбираемыми двумя или тремя одноклассниками, то теперь их выбирают большее количество обучающихся. Количество «пренебрегаемых»

снизилось и составило 2 (8%) человека. Например: испытуемые Х.А., У.А., К.А. отличились своими способностями, показали не только плохие, но и хорошие стороны в своём характере, в связи с этим их в данном классе стали выбирать мальчики, чего нельзя было сказать ранее. Итак, в классе около половины суворовцев являются «принятыми», а процент «отвергаемых» стал равняться нулевому показателю.

Таким образом, основная гипотеза исследования, выраженная в предположении о том, что формирование межличностного взаимодействия у обучающихся суворовского училища на начальном этапе обучения возможна при реализации специальной программы, доказана. Из результатов полученных данных можно сделать вывод, что разработанная программа, является эффективной.

По окончанию работы с детьми, имеющими проблемы межличностного общения, были сделаны следующие выводы: для тех детей, для которых группа не представляла собой самостоятельной ценности, то есть проявлялась в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов, группа стала для них как самостоятельная ценность. На первый план для них стали выступать проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность. Проявляется потребность в коллективных формах работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сопоставление результатов работы с поставленными задачами позволяет заключить следующее:

1. Анализ научной литературы по исследуемой проблеме показал, что вопрос межличностного взаимодействия обучающихся суворовского военного училища на начальном этапе не нашел своего отражения в исследованиях педагогов и психологов. Различными авторами изучались разные аспекты межличностного взаимодействия безотносительно к обучающимся суворовских училищ. Для целей настоящего исследования межличностное взаимодействие обучающихся образовательной организации на современном этапе мы определяем как процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов образовательного процесса друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Эти отношения строятся на основе общения людей и в процессе совместной деятельности. В структуре межличностного взаимодействия как процесса исследователи выделяют три основных составляющих компонента: поведенческий, гностический, аффективный.

2. Проведенный анализ проблемы формирования межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения позволил определить, что уровень межличностного взаимодействия у суворовцев на начальном этапе обучения является недостаточным для осуществления полноценных общения, восприятия, взаимоотношений, взаимовлияния и взаимопонимания суворовцев.

3. Была разработана теоретическая модель формирования межличностного взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения, которая включает в себя совокупность целевого, организационно – инструментального, содержательного, контрольно – оценочного и результативного компонентов. Содержательный компонент

предполагал реализацию одноименной программы, рассчитанной на две учебных четверти с периодичностью занятий 2 раза в неделю.

4. Были проверены опытно – поисковым путем результаты апробации теоретической модели формирования взаимодействия воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения, которые нашли свое основание в практической части исследования.

Апробация результатов работы в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации» показала высокую ее эффективность. Выборку составили все обучающиеся 1 курса (что соответствует 5 классу общеобразовательной школы, 75 человек). После повторной диагностики мы наблюдали значительное изменение уровня межличностного взаимодействия в группе суворовцев. Если на начальном этапе по трем методикам (Диагностическая методика «Психологический климат классного коллектива» (В.С.Ивашкин, В.В.Онуфриева), Методика интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире» (В.В. Новиков), Социометрия Дж. Морено) уровня межличностного взаимодействия на 1 курсе был средним, близким к низкому, то на заключительном этапе – средним. Близком к высокому. Начальная гипотеза исследования подтвердилась: межличностное взаимодействие воспитанников суворовского училища на начальном этапе обучения можно формировать, если будут разработаны модель и программа, содержащая мероприятия, направленные на гармонизацию межличностного взаимодействия воспитанников в конкретных условиях суворовского училища.

Таким образом, следует считать, что задачи исследования полностью выполнены, цель достигнута. Вместе с тем, можно указать направления дальнейшего продолжения работы и развития использованных в ней идей: исследование особенностей межличностного взаимодействия воспитанников суворовских училищ на последующих этапах обучения, изучение их

взаимоотношений с педагогическим коллективом СВУ, а также с обучающимися гражданских образовательных организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов А.П. Становление личности в системе средних специальных военно-учебных заведений: монография. – Курск: ООО «Учитель», 2009. 160 с.
2. Аксанова А.Р., Росихина Г.Ш., Чумаченко Г.П. Особенности обучения и воспитания в суворовском военном училище // Социально-педагогические технологии работы с различными категориями детей: сборник научных трудов Международной научно- практической конференции, посвященной 25-летию Российского общества Януша Корчака / под ред. Р.А. Валеевой. – Казань: Изд-во «Отечество», 2016. – С. 18-25.
3. Алексеева А. Уверенность, обобщенное доверие и межличностное доверие: критерии различения // Социальная реальность. – 2008. – № 7.
С.85-98.
4. Андреева Г. М. Социальная психология. – М.: Проспект, 1996. – 206 с.
5. Анцибор Ю.А. Профессиональная деятельность педагога-психолога по психологическому сопровождению адаптации воспитанников в суворовских военных училищах: дис. ...канд. псих. наук: 19.00.03/ Ю.А. Анцибор; Тверской гос. университет – Тверь, 2016. – 222 с.
6. Ароксон Э. Социальная психология: Психологические законы поведения человека в социуме / Э.Ароксон, Т.Уилсон, Р.Эйкерт. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2010. – 560 с.
7. Бодалев А.А. Психология общения. Избранные психологические труды. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М.: Издательство Московского психолого – социального института. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. – 256 с.

8. Бодалев, А.А. О взаимосвязи общения и отношения: учебное пособие / А.А. Бодалев, Г.А. Ковалев. – М.: Изд-во Попурри 2014. – 245 с.
9. Болтов Д. А. Формирование личности подростка в кадетском корпусе.- Казань: ООО издательство «Молодой ученый». — 2009. — №3. — С. 172-177.
- 10.Валисова Т.В. Взаимосвязь мотивации к учению и межличностных отношений учащихся класса Кропоткинского казачьего кадетского корпуса им. Г. Н. Трошева // V Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум», 15 февраля – 31 марта 2013 года. – М.: РАЕ, 2013. – С.139 -140
- 11.Герасимов А.П. Патриотическое воспитание суворовцев на основе военно-музыкальных традиций: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.05./А.П. Герасимов ; МГУКИ - Москва – 2014. – 268 с.
- 12.Долгова В.И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков: научно-методические рекомендации. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 112 с.
- 13.Донцов А.И. Личность в группе: проблема сплочённости // Социальная психология. Хрестоматия / сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая – М.: Аспект Пресс, 2009. – 473 с.
- 14.Доронцова О.А. Межличностное взаимодействие субъектов образовательного процесса в контексте формирования автономии подростков // Педагогическое образование в России.- Москва: Изд – во Московского гос. университета им. М.В. Ломоносова – 2016. – № 2. – С. 137-142.
- 15.Духновский С. В. Психология отношений личности : монография. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. – 380 с.
- 16.Духновский С. В., Овчарова Р. В. Гармония и дисгармония межличностных отношений субъектов образовательного процесса. Теоретические и эмпирические основы : монография. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2012. – 296 с.

- 17.Елфимова Н.В. Межличностное взаимодействие в образовательной среде // Образование и наука. – 2009. – № 3 (60). – С. 66-71.
- 18.Ермолов Е.М. Становление и развитие качеств лидерского коллектива у кадет и суворовцев: автореферат. – Санкт-Петербург, 2015. – 27 с.
- 19.Ермолов Е.М. Становление и развитие качеств лидера воинского коллектива у кадет и суворовцев: автореферат дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01./ Е.М. Ермолов; Санкт – Петербургский военный институт внутренних войск МВД России – СПб., 2015. – 186 с.
- 20.Ермолов Е.М. Становление и развитие качеств лидера воинского коллектива в процессе обучения и воспитания кадет (суворовцев) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 3. – С. 185-189.
- 21.Завражнов В. В., Железнова Е. Д. Возможности оптимизации межличностного общения подростков в условиях общеобразовательной школы // Молодой ученый. — 2017. — №19. — С. 271-274.
- 22.Зинько Е.В. Особенности устойчивой и неустойчивой самооценки подростков // Вестник московского университета. – Серия 14: Психология. – 2009. – № 3. – 35 с.
- 23.Иванова М.В. Особенности социально-психологической адаптации подростков к условиям обучения в суворовском военном училище // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 1. – С. 175-178.
- 24.Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2009. –321 с.
- 25.Карушева А. В. Проблемы межличностных взаимоотношений в различных коллективах // Молодой ученый. — 2016. — №4. — С. 691-693.
- 26.Клепцова Е.Ю. Виды межличностных отношений // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – № 2. – С. 282-287.
- 27.Козлов, В.В. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебник / В.В. Козлов. – 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфра-М, 2010.— 102 с.

- 28.Коротаева Е.В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы. — М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. — 192 с.
- 29.Костоусов Н.С. Проблемы кадетского образования // Кадеты Урала. – 2008. – № 9.
- 30.Морено Дж. Психодрама и групповая психотерапия. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе. Подход к новой политической ориентации. – М.: Психотерапия, 2008. – 496 с.
- 31.Морено Дж. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. – М.: Иностранная литература, 2014. – 285 с.
- 32.Мухмутова Л.Р. Педагогическое общение как межличностное социальное взаимодействие педагога и учащихся // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум», 15 февраля – 31 марта 2014 года. – М.: РАЕ, 2014. – 532 с.
- 33.Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебное пособие / Л. Ф. Обухова — М.: Педагогическое общество России, 2013. — 442 с.
- 34.Парфилова Г.Г., Каримова Л.Ш. Исследование межличностных отношений воспитанников суворовских военных училищ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=23415>(дата обращения: 11.10.2017).
- 35.Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. – М. : Мысль, 1971.- 352 с.
- 36.Петронюк И.С. Особенности межличностных отношений воспитанников кадетских корпусов // Психологическая наука и образование. – 2008. – №1. – С. 45-49.
- 37.Петронюк И.С. Особенности социализации подростков в условиях кадетского корпуса. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. № 24 (55): Аспирантские тетради: Научный журнал. – СПб., 2008. – С. 415- 418.
- 38.Розанов В.А. Психология управления: учебное пособие / под ред. В.А. Розанова. – М.: Академия, 2009. – 560 с.

39. Трубникова Н.В. Патриотическое воспитание суворовцев в контексте выбора будущей профессии // Патриотизм: история, современность, образ будущего : Между-народная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Ульяновск, 14–16 апреля 2015 г.) : сборник научных трудов. В 2 частях / под ред. Т.В. Петуховой. – Ульяновск : УлГТУ, 2015. – С. 54-58.

40. Фролова О.А., Магадеева Э.Р. Особенности адаптации суворовцев УГСВУ к профильному обучению // Вестник военного образования. -2016.-№ 6. – 7 с.

41. Хайруллин, Г. Т. Технология и техника взаимодействия Текст. / Г. Т. Хайруллин. 2 изд. - Алматы: АВС, 1999. - 245 с.

42. Хитрова, И. В. Педагогическое взаимодействие как средство развития культуры межличностных отношений в образовательном процессе вуза Текст.: дис. .канд. пед. наук (13.00.01) / И. В. Хитрова. Рязань, 2006. -182 с.

43. Черников И.А. Проблема оптимизации межличностного общения военнослужащих средствами рекреационных технологий // Вестник ТГУ. – 2016. – № 2 (106). – С. 240-244.

44. Шамионов, Р. М. Личность субъекта учебной и педагогической деятельности Текст. / Р. М. Шамионов: Мин-во образования РФ и др. Саратов: Изд-во Саратов, пед. ин-та, 1999. - 118 с.

45. Шапарь, В. Б. Новейший психологический словарь / В. Б. Шапарь, В. Е. Россоха, О. В. Шапарь. Ростов н/Д.: «Феникс», 2005. - С. 61-72.

46. Шведин Б.Я. Микропроцессорная техника в практике военно-социальных исследований и управлении. М.: ВПА, 1989. -168 с.

47. Шведин Б.Я. Человеческий фактор в управлении войсками: Проблемы и поиски. М.: ВПА, 1989. 61 с.

48. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: Учебное пособие. 4.1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. - М.: ВЛАДОС, 1995.- 544 с.

49. Шевандрин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности Текст. / Н. И. Шевандрин. М.: ВЛАДОС, 1998. - 507 с.
50. Шевлюкова О.Н. Личностно ориентированный подход как условие оптимизации межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса в средней школе: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. / О.Н. Шевлюкова; гос. пед. университет – Екатеринбург, 2006.- 23 с.
51. Шибутани Т. Социальная психология. М.: М.Прогресс, 1969. - 535 с.
52. Шипилов А.И. Социально-психологические особенности конфликтов между начальниками и подчиненными в подразделении: Дис. канд.психол. наук: 19.00.05 / А.И. Шипилов; Московский военный университет – Москва, 1993. - 244 с.
53. Шкиль А.И. Социально-психологические механизмы конфликтного взаимодействия в условиях учебно-воспитательного коллектива: Дис. канд.психол. наук: 19.00.05 / А.И. Шкиль; Киевский ордена Ленина и ордена Октябрьской революции гос. университет имени Т.Г. Шевченко - Киев, 1990. -205 с.
54. Шульгина Б.А. К характеристике принятия школьником мнения сверстников в конфликтной ситуации // Вопр. психологии. 1974. - №2. - С. 145-149.
55. Шульгина Б.А. Опыт психологического изучения школьника в конфликтной ситуации Н Сов. Педагогика. -1974. №3. - С.58-66.
56. Щербаков, Е. П. Методы психолого-педагогических исследований Текст. / Е. П. Щербаков. – М.: ОмГПУ , 1990. - 40 с.
57. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии,- М.: Наука, 1975,- С. 89-105.
58. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе Текст. / И. С. Якиманская. М.: Сентябрь, 2000. - 112 с.

59. Яценко М.М. Проблемы воздействия сложных жизненных ситуаций на процесс формирования нравственного опыта старшеклассников: Дис. канд. педаг. наук.: 13.00.01./ М.М. Яценко; Киевский гос. университет - Киев, М. 1969. - 215 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Психологический климат классного коллектива

(В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Назначение. Методика ориентирована на определение психологического климата по 3 - м критериям - эмоциональному, моральному и деловому.

Инструкция. Испытуемым предлагается три вопроса:

- а) Всегда ли учащихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?
- б) Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?
- в) Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

Дается инструкция: «По каждому вопросу оцените свой класс, пользуясь пятибалльной шкалой».

- 1) Всегда волнует – пять «5»
- 2) Чаще волнует – четыре «4»
- 3) Волнует в половине случаев – три «3»
- 4) Чаще не волнует – два «2»
- 5) Совсем не волнует – один «1»

Обработка и интерпретация результатов.

Вычисляется средний балл группы:

$$X = \frac{(A+B+B)}{3 \times \Pi} X = \frac{(A+B+B)}{3 \times \Pi}$$

где А, Б, В — балльные оценки по вопросам; П — число испытуемых.

Критерии оценки

Если:

- а) $X > 4,5$ балла, показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла.
- б) $3,5 < X < 4,5$ - показатель психологического климата средний, оценка 2 балла.
- в) В остальных случаях показатель психологического климата низкий, оценка 1 балл.

Приложение 2

Интегральная самооценка личности

«Кто я есть в этом мире»

(методика В.В.Новикова)

Цель: выявить уровень самооценки личности.

Инструкция. Перед вами десять семибалльных линий, обозначающих наиболее важные качества человека. Слева на шкале располагаются качества людей с самыми низкими оценками (больные, лживые, трусливые и т. д.), а в правой - самые высокие оценки (самые добрые, умные, здоровые и т. д.). Теперь оцените свое собственное здоровье и другие девять качеств на прямых линиях любым знаком (точкой, крестиком, галочкой). Выполняйте задания не торопясь, но и не думайте над ними слишком долго: не ищите удобных вариантов, так как нет плохих или хороших ответов, а есть правильные и неправильные.

| | | | | | | |
|---------------|---|---|-----------------|----------------|---|----|
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые больные | | | <i>Здоровье</i> | самые здоровые | | |
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые глупые | | | <i>Ум</i> | самые умные | | |
| самые | | | <i>Доброта</i> | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|-----------------------|---|---|----|
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые злые | | | самые добрые | | | |
| <i>Честность</i> | | | | | | |
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые лживые | | | самые правдивые | | | |
| <i>Общительность</i> | | | | | | |
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые необщительные | | | самые общительные | | | |
| <i>Принципиальность</i> | | | | | | |
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые безпринципные | | | самые принципиальные | | | |
| <i>Искренность</i> | | | | | | |
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые неискренние | | | самые искренние | | | |
| <i>Смелость</i> | | | | | | |
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые робкие | | | самые смелые | | | |
| <i>Привлекательность</i> | | | | | | |
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые непривлекательные | | | самые привлекательные | | | |
| <i>Счастье</i> | | | | | | |
| -1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7+ |
| самые несчастные | | | самые счастливые | | | |

Обработка результатов.

Вычисление общей суммы баллов по всем десяти индексам. В зависимости от полученной суммы показатель самооценки может быть таким:

Адекватная самооценка - около 40 баллов (± 5)

Тенденция к завышению - 46-59 баллов

Тенденция к занижению - 34- 21 балл

Явно завышенная самооценка - 60-70 баллов

Явно заниженная самооценка - 20- 10 баллов

Содержательное толкование результатов тестирования проводится на основе анализа графика (профиля) самооценки.

Интерпретация результатов (таблица 10):

Таблица 10

Особенности поведения учащихся с различным уровнем самооценки

| | | | |
|------------|-----------------------|---------------------|-------|
| Самооценка | Особенности повелений | Отношение к ошибкам | |
| | | Своим | Чужим |

| | | | |
|------------|---|---|---|
| Адекватная | Активность, общительность, оптимизм | В целом — адекватное: могут огорчиться; свои стараются исправить, чужим сочувствуют. | |
| Высокая | Стремление к успехам в различных видах деятельности, уверенность в своих силах. | Чаще предпочитают не исправить, а забыть, не думать о них. | Сравнительно безразлично. |
| Завышенная | Высокомерие, бестактность. Переоценка своих возможностей, недооценка чужих. | Считают случайными, вызванными посторонними факторами («плохо себя чувствовал», «учитель придирался») | Считают закономерными, само собой разумеющимися |
| Низкая | Неуверенность в себе, застенчивость, повышенная тревожность. | Переживают, но не стремятся исправить. | Сравнительно безразлично. |
| Заниженная | Пассивность, замкнутость. Постоянная недооценка своих возможностей, переоценка чужих. | Считают закономерными, воспринимают как должное. | Оправдывают, считают случайными. |

Приложение 3

«Социометрия» автор Дж. Морено.

Социально-психологический тест разработанный Дж. Морено (имеет много модификаций), применяется для оценки межличностных эмоциональных связей в группе, т. е. взаимных симпатий между членами группы, и решения следующих задач:

- а) измерение степени сплоченности - разобщенности в группе;
- б) выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии - антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- в) обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Обследовать можно любую группу лиц любого возраста, начиная от дошкольного, имеющую некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые нужно решить с помощью исследования, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп

формируются критерии социометрического выбора. Критерий - это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью 1-х измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. 2-е служат для измерения эмоционально - личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор товарища для досуга). В зависимости от ориентации критерии делятся на позитивные («С кем бы вы хотели работать?») и негативные («С кем бы вы не хотели работать?»). После выбора и формулировки критериев составляете опросник, содержащий инструкцию и перечень критериев.

Перед началом опроса нужно проинструктировать тестируемую группу (социометрическая разминка). В процессе которого, следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать полную конфиденциальность.

Пример инструкции. «При формировании вашей группы, естественно, не могли быть учтены ваши пожелания, поскольку вы были недостаточно знакомы друг с другом. Сейчас взаимоотношения в группе достаточно определились, и для вас, и для вашего руководства выгодно учитывать ваши пожелания, чтобы организовать деятельность вашего коллектива. Постарайтесь быть правдивыми в ответах. Исследователи гарантируют сохранить все ответы в тайне».

Необходимо постараться создать атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору и подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом, либо к отказу осуществить негативный выбор. Далее приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все

члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не контактировали между собой, постоянно подчеркивать и напоминать что нужно обязательно ответить на все вопросы. Не следует торопить и подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Возможны три основных способа выбора:

- 1) Количество выборов ограничивается от трех до пяти;
- 2) разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
- 3) испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

Если рассматривать простоту и удобство обработки результатов, то предпочтительнее первый способ. С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов - третий, кроме того, методом ранжирования удастся снять опасение за отрицательный выбор. Ниже приведен пример обследования группы при помощи первого способа выбора, то есть каждый респондент имеет право выбрать только трех человек. Вопросы в прямой форме составлены по позитивному критерию.

Образец

Бланк социометрического опроса

Ф. И. О. _____

Класс _____

Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии членов вашего класса с учетом отсутствующих.

1. Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

- а)
- б)
- в)

2. Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

- а)
- б)
- в)

3. С кем из класса ты пошел бы в многодневный туристический поход?

- а)
- б)
- в)

Обработка данных и интерпретация результатов

На основании полученных данных составляется матрица (таблица 1). Матрица состоит: по вертикали – из списка фамилий группы, расположенных в алфавитном порядке и сгруппированных по половому признаку; по горизонтали – их номера, под которыми испытуемые обозначены в списке.

Таблица 11 (критерий выбора: 1)

Матрица социометрических положительных выборов

| № | Фамилия, имя, отчество | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Александров Паша | | 1 | 2 | | | 3 | | | | |
| 2 | Иванов Сергей | | | 1 | 2 | | 3 | | | | |
| 3 | Петров Дима | | 2 | | 3 | | | | | 1 | |
| 4 | Сарченко Сергей | | 2 | 1 | | | | | | | 3 |
| 5 | Алферова Ира | | | | | | | 1 | 3 | 2 | |
| 6 | Володина Галя | | 3 | | | | | 2 | | 1 | |
| 7 | Ладзина Наташа | | | | | 1 | 2 | | | 3 | |
| 8 | Ловщина Нина | | | | | 1 | 3 | 2 | | | |
| 9 | Покровская Алла | | | | | 2 | 1 | 3 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Самойлова Таня | | | | | | 2 | 1 | 3 | | |
| Кол-во выборов (М) | | 0 | 4 | 3 | 2 | 3 | 6 | 5 | 2 | 4 | 1 |
| Кол-во взаимных выборов | | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 |

Напротив фамилии каждого испытуемого заносятся данные о сделанных им выборах. Например, если Александров П. отдал свой первый выбор в эксперименте по первому критерию Иванову С., то цифра 1 ставится на пересечении первой строки и второго столбца. Второй выбор Александров отдал Петрову Д., поэтому цифра 2 записывается в квадрате на пересечении первой строки и третьего столбца. Если испытуемые сделали взаимные выборы, то соответствующие цифры этих выборов обводятся кружочками (у нас в таблице они выделены темным цветом). Внизу матрицы подсчитывается количество выборов, полученных каждым испытуемым (по вертикали сверху вниз), в том числе и взаимных выборов.

Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле:

$$C = M \div (n - 1)$$

где С – социометрический статус учащегося; М – общее число полученных испытуемых положительных выборов (если учитывать отрицательные выборы, то их сумма вычитается от суммы положительных); n – число испытуемых. Например, социометрический статус Иванова С. будет равен $4 : 9 = 0,44$

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп (см. таблицу 2).

Таблица 12

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

| Статусная группа | Количество полученных выборов |
|------------------|--|
| «Звезды» | В два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым |

| | |
|------------------|---|
| «Предпочитаемые» | В полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым |
| «Принятые» | |
| «Непринятые» | В полтора меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым |
| «Отвергнутые» | Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым |

Среднее число полученных выборов одним испытуемым (К) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

Для нашего примера $K = 30 : 10 = 3$.

В соответствии с данными матрицы испытуемых можно отнести к следующим группам:

- 1) «Звезды» – Володина Г.;
- 2) «Предпочитаемые» – Ладзина Н.;
- 3) «Принятые» – Иванов С, Петров Д., Сарченко С, Алферова И., Левшина Н., Покровская А.;
- 4) «Непринятые» – нет;
- 5) «Отвергнутые» – Александров П., Самойлова Т.

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в общности. Коэффициент взаимности (КВ) вычисляется по формуле:

$$KB = \frac{\text{Количество взаимных выборов}}{\text{Общее число выборов}}$$

В нашем случае $KB = (20 : 30) \times 100\% = 66,7\%$. Данный показатель свидетельствует о достаточно большом количестве взаимных выборов.

На основе заполненной социометрической матрицы строится социограмма. Она позволяет визуализировать результаты, чтобы наглядно увидеть картину сложившихся взаимоотношений в группе. Можно строить индивидуальные и групповые социограммы. На практике индивидуальные социограммы

используются редко (ее есть смысл построить разве что для сравнения руководителей разных групп одного уровня), так как групповая социограмма полностью отображает всю картину групповых взаимоотношений.

Наиболее распространенный вид социограммы — «мишень», которая представляет собой набор концентрических окружностей, число их соответствует наибольшему количеству выборов для одного члена группы.

Многолетняя практика применения социометрического метода позволяет утверждать, что построение социограммы вида «мишень» не вызывает особых сложностей (даже в группе из 15 человек максимальное количество выборов редко превышает 10). Если группа состоит из 15–20 человек, то для ее построения нужно использовать лист ватмана подходящего формата — А3 (420x297), так как на социограмме будет много линий. Мужчин и женщин желательно отображать с помощью разных значков (например, квадрат и круг). Внутри такого значка указывается номер участника, соответствующий его порядковому номеру в матрице. Наносить данные на социограмму рекомендуется в том порядке, в каком они записаны в матрице, а не в зависимости от количества полученных выборов (в таком случае меньше вероятность ошибки).

Выборы членов группы отображаются красными стрелками, отклонения — синими. Возможны варианты взаимных выборов и отклонений, такие случаи отображаются двухсторонними стрелками. Для того чтобы они выделялись на общем фоне, целесообразно использовать более толстые линии (рис.8).

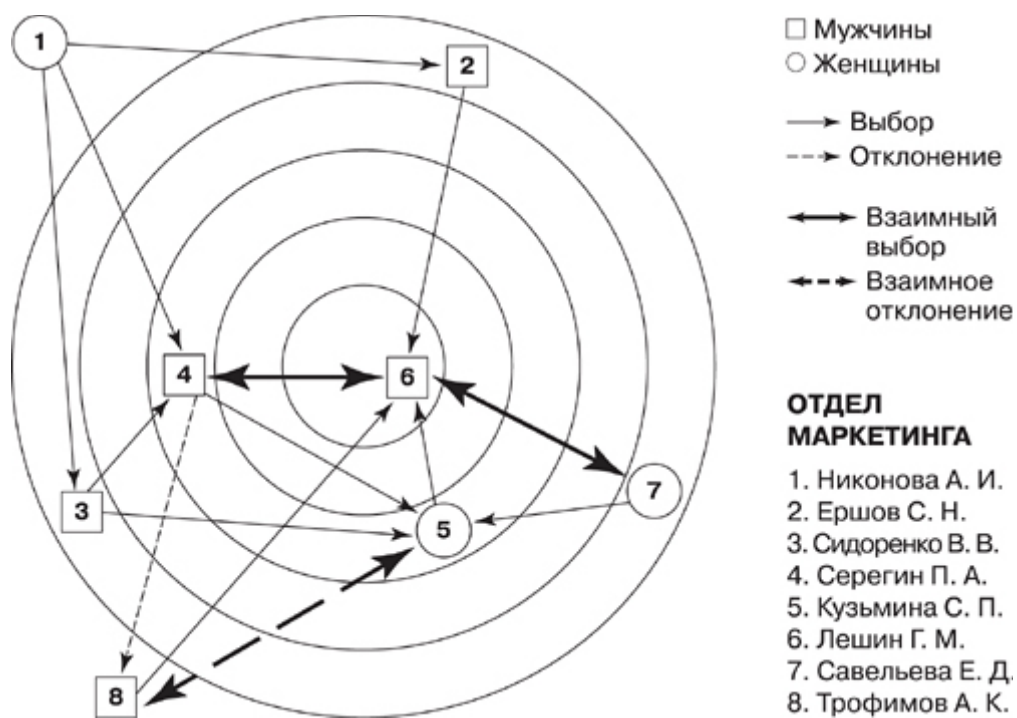


Рис.8. «Социометрия» автор Дж. Морено

Приложение 4

*Программа работы по формированию межличностного взаимодействия
 суворовцев 1 курса с однокурсниками*

Целью является формирование межличностного взаимодействия подростков со сверстниками, развитие коммуникативных навыков у

отдельных членов группы, сглаживание барьеров в межличностном взаимодействии.

Задачи:

- 1) формирование навыков эффективных способов взаимодействия;
- 2) развитие умения слушать и понимать собеседника;
- 3) развитие рефлексивных способностей.

Перед началом апробации программы, необходимо провести входную диагностику, направленную на выявление возможных причин проблемного (конфликтного) взаимодействия первокурсников СВУ. С помощью вышеназванных методик.

По завершении апробации программы необходимо провести повторную диагностику для определения эффективности программы формирования взаимодействия суворовцев 1 курса с однокурсниками.

Программа рассчитана на 2 учебных четверти, занятие 1 час 30 минут 2 раза в неделю.

Занятие 1.

Цель занятия: каждому участнику занятий дать возможность представить себя группе, выразить свою индивидуальность в максимально защищенной, шутливо-ироничной ситуации. Это занятие нужно для того, чтобы дети прочувствовали атмосферу групповой работы, расшевелить одних, несколько поубавить пыл других, поднять общий тонус всей группы.

Форма проведения: социально-психологический тренинг.

Время проведения: 1 час.

Упражнение 1. «Круг знакомств».

Все становятся в общий большой круг, и ведущий одновременно показывает и рассказывает правила игры, которая состоит из пяти шагов.

1. Один из игроков делает шаг к центру круга.
2. Называет свое имя или псевдоним, которым он хотел называться в этой группе.

3. Демонстрируются какие-то движения и жесты приветствия остальным.
4. Назвав и показав себя, игрок делает шаг назад, вернувшись на прежнее место в круг.
5. Все остальные игроки по возможности точно повторяют названное имя, стараясь имитировать и интонацию, и показанное движение. После этого следующий игрок рядом (по часовой стрелке) проделывает то же самое, за ним следующий и так до конца круга.

При анализе мысли детей направляются в сторону расшифровки невербального сообщения лишь в том случае, если ведущий даст такую установку. Правда, обязательно следует оговорить, что некоторые жесты вообще ничего не выражают, а просто приятны, забавны и необычны.

Упражнение 2. «Здравствуйте».

Группу рассаживаем в форме круга. Используется мячик не больших размеров (Например: мяч от большого тенниса). При отсутствии мяча приемлемы яблоко или апельсин. Тренер ловит взгляд одного из участников и кидает ему мяч со словами: «Выбери любого в группе, кто тебе интересен, поймай его взгляд, перекинь ему мячик, поприветствуй его». В какой-то момент перекидывания мяча тренер уточняет инструкцию: «Старайтесь кинуть мячик тому, кто еще ни разу не ловил его».

Упражнение 3. «Ловля моли».

Ведущий указывает на одного из участников игры, представляя его как «хозяина», который пригласил нас в гости. У него дома развелось много моли. Он пригласил нас для того, чтобы все мы вместе помогли ему избавиться от моли. Далее ведущий предлагает всем участникам группы «убить по 10 штук моли», и первый демонстрирует убивание моли хлопками в воздухе, хлопаньем по плечам участников, по вещам в помещении. Он побуждает всех участников игры принять участие в этом действии.

Ведущий прекращает упражнение с учетом меры вовлеченности всех участников в игру.

Занятие 2.

Цель занятия: развитие навыков эффективного взаимодействия.

Форма проведения: социально-психологический тренинг.

Время проведения: 1 час.

Упражнение 1. «Фотография»

Возьмите в руки фотографию незнакомого человека, например, из журнала или газеты. Вглядитесь в его лицо. Обратите внимание на его позу, одежду. Постарайтесь определить его характер, настроение, род занятий, стиль жизни. Придумайте биографию этого человека. Как Вы полагаете, могли бы вы быть с ним в дружеских отношениях? Если нет, то, какие бы отношения могли сложиться между вами?

Что еще вы можете сказать об этом человеке?

Упражнение 2. «Телевизор».

Для проведения упражнения в группе необходим телевизор или видеомэгафитфон, кассета с отрывками из спектакля или фильма. Выключите звук, а изображения оставьте на экране. Попробуйте определить, о чем говорят люди. Какие у них цели и мотивы, кто из них «атакует», а кто «защищается», кто лидирует, а кто подчиняется. Вглядитесь в лица говорящих, обратите внимание на их жесты и позы. Не включая звука, каждый участник произносит вслух то, что говорит первый собеседник и что отвечает уму второй. Воспроизведите предлагаемый текст разговора. Через пять - семь минут включите звук: правильно ли вы определили предмет беседы? Если вы ошиблись, то в чем и почему?

Упражнение 3. «Телепатия»

Группа участников делится на пары. В каждой паре участники садятся друг напротив друга и договариваются, кто из них будет ведущим, а кто – ведомым. Ведущий начинает «передать» какой-либо образ или мысль: сосредотачивается и в течение четырех – пяти минут внушает их своему партнеру, принимающему. Задача последнего – понять или почувствовать то, о чем думает ведущий.

Игра имеет несколько ограничений. Во-первых, внушение образа ведущим, должно производиться без помощи слов, только через глаза и выражения лица. Во-вторых, запрещается использовать какие-либо вспомогательные средства, такие, например, как рисунок, жесты.

После того, как передача образа состоялась, принимающий рассказывает ведущему, что он понял или почувствовал. После обсуждения в парах организуется общегрупповое обсуждение. По желанию игроков несколько пар рассказывают группе о своих впечатлениях.

Занятие 3.

Цель занятия: научиться чувствовать и понимать других людей, чувствовать и понимать себя, преодолевать и раскрывать себя, осознание своих собственных способов межличностного взаимодействия, своей позиции среди других.

Форма проведения: социально-психологический тренинг.

Условия проведения тренинга: доброжелательность и доверие друг к другу; при оценке выполнения игровых заданий участниками оценивается не личность, а ее деятельность и способы взаимодействия; впечатления о степени удовлетворенности игрой участники должны сообщать руководителю;

Время проведения: 1 час.

Упражнение 1. «Интервью».

У каждого человека в порядке очереди все желающие берут интервью. Могут быть заданы вопросы такого характера:

- Любишь ли ты песни?
- Твое любимое хобби?
- Есть ли у тебя любимые литературные герои?

Каждому можно задать не больше 6-7 вопросов. Необходимо объяснить участникам, что они могут выбирать степень откровенности. Можно с полной откровенностью, можно частично, а можно вообще «в маске», отвечать, будто

не за себя, а за другого. Это обязательное условие, которое поможет снять психологический барьер у ряда подростков.

Упражнение 2. «Стратегия в диалоге»

Ведущий выбирает двоих участников. Каждый из них получает в тайне от аудитории и друг друга задание: первый – поддерживать диалог в своей обычной манере, второй – во что бы то ни стало удержать лидерство во время диалога. Тема диалога выбирается ведущим, предлагается аудитории, или выбирается самими действующими лицами. Стратегия диалога затем обсуждается всеми.

Упражнение 3. «Ролевое обсуждение»

Ведущий раздает участникам листочки с обозначением той роли, в которой должен выступать данный человек в обсуждениях, например, «философ», «поэт», «скептик».

Обучающимся объясняется, что речь идет не о профессиях, а лишь о той внутренней позиции, о том внутреннем отношении к окружающему, которое им следует прочувствовать и продемонстрировать во время дискуссии. Каждый знает только о своей роли и ничего не знает о других.

Затем выбирают вместе предмет рассуждения. После 10-15 минут дискуссии окружающие должны определить, кто в какой роли выступал. Тот, чья роль осталась неузнанной, считается не выполнившим задачу.

Занятие 4.

Цель занятия: Развитие навыков группового и межличностного взаимодействия.

Форма проведения: игра.

Время проведения: 2 часа.

Игра «Необитаемый остров».

Ведущий. Представьте себе, что вся наша группа оказалась на большом океанском корабле, совершающий рейс через Атлантику. Путешествие было приятным и увлекательным. Однако в тропических широтах корабль попал в шторм ужасающей силы. Наше положение было усугублено тем, что в трюме

начался пожар, мгновенно распространившийся по всему судну. К счастью, со шлюпками проблем на корабле не было, но волею судьбы половина членов нашей группы оказалось в одной, а половина – в другой шлюпке. Поделить группу можно разными способами. Например, так. Ведущий быстро командует: «Встаньте те, кто сразу начнет спасательные работы!».

Первые двое, кто вскочил со своего места, объявляются руководителями спасательных работ. Каждому из них предлагается выбрать одного участника, которого он возьмет в свою шлюпку. Затем выбранные участники по очереди выбирают следующих и так далее до тех пор, пока группа не окажется поделенной на две части. Если участников не четное количество, то возникнет ситуация, когда кто-то один останется невостребованным.

(Эта процедура имеет социометрический характер.) «Невостребованный» участник может почувствовать себя очень дискомфортно. Почему ведущий должен обратить ситуацию в позитивную, например, предложить лидером двух групп поспорить о праве на этого последнего участника: произнести краткий монолог, в котором доказать, что в силу таких – то достоинств этот человек необходим именно в его шлюпке. После этого участник сам выбирает для себя команду. Участники обеих команд образуют два отдельных круга.

Ведущий. Штормовые волны разметали шлюпки и унесли их в разные стороны от места кораблекрушения. Еще сутки не прекращался ураган, а когда он на конец утих, измученные люди на обеих шлюпках увидели на горизонте землю.

Обрадованные, они устремились к берегу, не подозревая о двух вещах: во-первых, о том, что перед ними не материк, а острова, и, во-вторых, о скрытых под водой рифах. Обе шлюпки разлетелись в щепки от удара о каменные рифы, но до берега уже можно было добраться вплавь. Через некоторое время и та и другая команда ступили на твердую почву необитаемых островов. Увы, разных! Так случилось, что вы оказались в

неизвестном для вас месте, потеряв плавательные средства и не имея ничего, кроме того, что в данный момент находится в ваших карманах. Вам дается пятнадцать минут, чтобы решить, что делать в такой ситуации и как вы проведете на этих островах ближайшие сутки. Размеры острова, ландшафт, климат, растительный и животный мир и прочие обстоятельства вы можете задать сами.

Участники начинают обсуждение ситуации. Ведущему следует обратить внимание на то, как организуется дискуссия, кто ею руководит, слушают ли люди друг друга. Через пятнадцать минут представители каждой команды сообщают о результатах обсуждения. На этом этапе, как правило, сообщения не отличаются разнообразием: острова покрыты тропическими лесами, климат мягкий, опасных хищников нет, зато имеются козы, есть вода и полно фруктов. «Робинзоны» активно изучают свои острова и старательно подают сигналы спасателям.

Ведущий. Ну, что же, ваши острова оказались комфортными. Однако день проходит за днем, а на морском горизонте не видно ни одного корабля и в небе не появляются ни самолет, ни вертолет. И вы начинаете догадываться, что острова оказались удаленными от оживленных морских и воздушных путей и, может статься, спасателями уже прекратили поиски пассажиров корабля, посчитав их погибшими. Прошел месяц. Похоже, пребывание на острове, может затянуться и оказаться гораздо более долгим, чем вы предполагали. Надо как – то обустроиваться. Итак, что вы предпринимаете?

Обсуждение!

После сообщений каждой группы о своем житье-бытье на острове ведущий может задать следующие вопросы: Как вы строите отношения друг с другом? Есть ли у вас вожак, лидер? Кто он? Каким образом вы решаете наиболее сложные вопросы вашей жизни? Как происходит разделение труда, обязанностей? Кто за что отвечает? и т.д.

Фактически участники групп начинают проектировать новое устройство мира, создавать его по тем законам, которые они считают правильными и необходимыми.

Ведущий. Итак, вы вполне обжились на острове. наладили свой быт. а между тем прошло два года. И, однажды волны прибоя вынесли на берег остров небольшой яхты. Вероятно, она пострадала во время шторма, потому что оказалась, разбита настолько, что восстановлению не подлежала. Однако в ней чудом сохранился отсек, где лежали плотницкие инструменты – топоры, пилы, гвозди и прочие, а кроме того, вы обнаружили на яхте пустую бутылку. Последняя находка, разумеется, породила у вас идею отправить письмо, доверив его волнам, и сообщить людям о том, что вы живы и здоровы. Пожалуйста, напишите письмо, которое вы положите в эту бутылку. Напоминаю на всякий случай, что координат своего острова вы не знаете.

Участники дружно сочиняют письма, часто проявляя изобретательство в способах описания местоположения своего острова и с юмором рассказывая о своей жизни. Письма зачитываются в слух.

Ведущий. Письмо отправлено. Но ведь теперь у вас появились плотницкие инструменты. Что вы с ними будете делать? Воспользуетесь ли этим подарком судьбы?

Посоветовавшись, команды, как правило, решают строить плот и на нем попытаться добраться до материка. С этого момента сценарий событий на двух островах могут существенно различаться. Например, часть какой – то команды может решиться отправиться в рискованное плавание на плоту, а часть может воспротивиться этой идее. Ведущий предлагает участникам каким-то образом решить эту проблему. Если «мореплаватели» все-таки настаивают и готовы уйти от основной массы, ведущий просит их отсечь в стороны от круга («вы в пути»). В другой команде, возможно, такого раскола не происходит, и они едины в своем решении – плыть или не плыть.

Если на островах кто-то остался, ведущий дает новую вводную: Через некоторое время очень далеко на горизонте вы увидели силуэт большого

корабля. Но он прошел мимо и люди с него не заметили подаваемых вами отчаянных сигналов. Через сутки к берегу прибило маленький одноместный катер. Он был абсолютно новенький, с полным баком бензина. По – видимому, его случайно обронили с борта проходившего ранее корабля, а может быть, его смыло волной. Так или иначе, у вас появился еще один шанс. Воспользуетесь ли вы им и как?

Один из самых интересных моментов в игре. Участники быстро приходят к мысли, что отправиться на поиски земли на маленьком одноместном катере – занятие очень рискованное. Ведь если бензин закончится раньше, чем встретится земля, храбрец – одиночка вынужден будет дрейфовать по бескрайнему океану, пока не умрет от голода и жажды. Кто решится на это?

С этого момента практически всегда возникает необходимость разных инструкций для жителей каждого из островов. Опытный ведущий может придумать собственные ходы. Несколько возможных вариантов (при любом из них участники обязательно должны принять какое – то определенное решение).

1. Если кто – то уплыл на плоту.

Вы не успели удалиться от острова на слишком большое расстояние, как увидели движущееся прямо к вам судно. Ваши крики были услышаны, и не прошло и нескольких минут, как вы уже были подняты на борт. Радость переполняла вас, вы рассказывали капитану о годах, проведенных на острове, просили его изменить маршрут, чтобы забрать с острова ваших товарищей. Капитан согласился. Однако радость ваша оказалась, бы, преждевременной: это было судно современных пиратов – работорговцев. Наивно указав путь к острову, вы превратили в пленников и ваших друзей. Между тем, как это бывает свойственно жестоким людям, капитан пиратов вдруг проявил сентиментальность. Приняв во внимание пережитые вами злоключения, он решил сделать благородный жест и оставить вас на острове, но не всех: двоих – по вашему выбору – он заберет с собой, чтобы продать наркодельцам для

работы на маковых плантациях. Он дал вам время до утра, а утром эти двое должны явиться к нему на корабль. Решайте, как быть в такой ситуации!

2. Если все остались на острове.

Однажды утром вы увидели входящее в бухту острова судно. Вы не поверили своим глазам: наконец – то сбылась ваша мечта о встрече с людьми. Вы бросились к берегу навстречу отошедшей от корабля шлюпке. Как только шлюпка причалила, вы бросились к морякам и стали рассказывать о своей судьбе. Далее события сходны.

Снова возникает ситуация драматического выбора. Иногда проявляются добровольцы, готовые пожертвовать собой для спасения остальных – часто это связано с их уверенностью, что они смогут бежать из плена. Бывает, что участники решают сдать пиратам вместе. Возможен и вариант, когда участники приходят к мысли вступить с пиратами в бой. Ведущий, понимает, не вмешивается и не комментирует происходящее, однако ему придется придумывать дальнейшие сюжетные ходы в задаваемой логике.

1. Если все участники группы становятся пленниками пиратов.

Капитан запер в трюме, и судно отправилось в море. Не прошло и двух суток, как по суете и крикам наверху вы поняли: что-то произошло. Загремели выстрелы. Пиратское судно догоняли полицейские катера. Не зная о том, что у пиратов есть пленники, полицейские открыли огонь из пушек и пулеметов. В трюме вспыхнул пожар, но, на ваше счастье, в результате попадания снаряда образовалась пробоина в потолке. Через узкое отверстие можно по очереди вылезти на палубу. Но огонь полыхает вовсю. Нельзя сказать, все ли успеют выбраться из горящего помещения. Тот, кто окажется первым, наверняка спасется, а чем дальше от начала очереди, тем меньше шансов спастись. решайте, как вы будите выбираться, в каком порядке?

2. В случае, если находятся двое, которых отдают пиратам, или если участники решают вступить с пиратами в схватку (вариант – спрятаться в укромном уголке острова), то основные события разворачиваются на острове.

Вы укрылись от врагов в пещере. Но вот незадача: именно в этот момент внезапно проснулся давно спавший вулкан. Начавшееся извержение сопровождалось мощными подземными толчками, от которых стали рушиться своды пещеры. Камнями почти завалило вход – осталось только совсем небольшое отверстие, в котором едва можно протиснуться. В любую минуту потолок пещеры может обвалиться и все могут погибнуть. Тот, кто окажется первым, наверняка спасается, а чем дальше от начала очереди, тем меньше шансов спастись. Решайте, как вы будете выбираться и в каком порядке?

Совершенно очевидно сходство возникающих ситуаций, которые задают пространство для выбора – социометрического и морального. То, как поведут себя участники группы, во многом отразит систему отношений, возникших между ними, и явно высветит многие жизненные ценности и ориентации людей. По окончании игры следует особенно подробно обсудить чувства и мысли ребят именно в этот момент, все высказанные предложения и те критерии, на которые они опирались при выборе своего поведения. Эта ситуация является кульминационной. После нее надо переходить к последнему этапу игры, которую необходимо завершить обязательно мажорно.

Ведущий. Вам всем удалось выбраться на палубу (из пещеры). И вы сразу увидели приближающихся к вам вооруженных людей. Но путаться уже не стоит: это полицейские из специального отдела по борьбе с наркомафией и российские моряки. Над вашими головами ревел двигателями вертолет. Эти люди появились не случайно: в открытом море они встретили плот, на котором плыли ваши друзья (одноместный катер, на котором отправился за помощью N), и узнали о постигших вас злоключениях. Через несколько дней вы были уже дома.

Ведущему важно не забыть всех персонажей и «вернуть» их домой тем или иным образом.

После поздравлений в связи с окончанием приключений следует перейти к обсуждению игры.

Довольны ли вы пережитыми приключениями? Какие эпизоды игры оказались для вас наиболее интересными? В каких ситуациях вам было особенно трудно принять решение? Удовлетворяли ли вас решение, к которым приходила группа? Почему вы решили (не решились) отправиться в плавание на плоту (на одноместном катере)? Почему это рискнул сделать N? Что вы чувствовали, когда оказались в ситуации выбора, кем пожертвовать пиратам? Легко ли вы согласились с местом, которое вам отвели в очереди к спасению во время пожара (землетрясение)? Проявляли ли вы сами активность во время жизни на острове и других событий или предпочитали следовать за появившимися лидерами? Кто был лидером? Почему?

Занятие 5.

Цель занятия: Развитие внутригрупповых отношений.

Дает детям следующие возможности:

- продемонстрировать умение подавать себя;
- развить навыки активного слушания;
- проявить свои творческие, лидерские возможности;

Форма проведения: игра.

Время проведения: 2 часа.

Необходимые материалы: парты и стулья (по количеству участников); визитки (для каждого участника); 2 листа ватмана для газеты; фломастеры; микрофон; паззлы (для разминки); письменные принадлежности; 2-3 физкультурных мата; покрывало; веревка; «Памятка участника конференции» (по числу участников); бланк «Рассказ о герое» (по числу участников)» листочки для заметок;

Игра «Репортер»

Данная игра предназначена для детей 11-14 лет (средняя школа) и для развития внутригрупповых отношений. Игра предоставляет для детей такие возможности как: демонстрация самоподачи; развить навыки активного

слушания; проявить свои лидерские, творческие возможности. Для проведения игры нужно обязательно участие трех (четырех) взрослых людей. Один из взрослых ведет всю содержательную часть игры. Второй становится в пару с ребенком, у которого не оказалось пары (будет хорошо, если это классный руководитель). Остальные 1-2 взрослых человека нужны для проведения мастер – классов.

Ведущий. В очередной раз Москва принимает у себя гостей. Сегодня – это первая международная конференция журналистов «Я – репортер». На этой конференции журналисты знакомятся друг с другом, представляют себя, а затем принимают участие в мастер – классах. Ведь конференция – это не только знакомства, обмен опытом, но и возможность повысить свой профессиональный уровень. Перед началом игры проводится разминка. В нее должны включаться простые двигательные упражнения, например: «Передай предмет» (участники передают по кругу воображенный предмет: цветок, мячик, арбуз, грязь..; «Поменяйтесь местами» и т. д.

По окончании разминки обязательным упражнением с делением и работой в паре. Например, каждому игроку дается кусочек пазла. По этому кусочку пазла он должен найти человека, пазл которого подходит к его собственному. (Пазлы – это открытки разных неповторяющихся цветов нарезанные пополам. Этих разрезанных кусочков должно быть равным количеству участников. В том случае если одному из игроков не хватает «второй половинки», то подключается классный руководитель). Когда все участники игры отыщут свою «вторую половину», дается задание найти три признака побеседовав с напарником, которые объединяют партнеров друг с другом (только один признак из трех может иметь отношение к внешности). Затем участники высказывают свою точку зрения, дополняя, но не перебивая друг друга. Потом им предлагается пройти в класс и сесть парами (с тем же партнером) за парты. Ведущий. Добрый день уважаемые участники конференции! Прошу Вас, занять всем свои места, пожалуйста! Мы очень рады видеть вас на первой международной конференции журналистов «Я –

репортер». Все вы являетесь известными журналистами, представляющими солидные журналы и газеты разных стран мира. Тема нашей сегодняшней встречи: «Профессионально важные качества личности журналиста». У нас будут как теоретическая, так и практическая части, где каждый сможет проявить себя. Итогом конференции станет газета, созданная вами. Чтобы мы могли свободно общаться друг с другом, нам следует познакомиться. Сейчас каждый из вас получит визитку, на которой крупными буквами напишет имя, издание, которое представляет, и страну, из которой приехал. Участники игры получают визитки, на которых пишут свое собственное имя или псевдоним, воображаемое печатное издание и страну. Ведущий. Придумайте и жанр, в котором вы пишете, основную тему, которую освещаете. Это может быть спорт или политика, экономика или искусство, природа, экология, криминальный мир... Итак, создайте свой образ. У вас есть 5 минут.

Ведущий отвечает на вопросы детей, помогает, если возникают сложности.

Ведущий. Отлично, а теперь вам дается возможность продемонстрировать свое журналистское мастерство. Вы возьмите интервью у своего партнера, а затем представите его, а он – вас. Вам всем выдадут памятки о том, как правильно брать интервью.

Раздаются «Памятки участникам первой международной конференции «Я – репортер».

Памятка

1. По окончании конференции каждый участник должен представить творческий отчет в виде очерка – наблюдения за одним из присутствующих.
2. Герой очерка определяется жеребьевкой. В ходе конференции репортер наблюдает за героем с целью выявления личностных качеств человека, особенностей его поведения.
3. Для этого чтобы лучше узнать Героя, необходимо взять у него интервью.
4. Примерные вопросы интервью:
 - почему Герой выбрал профессию журналиста;

- почему он работает именно в этом жанре;
- самая интересная командировка, в которой он побывал;
- самые интересные люди, с которыми он встречался;
- профессиональная мечта героя, о ком или о чем ему хотелось бы написать.

Участники берут друг у друга интервью, затем рассказывают друг о друге. Детям дается микрофон (это может быть как настоящий микрофон, так и игрушечный).

Ведущий. Замечательно, теперь мы друг друга знаем. Действительно, сегодня собрались самые – самые. У нас сегодня представлены такие страны, как... и такие жанры, как...(перечисляет страны и жанры). Перейдем к теме сегодняшней конференции. Давайте напомним друг другу, какие важные качества должны быть у журналиста? Что отличает его от людей других профессий?

Ведущий фиксирует на ватмане те качества, которые называют дети, так, чтобы всем было видно. Это могут быть такие качества, как интеллект, чувство юмора, изобретательность, коммуникабельность, обаяние и т.д. Ведущий. А теперь напишите у себя на листочке качества из общего списка, которые присущи вам лично. (Дети составляют списки у себя на листочках). А сейчас допишите те качества, которыми вы не обладаете, но очень хотели бы их в себе развить. Сегодня вы можете попытаться сделать это (т.е. развить какие –либо качества), так как у нас будут проводиться специальные мастер – классы. И у каждого из вас будет задание: вам необходимо наблюдать за вашим партнером в течение всей игры, а в конце – написать о нем статью. Так что будьте внимательны – наблюдайте и помните, что за вами тоже наблюдают.

Итак, приглашаем вас всех в мастер – классы. Возьмите, пожалуйста, с собой листочки для заметок и ручки.

Участники приглашаются в тренинговый зал или отдельную часть того же помещения.

Ведущий. Первый наш мастер - класс называется «Я начинаю разговор...» Каждый журналист в своей работе встречается с огромным количеством людей. И от того, как он начнет разговор, подчас зависит успех всего дела. Сейчас вам предстоит попробовать начать разговор с незнакомыми и очень разными людьми. Рассчитаете, пожалуйста, на первый-второй. Первые номера - шаг вперед, повернитесь лицом ко вторым номерам...

У нас получилось два круга. Теперь по моей команде вы поприветствуйте человека, который окажется перед вами. Причем делать это нужно, внимательно слушая мои инструкции. По команде «Стоп. Внешний круг – шаг вправо» - внешний круг делает шаг вправо, а внутренний – остается на месте. И разговор продолжается, но уже с другим человеком. Итак, начнем... поприветствуете друг друга, как будто вы только что познакомились, но встреча с этим человеком имеет для вас очень большое значение. (Участники здороваются). Далее вам нужно поприветствовать друг друга следующим образом:

- как старые друзья... шаг вправо;
- как будто вы испытываете друг другу брезгливое чувство... шаг вправо;
- как будто вы обижены на этого человека... шаг вправо;
- как будто вы сильно обидели этого человека и хотели бы, чтобы он вас простил... шаг вправо;
- как с большим начальником... шаг вправо;
- как дипломаты на примере... шаг вправо;
- как с человеком, с которым вам предстоит совместное путешествие... шаг вправо.

Ведущий. Замечательно. Спасибо. Вы отлично поработали. Прошу пройти сюда для обсуждения. (Все садятся на ковер.) Чему был посвящен наш первый мастер-класс? Легко ли вам было друг с другом общаться? Какие качества вам помогли находить общий язык? Какими качествами обладал человек, с которым вам было приятно общаться? Вспомните, как вел и

проявлял себя ваш Герой – человек, за которым вы наблюдаете. Запишите свои наблюдения на листок.

Эта процедура происходит после каждого мастер - класса. Дети должны не только концентрировать внимание на себе, но и наблюдать за своим Героем, о котором в конце игры будут писать статью.

Ведущий. Дальше я приглашаю вас всех в следующий мастер – класс. Он называется «Необычная ситуация». Каждый журналист в своей работе попадает в разные необычные ситуации, где он должен показать себя с лучшей стороны, проявить свои профессиональные качества. Вам предполагается следующее. Вот перед вами покрывало. Каждый из вас будет ложиться на него, а остальные – братья за концы покрывала и поднимать лежащего человека. Вы понимаете, как ответственно мы должны подойти к этой процедуре? Нужно равномерно распределить нагрузку на всех так, чтобы человек не упал с покрывала. Будем поднимать медленно. Итак, кто хочет стать первопроходцем?

Все дети проходят через испытание – ложатся на покрывало и доверяются тем, кто держит. Если кому – то станет страшно, то надо разобраться, почему, поднять вопрос доверия коллективу. Надо следить за тем, чтобы дети очень аккуратно поднимали друг друга. Если на одном конце кто – то дернет сильнее, на другом человек упадет.

Ведущий. Все прошли испытание? Легко ли было включиться в «необычную ситуацию»? Что мешало вам расслабиться? Что помогало? Что вы чувствовали, когда поднимали других? Теперь напишите ваши наблюдения за своим Героем.

Ведущий. Мы переходим к последнему мастер – классу – «Спасибо тебе за...». Сейчас каждый из вас, сидя в нашем кругу, скажет своему соседу – коллеге несколько теплых слов. И пусть они будут о том, как вам с ним сегодня работалось. Ведь профессиональный журналист должен уметь быть благодарным и подмечать в человеке хорошие стороны его души. Кто хочет начать?

По кругу все говорят своему соседу справа или с лева несколько слов. Остальные внимательно слушают и затем делают запись о своем Герое. Ведущий. А теперь хочу вас поздравить с тем, что наши мастер – классы подошли к концу. И, как завершение нашей международной конференции, мы сейчас выпустим газету, посвященную нам самим. Мы обобщим информацию, которую получили друг о друге, и сделаем спецвыпуск «Я – репортер». Приглашаю вас в конференц - зал.

Все возвращаются в класс. Каждый ученик получает лист цветной бумаги, на которой пишет очерк о своем Герое.

Рассказ о Герое

Моего Героя зовут _____

Он выбрал эту работу, потому что _____

В людях он больше всего ценит _____

Сам он обладает такими профессиональными качествами, как _____

На этой конференции Герою не всегда удалось _____

Больше всего мне понравилось, что он _____

Мой Герой мечтает о _____

Ведущий помогает ребятам заполнить «Рассказы», вырезать, приклеивать на общий ватман.

Ведущий. У нас получилась газета, в которой вы действительно показали все свое мастерство. Поздравляем вас с окончанием конференции. Надеемся, что сегодня каждый что – то почерпнул для себя и чему – то научился...

Занятие 6.

Цель занятия: Знакомство с приемами взаимодействия; расширение представлений о способах самоанализа и самокоррекции в сфере межличностного взаимодействия, развитие коммуникативных умений.

Форма проведения: социально-психологический тренинг.

Время проведения: 1,5 часа.

Упражнение 1. «Передай другому»

Все садятся в круг и по очереди каждый без слов, передает соседу какой-либо воображаемый предмет, а сосед должен «взять» его соответствующим образом и назвать этот предмет. Затем он предлагает уже другой, свой предмет следующему по кругу и так продолжается до тех пор, пока каждый не примет участие.

Упражнение 2. «Что помню?»

Один из подростков (по желанию) садится спиной к аудитории. Остальные вслух загадывают одного из присутствующих. Задача водящего – как можно подробнее описать внешний вид водящего. Когда описание будет закончено, члены группы могут дополнить описание своими наблюдениями.

После этого кто-либо другой садится спиной к аудитории, загадывается новый человек и процедура повторяется. Смена водящего происходит еще несколько раз.

Упражнение 3. «Пересказ текста»

- Сейчас всем нужно покинуть класс, в котором останется только один человек. Ему будет прочитан текст. Затем я попрошу зайти в комнату второго участника, и первый перескажет ему текст, который только что он прослушал. После этого приглашается в комнату третий участник. Второй расскажет ему то, что рассказали ему.

Далее я позову следующего, и так до тех пор, пока все участники не окажутся в комнате. Текст подбирается педагогом-психологом произвольно. Желательно, чтобы он был малознакомым. Необходимо, чтобы было 2-3 героя и определенная протяженность действия. Объем текста около 50 строк.

Занятие 7.

Цель занятия: Совершенствование умений эффективного взаимодействия, развитие коммуникативных навыков.

Форма проведения: социально-психологический тренинг.

Время проведения: 1 час.

Упражнение 1. «Испорченный телефон»

Дети встают в один ряд. Психолог встает в конце ряда так, чтобы все дети были повернуты к нему спиной. Хлопнув по плечу он предлагает повернуться к нему лицом, тому кто стоит спереди. Затем он показывает жестами какой-нибудь предмет. Первый участник поворачивается лицом ко второму и также хлопком по плечу просит его повернуться и показывает предмет, второй передает третьему, третий – четвертому. Самый последний участник должен воспроизвести этот предмет .

Упражнение 2. «Спина к спине»

Двое подростков (по желанию) садятся на стулья спиной друг к другу. Их задача – вести диалог на какую-либо интересующую обоих тему в течение 3-5 минут. Остальные дети играют роль молчаливых зрителей. По желанию в игре могут принять участие все подростки.

Упражнение 3. «Понимание»

- Среди членов группы выберите человека, чье состояние и мысли вы будете угадывать. Вам дается 3 минуты на то, чтобы письменно изложить, о чем он думал во время занятия, какие чувства испытывал.

Затем мы сядем в большой круг, и вы, обращаясь к человеку, состояние которого описали, расскажите ему о нем. Тот, чье состояние описывали, может прокомментировать этот рассказ. Если рассказанное вами соответствует его ощущениям и мыслям, он может подтвердить правильность ваших наблюдений. Или отвергнуть ваши догадки, указав при этом на допущенные вами ошибки.

Занятие 8.

Цель занятия: Развитие умения чувствовать другого человека, передача чувств и эмоций.

Форма проведения: социально-психологический тренинг.

Время проведения: 1 час.

Упражнение 1. «Испорченный видеомаягнитофон»

Группа садится в круг с закрытыми глазами. Кто-то, прикасаясь к соседу, старается этим прикосновением выразить какое-то чувство.

«Получивший» это чувство старается передать его дальше по кругу. При этом он не обязательно повторяет то, как к нему прикасался предыдущий партнер. Он своим прикосновением к следующему старается передать именно то чувство, которое он почувствовал. В конце концов, чувство возвращается к его пославшему.

Упражнение 2. «Диалог руками»

Группа ребят разбивается на пары, которые с закрытыми глазами пытаются понять состояние друг друга только через прикосновение рук.

Участники работают по двое, причем каждая пара отдельно от остальных. Ведущий предлагает участникам взять в пару человека, которого он меньше всего как ему кажется, чувствует и понимает. Затем в каждой паре участники садятся друг против друга так, чтобы можно было взять друг друга за руки. Они закрывают глаза. Их задача: с закрытыми глазами, обязательно молча, встретится друг с другом руками, «познакомиться», потом «поссориться», затем «помириться» и «попрощаться». После 5-7 минут такого взаимодействия все снова садятся в круг и обсуждают полученный опыт.

Упражнение 3. «Мимика и жесты»

Группа делится поровну на 2 равные части. Каждая из подгрупп теперь – пассажиры автобусов, которые едут в противоположные стороны, но вот автобусы останавливаются друг напротив друга, скоро они продолжат движение. Однако в противоположном автобусе вы увидели друга, с которым не могли связаться по телефону. Участники из противоположных «автобусов» должны за две - три минуты договориться о встрече. В дискуссии выясняется, кто из партнеров как понял друг друга, что было сложным при приеме и передаче информации без слов.

Результат после проделанной работы с детьми.

По завершению программы работы с обучающимися, которые имели проблемы межличностного взаимодействия были сделаны следующие заключения: дети которые уклонялись от совместных форм деятельности,

старались избегать излишнего контактирования и большее предпочтение отдавали индивидуальной работе, для которых группа не представляла собой самостоятельной ценности стали проявлять потребность в коллективных формах работы, на первый план для них стали выступать проблемы самой группы и ее отдельных членов, а также появилась заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом. Они стали проявлять стремление, чтобы внести свой вклад в коллективную деятельность и группа стала для них как самостоятельная ценность.