

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт менеджмента и права  
Кафедра экономики и менеджмента

**Формирование исследовательских умений учащихся  
на уроках истории в основной школе**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой:  
д.п.н., профессор  
\_\_\_\_\_ С.Л.Фоменко  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(дата)

Нормоконтролер:

Специалист кафедры ЭиМ  
\_\_\_\_\_ О.В.Смоленцева  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(дата)

Исполнитель:  
Кочетова Людмила Ивановна,  
студент МУИ 1502z группы  
Направление подготовки  
«41.04.01 – Педагогическое  
образование»  
\_\_\_\_\_

(подпись)  
Научный руководитель:  
Пургина Елена Ивановна,  
канд.филос.наук, доцент  
\_\_\_\_\_

(подпись)

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ ...	8
1.1. Сущность исследовательских умений и их классификация в современной педагогической науке.....	8
1.2. Педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся основной школы .....	19
1.3. Модель процесса формирования исследовательских умений учащихся .....	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ.....	42
2.1. Диагностика степени сформированности у учащихся основной школы умений исследовательской деятельности на примере 5 классов....	42
2.2.Реализация педагогических условий формирования исследовательских умений учащихся основной школы .....	46
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы .....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях высокой динамики общественных процессов и огромного информационного потока последних десятилетий актуальной становится задача развития активности школьника, его способности к самостоятельному познанию нового и решению сложных жизненных проблем.

Обществу нужна личность, самостоятельно и критически мыслящая, способная видеть проблему и творчески ее решать. Достичь этой цели возможно только путем формирования у учащихся исследовательских умений. Именно исследовательские умения позволяют самостоятельно работать со специальной и научной литературой при выполнении наблюдений, опытов и создании проектов; развивают абстрактное мышление, необходимое учащемуся; способность формировать свое мнение и умение его отстаивать; общаться с аудиторией, выступая на конференциях, дают положительные результаты в изучении предмета. Проблема формирования исследовательских умений, составляющих основу учебной деятельности, особенно актуальна для учащихся основной школы – именно в этом возрасте завершается формирование когнитивных процессов и, прежде всего, мышления.

Развитие исследовательских умений у учащихся основной школы – одна из актуальных проблем современности.

Актуальность нашего исследования определяется выявленным противоречием между потребностью общества в личности, обладающей исследовательскими умениями, и недостаточной теоретической и практической разработанностью педагогических условий, способствующих успешному осуществлению этого процесса.

Выявленное нами противоречие позволило в частности **сформулировать проблему** нашего исследования: комплекс, каких педагогических условий обеспечит успешное, быстрое, непрерывное, эффективное формирование исследовательских умений в основной школе.

Современный учитель должен определить педагогические условия обучения, направленные на формирование исследовательских умений учащихся, требующих от них интеллектуальных усилий и продуктивных действий. В связи с этим перед учителем – предметником основной школы встает вопрос о выборе педагогических условий, способствующих формированию исследовательских.

Общественная и практическая актуальность проблемы позволила нам определить выбор темы исследования: **«Формирование исследовательских умений учащихся на уроках истории в основной школе»**.

**Цель исследования:** теоретически выявить и проверить педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

**Объект** исследования: процесс формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

**Предмет** исследования: педагогические условия формирования исследовательских умений в курсе истории.

**Гипотеза** исследования основана на предположении о том, что: формирования исследовательских умений учащихся будет проходить более успешно, если:

- разработать и внедрить модель формирования исследовательских умений у учащихся основной школы;
- определить и проверить педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

**Задачи исследования:**

1) Проанализировать литературу по теме нашего исследования с целью уточнить содержание понятия «исследовательские умения» и рассмотрения классификаций исследовательских умений.

2) Выявить и проверить педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

3) Разработать модель формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

4) Провести диагностику и анализ сформированности исследовательских умений у учащихся.

5) Разработать методические рекомендации для педагогов по формированию исследовательских умений с учетом выделенных педагогических условий.

Для решения задач исследования выбраны следующие методы:

- теоретический анализ литературных источников общепедагогической, психологической, общей дидактической и методической тематики в контексте исследуемой проблемы.

- эмпирические методы применялись в комплексе и включали: педагогическое наблюдение, опрос, анкетирование, анализ работ учащихся, педагогический опыт – поиск, методы математической статистики, применяемые при обработке полученных данных.

Теоретическую основу исследования составили: положения современной дидактики и теории содержания общего образования (Л.И. Гурье, В.С. Леднев, А.А. Кузнецов, А.М. Кондаков, М.В. Рыжаков, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, В.П. Беспалько, И.Б. Ворожцова);

теория учебной деятельности (И.И. Ильясов, И.Я. Лернер, В.Я. Ляудис, Т.В. Габай, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, Е.И. Машбиц, В.Д. Шадриков, Д.Б. Эльконин и др.);

психологические исследования, мотивации и развитию личности: А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков);

исследования об особенностях подросткового возраста (Б.Г. Ананьев, М. Аргайл, Л.И. Божович, С.И. Иконников, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, З.Н. Лукьянова, Б.Г. Мещерякова, А.В. Мудрик, А.А. Реан, Д.И. Фельдштейн, В.Д. Шадриков, Э. Эриксон и др.);

исследовательские умения школьников (Н.П. Бартенева, О.Л. Дворникова, А.В. Леонтович, Т.Ю. Фомина, Л.М. Фридман и др.);

исследовательская деятельность школьников (В.И. Андреев, Д.В. Вилькеев, В.А. Далингер, И.Я. Лернер, Е.В. Мещерова, П.И. Пидкасистый, А.И. Савенков, И.Д. Чечель).

Теоретико-методологические положения о сущности исследовательских умений и теоретические основы их формирования таких ученых А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Л.С. Выготский, Д.Б. Савенков А.И., Эльконин и др.

#### **Научная новизна и теоретическая значимость:**

- разработка модели формирования исследовательские умения учащихся основной школы, которую можно применять в образовательном процессе;

- выявлены и проверены в результате опытно-поисковой работе педагогические условия, способствующие формированию исследовательских умений учащихся основной школы.

#### **Практическая значимость:**

- представленная модель формирования исследовательских умений учащихся основной школы может быть использована в образовательном процессе для повышения качества результатов исследовательской деятельности;

- разработанные методические рекомендации по формированию исследовательских умений могут быть использованы учителями – предметниками.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №34» г. Каменска-Уральского Свердловской области.

На защиту выносятся:

1) Модель процесса формирования исследовательских умений учащихся основной школы предназначена для поэтапного формирования исследовательских умений учащихся в основной школе и включает в себя четыре взаимосвязанных друг с другом блока: 1) целевой;

- 2) организационно-деятельностный; 3) организационно-методический;
- 4) результативно-рефлексивный.

2) Формирование исследовательских умений учащихся обеспечивается комплексом педагогических условий: 1) мотивацией для учащихся может послужить занятия исследовательской деятельностью, а также внедрение системы стимулов; 2) при формировании исследовательских умений у учащихся организовать тесный контакт и взаимодействие с родителями с родителями; 3) пополнение предметно-пространственную среду в образовательном процессе; 4) метод проектов; 5) проблемное обучение.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего в себя 100 источников и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

## 1.1. Сущность исследовательских умений и их классификация в современной педагогической науке

В федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования в большей степени ориентировано на реализацию качественно новой личностно-ориентированной развивающей модели массовой основной школы. Сегодня одна из целей ФГОС является становление личности школьника, его творческих возможностей. В данный момент социум остро нуждается в творческой, самостоятельной, функциональной личности, с ясно выраженными характерными персональными чертами характера, способной, реализуя свои личностные требования, находить решения в трудных жизненных ситуациях. Данный общественный заказ повышает интерес к существующим трудностям развития творческих, энергичных учащихся, который помогает становлению особенности личности, его самовыражению, самореализации и удачной социализации.

Новейшая школа, призвана добиться достижения следующих целей:

- развитие личности школьника его творческих возможностей, энтузиазма к учению, формирование желания и умения учиться;
- духовно-нравственное и эстетическое воспитание;
- освоение системы знаний, умений и навыков, опыта воплощения разных видов деятельности;
- охрана и улучшение физиологического и психического здоровья учеников;
- сохранение и укрепление индивидуальности ученика.



Суть системно-деятельностного подхода состоит в том, что создание личности ученика и продвижение его в исполнении не тогда, когда он принимает знания целостном облике, а в процессе своей работоспособности, направленной на «открытие новейшее знания». Сегодня принципиально не столько передать ученику значительный багаж знаний, сколько совершенствовать его возможности самостоятельной постановки учебных целей. Далее планирование пути их реализации, надзирать и расценивать свои достижения, то есть умение учиться. В этом содержится основное направление стандартов второго поколения [3, с. 145].

В ходе исследование всех учебных предметов обучающиеся получают опыт проектной и исследовательской деятельности как особенных форм учебной работы. Все это способствует обучению самостоятельности, предприимчивости, ответственности, увеличивая мотивацию и эффективности учебной деятельности. В ходе реализации исходного плана на практическом уровне овладеют умением избирать адекватные важные задаче средства, продумывать решения, в том числе и в обстановке неопределенности. Они получают вероятность сформировать возможность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску необычных решений, поиску и осуществлению наиболее применимого решения.

Главнейшей задачей образования в информационном сообществе становится развитие исследовательских умений, так как они нацелены и ориентированы на исследовательскую деятельность учащихся.

Конкретно исследовательские действия начинают побуждать к удачному формированию разносторонне развитого ученика, способствуя всеобщему интеллектуальному развитию личности, и непосредственно, таких характеристик мыслительных действий как знаний суммировать, систематизировать классифицировать. Умение выбирают все вероятные варианты решения, умение переходить с одного поиска решения задач на иной, разработать программу действий сообразно собственной работе,

разглядывает предмет с различных позиций, ассоциирует объекты и их совокупности, а так же составлять задания по заданной теме и проводить самоконтроль.

В предыдущие годы в общеобразовательной школе наметились новейшие образовательные веяния, такие как: укрепление личностной ориентации содержания и технологий обучения; индивидуализация образовательных траекторий учащихся; творческая и развивающая направление базисного образования; технологизация и компьютеризация учебного процесса. Все это привело к необходимости формирования исследовательских умений учеников, которые содействуют увеличению значительности образовательного процесса и развитию творчески, креативной думающей личности.

В связи с изменяющимися публичными запросами к результатам обучения учителями приходится изобретать совершенно новые образовательные технологии, какие основываются на исследовательском поиске и осуществляют упор на процесс обучения. В педагогической литературе, а еще в методике преподавания достаточно нередко разрешается встретить такое определение как «исследование», «исследовательская деятельность». Однако при этом представляются их точные определения.

Суть «исследовательские умения» разными создателями преподносятся совершенно с другой позиции, по-разному. Одни ученые мгновенно останавливаются на классификации исследовательских умений, не используя самого определения. Детализированный анализ нескольких полностью разных определений и классификаций позволил остановиться на нескольких подходах к определению «исследовательские умения». Остановимся на наиболее обоснованных подходах для нашего изучения вопроса.

В чем сущность определения данных понятий «исследование» и «исследовательская деятельность»? Зимняя И.А. рассматривает исследовательские умения «как итог и меру исследовательской

деятельности, т.е. как возможности к проведению самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемой в процессе решения разного рода исследовательских задач» [24, с. 28].

Исследование – это удачный созидательный процесс изучения объекта или явления с определенной целью, но с заведомо заранее неизвестным результатом [79, с. 46].

Исследовательская деятельность, сообразно по определению И.А. Зимней и Е.А. Шашенковой, – это «специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и энергичностью личности, ориентированная на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое познание, приобретенное в согласовании с установленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными жизненными обстоятельствами, определяющими действительность и достижимость цели. Определение конкретных средств и способов действий через постановку самой трудности, выделение объекта исследования, проведение опыта или эксперимента, четкое отображение и разъяснение фактов, которые были получены в процессе опыта, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку приобретенного знания, описывает специфику и сущность этой деятельности» [25, с. 25].

На сегодняшний день имеется огромное число разные подходы к определению понятия «исследовательские умения». Так, В.В. Успенский описывает их как способ самостоятельных наблюдений, опытов, полученных в процессе решения исследовательских задач [88, с. 36].

С.И. Брызгалова позиционирует исследовательские умения как способ реализации отдельной деятельности, описывает их группы и представляет классификацию в зависимости от логики научного изучения: научно-информационные, методологические, теоретические, эмпирические, письменно-речевые, коммуникативно-речевые [7, с. 57].

Матрош О.И. определяет такие умения как «умения использует тот или иной метод исследования при решении определенной трудности или

исследовательского задания» [48, с. 10]. Сообразно А.Г. Иодко, исследовательские умения становятся системой «интеллектуальных и практических умений учебной деятельности, нужной для самостоятельного выполнения исследования или его части» [28, с. 8].

В работе под заголовком «Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности» И.А. Зимняя и Е.А. Шашенкова перечислены эти умения как «способность самостоятельных наблюдений, опытов, поисков, приобретенных в процессе решения исследовательских задач» [25, с. 32]. Недостаточно единого мнения, представления, следовательно, сравнительно, относительно психологической и практической сущности уделяется наиболее пристальное внимание.

В современные дни проблеме использования исследовательской деятельности в учебном процессе уделяется самое пристальное внимание. Решение данной проблемы возможно только в период поиска путей формирования у учащихся исследовательских умений.

Формирование исследовательских умений находится в огромной зависимости еще от того, насколько сформированы простые умения, составляющие операционный компонент непосредственно исследовательского умения, а также от того, насколько сформированы у учащихся исследовательские знания, умения правильно и своевременно использовать понятий аппарат в своей работе. Понятие исследовательских умений рассматривается как наитруднейший комплекс умений. Обозначена характеристика их структуры, которая вносит определенную четкость в процесс классификации умений. И вообще в понимание этих принципиально важных понятий и облегчает определение оптимальных путей обучения учащихся исследовательской деятельности.

Исследовательские умения на сегодняшний день рассматриваются как трудные умения, состоящих только из трех компонентов:

- мотивационного (проявляющегося в виде познавательного интереса), который формируется под воздействием целей новой деятельности;

- содержательного, включающего систему знаний об исследовательской деятельности;
- операционного (технологического), включающего уже имеющуюся у человека систему умений [37, с. 43].

Если из перечисленных компонентов отсутствия одного, либо, при его недостаточной сформированности, формирование исследовательских умений не станет возможным.

К учебным исследовательским умениям А.С. Обухова относит умение действовать с научной и научно-популярной литературой, в том числе проводить наблюдения и, безусловно, ставить эксперимент [59, с. 86].

«Немаловажную роль, согласно трактовке определения по Л.З. Елекеновой, играют и теоретические, интеллектуальные умения (способность к анализу и обобщению результатов наблюдения, исследования, способность к построению научных гипотез и т.д.), а также мотивационный фактор». Таким образом, Л.З. Елекенова все исследовательские умения делит на два вида: теоретические и практические [21, с. 8].

Е.А. Острикова под исследовательскими умениями понимает умения, относящиеся к структурным компонентам исследовательских способностей: видеть и выделять проблемы; выдвигать гипотезы; структурировать полученный в ходе материал исследования; подбирать и применять соответствующие методы и методики исследования; анализировать, конкретизировать, формулировать актуальность темы исследования обобщать, оценивать теоретические положения исследования; организовывать эксперимент; делать выводы и умозаключения [62, с. 208].

Г.А. Русских компоновал исследовательские умения на основе целей и компонентов учебно-исследовательской деятельности следующим способом:

- процессуальные – умения анализировать, сравнивать, уточнять цель исследования, выдвигать гипотезы, осуществлять поиск решения проблемы, описывать наблюдаемые процессы и явления, защищать свою точку зрения;

- мотивационные умения ориентироваться в ситуации выбора с учетом собственных познавательных интересов, стимулировать свою деятельность, ориентируясь на успех в интеллектуальном развитии;
- содержательные – умения, отбирать необходимый учебный материал для выполнения исследования, осуществлять поиск объяснения и доказательства закономерных связей и отношений;
- организационные умения применять приемы самоорганизации в учебно-исследовательской деятельности, планировать, регулировать, контролировать свои действия, производить волевые усилия в затруднительных ситуациях для достижения поставленных целей;
- коммуникативные – умения применять приемы сотрудничества в процессе обсуждения заданий; распределение обязанностей, оказание взаимопомощи, взаимоконтроля, обсуждение результатов совместной деятельности;
- технические – умения отбирать и использовать учебно-справочную дополнительную литературу, оформлять результаты исследования;
- результативные – умения определять уровень своих интеллектуальных, социальных и нравственных достижений [75, с. 36].

Исследовательские умения разрешают сконструировать динамику перехода от низкой до высокой, творческой деятельности, т. е. выступают в качестве средства ее формирования. Увеличение образовательного пространства, несущего в себе как первооснову возможность активизации инициативы. Каждое исследовательское умение – труднейшее интегративное образование, где присутствует интеллектуальная деятельность – знания. Уровень сформированности исследовательских умений, в большей степени, зависит от исходной численности и качества знаний, лежащих в корне исследовательской деятельности.

В структуру исследовательских умений, сообразно пониманию Литовченко В.Н., вступают также знания, нужные в первую очередь для ориентации в определенных исследовательских заданиях, – это

ориентировочные знания. Детальный теоретический анализ познавательной деятельности произносит о том, что изучение минимума знаний становится первостепенным условием для формирования исследовательских умений. Абсолютно новое первичное умение формируется на базе уже имеющихся у человека в опыте прошлых лет знаний, навыков и других, ранее сформированных умений [44, с. 19].

Л.М. Федоряк выделял следующие умения исследовательской деятельности: анализ обстановки; сравнение ранее изученных фактов; умение улавливать сложные идеи умение предвидеть последствия; использование альтернативных путей поиска информации; умение интегрировать и синтезировать информацию; способность к преобразованиям; усыновление причинно-следственных связей; поиск нескольких вариантов решения, выбора и обоснования наиболее рационального; построение гипотез; анализ и обобщение изучаемых фактов; умение рассуждать; умение делать выводы; умение оценивать как сам процесс, так и результат [93, с. 48].

В.П. Ушачева, обозначила алгоритм формирования конкретных исследовательских умений:

- исходя из проблемы исследования удалось выявить теоретические факты;
- с обоснованием их возможностей (гипотезы) выдвигать различные предложения;
- формулировать обобщенный теоретический принцип, объясняющий сущность явления (идею);
- строить теоретическую модель процессов, которые в данный момент неосуществимы (мысленный эксперимент);
- осуществлять мысленные операции: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, аналогию;
- связывать практику с результатами теоретического мышления.

Данная классификация не является исчерпывающей. Обозначение данных умений, возможно, будут включены логически корректно в соответствии с соблюдением целостного основания. [89, с. 45].

Следующие подходы к определению понятия «исследовательские умения» обозначила Г.В. Мухамадиярова:

- способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач;
- владение сложной системой психических и практических действий, необходимых для познавательной деятельности во всех видах учебного труда;
- умение применять тот или иной метод исследования при решении данной проблемы или исследовательского задания;
- система интеллектуальных и практических умений учебного труда, необходимая для самостоятельного выполнения исследования или его части.

Создатель к тому же также вычленил восемь групп исследовательских умений:

- умение работать с первоисточниками (навыки ориентировки в профессиональной периодической литературе, умение видеть структуру изложенного материала, умение систематизировать материал и т. п.);
- умение наблюдать явления и факты (умение выбрать объект наблюдения, определить цель и задачи наблюдения, точно и полно фиксировать и анализировать наблюдаемые явления и т. д.);
- умение анализировать явления и факты (умение расчленять изучаемое явление на составные элементы, умение мысленно соединять части явлений и устанавливать их взаимосвязи);
- умение выявлять проблему (задачу) и решать ее (умение увидеть и сформулировать проблему, умение находить способы решения проблемы и др.);
- умение формулировать гипотезу;
- умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты (умение разработать технологию и методику эксперимента,



провести эксперимент, подвести его итоги, осуществить самоконтроль и самооценку);

- умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы (умение анализировать проделанную работу, оценить результаты проведенного исследования с точки зрения их достоверности и практической значимости);

- умение использовать достижения смежных наук (умение использовать методы исследования, применяемые в смежной науке, преломлять ключевые и частные идеи смежной науки в область осуществляемого исследования и др.) [52, с. 22].

Огромным багажом, сообразно нашему пониманию овладеет, естественно же, подход к умениям, предложенный А.М. Новиковым. Автор предлагает уровни организации деятельности как один из критериев разделения: выполнение отдельных операций, в соответствии с которыми различаются операционные, тактику и стратегию деятельности, тактические и стратегические умения. Перекладывая данный подход на исследовательские умения, представляется эффективным и методологически подходящим определение в их структуре схожих уровней, содержимое, составляющее которых, безусловно, будет другое отличительное.

Операционные исследовательские умения, идентичны по своему собственному содержанию отчасти с общеучебными, и совсем частично – интеллектуальными, у них появляется двойной статус. Во-первых, – данный уровень исследовательских умений одновременно и есть то важное необходимое условие их формирования, во-вторых, – простейшая операция в структуре исследовательской деятельности. В силу своей простейшей и несложности, конечно же, конкретные умения в значительной мере легко поддаются тренировке и формированию.

Тактические исследовательские умения, еще сформированные сообразно операционных умений, состоят из ряда компонентов, позволяющие отработке некоторых этапов исследования.

Стратегические исследовательские умения, находятся выше по своему содержанию над комплексом операционных и тактических исследовательских умений, их основная первостепенная задача постараться выстроить поэтапно данное исследование как единого процесса.

Организованность исследовательских умений по уровню поэтапной организации деятельности помогает подобраться к проблеме их формирования с позиции деятельностного подхода, просматривая их в единстве с учетом сформированности на трех основных уровнях:

- на уровне тактики,
- на уровне выполнения отдельных операций,
- стратегии исследовательской деятельности [55, с. 39].

Соответственно, методологическая основа решение проблем формирования исследовательских умений учеников есть личностно-деятельностный подход. Исследовательская деятельность по формированию исследовательских умений должна целостно включаться в содержание образования предметов основной школы. Нужно подметить, разговаривать об исследовательской деятельности, что она основывается на исследовательских умениях субъекта, как учителя, так и ученика основной школы.

Определение «исследовательские умения» различными авторами рассматриваются каждое по-своему. Не давая самого определения, создатель исследования обращается к классификации исследовательских умений. Анализ нескольких понятий и классификаций помог определить некоторые подходы к определению «исследовательские умения».

Переходя к анализу работ наших соотечественников, необходимо сделать вывод, что на сегодня имеются разные понятия, их классификации исследовательских умений. Одни авторы перечень исследовательских умений составляют, исходя из этапов исследовательской работы, большинство авторов разграничивают умения на два вида (практические и теоретические) в соответствии со способом деятельности.

В конечном итоге, взяв во внимание основные некоторые авторские подходы, перечисленные выше, исследовательские умения учеников, возможно, рассматривать как единство умственных операций, прикладных действий, осуществляемых учащимися только при определенной помощи учителя при исследовательской деятельности.

## **1.2. Педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся основной школы**

Для повышения результативности работы целесообразно по формированию исследовательских умений учащихся основной школы на уроках истории нужно, прежде всего, создать соответствующие педагогические условия. Определение «условие» в научной литературе трактуется как обстоятельство, от которого что-нибудь зависит или среда, в которой явления и процессы возникают, существуют и развиваются. В Большом толковом словаре русского языка «условие» определяется как требования, выдвигаемые кем-либо, от исполнения которых зависит какой-либо контракт. Данные педагогические условия являются главными, их осуществление содействует решению ключевых задач опыта – формирование исследовательских умений учащихся основной школы на уроках истории:

- мотивацией для учащихся может послужить занятия исследовательской деятельностью, а также внедрение системы стимулов;
- при формировании исследовательских умений у учащихся организовать тесный контакт и взаимодействие с родителями с родителями;
- пополнение предметно-пространственную среду в образовательном процессе;
- метод проектов;
- проблемное обучение.

На основе анализа психолого-педагогической литературы и настоящей педагогической практики нами был сформулирован вывод о необходимости

постоянного формирования исследовательских умений учащихся 12 – 15 лет (подростковый период). При этом во внимание были приняты следующие факты:

- главные особенности интеллектуальной деятельности учащегося является нарастающая с каждым годом способность к абстрактному мышлению, функционирующему с помощью гипотез и дедукций.

- внимание учащегося характеризуется не только огромным объемом и устойчивостью, но и специфической избирательностью.

- школьный возраст – это возраст пытливого разума, жадного стремления к познанию, период бурлящей энергии, активности, инициативности, рвение деятельности. В этот период у ученика проявляются волевые черты характера – упорство в достижении цели, настойчивость, умение преодолевать препятствия и трудности. У ученика появляется способность формировать цели и задачи в своей деятельности.

- одна из основных характерных черт возраста школьника – это рвение к самоопределению и самоусовершенствованию. Осмыслить, оценить свои собственные качества, постараться удовлетворить свойственные для учащегося желание «взрослости» допускает учебно-исследовательская деятельность, в процессе которой случается усовершенствование исследовательских умений учащихся.

- каждое научное исследование предопределяет наличия сформированной базы специальных знаний по изучаемому предмету, потому включение учащихся в научно-исследовательскую деятельность происходит, как правило, лишь в среднем звене основной школы. В школьном возрасте является своеобразной пропедевтикой такой деятельности как формирование исследовательских умений учащихся [10, с. 48].

При формировании исследовательских умений учащихся школьного периода могут появиться группа трудностей:

- «трудности возраста» – проблемы, вытекающие из возрастных особенностей учеников;

- трудности, связанные с развитием интеллектуальной сферы учеников (индивидуальности памяти внимания, восприятия, мышления);
- проблема мотивации (появление у ученика потребности думать над проблемой);
- проблемы, связанные с развитием эмоционально-волевой сферы подростка.

Первое, на что нужно обратить внимание – это психические, физиологические и возрастные особенности свойственные ученику.

Остановимся на главном педагогическом условии. Первым педагогическим условием принято считать поднятие мотивации учащихся для повышения интереса заниматься исследовательской деятельностью, а также применение в педагогической практике систему стимулов.

Прежде всего, надо обратить внимание, каким образом повысить мотивацию учеников за счет наглядного пособия. Нужно привлечь внимание учеников, повысить желание у них заниматься исследовательской деятельностью, которая приводит к формированию исследовательских умений. Учителю также необходимо ввести в практике элементы поощрения учеников, замечать применение нестандартных решений проблем, глубину раскрытия темы, созидательный подход, и др. Для этого он должен продумать и организовать учебный диалог, который будет стимулировать учащихся, развивать их творческий потенциал, приведет к воспитанию характер, углублять опыт, выделять особенности. Учителям также необходимо взять во внимание особенности темперамента учеников при организации рабочих групп, учить их слушать друг друга, использовать групповые приемы работы. Необходимо помочь учащимся приобрести уверенность, что каждая их точка зрения заслуживает внимание как со стороны учителя, так и со стороны ученика. Основная задача – у ученика должна повыситься самооценка и самоуверенность в собственные силы. А самое основное у ученика появиться непреодолимое желание заниматься исследовательской деятельностью.

Работу в области исследовательской деятельности нужно начать с выявления учащихся, имеющих расположение и желание заниматься исследовательской деятельностью. Следует привлечь тех учеников, у которых возникло желание, потребность и способность к исследовательской работе, заблаговременно, эффективно готовится к сдаче ЕГЭ по истории для поступления в ВУЗы. Выстроить образовательный процесс с теми учениками, которые проявляют повышенный интерес к истории и в системе посещают занятия, нацелены на получение знаний, а также повышение интеллектуального развития. Ни в коем случае о принуждении не может быть и речи. Ученик должен определить сам, что он хочет, расставить свои приоритеты.

Следующим наиболее важным педагогическим условием можно считать взаимодействие с родителями по формированию исследовательских умений учащихся.

Значительную роль в отборе таких учащихся играют классные руководители и родители, которые лучше, чем кто-либо, знают интересы и стремления учащихся, а также готовы помочь им советом и делом. Как правило, накануне летних каникул заинтересованные ученики подходят к учителю и с каждым из них лично он определяет конкретные темы, исходя в первую очередь из интересов учащихся.

Овладение исследовательскими умениями станет эффективнее, если верно спланировать работу с родителями. Родители учеников обязаны стать консультантами и помощниками в создании проекта. Родители так же, как и учитель, должны оказывать посильную помощь, в том числе в поисках источников информации, координировать весь процесс, поддерживать и поощрять детей, оказывать им помощь в изготовлении продукта и др. Целесообразно позвать родителей на защиту проектов, чтобы они не только участвовали в обсуждении, но и задавали вопросы. Соответственно ученик сможет рассчитывать необходимую поддержку не только в стенах школы, но и дома.

Следующим педагогическим условием, безусловно, является, пополнение предметно-пространственной среды в образовательном процессе в аспекте исследовательской деятельности учащихся основной школы.

На сегодняшний день, формирование исследовательских умений учащихся, необходимо, начать может быть с оформления дизайна кабинета истории. Мы советуем, прежде всего, оборудовать стенды в классе, где рекомендуем разместить материалы, которые прямым образом будут оказывать помощь при осуществлении исследовательской деятельности в процессе формирования исследовательских умений. Можно использовать в своей педагогической деятельности примерные тематики исследований, различные памятки: «Как составить план?», «Как провести анкетирование?», «Как провести наблюдение?», «Уголок юного историка» Отсюда следует, что ученики будут учиться планировать свою деятельность, при этом используя методы исследования, записывать результаты наблюдений. Стенды в кабинете истории должны носить не только информационный характер, но и мотивировать к исследованию. На систематически обновляемом стенде «Сегодня на уроке» мы рекомендуем размещать материалы учителя и учащихся, а также результаты их творческой и проектной деятельности. Также рекомендуем поместить на стенд журнальные и газетные новинки по специфической тематике, которые приведут к развитию интереса, навыков самостоятельной работы. Результат – формирование энтузиазма к предмету, творческих способностей учеников, навыков самообразования, изучение основ проектной деятельности, создание презентаций. Учителю предметнику нужно разработать информационные листы и памятки, ознакомить учеников с памятками. «В помощь юному исследователю»: «Как работать с каталогами в библиотеке», «Способы чтения», «Как готовиться к выступлению», «Требования к подготовке и оформлению исследовательской работы», «Основные виды записей: выписки, план, конспект, тезисы», «Правила оформления библиографических ссылок».

Следующим этапом нами была разработана рабочая программа по курсу история «Древний мир» 5 класс. При разработке программы во внимание были взяты требования ФГОС ООО, портрет выпускника, содержание учебника. Рабочая программа подразумевает планирование работы в ходе изучения материала курса с максимальным упором на формирование исследовательских умений при использовании во время учебного процесса различных приемов, методов, способов при реализации проектной деятельности, проблемных уроках и исследовательской деятельности. Содержание курса спланировано таким образом, чтобы с учетом возрастных особенностей, стало возможным организовать процесс формирования исследовательских умений наиболее эффективным, успешным (Приложение 1).

Следующим педагогическим условием является метод проектов.

Метод проектов нацелен на самостоятельную деятельность учеников, он помогает самостоятельно планировать деятельность, средства, которые используются в данном проекте, в паре или группе в течение определенного временного промежутка. В основе метода проектов заложена идея направленности учебно-познавательной деятельности на результат, который будет достигнут в процессе решения той или иной проблемы. Метод проектов может сделать учебу интересной, увлекательной, познавательной, расширяет кругозор ученика. Метод также позволяет повысить культурный уровень ученика, стимулирует интеллектуальную активность и учебную деятельность в целом.

Еще одним педагогическим условием служит проблемное обучение. Основное содержание школьного курса истории таково, что его нереально изучать, сделав основной акцент на элементарное заучивание, репродуктивного мышления. Задача учителя, заключается в том, чтобы учащиеся получали знания не в готовом виде, а добывали их самостоятельно в процессе исследовательской деятельности, применяя способы их получения. По большому счету, большое количество случаев правильно



поставленная перед учащимися проблема вызывает практически у каждого из них огромное желание найти правильное решение.

Проблемное обучение – отличительная черта современного урока, это способ развития творческого мышления учащихся. Сообразно мнению психологов интеллектуальное развитие возможно только в условиях интеллектуальных трудностей.

Ученик в рамках проблемного обучения не может применять стандартные решения проблем, его задача найти новый способ решения данной проблемы.

Проблемные задания, проблемные ситуации разработанные учителем предметником на уроке провоцируют, чаще всего, огромный интерес и приводит к возникновению мотивации исследовательской деятельности учеников.

Такая организация обучения необходима для формирования исследовательских умений. Она стимулирует учащихся к самостоятельному поиску качественных решений, формированию собственной позиции и побуждает к высказыванию и защищать, открывать новую для себя зависимость и закономерность.

В достижении конкретных задач можно использовать различные методы, главенствующая роль в которых отводится к определенным способам взаимодействия учителя и ученика.

Под проблемным обучением понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями исследовательского характера. Проблемное обучение имеет все шансы на создании особого вида мотивации – проблемной, поэтому требует адекватного конструирования содержания материала, который может быть представлен как цепь проблемных ситуаций. Проблемные ситуации могут

быть разными по характеру неизвестного, интересности содержания, уровню проблемности.

В учебном процессе проблема может быть проявлена в форме проблемного вопроса или задания. Проблемный вопрос не просит уже готовых заранее известных ответов, а требует рассуждения, размышления и чаще всего краток по содержанию. В связи с этим в дискуссию вступают учащиеся и с плохой памятью не должны бояться даже если он не готов к уроку, а это заставляет учащихся быть в постоянном ожидании ответа и совершение действий, что срабатывает в дальнейшем как знаменитый эффект «соленого огурца». Большого творческого вклада требуют проблемные вопросы, как в формулировке, так и в выработке ответов. Но, начиная работу по подобным вопросам нельзя забывать и об итоговом этапе – аргументы и выводы по вопросу. Категорически запрещено использовать необоснованные данные и непроверенные факты.

Постоянное внедрение проблемного обучения позволяет отработать у учащихся привычку рассуждать, дискутировать, они втягиваются в процесс общения, анализировать, спорить, доказывать. Вершиной данного метода считается самостоятельная разработка подготовленными учащимися проблемных вопросов и стопроцентное участие учеников в учебном процессе (Приложение 2).

Образцы проблемных ситуаций. Одним из способов решения проблемы может стать дискуссия. Учитель дает ответ на поставленный вопрос. Найти свой ответ – или ответы.

Затем сам учитель учителем планирует для ученика ряд проблем. Ученики, могут использовать приобретенные заранее знания, а также домашние заготовки (выписки из документов), высказывают свои суждения. Учитель сообщает. Наступает дискуссия, выслушиваются аргументы приверженцы различных точек зрения.

Однако цель дискуссии не означает поиск однозначных и окончательных истин. Собственно каждый участник беседы может остаться

при своем мнении. Главное – вести аргументированный спор, отстаивать свою точку зрения.

При организации такого вида работ нужно помнить, что главное не в результатах, а в процессе получения этих результатов, а сам процесс можно более приблизиться к историческому изучению.

Работу учеников разрешено исполнять в разных формах. Каждый ученик, работая персонально, что-то обдумывает, предполагает, подразумевая, выдвигает доводы; использует книги, схемы, пособия. Он должен выполнять задания в процессе проведения исследования, излагать полученные результаты, систематизировать и обобщать их.

В коллективной форме учащиеся обмениваются друг с другом информацией, обмениваются своими мыслями, идеями, участвуют в обсуждении полученных результатов.

Безусловно, нужно выстроить такую исследовательскую поурочную систему формирования умений, которая будет, приносит успех в данном педагогическом вопросе.

Нами были разработаны элементы занятий, которые нацелены на формирование исследовательских умений. Работа проводилась по пособию история Древнего мира. Учебник для 5 класса: рабочая программа Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. курс история «Древний мир». Важно, что во время образовательного процесса использовать на уроках практико-ориентированных заданий способствует формированию исследовательских умений учащихся (Приложение 4).

Анализ и обобщение психолого-педагогической литературы позволил А.И. Савенкову определить принципы формирования исследовательских умений учеников [78, с. 50].

Принцип широкой трактовки понятия «исследование». В научно методической литературе определение «исследование» часто неоправданно и сводится лишь к эмпирической стороне детской исследовательской практики и нередко сравнивается с учебными наблюдениями и

экспериментами в сфере естественных наук. Такое ограничение вызвано несколькими факторами, и одна из них – суженное познание содержания определения «исследование». Почти все методисты-предметники относят к исследовательским умениям лишь те, которые могут, имеют самое непосредственное отношение к опытному знанию. Все, что формально располагается за его пределами, в том числе умение видеть проблему, умение структурировать материал, полученный в ходе собственных изысканий, умение доказывать и защищать свои идеи и даже извлекать принципиально новую информацию на основе анализа текстов, уже ускользает из поля их внимания. Нетрудно увидеть, что приведенное больше умений совершенно точно нужны всем исследователям и подлежат обязательному развитию в ходе детской исследовательской практики.

Принцип самостоятельной ценности общих исследовательских умений. Для традиционного подхода, типично принято обсуждать в частных методиках, характерно рассуждать проблемы развития исследовательских умений как служебной задачи, актуализирующейся лишь при освоении той или иной дисциплины. В исследовательском обучении задача развития у школьников общих исследовательских умений нужно рассматривать не как частный способ познания, а как основной путь формирования особого стиля жизни. Эти манеры жизни, при которой поисковой деятельности будет отводиться ведущее место.

В данных условиях деятельность по формированию общих умений исследовательского поиска у учащихся считается как задача, которая имеет собственную ценность. Она – фундамент развития поведения, основанного на доминировании проявлений поисковой активности в различных жизненных обстановках. Общие исследовательские умения необходимы лишь для того, чтобы наглядно определить действие тех или иных элементарных законов природы, они значимы как наиболее приемлемый современному динамичному миру способ адаптации личности к условиям непрерывно меняющегося окружения.

Принцип межпредметности. Формирование у учащихся общих умений исследовательского поиска, например какой-то одной предметной области не позволяет применять весь исследовательский методический арсенал, а, именно, не позволит развивать все возможные умения. Поэтому привязывать занятия по развитию умений исследовательского поиска к какому-либо одному предмету было бы ошибкой.

Принцип преимущественной опоры на тренинговые занятия. Оповещать когнитивную сферу ученика специальными знаниями, совершенствовать у ученика общие умения исследовательского поиска значительно более продуктивно в ходе специальных, автономных от традиционного обучения тренинговых занятий, которые не привязаны к определенному учебному предмету. Последняя особенность учебной деятельности связана с тем, что действия познающего лица ограничиваются выполнением лишь ее основного функционального компонента, тогда как вся сумма подготовленных функциональных компонентов этой деятельности передана обучающему лицу.

### **1.3. Модель процесса формирования исследовательских умений учащихся**

Нынешний мир стремительно видоизменяется, приводит к динамично совершенствованию всех сфер нашей жизни, в том числе и образование. Подтверждением представленного явления стал Федеральный государственный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО), начавший свое действие первого сентября 2011 года. В новом стандарте четко составлен портрет выпускника основной школы. Выпускник должен обладать такими характеристиками, как:

- любить собственный край и свою Родину, знать и владеть русский и родной язык, уважать и почитать свой народ, его культуру и духовные традиции;

- уметь обучаться, активно и заинтересованно познавать мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

- уметь учиться, осознавать важность образования и самообразования для жизни и деятельности, стать способным применять полученные знания на практике;

- уважать остальных людей, уметь вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, приносить пользу социуму сотрудничать для достижения общих результатов;

- ориентироваться в мире профессий, понимать значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.

Курс дает возможность в наши дни обучающимся научиться вести сравнительный анализ развитие России и других стран в различные исторические периоды, сравнивать исторические ситуации и события, давать оценку наиболее значительным событиям и личностям мировой истории, оценивать различные исторические версии событий и процессов.

Предметные итоги освоения курса истории на уровне основного общего образования подразумевает, что у учащегося сформированы:

- способность использовать дискурсивный аппарат исторического познания и приемы исторического разбора для раскрытия сущности и смысла событий и явлений прошедшего и современности;

- способность использовать познания истории для осмысления публичных событий и явлений прошлых лет и современности;

- умение находить, разбирать, классифицировать и расценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, открывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; возможность определять и аргументировать свое отношение к ней;

- умение разбираться с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

В согласовании с требованиями ФГОС ООО система планируемых результатов – личностных, метапредметных и предметных – устанавливает и описывает классы учебно-познавательных и учебно-практических задач, как осваивают учащиеся в ходе обучения, особо выделяя среди них те, которые оказывают влияние на итоговую оценку, в том числе государственную итоговую аттестацию выпускников. Удачное исполнение этих задач настоятельно рекомендуется от учащихся овладения системой учебных действий (универсальных и специфических для каждого учебного предмета: регулятивных, коммуникативных, познавательных) с учебным материалом и, прежде всего, с опорой на учебный материал, служащим основой для дальнейшего образования.

В ходе образовательного процесса на всех учебных предметах обучающиеся должны приобрести на должном уровне опыт проектной деятельности как главенствующей формой учебной работы, которая поможет воспитать у учеников самостоятельность, инициативность, ответственность, повысит мотивацию и эффективность учебной деятельности. В ходе реализации исходной задумки на практическом уровне овладеют умением подбирать адекватные стоящей задаче средства, умение планировать решения, в том числе и в ситуациях неординарных. Ученики научатся развивать способности к подборке большого количества вариантов решений, прибегать к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения.

В школьных программах четко выделяется круг познаний и умений, которыми обязаны владеть ученики во время изучения истории. Как правило, все знания прописаны в рамках курса, а также авторами учебника уже заложены подходящие диагностики для выявления достижений учащихся. Соответственно учителю, который, как правило, традиционно планирует

свой образовательный процесс изучения школьного исторического курса, составляя календарное планирование уроков, способен выстроить и скомпоновать содержание больших тем, разделов программы в логике раскрытия исторического содержания.

Но в наши дни, когда в образовательном процессе огромное значение отводится решению задач развития учащихся, этого естественно маловато. Главное содержание всего курса истории – сводится к описанию, интерпретации и оценке исторических событий, явлений, процессов прошлого – не содержит в себе сведения о способах учебной деятельности, которые следует применять школьному учителю для эффективного изучения материала в образовательном процессе. Нрав содержания некоторых уроков истории столь разносторонен, что от учеников возможно учитель может потребовать овладеть готовностью совершать действия, совместно не с одним, а с целой группой умений: работа с картой, с историческим документом и с историческими источниками.

Доскональное изучение литературы по теме исследования, в том числе теоретические основы исследовательских умений учащихся, рассмотренные в первой главе нашей работы. Взяв во внимание все эти обстоятельства во время работы над темой исследования. Для нас это послужило исходной позицией для построения теоретико-практической модели формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

При разработке модели мы взяли за основу такие параметры как: цель, задачи, принципы, диагностику уровня сформированности исследовательских умений. Системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, педагогические условия, исследовательские умения, формы обучения, методы обучения, приемы обучения, средства обучения. А также критерии и уровни сформированности исследовательских умений, этапы формирования исследовательских умений, деятельность учителя, деятельность ученика и результат.



Нами представленная модель формирования исследовательских умений должна состоять на наш взгляд из следующих компонентов:

- целевой компонент включает в себя следующее: цель, задачи, принципы, системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, диагностику уровня сформированности исследовательских умений;
- организационно-деятельностный компонент включает в себя исследовательские умения, система занятий разработанные с учетом педагогических условий, реализацию педагогических условий, которая состоит из деятельности учителя, деятельности ученика;
- организационно-методический компонент включает в себя следующее формы обучения, методы обучения, приемы обучения, средства обучения, этапы формирования исследовательских умений;
- результативно-рефлексивный компонент включает в себя критерии и уровни сформированности исследовательских умений, результат.

Главной основой нашей модели является цель – формирование исследовательских умений учащихся основной школы.

Нами были сформулированы первостепенными задачами, которые нам необходимо решить для достижения цели:

- формирование их познавательной потребности и мотивации к исследовательской деятельности;
- планомерное, поэтапное и целенаправленное включение в содержание по предмету история заданий направленных на формирование исследовательских умений;
- вовлечение учащихся в разнообразные виды исследовательской деятельности в образовательном процессе;

В целевом компоненте речь пойдет и о традиционных принятых принципах, которые были нами, реализованы в ходе формирования исследовательских умений учащихся:

- принцип индивидуализации, который позволяет создать соответствующие условия, которые позволят по максимуму свободно

реализовывать природу или приобретенных на собственном опыте способностей и возможностей конкретного индивида, помощь в его творческой самореализации и жизненном самоопределении, в том числе и в выборе тематики, планировать задач и получать конечный продукт;

- принцип самоорганизации учебной деятельности подразумевает осуществление активности ученика и возможность организовать деятельность как систему, т. е. у ученика появляется возможность самостоятельно, успешно планировать цель, содержание, этапы исследования, самому принимать решения и нести ответственность за них, категорично давать оценку результатам своих действий;

- принцип сотрудничества учащегося и педагога предполагает деятельность через совместную работу двух субъектов: юного исследователя и организатора над исследовательским объектом, по результатам которого может получиться объективно или субъективно новое научное познание или будет открыто качественно новое уже известного научного знания. Тут проистекает не только прямая передача полезной информации от субъекта-педагога к субъекту-ученику, но и также существует обратная связь не менее важная и необходимая;

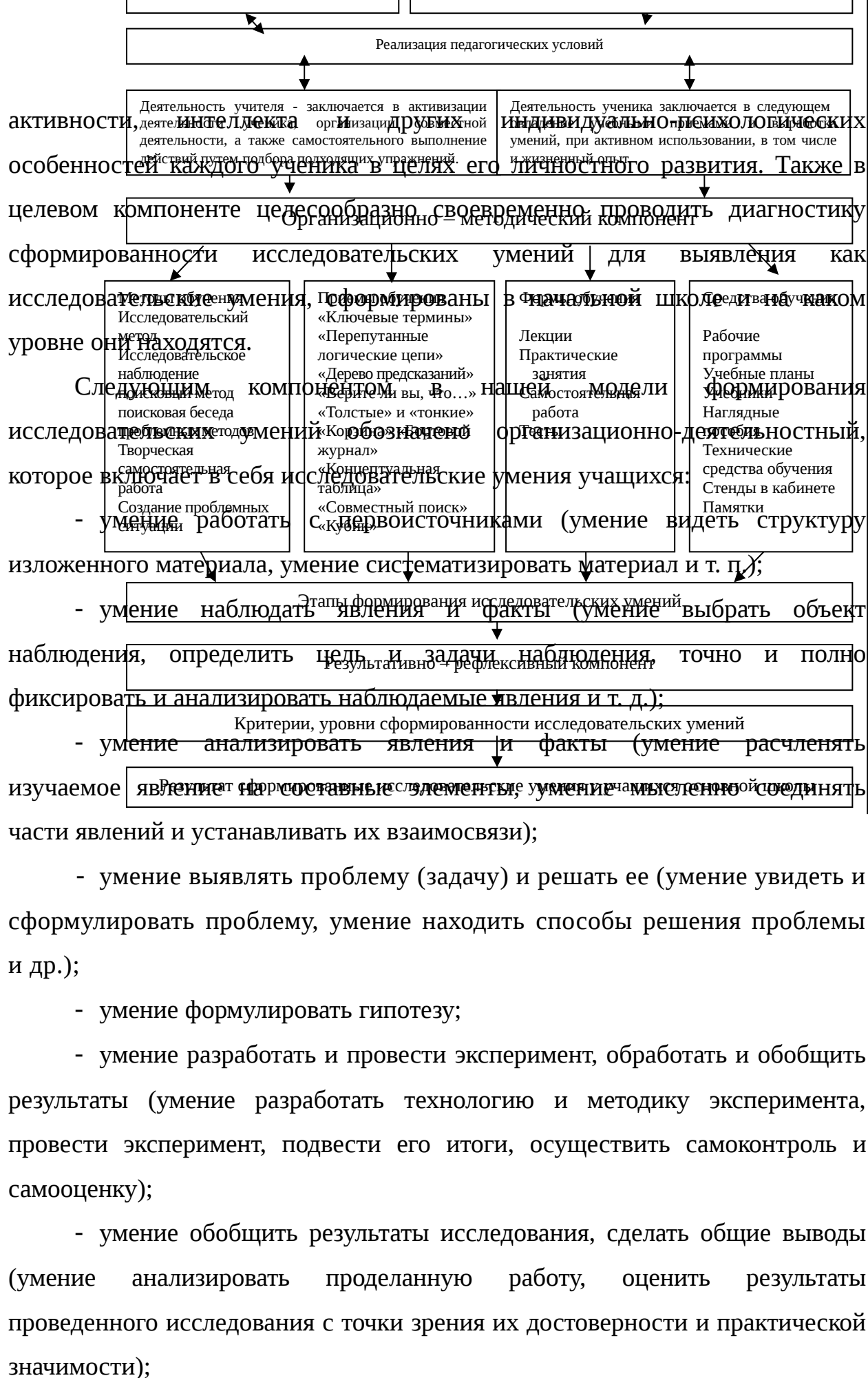
- принцип сочетания индивидуальной и групповой рефлексии понимается, что учебная деятельность сопровождается рефлексивным пониманием учащимся как субъектом этой деятельности. Проводя изучение, ученик попадает в ситуацию, где необходимо проектировать собственную предметную деятельность в выбранной им области встречается с необходимостью анализа последствий своей деятельности. Каждый полученный итог порождает этап рефлексии, который имеет качество возрождения новых идей и творческих планов, которые, при систематическом общении с педагогом, раскрываются более конкретно.

Рис. 1. Модель процесса формирования исследовательских умений учащихся

Во главе нашей модели (рис. 1) лежат два подхода системно-деятельностный и личностно-ориентированный, предполагается, что обучение в данном случае помогает научному творчеству проходить непосредственно в процессе познания. Можно это реализовать в ходе выполнения самостоятельной исследовательской деятельности, под которой подразумевается активный поиск и анализ информации, работу с понятийным словарем, проведение экспериментальных исследований, обработку результатов, выступления на конференциях, подготовку публикаций. Таким образом, деятельностный компонент личностно-ориентированного подхода происходит на уроках, безусловно, через непосредственное проведение учащимися исследования. Исследовательскую деятельность можно рассмотреть в разных аспектах, также с учетом личностной обусловленности индивидуально-психологических особенностей учащихся основного звена – с позиции личностного компонента личностно-деятельностного подхода в дальнейшем применении и использовании проектной деятельности.

Исследовательская деятельность при данном образовательном процессе должна выстраиваться непосредственно с учетом интересов учеников, его потребностей, мотивов, целей, способностей,





- умение использовать достижения смежных наук (умение использовать методы исследования, применяемые в смежной науке, преломлять ключевые и частные идеи смежной науки в область осуществляемого исследования и др.).

В модели обозначены следующие педагогические условия: мотивацией для учащихся может послужить занятия исследовательской деятельностью, а также внедрение системы стимулов; при формировании исследовательских умений у учащихся организовать тесный контакт и взаимодействие с родителями с родителями; пополнение предметно-пространственную среду в образовательном процессе; метод проектов; проблемное обучение. Формирование исследовательских умений будет проходить более успешно и эффективно в ходе реализации педагогических условий, которая состоит из деятельности учителя, деятельности ученика. Деятельность учителя заключается в активизации деятельности ученика, организации совместной деятельности, а также самостоятельного выполнения действий путем подбора подходящих упражнений. Деятельность ученика заключается в следующем овладение учебными приемами и выработка умений, при активном использовании, в том числе и жизненный опыт.

Следующим компонентом нашей модели является организационно-методический компонент, который включает в себя следующее:

Методы обучения:

- на теоретических занятиях: словесные (лекции, беседы, включающие активное взаимодействие учащихся с преподавателем); наблюдения; методы проблемного обучения.

- на практических занятиях: словесные (объяснение, беседа, диалог, консультация, дискуссия, конференция); письменные работы (составление конспекта, тезисов, доклада, реферата, написание аннотации и рецензии); графические работы (составление таблиц, схем, диаграмм, графиков, чертежей, составление структурно-логических схем); наблюдения;

проблемного обучения; проектные методы; исследовательские (лабораторные и экспериментальные занятия); игровые формы деятельности.

Формы работы:

- лекции, практические занятия,
- самостоятельную работу (в форме выполнения домашних заданий, чтения литературы,
- подготовки конспектов,
- подбора библиографии по теме исследования,
- работы над текстом исследования),
- тесты.

Средств обучения:

- учебных программ,
- учебных планов,
- наглядных пособий,
- ТСО.

Приемы обучения:

- «Ключевые термины»
- «Перепутанные логические цепи»
- «Дерево предсказаний»
- «Верите ли вы, что...»
- «Толстые» и «тонкие»
- «Корзина» «Бортовой журнал»
- « Концептуальная таблица»

Следующим компонентом в нашей модели формирования исследовательских умений обозначено как результативно – рефлексивный компонент. Он включает в себя критерии и уровни сформированности исследовательских умений, а также конечный результат. Говоря о критериях и уровнях исследовательских умений можно говорить только в конце опыта, так как их, возможно, определить только с помощью диагностики. А также рефлексия. Данный процесс играет очень важную роль во время

исследовательской деятельности, так как помогает ученику выбрать правильный дальнейший этап своего исследования или своей деятельности.

#### Выводы по 1 главе

Таким образом, мы можем сделать вывод, что «исследовательская деятельность» и «исследовательские умения» в наше время понимаются как взаимосвязанный процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности. Кроме того их можно рассматривать как один из видов познавательной деятельности. Приняв во внимание разные авторские точки зрения, перечисленные выше, исследовательские умения учащихся нужно рассматривать как совокупность умственных операций и прикладных действий, которые осуществляются учащимися в ходе образовательного процесса при непосредственном участии учителя, позволяющие мотивированно выполнить исследовательскую деятельность. Учитель должен создать определенные благоприятные педагогические условия, что бы ученик в ходе образовательного процесса прочувствовал, что это он сам может преодолеть возникшие проблемы в ходе осуществления исследовательской деятельности. Педагогические условия в педагогическом процессе позволят не только развить интерес к исследовательской деятельности, но и повысить мотивацию заниматься данным видом деятельностью.

В рамках нашего исследования нами было принято решение взять за основу классификацию, предложенную Г.В. Мухамадияровой, следующие исследовательские умения в соответствии с психолого-педагогическими возрастными особенностями учащихся основной школы. Мы выделили восемь групп исследовательских умений:

- умение работать с первоисточниками (умение видеть структуру изложенного материала, умение систематизировать материал и т. п.);
- умение наблюдать явления и факты (умение выбрать объект наблюдения, определить цель и задачи наблюдения, точно и полно фиксировать и анализировать наблюдаемые явления и т. д.);

- умение анализировать явления и факты (умение расчленять изучаемое явление на составные элементы, умение мысленно соединять части явлений и устанавливать их взаимосвязи);

- умение выявлять проблему (задачу) и решать ее (умение увидеть и сформулировать проблему, умение находить способы решения проблемы и др.);

- умение формулировать гипотезу;

- умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты (умение разработать технологию и методику эксперимента, провести эксперимент, подвести его итоги, осуществить самоконтроль и самооценку);

- умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы (умение анализировать проделанную работу, оценить результаты проведенного исследования с точки зрения их достоверности и практической значимости);

- умение использовать достижения смежных наук (умение использовать методы исследования, применяемые в смежной науке, преломлять ключевые и частные идеи смежной науки в область осуществляемого исследования и др.) [52, с. 22].

Детальное изучение литературы по теме исследования, в том числе теоретические основы исследовательских умений учащихся, рассмотренные в первой главе, позволили нам разработать модели формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

Представленная модель формирования исследовательских умений должна состоять из следующих компонентов: целевой компонент включает в себя следующее: цель, задачи, принципы, системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, диагностику уровня сформированности исследовательских умений. Организационно-деятельностный компонент включает в себя исследовательские умения, система занятий разработанные с учетом педагогических условий,



реализацию педагогических условий, которая состоит из деятельности учителя, деятельности ученика; организационно-методический компонент включает в себя следующие формы обучения, методы обучения, приемы обучения, средства обучения, этапы формирования исследовательских умений; результативно-рефлексивный компонент включает в себя критерии и уровни сформированности исследовательских умений и качество полученных результатов.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

### **2.1. Диагностика степени сформированности у учащихся основной школы исследовательских умений на примере 5 классов**

В начале нашей опытно-поисковой работы мы провели диагностику по выявлению степени сформированности исследовательских умений у учащихся 5 классов. Целесообразно проводить данную диагностику в начале учебного года для того, чтобы определить, на каком уровне сформированы исследовательские умения у учеников на момент перехода из начальной школы в основное звено. Необходимо это сделать в первую очередь для того, чтобы в дальнейшем планировать работу по формированию исследовательских умений, исходя из результатов данной диагностики, в основном звене с учетом психолого-педагогических и возрастных особенностей, педагогических условий, представленные в нашей модели формирования исследовательских умений.

Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов.

В ходе диагностики мы исследуем уровни сформированности теоретического анализа: моделирование, познавательные логические и знаково-символические действия.

В исследовании приняли участие 134 учащихся 5 классов муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 34».

В качестве исходных критериев нами были использованы уровни и критерии сформированности исследовательских умений, предложенные О.А. Ивашовой [27, с. 112]:

- исходный уровень – самый низкий уровень проявления интереса к ведению исследовательской работы, отсутствие знаний об исследовательской деятельности, несформированность умений исследовательской деятельности. Ученик изредка проявляет инициативу и уникальный подход в учебном исследовании, не высказывает идей, предложений, предположений по работе. Все действия совершает только по указке учителя, только в пределах аналогии;

- начальный уровень – на начальном этапе учащиеся могут выполнить некие элементарные кратковременные исследования по определенному алгоритму с помощью взрослых, креативное мышление западает в большей степени. Учитель наблюдает наличие у учащегося основные знания по планированию и осуществлению своей исследовательской работы, и непременно только самыми простыми исследовательскими умениями, только с помощью учителя вероятность найти проблему и редко, но также при помощи способен предложить различные варианты ее решения;

- продуктивный уровень – у учащегося возникает желание заниматься самостоятельно и индивидуально исследовательской деятельностью. Учащийся владеют необходимыми знаниями об исследовательской деятельности, знаком со многими умениями осуществления учебного исследования, частично демонстрирует возможность нестандартного подхода к решению проблемы, ученик может самостоятельно представить результаты своей деятельности;

- креативный уровень – проявляется систематический интерес к осуществлению различного рода исследований, возможность самостоятельно и творчески подходить к выбору темы исследования, умение ставить цель, задачи, продуктивно находить различные способы решения поставленных задач; высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования; умение нестандартно представлять результат деятельности.

Учащиеся оценивались по данным критериям в ходе педагогического наблюдения, каждый пункт оценивался по 3-бальной шкале: 0 баллов – не

умеет, 1 балл – нуждается в помощи учителя, 2 балла – может выполнить самостоятельно. Результаты педагогического наблюдения отражены в диаграмме на рис. 2.

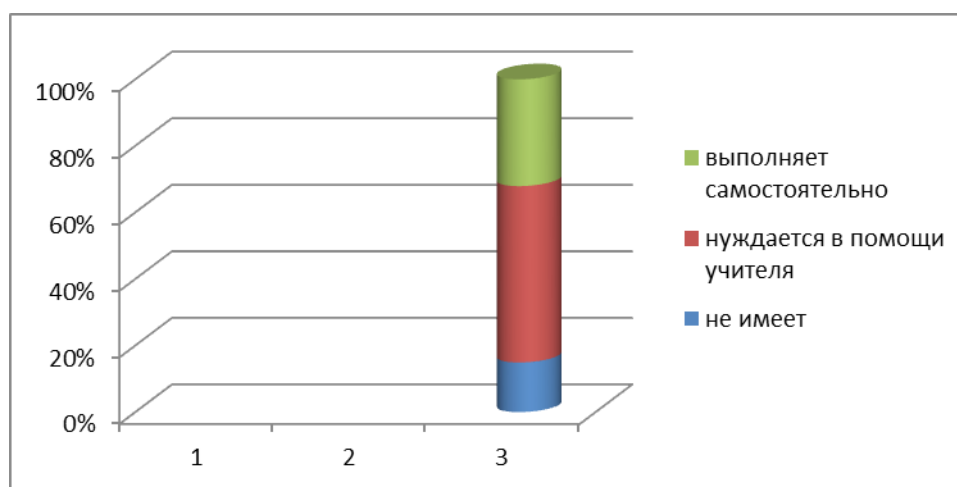


Рис. 2. Критерии сформированности исследовательских умений

Для выявления уровня сформированности исследовательских умений у учащихся использовали следующий диагностический метод педагогическое наблюдение, осуществляемое учителем на уроках по некоторым дисциплинам, на занятиях исследовательской деятельностью;

Предполагается, что наблюдая за поведением учащихся во время деятельности или выполнении определенных действий в ситуациях, можно взять следующие критерии:

- умение ставить вопросы;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение выявлять проблему;
- умения наблюдать;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение структурировать материал [78, с. 68].

В результате педагогического наблюдения было выявлено, что из 134 учеников 5 классов, 20 учеников не умеют выдвигать гипотезу; ставить вопросы; составить план своих действий; выделять причинно-следственные связи; предложить несколько вариантов решения поставленной проблемы. У 71 учеников выявлена потребность в помощи учителя, так как ученики

сомневаются в правильности тех или иных действиях и только 43 учеников способны выполнять все самостоятельно.

Также были определены уровни сформированности исследовательских умений (см. рис. 3): 0-6 – низкий уровень; 6-10 – средний уровень; 11-15 – высокий уровень.

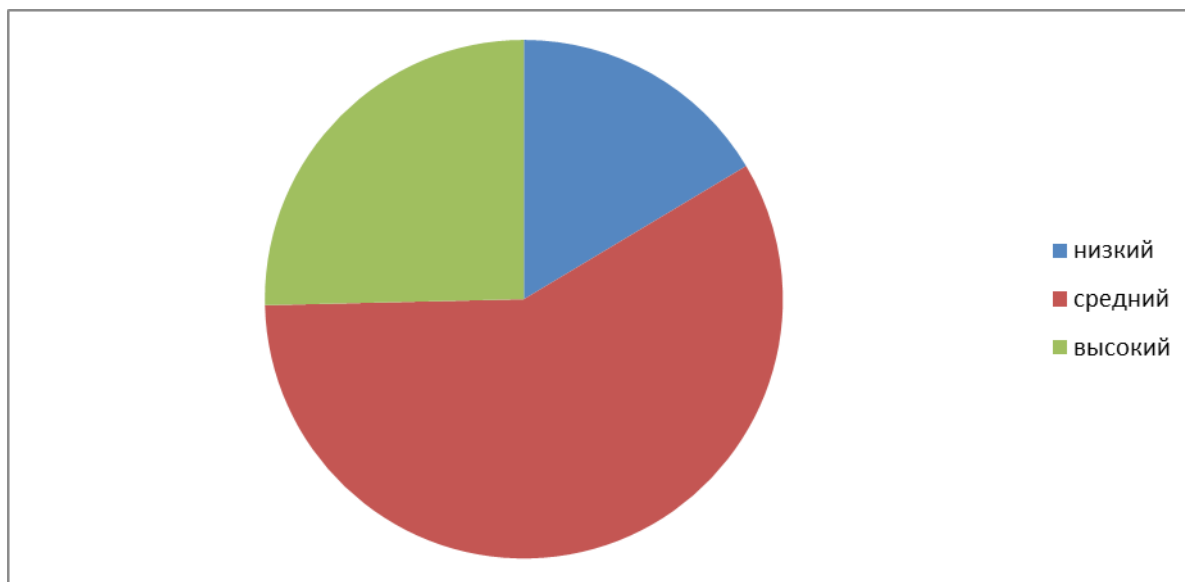


Рис. 3. Уровни сформированности исследовательских умений

В ходе проведения данной диагностики были выявлены следующие результаты.

Низкий уровень сформированности исследовательских умений из 134 учеников при выполнении заданий выявлено у 22 учеников, средний уровень показали 78 учеников из класса, а высокий уровень был выявлен в ходе выполнения заданий у 34 учеников.

Необходимо взять за основу полученные результаты для дальнейшего планирования работы с учащимися основного звена, с учетом психолого-педагогических и возрастных особенностей, педагогических условий, представленные в нашей модели формирования исследовательских умений.

## **2.2. Реализация педагогических условий формирования исследовательских умений учащихся основной школы**

Нами была составлены элементы занятий, которые носит деятельностный характер, ориентированы на формирование исследовательских умений. Работа проводилась сообразно пособию история Древнего мира. Учебник для 5 класса: рабочей программа Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. курс история «Древний мир».

Целью разработки части занятий стало подтверждение гипотезы о том, что формирования исследовательских умений учащихся будет проходить более эффективно, если: разработать и ввести модель формирования исследовательских умений у учащихся основной школы, обозначить и проверить педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

В процессе работы над темой нашего исследования мы выявили следующие педагогические условия: мотивацией для учащихся может послужить занятия исследовательской деятельностью, а также внедрение системы стимулов; при формировании исследовательских умений у учащихся организовать тесный контакт и взаимодействие с родителями с родителями; пополнение предметно–пространственную среду в образовательном процессе; метод проектов; проблемное обучение.

Внедрение педагогических условий вероятно только при взаимодействии и совместной деятельности учителя и ученика. Деятельность учителя направлена на активизацию деятельности ученика, организацию совместной деятельности, а также самостоятельного выполнения действий путем подбора соответствующих упражнений. Активность ученика содержится в овладение учебными приемами и выработка умений, при функциональном применении, в том числе и социальный опыт. В ходе опытно-поисковой работы перед нами стояла трудная задача на практике проверить и применить модель формирования исследовательских умений и педагогические условия. Все это стало вероятно в результате разработки элементов занятий с учетом выше изложенных условий.

Таблица 1

Элементы занятий по истории «Древнего мира»

№ урока	Темы занятий	Исследовательские умения	Приемы, средства, методы
1	Первобытность.	умение работать с первоисточниками	проблемное обучение мотивацией системы стимулов «Верите ли вы, что...» «Ключевые термины»
2	Древние цивилизации Месопотамии.	умение выявлять проблему	Умение работать с картой мотивацией системы стимулов «Дерево предсказаний»
3	Древний Египет.	умение наблюдать явления и факты	Работа с научно познавательным текстом «Верите ли вы, что...» «Ключевые термины»
4	Восточное Средиземноморье в древности.	умение анализировать явления и факты	пополнение предметно–пространственной среды в образовательном процессе «Толстые» и «тонкие»
5	Персидская держава.	умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	метод проектов мотивацией системы стимулов взаимодействие с родителями «Ключевые термины»
6	Древняя Индия.	умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	проблемное обучение мотивацией системы стимулов «Верите ли вы, что...»
7	Древний Китай.	умение формулировать гипотезу умение использовать достижения смежных наук	пополнение предметно–пространственной среды в образовательном процессе «Дерево предсказаний»
8	Население Древней Греции: условия жизни и занятия.	умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	проблемное обучение «Верите ли вы, что...»
9	Греческие города-государства.	умение анализировать явления и факты	метод проектов взаимодействие с родителями «Перепутанные логические цепи»
10	Классическая Греция.	умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	пополнение предметно–пространственной среды в образовательном процессе
11	Культура Древней Греции.	умение наблюдать явления и факты	мотивацией системы стимулов «Толстые» и «тонкие»

Продолжение таблицы 1

12	Период эллинизма.	умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	метод проектов взаимодействие с родителями «Толстые» и «тонкие» «Перепутанные логические
----	-------------------	---	--

			цепи»
13	Население Древней Италии: условия жизни и занятия.	умение выявлять проблему	проблемное обучение «Верите ли вы, что...»
14	Завоевание Римом Италии.	умение формулировать гипотезу	метод проектов мотивацией системы стимулов
15	От республики к империи.	умение работать с первоисточниками	проблемное обучение, метод проектов «Дерево предсказаний»
16	Римская империя.	умение анализировать явления и факты	метод проектов взаимодействие с родителями
17	Культура Древнего Рима.	умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	пополнение предметно–пространственной среды в образовательном процессе проблемное обучение «Перепутанные логические цепи»
18	Вклад древних цивилизаций в историю человечества.	умение формулировать гипотезу	проблемное обучение «Верите ли вы, что...»
19	Первобытность.	умение использовать достижения смежных наук	мотивацией системы стимулов проблемное обучение
20	Древние цивилизации Месопотамии.	умение наблюдать явления и факты	проблемное обучение

В качестве примера рассмотрим два занятия.

Таблица 2

Организационная структура урока «Расцвет империи во II веке»

Этапы урока	Формы, методы, методические приемы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся		Форма контроля
			Характеристика основных видов деятельности	формируемые исследовательские умения	
I. Организационный момент	Фронтальная. Словесный. Слово учителя	Приветствует учащихся. Проверяет готовность к уроку	Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее место	Быстрое включение в деловой ритм	

Продолжение таблицы 2

II. Постановка	Фронтальная. Словесный	Сообщает тему урока, предлагает сформулировать учебную	Слушают учителя, формулируют		Беседа
----------------	------------------------	--	------------------------------	--	--------



учебной задачи	Беседа	задачу.	учебную задачу урока		
III. Усвоение новых знаний и способов действий. Отказ от использования работ в сельском хозяйстве	Фронтальная. Словесно-иллюстративный, проблемный. Рассказ, работа с иллюстрациями, аппликацией (слайдами) беседа	Формулирует проблемный вопрос (см. Приложение 1). Проводит воображаемую экскурсию (Подводит к выводу, что у рабов полностью отсутствовала заинтересованность в труде, рабство превращается в тормоз развития хозяйства и техники. С помощью иллюстраций знакомит с жаткой, плугом, водяной мельницей. Рассказывает с помощью аппликаций (слайдов) (см. Приложение 3) о том, как землевладельцы заменяли труд рабов трудом свободных арендаторов	Извлекают информацию из рассказа учителя, работы с наглядно-иллюстративным материалом; вступают в беседу по содержанию изучаемого вопроса; обсуждают проблемные вопросы. Раскрывают смысл, значение важнейших исторических терминов и понятий. Излагают суждения о причинах и следствиях исторических событий	умение работать с первоисточниками  умение выявлять проблему (задачу) и решать ее	Беседа по вопросам
Правление Траяна (98–117 гг. н. э.)	Групповая. Словесный практический, проблемный. Работа с текстом, беседа	Предлагает прочитать п. 2 § 57, материалы к уроку и обсудить вопрос: – Почему римский историк Тацит считал время правления Траяна «годами редкого счастья»? Для более полного ответа сравните правление Траяна и Нерона	Проводят поиск необходимой информации в тексте. Характеризуют историческую личность	умение анализировать явления и факты	Работа с текстом, беседа по вопросам

Продолжение таблицы 2

Архитектура Рима	Индивидуальная. Практи-	Предлагает прочитать п. 3 § 57, составить тезисы «Архитектура Рима»	Составляют тезисный план по учебному		Тезисный план
------------------	-------------------------	---	--------------------------------------	--	---------------

	ческий. Работа с текстом, тезисный план		тексту		
IV. Закреп- ление знаний и спосо- бов дейст- вий	Фронталь- ная, парная. Словесный практичес- кий, проблем- ный. Беседа, работа с картой, игра	– Назовите страны и области, находившиеся под властью Рима при императоре Траяне. Организует игру «Ты – мне, я – тебе», предлагает задавать вопросы друг другу на знание терминов, понятий	Читают историческую карту с опорой на легенду. Раскрывают смысл, значение важнейших исторических терминов и понятий	умение анализиро- вать явления и факты	Работа с картой, игра
V. Инфор- мация о домаш- нем задании	Фронталь- ная. Словесный Сообщение учителя	Комментирует задание. Сообщения, презентации по рассматриваемым вопросам следующего урока (на основе интернет- ресурсов, энциклопедий)	Восприни- мают задание, уточняют		Сообще- ния, презен- тации

Таблица 3

### Организационная структура урока

#### «Установление господства Рима во всем средиземноморье»

Этапы урока	Формы, методы, методически е приемы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся		Форма контроля
			характеристика основных видов деятельности	формируемые исследователь- ские умения	
I. Органи- зацион- ный момент	Фронталь- ная. Словесный. Слово учителя	Приветствует учащихся. Проверяет готовность к уроку	Приветствуют учителя. Организируют свое рабочее место		
II. Повто- рение изучен- ного	Фронталь- ная, индиви- дуальная. Словесный,	Организует работу с картой (задание «Поработай с картой» к § 47), прослушивание сообщения о первой	Показывают на карте территорию Римской республики и	умение работать с первоисточни- ками	Работа с картой,

Продолжение таблицы 3

мате- риала	творческий, практичес-	морской победе римлян; беседу по вопросам	владения Карфагена,		беседа по
----------------	---------------------------	--	------------------------	--	--------------

	кий, наглядный, проблемный Беседа, сообщение, работа с картой	«Подумайте» к § 47	места важнейших сражений; называют даты исторических событий; выступают с сообщениями		вопро- сам, сооб- ще-ние
III. Поста- новка учебной задачи	Фронталь- ная. Словесный. Беседа	Сообщает тему урока, предлагает сформулировать учебную задачу	Слушают учителя, формулируют учебную задачу урока		Беседа
IV. Усвоени е новых знаний и способо в дейст- вий. Римские завоева- ния в Восточ- ном Среди- земно- морье	Фронтальна я. Словесный, наглядный, практичес- кий, проблемный Рассказ, работа с картой, беседа	Организует работу с картой, показывает Восточное Средиземноморье (Македонию, Сирийское и Египетское царства). Рассказывает о поражении Македонии, разгроме Сирии. Организует беседу по вопросам: – В отношении своих противников римляне придерживались правил «разделяй и властвуй». Объясните его смысл. В чем проявилось преимущество построения римского войска в сражении с македонянами?	Находят на карте и показывают Восточное Средиземномо рье (Македонию, Сирийское и Египетское царства). Осуществляют анализ высказывания, объясняют его смысл. Показывают преимущества построения римского вой- ска в сражении с македонянами	умение выявлять проблему (задачу) и решать ее	Работа с картой, беседа по вопро- сам
Триумф в Риме	Групповая. Словесный, наглядный, творческий. Работа с документом картиной, рассказ	Предлагает прочитать документ «Трехдневный триумф после победы над Македонией», рассмотреть картину «Триумф в Риме». – Опишите триумф. Какие чувства вызвало бы у вас это зрелище, окажись вы в Древнем Риме?	Анализируют документ, рассматривают картину. На основе наглядного и документально го источников составляют рассказ, высказывают свое мнение	умение работать с первоисточ- никами	Рассказ

Продолжение таблицы 3

Разру- шение	Фронталь- ная.	Организует комментированное	Проводят поиск	умение анализироват	Беседа по
-----------------	-------------------	--------------------------------	-------------------	------------------------	--------------

Коринфа и Карфагена	Словесный, наглядный, творческий. Работа с текстом, картиной, рассказ, беседа	чтение п. 3 § 48, работу с картинами «Штурм крепости» и «Бои на улицах Карфагена». – Как выглядели метательные машины, таран, башня на колесах, штурмовые лестницы? – Кто из противников вызывает ваше сочувствие?	необходимой информации в изобразительном источнике. Определяют и объясняют свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям в истории	явления и факты	вопросам
V. Закрепления знаний и способов действий	Фронтальная. Словесный, проблемный Беседа	– Объясните смысл слов, сказанных римским сенатором Катонном после посещения им Карфагена: «Все же, я полагаю, что Карфаген должен быть разрушен». – Даже опытные римские воины признавали, что не видели ничего более страшного, чем наступающая в бою македонская фаланга. Где была «ахиллесова пята» македонского войска, проигравшего римским легионам?	Анализируют высказывание, объясняют его смысл. Приводят оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе. Определяют и объясняют свое отношение к наиболее значительным событиям в истории	умение выявлять проблему (задачу) и решать ее	Беседа по вопросам
VI. Информация о домашнем задании	Фронтальная. Словесный. Сообщение учителя	Комментирует задание. Составить кроссворд из терминов. Задание 63 в рабочей тетради	Воспринимают задание, уточняют	умение работать с первоисточниками  умение анализировать явления и факты	Кроссворд, контурная карта

Задания, позволяющие формировать исследовательские умения на этапах истории в 5 классе представлены в Приложении 5.

Осуществление педагогических условий помогает решению первостепенные задачи опыта – поисковой работы по формированию исследовательских умений учащихся основной школы на уроках истории.

Целесообразно спланировать также поурочную систему занятий формирования исследовательских умений. Главное содержание курса истории – описание, интерпретация и оценка событий, явлений, процессов прошлого – не включает сведений о способах учебной деятельности, которыми следует завладеть ученикам для успешного изучения материала (как извлекать информацию, как объяснять свою позицию и т. д.). Структура, которую содержит каждый урока истории сильно разнообразен, что от учеников, возможно, будет требовать готовность выполнять действия, связанные не с одним, а с целой совокупностью умений: работа с картой, с историческим документом.

К огорчению, на самом деле сохраняется политика стихийного формирования умений. Как правило, учителя планируют в основном работу с книгой, написание сочинения, рефератов, докладов и изложений, которые, к сожалению, не приводят к желаемому результату. Поэтому следует целенаправленно и четко планировать работу по формированию исследовательских умений.

Прежде всего, надо обратить внимание, каким образом повысить мотивацию учеников за счет наглядного пособия. Нужно привлечь внимание учеников, повысить желание у них заниматься исследовательской деятельностью, которая приводит к формированию исследовательских умений. Учителю также необходимо ввести в практике элементы поощрения учеников, замечать применение нестандартных решений проблем, глубину раскрытия темы, созидательный подход, и др. Для этого он должен продумать и организовать учебный диалог, который будет стимулировать учащихся, развивать их творческий потенциал, приведет к воспитанию характер, углублять опыт, выделять особенности. Учителям также необходимо взять во внимание особенности темперамента учеников при организации рабочих

групп, учить их слушать друг друга, использовать групповые приемы работы. Необходимо помочь учащимся приобрести уверенность, что каждая их точка зрения заслуживает внимание как со стороны учителя, так и со стороны ученика. Основная задача – у ученика должна повыситься самооценка и самоуверенность в собственные силы. А самое основное у ученика появиться непреодолимое желание заниматься исследовательской деятельностью.

Работу в области исследовательской деятельности нужно начать с выявления учащихся, имеющих расположение и желание заниматься исследовательской деятельностью. Следует привлечь тех учеников, у которых возникло желание, потребность и способность к исследовательской работе, заблаговременно, эффективно готовится к сдаче ЕГЭ по истории для поступления в ВУЗы. Выстроить образовательный процесс с теми учениками, которые проявляют повышенный интерес к истории и в системе посещают занятия, нацелены на получение знаний, а также повышение интеллектуального развития. Ни в коем случае о принуждении не может быть и речи. Ученик должен определить сам, что он хочет, расставить свои приоритеты.

Значительную роль в отборе таких учащихся играют классные руководители и родители, которые лучше, чем кто-либо, знают интересы и стремления учащихся, а также готовы помочь им советом и делом. Как правило, накануне летних каникул заинтересованные ученики подходят к учителю и с каждым из них лично он определяет конкретные темы, исходя в первую очередь из интересов учащихся.

Овладение исследовательскими умениями станет эффективнее, если верно спланировать работу с родителями. Родители учеников обязаны стать консультантами и помощниками в создании проекта. Родители так же, как и учитель, должны оказывать посильную помощь, в том числе в поисках источников информации, координировать весь процесс, поддерживать и поощрять детей, оказывать им помощь в изготовлении продукта и др.

Целесообразно позвать родителей на защиту проектов, чтобы они не только участвовали в обсуждении, но и задавали вопросы. Соответственно ученик сможет рассчитывать необходимую поддержку не только в стенах школы, но и дома.

На сегодняшний день, формирование исследовательских умений учащихся, необходимо, начать может быть с оформления дизайна кабинета истории. Мы советуем, прежде всего, оборудовать стенды в классе, где рекомендуем разместить материалы, которые прямым образом будут оказывать помощь при осуществлении исследовательской деятельности в процессе формирования исследовательских умений. Можно использовать в своей педагогической деятельности примерные тематики исследований, различные памятки: «Как составить план?», «Как провести анкетирование?», «Как провести наблюдение?», «Уголок юного историка» Отсюда следует, что ученики будут учиться планировать свою деятельность, при этом используя методы исследования, записывать результаты наблюдений. Стенды в кабинете истории должны носить не только информационный характер, но и мотивировать к исследованию. На систематически обновляемом стенде «Сегодня на уроке» мы рекомендуем размещать материалы учителя и учащихся, а также результаты их творческой и проектной деятельности. Также рекомендуем поместить на стенд журнальные и газетные новинки по специфической тематике, которые приведут к развитию интереса, навыков самостоятельной работы. Результат – формирование энтузиазма к предмету, творческих способностей учеников, навыков самообразования, изучение основ проектной деятельности, создание презентаций. Учителю предметнику нужно разработать информационные листы и памятки, ознакомить учеников с памятками. «В помощь юному исследователю»: «Как работать с каталогами в библиотеке», «Способы чтения», «Как готовиться к выступлению», «Требования к подготовке и оформлению исследовательской работы», «Основные виды записей: выписки, план, конспект, тезисы», «Правила оформления библиографических ссылок».

Метод проектов нацелен на самостоятельную деятельность учеников, он помогает самостоятельно планировать деятельность, средства, которые используются в данном проекте, в паре или группе в течение определенного временного промежутка. В основе метода проектов заложена идея направленности учебно-познавательной деятельности на результат, который будет достигнут в процессе решения той или иной проблемы. Метод проектов может сделать учебу интересной, увлекательной, познавательной, расширяет кругозор ученика. Метод также позволяет повысить культурный уровень ученика, стимулирует интеллектуальную активность и учебную деятельность в целом.

Основное содержание школьного курса истории таково, что его нереально изучать, сделав основной акцент на элементарное заучивание, репродуктивного мышления. Задача учителя, заключается в том, чтобы учащиеся получали знания не в готовом виде, а добывали их самостоятельно в процессе исследовательской деятельности, применяя способы их получения. По большому счету, большое количество случаев правильно поставленная перед учащимися проблема вызывает практически у каждого из них огромное желание найти правильное решение.

Проблемное обучение – отличительная черта современного урока, это способ развития творческого мышления учащихся. Сообразно мнению психологов интеллектуальное развитие возможно только в условиях интеллектуальных трудностей.

Ученик в рамках проблемного обучения не может применять стандартные решения проблем, его задача найти новый способ решения данной проблемы.

Проблемные задания, проблемные ситуации разработанные учителем предметником на уроке провоцируют, чаще всего, огромный интерес и приводит к возникновению мотивации исследовательской деятельности учеников.



Такая организация обучения необходима для формирования исследовательских умений. Она стимулирует учащихся к самостоятельному поиску качественных решений, формированию собственной позиции и побуждает к высказыванию и защите, открывать новую для себя зависимость и закономерность.

В достижении конкретных задач можно использовать различные методы, главенствующая роль в которых отводится к определенным способам взаимодействия учителя и ученика.

Под проблемным обучением понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями исследовательского характера. Проблемное обучение имеет все шансы на создании особого вида мотивации – проблемной, поэтому требует адекватного конструирования содержания материала, который может быть представлен как цепь проблемных ситуаций. Проблемные ситуации могут быть разными по характеру неизвестного, интересности содержания, уровню проблемности.

В учебном процессе проблема может быть проявлена в форме проблемного вопроса или задания. Проблемный вопрос не просит уже готовых заранее известных ответов, а требует рассуждения, размышления и чаще всего краток по содержанию. В связи с этим в дискуссию вступают учащиеся и с плохой памятью, ученики не должны бояться даже если он не готов к уроку, а это заставляет учащихся быть в постоянном ожидании ответа и совершение действий, что срабатывает в дальнейшем как знаменитый эффект «соленого огурца». Большого творческого вклада требуют проблемные вопросы, как в формулировке, так и в выработке ответов. Но, начиная работу по подобным вопросам нельзя забывать и об

итоговом этапе – аргументы и выводы по вопросу. Категорически запрещено использовать необоснованные данные и непроверенные факты.

Постоянное внедрение проблемного обучения позволяет отработать у учащихся привычку рассуждать, дискутировать, они втягиваются в процесс общения, анализировать, спорить, доказывать. Вершиной данного метода считается самостоятельная разработка подготовленными учащимися проблемных вопросов и стопроцентное участие учеников в учебном процессе.

Образцы проблемных ситуаций. Одним из способов решения проблемы может стать дискуссия. Учитель дает ответ на поставленный вопрос. Найти свой ответ – или ответы.

Затем сам учитель учителем планирует для ученика ряд проблем. Ученики, могут использовать приобретенные заранее знания, а также домашние заготовки, высказывают свои суждения. Учитель сообщает. Наступает дискуссия, выслушиваются аргументы приверженцы различных точек зрения.

Однако цель дискуссии не означает поиск однозначных и окончательных истин. Собственно каждый участник беседы может остаться при своем мнении. Главное – вести аргументированный спор, отстаивать свою точку зрения.

При организации такого вида работ нужно помнить, что главное не в результатах, а в процессе получения этих результатов, а сам процесс можно более приблизиться к историческому изучению.

Работу учеников разрешено исполнять в разных формах. Каждый ученик, работая персонально, что-то обдумывает, предполагает, подразумевая, выдвигает доводы; использует книги, схемы, пособия. Он должен выполнять задания в процессе проведения исследования, излагать полученные результаты, систематизировать и обобщать их.

В коллективной форме учащиеся обмениваются друг с другом информацией, обмениваются своими мыслями, идеями, участвуют в обсуждении полученных результатов.

### **2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы**

В ходе опытно-поисковой работы нами было проведено несколько диагностик. Цель диагностик выявить степень сформированности исследовательских умений и отследить динамику успешного формирования исследовательских умений учащихся. Вводную диагностику целесообразно провести в начале учебного года с целью выявления степени сформированности исследовательских умений у учащихся в начальной школе. По итогам вводной диагностики учащиеся были распределены по группам в зависимости от уровня сформированности исследовательских умений. В каждом классе количество учащихся по уровню сформированности исследовательских умений оказалось примерно одинаковое. Кроме того хотелось бы отметить тот факт, что во вводной диагностике приняли участие все учащиеся параллели 5 классов 134 ученика. В ходе опытно – поисковой работы также целесообразно провести не мене двух диагностик, чтобы отследить динамику изменений.

Методом случайного выбора один класс мы обозначили как контрольный класс. А второй класс – экспериментальный, в котором в качестве опыта мы проводили разработанные нами занятия с учетом педагогических условий, с целью формирования исследовательских умений, взятые нами за основу в нашем исследовании по классификации, предложенной Г.В. Мухамадияровой. В проведенных нами диагностиках приняли участие 48 учащихся в возрасте 11-12 лет. В экспериментальном классе, с учениками 5 А класса в количестве 24 человек, проводились занятия с учетом педагогических условий на основе разработанной модели формирования исследовательских умений учащихся на уроках истории.

В соответствии с критериями и их показателями, определены уровни сформированности исследовательских умений учащихся основной школы:

- высокий уровень характеризуется выполнением, обучающимся задания полностью и самостоятельно со стороны ученика;
- средний уровень – задание выполнено самостоятельно, но частично, или задание выполнен полностью, но при помощи учителя;
- низкий уровень – выполнение задания частично и при помощи учителя.

В результате опытно-поисковой работы в ходе проведения разработанных нами занятий, которые проводились только в экспериментальном классе, нами были представлены результаты диагностики в таблице.

Таблица 4

Показатели уровней сформированности исследовательских умений в период опытно – поисковой работы после второй четверти обучения

Компоненты исследовательских умений	Уровни сформированности исследовательских умений (%)					
	Экспериментальная группа ( 24 чел.)			Контрольная группа ( 24 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
умение работать с первоисточником	10,6	39,4	50,0	7,8	42,2	50,0
умение наблюдать явления и факты	9,1	40,9	50,0	6,25	40,6	53,15
умение анализировать явления и факты	6,1	40,9	53,0	7,8	37,5	54,7
умение выявлять проблему	10,6	34,8	54,5	9,4	39,1	51,5
умение формулировать гипотезу	4,5	43,9	51,5	3,1	51,6	45,3
умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	7,6	37,9	54,5	6,2	45,3	48,5
умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	10,6	37,9	51,5	7,8	48,4	43,8
умение использовать достижения смежных наук	11,0	46,8	42,2	8,3	41,2	50,5
<b>Средний результат</b>	<b>8,8</b>	<b>40,3</b>	<b>50,9</b>	<b>7,0</b>	<b>43,2</b>	<b>49,7</b>

Таблица 5

**Показатели уровней сформированности исследовательских умений  
в конце опытно-поисковой работы в конце четвертой четверти обучения**

Компоненты исследовательских умений	Уровни сформированности исследовательских умений (%)					
	Экспериментальная группа (24 чел.)			Контрольная группа (24 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
умение работать с первоисточником	16,7	57,6	25,8	9,4	43,7	46,9
умение наблюдать явления и факты	18,2	54,5	27,3	10,9	42,2	46,9
умение анализировать явления и факты	18,2	53,0	28,8	12,5	43,7	43,7
умение выявлять проблему	22,7	45,4	31,8	12,5	46,9	40,6
умение формулировать гипотезу	15,1	54,5	30,3	6,2	56,2	37,5
умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	18,2	53,0	28,8	12,5	48,4	39,1
умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	24,2	59,1	16,7	12,5	50,0	37,5
умение использовать достижения смежных наук	23,1	55,3	21,6	12,4	45,0	42,6
<b>Средний результат</b>	<b>19,5</b>	<b>54,0</b>	<b>26,5</b>	<b>11,1</b>	<b>47,0</b>	<b>41,9</b>

На основе полученных результатов мы составили сводную таблицу 6, по которой видно умение сформировано или не сформировано.

Таблица 6

**Показатели уровней сформированности исследовательских умений**

Компоненты исследовательских умений	Уровни сформированности исследовательских умений (%)					
	Экспериментальная группа (24чел.)			Контрольная группа (24 чел.)		
	умение не сформировано	умение сформировано частично	умение сформировано полностью	умение не сформировано	умение сформировано частично	умение сформировано полностью
умение работать с первоисточником	16,7	57,6	25,8	9,4	43,7	46,9
умение наблюдать явления и факты	18,2	54,5	27,3	10,9	42,2	46,9
умение анализировать явления и факты	18,2 <sup>1</sup>	53,0	28,8	12,5	43,7	43,7
умение выявлять проблему	22,7	45,4	31,8	12,5	46,9	40,6

Продолжение таблицы 6

умение формулировать гипотезу	15,1	54,5	30,3	6,2	56,2	37,5
умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	18,2	53,0	28,8	12,5	48,4	39,1
умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	24,2	59,1	16,7	12,5	50,0	37,5
умение использовать достижения смежных наук	23,1	55,3	21,6	12,4	45,0	42,6
<b>Средний результат</b>	<b>19,5</b>	<b>54,0</b>	<b>26,5</b>	<b>11,1</b>	<b>47,0</b>	<b>41,9</b>

Следовательно, сформированность исследовательских умений с высоким и средним уровнем в экспериментальном классе к концу нашего опыта в 3,1 раза выше по сравнению с контрольным классом. Педагогический эффект опытно-поисковой работы представлен в таблице 7.

Таблица 7

Показатели уровней сформированности исследовательских умений учащихся (%) (в начале и конце опыта)

Классы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Начало опыта	Конец опыта	Начало опыта	Конец опыта	Начало опыта	Конец опыта
ЭГ	8,8	19,5	40,3	54,0	50,9	26,5
КГ	7,0	11,1	43,2	47,0	49,7	41,9

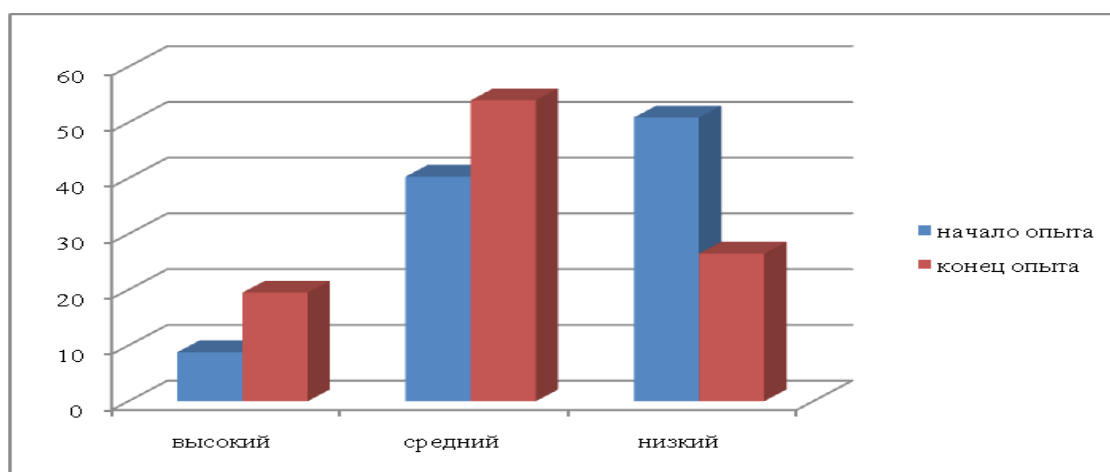


Рис. 4. Изменение уровней сформированности исследовательских умений учащихся в экспериментальном классе

На рис. 4 нами проиллюстрированы изменения в уровнях сформированности исследовательских умений учащихся в экспериментальном классе в начале и конце опыта.

В результате проведенного нами сравнительного анализа основанного на показателях, полученных в результате диагностики можно сделать следующий вывод.

У учеников вырос высокий уровень сформированности следующих умений:

- умение работать с первоисточником – на 6,1 %;
- умение наблюдать явления и факты – на 9,1 %;
- умение анализировать явления и факты – на 12,1 %;
- умение выявлять проблему – на 12,1%;
- умение формулировать гипотезу – на 10,6 %;
- умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты – на 10,6 %;
- умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы – на 13,6 %;
- умение использовать достижения смежных наук – на 12,1 %.

Представленные результаты в таблицах были достигнуты благодаря созданной системе занятий с учетом педагогических условий на основе модели формирования исследования умений.

В занятиях были включены уроки, носящие практическую направленность:

- посещение музея;
- в структуру некоторых уроков была включена практическая исследовательская деятельность,
- в структуру большинства уроков, которые требуют от учеников самостоятельной работы, включены задания проблемного характера, которые мотивируют учеников на исследовательскую деятельность,

- в структуру урока включены приемы и методы, которые помогают формировать исследовательские умения.

#### Выводы по 2 главе

Таким образом, изложенные в данной главе материалы позволяют сформулировать следующие выводы, которые дают представление обо всей сути содержания данной главы. Для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-поисковая работа на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34», который проходил в три этапа. На первом этапе была подобрана диагностика по методике О.А. Ивашовой направленная на выявление степени сформированности исследовательских умений учащихся в начале учебного года в 5 класса по окончанию начальной школы. В ходе проведения данная диагностика были выявлены следующие результаты.

Низкий уровень сформированности исследовательских умений из 134 учеников при выполнении заданий выявлено у 22 учеников, средний уровень показали 78 учеников из класса, а высокий уровень был выявлен в ходе выполнения заданий у 34 учеников.

Необходимо взять за основу полученные результаты для дальнейшего планирования работы с учащимися основного звена, с учетом психолого-педагогических и возрастных особенностей, педагогических условий, представленные в нашей модели формирования исследовательских умений.

В ходе опытно-поисковой работы необходимо было проверить обоснованность и эффективность разработанной нами модели формирования исследовательских умений у учащихся основного звена. Модель формирования исследовательских умений учащихся теоретически обоснована и проверена в ходе опытно-поисковой работы во время образовательного процесса, которая состояла из четырех блоков: целевого, организационно-деятельностного, организационно-методического и результативно-рефлексивного. Модель призвана внедрять поэтапно, постепенно формирование исследовательских умений, в ходе занятий с учетом выявленных педагогических условий.



Второй этап был направлен на реализацию педагогических условий и включал в себя:

- мотивация учащихся заниматься исследовательской деятельностью, использование системы стимулов;
- взаимодействие с родителями по формирования исследовательских умений у учащихся;
- пополнение предметно–пространственную среду в образовательном процессе: оформления кабинета истории, памятки, рабочая программа;
- метод проектов;
- проблемное обучение.

Результаты третьего этапа опыта показали, что учащиеся стали активнее, проявляли инициативу, творческий интерес, увлеченность исследовательской работой, исследовательскими проектами и, желание искать способ решения проблемы. У учеников совершенствовались способности сравнивать, анализировать, формулировать определения понятий. Дети стали проявлять большую самостоятельность при проведении эксперимента, могут рассуждать по поводу перспектив своей деятельности и предполагаемых результатов. Таким образом, мы считаем, что комплекс занятий при определенных педагогических условиях по формированию исследовательских умений у учащихся основной школы на уроках истории при изучении темы: «Формирование исследовательских умений учащихся в основной школе на уроках истории» был подобран правильно в соответствии с возрастными особенностями учеников. Задания предлагались учащимся от простого к сложному, был индивидуальный подход к каждому ученику.

Показатели, полученные в результате обработки, свидетельствуют о положительном изменении уровня формирования исследовательских умений, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполненного исследования нами была проведена теоретическая и опытно-поисковая работа по формированию исследовательских умений у учащихся основной школы. Проведенная работа по формированию исследовательских умений у учащихся основной школы подтверждает выдвинутую нами гипотезу и позволяет сделать следующие выводы относительно теоретических подходов и методического решения изучаемой проблемы. Проведенный теоретический анализ в рамках первой задачи исследований по проблеме формирования исследовательских умений у учащихся основной школы позволили мне решить стоящие перед нами задачи сделать следующие выводы.

В рамках решения первой задачи нами было изучено состояние рассматриваемой проблемы в педагогической науке, уточнен понятийный аппарат исследования.

1) Теоретическое изучение литературы по теме исследования, показало, что данная тема рассматривается учеными в различных аспектах: психологическом и педагогическом. При рассмотрении сущности исследовательских умений учащихся, наше внимание акцентировалось на определении и классификацию исследовательских умений, на выявлении условий их формирования в образовательном процессе. Определена сущность понятия «исследовательские умения». Я солидарна с мнением П.В. Середенко, что исследовательские умения – осуществление эмпирических и интеллектуальных действий, которые составляют исследовательскую деятельность и приводят к новому знанию. П.В. Середенко также считает, что «исследовательские умения и навыки – это возможность и ее реализация выполнения совокупности операций по осуществлению эмпирических и интеллектуальных действий, которые составляют исследовательскую деятельность и приводят к новому знанию».

2) Решая вторую задачу, мы выделили в образовательном процессе педагогические условия, обеспечивающих эффективное формирование исследовательских умений:

- мотивация учащихся заниматься исследовательской деятельностью, использование системы стимулов;
- взаимодействие с родителями по формирования исследовательских умений у учащихся;
- пополнение предметно–пространственную среду в образовательном процессе: оформления кабинета истории, памятки, рабочая программа;
- работу с историческими источниками;
- устное сообщение;
- исследовательская работа;
- исследовательские проекты;
- метод проектов;
- проблемное обучение

3) Для решения третьей задачи, мы разработали модель формирования исследовательских умений. Данная модель содержит в себе несколько блоков в том числе: целевого, организационно-деятельностного, организационно-методического и результативно-рефлексивного. Модель призвана внедрять поэтапно, постепенно формирование исследовательских умений, в ходе занятий с учетом выявленных педагогических условий. Представленная модель формирования исследовательских умений должна состоять на наш взгляд из следующих компонентов:

- целевой компонент включает в себя следующее: цель, задачи, принципы, системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, диагностику уровня сформированности исследовательских умений;
- организационно-деятельностный компонент включает в себя исследовательские умения, система занятий разработанные с учетом педагогических условий, реализацию педагогических условий, которая состоит из деятельности учителя, деятельности ученика;

- организационно-методический компонент включает в себя следующие формы обучения, методы обучения, приемы обучения, средства обучения, этапы формирования исследовательских умений;

- результативно-рефлексивный компонент включает в себя критерии и уровни сформированности исследовательских умений, результат.

При разработке модели формирования исследовательских умений нами было принято решение разработать занятия с учетом педагогических условий, способствующих формированию исследовательских умений. Разработанный комплекс занятий может быть использован педагогами в практической деятельности. А также, определенный в работе комплекс педагогических условий формирования исследовательских умений, структура показателей и критерии отслеживания процесса, могут быть применены педагогами при формировании исследовательских умений не только в процессе исследовательской деятельности, но и в других видах деятельности.

4) Для решения четвертой задачи мы провели диагностику формирования исследовательских умений. Диагностика проводилась по методике О.А.Ивашовой направленная на выявление степени сформированности исследовательских умений учащихся в начале учебного года в 5 класса по окончании начальной школы. В ходе проведения данная диагностика были выявлены следующие результаты.

Низкий уровень сформированности исследовательских умений из 134 учеников при выполнении заданий выявлено у 22 учеников, средний уровень показали 78 учеников из класса, а высокий уровень был выявлен в ходе выполнения заданий у 34 учеников.

Необходимо взять за основу полученные результаты для дальнейшего планирования работы с учащимися основного звена, с учетом психолого-педагогических и возрастных особенностей, педагогических условий, представленные в нашей модели формирования исследовательских умений.

Работа по формированию исследовательских умений учащихся должна проводиться постепенно и поэтапно и систематически.

5) Для решения пятой задачи нами были прописаны методические рекомендации по формированию исследовательских умений учащихся в помощь учителям предметникам основного звена. Результаты, полученные в ходе опытно-поисковой работы, позволили считать проведенную данную работу успешной, а педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся – необходимыми и достаточными.

Анализ полученные результатов поисковой работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи решены, цель исследования достигнута.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев Н. Г., Леонтович А. В. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М., 2001. – С. 64-68.
2. Алексеев Н. Г., Леонтович А. В., Обухов А. С., Фомина Л.Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. – №1. – С. 24-33.
3. Алмаев П. А. Ключевые особенности федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). – Пермь: Меркурий, 2015. — vi, 164 с.
4. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. – М.: Издательский дом Ш. Амонашвили, 1996. – 495 с.
5. Бартенева Н. П. Научно-исследовательская деятельность учащихся / Н.П. Бартенева // Преподавание истории в школе, 2005, № 3, – С. 31-39.
6. Богоявленская Д. Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей / Д.Б. Богоявленская // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сб. статей – М., 2006. – С. 40-50.
7. Брызгалова С. И. Проблемное обучение в начальной школе: Учеб.пособие / Калинингр.ун-т. – Калининград, 1995. – 72 с.
8. Ванциян, А. Г., Нечаева, Н. В. Реализация нового образовательного стандарта потенциал системы Л.В.Занкова. [Текст] – Самара: «Федоров», 2012. – 224 с.
9. Возрастные возможности усвоения знаний [Текст]/ под ред. Д.Б. Эльконина, В. В. Давыдова. – М.: Просвещение, 1966. – 213 с.
10. Выготский Л. С. Педагогика подростка. – М.: Профит, 1994. – 94 с.
11. Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Хрестоматия по психологии: Учеб. пособие для

- студентов пед. ин-тов / Сост. В. В. Мироненко; Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение, – 1601987. – С. 377-383.
12. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. 480 с.
13. Вяземский Е. Е. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. / Е.Е. Вяземский – М.: Эксмо, 2000. – 298 с.
14. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственного развития ребенка. – [Текст] М.: МГУ, 1985. – 82 с.
15. Гликман, И. З. Методика или технология [Текст] / И.З. Гликман //Методист. – 2007. – №3. – С. 59-62.
16. Головизнина, Н. Л. Исследовательские умения как средство развития самостоятельности старшеклассников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. Л. Головизнина; Вят. гос. гуманитар. ун-т. – Киров, 2005. – 186 с.
17. Громова Т. И. Критерии сформированности исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / Под общ. ред. А. С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 612 с.
18. Гузеев, В. В. Образовательная технология: от проблемы до философии / В.В. Гузеев. – М.: Сентябрь, 1996. – 112 с.
19. Гузеев, В. В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментальный [Текст] / В.В. Гузеев. – М.: Сентябрь, 2006. – 192 с.
20. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Иятор, 1996. – 542 с.
21. Елекенова, Л. З. Сущностная характеристика понятия «Исследовательская деятельность школьников» [Электронный ресурс] / Л.З. Елекенова // Вестник ПГУ. – № 4. – 2010. – С. 45-55. – ([http://elibrary.kz/download/zhurnal\\_st/st2681.pdf](http://elibrary.kz/download/zhurnal_st/st2681.pdf))
22. Зачесова Е. В. Цели и задачи работы авторов исследований и их руководителей// Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей/ под общ. Ред. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006 . – 612 с.

23. Зверев, И. В. Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся в образовательном учреждении [интернет ресурс] – Волгоград: ИТД «Корифей», 112 с.

24. Зимняя, И. А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика, организация и проведение [Текст]: экспериментальная учебная авторская программа / И. А. Зимняя. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – С. 24.

25. Зимняя И. А., Шашенкова Е. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности.- Ижевск: ИЦПКПС, 2001.

26. Зорина Л. Я. Дидактические аспекты естественно-научного образования. – М.:РАО, 1993. – 160с.

27. О. А. Ивашовой Педагогическая технология новой образовательной парадигмы [Текст]/ Г.Л. Ильин // Образовательная технология. – 2008. – №3. – С. 110-119.

28. Иодко, А. Г. Формирование у учащихся исследовательской деятельности в процессе обучения химии: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.Г. Иодко. – Минск, 1983. – 17 с.

29. Калачихина, О. Д. Создание личностно-ориентированной образовательной среды на основе учебно-исследовательской деятельности учащихся [Текст]/ О. Д. Калачихина // Школьные технологии. – 2007. – №4. – С.112-115.

30. Карнаухова, И. Б. Формирование творческой самостоятельности как профессионально важного качества специалиста [Текст] / И.Б. Карнаухова // Дополнительное образование. – 2001. – № 4. – С. 11.

31. Кобзарева Т. А, Судак. И. Г. Организация исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС. 1-4 классы. – Волгоград.: Учитель, 2015. – 166 с.

32. Кодикова, Е. С. Формирование исследовательских экспериментальных умений у учащихся основной школы при обучении физике [Текст]: авто-реф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.С. Кодикова. – М., 2000.



33. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий [Текст]: пособие для преподавателей / А.К. Колеченко. – СПб.: Каро, 2009. – 367 с.
34. Комарова И. В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС / И. В. Комарова. – СПб.: Каро, 2015. – 128 с.
35. Кон И. С. Психология ранней юности – М.: Просвещение, 1980. – С. 28.
36. Кораблев А. А. Информационно-телекоммуникационные технологии в образовательном процессе // Школа. – 2006. – №2.
37. Кортнев К. П. Сочетание в обучении решения задач и лабораторного практикума / К. П. Кортнев, К. П. Шушарина // Современные методы физико-математических наук: Труды междунаро. конф.: Сб.ст. Орел, 9-14 октября 2006 г. / Отв. ред. А. Г. Мешков, В. Д. Селютин. Орел: ОГУ. – Т. 3. – 2006.
38. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. – М.: УРАО, 1997. – С. 65.
39. Лазарев В.С. Рекомендации по развитию исследовательских умений учащихся. – М., 2007. – С. 3-4.
40. Лебедева, О.В. Формирование исследовательских умений учащихся в ходе непрерывной подготовки [Электронный ресурс]. – (<http://www.unn.ru>; <http://www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/files/143.pdf> ).
41. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность школьников. – М., 2000. – С. 41.
42. Леонтович А. В. Организационно-содержательные проблемы развития исследовательской деятельности учащихся / А. В. Леонтович // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве / Под общей редакцией А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 112-116.
43. Леонтович А. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии. // Народное образование. – №10. – 1999. – С. 152-158.
44. Литовченко, В. Н. Формирование исследовательских умений студентов педагогических специальностей университета средствами НИР

[Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В. Н. Литовченко. – Минск, 1990.

45. Макротова Г. В. Школа исследовательской культуры: учебное пособие / Под редакцией И. Ф. Исаева. Белгород.: БелГУ, 2007. – 300 с.

46. Марковская, Е. А. Инновационные технологии Петербургской современной школы: концептуальный анализ: Методическое пособие [Текст] / под науч. ред. И.Б. Мыловой. – СПб.: СПб АППО, 2010. – 36 с.

47. Матрош, О. И. Организация проблемного обучения. М.: Просвещение, 1977. – 240 с.

48. Матрош, О. И. Формирование исследовательских умений у учащихся педагогических училищ [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.И. Митрош. – Минск, 1993.

49. Матюшкин А. М. Мышление, обучение, творчество / А. М. Матюшкин. – М.: Изд-во МПСИ, 2003. – 174 с.

50. Махмутов М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1998. – 291с.

51. Мошер, Ф. А. Исследование развития познавательной деятельности / Ф. А. Мошер, Д. Р. Хорнсби. – М.: Педагогика, 1971. – 193 с.

52. Мухамадиярова Гузель Флюровна. Формирование исследовательских умений старшеклассников сельской школы в учебной деятельности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Мухамадиярова Гузель Флюровна; [Место защиты: Марийс. гос. ун-т]. – Стерлитамак, 2010. – 195 с.

53. Мухина, В. С. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности / В. С. Мухина // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / под редакцией А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006.

54. У. Найссера Психология. Кн. 2. – М.: Владос, 2001. – С. 34.

55. Новиков, А. М. Методология образования [Текст] / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 2002. – 320 с.

56. Образовательная система «Школа 2100» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school2100.ru>.
57. Образовательные технологии на уроках истории и обществознания: теория и практика [Текст]: Материалы областного научно-методического семинара 15-16 ноября 2000 г. – Н. Новгород: НГЦ, 2001. – 100 с.
58. Обухов А.С. Исследовательская позиция по отношению к миру, другим, себе / А.С. Обухов // Исследовательская деятельность в современном образовательном пространстве: сб. статей – М., 2006. – С. 66 – 77.
59. Обухов А. С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения / А. С. Обухов // Народное образование. – №10. – С. 158 – 161.
60. Окушова, Г. А. Технологическая компетентность современного учителя сельской школы [Текст] / Г.А. Окушова // Директор сельской школы. – 2007. – №3. – С. 19-24.
61. Основной сайт проекта «Джонатан Ливингстон» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jlrproj.org>.
62. Острикова Е. А. Психолого-педагогические основы формирования исследовательских умений и навыков школьников [Текст] / Е. А. Острикова // Молодой ученый. – 2012. – № 10. – С. 358-361.
63. Павлова, А. И. О технологии развития критического мышления учащихся на уроках русского языка [Текст] / А. И. Павлова // Русский язык в школе. – 2007. – №8. – С. 11-15.
64. Павлова, М. Б. О проектном подходе к разработке содержания предмета «Технология» / М. Б. Павлова // Школа и производство. – 1993. – № 5. – С. 43-45.
65. Пахомова, Н. Ю. Проектное обучение учебно-воспитательном процессе школы / Н. Ю. Пахомова // Методист. – 2004. – № 3. – С. 45–49
66. Полат, Е. С. Технология телекоммуникационных проектов / Е.С. Полат // Наука и школа. – 1997.– № 4. – С. 47–50.
67. Петухова Е.И. Информационные технологии в образовании // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10.
68. Поддьяков, А. Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А. Н. Поддьяков. – М., 2000.

69. Полат, Е. С. Технология телекоммуникационных проектов / Е.С. Полат // Наука и школа. – 1997. – № 4. – С. 47-50.
70. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя [Текст] / К. Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2008. – 192 с.
71. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Текст]: стандарты второго поколения / сост. Е. С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с.
72. Резник, И. А. Формирование исследовательских умений [интернет ресурс] / Резник И. А // Педагогика.
73. Романов, П. Ю. Формирование исследовательских умений обучающихся в системе непрерывного педагогического образования [Текст]: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08. / П. Ю. Романов; Магнитогор. гор. ун-т. – Магнитогорск, 2003. – 25 с.
74. Романовская, М. Б. Метод проектов в учебном процессе [Текст] : методическое пособие / М. Б. Романовская. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. – 160с.
75. Русских Г. А. Технологии моделирования спецкурса, как программы дополнительного гимназического образования [Текст]: методическое пособие / Г. А. Русских. – Москва – Киров, 2002.
76. Русова, Н. Ю. Современные технологии в науке и образовании [Текст]: Магистерский курс: Программа и терминологический словарь / Н. Ю. Русова. - Н.Новгород: Изд-во НГПУ, 2002.-28с.
77. Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского обучения школьников [Текст] / А. И. Савенков // Школьные технологии. – 2008. – №1. – С. 11-20.
78. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенков. [Текст] – Самара; Издательский дом «Федоров», 2010. – 192 с.
79. Самохина, В. М. Исследовательская деятельность старшеклассников как фактор их подготовки к профессиональному самоопределению [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.М. Самохина. – Чебоксары, 2004.

80. Сасова, И. Через проблему – к практическому результату / И. Сасова // Учитель. – 2001. – № 5. – С. 35-38.
81. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст]: в 2т. / Г. К. Селевко – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816с. – Т.1.
82. Семенова, Н. А. Исследовательская деятельность учащихся [Текст] / Н. А. Семенова // Начальная школа. – 2006. – № 2. – С. 45-49
83. Степанова, М. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников. – М.: Каро, 2015. – 96 с.
84. Столяренко Л. Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, Феникс, 1997. – С. 56.
85. Татьянченко Д. В. Организационно-методические условия развития общеучебных умений школьников / Д. В. Татьянченко, С. Г. Воровщиков // Школьные технологии. – 2002. – № 5. – С. 42-55
86. Ткачева, Е. Л. Использование приемов технологии развития критического мышления на уроках права в 9-11-х классах [Текст] / Е. Л. Ткачева // Петербургские педагоги в приоритетном национальном проекте «Образование»: опыт, достижения, проблемы. – СПб., 2007. – С. 211-216.
87. Усова, А. В. Формирование у учащихся учебных умений [Текст] / А.В. Усова, А.А. Бобров. – М.: Знание, 1987. – С. 14-15.
88. Успенский В. В. Школьные исследовательские задачи и их место в учебном процессе. – Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Москва, 1997. – Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст]: 2т. / Г.К. Селевко – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с. – Т.1.
89. Ушачев, В. П. Формирование исследовательских умений у учащихся в процессе производственной практики [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.П. Ушачев. – Челябинск, 1988.
90. Файн Т. Д. Поэтапные действия по формированию исследовательской культуры школьников / Т. Д. Файнт // Практика административной работы в школе. – № 7. – С. 35-40.
91. Факторович, А. А. Сущность педагогической технологии [Текст] / А. А. Факторович // Педагогика. – 2008. – №2. – С. 19-27 .

92. Федеральный государственный образовательный стандарт: основное общее образование Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/>

93. Федоряк, Л. М. Формирование исследовательских умений учащихся в проблемно-модульном обучении [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. М. Федоряк. – Тюмень, 1997.

94. Фомина Т. Ю. Проблемы формирования исследовательских навыков учителя истории / Т. Ю. Фомина // Преподавание обществознания в школе, 2009, № 5, – С. 45-53.

95. Центр системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sch2000.ru/programs/mir-dejatelnosti/>.

96. Чечель, И. Д. Исследовательские проекты в практике обучения / И. Д. Чечель // Практика административной работы в школе. – 2003. – № 6. – С. 24-29.

97. Шашенкова, Е. А. Исследовательская деятельность в условиях многоуровневого обучения: монография. М.: АПКиППРО, 2005 – С. 49.

98. Шумакова, Н. Б. Исследовательская активность в форме вопросов в разные возрастные периоды [Текст] / Н. Б. Шумакова // Вопр. психол. 1986. № 1. С. 53-59.

99. Шумакова Н. Б. Развитие творческой активности школьников / Н.Б. Шумакова. – М.: Педагогика, 1991. – 271 с.

100. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психологического развития в детском возрасте // Вопр. психол. 1971. – № 4. – С. 6-20.

Рекомендации при формулировке проблемных вопросов для учащихся

- Вопросы открытого типа
- Вопросы проблемные (вопросы должны ставить проблему, решение которой требует рассуждений, поиска аргументов, обобщения)
- Вопросы не должны содержать неявные ответы (наводить на ответы)
- Вопросы, допускающие несколько правильных вариантов ответа (любой аргументированный ответ)
- Вопросы, требующие высказывания личного мнения участника, должны обращаться к личному опыту участника
- Вопросы с понятной, ясной формулировкой
- Вопросы, побуждающие саморазвитие
- Вопросы, провоцирующие дальнейшие действия:
  - Узнать больше, уточнить
  - Услышать другое мнение
  - Изобразить
  - Рассказать другому
- Вопросы, развивающие способность ставить и решать проблемы
- Вопросы должны быть использованы для формирования социальной ответственности и гражданской позиции
- Вопросы, направленные на поиск, анализ и структурирование дополнительной информации; сравнение, выявление различий фактов, явлений, сведений
- Вопросы, нацеленные на овладение методами познания (информационный анализ, моделирование, системный подход и др.)
- Формулирование вопросов должно опираться на системное видение проблемы, интеграцию знаний из разных областей
- Вопросы должны быть интересны учащимся (задевают «за живое»)

- Поставленные вопросы должны требовать проведения мыслительных операций высокого уровня
- Вопросы должны развивать любознательность, способствуют появлению собственных вопросов.



Приемы формирования исследовательских умений у учащихся  
5-х классов на уроках истории

Парная мозговая атака.

Этот прием мы применяли на показательном уроке: пара учащихся составляет список того, что они знают или думают, что знают, по данной теме. Для этого задания устанавливается жесткий лимит времени – обыкновенно пять минут. Парная мозговая атака очень помогает учащимся, для которых затруднительно высказывать свое мнение перед большой аудиторией. Зачастую, обменявшись мнением с товарищем, такой ученик обретает уверенность и легче выходит на контакт со всей группой. И, разумеется, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу учащихся.

Групповая мозговая атака.

Вышеописанный прием может применяться и целиком на группе. В этом случае высказывается большее число идей, возникают разногласия, споры. Некоторые учителя предпочитают работать именно с группой, когда применяют прием мозговой атаки впервые — чтобы первый опыт подобного рода прошел под их руководством, — а уж потом предлагают учащимся разбиться на пары.

Перепутанные логические цепи.

Этот прием обычно применяется на группе. Учитель выписывает пять-шесть отдельных событий — либо из хронологической цепи, либо из причинно-следственной цепи, – причем помещает каждое на отдельный лист. Листы перетасовываются и выставляются на край доски (или кого-то из учащихся просят их подержать). Группе предлагается восстановить правильный порядок. Учащихся по очереди приглашают выйти и поставить одно событие на верное место в цепи. Когда все приходят к более или менее единому мнению, учитель просит

их обратить пристальное внимание на порядок событий при чтении текста, чтобы проверить: верны их предположения или нет.

Свободное письменное задание.

Можно предложить учащимся за пять минут, не останавливаясь, записать все, что им приходит в голову по теме X. По истечении пяти минут (хорошая идея: объявите, что пять минут истекли, и дайте еще одну для завершения работы, поскольку интересные мысли обыкновенно рождаются в критических ситуациях) можно предложить им прочитать написанное своему партнеру.

На этом этапе у учителя много возможностей. Допустим, предложить парам поделиться своими идеями со всей группой и создать ситуацию групповой мозговой атаки. Или предложить учащимся подчеркнуть в своем сочинении те мысли, в которых они менее всего уверены, и затем, при чтении, проверить: не рассеется ли их неуверенность, не прольется ли свет на то, что сейчас вызывает сомнения.

Прием «Толстые» и «тонкие» вопросы

«Толстые» и «тонкие» вопросы это проблемные вопросы, требующие неоднозначного ответа. Таблица «Толстых» и «Тонких» вопросов может быть использована на любой из трех фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы; на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания; при размышлении – демонстрация понимания пройденного.

? (Толстые)	? (Тонкие)
Дайте 3 объяснения, почему...?	Кто?
Объясните, почему...?	Что?
Почему Вы думаете...?	Когда?
Почему Вы считаете...?	Может...?
В чем различие...?	Будет...?
Предположите, что будет, если...?	Могли...?
Что, если...?	Как звать?
	Было ли?
	Согласны ли Вы?
	Верно ли?

По ходу работы с таблицей в правую колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа (Например: В каком году произошла Куликовская битва? Кто автор рассказа «Злоумышленник»? ). В левой колонке - вопросы, требующие подробного, развернутого ответа. Как правило, это проблемные вопросы.

Прием «Корзина» идей, понятий, имен...

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.

2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).

3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.

4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).

5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.

6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

#### Совместный поиск.

Дает возможность организовать групповое обсуждение темы, позволяет преподавателю актуализировать проблемное поле; наметить пути решения сложных задач.

Учитель просит учащихся наметить три вопроса к тексту: один – общий и два – частные, ответ на который можно найти в тексте. Эти вопросы презентуются на аудиторию и по поводу них организуется дискуссия. По ходу дискуссии преподаватель отмечает последовательность рассмотрения вопросов (можно обводить их, можно перевешивать и т.п.).

#### Упражнение «Плюс – Минус – Интересно».

Заполнение таблицы из трех граф. В графу «П» – «плюс» – записывается все, что понравилось на уроке, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции, либо, по мнению ученика, могут быть ему полезны для достижения каких-то целей. В графу «М» – «минус» – записывается все, что не понравилось на уроке, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению ученика, оказалась для него ненужной, бесполезной с точки зрения решения жизненных ситуаций. В графу «И» – «интересно» – учащиеся вписывают все любопытные факты, о которых узнали на уроке и что бы еще хотелось узнать по данной проблеме, вопросы к учителю.

Методические рекомендации по формированию исследовательских умений учащихся основной школы

1. Формировать исследовательские умения необходимо начинать с начальной школы, путем подбора специальных упражнений, учитывающие психологические особенности процесса усвоения знаний.
2. Сочетать индивидуальные и коллективные формы проведения исследований на уроке.
3. Создавать проблемные ситуации в зависимости от уровня учебного исследования, его места в структуре урока и от цели урока.
4. Педагог основной школы выступает не столько в роли информатора, сколько умелым организатором систематической самостоятельной поисковой деятельности учащихся по получению знаний, приобретению умений и усвоению способов умственной деятельности.
5. Формирование исследовательских умений учащихся должны реализовывать дидактические, развивающие и воспитательные цели обучения.
6. Оценивая результаты исследования, учителю следует сказать не только об успехах, но и о недостатках, трудностях и ошибках.
7. Для успешного формирования исследовательских умений необходимо создавать психологическую атмосферу в классе, оптимальные условия для творческой деятельности.
8. Учитывать возрастные и индивидуальные особенности при составлении заданий.
9. Формированию исследовательских умений способствует использование в учебном процессе современные средства ИКТ.

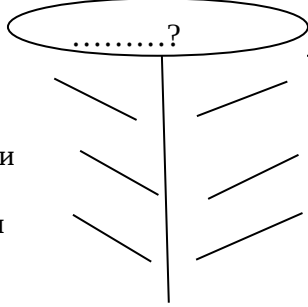
Памятка  
«Защита исследовательской работы»

- 1) Почему выбрана эта тема.
- 2) Какую цель ты преследовал.
- 3) Какие гипотезы проверялись.
- 4) Какие методы и средства ты использовал.
- 5) Какие результаты получены. Проиллюстрируй рисунками, чертежами, анкетами.
- 6) Какие выводы сделаны по результатам исследования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Задания исследовательские умения на этапах истории в 5 классе.

Исследовательские и навыки	Этап урока	Методы, приемы, средства	Формы работы	Виды заданий													
Умения и навыки работы с информацией (хронология, сравнивать, обобщать, анализировать))	Осмысление	- составление хронологических сравнительных, обобщающих таблиц; - маркировка ИНСЕРТ	Индивидуальная	1. Составить по греко-персидских войн. <table border="1"> <tr> <td>дата</td> <td>события</td> <td>итоги</td> </tr> </table> 2. Сравнить жизни двух типов людей- и неандертальца. <table border="1"> <tr> <td>Время проживания</td> <td>Орудия труда</td> <td>занятия</td> <td>Коллективы людей</td> </tr> </table> 3. таблицу и доказать, что в возникла цивилизация. <table border="1"> <tr> <td>Признаки цивилизации</td> <td>Чем доказать</td> </tr> </table> 4. <table border="1"> <tr> <td>«V» уже известно</td> <td>«-» не известно</td> <td>«+» знание</td> <td>«?» знание</td> </tr> </table>	дата	события	итоги	Время проживания	Орудия труда	занятия	Коллективы людей	Признаки цивилизации	Чем доказать	«V» уже известно	«-» не известно	«+» знание	«?» знание
дата	события	итоги															
Время проживания	Орудия труда	занятия	Коллективы людей														
Признаки цивилизации	Чем доказать																
«V» уже известно	«-» не известно	«+» знание	«?» знание														
Умения и навыки с текстом (выделять части и главное)	Создание проблемной ситуации	- составление плана текста	Индивидуальная	Составить план п.2. памятку. 1. Внимательно изучаемый материал. 2. Раздели его смысловые и в каждой мысль. 3. Озаглавь часть (пункты плана).													
Умения и навыки классифицировать материал	Актуализация знаний	- составление схем	групповая	Составить схему используя, понятия. Рукопись, монета, украшение, источники, живопись, оружие, свиток, черепок, источник, источники, археология.													

Умения и работы с понятиями	Актуализация знаний	«Ключевые термины»	Индивидуальная	<table border="1"> <tr><td>1. Археология</td><td>1. ...</td></tr> <tr><td>2. ...</td><td>2. Вера в и духов</td></tr> <tr><td>3. Племя</td><td>3. ...</td></tr> <tr><td>4. ...</td><td>4. страшные и из родичей, делами рода</td></tr> <tr><td>5. Первобытнообщинный строй</td><td>5. ...</td></tr> <tr><td>6. ...</td><td>6. Все произведенное и трудом человека</td></tr> <tr><td>7. община</td><td>7. ...</td></tr> <tr><td>8. ...</td><td>8. Изготовление изделий</td></tr> <tr><td>9. Производительность труда</td><td>9. ...</td></tr> <tr><td>10. ...</td><td>10. Разбогатевшие и старейшины</td></tr> </table>	1. Археология	1. ...	2. ...	2. Вера в и духов	3. Племя	3. ...	4. ...	4. страшные и из родичей, делами рода	5. Первобытнообщинный строй	5. ...	6. ...	6. Все произведенное и трудом человека	7. община	7. ...	8. ...	8. Изготовление изделий	9. Производительность труда	9. ...	10. ...	10. Разбогатевшие и старейшины
1. Археология	1. ...																							
2. ...	2. Вера в и духов																							
3. Племя	3. ...																							
4. ...	4. страшные и из родичей, делами рода																							
5. Первобытнообщинный строй	5. ...																							
6. ...	6. Все произведенное и трудом человека																							
7. община	7. ...																							
8. ...	8. Изготовление изделий																							
9. Производительность труда	9. ...																							
10. ...	10. Разбогатевшие и старейшины																							
Умения и навыки гипотезу, проблему и цель исследования	Целеполагание	- «Дерево предсказаний» - с картой	Коллективная	<p>К теме «Походы Македонского» задаёт показывая завоеваний полководца: «Что А. завоевать полмира? Учащиеся предположения оформляются виде дерева. На дерева проблема.</p> 																				
Умения и работы по алгоритму	Осмысление	характеристика событий исторического деятеля	Парная	<p>Памятка для исторического деятеля:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. и в стране жил и исторический деятель, к общественной он по происхождению? были его цели, планы, средствами он реализовать их?</li> <li>2. Опишите исторического деятеля. личные помогли ему идти к цели, а мешали? Что Вы в его характере, что не одобряете? основные его (какие цели удалось в жизнь).</li> <li>4. Установите, в каких сил герой описания. одобряете?</li> <li>5. деятельность выдающегося (кому была полезна, выгодна; ли общества). свое к нему.</li> </ol>																				



Умения и навыки результатов исследования	осмысление	- «Кубик» -«Пятиминутное эссе»	групповая	<p>Из сделан кубик, на стороне одно из заданий по теме: «Жизнь в Древнем Египте»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- опиши Египта</li> <li>- сравни разных населения</li> <li>- проанализируй неравенства</li> <li>- примени к времени</li> <li>- приведи «за» и «против» строя в Египте</li> </ul> <p>Учащиеся на группы. бросает над столом и образом определяется, в ракурсе группа ту или иную тему занятия.</p>
--	------------	-----------------------------------	-----------	---