

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	6
1.1. Понятие «демографическая ситуация», основные показатели, ее характеризующие.....	6
1.2. Факторы территориальных различий естественного и миграционного движения населения.....	10
1.3. Роль демографических структур (половозрастной и брачно-семейной) в развитии демографической обстановки.....	15
ГЛАВА 2. ДИНАМИКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2014 – 2015 ГОДАХ.....	24
2.1. Размещение, расселение населения и динамика численности.....	24
2.2. Географические различия естественного и миграционного движения населения.....	28
2.3. Половозрастная и брачно-семейная структуры.....	33
2.4. Типы демографической ситуации.....	38
ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В ШКОЛЕ.....	46
3.1. Особенности изучения населения России в школьном курсе географии	46
3.2. Организация учебной деятельности школьников по изучению демографической обстановки в ЮФО.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения демографических процессов и структур в территориальном аспекте обусловлена кризисным состоянием демографической ситуации, сложившейся во многих регионах современной России, необходимостью анализа факторов демографического развития, их степени влияния на региональные демографические процессы, проведением мер демографической политики, направленных на оптимизацию сложившейся демографической ситуации. Так, за 2015-2016 гг. из 85 субъектов России в 49 регионах сократилась численность населения по причине или естественной убыли (депопуляции), или естественной убыли и миграционного оттока населения.

3 мая 2000 года по указу Президента России в России были образованы федеральные округа, в том числе был образован Северо-Кавказский федеральный округ с федеральным центром в Ростове-на-Дону. В том же 2000 году почти через два месяца округ переименовали в Южный. Название было изменено по географическим причинам. По состоянию на начало 2016 года в состав Южного ФО входят следующие субъекты Российской Федерации – Республики Адыгея и Калмыкия, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область и Краснодарский край. Изучаемый нами Южный федеральный округ относится к округам с растущим населением. На демографию округа повлияли пусть и сильно потревоженные в советское время, но энергично возрождаемые исторические традиции. Южный федеральный округ включает в себя земли двух, возможно, самых необычных социокультурных групп русского народа — Всевеликого войска Донского (Ростовская и Волгоградская области) и Кубанского казачьего войска (Краснодарский край). Юг — это географически и исторически своего рода пограничье «русского мира»,— где межэтнические отношения всегда имели особое значение. Межэтнические

отношения оказывают влияние и на общий экономический строй регионов, и на хозяйственную деятельность, и на многие черты повседневной бытовой жизни.

В Южном ФО сложилась своеобразная демографическая ситуация. Общие демографические показатели в целом благоприятные по сравнению с остальной Россией, но здесь преобладает доля людей пожилого возраста и детей, а населения на пике трудовой активности гораздо меньше[23]. Сказывается скрытая безработица, не находят себе применения многие молодые и активные трудоспособные контингенты, в ряде регионов наблюдается миграционный отток жителей. Поэтому демография Южного федерального округа была подробнее рассмотрена для изучения в школьной программе.

В современном российском образовании в последние годы происходят значительные изменения. Появляются новые цели образования — развитие личности ученика. Одной из главных задач образования является «научить детей учиться». Предъявляются новые требования к современному образованию, связанные с умением выпускников ориентироваться в потоке новой информации, уметь применять на практике полученные знания и умения, видеть и решать возникающие проблемы. Процесс обучения и содержание школьного курса географии все время развивается, обновляется. Это развитие помогает находить новые методы обучения. В старшей школе происходит овладение элементами теоретического мышления, усвоение предметных знаний. Поэтому формирование географических, особенно демографических понятий являются наиболее важными для реализации этих задач. В курсе обучения географии географические понятия, в том числе и демографические, играют важную роль для получения знаний осознанных и глубоких. Формирование демографических знаний в школьном курсе географии является актуальной задачей. Это учит учащихся анализировать, сравнивать информацию о населении, обобщать, оперировать фактами,

интерпретировать, систематизировать, работать с дополнительными источниками информации, а самое важное формирует научное мировоззрение и целостную географическую картину мира.

Объект исследования выпускной работы – население Южного федерального округа.

Предмет исследования – демографическая ситуация, сложившаяся в регионах Южного федерального округа.

Цель работы – раскрыть территориальные особенности современной демографической ситуации в Южном федеральном округе и рассмотреть возможности применения материала в школьном курсе географии 9 класса.

Для достижения поставленной цели в работе решались следующие **задачи**:

- уточнить понятие «демографическая ситуация», выявить факторы пространственной дифференциации демографических процессов и структур;
- охарактеризовать население Южного ФО на основе анализа основных демографических показателей, выявить их изменения, причины и следствия этих изменений;
- выявить типы демографической обстановки в пределах Южного ФО;
- выделить особенности преподавания темы «Население» и на основе полученных данных разработать учебно-методические материалы.

При разработке темы исследования автором применялись следующие **методы**: описательный, сравнительный, аналитико-синтетический, статистический, картографический, типологический подход.

Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка литературы (41 наименование) и 3 приложений. Текст изложен на 63 страницах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. Понятие «демографическая ситуация», основные показатели, ее характеризующие

Демографическая ситуация – это качественная оценка и комплексная количественная характеристика демографических процессов (рождаемости, смертности, брачности, разводимости, миграции) и структур, которые протекают на определенной территории: их тенденций, последствий и итогов к определенному периоду.

На параметрах современной демографической обстановки формулируются цели и задачи демографической политики и основывается демографическое и социально-экономическое прогнозирование.

Демографическую ситуацию исследуют как в целом в общегосударственном аспекте, так и в региональном – все отталкивается от масштабов проводимого исследования[40].

Исходя из этого, ее характеристику составляют три группы элементов: анализ изменения демографических процессов, которые влияют на численность и структуры населения ; статическая, которая дает оценку численности, сложившейся возрастно-половой структуры населения и параметров его воспроизводства; мониторинг и оценка демографических тенденций и их последствий.

Чтобы правильно охарактеризовать демографическую обстановку нужно обратить внимание на выбор периода времени, за который наблюдают изменение процессов. Чтобы выявить основные тенденции, необходимо чтобы период был большим, поскольку на небольшом временном промежутке возможны тенденции будут искажаться случайными колебаниями. Также, из-за социально-экономических изменений в государстве и обществе, создаются периоды резких изменений демографических процессов и если рассчитывать от года,

например резкого подъема, получатся искаженные данные (рост рождаемости или смертности и т.д.).

Есть те, кто утверждают, что в период экономических реформ смертность в России – это влияние антиалкогольной кампании – они выделяют временной промежуток 1965-1998 гг., не учитывают последние пять лет, в которые также увеличивается смертность, притом, что на эти данные ни как не влияют последствия антиалкогольной кампании[36]. Придерживающиеся данных о том, что увеличение смертности в России – следствие неудачных экономических реформ – указывают на данные конца 1980-х – середины 1990-х годов, исключая то, что в конце 1980-х годов был низкий уровень смертности после принятых антиалкогольных мер.

Поэтому для того, чтобы видеть объективную картину, требуется составить сравнительный анализ основных демографических параметров по принятым условиям на определенной территории. Для России стандартом может служить ситуация по федеральному округу, в который территория входит или общая ситуация по стране. Вместе с тем показатели можно сравнить с территориями, имеющими схожие демографические параметры или с близлежащими регионами. Это выделяет общие и нестандартные черты демографических процессов, позволяет оценить их уникальность на определенной территории, показывает проблемные аспекты, решить которые представляется возможным при помощи других территорий. С начала 1990-х годов почти по всей России, по причине естественной убыли сокращалась численность населения[9]. Но при этом большая разница могли иметь темпы депопуляции, масштабы, факторы, компоненты (соотношение естественного и миграционного прироста/убыли), и т.д.

Цели демографического прогресса определенной территории ориентируют качественную оценку демографических составляющих и ее

обстановку. Рассмотрим вариант, когда стабилизация численности населения – цель. Если миграционный прирост возмещает естественную убыль; если миграционный и естественный прирост населения нулевой; если миграционную убыль возмещает естественный прирост – при этих условиях данная цель достигнута. При всевозможных сочетаниях процессов рождаемости и смертности принимая во внимание особенности возрастной структуры населения, возможно формирование нулевого естественного прироста населения. Поэтому, в том случае, когда цель демографического развития не уточняет, как необходимо стабилизировать население, тогда, для достижения этой цели все возможности могут быть положительны. В том случае, когда цель – стабилизировать население переходом на экономичный режим его воспроизводства, то для достижения цели необходимо снизить смертность, увеличить рождаемость и уменьшить сальдо миграции. Какие-либо другие возможности развития демографических процессов можно отметить только негативно. Кроме того, что характеристика демографической обстановки это качественная оценка демографических процессов и количественная характеристика, это в зависимости от цели изменение ситуации в необходимом направлении. Для этого необходимо понимание факторов, которые создают проблемы и их изменение. Эти факторы делятся условно на две группы. Первая, к которой относятся, так называемые Эндогенные факторы – первая группа, составляют характеристики самого населения: такие как параметры воспроизводства и половозрастная структура. Во второй группе экзогенные факторы, они составляют внешние, обычно социально-экономические воздействия.

Обычно вторую группу больше всего упоминают рассматривая факторы демографических процессов. Как правило данные факторы это, меры, которые были приняты первой половине 1980-х годов, о помощи семьям с детьми, как следствие этих принятых мер появился сильный

сдвиг в календаре рождений некоторых поколений женщин, а далее этот сдвиг, способствовал в середине 1980-х годов увеличению рождаемости, и далее в 1990-е годы такому же сильному снижению рождаемости. В итоге образуется следствие не одного фактора, а общее влияние множества, чаще всего различных по направлению факторов в реальной динамике демографических процессов, и выделить задачу каждого становится сложнее.

Обычно незаметное но, несмотря на это такое же важное значение имеют параметры самого населения, особенно, его половозрастная структура. Например, в России в начале наступившего столетия в увеличении общего коэффициента рождаемости (как составляющей естественного прироста населения) большее значение имеют факторы омоложения женских репродуктивных контингентов, это связано с вступлением в активные детородные возраста большинства поколений женщин, которые были рождены в результате принятия мер по стимулированию рождаемости в первой половине 1980-х годов. Увеличение общего коэффициента рождаемости было бы меньше, если бы не этот чисто структурный фактор. По причине того, что за непродолжительным увеличением в середине 1980-х годов произошло снижение рождаемости, после действующего на данный момент эффекта омоложения, будет замена на эффект старения женских репродуктивных контингентов, в следствии чего, на общий коэффициент рождаемости он будет оказывать отрицательное влияние, усиливая естественную убыль населения.

Кроме этого влияние структурных факторов взаимодействует с оценкой естественной убыли населения в результате смертности. Вопреки тому, что население России принадлежит к демографически старому населению, что показывают разнообразные демографическими шкалы, в случае, когда по причине достаточно большой смертности в

трудоспособных возрастах не происходило бы его искусственное омоложение, степень старения имела возможность быть еще больше. Демографическое старение намного сильнее увеличится, если в дальнейшем в основных группах риска получится понизить уровень смертности, тогда отрицательные показатели этого фактора послужат тому, что общий коэффициент смертности, как часть естественной убыли населения, достаточно сильно не изменится[17].

Подводя итог, демографическая ситуация является состоянием демографических структур и процессов, кроме того миграций населения за конкретный отрезок времени на определенной местности. Оценка демографического развития, установление проблемных точек региональной демографической ситуации – это, в сущности, общее всестороннее представление о населении как о критерии и факторе социально-экономического развития определенной территории.

1.2. Факторы территориальных различий естественного и миграционного движения населения

Численность населения страны и почти все регионы России в течение нескольких десятилетий заметно снижалось. До 2012 года начиная с 1992 года в России, на протяжении этого времени, продолжалась естественная убыль населения. В течение этого периода естественная убыль населения страны в сумме составила 13,1 млн. человек. От резкого снижения населения и депопуляции спасал миграционный прирост. Миграционный прирост в стране за 1992-2010 гг. составлял 7,3 млн. человек, благодаря этому численность населения могла увеличиваться в некоторые года.[12].

По отдельным регионам страны ситуация была разной, в зависимости от миграции населения и данных естественного движения.

В разных регионах показатели рождаемости постоянно менялись и они до сих пор сильно различаются. Различия уровня рождаемости зависят от

этнического фактора, влияние традиций в репродуктивном поведении, степенью модернизации. Кроме того отличается в отдельных регионах и продолжительность жизни, на продолжительность жизни влияет уровень здравоохранения и образ жизни населения жителей этого региона.

Мигранты из других стран расселялись в стране неравномерно[16]. В европейской части России, в больших городах и на юге Сибири и Урала сосредоточилась основная часть мигрантов. Одновременно с потоками мигрантов, между регионами России происходило движение оттока населения в южные и центральные регионы, с Востока и Севера. Центры притяжения страны, образовывались городскими агломерациями. Среди миграции по стране между регионами самый большой процент – это молодые люди в возрасте 18-29 лет – 60%. Процесс старения населения увеличивается в тех регионах, откуда мигрируют молодые люди, следовательно депопуляционные процессы усиливаются и поэтому увеличиваются общие показатели смертности. И наоборот в те регионы России, куда мигрируют молодые люди уровень старения населения уменьшается и следовательно поэтому повышается число рождений. Из нескольких округов, таких как Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский напротив часть населения предпенсионного и пенсионного возраста мигрируют в другие регионы, а молодые люди, наоборот приезжают. Это так называемая «ротационная» модель, которая положительно влияет на общие показатели естественного движения населения.

Внутри регионов России демографическая обстановка сильно изменилась за несколько десятилетий[21]. Например с 1990 года по 2010 год численность населения Москвы больше чем на четверть увеличилось, а численность населения Чукотского АО уменьшилось на 2/3. Такое изменение произошло по причине миграции населения между отдельными частями Росси.

Кроме этого, проявления различий внутри самих регионов во время

демографических процессов, тоже имеют большое значение. К примеру различия между всеми регионами на территории страны в некоторых случаях может быть меньше, чем различия в районах и городах внутри какого-нибудь одного региона. Примерно 55% миграционных перемещений происходит в пределах регионов и это только те данные которые записываются официально в статистике. Внутри каждого региона имеется своя глубинка, свой центральный город, как например Москва и свое приграничье.

Из-за того, что эта разница подробно не рассматривается и не анализируется, это приводит к сложному пониманию между регионами. В одном определенном регионе рассматривать перемещение населения имеет смысл при изучении городов и районов. В 2010 году естественный прирост в Оренбургской области равнялся 0, только при подробном рассмотрении районов данной области видно по какой причине это произошло: в Северном районе -7,5%, а в Домбаровском, который находится рядом с Казахстаном +5,6%. Это объясняется тем, что при миграции люди выбирают какой-то определенный район, город или поселение, а не весь регион в общем.

За одни годы дифференциация миграционного прироста внутри какого-либо определенного региона, практически везде похожа на миграцию между регионами. Это объясняется тем, что города и районы у которых высокие показатели миграционного прироста имеются практически во всех регионах.

В районе какого-либо одного региона эти города и районы могут все время изменяться, но чаще всего они находятся, рядом с центром региона.

Для уровня миграционного и естественного прироста большое значение играет статус территориальной единицы: сельский или городской. К примеру, у больших городов с числом жителей больше чем 100 тыс. человек в 2000-е годы происходил стабильный миграционный прирост[30]. Исключение составляли лишь крупные агломерации: если город находится недалеко от Екатеринбурга, то на миграционную привлекательность будет влиять не размер города, а в первую очередь близость непосредственно к

Екатеринбургу. Также и в 1990-е годы, города для миграции в зависимости только от их величины не слишком сильно привлекали мигрантов.

Если все города страны разделить по численности населения используя данные федеральной статистики, будет видно то, что в небольших городах, а именно там, где численность населения меньше 20 тыс. человек будет наиболее сильная убыль населения[33]. У самых больших городов в отличие от других естественная убыль была не такой активной в 2000-е годы, такого не наблюдалось в 1990-е года. Это могло произойти по причине омолаживающего эффекта миграции, данный эффект имел место как раз в наиболее крупных городах. Данный эффект был замечен Н.А. Слуки изначально в мировых городах, а затем был спроецирован уже и на города России. И заключался эффект в том, что он приводил к уменьшению общей смертности и увеличению показателей рождаемости. В России в самых крупных городах-миллионерах не происходит такого активного оттока людей пожилых возрастов и притока молодежи, как в мировых городах, но несмотря на это, приток молодых людей отражается на данных. Напротив, в небольших городах уменьшается процент молодых людей. Если в крупные города приезжают мигранты молодых возрастов то, следом за этим показатели уровня рождаемости возрастают, к примеру, в Москве больше всего вклад миграции составляют молодые люди, согласно переписи 2002 и 2010 гг. Из этого вывод, что если бы не было этих молодых мигрантов, не было бы и детей, которых они родили. Но это действует и в обратном направлении, а именно в регионах, которые покинули молодые люди происходит снижение уровня рождаемости. Из этого можно сделать вывод о том, что в больших городах естественный прирост выше, чем в небольших и средних городах, а также выше, чем в сельской местности. В сельской местности показатели выше, чем в небольших городах, там, где число жителей меньше 20 тысяч. Дело в том, что по причине не такой большой урбанизации регионов юга, таких, как юг Сибири, Северный Кавказ и

некоторых регионов Приволжья происходит увеличение коэффициентов сельской местности, также это может происходить из-за активной миграции молодых людей из небольших городов[10].

Сильнее всего на отличия административных районов и отдельных городов в стране и внутри определенного региона влияет местонахождение и удаленность от периферии и центра. Ранее миграционный прирост был в большинстве городов Московской области и с 2005 года по 2009 год эти города по скорости миграционного прироста находились в лидерах, обгоняя по показателю даже города–миллионеры. Естественный и миграционный прирост населения зависит от того, насколько далеко находится центр региона, а это в свою очередь влияет на численность населения периферийных районов и городов внутри одного региона.

Районы и города регионов объединили в группы по тому, насколько они были далеко от центра региона, для того, чтобы проследить и выделить связь. Первая группа – это центр, состоящий из столицы и «пристоличного» района, если таковой имеется. Далее группа районов и городов – их центры находятся, не больше чем на 50 км для небольших по площади регионов и 100 км для крупных и далее по этому принципу, от центра региона.

Не столь сильными, как на остальных территориях показателями естественной убыли населения обладают центральные административно-территориальные единицы. Их отличительная черта, которая выделяет их на фоне других территорий – это, то что города и районы, которые находятся далеко от центра имеют показатели сравнительно ниже, чем те которые рядом, а естественная убыль населения не такая активная. Ярким примером являются регионы центра Европейской части –Ивановской, Воронежской и Ярославской областях, где сразу видно заметные различия между дальней периферией и столицами регионов.

Сильное различие центра и периферии заметно по показателю миграционного прироста: миграционный отток слабеет ближе к центру. Все

чаще у центров различных регионов становятся схожи показатели миграционного прироста, а следовательно все меньше различаются и показатели миграционной убыли региональных «периферий».

1.3. Роль демографических структур (половозрастной и брачно-семейной) в развитии демографической обстановки

Разделение индивидов на отличающиеся группы по типу принято определять как структуру населения. Эти различия, например по полу, могут образовывать группы, а они уже по другому признаку, к примеру по возрасту, далее могут быть разделены на подгруппы, они уже, в данных группах, могут определяться количеством человек, сколько человек в одной группе приходится на 100 человек другой или частью этих групп от общего количества.

Структуры напрямую относящиеся с воспроизводством населения называются демографическими структурами:

половая структура – разделение населения по полу на мужчин и женщин;

возрастная структура – разделение населения по возрасту;

брачная структура – разделение населения по брачному состоянию или по другому, по статусу;

семейная структура – разделение семьи по составу, типу, размеру и структуре.

Данные структуры напрямую имеют зависимость от воспроизводства, но также и напрямую влияют на данные процессы и его части, такие как процессы брачности, рождаемости и смертности[15]. В итоге данные части воспроизводства населения, а именно: брачность, рождаемость и смертность – это и есть демографические процессы.

Один из главных особенностей образования семейной структуры и фактора брачности, это непосредственно соотношение полов и возрастной структура населения. Именно из-за этого половозрастную структуру и

брачность в демографии редко рассматривают отдельными структурами. Для социальной экономики половозрастная структура имеет наибольшее значение, как для учета пенсионеров, трудовых ресурсов, школьников и дошкольников.

По трем главным факторам производится разделение населения по полу: 1) соотношение полов новорожденных; 2) соотношение полов в смертности; 3) соотношение полов в интенсивности миграций населения.

Изначально на момент рождения девочек меньше, чем мальчиков по статистике и данная разница всегда примерно одинакова: 105-106 мальчиков на 100 девочек. После этого данные меняются: в странах развивающихся смертность мужчин ниже женской смертности, это происходит из-за тяжелого женского труда, низкого порога по возрасту для вступления женщин в брак, неравного положения в обществе, большого количества родов, плохого питания. И наоборот, противоположная ситуация в развитых странах, где уровень женской смертности меньше мужской, это происходит из-за курения, алкоголизма, по причинам травматизма и профессиональных заболеваний.

В целом по миру женщин по количеству меньше чем мужчин – примерно эта разница 1009 мужчин на 1000 женщин или 20 млн. человек[32]. На такую разницу соотношения мужчин и женщин главным образом влияние оказывает Зарубежная Азия, там соотношение 1042 мужчины на 1000 женщин. Противоположная ситуация наблюдается в Европе, а наименьшее количество мужчин в России и разница между женщинами и мужчинами составляет 18%. На структуру же населения и проблемы трудоустройства, связанные с полом оказывает значение половая дифференциация наемного труда. Это связано в основном с диспропорциями в размещении промышленного производства и военных объектов.

Особенно влияние заметно по отличиям в мужской и женской продолжительности жизни в развитых странах. Здесь количество мужчин

пожилого возраста гораздо ниже, чем количество женщин. Кроме этого исторические, национально-культурные, социально-экономические факторы и половое разделение наемного труда оказывают непосредственное воздействие на соотношение полов. Главные особенности в каждой стране разные, где-то это миграция, а где-то – рабское положение женщин из-за пережитков традиционных особенностей. Но таких стран становится все меньше, улучшается положение и жизнь женщин, следовательно, их продолжительность жизни растет, даже стремительнее, чем у мужчин и вследствие всего этого меняется соотношение полов. Данные особенности практически всегда работают в комплексе. Как один из примеров выступает, наибольшая по иммиграции страна – США, здесь в 1940 году количество женщин меньше чем количество мужчин, но к середине 1990-х годов ситуация стала обратной и уже женщин было на 6,3 млн. больше. Другой пример: в Зарубежной Европе за 83 года XX столетия процентное соотношение мужчин понизилось с 49,4% до 48,6%. Если разбирать более подробно, известно, что в мире численность женщин меньше численности мужчин на 2%. Но при этом мужчин будет на 25 млн. меньше, если не учитывать при расчете самые большие страны мира, а именно Китай и Индию. Приблизительное соотношение по странам мира выглядит следующим образом: в половине стран мира мужчин по количеству меньше чем женщин, в 80 странах меньше женщин и в 20 странах количество примерно одинаково. Количество женщин больше, чем мужчин в зарубежной Европе приблизительно на 10 млн., в больших развитых странах таких, как Япония и США приблизительно на 49%. Например в США, из-за того, что увеличивается разрыв в продолжительности жизни между женщинами и мужчинами процент женщин постоянно растет. Если раньше количество мужчин в США росло за счет иммиграция, то теперь количество не только снизилось, но и наоборот изменилось по половой структуре.

В Китае и странах Южной Азии можно проследить самую заметную разницу в половой структуре. Разница в половой структуре этих стран сильнее всего изменяет соотношение полов в мире.

Между населением сельской местности и городским населением разница в соотношении полов заметна сильнее всего. В сельской местности развитых стран, как правило женщин гораздо меньше, чем мужчин. По простой причине того, что в сельском хозяйстве мужчины делают большинство работ, а когда женщины достигают трудоспособного возраста, некоторые ищут работу в сфере обслуживания, поэтому вынуждены переезжать в города.

После второй мировой войны в странах с индустриальным развитием все обстоит по-другому. Для миграции мужчины выбирают города с активным ростом. Но, к примеру, в странах, Южной Азии, по причине разной продолжительности жизни мужчин и женщин в итоге получается разное соотношение полов[11]. В некоторых странах мира, таких как Индия, Бангладеш и Пакистан у мужчин средняя продолжительность жизни на 0,5-2,2 года выше, чем у женщин; кроме того, девочек возрастом до 1 года в этих странах по данным гораздо меньше, чем количество мальчиков этого же возраста. Все это приводит к тому что от общего числа процентное соотношение мужского населения увеличивается, а женского сокращается. Но все же, эти факторы не объясняют в полной мере до конца имеющиеся различия соотношения полов. Также и внутри какой-либо одной страны можно заметить сильную разницу в соотношении. Рассмотрев данные переписи населения Индии за 1971 год можно заметить, что у некоторых народов количество мужчин и женщин примерно равное, а у некоторых количество мужчин преобладает по количеству над количеством женщин. Как правило, только у индоарийских народов наблюдается сильное преобладание доли мужчин.

Далее разберем возрастную структуру населения[20]. Главным образом воспроизводство населения в различных периодах времени сильнее всего оказывает влияние на возрастную структуру населения, а это в свою очередь явно делит страны на два типа – развивающихся и развитые страны.

Небольшой удельный вес детей, как правило, меньше одной пятой, большая доля населения в трудоспособном возрасте и более одной пятой доля лиц старших возрастов, по причине высокой продолжительности жизни – все это описание возрастной структуры развитых стран. Напротив, большая доля детей и меньшая доля старших возрастов, по причине того, что у населения небольшая продолжительности жизни – это уже характеристика стран развивающихся, при быстрых темпах естественного прироста населения. Общая количественная характеристика возрастной структуры, которая демонстрирует нагрузку на общество непроизводительным населением – это показатель демографической нагрузки.

Возрастная структура имеет два основных типа: 1) низкая доля людей пожилого возраста, а именно 60 лет и старше и очень большой процент детских возрастов, а именно от 0 до 14 лет. Как правило, в этот тип входят страны с большим уровнем смертности и рождаемости и небольшой средней продолжительностью жизни, следовательно, это практически все развивающиеся страны[7]. 2) большая доля людей пожилого возраста и небольшой процент детей. Это страны с небольшим уровнем смертности и рождаемости и высокой продолжительностью жизни, такие как почти все страны СНГ, Северной Америки и Зарубежной Европы, кроме того Япония, Новая Зеландия и Австралия.

В странах Зарубежной Азии, Латинской Америки и Африки процент детских возрастов чаще всего больше 40%, а в отдельных странах доля может составлять 50% всего населения. Процентное соотношение детских возрастов меньше 30% наблюдается в странах с хорошо развитой экономикой, таких как Кипр, Япония, Куба и Сингапур. Доля детских возрастов стран Европы

неоднородна и находится в промежутках от $1/5$ до $1/3$. Разница процентного соотношения детских возрастов развитых и развивающихся стран на протяжении нескольких лет неуклонно растет. Причиной служит желание для стран первого типа поддерживать высокий уровень рождаемости, при снижении младенческой смертности, а для стран второго типа снижение рождаемости и увеличением продолжительности жизни.

В развитых странах, где небольшое процентное соотношение детских возрастов, наблюдается большое процентное соотношение людей пожилого возраста, а именно от 15%.

При условии, когда процент лиц производительного возраста ниже 50% от общего количества человек, его принято считать низким, а если процент больше 60% от общего количества человек, тогда его считают высоким.

В последние несколько десятилетий все чаще демография сталкивается с проблемой старения населения. Повышение процентного соотношения людей пожилого возраста в общей численности населения – это и есть демографическое старение. Демографические изменения на протяжении нескольких лет и десятилетий, изменение в соотношении и по отдельности смертности и рождаемости, изменение воспроизводства населения, изменение в миграции населения – все это может повлиять на старение населения.

Главной ячейкой воспроизводства и потребления населения является семья, она так же является важной составляющей изучения социального и демографического. Это объясняется тем, что взаимообусловленность и взаимодействие социально-экономических факторов и демографических процессов находятся и изменяются в течении времени непосредственно в семье.

Совокупность социально-экономических факторов, а именно развитие структуры семьи и характер ее развития оказывает наибольшее влияние на демографическое поведение семьи. По причине того, что семья – это объект

демографической политики, при детальном рассмотрении структуры и состава семьи необходимо учитывать особенности и различия регионов, зависящие от демографического и социально-экономического развития отдельных регионов, а именно культурно-бытовых традиций и разнородного этнического состава.

Сточки зрения демографического рассмотрения семьи, важное место занимает выделение и создание типологии демографической структуры семьи, и кроме этого рассмотрение общих характеристик, таких, как разделение по размеру и детности и динамика размера. Типология семей которая известна в соответствии с переписью населения. Известная типология семей, согласно переписи населения, считается несколько генерализованной, по этой причине специальные изучения регионов являются ценными, как способ получения важных данных. Кроме того во время изучения и выделения характеристик демографической структуры семьи по регионам данную типологию можно использовать как базовую.

В России и остальных индустриальных странах сокращение структуры и размеров семьи происходит в течение длительного времени. Сокращение происходит не быстрыми темпами и может быть не всегда заметно. По официальным данным статистики можно заметить, что с 1959 года по 1989 год количество человек в семье снизилось с 3,63 до 3,27[19]. А уже к 2002 году количество человек в среднем снизилось еще до 2,7, а в 2010 году – 2,58 человек.

Даже город невест Иваново не поддерживает свое название: в городе всего 6 молодоженов приходится на 1000 человек. Благодаря традициям в южной части страны разводы случаются не часто, несмотря на то что и женятся тут редко. К примеру, 8 человек на 1000 жителей в Дагестане регистрируют религиозный брак, и лишь 2 человека на 1000 жителей - расторгают брак.

С момента основания института семьи и брака и по сегодняшний день было создано множество их форм, но в наше время несколько из уже прекратили существование или же медленно исчезают. Моногамные семьи распространены повсеместно в мире, но некоторые страны, в основном мусульманские, такие, как страны Азии и Африки приветствуют полигинию. Также есть несколько народов Южной Индии, Центральной Америки и Непала в которых распространены семьи с несколькими мужьями, но с каждым годом такие полигамные формы браков все больше сокращаются.

Географическое положение также оказывает влияние на традиции и обычаи связанные с семьей и браком у населения. К примеру низкий порог вступления в брак у жителей жаркого пояса, поскольку раньше, чем в холодном и умеренном поясах наступает половое созревание, это и приводит к тому что жители в раннем возрасте вступают в брак. Самый большой процент таких браков в трех крупнейших странах Южноазиатского субконтинента. Интересно то, что у стран, которые традиционно заключали ранние браки, за последнее время повысился возраст заключения союзов. Это произошло благодаря развитию и доступности для женщин высшего образования, социально-культурным преобразованиям и более активному распространению небольших семей, в основном из родителей и их детей. Если данные факторы активно проявляются в городе, то в таком случае возраст вступления в брак увеличивается и становится больше чем в сельской местности. Процентное соотношение жителей которые в брак не вступают составляет от 1-2% до 10-12%, но редко бывает доходит до 15-20% и выше. Это происходит по религиозным причинам, по причине разницы соотношения полов, случается и по причине неустойчивости экономики. Тогда и становится видно разницу развитых и развивающихся стран мира.

По процентному соотношению вдовцов в мире почти в 2 раза меньше, чем вдов, по причине того, что несколько развивающихся стран имеют

традиции против замужества вдов, а в промышленно развитых странах у женщин высокая продолжительность жизни.

Высокие показатели брачности в том случае, если в браке 700 человек из каждой 1000 представителей данного пола от 15 лет и старше. На эти показатели оказывает влияние средний возраст вступления в брак, частота вступления в повторный брак разведенных и вдовых и уровень смертности в старших возрастах. В Европе уровень вступления в брак у женщин ниже, по причине того, что по соотношению мужчин и женщин сильный перевес на стороне женщин. Только в странах сильно пострадавших от второй мировой войны и в странах с большой разницей по продолжительности жизни выше процент вдов. Обратная ситуация уровня брачности в Азии и Африке: в этих странах процент у мужчин ниже, чем у женщин.

ГЛАВА 2. ДИНАМИКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2014 – 2015 ГОДАХ

2.1. Размещение, расселение населения и динамика численности

Южный федеральный округ, по площади занимает 2,5% территории всей страны и концентрирует 9,6% российского населения. Территории

с самой большой численностью населения как в 2014, так и в 2015 году являются Краснодарский край 5453329 человек и Ростовская область 4242080 человек – два наиболее главных экономических центра Юга России[1].

Территории с наименьшей численностью населения, это Республики Калмыкия 280564 человек и Республика Адыгея 449171 человек. (таблица 1 в прилож.).

В 2014 году в сравнении с 2015 годом демографическую обстановку в Южном федеральном округе можно характеризовать ростом общей численности населения, это 13963874 человек в 2014 году к 14003828 человек в 2015 году.

Если сравнить с Приволжским или Дальневосточным округами, этот рост можно обозначить как завидно положительную тенденцию, т.к. в этих округах сложилась обратная ситуация: медленное снижение общей численности населения. В основном этот рост можно объяснить увеличением численности населения в Краснодарском крае, республике Адыгея и Астраханской области[2].

В Краснодарском крае численность населения в 2015 году возросло на 49,1 тыс. человек. Большая часть за счет прироста миграционного населения, 44,8 тыс. человек, что на 11,5 тыс. человек, или на 34,8% больше, чем за аналогичный период 2014 года. Рост числа прибывших в край увеличился на 7841 человека, или на 8% по сравнению с 2014 годом[6].

Положительное сальдо миграции за счет обмена с российскими регионами в 2015 году увеличилось на 36%. 24,8% миграционного прироста составили мигранты из Сибирского округа, 18,7% — из Дальневосточного, 14,7% — из Уральского, 12,9% — из Приволжского, 12,5% — из Южного, 11,8% из Северо-Кавказского, 5% из Северо-Западного и 1,5% из Центрального округов.

Из-за обмена с государствами-участниками СНГ в 2015 году миграционный прирост вырос на 30,3%. Из общего количества на Украину

приходилось 63,3% миграционного прироста, на Армению — 13,7%, на Казахстан — 7,7%, на Узбекистан — 7,5%. Отрицательное сальдо миграции образовалось только за счет обмена с Белоруссией. Положительное сальдо миграции 2015 года осталось неизменным в миграционном обмене с зарубежными странами вне СНГ. В текущем периоде отток мигрантов происходил непосредственно лишь во Вьетнам и в Афганистан[8].

В Республике Адыгея численность постоянного населения на 1 января 2015 года составила 449171 человек. По сравнению с численностью населения 2014 годом, число жителей республики возросло на 2765 человека, или на 0,6%.

Общее увеличение численности населения Адыгеи также связано с превышением миграционного прироста над естественной убылью. При этом численные потери населения миграционный прирост смог компенсировать в 11,9 раза. За год количество мигрантов, которые прибыли в Адыгею, возросло на 1709 человек, или на 10,5%. Миграционный прирост населения республики возрос на 755 человек, или на 33,6%, повышение произошло в основном за счет мигрантов из регионов Российской Федерации на 1086 человек, или в 2,8 раза.

В Астраханской области численность постоянного населения на 1 января 2015 года составила 1021287 человек. По сравнению с 2014 годом численность населения области возросла на 4771 человека. На увеличение численности населения в Астраханской области оказывает влияние понижение уровня смертности и повышение уровня рождаемости.

Соотношение численности городского и сельского населения тесно связано с уровнем социального и промышленного развития территорий. В целом по стране это соотношение не меняется, а именно в 2014 году составило 74,2% городского к 25,8% сельского населения. В 2015 году составило 74% городского к 26% сельского населения.

Самый большой процент городского населения в 2014 и 2015 годах была в Центральном округе (81,8%) и Северо-Западном округе (84,1%).

Южный федеральный округ значительно выделяется на их фоне, по причине того, что в округе показатели урбанизации наименьшие. Южный федеральный округ на первом месте в России по проценту сельского населения, больше процент сельского населения только в Северо-Кавказском федеральном округе и он составляет 50,9%. В Южном федеральном округе, где средние показатели плотности населения составляют 15,6 чел. на 1 кв.км при средних показателях по России 2,3 чел. на 1 кв.км, сельское население в 2014 году составило 37,2%, в 2015 году 37,1%.

В округе процент городского населения был равен 62,8% в 2014 году, а в 2015 году он практически не изменился и составил 62,9%. Следовательно, что по сравнению с Северо-Западным и Центральным округами, у Южного федерального округа процент сельского населения вдвое больше.

Однако этот показатель не однороден внутри самого Южного федерального округа(таблица 2 в прилож.). Процент городского населения выше всего в Волгоградской области в 2014 году 76,4%, в 2015 году 76,5%, в Ростовской области в 2014 году 67,8%, в 2015 году 67,9%, в Астраханской области в 2014 году 66,7%, в 2015 году 66,5%. Самый высокий процент сельского населения показывает Республика Калмыкия, где доля сельского населения составляет в 2014 году 55,1 %, в 2015 году 54,9%, Республика Адыгея в 2014 году 53%, в 2015 году 52,9%.

Лишь в Астраханской области за это время процент сельского населения увеличился. Если в 2014 году сельское население области составляло 33,3%, то к 2015 году увеличилось на 0,2%. Это происходит по причине того, что: три административных района области: Красноярский, Приволжский и Черноярский не имеют городского населения, а Енотаевский район, с потерей одного из населённых пунктов статуса рабочего посёлка, стал полностью сельским.

Прирост населения за год показывает изменение численности населения на территории. Для некоторых стран знак минуса рядом с этим показателем был бы только в радость, например Китай, где даже применяют штрафы в отношении семей имеющих более одного ребенка.

Однако же в России картина обратная. С 1990 года, имея естественный прирост населения в размере 0,9%, мы пришли к 0,2% к 2014 году. В Южном федеральном округе эти показатели равны 0,9% и -0,5%. В 2015 году показатель естественного прироста снизился до -0,6%.

Данная ситуация объясняется тем, что раньше Россия была в составе СССР и большое количество жителей стран ближайшего зарубежья, ранее не переехали в момент распада СССР, поэтому продолжали эмигрировать вплоть до 1995 года.

Не смотря на то, что в Южном федеральном округе прирост со знаком минус, тут есть территории, на которых все же наблюдается прирост населения, а есть даже такие в которых он и вовсе не был отрицательным (таблица 6 в прилож.). Наибольший прирост в округе наблюдается в Республике Калмыкия: 4,2% в 2014 году и 3,8% в 2015 году. Это объясняется религиозным фактором. Также положительный прирост в Астраханской области: 2,3% в 2014 году и 2,2% в 2015 году и Краснодарском крае: 0,6% в 2014 году и 0,5% в 2015 году.

Наибольшими отрицательными значениями прироста обладают такие области Округа, как Ростовская: -2% в 2014 году и -1,8% в 2015 году и Волгоградская: -2,1% в 2014 году и -2,3% в 2015 году.

2.2. Географические различия естественного и миграционного движения населения

Коэффициент рождаемости, в России начиная с 2012 года больше коэффициента смертности, в 2014 году составил 13,3 к 13,1 и в 2015 году 13,3 к 13. До 2012 года ситуация была обратной и коэффициент смертности превышал коэффициент рождаемости. В Южном федеральном округе

наоборот коэффициент смертности выше(13,3 в 2014 и 2015 году) коэффициента рождаемости, который в 2014 году был 12,8, в 2015 году он снизился до 12,7. В 2014 году в Южном федеральном округе умерло 186510 человек. Среди причин смертности: ишемическая болезнь сердца (90-95) 87342, болезни системы кровообращения 46237, новообразования 27281, внешние причины 14415, болезни органов пищеварения 9745, болезни органов дыхания 7344, все виды транспортных несчастных случаев 2885, некоторые инфекционные и паразитарные болезни 2756, самоубийства 1772, убийства 755, случайные отравления алкоголем 451. Среди причин смерти в 2015 году нет ишемической болезни сердца, болезни системы кровообращения увеличились до 85520, но появились новые причины смерти: отдельные состояния возникающие в перинатальном периоде 569 и врожденные аномалии, а именно пороки развития, хромосомные нарушения и деформации 365.

Внутри округа коэффициент рождаемости снизился во всех субъектах федерации кроме Ростовской области и Краснодарского края, в которых он остался на том же уровне (таблица 7 в прилож.). К 2015 году коэффициент смертности также снизился, кроме Волгоградской области и Краснодарского края, где было наоборот его повышение[3]. Коэффициент рождаемости превысил смертность в Астраханской области: в 2014 году 14,9 к 12,6 и в 2015 году 14,5 к 12,3, в Республике Калмыкии: в 2014 году 14,1 к 9,9 и в 2015 году 13,6 к 9,8 и в Краснодарском крае: в 2014 году 13,5 к 12,9 и в 2015 году 13,5 к 13. Самой большой рождаемостью отличаются все те же Астраханская область, Республика Калмыкия и Краснодарский край. Самой же низкой рождаемостью отличились Ростовская и Волгоградская области: 12,1 и 11,6 родившихся на 1000 человек населения в 2014 году и 12,1 и 11,5 родившихся на 1000 человек населения в 2015 году.

Последнее объясняет нацеленностью современных женщин в крупных городах на карьеру, нежели на семью. В то время как среди мусульман семейные ценности гораздо выше.

Самая низкая смертность в округе также в Астраханской области, Республике Калмыкии и Краснодарском крае. Самая высокая смертность в Южном федеральном округе - Ростовская область: 14,1 в 2014 году и 13,9 в 2015 году, Волгоградская область: 13,7 в 2014 году 13,8 в 2015 году и Республика Адыгея: 13,3 в 2014 году и 13 в 2015 году. Среди основных причин смертности Ростовской области: болезни системы кровообращения 25537, что составляет более половины в округе(46237), ишемическая болезнь сердца (90-95), новообразования, внешние причины, болезни органов пищеварения, болезни органов дыхания. Некоторые инфекционные и паразитарные болезни 1024, также составляют практически половину в округе(2756). В 2015 году – это отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде 192(большинство случаев в округе) и врожденные аномалии 101(большинство случаев после Краснодарского края 146, с общим количеством по округу 365) [41].

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении - число лет, которое в среднем предстояло бы прожить человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения по возрастной смертность останется на уровне того года, для которого вычислен показатель.

В России соответственно условия не самые благоприятствующие к долгой жизни. На 2014 год этот показатель был равен 70,9 года: 65,3 года в среднем живут мужчины и 76,5 года - женщины. В 2015 году этот показатель был равен 71,4 года: 65,9 года - мужчины и 76,7 года - женщины. Такая разница, как уже отмечалось, объясняется физиологическими особенностями мужчин и женщин. Организм женщины и при рождении гораздо крепче, чем

у мужчины, и в дальнейшем благодаря физиологическому устройству женщин, их организмы изнашиваются медленнее.

В Южном федеральном округе также как и по России, ожидаемая продолжительность жизни увеличивается с каждым годом. В 2014 году показатель был 71,7 года: мужчины до 66,5 года, а женщины до 76,8 года, а в 2015 году ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличилась до 72,1 года: мужчины до 73 лет, а женщины до 77,1 года. Средняя продолжительность жизни в округе выше, чем в целом по стране и на 3 месте среди других округов.

Практически все входящие в состав округа регионы находятся в первой двадцатке субъектов Российской Федерации по ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Это место досталось округу благодаря субъектам с общей продолжительностью жизни выше, чем в округе: Республике Адыгея, где общая продолжительность жизни в 2014 году составила 72 года: 66,8 года - мужчины и 77,1 года – женщины, в 2015 году 72,2 года: 66,9 года - мужчины и 77,5 года – женщины, Республика Калмыкия, где общая продолжительность жизни в 2014 году – 72 года: 67 года - мужчины и 77 года – женщины, в 2015 году 72,2 года: 67 года - мужчины и 77,3 года – женщины, Краснодарский край, где общая продолжительность жизни в 2014 году составила 72,3 года: 67,2 года - мужчины и 77,2 года – женщины, в 2015 году 72,5 года: 67,5 года - мужчины и 77,3 года – женщины (таблица 8 в прилож.). Территории округа с наименьшими значениями этого показателя все равно можно назвать территориями с большим числом долгожителей.

Самое последнее место в ЮФО занимает Астраханская область, здесь ожидаемая продолжительность жизни в 2014 году 70,8 года: 65,5 года - мужчины и 76 лет – женщины, в 2015 году 71,4 года: 66,1 года - мужчины и 76,6 года – женщины.

Южный федеральный округ играет видную роль в миграционном поле страны, являясь одновременно центром притяжения мигрантов из-за пределов страны и из других ее частей, и одним из основных регионов оттока мигрантов[13]. Пожалуй, нет в России иного региона, где были бы так ярко выражены миграционные контрасты и существовали такие мощные встречные потоки переселенцев. Важным показателем миграционной ситуации в регионе является соотношение числа выбывающих и прибывающих мигрантов. Доминирование прибывающих потоков над выезжающими свидетельствует о миграционной привлекательности того или иного региона.

Южный округ внутренне крайне неоднороден (таблица 10 в прилож.). В округе по показателям сильно выделяется Краснодарский край[14]. В 2014 году миграционный прирост населения составил 45800 человек и в 2015 году он увеличился до 57736 человек.

Также высокой миграционной привлекательностью выделяется Ростовская область. В 2014 году миграционный прирост составлял 4896 человек, но в 2015 году понизился до 1602 человек. Фактором, характеризующим миграционную ситуацию, явился приток переселенцев из Донбасса и других регионов Украины, нараставший в Ростовской области с января 2014 г. Так, за первые два месяца 2014 г. миграционный прирост со стороны Украины составил 70 700 чел. С апреля 2014 г. миграционный поток увеличился. К сентябрю 2014 г. число прибывших с Украины в Ростовскую область достигало 40 тыс. чел. На июнь 2015 г. на территории Ростовской области находилось более 32 тыс. украинских беженцев. В структуре миграции Ростовской области внутрирегиональная миграция преобладает над межрегиональной. Внутрирегиональные миграции имеют преимущественно однонаправленное движение: из всех районов – в юго-западные районы области, где расположены также и основные города.

В Астраханской области в 2014 году миграционный прирост был

положительный: 2458 человек, но в 2015 году значение стало отрицательным: -4958 человек. Область теряет население за счет выбывания жителей в другие регионы России. Обычно в Астраханскую область по линии внутрирегиональной миграции прибывало население из Дагестана, Волгоградской области, Краснодарского края. В настоящее время область устойчиво теряет свое население, которое выезжает в такие субъекты, как Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край.

В Южном федеральном округе выделяется Волгоградская область, которая имеет отрицательный миграционный баланс[31]. В 2014 году -6314 человек, в 2015 году миграционный прирост увеличился до -5667 человек. Больше всего мигрантов уезжают из Волгоградской области в регионы ЦФО (Москва, Московская область), СЗФО (Санкт-Петербург) и ЮФО (Краснодарский край). Большая часть меж-региональных иммигрантов прибывает из Северо-Кавказского региона[39]. Мигранты, как внешние, так и внутренние, стягиваются преимущественно в г. Волгоград. Изменение порядка трудоустройства иммигрантов привело к росту количества выдаваемых им патентов: по состоянию на июнь 2015 г. прибывшие в регион мигранты получили на 34% патентов больше, чем за первые 5 месяцев 2014 г.

Республика Калмыкия также имеет отрицательный миграционный баланс. В 2014 году -2639 человек, в 2015 году миграционный прирост почти не изменился - 2879 человек. В последние годы в рейтингах развития регионов России Калмыкия, как правило, размещается в последнем ряду. Так, в 2013 г. здесь была выявлена самая большая доля среди всех регионов РФ населения, которое находится за чертой бедности (35,4%). Высокий уровень безработицы и низкий уровень заработной платы заставляют выезжать молодежь из республики в другие регионы. При этом большей частью это невозвратная миграция. В основном жители республики выезжают в другие регионы страны. Калмыкия не представляет интереса для трудовых

мигрантов, о чем свидетельствует не только устойчивый показатель убыли населения, но и сокращение квот на трудоустройство рабочих мигрантов[38].

2.3. Половозрастная и брачно-семейная структуры

Как правило, процентное соотношение мужского и женского населения в большинстве стран не сильно различается. Исключением не стала и Россия, а именно процентное соотношение мужчин меньше чем женщин. Данное соотношение в России происходит из-за физиологических различий между мужчинами и женщинами. У девочек младенческая смертность гораздо меньше, чем у мальчиков. Далее по мере взросления, в переходном возрасте к суициду сильнее склонны парни. И в завершении в пожилом возрасте женщины лучше борются со старческими заболеваниями благодаря гормонам в отличие от мужчин, которые хуже справляются с заболеваниями.

Эти данные находят подтверждение в официальной демографической статистике, и Южный федеральный округ не является исключением. Здесь в последние годы ситуация становится хуже: если в 1995 году соотношение полов было 1125 женщин на 1000 мужчин, то уже в 2003 году разница в соотношении увеличилась до 1135 женщин на 1000 мужчин. Но это еще не самая большая разница в соотношении, только по стране в целом соотношение: 1151 женщин на 1000 мужчин. Как видно из таблицы, во всех регионах Южного федерального округа мужчин по количеству меньше чем женщин и в среднем процентное соотношение женщин и мужчин составляет 53,5% к 46,5% (таблица 3 в прилож.).

В республике Калмыкии самое большое количество мужчин среди регионов Южного федерального округа, а именно 1084 женщины на 1000 мужчин. Такое большое количество мужчин в Калмыкии по причине религиозных особенностей данной территории[35]. Во всех остальных регионах Южного федерального округа соотношение полов примерно одинаково от 1123 до 1161 женщин на 1000 мужчин в 2014 году и от 1118 до 1161 женщин на 1000 мужчин в 2015 году.

Как видно из таблицы количество мужчин увеличилось в Республике Адыгея (от 1146 женщин на 1000 мужчин в 2014 году до 1145 женщин на 1000 мужчин в 2015 году), в Астраханской области (от 1123 женщин на 1000 мужчин в 2014 году до 1118 женщин на 1000 мужчин в 2015 году) и в Краснодарском крае (от 1156 женщин на 1000 мужчин в 2014 году до 1155 женщин на 1000 мужчин в 2015 году). В первую очередь количество мужчин выросло за счет снижения смертности. В начале 2014 года смертность мужского населения в трудоспособном возрасте равнялась 837 на 100 тысяч человек, в 2015 году этот показатель немного уменьшился до 835 человек. У женщин сложилась противоположная ситуация уровень смертности женщин трудоспособного возраста в начале 2014 года был 231 на 100 тысяч человек, а уже к 2015 году показатель вырос до 236 человек. Разница уровня смертности полов, вследствие этого, уменьшилась до 3,5 раза.

Когда происходит расчет данных возрастного состава населения, его распределяют по трем группам: население моложе трудоспособного возраста, население старше трудоспособного возраста и население в трудоспособном возрасте, а именно мужчины 16-59 лет и женщины 16-54 лет.

В мире соотношение этих групп не одинаково, и общий сдвиг состоит в уменьшении младших возрастов, а именно тех, кто младше 15 лет и росте количества людей старших возрастов, а именно тех, кто старше 65 лет. Это привело к тому, что процент населения трудоспособного возраста имел тенденцию к увеличению, по причине того, что процент младших возрастов уменьшился больше, чем увеличился процент людей пожилого возраста. Иная ситуация произошла лишь в Африке, где уменьшился процент трудоспособных возрастов, а процент молодых возрастов, напротив, увеличился.

Соотношение этих групп возрастов в Южном федеральном округе, в 2014 году составило: 2352125 человек младше трудоспособного возраста, 8158506 человек трудоспособного возраста и 3453243 человек старше

трудоспособного возраста. В 2015 году 2410718 человек младше трудоспособного возраста, 8068205 человек трудоспособного возраста и 3524905 человек старше трудоспособного возраста.

По этим данным можно сделать вывод о том, что основной состав населения – это население в трудоспособном возрасте (что очевидно, по причине того, что группа составляет самый большой возрастной интервал). По этим данным можно проследить проблему такого соотношения, поскольку население нетрудоспособного возраста заменит население трудоспособного возраста, а его заменят молодые, которых не много. В России количество молодого населения ежегодно сокращается, вместо него население замещает процент пожилого населения. Это происходит по нескольким причинам: нестабильная политическая и экономическая обстановка в России, феминистские движения, пересмотр отношений женщин к семье, а именно рождение детей. Последние две причины в Южном федеральном округе почти не повлияли на количество молодежи, по причине религиозного аспекта, поэтому в 2015 году показатели младшего трудоспособного возраста выросли с 2352125 в 2014 году до 2410718 человек.

Внутри Южного федерального округа соотношение показателей: младше трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста примерно равны за исключением Республики Калмыкии (таблица 4 в прилож.). По этим данным количество людей, которые составляют группу старше трудоспособного возраста больше, чем людей трудоспособного возраста. В Республике Калмыкии, проживает большой процент молодого населения, данный процент даже больше процента в целом по Южному федеральному округу: в 2014 году это – 60081 человек, а в 2015 году – 60423 человек и небольшое количество жителей пенсионного возраста: в 2014 году это – 52055 человек и в 2015 году – 54292 человек. Остальные территории Южного федерального округа по процентному соотношению групп имеют

схожее значение и кроме того это значение схоже с данными в целом по стране.

Естественное и механическое увеличение напрямую влияет на разницу в возрастной структуре населения регионов. Соотношение городского и сельского населения, традиции и особенности регионов воздействуют на естественное движение населения, а оно в свою очередь влияет на возрастную структуру. К примеру в Калмыкии самый высокий процент детских возрастов, по причине того, что в республике максимальный уровень рождаемости и особенные национальные традиции.

Согласно данным статистики в Южном федеральном округе за последние годы наблюдается компенсаторный рост количества рождений. В сравнении с 2014 годом на всех территориях Южного федерального округа в 2015 году количество жителей младше трудоспособного возраста повысилось. Старение населения в округе прочно закрепилось, вопреки позитивным изменениям в численности детей и подростков. Постоянно увеличивается процент жителей старше трудоспособного возраста, по причине того, что большое по своему количеству послевоенное поколение вступило в пенсионный возраст. Это приводит к итогу, что Южный федеральный округ омолаживается медленнее, чем стареет, а в дальнейшем от этого вероятно и будет зависеть демография развития округа.

На коэффициент зависимости, или по другому, коэффициент демографической нагрузки оказывают влияние изменения в возрастной структуре населения. Этот коэффициент составляет отношение доли младших и пенсионных возрастов к трудоспособному населению: на 1000 человек трудоспособного возраста приходится человек нетрудоспособных возрастов.

В мире во второй половине XX столетия повсеместно стало увеличение, а с 1975 года — уменьшение этого процентного отношения с 75,2% до 62,4% в 1995 году, а именно на каждые 1000 человек

трудоспособного возраста было 630 человек нетрудоспособных возрастов. Отличались лишь страны Африки, по причине того, что за счет младших возрастов (78,5% в 1950 году до 86,0%) увеличилась демографическая нагрузка с 85,3% в 1950 году до 92,0%.

Такое соотношение в Южном федеральном округе активно уменьшается. И если в 1990 году на 1000 человек трудоспособного возраста приходилось 821 нетрудоспособных возрастов, то к 2014 году количество снизилось до 712 на 1000 человек. При рассмотрении данных в самом Южном федеральном округе за 2014 и 2015 год можно увидеть то, что коэффициент демографической нагрузки у всех субъектов федерации увеличился (таблица 5 в прилож.). Этот показатель увеличился, по причине того, что количество жителей старше трудоспособного возраста также возросло. Кроме того, по округу данный показатель равномерен и меняется от 660 до 740 в 2014 году и от 692 до 755 в 2015 году. Еще по показателям количества жителей младше трудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста, можно увидеть то, что он сильно уменьшился за годы, а именно с 473 человек в 1990 году до 288 человек в 2014 году, однако начал увеличиваться к 2015 году, а именно до 299 человек.

Благодаря статистической разработке данных, которую проводят каждый год, разбирая данные о заключении и расторжении брака, мы получаем, в итоге, сведения о браках и разводах. Соотношение браков и разводов в целом по стране за последние годы сильно увеличилось: уже к 2014 году соотношение было 566 разводов на 1000 браков, в 2015 году показатель уже составил 527 разводов на 1000 браков. Интересно то, что данный показатель по России меньше, чем в среднем по округу и составляет в 2014 году 589 разводов на 1000 браков и в 2015 году 561 развод на 1000 браков.

По показателю наименьшего числа разводов среди регионов выделяется Краснодарский край, где в 2014 году он составил 558 и в 2015

году составил 550(таблица 9 в прилож.). В 2014 году в Краснодарском крае этот показатель не превысил общий по России, даже вопреки тому, что в других субъектах округа уменьшилось соотношение разводов на 1000 браков. Это изменение стало возможным в следствии того, что уменьшилось количество разводов, однако в округе вместе с тем уменьшилось и количество браков в 2015 году. Больше всего разводов в Южном федеральном округе в Астраханской области: в 2014 году 679 разводов на 1000 браков, в 2015 году 581 разводов на 1000 браков и в Республике Калмыкии: в 2014 году 658 разводов на 1000 браков, в 2015 году 562 разводов на 1000 браков. В 2015 году больше всего разводов было в Волгоградской области: 589 разводов на 1000 браков. Чаще всего большое количество разводов связывают с общим кризисом семьи и семейно-брачных отношений[18]. Происходит движение к эгалитарной семье, где муж и жена равны, а на первое место выходит эмоционально-интимная функция семьи, а не как в традиционной семье хозяйственная и репродуктивная.

2.4. Типы демографической ситуации

За период 2014-2015 гг. население Южного федерального округа росло за счет превышения миграционного прироста над слабой естественной убылью (табл. 1). В целом демографическую ситуацию можно охарактеризовать как относительно благоприятную[4]. При этом общий прирост населения Южного федерального округа не сильно отличается от показателя по стране.

Таблица 1

Компоненты изменения численности населения регионов ЮФО
в 2014-2015 гг., ‰

Субъект федерации	2014			2015		
	ЕП	МП	ОП	ЕП	МП	ОП

Республика Адыгея	-0,6	6,7	6,1	-0,5	5,6	5,1
Астраханская область	2,3	2,4	4,7	2,2	-4,8	-2,6
Волгоградская область	-2,1	-2,5	-4,6	-2,3	-2,2	-4,5
Республика Калмыкия	4,2	-9,4	-5,2	3,8	-10,3	-6,5
Ростовская область	-2	1,1	-0,9	-1,8	0,4	-1,4
Краснодарский край	0,6	8,5	9,1	0,5	10,6	11,1
ЮФО	-0,5	3,4	2,9	-0,6	3,4	2,8

Примечание. ЕП – естественный прирост, МП – миграционный прирост, ОП – общий прирост (убыль) населения.

По комплексу демографических показателей (коэффициент динамики численности населения за 2014-2015 гг., коэффициент рождаемости, смертности, естественного прироста, суммарный коэффициент рождаемости, доля детей и пенсионеров в общей численности населения) нами проведена типологизация демографической ситуации, сложившейся в регионах Южного федерального округа в 2015 г. (рис. 1, табл. 2).

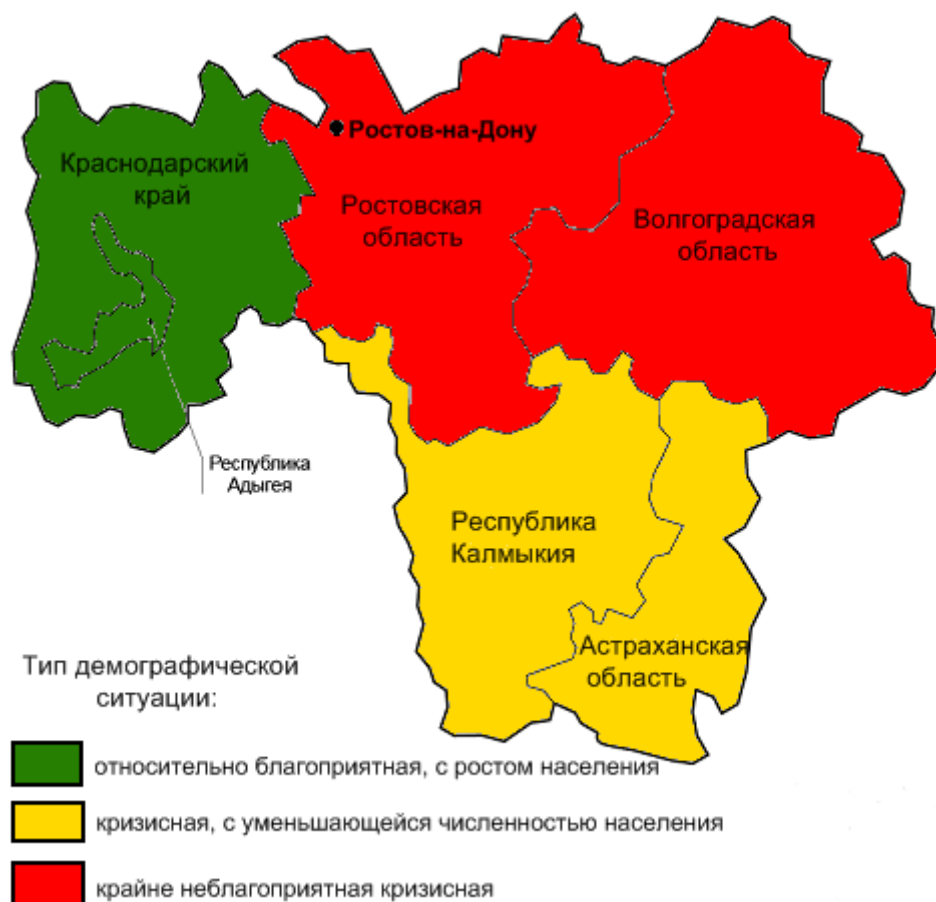


Рис. 1. Типы демографической ситуации в Южном ФО (2015 г.)

Относительно благоприятная демографическая ситуация с ростом численности населения сложилась в Краснодарском крае и Республике Адыгея. В регионах данного типа проживает почти 6 млн чел., или 42,5% жителей Южного округа.

Краснодарский край с большим отрывом выделяется по общему приросту населения в округе. Главным образом высокий общий прирост в крае связан с положительной миграцией и слабым естественным приростом.

Таблица 2

Показатели типов демографической ситуации в ЮФО в 2015 г.

Регион	Доля населения, проживающего в регионах данного типа, %	Коэффициент динамики численности населения 2014-2015 гг., %	Суммарный коэффициент рождаемости, детей на 1 женщину в возрасте 15-49 лет	Коэффициент естественного прироста (убыли), 2015 г. чел. на 1000	Коэффициент миграционного прироста (убыли), 2015 г., чел. на 1000	Общий прирост (убыль) населения за год, чел. на 1000	Доля детских возрастов, %	Доля пенсионеров, %	Тип
Краснодарский край	39,3	101,1	1,840	0,5	10,6	11,1	18,1	25,5	1
Респ. Адыгея	3,2	100,4	1,724	-0,5	5,6	5,1	18,8	25,0	1
Астраханская область	7,3	99,8	1,970	2,2	-4,8	-2,6	19,8	23,2	2
Респ. Калмыкия	1,9	99,3	1,831	3,8	-10,3	-6,5	21,7	20,3	2
Ростовская область	30,2	99,9	1,627	-1,8	0,4	-1,4	16,5	26,3	3
Волгоградская область	18,1	99,6	1,589	-2,3	-2,2	-4,5	16,9	26,5	3
Южный ФО	100,0	100,3	1,735	-0,6	3,4	2,8	17,6	25,7	-

В 2014 году миграционный прирост равнялся 8,5‰, а к 2015 году показатель увеличился уже до 10,6‰. Привлекательными сторонами Краснодарского края для мигрантов выступают не только достаточно высокий уровень социально-экономического развития, но и благоприятная климатическая зона. В курортной зоне Краснодарского края есть все условия для развития мелкого семейного и среднего бизнеса, что особенно привлекательно для мигрантов. Поэтому для Краснодарского края характерно преобладание въезда мигрантов над выездом, а также межрегиональной миграции над миграцией внутри региона[22]. В отдельное направление миграции можно выделить временных переселенцев с Украины, приезд которых был обусловлен военными действиями в юго-восточных районах Украины. В первые месяцы 2015 г. сначала наблюдался рост числа граждан Украины, вынужденно покинувших ее территорию и прибывающих в Краснодарский край на временное проживание, однако затем пошло некоторое сокращение их количества. Если к концу 2014 г. таких украинских граждан в крае насчитывалось порядка 38 тыс. чел., то на 30 марта 2015 г. их уже стало 41 438 чел., а на 1 июня того же года эта цифра сократилась до 40 765 чел. Несмотря на то, что миграционный прирост является самым высоким в ЮФО естественный прирост в Краснодарском крае имеет среднее значение по округу. Снижение рождаемости происходит за счет снижения численности женщин в детородном возрасте, особенно 20 – 29 лет. В эту возрастную группу вступили поколения женщин, родившихся в конце 80-х – начале 90-х годов, когда в крае наблюдался спад рождаемости. До 2023 года численность женщин Кубани в возрасте 20 – 29 лет еще снизится на 42,6 %, что окажет влияние на показатели рождаемости. Помимо негативных изменений в возрастной структуре населения на рождаемость будет влиять продолжающееся постарение возрастной модели рождаемости. В настоящее время возрастные коэффициенты рождаемости растут только в возрастных

группах старше 25 лет (особенно от 30 до 44 лет), а в возрасте моложе 25 лет неуклонно снижаются.

В Республике Адыгея, также как и в Краснодарском крае, общий прирост относительно высокий вследствие высокого миграционного прироста. Естественный же прирост имеет отрицательное значение, за счет низкой рождаемости, распространения малодетности (1-2 ребенка в семье), высокой смертности. Определяющим фактором демографического развития Адыгеи остается естественная убыль населения. Число умерших в 2014 году превышает число родившихся на 239 человек. Оценивая динамику рождаемости в целом по республике, нельзя обойти вопрос о развитии брачно-семейных отношений. Напряженность сегодняшней демографической ситуации в Адыгее напрямую связана с проблемами формирования и развития семьи, нестабильностью семейных отношений, отношением молодежи к браку и семье. Возраст вступления в брак сильно «помолодел», что не способствует стабильности брачных союзов. Средняя продолжительность жизни в Адыгее выше, чем в целом по России и Южному федеральному округу, но ниже, чем в других северокавказских республиках и составляет 71.9 лет. На первом месте стоят причины смертности, связанные с болезнями системы кровообращения (умерло 3465 человек на 100 тыс. населения), на втором – онкологические заболевания (умерло 993 человека на 100 тыс. населения), на третьем – внешние причины смерти (умерло 467 человек), где наибольший процент занимает смертность от транспортных травм (умерло 116 человек на 100 тыс. населения).

Тип 2 образуют Республика Калмыкия и Астраханская область, где сложилась *кризисная демографическая ситуация с уменьшением численности населения* за счет превышения миграционного оттока над естественным приростом населения. Здесь сосредоточено 1298 тыс. чел. (9,2% населения Южного округа).

Сокращение населения в республике Калмыкия происходит за счет

миграционной убыли, несмотря на положительный естественный прирост[5]. В 2014 году миграционный прирост составлял -9,4‰, в 2015 году он снизился еще до -10,3‰. Республика очень слабозаселена (плотность населения – лишь 3,75 чел./км).² В то время как в целом по России появились положительные тенденции в динамике численности населения, в Калмыкии уже на протяжении многих лет наблюдается устойчивое сокращение численности населения (с 2010 года численность снизилась примерно на 9 тыс. чел). Основу миграционного оттока составляет межрегиональная миграция. Наибольшей миграционной активностью обладает городское население. Общий уровень безработицы в регионе – один из самых высоких в России (80 место) и на начало 2014 года он более чем в 2 раза превышает среднероссийский уровень. Главными факторами повышения безработицы в регионе являются низкий размер предлагаемой заработной платы и непривлекательность трудовой деятельности в сфере сельского хозяйства.

Превышение миграционного оттока над слабым естественным приростом населения характерно и для Астраханской области. Регион теряет населения, в результате длительного суженного режима замещения поколений и миграционного оттока сформировалась регрессивная возрастная структура населения, где доля детей составляет 19,8%, а доля пенсионеров 23,2%.

Крайне неблагоприятная демографическая ситуация сложилась в типе 3, который образуют Волгоградская и Ростовская области. Здесь проживает 6782 тыс. чел., или 48,3% населения ЮФО. Отличительной особенностью расселения этих регионов является повышенная урбанизированность, что прямо и косвенно влияет на естественное воспроизводство, т.к. урбанизированная среда оказывает понижающее влияние на рождаемость, городские семьи малодетные.

В Волгоградской области показатели естественного и миграционного прироста имеют отрицательные значения. В отличие от республики

Калмыкии кроме миграционной убыли в Волгоградской области наблюдается отрицательный естественный прирост. Это связано с тем, что на реализацию семей воспроизводственного потенциала оказывают влияние различные факторы (обеспеченность семьи жилищем, уровень дохода, наличие бытовых удобств и т. д.). Данные исследований в Волгоградской области показали, что удовлетворение семейной парой «недостающих» материальных потребностей (в уровне дохода, жилищной обеспеченности и т. д.) постепенно приводит к сокращению потребности в детях, т. е. к снижению показателей планируемого, желаемого и идеального количества детей. Для Волгоградской области характерны демографические проблемы, опасные для страны в целом. Это старение населения, понижение доли детей и подростков в возрастной структуре населения, уменьшение количества детей в семье. Всё это отразится и уже отражается на обеспеченности трудовыми ресурсами, на возможности пенсионного обеспечения населения в будущем, на национальной структуре населения.

Суммарный коэффициент рождаемости изменяется от 1,627 ребенка в Ростовской области до 1,589 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста в Волгоградской области. Такая фактическая суммарная рождаемость «обеспечивает» простое воспроизводство лишь на 74-75% от необходимого (для обеспечения простого замещения поколений СКР должен быть не ниже 2,15 ребенка). В регионах рассматриваемого типа сложилась регрессивная возрастная структура населения, характеризующаяся низкой долей детских возрастов и высокой долей лиц пенсионных возрастов.

Проведенная нами типология демографической обстановки, сложившейся в регионах Южного ФО имеет не только научно-методический, но и практический интерес. Для стабилизации и улучшения демографической ситуации (особенно в типах 2 и 3) необходимо целенаправленно проводить мероприятия демографической политики на уровне Федерального центра и региональных властей, направленные на изменение негативных тенденций.

ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В ШКОЛЕ

3.1. Особенности изучения населения России в школьном курсе географии

В школьном курсе географии изучение темы населения России является важной составляющей курса. Данная тема изучается в 9 классе. Необходимо организовать изучение темы в зависимости от содержания, особенностей класса, материально-технического обеспечения и особенностей учреждения.

Цель раздела «Население России»: создание условий для развития коммуникативной компетентности учащихся в процессе изучения темы «Население России» в курсе географии России и формирование знаний по теме.

Задачи:

Познавательные: (формирование познавательных УУД)

– Усвоение основных понятий темы «Население России», таких как - воспроизводство населения, естественный прирост населения, численность населения, демографический кризис, миграция, демографическая ситуация, трудовые ресурсы, этнос, урбанизация, сельская местность.

– Освоение принципа работы с диаграммами, половозрастными пирамидами, графиками и способами построения их.

– Умение читать разнообразные тематические карты: «Народы России», «Плотность населения России» и другие, анализировать и сопоставлять информацию, полученную из них.

(Формирование коммуникативных и метапредметных УУД)

– Умение проводить социологические опросы - «Какие профессии выбрали мои близкие и знакомые?», «Кем хотят стать мои сверстники?», «Отношение к мигрантам», обрабатывать и анализировать полученные данные, оформлять их в виде схемы, таблицы и делать выводы.

– Овладение приемами работы со статистическими данными приложения учебника и из Интернета.

Развивающие: (формирование коммуникативных, регулятивных, личностных УУД)

– Развитие умения вести диалог, отстаивать свою точку зрения и находить аргументы в спорных вопросах.

– Развитие пространственного мышления, при анализе информации, полученной из карт.

– Развитие логического мышления у учащихся, например, какие факторы влияют на размещение населения.

– Развитие творческих способностей учащихся при составлении генеалогического древа своей семьи, при составлении презентации, написании эссе, например, об особенностях жизни и быта российской деревни .

– Развитие образного мышления, например, при отборе материала (эпиграфы, цитаты, отрывки из произведений) о чертах характера русского народа .

Воспитательные: (формирование личностных и коммуникативных УУД)

– Воспитание уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира.

– Воспитание готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания.

– Воспитание позитивного отношения к своему окружению.

– Воспитание толерантности, патриотизма, гордости за свою Родину.

Ожидаемые результаты освоения раздела программы.

Научные знания и представления:

Предметные результаты:

– оценивать особенности географического положения, населения России, демографической ситуации, степени урбанизации.

– анализировать и объяснять сущность географических процессов и явлений;

– пользоваться различными источниками географической информации: картографическими, статистическими и др.;

– определять по картам местоположение географических объектов.

– понимание смысла собственной действительности:

– формулировать своё отношение к культурному и природному наследию;

– выражать своё отношение к идее устойчивого развития России,

Умения учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности, обобщенные способы деятельности.

Метапредметные результаты:

- Осознание ценности географического знания как важнейшего компонента научной картины мира;
- Сформированность устойчивых установок социально-ответственного поведения в географической среде – среде обитания всего живого в том числе и человека.
- осознание себя как члена общества на глобальном, региональном и локальном уровнях

Коммуникативные и информационные умения;

Коммуникативные и личностные УУД

- Самостоятельно формировать общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом, вступать в диалог, интегрироваться в группу сверстников, участвовать в коллективном обсуждении проблем и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Регулятивные и личностные УУД

Готовность следовать этническим нормам поведения в повседневной жизни и производственной деятельности

- Осознание себя как члена общества на глобальном, региональном и локальном уровнях (житель планеты Земля, гражданин Российской Федерации, житель конкретного региона);
- Умение оценивать с позиции социальных норм собственные поступки и поступки других людей.

Способность к контролю и самоконтролю;

Метапредметными результатами изучения курса является формирование УУД (универсальные учебные действия):

Регулятивные УУД

- Способность к самостоятельному приобретению новых знаний и практических умений, умение управлять своей познавательной деятельностью в ходе учебно-исследовательской деятельности.
- Умение организовывать свою деятельность, определять ее цели и задачи, выбирать средства реализации цели и применять их на практике, оценивать достигнутые результаты

Познавательные УУД

- Формирование и развитие по средствам географического знания познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей учащихся;
- Умение вести самостоятельный поиск, анализ, отбор информации, ее преобразование, сохранение, передачу и презентацию с помощью технических средств и информации;

Способность к творческому решению учебных и практических задач.

Личностные результаты:

- Овладение навыками формирования опыта творческой деятельности, их применения в различных жизненных ситуациях;

3.2. Организация учебной деятельности школьников по изучению демографической обстановки в ЮФО

Игровой тренинг познавательных процессов школьников (мышления, воображения и памяти) получает в последние годы все большее распространение[24]. Многие психологи и учителя пришли к выводу, что делать ставку в развитии познавательных процессов только на учебный процесс (включая логико-содержательное построение курса, создание проблемных ситуаций, соблюдение принципа диалогичности и др.) явно

недостаточно; необходима еще и организация специальных уроков по совершенствованию, коррекции и шлифовке процессов мышления, приемов воображения и способов запоминания. Такие уроки лучше всего проводить в форме уроков-игр[25]. В игре актуализируются функции личности. Если традиционно образовательный процесс связан с передачей-получением информации, обработкой некоторой системы репродуктивных умений, то в игре участник четко ставит себе цель, отбирает целенаправленно материал, при этом он ответственен не только за своё поведение, но на нём висит груз ответственности за успех всей группы. В игре происходит рефлексирование, самоорганизация, ученик принимает решение, за которое он в ответе, игра предполагает творческое начало.

Игра сильна даже слабым ученикам. Более того, слабый ученик может стать первым в игре: находчивость и сообразительность здесь оказывается порой более важными, чем знание предмета[28]. Чувство равенства, атмосфера увлечённости и радости, ощущение сильности заданий - всё это дает возможность ребятам преодолеть стеснительность, и благотворно сказывается на результатах обучения.

Как пример мною было разработано внеурочное мероприятие. (приложение 2). Игра проводится как итоговое занятие, для закрепления и усвоения знаний.

Цели и задачи:

Образовательные:

1) обеспечить повторение и закрепление полученных знаний о населении, расширить кругозор обучающихся

Воспитательные:

1) Способствовать патриотическому воспитанию

2) Воспитывать умение работать в группе, чувство взаимопомощи и взаимовыручки, привитие уважительного отношения к мнению своих товарищей.

Развивающие:

- 1) Способствовать логическому мышлению на основе использования приемов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, выводов
- 2) Совершенствовать умение работать с различными источниками географической информации: картами, статистическими таблицами.
- 3) Развитие у обучающихся познавательного интереса к предмету география и к своей Родине.

При организации и осуществлении учебно-познавательной деятельности, стимулировании и мотивации, контроле и самоконтроле я рассматривала нетрадиционные подходы в преподавании географии например: игровые моменты по теме, объяснение с использованием стихотворений, кроссворды, занимательный материал, нетрадиционные формы обучения на разных типах уроков. Особое же внимание уделила тем методам, средствам и формам обучения, которые стимулируют активную познавательную деятельность, развивают интерес к предмету, способствуют повышению качества образования. Подробнее остановлюсь на некоторых из них:

1. Создание проблемных ситуаций
2. Дидактические игры: “Найди половинку”, “Составь слово”, “Географические диктанты”, “Третий лишний”, “Заочное путешествие”.
3. Творческие работы (из творческих заданий возможны такие, как составление загадок, кроссвордов, сообщения, доклады, презентации, проекты и т.д.).
4. Работа с картой (система разнообразных заданий, предполагающих обращение к карте, позволяет мне создать условия для формирования познавательной деятельности учащихся на разных уровнях: частично-поисковом и исследовательском).

Техника мышления на уроках географии имеет немаловажную роль при формировании УУД учащихся при анализе, синтезе, индукции, дедукции, обобщении, аналогии, квалификации учебного материала по теме. При изучении раздела программы «Население России» у учащихся формируются следующие типы мышления:

Творческое мышление: составление прогнозирования темпов роста населения России, Выявление решений демографических проблем, составление рефератов по теме.

Логическое мышление: сравнение статистических данных, сопоставление карт, выполнение практических работ по теме.

Аналитическое мышление развивается у учащихся при работе со статистическими материалами, анализе географических карт, анализе диаграмм, возрастно-половых пирамид.

Виды заданий и методы их задавания по ФГОС для развития познавательной деятельности:

Виды заданий:

1. Проанализируйте демографические проблемы в ЮФО и предложите пути их решения.
2. Объясните причины миграций населения.
3. Сравните особенности расселения городского и сельского населения.
4. Создайте схему или модель характеризующую разнообразие религиозного состава населения.
5. Продолжите построение возрастно-половой пирамиды населения ЮФО и дайте её характеристику.
6. Исследуйте особенности расселения сельского населения и дайте им свою оценку.

7. Оцените по статистическим данным демографическую ситуацию ЮФО.

Школьная лекция - один из основных методов организации изучения нового материала. Можно использовать при изложении нового довольно объёмного и достаточно сложного материала с использованием приёмов активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, в том числе приучения их к конспектированию излагаемого материала. Лекция - более сложная форма учебной работы, нежели рассказ, беседа, чтение, просмотр фильма и т.д. Поэтому в школе ее рекомендуется проводить только в старших классах, предварив ее большой подготовительной работой. Лекция требует внимания, умений следить за логическим развитием знаний, формулировать обобщения и выводы, вести запись основных положений в виде развернутого плана, тезисов или конспекта. Механизм восприятия лекции выглядит следующим образом: воспринимается информация, затем в сознании информация анализируется, после чего информация снова выражается словами (в виде конспекта лекции). Конспект является уже продуктом мышления учащегося, что требует от него значительного умственного напряжения. Кроме того, на протяжении лекции возбуждаются одни и те же участки коры головного мозга, в результате чего уровень восприятия может понизиться. Умение слушать и конспектировать лекцию вырабатывается постепенно. Материал лекции закрепляется на семинарах. Умение, а затем и навык слушания лекций очень полезны. Это подготовит школьников к эффективной учебе в средних специальных и высших учебных заведениях и ко всем другим формам обучения и получения квалификации неотъемлемым спутникам современного человека.

Поэтому мною был разработан пример школьной лекции «Современная демографическая обстановка в Южном федеральном округе» (приложение 3).

Применение знаний по теме современная демографическая обстановка в Южном федеральном округе мы рассматриваем по учебнику для 8-9 классов общеобразовательных учреждений, Дронов В.П., Барина И.И., Ром

В.Я., Лобжанидзе А.А. В таблице приведен список параграфов и примеры по теме, которые можно использовать как дополнительный материал к параграфу для расширения знаний и повышения интереса учащихся.

№ п/п	Тема урока	Примеры
1	§ 38. Численность населения России	<p>Южный федеральный округ является самым небольшим во всей России. Его площадь составляет 447 821 кв.м. – это лишь 2.61% от площади России. Меньше лишь Северо-Кавказский федеральный округ. Численность населения Южного федерального округа (16 428 458 человек на 1 января 2017 г.) составляет 11,19 % процентов населения Российской Федерации и, несмотря на некоторое ее снижение в последнее десятилетие, по основным демографическим характеристикам округ имеет положительную динамику хотя темпы этих изменений несколько ниже среднероссийских. Особенно яркий показатель такой динамика прослеживается в 2016 году, когда население возросло на 17 процентов, в основном в связи с присоединением Республики Крым и города Севастополь в состав региона.</p>
2	§ 39. Мужчины и женщины. Продолжительность жизни	<p>Численность женщин превосходит численность мужчин во всех регионах Южного федерального округа и в среднем соотношение женщин и мужчин составляет 53,5% к 46,5%. Различия в возрастной структуре населения регионов обусловлены особенностями естественного и механического увеличения. При этом на естественное движение, а через него и на возрастную структуру оказывают влияние национальные особенности и традиции регионов.</p> <p>В Южном федеральном округе также как и по России ожидаемая</p>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование демографических понятий напрямую связано с активной учебной познавательной деятельностью учащихся. При формировании тех или иных демографических понятий учащиеся учатся обобщать факты, устанавливают причинно-следственные связи, формируют умения работать с дополнительными источниками информации, систематизируют, анализируют информацию, сравнивают, обосновывают, делают выводы. Необходимым условием формирования понятий, в частности демографических, является оперирование фактами, создание представлений о них. Формирование и развитие понятий во многом зависят от правильных доступных пониманию определений.

Положительную роль в формировании демографических понятий играет наглядность, применяемая на уроках, особенно работа с картами, среди логических приемов можно выделить сравнение, анализ, синтез, обобщение, а также применение проблемных заданий и вопросов. Применение разнообразных методов и приемов работы, наглядностей, карт, схем, таблиц, информационных технологий на уроках, использование уже имеющегося багажа знаний, представлений, способствует формированию демографических понятий у школьников. В методике обучения географии в настоящее время используется технология формирования и развития понятий, которая предусматривает комплекс мер, способствующий формированию качественного, целостного, системного процесса обучения географии через последовательное, постепенное усложнение получаемой информации, в том числе и через формирование, развитие, видоизменение географических понятий, соответствующих географической действительности. Самые простые демографические понятия в географии в ходе процесса изучения географии могут лишь видоизменяться, а не усложняться. Таким образом, демографические понятия могут поэтапно усложняться, изучаться и повторяться из класса в класс, из года в год. При

этом в ходе процесса обучения географии обучающиеся актуализируют ранее полученные знания, учащиеся уже имеют определенный багаж этих знаний и у них на данной основе формируются более глубокие, обширные знания по предмету, характеризующее данное понятие. В данном случае географическое понятие становится более целостным, системным, углубленным, значимым и более глубоко осознаются учащимися. При этом важную роль играет логическое изучение и формирование тех или иных демографических понятий.

Формирование демографических понятий у школьников, их запоминание и усвоение очень важно в процессе обучения географии. Через них на уроках учитель формирует и передает обучающимся максимальный объем знаний по географии. Наличие продуманной системы теоретических и практических заданий является одним из необходимых и обязательных условий для успешного, осознанного усвоения учащимися демографических понятий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базы данных официального сайта Федеральной службы государственной статистики РФ [электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru
2. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015.
3. Волгоградская область в цифрах. 2015 : краткий сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. – Волгоград : Волгоградстат, 2016. – 376 с.
4. Жигна Ю. А. Анализ социально-экономического положения Южного федерального округа // Молодой ученый. — 2017. — №26. — С. 117-121.
5. Кованова Е. С., Манджиев М. В., Кедеева Г. В. Демографическая ситуация Республики Калмыкия [Текст] // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). — М.: Буки-Веди, 2015. — С. 125-127.
6. Прищепа Л.В. Демографическая ситуация в Краснодарском крае: тенденции и прогнозы // Актуальные вопросы развития современного общества : сб. науч. ст. 5-й Междунар. науч.практ. конф. (18 апреля 2015 г.). Курск, 2015. С. 138–141.
7. Смертность и продолжительность жизни / Е.М. Андреев, Е.А. Кваша, Т.Л. Харькова, А.В. Рамонов // Население России 2012 : двадцатый ежегод. демогр. докл. / отв. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. Гл. 4. С. 239–308.
8. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 07.12.2010 № 1098 (ред. от 14.05.2012) «Об утверждении долгосрочной краевой целевой программы “Об улучшении демографической ситуации в Краснодарском крае” на 2011–2015 годы» // Кубанские новости. 2010. № 221. 16 дек.

9. Морозова Т.Г., Победина М.П., Поляк Г.Б. Региональная экономика Учебник. Издательство: Юнити-Дана. 2003 г..
10. Проблемы миграции и опыт ее регулирования в полиэтничном кавказском регионе. Тезисы Международной научной конференции. Ставрополь, Изд-во СГУ, 2003
11. Смертность и продолжительность жизни / Е.М. Андреев, Е.А. Кваша, Т.Л. Харькова, А.В. Рамонов // Население Рос- сии 2012 : двадцатый ежегод. демогр. докл. / отв. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. Гл. 4. С. 239–308.
12. Информационно-статистический сборник ФМС МВД России № 1. М., 2002
13. Современные миграционные процессы в Южном федеральном УДК 314.7(470.6). 2016 г. Г.С. Денисова
14. Прищепа Л.В. Демографическая ситуация в Краснодарском крае: тенденции и прогнозы // Актуальные вопросы разви- тия современного общества : сб. науч. ст. 5-й Междунар. науч.-практ. конф. (18 апреля 2015 г.). Курск, 2015. С. 138–141.
15. Борисов В.А. Демография. - М.: Академия, 2011. - 76 с.
16. Бояркин Г.Б. Трудовая миграция и экономический потенциал района // Человек и труд. - №2, 2013. -166 с.
17. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. Утв. Указом Президента Россий- ской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351.
18. Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии / №6 (80), ноябрь-декабрь 2013. - 254 с.
19. Демографический ежегодник России 2015. Стат. сб. / Росстат. – М., 2015.
20. Копылов В. А. География населения. Учебное пособие, 3-е изд. - М.: ИТК «Дашков и К», 2011.

21. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации, по данным ФМС РФ, 2012. [Электронный ресурс] - www.nasledie.ru

22. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 07.12.2010 № 1098 (ред. от 14.05.2012) «Об утверждении долгосрочной краевой целевой программы “Об улучшении демографической ситуации в Краснодарском крае” на 2011–2015 годы» // Кубанские новости. 2010. № 221. 16 дек.

23. Южный Федеральный Округ 2000 Социально-экономические итоги: Информ.-анал.мат./Ростоблкомстат -Ростов н/Д, 2001

24. Загвязинский В.И. Дифференцированный подход в обучении. // Народное образование, 1968. - №10- С. 34.

25. Кульневич С.В., Лакоценина Т. П. Не совсем обычный урок: Практическое пособие для учителя и классных руководителей, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК [текст]/ Ростов-на-Дону: Творческий центр «Учитель», 2001-С. 343-345.

26. Федеральные округа России: региональная экономика. Глушкова В.Г., Симагин Ю.А. 2011г.

27. Лернер И.Я. Дидактическая система методов обучения. -М., Знание, 1976. – 64 с.

28. Познавательные процессы и способности в обучении? Учеб.пособие для ст. пед. ин-тов. Под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Просвещение, 1990. – 142 с.: ил.

29. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии [текст]/ Москва, 2008. С.52.

30. Воробьева О., Скоробогатько О. Научное обеспечение управления миграцией // Миграция, №2, 2010. - 266 с.

31. Национальный состав населения Волгоградской области по данным Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 годов. 2013. Волгоград, Волгоградоблстат
32. Россия и страны – члены Европейского союза. 2015.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015.
33. Информация о социально-экономическом положении России. 2015. – М.: Росстат, 2016.
34. Туманова А.Х., Яхутлова М.Л. Этнические особенности миграции на Юге России // Миграционные процессы на Юге России: реалии, проблемы, перспективы. Сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. в 2 вып. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2008. - 254 с.
35. Сикевич З.И. Социология и психология национальных отношений. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2007.
36. Население России за 100 лет (1987 – 1997): Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 1998.
37. Воробьева О.Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики. //Социум, №9, 2009. - 123 с
38. Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция // Отечественные записки. № 3, 2009. - 277 с.
39. Моисеенко В.М. Миграция населения юга России как объект комплексного исследования // Народонаселение: современное состояние и перспективы развития научного знания. - М., 2011. - 176 с.
40. Рыбаковский Л.Л. Концепция демографической политики: (Методологические вопросы). - М.: Эконинформ, 2009. - 137 с.
41. Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие здравоохранения» [Электронный ресурс]: постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11.10.2013 № 1172 (ред. от 25.12.2014). URL: <http://admkrain.krasnodar.ru> 13.09.2015)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1.1. Абсолютная численность населения регионов ЮФО, чел.

субъект федерации	2014	2015
Республика Адыгея	446406	449171
Астраханская область	1016516	1021287
Волгоградская область	2569126	2557397
Республика Калмыкия	282021	280564
Ростовская область	4245532	4242080
Краснодарский край	5404273	5453329

Примечание. Таблицы приложения составлены по данным Росстата [1]

Таблица 1.2. Доля городского и сельского населения регионов ЮФО, %

субъект федерации	2014		2015	
	городское население	сельское население	городское население	сельское население
Республика Адыгея	47	53	47,1	52,9
Астраханская область	66,7	33,3	66,5	33,5
Волгоградская область	76,4	23,6	76,5	23,5
Республика Калмыкия	44,9	55,1	45,1	54,9
Ростовская область	67,8	32,2	67,9	32,1
Краснодарский край	53,9	46,1	54,1	45,9

Таблица 1.3. Численность мужчин и женщин в регионах ЮФО

субъект федерации	2014		2015		Количество женщин на 1000 мужчин	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	2014	2015
Республика Адыгея	208023	238383	209483	239688	1146	1145
Астраханская область	478750	537766	482109	539178	1123	1118
Волгоградская область	1188766	1380450	1183316	1374081	1161	1161
Республика Калмыкия	135354	146667	134646	145920	1084	1084
Ростовская область	1968342	2277190	1966859	2275221	1157	1157
Краснодарский	2508153	2896120	2530017	2923312	1156	1155

край						
------	--	--	--	--	--	--

Таблица 1.4. Численность населения регионов ЮФО по укрупненным возрастным группам, чел.

субъект федерации	2014			2015		
	Младше трудоспособного	Трудоспособное (мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 лет)	Старше трудоспособного (мужчины 60 лет и более, женщины 55 лет и более)	Младше трудоспособного	Трудоспособное (мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 лет)	Старше трудоспособного (мужчины 60 лет и более, женщины 55 лет и более)
Республика Адыгея	81771	256618	108017	83136	255933	110102
Астраханская область	190439	599431	226646	196400	593336	231551
Волгоградская область	418533	1496513	654080	423633	1469569	664195
Республика Калмыкия	60081	169885	52055	60423	165849	54292
Ростовская область	670330	2497194	1078008	683474	2463040	1095566
Краснодарский край	930971	3138865	1334437	963652	3120478	1369199

Таблица 1.5. Коэффициенты демографической нагрузки по регионам ЮФО

субъект федерации	Количество нетрудоспособного на 1000 трудоспособного возраста	
	2014	2015
Республика Адыгея	740	755
Астраханская область	696	721
Волгоградская область	717	740
Республика Калмыкия	660	692
Ростовская область	700	722
Краснодарский край	722	748

Таблица 1.6. Изменение естественного прироста (убыли), чел. на 1000

субъект федерации	2014	2015
Республика Адыгея	-0,6	-0,5
Астраханская область	2,3	2,2
Волгоградская область	-2,1	-2,3
Республика Калмыкия	4,2	62 3,8
Ростовская область	-2	-1,8
Краснодарский край	0,6	0,5

Таблица 1.7. Изменение коэффициентов рождаемости и смертности, чел. на 1000

субъект федерации	коэффициент рождаемости		коэффициент смертности	
	2014	2015	2014	2015
Республика Адыгея	12,7	12,5	13,3	13
Астраханская область	14,9	14,5	12,6	12,3
Волгоградская область	11,6	11,5	13,7	13,8
Республика Калмыкия	14,1	13,6	9,9	9,8
Ростовская область	12,1	12,1	14,1	13,9
Краснодарский край	13,5	13,5	12,9	13

Таблица 1.8. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет

субъект федерации	2014			2015		
	общее	мужчины	женщины	общее	мужчины	женщины
Республика Адыгея	72	66,8	77,1	72,2	66,9	77,5
Астраханская область	70,8	65,5	76	71,4	66,1	76,6
Волгоградская область	71,6	66,1	77	72	66,7	77,1
Республика Калмыкия	72	67	77	72,2	67	77,3
Ростовская область	71,3	66,1	76,4	71,9	66,9	76,7
Краснодарский край	72,3	67,2	77,2	72,5	67,5	77,3

Таблица 1.9. Соотношение браков и разводов в ЮФО

субъект федерации	2014			2015		
	браки	разводы	разводов на 1000 браков	браки	разводы	разводов на 1000 браков
Республика Адыгея	3026	1842	609	2790	1581	567
Астраханская область	8357	5172	679	7541	4378	581
Волгоградская область	19343	12031	622	17943	10567	589
Республика Калмыкия	1866	1279	658	1823	1025	562
Ростовская область	34263	20575	600	33107	18414	556

Краснодарский край	48344	26959	558	46232	25427	550
--------------------	-------	-------	-----	-------	-------	-----

Таблица 1.10. Абсолютный миграционный прирост (убыль), чел.

субъект федерации	2014	2015
Республика Адыгея	3004	2527
Астраханская область	2458	-4958
Волгоградская область	-6314	-5667
Республика Калмыкия	-2639	-2879
Ростовская область	4896	1602
Краснодарский край	45800	57736

Приложение 2

Разработка географической игры «Население ЮФО»

Средства обучения: презентация, компьютер, мультимедийный проектор, доска для выставления командам баллов.

Тип мероприятия: игра крестики-нолики

Подготовка к мероприятию: разделить класс на 2 команды

Правила игры: на игровом поле 3x3 клеток команда выбирает клетку с заданием. Клетка отмечается знаком команды выполнившей задание.

1. «Вопрос - ответ»
2. «Город»
3. «Лишний»
4. «Пробелы»
5. «Ошибка»

6. «Область»
7. «Соответствие»
8. «Самый быстрый»
9. «конкурс капитанов»

«Вопрос - ответ»

Если команда отвечает на вопрос, то получает баллы. Если команда не отвечает на вопрос правильно, то на вопрос может ответить противоположная команда. Правильный ответ говорит ведущий.

1. Самый многочисленный народ ЮФО после русских?
2. Какой из перечисленных субъектов России имеют наибольшую численность населения?(Астраханская область, Республика Калмыкия, Волгоградская область)
3. С помощью чего можно проследить картину изменения численности населения?
4. Сколько и какие существуют в ЮФО религии?

«Город»

По предложенному описанию нужно догадаться, о каком городе Южного федерального округа говорится. Если команда не отвечает на вопрос правильно, то на вопрос может ответить противоположная команда.

Этот город был основан на пересечении древнейших торговых путей между Европой и Азией. Расположен в дельте крупнейшей реки Европейской части России. В городе действуют предприятия топливно-энергетического комплекса, судостроения и пищевой промышленности. Город является крупным транспортным узлом. Развиты все виды транспорта: морской, речной, железнодорожный, автомобильный и авиационный.

«Лишний»

Задача из перечисленного в строчке найти лишнее

- 1 численность населения, транспортная сеть, естественный прирост;
- 2 продолжительность жизни, агропромышленный комплекс, миграция;

«Пробелы»

Команде необходимо заполнить пропущенное в предложении

Численность населения Южного федерального округа составляет немногим менее _____ процентов населения Российской Федерации и, несмотря на некоторое ее повышение в последние годы, по основным демографическим характеристикам округ имеет _____ динамику.

Практически все входящие в состав округа регионы находятся в первой двадцатке субъектов Российской Федерации по _____.

«Ошибка»

В предложенном тексте необходимо найти и исправить ошибку.

В Южном федеральном округе также как и по России, ожидаемая продолжительность жизни уменьшается с каждым годом. Средняя ожидаемая продолжительность жизни населения Южного федерального округа в 2012 году составила 71,3 года, что равнялось 101 % от среднероссийского уровня. В 2015 году ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличилась до 72,1 года: мужчины до 73 лет, а женщины до 77,1 года.

«Область»

По предложенному описанию нужно догадаться, о каком субъекте Южного федерального округа говорится.

На фоне других регионов ЮФО отличается повышенной долей городского населения, значительным демографическим, экономическим и научно-техническим потенциалом. Для последней типичны монопрофильные угледобывающие города и поселки. Область является индустриально-аграрной с обширной сельской периферией. Доля населения Ростовской области в численности населения страны составляет 3% (в составе ЮФО - 31%).

«Соответствие»

Найти соответствия букв к цифрам.

1) Республика Калмыкия

2) Астраханская область

3) Республика Адыгея

А) русские 63,6%. православие и ислам

Б) буддизм, вторая по численности группа — русские

В) второй по численности народ здесь — казахи

«Самый быстрый»

Команда которая быстро и без ошибки расставит субъекты округа по численности населения сможет поставить свой знак на поле.

«Конкурс капитанов»

Капитаны из обеих команд рассчитывают коэффициент демографической нагрузки субъектов Южного федерального округа. Выдается таблица с данными: доли младших, доля пенсионных возрастов и доля трудоспособного населения.

Приложение 3

Школьная лекция «Современная демографическая обстановка в Южном федеральном округе»

Структура лекции:

1. Географическое положение (2 минуты)
2. Состав округа (5 минут)
3. Население(10 минут)
4. Демографическая ситуация на примере Ростовской области (10 минут)
5. Тенденции и перспективы развития(15 минут)

Географическое положение. Южный федеральный округ занимает юг Восточно-Европейской равнины, Предкавказье и северные склоны Большого Кавказа. Ландшафты территории разнообразны — полупустынные и степные равнины, горные хребты, бурные горные (Терек) и спокойные равнинные (Дон, Кубань) реки, субтропические оазисы, заснеженные вершины

Кавказских гор. На западе и северо-западе территория округа по акватории Чёрного и Азовского морей, а также по суше, в том числе, де-факто, на Перекопском перешейке и части Арабатской стрелки, граничит с Украиной, на востоке — с Казахстаном. На юге граничит с Абхазией и Северо-Кавказским федеральным округом, на севере — с Центральным и Приволжским федеральными округами. На востоке федеральный округ ограничен Каспийским морем, на западе — Чёрным морем.

Состав округа. Федеральный округ был образован указом президента России В. В. Путина от 13 мая 2000 года № 849 в составе 13 субъектов РФ — Адыгеи, Дагестана, Ингушетии, Северной Осетии, Калмыкии, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Чечни, Краснодарского и Ставропольского краёв, Астраханской, Волгоградской, Ростовской областей.

Первоначально округ назывался Северо-Кавказским федеральным округом, но уже 21 июня 2000 года, указом № 1149, был переименован в Южный федеральный округ. Указом президента России Д. А. Медведева от 19 января 2010 года из состава Южного федерального округа был выделен Северо-Кавказский федеральный округ с центром в городе Пятигорске. Указом президента России В. В. Путина от 28 июля 2016 года № 375 в состав Южного федерального округа был включён упразднённый тем же указом Крымский федеральный округ. На сегодняшний день в состав округа входят восемь субъектов РФ. Округ включает 3 республики, 3 области, 1 край и 1 город федерального значения. Республика Адыгея, Астраханская область, Волгоградская область, Республика Калмыкия, Краснодарский край, Республика Крым, Ростовская область и город Севастополь.

Население. Численность населения Южного федерального округа составляет немногим менее 10 процентов населения Российской Федерации

и, несмотря на некоторое ее повышение в последние годы, по основным демографическим характеристикам округ имеет положительную динамику, хотя темпы этих изменений несколько ниже среднероссийских. По данным региональной статистики, численность населения южного федерального округа за 2016 год составляет 16434 тысяч человек. Регион имеет положительную динамику и с каждым годом происходит рост населения. Особенно яркий показатель такой динамика прослеживается в 2016 году, когда население возросло на 17 процентов, в основном в связи с присоединением Республики Крым и города Севастополь в состав региона. В округе отмечается рост уровня рождаемости (6-е место среди всех федеральных округов) и сокращение уровня смертности, которые обеспечили увеличение показателя естественного прироста (убыли) населения округа в последние годы. Практически все входящие в состав округа регионы находятся в первой двадцатке субъектов Российской Федерации по ожидаемой продолжительности жизни при рождении. В то же время следствием перечисленных положительных тенденций естественного движения населения становится высокий уровень демографической нагрузки на трудоспособное население в Южном федеральном округе. Округ отличается высокой миграционной динамикой населения, причем по характеру миграции наблюдаются серьезные региональные различия. В частности, Республика Калмыкия отличается значительным оттоком населения, увеличившимся с 2004 года практически вдвое, что компенсируется в масштабах округа высоким уровнем миграции населения в Краснодарский край, Республику Адыгея и Астраханскую область.

Демографическая ситуация субъекта ЮФО (на примере Ростовской области). На фоне других регионов ЮФО Ростовская область отличается повышенной долей городского населения, значительным демографическим, экономическим и научно-техническим потенциалом. Почти 1/4 населения области проживает в Ростове-на-Дону, а более 65% жителей области - в

пределах Ростовской и Шахтинской городских агломераций. Для последней типичны монопрофильные угледобывающие города и поселки. Область является индустриально-аграрной с обширной сельской периферией. Доля населения Ростовской области в численности населения страны составляет 3% (в составе ЮФО - 31%). Демографическая ситуация в настоящее время здесь характеризуется устойчивой депопуляцией, к естественной убыли за последний год добавился миграционный отток. По данным переписи населения Ростовская область занимает шестое место среди субъектов Российской Федерации по численности постоянного населения после г. Москвы, Московской области, Краснодарского края, г. Санкт - Петербурга и Свердловской области. Среди субъектов в составе Южного федерального округа, Ростовская область занимает второе место по численности населения после Краснодарского края. Структура населения по полу по предварительным данным не претерпела изменений: сохранилось характерное, как для населения России в целом, так и для населения Ростовской области, значительное превышение численности женщин над численностью мужчин. Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении больше, чем в целом по России. Основными причинами смерти населения являются болезни системы кровообращения, новообразования.

Тенденции и перспективы развития. В силу повышенной рождаемости и пониженной смертности демографическая ситуация в Южном федеральном округе выглядит лучше, чем в целом в России. Во всех крупных промышленно развитых южнороссийских территориях - продолжается естественная убыль населения при активизации механического движения населения и трудовой миграции. Такая тенденция может продолжаться в течение как минимум двух ближайших лет. В условиях углубления дифференциации между селом и городом, а также незавершенности в регионе процесса урбанизации главным миграционным направлением на

перспективу будет являться «село-город», что может негативно сказаться на демографической ситуации села. Высокий удельный вес сельского населения в ЮФО при более высоких темпах развития промышленности, транспортного комплекса, строительства в курортной зоне может явиться резервом рабочих кадров для соответствующих отраслей экономики, что, в свою очередь, потребует разработки программ межтерриториальной трудовой миграции в пределах Южного федерального округа. При этом также намечается отток населения из села в город. Исходя из представленной динамики общего коэффициента рождаемости можно сделать заключение, что изменение общего показателя рождаемости в Южном федеральном округе в течение последних лет было обусловлено, главным образом, изменением возрастных коэффициентов рождаемости. На этом фоне происходило увеличение вклада возрастной структуры женщин 15 - 49 лет. Скачок в рождаемости, зафиксированный в 2006 - 2007 гг. может быть объяснен введенными в этот период мерами государственной поддержки рождаемости.

Важнейшая внутренняя угроза состоит в утрате былой привлекательности и престижности южнороссийских регионов для проживания. В новых условиях развития многие южнороссийские курорты оказались неконкурентоспособными, проигрывают по соотношению цены и качества турецким, хорватским, греческим и черноморским аналогам. Объективное позитивное действие природных факторов может быть нейтрализовано и даже аннулировано плохим состоянием социальной, досуговой, транспортной инфраструктуры. Еще одна угроза связана с неблагоприятной для местной экономики демографической структурой населения - доля детей и пенсионеров постоянно возрастает на фоне снижающейся доли трудоспособного населения.

Таким образом, особенностью демографических процессов на Юге России является, с одной стороны, более позднее проявление негативных

демографических тенденций. Но проявившись позже, они развиваются более быстрыми темпами, чем в целом по стране и могут носить обвальный характер. С другой стороны на сегодняшний день наметилось явное, хотя и краткосрочное улучшение ситуации в области рождаемости и смертности населения. То есть можно дать положительный прогноз в плане уровня рождаемости, снижения уровня смертности и естественного прироста населения.

В Южном федеральном округе демографическая политика будет осуществляться по следующим принципам:

- комплексность решения демографических задач - мероприятия в этой сфере должны охватывать направления демографического развития (смертность, рождаемость и миграцию) в их взаимосвязи; концентрация на приоритетах - выбор по каждому направлению демографического развития наиболее проблемных вопросов и применение эффективных механизмов их решения;
- своевременное реагирование на демографические тенденции в текущий период;
- учет региональных особенностей демографического развития и дифференцированный подход к разработке и реализации региональных демографических программ;
- взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества;
- координация действий законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях