

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт филологии, культурологии
и межкультурной коммуникации
Кафедра литературы и методики ее преподавания

Н. В. Барковская, О. Ю. Багдасарян

Научная статья: структура и оформление

Методическое пособие

Екатеринбург 2018

УДК 001.89(075)

ББК Ч252

Б25

рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» в качестве учебного издания (Решение № 19 от 26.03.2018)

Рецензенты:

Д-р филол. наук, проф. Е.Г. Доценко

Канд-т филол. наук, доц. А.В. Тагильцев

Барковская, Н. В.

Б25 Научная статья: структура и оформление [Электронный ресурс] : метод. пособие / Н. В. Барковская, О. Ю. Багдасарян ; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Данное методическое пособие содержит рекомендации по организации работы над научной и научно-методической статьей и ее оформлению. Пособие адресовано, в первую очередь, начинающим литературоведам – студентам и аспирантам, а также учителям-практикам.

УДК 001.89(075)

ББК Ч252

© Барковская Н. В., Багдасарян О. Ю., 2018

© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2018

Содержание

Общее представление о научной статье как жанре академического письма. Процесс обдумывания статьи.....	4
Выбор материала. Формулировка темы статьи.....	9
Работа с черновиком. Структура введения.....	14
Работа с научной литературой по теме статьи.....	20
Структура текста статьи. Составление план.....	23
Аргументация и приведение примеров. Функции и содержание заключения.....	27
Рекомендации по написанию текста статьи	31
Работа над текстом статьи. Подготовка к публикации.....	36
Советы напоследок.....	42
Список рекомендуемой литературы.....	44

Общее представление о научной статье как жанре академического письма. Процесс обдумывания статьи

Научная статья – сравнительно небольшой текст (в среднем – 0,5 п.л., т.е. 20 тыс. знаков с пробелами, или 8 – 9 страниц, набранных 14 кеглем через полтора интервала). Статья знакомит профессиональное сообщество с результатами исследования, предпринятого автором. Согласно Умберто Эко, статья – это гласный и проверяемый (верифицируемый) отчет о проделанной научной работе. Необходимое качество научной статьи – новизна рассматриваемого материала, обоснованность гипотезы, объективность выводов, точность изложения. Методическая статья освещает проблемы теории и методики организации процесса обучения, приемы и формы обучения, способы достижения необходимых результатов обучения. Поскольку обучение – процесс комплексный, то статья может быть посвящена одному из аспектов: административно-организационному, психологическому, социальному, собственно-предметному и проч., или же взаимодействию разных аспектов.

Помимо академических статей, излагающих результаты фундаментальных исследований, существуют и статьи, знакомящие с выводами и перспективами прикладных исследований. Прикладные исследования – научные исследования, направленные на практическое решение технических и социальных проблем. Непосредственная цель прикладных наук – применение фундаментальных наук для решения не только познавательных, но и социально-практических проблем. Для преподавателя-практика, учителя русского языка и литературы вполне закономерен выбор научно-методического аспекта исследования.

Для чего пишутся статьи? Подготовка и публикация статьи предусмотрена требованиями аттестации педагоги-

ческих кадров, наличие публикаций учитывается при зачислении в магистратуру. Активная научная деятельность повышает самооценку педагога, вводит его в профессиональное сообщество, создает условия для карьерного роста.

В чем разница между нудными «бумагами» и статьей, которую сам написал? Разница очевидна: писать статью интересно, это твоё личное «дитя» (более или менее успешное). Статья может писаться для отчета, для выполнения квалификационных требований – и это тоже важно. Но гораздо важнее, если статья пишется для того, чтобы осмыслить собственный труд и опыт, свои находки и неудачи, разобраться в самом себе – педагоге и неповторимой личности, со своим преподавательским почерком, секретами и «фишками». Удачная статья – хороший повод для праздника, причина поздравить самого себя с успехом.

Не нужно бояться публично выступать перед научным сообществом: для апробации будущей статьи, изложения её тезисов, гипотез и выводов существуют методические объединения, секции, семинары, например, в Екатеринбургском Доме учителя, проводятся научно-практические конференции, такие как ежегодные Лейдермановские чтения в УрГПУ. Обсуждение в «узком кругу» коллег, критика и советы всегда помогают увидеть достоинства и недостатки. Статьи мы пишем не только для себя, но и для других, для потенциальных читателей, поэтому опыт презентации своего исследования очень важен.

Кажется, что для написания статьи нужно много времени (а его всегда не хватает). В действительности сам процесс написания не так уж длителен. Вполне возможно написать статью за несколько вечеров, только потом нужно будет на неделю отложить написанное и ещё один-два вечера потратить на то, чтобы перечитать текст, отредактировать его, что-то исправить или сделать более ясным, сократить или расширить, отформатировать.

Начинать нужно с мысли «Пора подумать о статье»: решить, о чем мы хотим писать. Если это будущие тезисы для конференции, сама тема конференции подскажет отбор материала. А если мы абсолютно свободны в выборе – тогда нужно основательно подумать. Думать по пути на работу, готовя ужин, выгуливая собаку, работая в саду. Наш мозг, получив задание, дальше работает сам, даже когда мы спим. Идея должна созреть, она не должна ложиться на бумагу недоношенной – значит, нежизнеспособной.

С чего начинать думание? С определения *типа, установки на жанровую разновидность* будущей статьи.

Обдумывая статью, нужно дать себе отчет, что именно нового собираемся внести мы в науку, как соотносится наш материал с ранее опубликованными исследованиями по данному вопросу. Статьи могут быть разных жанров: обзорного характера (но обзор публикаций должен быть аналитичным, а не просто перечислительным!) или проблемно-монографического (если мы рассматриваем одну какую-то проблему), нарративно-повествовательного (когда последовательно описывается предмет исследования, например, применение какой-то педагогической технологии – но с обязательной концептуализацией, в начале или в конце статьи!), полемического типа или эвристического (если выдвигается новая гипотеза).

Краткое изложение содержания статьи называется *тезисами* (по итогам конференций публикуют тезисы сделанных докладов, их объем 0,1 – 0,3 п.л.).

Статью может (а нередко – и должен!) написать любой дипломированный специалист. Особенно выигрышна позиция педагога – у него всегда есть личный, персональный, уникальный методический опыт, которым он может поделиться с сообществом.

Итак, о чем следует подумать в первую очередь?

Прежде всего, нужно решить, *о чем писать*, т.е. вы-

брать материал. Главное условие – чтобы было интересно самому. Это могут быть любимые темы учебного курса литературы; излюбленные методические приемы (например, работа по опережающим заданиям, или работа в группах...) или технологии (например, работа с интерактивной доской, с таблицами и графиками); м.б., какие-то аспекты воспитательной работы – в общем, что-то, что самому интересно делать, или то, что вызывает ответный отклик учащихся. У учителя со стажем такие любимые виды работы или темы обязательно есть, и нужно осмыслить свой опыт. Если учитель молодой, то он сталкивается с целым рядом трудностей, каких-то проблем и задач, требующих рефлексии и решения – и это тоже может стать материалом для статьи.

Затем необходимо четко представить, *для кого* Вы будете писать, кто Ваш потенциальный читатель – от этого зависит выбор нужной интонации, степень доступности и подробности изложения, подбор примеров. Ведь написание статьи – не самоцель, ее задача – передать *информацию* читателю. Для этого важно не только привлечь внимание четкой формулировкой актуальной темы, но и правильно построить статью, чтобы читатель не бросил ее на середине текста. Полезно при обдумывании представить свой авторский имидж, кто Вы: педагог-наставник, дерзкий новатор, хранитель лучших традиций, новичок в деле обучения, коллега-товарищ... Отчасти это определяется тем журналом, в котором Вы собираетесь опубликовать статью: педагогической направленности издание (например, «Педагогическое образование в России»), или профильное («Литература в школе»), «Русский язык в школе» – для специалистов, говорящих на общем для них языке), или многопрофильное методическое издание, каких сейчас много. Соответственно разным будет соотношение теоретического и прикладного компонентов, обобщающего и иллюстративного, экспериментального материала. Однако в любом случае писать

нужно так, чтобы другим было интересно читать!

В дальнейшем мы более подробно поговорим о выборе и формулировке *темы, об основных содержательных блоках статьи, ее композиции*, требованиях к оформлению.

Задание для самостоятельной работы: подумать, о чем бы Вам хотелось бы написать статью, что в Вашем опыте есть такого, о чем стоит рассказать коллегам? Полезно пересмотреть годовой (календарный) план работы: что из этого плана Вам хотелось бы делать и почему?

Студентам же советуем вспомнить, какую часть курсовой работы или ВКР было интересно писать, где больше всего открылось нового или неожиданного.

Выбор материала. Формулировка темы статьи

Обдумывание темы будущей статьи может продолжаться достаточно долго. Это процесс во многом интуитивный, но нужно помочь своей голове: вспомнить, перебрать в памяти удачные и неудачные эпизоды из своей работы.

Если трудно придумать идею для статьи, можно пристальнее посмотреть на то, какие проблемные вопросы интересуют коллег вашего профиля, какие вопросы активно обсуждаются, какие проблемы занимают сообщество в целом, и подумать над тем, что именно вы могли бы сказать по поводу этой проблемы, какое свое решение могли бы предложить. Полезно посмотреть профильные сайты, перелистать методические или специальные филологические журналы. (Попутно обращайтесь внимание на то, как авторы формулируют заголовок статьи, как определяют тему и цель, старайтесь уловить логику построения статьи, ее композицию – это поможет в написании собственного текста).

Некоторые авторы научных статей, напротив, исходят только из собственных интересов – часто бывает так, что сообщество «не замечает» какой-то важной проблемы, она становится актуальной только тогда, когда кто-то вдруг поднимет вопрос и попытается на него ответить. Важно различать материал (те произведения, что взяты для изучения) и тему – аспект, круг вопросов, ради рассмотрения которых привлекается материал. Об отличии материала и темы отчетливо говорил Ю.М. Лотман во вступительном слове на Международной студенческой конференции русских филологов (Тарту, 1990 г.).

Ю.М. Лотман: «Чтобы находить новое и важное, есть разные способы. Самый простой = способ захвата новых территорий, когда мы начинаем изучать совершенно новые области и, естественно, находим новые матери-

алы. Но другой путь – путь обновления «старого», в процессе которого мы узнаем, что старое совсем не есть устаревшее, а известное – совсем не так уж известно. <...> Я убежден, что нас еще ждет новое осмысление Пушкина и Гоголя... Но, естественно, нельзя начинать с нового осмысления Пушкина. Новое начинается с новой тематики...»¹.

Итак, формулировка темы зависит от той проблемы, которую мы себе наметили: например, как влияет на художественный мир писателя тот или иной, еще не описанный, аспект его поэтики, каковы взаимодействия творчества того или иного писателя с историко-культурным контекстом, в том числе, и нашим сегодняшним, какие «точки» творчества того или иного автора требуют сегодня переосмысления и почему; как повышать эффективность, как избежать типичных ошибок, как активизировать деятельность учащихся, как использовать учебник/презентации/видеоматериалы и т.п. *Проблема* – нерешенный вопрос, который требует своего решения, т.е. является актуальным (своевременным, насущным, важным, пусть даже «модным»). *Актуальность* определяется, во-первых, тенденциями современной истории и теории литературы (например, «пространственный поворот», «лингвистический поворот», «антропологический поворот» и проч.), требованиями нормативных документов (ФГОС, ООП и проч.), далее, нашим личным практическим опытом, наконец, сегодняшней социокультурной ситуацией (психологическими особенностями детей-визуалов, нацеленностью на практический результат и проч.).

Для статей прикладного характера особенно важно правильно сформулировать задачу, которую Вы вынужде-

¹ Лотман Ю. М. Чем длиннее пройден путь, тем меньше вероятностей для выбора // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994. С. 456-457.

ны решить. При этом не нужно сразу пытаться найти правильное решение, прежде всего, следует точно сформулировать задачу. Постановка задачи сводится к изучению сложившейся ситуации в науке о литературе и практике ее изучения, выявлению того, что именно и почему препятствует получению нужного результата. Для учителя-практика изучение ситуации с точки зрения цели организации, выявление факторов, обусловивших возникновение и существование данной ситуации, соизмерение разного рода затрат и результатов позволят отделить более важное от менее важного и сформулировать условия, определяющие допустимость решения и его качество. Затем нужно смоделировать (представить) ту ситуацию, которая желательна. Очень важно не допустить формулирования ложных задач, а также продумать: не приведет ли решение выдвинутой задачи к появлению новых. Одним словом, важна объективность и полнота в рассмотрении и оценке сложившейся ситуации, которую автор статьи хотел бы исправить.

Практика показывает, что как только идея статьи забрезжит у Вас в голове, тут же начнет попадаться материал, прямо или косвенно к ней относящийся. Записывайте авторов и названия работ, делайте выписки, сразу обозначая страницы и выходные данные (копите их в специальном файле или тетради). Копилка так же полезна, как записные книжки для писателей. Записывайте варианты своей темы, их формулировки – и пусть они лежат перед глазами (рядом с монитором, на кухне, в комнате...) – глаз сам выберет самую удачную.

Формулируя *тему* статьи, можно учесть часто встречающиеся в заголовках конструкции: сначала формулируется направление или проблема, потом, через двоеточие, указывается конкретная методика или технология, или же один из аспектов общей проблемы, названной в первой части заголовка.

Электронные учебники на уроках спецдисциплин:
эффективные приемы работы

Возможен и другой вариант, когда сначала называем конкретную методику или прием, потом соотносим с более общим понятием, т.е. что-то как частный случай чего-то более общего или как способ достижения какого-то нужного эффекта, например:

Экранизации литературных произведений как средство активизации читательского интереса к классике

Следует помнить, что формулировка темы должна быть достаточно короткой, желательно – не более 10 слов, оптимально – 5-7 слов.

«Поэма воздуха» М.И. Цветаевой как супрематическая композиция

Важное правило: формулируя тему, нужно указать конкретный материал, на котором она будет рассматриваться. У. Эко утверждал, что чем конкретнее тема, тем достижимей успех в ее раскрытии. Например, не вообще «Повышение эффективности изучения новых понятий в курсе литературы», а в таком-то классе, при изучении такой-то темы. Не вообще «Формирование УУД средствами разных учебных предметов», а каких именно предметов, в каком классе, при изучении какой темы курса. Конечно, можно уточняющую часть заголовка дать в скобках, например: «Повышение эффективности изучения теоретических понятий на уроках литературы (на материале темы такой-то в таком-то классе)».

Избегайте в заголовке статьи слова «некоторые (аспекты)», с осторожностью используйте слово «проблема» (для описательной статьи это слово не подходит!).

Задание для самостоятельной работы: сформулировать тему статьи на избранном Вами материале; обдумать, какую проблему поможет решить Ваша статья?

Работа с черновиком. Структура введения

Итак, мы определили материал и тему статьи, а также ту проблему, которую предполагаем обсудить. Из нескольких вариантов, пришедших в голову, выбрали наиболее удачный. Теперь самое время набросать вводную часть. Потом она может быть изменена, но начинать нужно с нее. Основная цель введения – вступить в диалог с читателем, нацелить его на восприятие (прочтение) нашей статьи. Здесь мы сообщаем, о чем далее будем писать в своей статье и почему, зачем об этом необходимо написать (например, ранее проблема/технология/аспект работы рассматривалась неполно или имеет большое практическое значение, дает положительный эффект). Что входит в вводную часть статьи (как и курсовой, и дипломной работы, и диссертации, и монографии)? Здесь формулируются тема и проблема. Обосновывается выбор проблемы, т.е. указывается на актуальность (например, для статьи по методике преподавания: решение данной проблемы предполагается требованиями ФГОС, или психологическими особенностями современных подростков, или какими-то особенностями учебной программы, или другими факторами – чем-то, что порождает данную проблему). Другими словами, указываем, почему данная проблема важна, для кого она важна (для учащихся? для учителя? для развития личности каждого ученика или группы учеников...). Если проблема волнует нас, значит, она будет интересна и тем, кто будет читать статью.

После указания на актуальность (1-2 предложения) формулируем цель статьи (найти решение поставленной проблемы, предложить оптимальные или эффективные пути ее решения) и конкретные задачи (2-3), необходимые для решения проблемы, для детального рассмотрения вопроса. В случае методических статей цель может заключаться в том, чтобы ознакомить коллег со своим опытом,

научить использовать данный опыт.

Например, цель статьи может заключаться в передаче личного опыта использования такой-то технологии в таком-то классе, при изучении такой-то темы, на таком-то этапе урока. При формулировке цели можно держать в голове маленький план, на пункты которого даются ответы:

- Какой прием, способ, технологию Вы удачно применяете?

- Где применяете, в какой ситуации, при каких условиях уместно ее применение (класс, тема, урочная или внеурочная деятельность, объяснение нового материала или опрос, индивидуальные задания и т.д.)

- Какой эффект достигается, благодаря чему?

- Что требуется от учителя, какие трудности встречаются в применении данной технологии, наметить пути их преодоления.

Затем необходимо указать теоретические основания своего исследования, методологию, принципы подхода. Это педагогические, психологические, методические труды, с которыми Вы в той или иной степени знакомы и которые помогают в размышлениях над проблемой. Это могут быть, например, системный подход (В.П. Беспалько, М.С. Каган, Г.П. Щедровитский), компетентностный (В.И. Байденко, К.Э. Безукладников, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской), личностно-деятельный (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, И.А. Зимняя), социокультурный, коммуникативный и др. Впрочем, тут можно воздержаться от называния имен ученых, обозначив только направление или подход. А вот имена тех авторов, которые до Вас уже обращались к избранной теме, назвать обязательно, оформить ссылки на их работы, привести тезисы, с которыми Вы согласны или с которыми Вы будете полемизировать.

Е. Ярская-Смирнова рекомендует следующий алгоритм обзора источников:

Необходимо выбрать 4–5 главных, возможно, классических источников (авторские работы) по теоретическим подходам, затем еще 5–6 источников (авторские работы) с более частными исследованиями, связанными с вашей темой напрямую или косвенно, в конце обзора аргументировать, что именно в выбранном направлении исследовано пока не достаточно, и выйти на ваши конкретные задачи. Обсудите разные аспекты выбранной темы с разных точек зрения, представленных в выбранных источниках.

Столкните их между собой, сопоставьте, сравните и покажите, какую точку зрения выбираете вы, обоснуйте свой выбор.

Желательно не затягивать эту часть статьи, достаточно указать только то, что принципиально важно для Вас лично (если, конечно, Вы не пишете статью-обзор истории вопроса).

Также во введении указывается материал, на котором Вы проводили исследование (например, изучение такой-то темы в таком-классе), может быть, Вы проводили констатирующий эксперимент (сравнивали результаты в классах, где применяли новую методику или приемы работы, с результатами в классах, в которых обучение шло без применения данной методики или приемов).

Начало статьи будет выглядеть на данном этапе так:

ФИО автора

Заглавие

Постановка проблемы

Ее актуальность и степень изученности

Цель и задачи статьи

Теоретические основания

Материал, на котором рассматривается проблема

Елена Ярская-Смирнова приводит примеры построения начала статьи:

«Статья посвящена... (предмет исследования). Фраза, обосновывающая, почему именно такая тема, такой предмет исследования. На основе каких подходов Вы будете рассматривать проблему...».

«Целью данного исследования, выполненного в русле (аспекте, в рамках, с использованием того-то, является (понять, описать, выявить, развить представление) о (предмет исследования) в таком-то классе, при изучении такой-то темы. Задачи: выявление роли, формирование типологии, интерпретация смысла, систематизация точек зрения, обоснование направлений совершенствования...».

Умберто Эко предлагает следующий вариант (правда, для написания введения к дипломной работе, так что мы немного изменим его текст):

«В данной статье мы намереваемся доказать такую-то гипотезу. Предыдущие исследователи оставили нерешенными такие-то проблемы. Мы попытаемся ответить на такой-то вопрос, достичь такого-то результата, привести пример (конспект урока, алгоритм действий...). Следует оговорить, что наше исследование проводится в таких-то рамках, а именно оттуда и досюда, оттоле и доселе. В означенных пределах будет применяться методология, которая заключается в том-то и том-то».

И.Б. Короткина считает оптимальным такое начало введения:

- введите тему и охарактеризуйте ее контекст и важность;
- укажите проблему или противоречие, или недостаток знания в области исследования;
- дайте определение теме;
- укажите цель исследования;
- дайте обзор аспектов и/или структуры вашего текста.

В принципе, все исследователи варьируют одну и ту же структуру введения, так что Вы можете выбрать наиболее подходящий для вас план (тот, который кажется проще и понятнее) и ориентироваться на него.

Приведем примеры.

Статья замечательного исследователя поэзии М.Л. Гаспарова о Фете имеет интригующее название – «Фет безглагольный». Зато подзаголовок сразу намечает уровни анализа: «Композиция пространства, чувства и слова». Читатель-филолог понимает, что исследователь исходит из представления о произведении как о целостной системе, состоящей из уровней, и они далее в статье будут прямо названы: идейно-образный (образы и мотивы), стилистический (лексика и синтаксис), фонический (звуковой: метрика, ритмика, звукопись). Всякая система предполагает наличие доминанты, можно предположить, что именно она и названа в заголовке статьи («безглагольный»). В самом начале приводится полный текст стихотворения «Чудная картина...» – и это разумно, т.к. не имея текста стихотворения перед глазами, читатель не сможет проследить все дальнейшие выкладки ученого.

Более пространно начинается статья, посвященная стихам поэта-футуриста Бенедикта Лившица. Опять интригующее название статьи, определяющее тему: «Петербургский цикл Бенедикта Лившица». Подзаголовок намечает проблему: «Поэтика загадки». В первом абзаце статьи М.Л. Гаспаров перечисляет группу текстов, которые будет анализировать и сообщает, что сами тексты приводятся в приложении к статье. Затем концепция Петербурга у Лившица соотносится с двумя вариантами «Петербургского текста» в русской литературе. И далее показано, как «шифрует» свои образы Лившиц, ориентируясь при этом на Малларме – и Анненского, хотя русского предшественника футурист не называл. В итоге поэтика загадки фу-

туриста связывается не только с кубизмом, но и символизмом, столь презируемым (на словах) футуристами.

Еще один пример зачина статьи М.Л. Гаспарова подтверждает наши наблюдения: исследуя очень конкретный материал, даже одно стихотворение, Гаспаров всегда стремится прояснить какую-либо теоретическую или историко-литературную проблему, и это придает его коротким и очень конкретным статьям глубину мысли. Так, статья «“За то, что я руки твои...” – стихотворение с отброшенным ключом», посвященная Мандельштаму, начинается с прояснения понятия «художественный мир произведения» и способов его анализа (у Б.И. Ярхо, Ю.М. Лотмана). Полемизируя с другими теоретиками, Гаспаров показывает, как сложно в стихотворении Мандельштама определить, какие образы «реальные», а какие «условные», т.е. описать художественный мир – задача очень непростая и не сводится к выявлению лексических мотивов².

Задание для самостоятельной работы: набросать 2-3 варианта введения к статье по избранной ранее теме (примерно 5-10 предложений, один-два абзаца).

² Гаспаров М. Л. Избранные статьи. М.: Новое лит. обозрение, 1995.

Работа с научной литературой по теме статьи

Прежде чем излагать результаты своего исследования, необходимо указать, кто до Вас обратился к выбранной проблеме, в каком направлении шло ее осмысление, каких результатов уже добились исследователи – т.е. кратко обозначить историю вопроса, указать, что сделано до вас, какие именно аспекты, способы, условия остались не рассмотренными и что именно предполагается рассмотреть или каким опытом поделиться в вашей статье. На этом этапе нужно ознакомиться с литературой по теме, прежде всего, через поисковые интернет-системы, библиотечные каталоги, через профильные журналы (большинство из них имеют сетевые версии). В любой поисковой системе достаточно ввести ключевые слова по интересующей Вас теме, чтобы получить некоторый список публикаций, ознакомившись с которым, можно двигаться дальше, учитывая ссылки на работы, прямо или косвенно затрагивающие Вашу тему.

Специализированные сайты, доступные в сети «Интернет»

- Библиотека Гумер – гуманитарные науки : Электронная библиотека. URL: <http://www.gumer.info/>
- ФЭБ: Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор. URL: <http://feb-web.ru/>
- Библиотека М. Мошкова : Электронная библиотека. URL: <http://lib.ru>
- Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. URL: <http://www.philol.msu.ru/cgi-bin/vest.cgi?vest>
- Известия УрФУ, серия «Гуманитарные науки». URL: <http://urfu.ru/ru/science/scientific-journals/izvestija-urfu/>
- Литература Урала: исследования и материалы. URL: <http://www.litural.ru/>

- Уральский филологический вестник. URL: http://journals.uspu.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=88&Itemid=164
- Филологический класс (журнал). URL: http://journals.uspu.ru/index.php?option=com_content&view=categories&id=10&Itemid=105
- Энциклопедия Кругосвет: Искусство и культура. URL: <http://www.krugosvet.ru/taxonomy/term/3>
- Филологический портал Philology.ru. URL: <http://philology.ru/>

*Информационно-справочные и поисковые системы,
доступные в сети «Интернет»*

- Издательство «ИВИС». URL: <http://ebiblioteka.ru>
- Издательство «Лань». URL: <http://lanbook.com>
- Научная библиотека УрГПУ. URL: <http://library.uspu.ru>
- Научная электронная библиотека. URL: <http://elibrary.ru>
- Открытая Русская Электронная Библиотека (Open Russian Electronic Library). URL: <http://orel/rsl/ru/>
- Российская государственная библиотека. URL: <http://elibrary.rsl.ru/>
- Студенческая Электронная библиотека. URL: <http://studlib.ru/>
- Университетская библиотека онлайн. URL: <http://biblioclub.ru>
- INFOLIO: Университетская электронная библиотека. URL: <http://www.infoliolib.info>
- Электронный каталог Свердловской областной универсальной библиотеки им. В.Г. Белинского. URL: <http://book.uraic.ru/library/catalog.php>

Читая научную литературу, нужно обращать внимание на базовые основания конкретных исследований, на труды, указанные авторами в качестве своей методологической основы – и при необходимости самим обращаться к указанным источникам. Полезно даже составить небольшой тезаурус – словарь терминов и понятий, используемых авторами. Конечно, основное внимание следует уделить тем статьям, которые наиболее тесно связаны с Вашей тематикой.

Конспектировать чужие статьи не нужно, а вот делать выписки по ходу чтения очень полезно. Как оформлять эти выписки? Обязательно указываем ФИО автора, точное и полное название статьи, указываем, где и когда она была опубликована. Если пользуемся интернет-источником, указываем его сетевой адрес и дату Вашего обращения к статье. При работе над собственным текстом эти выписки будут использованы в виде прямых цитат, или отсылок к той или иной мысли автора, или даже просто в указании на степень исследованности волнующего Вас вопроса.

При знакомстве с научной литературой предпочтение отдается фундаментальным трудам по теме и наиболее «свежим» публикациям. Если таковых нет, значит, либо тема не актуальная, либо Вы нащупали какую-то принципиально новую проблему, обнаружили ранее не исследованный аспект или вопрос. Читая тот или иной материал по теме, старайтесь осознать, какую цель ставил перед собой автор и к каким выводам он пришел, отмечайте основные тезисы статьи.

Задание для самостоятельной работы: подобрать 4-5 статей по Вашей теме, выписать те положения из работ, которые могут быть полезны для Вашей собственной статьи.

Структура текста статьи. Составление плана

Составление плана – самый, пожалуй, важный момент в работе над статьей. При наличии хорошо составленного плана как раз и возможно написать статью (8-10 страниц) за достаточно короткое время.

«Скелет» любой статьи одинаков:

Введение (постановка проблемы, актуальность, цель и задачи, степень изученности или краткий обзор литературы по теме, материал)

Основная часть

Выводы (несколько предложений, дающих суммарный ответ на поставленную проблему и лаконичное описание путей, которыми Вы пришли к решению)

Заключение (практические рекомендации, перспективы дальнейшего исследования)

Приложение (эта часть – факультативна, сюда могут включаться дополнительные материалы, например, статистика, иллюстративный материал, примеры ученических работ и проч.).

Очень важно составить рабочий (подробный) план основной части: о чем и в какой последовательности будем писать? какие примеры на каждый тезис будем приводить? Можно для начала набросать любые тезисы (мысли), которые у нас есть по данному вопросу, потом попытаться их логически выстроить. Можно идти дедуктивным путем, от общего тезиса к его конкретизации, аргументам и примерам; можно рассуждать индуктивным путем: от конкретных примеров, фактов, событий – к их обобщению, генерализации.

Умберто Эко предлагает следующую логическую последовательность компонентов статьи:

1. Постановка проблемы
2. Опыт предшественников
3. Наша гипотеза
4. Данные, которыми мы располагаем
5. Анализ этих данных
6. Доказательство гипотезы
7. Выводы. Перспективы продолжения данного исследования

Например: *ФГОС требует сформированности у ученика таких-то УУД, в том числе такое-то (назвать конкретное умение). Однако опыт современной школы свидетельствует, что многим учащимся не удается выработать данное УУД. Почему? Что является препятствием? Что можно предпринять, чтобы улучшить ситуацию, помочь ученику? Такие-то авторы пишут о том-то и том-то в связи с указанной проблемой. Мы использовали то-то и то-то, в таком-то классе, при изучении такой темы.*

Пример из собственного опыта. Анализ: почему наши способы, приемы, методики оказываются эффективными? Как можно доказать (подтвердить) их эффективность? Вывод: при каких условиях, с опорой на какую теорию / методический подход, что нужно сделать, чтобы формирование требуемого УУД было успешным. Перспектива на будущее: что еще можно попробовать в данном направлении?

Если Вы нацелены на публикацию статьи в международном научном издании, надо иметь в виду, что в этом случае от автора может потребоваться соблюдение стандарта IMRAD. Он была разработан для естественных и точных наук, однако сейчас его все чаще используют при написании статей по общественно-гуманитарным дисциплинам. IMRAD – это аббревиатура, каждая буква которой – обозначение обязательной части научной статьи:

Introduction/ Введение – постановка проблемы, обзор литературы, гипотеза.

Methods / Методы – предмет исследования, условия проведения исследования, инструментарий.

Results / Результаты – к какому итогу привело исследование? насколько репрезентативны результаты? подтверждена ли гипотеза?

and

Discussion / Обсуждение – какова значимость проведенного исследования? как оно соотносится с тем, что ранее было открыто в изучаемой теме? каковы перспективы работы?

Задание для самостоятельной работы: написать рабочий план основной части статьи по выбранной ранее теме. Подумать, с чего начать и чем закончить, обдумать логические связки, переходы между микрочастями. Дополнительно подумать, как можно углубить каждую микрочасть. Выбрать композицию сюжета рассуждений (или изложения материала): один тезис следует за другим, примыкает к нему (как звенья цепи), или один из тезисов (фактов, явлений...) является причиной таких-то следствий, случайна ли эта связь или можно тут обнаружить закономерность (т.е. данная связь причины и следствия имеет необходимый и повторяющийся характер), привести аргументы, доказательства, примеры.

Попробуйте выстроить план рассуждений в обратном порядке. Попробуйте использовать принцип загадки (привести несколько однотипных, но странных, необычных примеров – и попытаться найти им теоретическое обоснование). Попробуйте использовать прием парадокса: пусть первый тезис опровергается вторым. Может быть, Вам придут в голову и другие варианты.

Поработав с подробным планом основной части, по-

крутив его так и этак, вернитесь к исходному варианту:
можно ли оставить первоначальный план или лучше что-то
изменить, поменять местами?

Аргументация и приведение примеров. Функции и содержание заключения

Основные утверждения (положения, мысли) статьи (зафиксированные в рабочем плане) представляют собой тезисы. *Тезис* – мысль, суждение; он должен быть четко сформулирован в одном-двух предложениях. Тезис может формулироваться как утверждение, но может быть дан в виде вопроса. Как правило, формулируется сначала основной тезис, потом к нему присоединяются развивающие тезисы. Вот как раз по итогам конференций публикуют, как правило, краткие тексты – тезисы докладов, т.е. смысловую выжимку, экстракт доклада. Помимо основного тезиса, в статье формулируются развивающие главную мысль тезисы. В статье тезисы должны аргументироваться и сопровождаться примерами, иллюстрирующими мысль. Иногда в роли тезиса выступает указание на конкретный факт (факты).

Аргумент – довод, обосновывающий некий тезис, доказательство высказанной мысли. От тезиса к аргументу можно мысленно поставить вопрос «Почему?», тогда аргумент отвечает: «Потому что...». Если статья историко-литературная, аргументами выступает, как правило, анализ приводимых фрагментов из исследуемого произведения. В статьях методического характера в качестве аргумента могут использоваться ссылки на нормативные документы, апелляция к трудам авторитетного ученого (например, цитата), научные определения понятия, статистические данные, заключения экспертов. В качестве аргумента может использоваться личный опыт, практически подтверждающий высказанный тезис. Иллюстрация – примеры из опыта, факты, схемы, таблицы, демонстрирующие тезис и аргумент.

В статье, в силу ее небольшого объема, освещается одна проблема, один вопрос, соответственно, поставлена одна цель и развивается одна идея. В результате рассужде-

ний, доказательств и подкрепляющих их примеров делается вывод: «Таким образом, рассмотренный материал позволяет утверждать, заключить, сделать вывод, сформулировать требование...».

Важная часть научной статьи – *заключение*. Хорошее заключение, как правило, не просто констатирует верность тезиса или гипотезы, высказанных в начале, а осмысляет проделанную работу, показывает читателю, куда выводят полученные результаты, какие новые проблемы и перспективы намечаются, дает рекомендации по практическому использованию. Помните, что научная статья не только дает ответы, но и ставит новые вопросы, которые стимулируют дальнейшую работу и автора, и читателя.

В качестве примера снова обратимся к статье М.Л. Гаспарова «Фет безглагольный». Проследив за последовательностью визуальных образов и эмоций в стихотворении «Чудная картина...», исследователь делает промежуточный вывод: при отсутствии глаголов, Фет сумел создать картину движущуюся, причем заключительные строки «И саней далеких / Одинокий бег» сводит воедино изображенное пространство и чувство лирического субъекта. Далее автор задает вопрос: может быть, четкость в движении взгляда и движении чувства обусловлены тем, что стихотворение очень короткое? Далее приводится анализ более длинного стихотворения («Это утро, радость эта...»). Внимательно взглядываясь в каждую строфу, М.Л. Гаспаров определяет общую композицию стихотворения (он группирует строфы в три части), отмечая, что возможны и другие варианты членения на части. Затем исследуются переключки с композицией идейного-образного уровня всех остальных уровней текста (лексико-стилистического, синтаксического, ритмико-интонационного и звукового). Эта часть статьи завершается промежуточным выводом о потенциальном разнообразии сочетаний элементов стихотво-

рения и, следовательно, о правомерности разных вариантов его интерпретации (мнения С.И. Гиндина, Б.А. Дозорец, И.И. Ковалевой, А.К. Жолковского, Ю. И. Левина приводятся в ссылке внизу страницы, дополняя собственный анализ, данный в основном тексте статьи). Затем М.Л. Гаспаров обращается к анализу еще двух фетовских стихотворения – «Шепот, робкое дыханье...» и «Только в мире и есть, что тенистый...». Первое стихотворение подтверждает ранее сделанный вывод о том, что Фет предпочитает композиционный принцип интериоризации, движения от картины внешнего мира к внутреннему его освоению (переживанию). Но вот стихотворение «Только в мире и есть, что тенистый...» строится по-другому: постоянно сменяют друг сужение и расширение поля зрения, интериоризация и экстериоризация. Почему, зачем? Вероятно, полагает Гаспаров, чтобы наиболее ударно, неожиданно прозвучало финальное и, казалось бы, необязательное слово «пробор» - заставляя читателя пережить интенсивность любовного переживания лирического субъекта. Отмечаются (бегло) многие поэтические особенности текста, но автор статьи не стремится свести их в строгую систему, оговаривая сложность такой задачи.

Итак, анализ первого стихотворения в статье задает «загадку»: как при отсутствии глаголов Фет добивается динамизма? Каждый последующий пример либо подтверждает первоначальные выводы, либо расширяет их. Примеров всего четыре, но каждый из них демонстрирует разные варианты проявления доминирующего закона фетовской поэзии.

Наконец, какое заключение пишет М.Л. Гаспаров? Он называет свою статью «уроком чтения», обращенным к самому широкому читателю (при том, что разборы стихотворений глубоко профессиональны и виртуозны!). И предлагает читателю самому поэкспериментировать с

текстами стихотворений, т.е. соблюдает тот же принцип перехода от внешнего (стихотворений Фета) к внутреннему (переживаниям читателя-исследователя). Приведем фрагмент заключения.

«Весь наш разбор – это не литературоведческое исследование, а только схема его: попытка дать себе отчет во впечатлении, которое производит чтение четырех очень известных стихотворений Фета: чем оно вызывается? Именно с такой попытки самоотчета начинается каждое литературоведческое исследование, но отнюдь не кончается ею. <...> Мы не посягаем на тайну поэзии: конечно, такой разбор никого не научит искусству писать стихи. Но, может быть, на таком разборе можно научиться хотя бы искусству читать стихи – то есть видеть в них больше, чем видишь при первом беглом взгляде <...>»³.

Задание для самостоятельной работы: сформулируйте, опираясь на рабочий план, основной и развивающие тезисы своей статьи, продумайте аргументы, подберите примеры.

³ Гаспаров М. Л. Избранные статьи. М.: Новое литературное обозрение, 1995. С. 148-149.

Рекомендации по написанию текста статьи

Итак, материал собран, выписки из трудов теоретиков-методистов подготовлены, цитаты из научной литературы по теме выписаны, логика статьи продумана – осталось лишь написать текст. Как писать, каким стилем? Недопустимы конструкции устной разговорной речи, просторечия и «красивости», следует соблюдать нормы письменной речи и научного стиля изложения. Несколько советов:

1) избегайте личных конструкций от «я» («мы»), лучше использовать такие обороты: «следует отметить», «приведем пример», «можно сделать вывод», «можно предположить», «таким образом», «итак», «подводя итог, заметим», «ввиду того что», «в то время как», «из этого следует», «представляется, что» и т.п.;

2) опасайтесь запутанных фраз: лучше разбить длинное предложение на несколько более простых (оптимально – до 20 слов в 1 предложении)

3) не забывайте делать абзацы (объем абзаца, как правило, 3-5 предложений);

4) используйте необходимые Вам научные термины и понятия (если понятие неоднозначное, определение можно дать в сноске внизу страницы, а если понятие новое – оговорить его содержание в самом тексте статьи);

5) в то же время старайтесь, чтобы статья не была перегружена терминологией, длинными отглагольными существительными («реализация процесса осуществления»), которые затемняют смысл написанного;

6) аккуратно используйте пассивный/страдательный залог, не злоупотребляйте им.

5) оформляйте ссылки на чужие мысли, которые могут присутствовать в Вашем тексте как прямые цитаты («В исследовании Бахтина находим указание...»), или в форме косвенной речи («По мнению М.М. Бахтина, то-то и то-то

следует отличать от...»), или в форме парафразы (т.е. Вы кратко передаете суть чужой точки зрения, чужой гипотезы своими словами).

Советуем обратиться к написанному с юмором, но очень точному ресурсу, объясняющему, как нужно писать так, чтобы было понятно, чтобы смысл не терялся за многословием: <http://writers.smartia.me/deadverb>

Второй важный момент при написании текста статьи – соблюдение логики изложения (намеченной предварительно в плане). Не забывайте делать переходы от тезиса (абзаца) к следующему за ним. Если Вы излагаете свой методический опыт, описывая этапы разработки, подготовки, применения некоторой технологии, то словами-связками могут служить «во-первых.., во-вторых...», «прежде всего», «затем...», «далее», «наконец». Если логика статьи подчинена причинно-следственным связям, то уместны слова: «кроме того», «по указанной причине», «как вытекает из сказанного выше», «вследствие этого», «помимо этого», «как и.., так и...» (рекомендует обратиться к указаниям И.Б. Короткиной, с. 95-96). Если Вы рассматриваете одну проблему с разных сторон, в разных аспектах, то словами-связками послужат: «с другой стороны», «кроме того», «другой немаловажный аспект», «не только.., но и», «как.., так и», «нельзя не учитывать» и т.п.

В то же время нельзя забывать, что такие слова-связки несколько шаблонны, ими лучше не злоупотреблять. Если рабочий план, логика и композиция статьи были четко продуманы, то читатель всегда почувствует, где кончается один этап рассуждений и где начинается следующий, т.е. вместо достаточно внешних «связок» будут работать внутренние смысловые связи. Иногда внутреннее членение текста статьи подчеркивается выделенным тезисом в начале подраздела, или нумерацией смысловых блоков, или двойным пробелом между строками.

Актуальность проблемы обусловлена текст текст текст...

Подготовительный этап включает в себя текст текст текст...

Способы диагностики мы применяли следующие:
текст текст текст

При написании статей прикладного характера важно соблюдать два правила: текст не должен быть слишком сложным, перегруженным терминологией и подробностями; текст не должен быть слишком «гладким», не отвлекающим внимание. Изложение должно быть простым и ясным.

Если Вы пишете аналитическую статью, не забывайте точно указывать источники информации (анкеты, сводки по той или иной стороне деятельности организации, результаты ЕГЭ и т.п.). Тут уместны диаграммы, таблицы, графики.

Советуем внимательно прочитать советы Д.С. Лихачева относительно стиля научных текстов, в частности, он предостерегает от чрезмерного увлечения сложными терминами (нередко калькированными с английского). Вот несколько выдержек из письма двадцать первого, адресованного молодым исследователям.

Д.С. Лихачев: «У нас часто говорят о том, что научные работы и учебники пишутся сухим языком, избыточно канцелярскими оборотами. Особенно в этом отношении «достаётся» работам по литературоведению и истории. <...> Хороший язык математической работы, хороший язык литературоведческой статьи или хороший язык повести – это различные хорошие языки. <...> Наука требует однозначности... там, где необходимо не только логическое убеждение, но и эмоциональное, художественный образ и шутка очень важны. Они важны в научно-популярной работе и в ораторских выступлениях. <...> По

природе своей научный язык резко отличен от языка художественной литературы. Он требует точности выражения, максимальной краткости, строгой логичности, отрицает всякие «домысливания». <...> Язык научной работы должен быть «незаметен». <...> Умение развивать мысль – это не только логичность, но и ясность изложения. Очень важно, чтобы ученый «чувствовал своего читателя, точно знал, к кому он обращается. <...>

В науке очень важно найти нужное обозначение для обнаруженного явления – термин. <...> В деле своей жизни ученому достаточно создать всего два-три новых термина для значительных явлений, им открытых. Обычный путь создания нового обозначения, нового термина – привлечение метафоры. Метафорой будет и заимствованные слова из какой-то соседней области науки. <...> Сперва в новом научном термине образ как бы заслоняет собой точное значение, затем точное значение начинает заслонять образ. Точным должно быть само наблюдение ученого, ярко отграниченным и специфическим само явление, которое обозначается новым термином, – тогда точным станет и термин. <...>

Нельзя писать просто «красиво». Надо писать точно и осмысленно... <...> Главное, надо стремиться к тому, чтобы фраза была сразу понята правильно. Для этого большое значение имеет расстановка слов и краткость самой фразы <...> чем проще, тем лучше. Не следует бояться повторений одного и того же слова, одного и того же оборота. <...> Употребление одного и того же слова в разном значении может создать путаницу. Однако если говорится об одном и том же явлении, слово употребляется в одном и том же значении, вовсе не надо его менять. <...>

О ритмичности и легкости языка. Люди, читая, мысленно произносят текст. Надо, чтобы он произносился легко. И в этом случае основное – в расстановке слов, в

построении фразы. Не следует злоупотреблять придаточными предложениями. Стремитесь писать короткими фразами, заботясь о том, чтобы переходы от фразы к фразе были легкими. Имя существительное (пусть и повторенное) лучше, чем местоимение. Избегайте выражений «в последнем случае», «как выше сказано» и прочее. Бойтесь пустого красноречия! <...>

Неточности языка происходят прежде всего от неточности мысли»⁴.

Задание для самостоятельной работы: написать первый вариант текста статьи.

⁴ Лихачев Д. С. Письма о добром. СПб: Азбука, Азбука-Аттикус, 2016. С.43-52.

Работа над текстом статьи. Подготовка к публикации

Итак, Вы написали первый вариант статьи, отложили текст на неделю-другую. Выбрали свободный вечер, открыли файл и начинаете редактировать текст. Как правило, редакторы большинства изданий просят присылать работы, набранные в Microsoft Word, но есть, безусловно, и другие программы. При работе над текстом обращайтесь внимание на те слова, которые текстовый редактор подчеркнул, но относитесь к этим подчеркиваниям критически – компьютер далеко не всегда прав. Если у Вас возникают сомнения по поводу написания слова, обращайтесь к орфографическим словарям. Для проверки и правки синтаксиса и орфографии можно обратиться к Интернет-ресурсам, например, к сайтам [https://www. language-tool.org](https://www.language-tool.org), <http://text.ru>. Полезен ресурс www.gramota.ru, где в открытом доступе есть не только словари и справочные материалы, но и «справочное бюро» с обширной базой вопросов и ответов специалистов, разбором трудных случаев русского языка.

Элементарная вежливость требует тщательно исправить опечатки! Недопустимо отправлять в редакцию журнала текст с опечатками. Не путайте дефис и тире, постарайтесь убрать лишние пробелы и точки.

Если Вы использовали материал, над которым работали и другие преподаватели Вашей школы или колледжа, или технология выработана Вами в содружестве с коллегами или на базе какого-то производства – не забудьте отметить данное обстоятельство, сказать слова благодарности (либо в ссылке внизу страницы, сразу после первой фразы статьи, либо в конце, после списка литературы). Благодарность необходимо высказать также людям, которые прочитали Ваш текст и дали полезные советы по его структуре и т.д., если они не являются соавторами данной статьи.

Сложным является вопрос соавторства. Практически его можно решить так: если в Вашем тексте есть хоть одна идея, мысль, фраза, практический результат, принадлежащие Вашему коллеге (независимо от того, на какой стадии он подключился к работе над статьей) – он Ваш соавтор, и Вы обязаны включить его имя в список авторов. Если же Вы не хотите, чтобы он был Вашим соавтором – не включайте в текст ничего, что принадлежит ему. Если же этот человек – Ваш научный руководитель, то имеет смысл обсудить этот вопрос непосредственно с ним. Если авторов более одного, то окончательный вариант текста должен быть одобрен каждым из соавторов. Первым обычно пишут имя основного автора. Иногда соавторство просто необходимо, особенно когда соавторы взаимно дополняют друг друга (теоретик/практик, литературовед/лингвист и т.д.).

Важный момент научной культуры – **оформление ссылок** на источники и списка литературы. Нужно посмотреть, какие требования к оформлению ссылок предъявляет редакция журнала или сборника статей. Ссылки могут быть внизу страницы (постраничные) или концевые (затекстовые, в конце статьи). В настоящее время часто используются внутритекстовые ссылки: «цитата» [Автор год: страница], иногда указывается порядковый номер источника в списке литературы, например: [3, страница].

Требования к оформлению **списка литературы** также указываются редакцией журнала. Если нет особых указаний, то разумно использовать самый простой вариант: располагаем источники в алфавитном порядке, указываем выходные данные.

Фамилия автора И.О. Название работы. Город: Название издательства, год издания. Страница.

Фамилия автора И.О. Название работы // Название коллективной монографии или сборника трудов / под ред.

И.О. Фамилия редактора. Город: Название издательства, год издания. Страница.

Фамилия автора И.О. Название работы // Название периодического издания. Год. Номер. Страница.

Например:

Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. 156 с. С. 85.

Несколько иной вариант ГОСТа:

Румянцева, М.Ф. Теория истории. – М.: Аспект-пресс, 2002. – 319 с. – С. 220-225.

Если источник указывается по интернет-ресурсу:

Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // М. Бахтин. Вопросы литературы и эстетики. М.: Художественная литература, 1975. 504 с. – URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/84/1/783188.pdf>. Дата обращения 16.08.2016.

Чаще всего ориентируются на ГОСТ 7.0.5-2008 (разумеется, представленный в интернете).

Отсылаем к предельно подробному описанию данного вида работы к главе IV пособия «Как писать научный текст: опыт Школы молодого автора», стр. 121-137 (<http://demoscope.ru/weekly/knigi/panarin/panarin.pdf>).

В список литературы нужно включать только те работы, на которые Вы ссылались в тексте статьи. Если Вы обращались к статье из журнала или сборника, то дополнительно в списке литературы указываются страницы, например:

Кузьмина Н.А. Феномен массовой литературы в свете теории интертекста // Культ-товары: Феномен массовой литературы в современной России: Сб. науч. ст. – СПб: СПГУТД, 2009. – 336 с. – С. 11-20.

Еще раз подчеркнем, что правила оформления библиографических данных могут варьироваться, нужно внимательно посмотреть, какие требования именно у того журнала, для которого Вы готовите статью. Обязательно соблюдайте единообразие в оформлении (например, везде указывайте или не указывайте издательства, общий объем страниц, применяйте или не применяйте расстановку запятых и тире).

Лучше включать в список литературы, помимо основополагающих трудов, без которых не обойтись, работы последних 5-10 лет. Устаревшая литература в списке сразу подорвет доверие читателя к Вашей научной компетентности и актуальности статьи. Желательно указывать первоисточники принципиальных для Вашей работы статей, если они доступны, а не ссылки на пересказы, или косвенные упоминания. Цитировать и указывать в списке предпочтительнее печатные варианты книг и статей, чем их электронные версии (там, где это возможно). Если речь идет об иноязычных источниках, то следует учитывать, что переводы как научных текстов, так и особенно художественных произведений несут в себе отпечаток личности переводчика. При возможности лучше обращаться к первоисточникам и проверять цитируемые фразы. При оформлении библиографического описания переводных книг указывается и имя переводчика, например: Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко; пер. В.П. Визгина, Н.С. Автономовой. – М.: Прогресс, 1977.

Оформленные ссылки на источники не только показывают уровень научной квалификации автора статьи и глубину его владения материалом по теме, но и являются показа-

телем научной добросовестности. Заимствование чужого текста без ссылок на источник называется плагиатом. *Плагиат* – это, по сути, воровство! Причем плагиатом считаются не только «раскавыченные» цитаты, но и парафразы (передача чужой мысли своими словами, без указания на первоисточник). Недопустимо монтировать текст из фрагментов, взятых из интернет-источников. Помните, что главный признак научной статьи – новизна идеи и приводимого материала. В настоящее время все научные тексты, начиная с контрольных и курсовых работ студентов, проверяются с помощью программ «Антиплагиат» (их существует несколько).

Неочевидный пример плагиата – это автоплагиат. Это упоминание какого-либо уже опубликованного результата Вашей работы без ссылки на источник. Даже если Вы приводите свои собственные результаты, которые уже были опубликованы, необходимо оформлять ссылку. В целом ссылок на свои статьи следует избегать, но иногда сослаться на свою статью просто необходимо, хотя бы для того, чтобы показать преемственность, в том случае, если новая статья является продолжением предыдущей, или развивает идеи, только намеченные в старой статье.

Необходимо также произвести **форматирование** текста (в соответствии с требованиями редакции): установить нужный шрифт, кегль, интервал, абзацный отступ, поля, нумерацию страниц (если это требуется). Текст должен удобно читаться, хорошо смотреться на странице, не быть «слепым» и не раздражать обилием шрифтовых выделений-подчеркиваний. Можно выделять слово или словосочетание с помощью *курсива*, **полужирного шрифта**, *полужирного курсива*, подчеркивания, **БОЛЬШИХ ПРОПИСНЫХ БУКВ**, **р а з р я д к и**. Но таких акцентов не должно быть слишком много, важно сохранить чувство меры.

Не забудьте сохранить окончательный вариант статьи! Файл следует озаглавить так, как требует редакция

или оргкомитет конференции; если требований нет, Вы можете сами назвать файл так, как Вам удобно.

Аннотация и ключевые слова. В настоящее время большинство публикаций сопровождаются ключевыми словами и аннотацией. Это нужно для того, чтобы облегчить читателям сетевой поиск Вашей статьи.

Ключевых слов обычно бывает 5-6, сюда включаются (в именительном падеже) наиболее важные для Вашей статьи понятия и термины, очерчивающие тематическую и проблемную рамку исследования. В ключевые слова не следует включать те слова, которые есть в заголовке статьи.

Аннотация (abstract; summary) – это резюме статьи, от 100 до 200 слов (если не оговорен в требованиях больший или меньший объем). Указывается цель статьи, ее актуальность, проблема и методы ее решения (рассмотрения), на каком материале проводилось исследование, к каким выводам Вы пришли.

Ярская-Смирнова предлагает такую примерную структуру аннотации или тезисов доклада: (с. 39)

Статья посвящена ... (предмет исследования или основной исследовательский вопрос).

Фраза по существу предмета исследования, обосновывающая, почему именно такая тема и предмет исследования выбраны, важность поставленного вопроса, а также пояснение, что подразумевается под этим предметом или вопросом исследования.

На основе таких-то подходов ИЛИ анализируя такие-то данные (или и то и другое), автор показывает ... (конкретно, что получилось у автора в результате размышлений и исследований).

Фраза по существу выводов, открытий.

Автор полагает, что ... (о финальных выводах или рекомендациях, содержащихся в статье).

Советы напоследок

- Выбирая тот или иной журнал для публикации своей статьи, обратитесь к данным в eLibrary: давно ли существует журнал, какой у него импакт-фактор, в какие базы цитирования он входит, имеет ли регистрацию (ISSN), кем издается, кто входит в состав редколлегии, есть ли электронная версия журнала. Не поддавайтесь на многочисленные предложения опубликовать (или даже подготовить «под ключ») Вашу статью в кратчайшие сроки за определенную плату, Вы можете стать жертвой мошенников. Большинство профильных журналов публикуют материалы бесплатно, для публикации тезисов докладов на конференции взимается установленный заранее оргвзнос;

- нельзя повторно публиковать тот же самый материал, изменив название и включив несколько новых абзацев текста;

- отправив по электронной почте свою статью в редакцию или оргкомитет конференции, обязательно дождитесь сообщения, что Ваш материал получен и принят к рассмотрению;

- строго соблюдайте указанные сроки (дедлайн) высылки материалов, не дотягивайте до последнего дня;

- при переводе ключевых слов и аннотации на английский язык ни в коем случае не пользуйтесь онлайн-переводчиком (например, Google-translate)! Лучше обратиться к специалисту, дав ему список основных терминов;

- если Вы хотите опубликовать статью в рецензируемом журнале, Ваша статья будет послана на т.н. «слепую анонимную рецензию» – без указания имени автора (т.е. Вашего). В случае если рецензенты имеют возражения и замечания, Вам будут пересланы тексты рецензий (без указания имен рецензентов). Вы должны дать полные ответы на все вопросы, иначе статья не будет опубликована. Поэтому внимательно прочитайте эти рецензии. Вопросы и

возражения рецензентов Вам могут показаться непониманием очевидных утверждений. Это означает, что Вы не смогли донести до читателя Ваши мысли и надо существенно доработать статью. Если же есть отдельные замечания и вопросы, то отвечать на них надо убедительно, точно и без иронии. От этого зависит дальнейшая судьба Вашей статьи. Положительно относитесь к рекомендациям по доработке статьи – это в Ваших интересах;

- если Ваша статья принята к печати, как правило, Вам высылают так называемое «авторское соглашение», которое Вы должны подписать. Обычно это очень длинный юридический текст. Но суть его в том, что Вы передаете все коммерческие права на статью редакции этого журнала. Причем авторские права остаются за Вами. Вы не имеете права публиковать эту статью или ее фрагменты в каком-либо ином издании, а также продавать копии этой статьи. В то же время Вы сохраняете все авторские права на статью и/или ее фрагменты в полном объеме и можете использовать ее в своих целях, например, для отчетов, в работе и т.д.

Шаблон письма в редакцию журнала

Уважаемые коллеги! (или: Уважаемый Имя Отчество редактора)

Прошу рассмотреть возможность публикации моей статьи на тему «Название статьи». Аннотацию прилагаю.

О себе сообщаю:

ФИО

Место работы

Должность, научное звание, ученая степень (если есть)

Почтовый адрес с индексом

Контактный телефон, мейл

Список рекомендуемой литературы

- Как писать научный текст: опыт Школы молодого автор [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. А. Дидковская, В. И. Дятлов, Н. В. Липатова, С. А. Паприн ; сост. и отв. ред. С. Панарин. – Иркутск : Оттиск, 2012. – 240 с. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/panarin/panarin.pdf>.
- Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Короткина. – М. : Изд-во «Юрайт», 2015. – 295 с. – Режим доступа: <http://www.lib.tsu.ru/sites/default/files/-.-.pdf>.
- Радаев, В. В. Как написать академический текст [Текст] / В. В. Радаев // Вопросы образования. – 2011. – № 1. – С. 271–293.
- Эко, У. Как написать дипломную работу: Гуманитарные науки [Электронный ресурс] : уч.-мет. пособие / У. Эко ; пер. с ит. Е. Костюкович. – 2 изд. – М. : Книжный дом «Университет», 2003. – 240 с. – Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/eco-diplom.pdf>.
- Ярская-Смирнова, Е. Создание академического текста [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов / Е. Ярская-Смирнова. – М. : ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. – 156 с. – Режим доступа: https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234.

Желаем успеха!

Учебное издание

Научная статья: структура и оформление

Уральский государственный педагогический университет.
620017 Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.
E-mail: uspu@uspu.me