

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»  
Факультет юриспруденции  
Кафедра права и методики его преподавания

«Роль МВД по профилактике экологических преступлений»  
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
Допущен к защите

Зав. Кафедрой

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель ОПОП

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель  
Ольховиков Сергей  
Алексеевич  
Обучающийся \_\_\_\_ группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Дмитриев Андрей  
Емельянович  
Кандидат юридических наук,  
доцент.

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2017г.

Введение .....	3
Глава 1. Деятельность МВД в профилактике экологических преступлений...9	
1.1. Правовые основы охраны окружающей среды в РФ.....9	
1.2. Основные направления деятельности структурных подразделений МВД РФ в обеспечении охраны окружающей среды.....19	
Глава 2. Роль профилактики экологических преступлений и правонарушений в современном мире.....33	
2.1. Роль профилактических мероприятий в борьбе с экологическими преступлениями и правонарушениями.....33	
2.2. Применение мер ответственности за совершение преступлений и правонарушений экологической направленности.....38	
Глава 3. Профилактика экологических правонарушений среди несовершеннолетних.....47	
3.1. Факультатив для школьников.....47	
3.2. Открытый урок по экологическому праву.....57	
Заключение.....62	
Список использованной литературы.....65	

## Введение

*Актуальность темы дипломного исследования.* Российская Федерация имеет большие достижения во многих областях промышленности и науки, поэтому о проблеме восстановления экологии здесь уже давно задумались.

Поэтому сегодня широко используется создание санитарно-защитных зон, целью которых является защита человека, животных, а также среды их обитания от пагубного и негативного воздействия промышленных зон и прочих объектов человеческой жизнедеятельности.

Разработка санитарно защитной зоны – целый процесс, который регулируется различными нормативными документами. Именно в этих документах описывается многие вопросы, связанные с проектированием и созданием объектов, которые могут находиться в создаваемой санитарно-защитной зоне.

Безусловно, решение о создании санитарно-защитной зоны принимается не на пустом месте. Перед тем, как принять решение о создании такой зоны в каком-то конкретном регионе, в этом районе работала экологическая лаборатория.

Именно с помощью таких лабораторий осуществляется экологический контроль, под которым понимается ведение постоянного или периодического наблюдения за состоянием окружающей среды, а также на основании их замеров и отчетов делается анализ того, насколько изменилось состояние окружающей среды под воздействием хозяйственной и любой другой деятельности человека.

Такие лаборатории делают замеры и проводят анализ вредных выбросов фабрик и заводов, используя различные приборы. Такие замеры проводятся как в воздухе, так и в воде, так и на грунте.

Однако мало контролировать экологическую ситуацию в местах, где живет человек. Ведь, по сути, большую часть времени человек проводит на

своем рабочем месте, и от того, насколько рабочее место отвечает всем нормам и правилам напрямую зависит здоровье человека.

Поэтому на многих предприятиях, а в особенности тех, которые связаны с любым видом производства, осуществляется проведение аттестации рабочих мест.

Все нормы по созданию рабочих мест описываются во внутренней документации по охране труда на основании нормативной документации. И отдел по охране труда, который имеется на любом промышленном предприятии, тщательно контролирует исполнение всех норм и требований такой документации. Периодически аттестацию рабочих мест проводят и государственные органы, которые призваны контролировать условия труда людей на предприятии. И любое отклонение от установленных норм и требований грозит штрафами для предприятия, ведь таким образом они подвергают угрозе жизнь своих сотрудников.

Как видим, вопрос сохранения окружающей среды – очень актуальный вопрос, ведь он касается самого главного – вопроса жизни на Земле.

*Степень научной разработанности темы.* Проведенное исследование базируется на богатом научном наследии отечественной экологической науки. Данные вопросы отображены в трудах таких правоведов – экологов как: О.И. Крассов, М.А. Лапина, М.М. Бринчук, В.Б. Ерофеев, С.А. Боголюбов, Л. Кремер, Г. Винтер и др.

Вышеназванные и иные научные труды по данной тематике, несомненно, внесли огромный вклад в формирование теоретической базы профилактики экологических преступлений. Вместе с тем, в современной отечественной юридической науке вопрос о непосредственной роли органов МВД в данной превентивной деятельности раскрыт не полностью, что и предопределяет высокую степень актуальности настоящей работы.

*Целью дипломной работы* является анализ преступлений в сфере экологии, их проблем и способов предупреждения, а также роли МВД в данном процессе.

Задачи для достижения поставленной цели:

- дать уголовно-правовую характеристику преступлений в сфере экологии и их причины;
- дать обзор статистики и обзора правоприменительной практики по преступлениям в сфере экологии;
- охарактеризовать проблемы предупреждения и расследования преступлений в сфере экологии;
- предложить способы повышения эффективности реализации уголовной ответственности за преступления в сфере экологии.
- охарактеризовать роль МВД в системе профилактики преступлений экологической направленности.

*Объектом исследования* в данной работе выступают преступления в сфере экологии.

*Предметом исследования* - превентивные методы, применяемые органами МВД в борьбе с экологической преступностью.

*Методы и методология исследования.* В процессе исследования использовался многоуровневый комплекс методов научного познания, что было предопределено его целью и задачами.

Методологическую основу работы составил диалектико-материалистический метод познания объективной действительности, благодаря чему предмет и объект исследования рассмотрены в развитии, взаимосвязи, взаимообусловленности, с использованием категориального аппарата диалектики, в частности таких ее категорий, как «общее и особенное», «явление и сущность», «содержание и форма», «целое и часть», «действительность и возможность» и др.

С помощью исторического метода были выявлены историко-правовые предпосылки формирования, эволюции, особенности выражения в различные исторические периоды процесса профилактики экологических преступлений и роли МВД в данном процессе.

Формально-логический метод, использование законов логики и приемов выводного знания (анализ, синтез, индукция, дедукция) позволили выявить различные подходы к определению понятий «преступление в сфере экологии», «меры привентивного характера», отграничить данный институт от смежных институтов административного, уголовного, экологического права; выработать соответствующие операциональные определения.

Системно-функциональный и системно-структурный методы дали возможность рассмотреть данные правоотношения в качестве системного образования в структуре уголовного и экологического права, выявить его функциональное назначение, внутреннее содержание, системные связи его элементов.

Метод конкретных социально-правовых исследований применялся при анализе практики применения вышестоящими судами норм исследуемого вопроса.

Метод правового моделирования был положен в основу построения правовой модели данного процесса.

Отдельные задачи дипломного исследования решались с применением статистического метода, метода экспертного опроса и др.

*Теоретическую основу дипломного исследования* составили фундаментальные труды ученых в области уголовного и экологического права и судоустройства, а также истории права, общей теории права, логики, философии, конституционного, международного права.

*Нормативная база исследования* – общепризнанные принципы и нормы международного права, положения Конституции Российской Федерации, отечественного и зарубежного экологического, уголовного и уголовно - процессуального законодательства, законодательства субъектов Российской Федерации.

*Эмпирическую базу исследования* составили данные опроса, проведенного среди сотрудников органов МВД, в полномочия которых входит расследования дел и профилактика экологических преступлений.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что на основе проведенного комплексного исследования сформулированы и обоснованы новые теоретические положения, позволяющие в значительной степени расширить современное научное знание о сущности, назначении, особенностях функционирования органов МВД в сфере экологической преступности. Совокупность разработанных принципиальных положений о данном вопросе представляет собой решение крупной научной проблемы, имеющей большое значение для дальнейшего реформирования уголовного и уголовно - процессуального законодательства.

Выработанные в дипломной работе теоретические положения, примененные автором подходы к исследованию, могут быть использованы при дальнейшей научной разработке институционального построения, как отрасли уголовного права в целом, так и его соответствующих разделов, в частности.

*Практическая значимость исследования.* Выводы и рекомендации прикладного характера, представленные в работе, могут быть полезны в законотворческом процессе при разработке нормативных положений и актов внутреннего пользования для сотрудников МВД. Материалы исследования могут использоваться в процессе преподавания дисциплин уголовной направленности студентам, аспирантам, слушателям курсов повышения квалификации работников судебной системы и ОВД.

*Достоверность результатов исследования* обеспечивается применением апробированного научно-методологического аппарата, значительным объемом исходного нормативного и теоретического материала.

*Структура исследования.* Дипломный проект состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и библиографического списка.

## Глава 1. Деятельность МВД в профилактике экологических преступлений

### 1.1. Правовые основы охраны окружающей среды в РФ

В условиях постоянного развития и совершенствования промышленности и производства, создание и поддержание благоприятной для жизни людей окружающей среды должно быть главной целью формирования, модернизации экологического права и законодательства, а также соответствующих мер, направленных на защиту природы. Национальные, государственные, общественные приоритеты в природопользовании должны сводиться к удовлетворению потребностей граждан в природных благах, в создании здоровой окружающей среды в интересах настоящего и будущих поколений. Таким образом, возникает необходимость в постоянном совершенствовании и развитии экологического законодательства. На сегодняшний день правовое регулирование общественных отношений экологического характера осуществляется целым рядом нормативно-правовых актов.

В первую очередь необходимо упомянуть о Конституции РФ, которая закрепляет положения, являющиеся основными для правового регулирования экологических общественных отношений, возникающих в упомянутой сфере. Эти положения касаются собственности на землю и другие природные ресурсы (статьи 9 и 36), поощрения деятельности, способствующей экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию (ст. 41), права каждого гражданина находиться в комфортной окружающей среде, при нанесении вреда здоровью человеку или его имуществу получение ущерба (ст. 42), каждый обязан знать и применять на практике бережное отношение к окружающему миру (ст. 58). Конституция гарантирует также защиту основных прав природопользователей и объединений граждан в данной сфере (статьи 33,45,46).



Таким образом, к Конституции РФ относятся защита прав человека в сфере экологии и охраны окружающей среды. Из чего следует, что одним из важных источников экологического законодательства также являются федеративные договоры.

Соглашения, международные договоры в области охраны и использования окружающего мира так же являются одним из главных источников экологического права при участии России.

Кроме этих основных источников необходимо также выделить три группы законов регулирующих эколого-правовые отношения: законодательство об окружающей среде, о природных комплексах и законодательство о природных ресурсах. Подобное разделение на группы обусловлено критерием объекта правового регулирования.

Также необходимо упомянуть Нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, федеральных министерств и ведомств.

Президентом принимается значительное количество указов и распоряжений в сфере взаимодействия общества и природы, такие как: "О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию", Указ от 29 августа 1997 г. "О мерах по обеспечению охраны морских биологических ресурсов и государственного контроля в этой сфере", Указ от 21 июля 2007 г. N 933 "О дне эколога", Указ от 4 июня 2008 г. N 889 "О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики" и другие.

Нормотворческая компетенция Правительства РФ в области экологического права существенно отличается от компетенции Президента. Правительство РФ играет важную роль в регулировании отношений по охране окружающей среды, в частности им был принят ряд Постановлений таких как: ", от 15 января 2001 г. "Об утверждении Положения о государственном контроле за охраной атмосферного воздуха", от 12 августа 2008 г. N 603 "Об утверждении Правил образования рыбохозяйственных

заповедных зон", от 29 мая 2008 г. N 404 "О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации" и многие другие.

Важную роль в качестве источников экологического права играют нормативные акты, принимаемые специально уполномоченными государственными органами в области охраны окружающей среды.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что правовое регулирование экологического права в целом имеет несколько особенностей. Так как регулирование некоторых отношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды относится Конституцией РФ к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации, то, соответственно, эколого-правовые нормы устанавливаются на обоих законодательных уровнях. Другая особенность экологического права обусловлена его комплексным характером, что означает наличие экологических норм права, в актах гражданского, конституционного, уголовного, и других отраслей права.

Для наиболее полного исследования механизма охраны окружающей среды необходимо учитывать комплексный характер экологических проблем, их взаимосвязь с экономическими, социальными, научными процессами, а также развитием общества в целом. В последнее время все большее развитие стал получать экологический подход к осуществлению множества видов человеческой деятельности. Важность сохранения природного баланса, здоровой окружающей среды и экономии природных ресурсов стала очевидной для мирового сообщества. Наука и техника на современном этапе развития общества в значительной степени развивается в направлении взаимодействия человека и окружающей среды. В последние годы получили развитие такие экологические науки как экология, социальная экология, биоэкология, геоэкология, радиоэкология, химическая экология, экология человека и другие науки тесно связанные с экологией, такие как биология, химия, математика, география, физика, эпидемиология, биогеохимия. На основании положений этих дисциплин вырабатываются эколого-правовые

требования необходимые для защиты окружающей среды, определяются такие фундаментальные понятия как природная среда, окружающая среда, природный комплекс, природные ресурсы и многие другие понятия, представляющие собой средство выражения объекта правового регулирования.

Также немаловажное значение для регулирования охраны окружающей среды имеют философские учения и социологические науки.

Свердловской природоохранной прокуратурой проанализировано состояние преступности в экологической сфере за прошедший год.

В 2016 году на территории области совершено 596 экологических преступлений, что на 12% больше аналогичных преступлений предыдущего периода<sup>1</sup>.

Наибольшее количество экологических преступлений или 70% от общего количества составляет незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, 22% - незаконная рубка лесных насаждений, 6% - незаконная охота. Остальными преступлениями являлись уничтожение или повреждение лесных насаждений, порча земли, загрязнение вод.

Рост экологической преступности произошел за счет увеличения фактов криминального браконьерства. При наличии роста в 2016 году экологических преступлений наметилась негативная тенденция снижения раскрываемости таких преступлений. Например, из каждых 3 совершенных фактов незаконной рубки леса 2 остались нераскрытыми.

Отчасти это обусловлено недостаточной по сравнению с установленными нормативами численностью государственных лесных инспекторов, а также имеющими место злоупотреблениями в лесной сфере.

Так, под следствием оказался лесничий из Алапаевского района за получение незаконного денежного вознаграждения в размере 280 000 рублей

---

<sup>1</sup> Уголовное право России: Части Общая и Особенная: учеб. / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 5е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. – 704 с.

от арендатора лесного участка за невоспрепятствование в осуществлении предпринимательской деятельности<sup>2</sup>.

Аналогичное уголовное дело по факту получения взятки в 200 000 рублей расследуется в отношении лесничего в Невьянском районе.

По материалам прокурорских проверок возбужден ряд уголовных дел о крупном лесном пожаре в Тавдинском районе, о порче плодородного слоя почв при производстве сельскохозяйственных работ в Сысертском районе, о незаконной добыче рыбы в Камышловском, Туринском районах.

Новшеством последних лет стало введение уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, переработку в целях продажи древесины при незаконной добыче (ст.191.1 УК РФ), а также за незаконные добычу и торговлю животными которые занесены в Красную Книгу (ст.258.1 УК РФ). Максимальное наказание за данные преступления предусматривает лишение свободы на срок до 5 и 7 лет соответственно.

Так, Тогомлинов, имея умысел, направленный на незаконную добычу рыбы 02 марта 2016 года прибыл на акваторию р. Исеть, где используя запрещенные орудие лова занимался незаконным промыслом рыбы, в результате чего выловил рыбу породы:

1) Нельма, занесенная в Красную Книгу в количестве 1 (одной) особи на сумму 420 руб;

2) Нельма самка икраяная занесенная в Красную Книгу в количестве 2 (двух) стоимостью 840руб. за 1 особь на сумму 1680 руб.,

3) рыбец 1 (одну) особь на сумму 250 руб.,

4) окунь 13 (тринадцать) особей по цене 25 руб. за 1 особь на сумму 325руб.,

5) рак 1 шт. на сумму - 42 рублей, а всего на общую сумму 2 717 руб., причинив тем самым имущественный ущерб государству на общую сумму 2 717 руб<sup>3</sup>.,

---

<sup>2</sup> Судебное производство Белебеевского районного суда: [http://belebeevskiy.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](http://belebeevskiy.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

Предварительное расследование уголовного дела в отношении Тогомлинова проведено по его ходатайству в порядке гл 32.1 УПК РФ в сокращенной форме, порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме ему разъяснены и понятны.

Подсудимый Тогомлинов в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного п. В ч. 1 ст. 256 УК РФ признал полностью, возражений против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, и его рассмотрения в особом порядке не заявил, и подтвердил ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства<sup>4</sup>.

Защитник подсудимого в судебном заседании заявил, что подсудимый не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, и что он осознает последствия постановления приговора на основании обвинительного постановления, без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель также не возражал против дальнейшего производства по уголовному делу по обвинению Тогомлинова, с применением особого порядка судебного разбирательства, поскольку для этого имеются предусмотренные уголовно-процессуальным законом основания.

Изучив доказательства собранные в ходе проведенного в сокращенной форме дознания, мировой судья пришел к выводу об обоснованности обвинения в совершении инкриминируемого преступления и правильности квалификации его действий по « в » ч. 1 ст. 256 УК РФ - незаконная добыча рыбы, совершенная на миграционных путях к местам нереста.

---

<sup>3</sup> Судебное производство Владимирского областного суда: [https://oblsud--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

<sup>4</sup> Судебное производство Зилаирского районного суда: [https://zilairsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://zilairsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

В судебном заседании исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие его наказание. Тогомлинов не судим, свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд также признал в качестве смягчающего наказание обстоятельства признание подсудимым вины в полном объеме, раскаяния в содеянном, возмещение ущерба на сумму 2720 руб. Таким образом суд избрал следующую меру наказания Тогомлинову с учетом характера и степени общественной опасности общественно опасного деяния, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, а также личности подсудимого.

Суд считает, что указанная совокупность смягчающих обстоятельств существенно уменьшает степень общественной опасности преступления, и возможно признать их исключительными и, считает необходимым назначить Тогомлинову с учетом положений ст. 226.9 УПК РФ, наказание в виде штрафа с применением ст.64 УК РФ. Вещественные доказательства были уничтожены согласно протоколу уничтожения от 11.03.2016 г., также как и орудие лова -«паук».

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-310, 316 УПК РФ суд должен вынести следующие решение: Тогомлинова признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.1 ст. 256 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ, и на основании этого закона назначить наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей. Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Тогомлинова отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

1) орудие лова - «паук» в количестве 1 шт., переданное в камеру хранения вещественных доказательств - уничтожить.

Подсудимый Федченко обвиняется в незаконной добыче водных биологических ресурсов, с применением самоходного транспортного плавающего средства, при следующих обстоятельствах:

Подсудимый Федченко А.И.3 18.02.2016 г.<sup>5</sup>. около 16 ч. 00 мин., имея умысел на незаконную добычу рыбы, с применением самоходного транспортного плавающего средства, с этой целью, реализуя свой преступный умысел, взял с собой заранее приготовленные запрещенные орудия лова - сети жаберные в количестве 3 шт., добрался до берега лимана «Горький», где подойдя к находящейся там деревянной лодке, с бензиновым мотором «Ветерок 8М», и продолжая реализовывать свой преступный умысел, завел мотор и выплыл в акваторию водоема, где проплыв около 3 км., установил жаберные сети в количестве 3 штук, и в период времени с 16 ч. 00 мин. 18.02.2016 г. до 09 ч. 10 мин. 19.02.2016 г. производил вылов рыбы при помощи вышеуказанного транспортного плавающего средства, при этом выловил рыбу пород «щука» в количестве 15 шт., стоимостью 250 рублей за 1 штуку, «судак» в количестве 1 шт., стоимостью 250 рублей за 1 шт., «сазан» в количестве 14 шт., стоимостью 250 рублей за 1 шт., «сом» в количестве 1 шт., стоимостью 250 рублей за 1 шт., а также «красноперка» в количестве 15 шт., которая в таксы для исчисления размера взыскания за ущерб не внесена, тем самым причинив государству, согласно такс от 26.09.2000 г. № 724 для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов во внутренних водоемах РФ, ущерб на общую сумму 7750 рублей, который не является крупным экологическим ущербом для государства, нарушив своими незаконными действиями требования ст. ст. 11, 16, 24 Федерального закона № 166 от 20.12.2004 г. «О рыболовстве и сохранении

---

<sup>5</sup> Судебное производство Мелеузовского районного суда: [https://meleuzovsky-bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://meleuzovsky-bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

водных биологических ресурсов», согласно которым установлен запрет на добычу водных биоресурсов сетями всех типов.

Действия Федченко суд квалифицирует по п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ, как незаконную добычу водных биологических ресурсов, с применением самоходного транспортного плавающего средства.

Судом исследованы материалы, характеризующие личность подсудимого который, согласно справок на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, согласно общественной характеристики по месту жительства характеризуется положительно.

В соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а так же влияние назначенного наказания на исправление осужденного. Преступление, совершенное подсудимым, относится к категории небольшой тяжести<sup>6</sup>.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает в соответствии с п. «к» ч.1, ч.2 ст.61 УК РФ добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, наличие несовершеннолетнего ребенка у виновного. Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, в обвинительном акте не указано и судом не установлено.

С учетом названных обстоятельств, мнения государственного обвинителя, защитника суд считает, что исправление и перевоспитание подсудимого может быть достигнуто путем назначения ему наказания в пределах санкции статьи закона, предусматривающей ответственность за совершенное преступление в виде исправительных работ.

Руководствуясь ст. ст. 314-316 УПК РФ, суд должен вынести следующее решение: Признать Федченко А.И.3 виновным в совершении

---

<sup>6</sup> Судебное производство Октябрьского районного судебного участка: [http://oktr.amr.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=hl](http://oktr.amr.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=hl)



преступления, предусмотренного п. «б» ч.1 ст.256 УК РФ, и назначить наказание в виде исправительных работ сроком на четыре месяца, с удержанием из его заработка ежемесячно 5 % в доход государства.

Меру процессуального принуждения Федченко А.И.3 обязательство о явке,- отменить, по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства - рыбу пород: «щука» в количестве 15 шт., «судак» в количестве 1 шт., «сазан» в количестве 14 шт., «сом» в количестве 1 шт., «красноперка» в количестве 15 шт. «судак» в количестве 1 шт., «сазан» в количестве 29 шт., - хранящуюся в ООО «Эра» по адресу:

<АДРЕС>, по вступлению приговора в законную силу обратить в доход государства, сети жаберные в количестве 3 шт., хранящиеся в боксе № 17 ОМВД России по Каменскому району, по вступлению приговора в законную силу уничтожить, деревянную лодку кустарного производства с бензиновым руль-мотором «Ветерок 8М», хранящиеся в боксе № 17 ОМВД России по Каменскому району, по вступлении приговора в законную силу обратить в доход государства<sup>7</sup>.

Надлежащим возмещением материального ущерба, причиненного незаконной порубкой деревьев и кустарников, следует признавать полное возмещение лицом рассчитанных в соответствии с действующими таксами фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. При этом в каждом конкретном деле судам необходимо проверять наличие подтверждающих произведенное возмещение документов.

Следует отметить, что решения судов о прекращении уголовных дел по указанным выше основаниям во всех случаях совпадали с мнением участвующих в судебном заседании государственных обвинителей. Они зачастую ограничивались лишь выражением согласия с ходатайством стороны защиты о прекращении уголовного дела, при этом не выясняли

---

<sup>7</sup> Судебное производство Ромненского районного судебного участка:  
[http://romr.amr.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=hl](http://romr.amr.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=hl)

вопросы о том, возмещен ли в полном объеме вред, причиненный преступлением, подтверждается ли возмещение соответствующими документами.

## 1.2. Основные направления деятельности структурных подразделений МВД РФ в обеспечении охраны окружающей среды

В развитии структуры управления МВД России, возникла потребность в создании отдельного подразделения, которым пришлось применить опыт природоохранных функций, так и образовались управления экологической полиции.

Экологическая милиция начала работать в отдельных регионах России, в качестве эксперимента. Так первое УБПОООС (управление по борьбе с правонарушениями в области охраны окружающей среды) возникло в Набережных Челнах в 1991 году и к 2002 году действовало по всей Республике Татарстан. Также УБПОООС функционировало в Москве, Московской области, Ижевске и Новосибирске. Также в 2002 году Федеральным законом РФ от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» были определены правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды<sup>8</sup>.

Задачи экологической полиции<sup>9</sup>:

- предупреждение, пресечение и выявление правонарушений в области охраны окружающей среды;
- выявление виновных лиц причастных к правонарушениям;
- обеспечение контроля за экологической безопасностью;
- взаимодействие с государственными и другими органами контроля.

---

<sup>8</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебники / под ред. А.В. Бриллиантова. – Москва: Проспект, 2011. – 1232 с.

<sup>9</sup> Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. профессора А.И. Рарога. – М.: Эксмо, 2012. – 688 с.

В литературе отмечалось, что «экологи в погонах раскрывали все те же преступления, что и сотрудники других милицейских служб, да еще и брали на себя часть функций других ведомств и организаций, например, лесничеств». К примеру, в Удмуртской Республике в 2010 году (фактически последнем году существования экологической милиции) выявили 411 экологических преступлений, но только половина из них (206) числились на счету УБПОООС<sup>10</sup>. Как показал анализ деятельности экологической милиции, проведенный контрольно-счетной палатой, эффективность специализации на экологических правонарушениях не ведет к достижению цели – снижению экологических правонарушений<sup>11</sup>.

Оценку деятельности природоохранным управлениям МВД России вынесли законодатели. Новый закон «О полиции» не предусматривает выделение специальной экологической полиции. В процессе подготовки реформы эти функции они были отнесены к разряду не свойственных органам внутренних дел.

Между тем необходимость выделения специальных структур в МВД России выносится на общественное обсуждение. Вопрос о создании водной полиции поднимают в Приморье, экологическую полицию предлагают организационно обособить в Санкт Петербурге, Москве, Перми, Нижнем Новгороде. Наиболее активно эту тему активно развивают институты гражданского общества.

Один из широко освещаемых резонансных фактов – обсуждение этой инициативы в Общественной палате РФ. «Никто из правоохранительных органов на сегодняшний день не занимается экологической тематикой. Должна быть общероссийская экологическая полиция внутри министерства внутренних дел. Экологическая милиция уже была, ее нужно воссоздать или в виде межрайонных отделов или в виде подразделений. В каждом регионе

---

<sup>10</sup> Тангиев Б.Б. Экокриминология // Гражданин и право. – 2011. – № 6.

<sup>11</sup> Сухарев А.Я. Экологическая преступность: ее социальные корни и общественная опасность // Криминологические и правовые проблемы обеспечения экологической безопасности: сборник научных трудов. М., 2013. С. 3-7.

должно быть подразделение экологической полиции», – отмечается на официальном сайте Палаты. В частности, как считает инициатор этого нововведения Б. Новорок, деятельностью экологической полиции должны, в первую очередь, быть расследования преступлений в отношении животных, которые сегодня не интересны полицейским уголовного розыска, заваленным делами об убийствах и грабежах граждан. Кроме того, необходимо бороться с постоянно возрастающим числом природоохранных преступлений, например, свалками<sup>12</sup>.

Эта инициатива к настоящему времени не находит однозначного признания в рядах экспертов. В частности, российские парламентарии расходятся во мнениях относительно необходимости организационного обособления в рамках полиции подразделений экологической полиции.. Одни считают эту необходимость назревшей, а другие – избыточной мерой.

Сама проблема защиты экологических прав граждан носит актуальный характер. На это обращает внимание высшее руководство страны. В самом начале 2013 года, объявленного годом окружающей среды в России, председатель Правительства РФ Дмитрий Анатольевич Медведев заявил, что правоохранительным органам следует активнее противодействовать экологическим преступлениям и правонарушениям<sup>13</sup>.

Органы внутренних дел, полиция в рамках действующего законодательства проводят мероприятия по пресечению правонарушений в сфере экологии и следственные действия по административному производству. Несмотря на упразднение подразделений УБПОООС, органы внутренних дел в рамках своих полномочий осуществляют охрану прав граждан на благоприятную природную среду. Эта деятельность ведется по

---

<sup>12</sup> Стукальская С.А. Задачи, решаемые органами предварительного следствия в ходе взаимодействия со средствами массовой информации // Актуальные проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы: материалы Международной науч.-практ. конференции, посвященной 35- летию со дня образования кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь. Минск: Академия МВД, 2011. С. 114–115.

<sup>13</sup> Шаргородский М.Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Экологическое право, 2012, №1, С. 34–48

всем направлениям: полиция, сотрудники УЭБиПК и транспортной полиции пресекают незаконную деятельность в сфере экологии, к охране биоресурсов привлекается ОМОН. Таким образом, задействуются все полицейские службы<sup>14</sup>.

Однако правоохранительная деятельность МВД России в сфере экологической защиты оценивается неоднозначно. В пользу неудовлетворительных оценок свидетельствуют данные о росте правонарушений и сумм ущерба, нанесенного общественным интересам в экологической сфере. Причины – неполнота законодательной базы, проблемы с личным составом органов правопорядка, пробелы в образовании (нет специальных знаний в сфере экологии) и в целом – слабая мотивация уделять повышенное внимание к проблемам экологии на фоне основной деятельности органов МВД России – борьбы с преступностью.

Некоторые исследователи отмечают управленческие проблемы, происходящие при пересечении полномочий многочисленных природоохранных органов разных уровней. Так, Я. Дицевич отмечает, что «неоднократное перераспределение функций между различными природоохранными органами разных уровней власти, отрицательно сказавшееся на деятельности природоохранных органов по предупреждению нарушений экологического законодательства, в том числе наиболее общественно опасной их составляющей - экологических преступлений<sup>15</sup>».

Вместе с тем, нельзя не отметить и обстоятельств, свидетельствующих о позитивных аспектах правоохранительной деятельности в сфере природоохраны. Судя по статистическим данным в январе - декабре 2016 года зарегистрировано 24,73 тыс. экологических преступлений, что на 10,4% меньше, чем за аналогичный период прошлого года 2015. За счет чего произошло такое снижение, с точностью сказать трудно. Есть тут и значение уменьшения зарегистрированных преступлений (на 4,2%) и значение

---

<sup>14</sup> Попов И.В. В поисках критерия уголовной наказуемости деяний, посягающих на природную среду // Российский следователь. 2015. № 9. С. 13-20.

<sup>15</sup> Токарев А.Ф. Детерминация экологической преступности. М.: МВД РФ, 2013.

сокращения числа преступлений экономической направленности. Однако значительную роль в улучшении ситуации играет и организация взаимодействия различных природоохранных структур с правоохранительными органами<sup>16</sup>.

Поэтому, выявлены две тенденции: с одной стороны настойчивая проработка вопроса о специализации полицейских сил правопорядка и структурном обособлении экологической полиции, а с другой – формирование адаптивных моделей межведомственного взаимодействия по линии охраны окружающей среды. Как показал Г.В. Александров «взаимодействие органов внутренних дел и других государственных органов в сфере природоохраны – это процесс прямой, активной, двусторонней связи, в результате его происходит сближение точек зрения, их учет, выработка совместных позиций в ходе принятия управленческого решения, т.е. этот процесс, представляет согласованные по целям, задачам, содержанию, способам и методам совместные действия, направленные в результате на установление правопорядка и стабилизацию преступности<sup>17</sup>».

Положительный опыт работы специальных подразделений экологической полиции есть в некоторых европейских странах, в Казахстане действует природоохранная и ветеринарная полиция. В то же время в 2013 году в Казахстане объединены службы дорожной полиции и патрульной полиции в единую структуру - Управление административной полиции. То есть при наличии сведений об эффективности специальных подразделений, отвечающих за правопорядок в сфере экологии, единого тренда на узкую специализацию полицейской деятельности в зарубежных странах не просматривается.

---

<sup>16</sup> Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: монография. М., 2014.

<sup>17</sup> Данильян С.А., Гусев А.В. О значении технико-криминалистической подготовки следователя // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: сб. материалов 50-х криминалистических чтений. В 2 ч. Ч. 2. М., 2014. С. 44.

При сравнении данных выявлено, что нет эффективного способа охраны прав граждан на благоприятную среду нет. На всей территории России действуют различные организационно-правовые режимы. В настоящее время можно констатировать формирование региональных моделей взаимодействия ведомств и служб, но лексически созвучные друг другу функции – природоохранная и ,правоохранительная, имеют все-таки различие в содержании. Во-первых, в функциях и инструментах полицейской деятельности есть все необходимые и достаточные полномочия, чтобы реагировать на факты правонарушений в сфере экологии. Во-вторых, МВД России также является субъектом природопользования. В-третьих, управленческий аппарат исполнительной власти всех уровней и местного самоуправления на сегодня в целом сформирован и имеет в распоряжении достаточно полномочий для эффективного осуществления своих функций, в том числе взаимодействуя с органами МВД России<sup>18</sup>.

Институты гражданского общества проявляют особую активность в формировании экологической полиции, как было отмечено ранее. Данный подход нельзя назвать традиционным именно для институтов гражданского общества, так как их идеология лежит в плоскости противоположной курсу на создание нового, дополнительного подразделения силовых структур, на расширение влияния органов власти в обществе, на распространение сферы их компетенции, на режим активного поиска по выявлению и пресечению экологических правонарушений.

Как известно, полицейские силы МВД в большей степени направлены на охрану прав граждан при поступлении заявлений от населения. Однако, по пространственному охвату «зеленый» полицейский патруль (при любой разумной численности личного состава) не сможет сравниться с возможностями гражданского общества. В качестве источников информации

---

<sup>18</sup> Данильян С.А., Гусев А.В. О значении технико-криминалистической подготовки следователя // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: сб. материалов 50-х криминалистических чтений. В 2 ч. Ч. 2. М., 2014. С. 44.

о преступлениях настоящего или будущего характера в экологической сфере идет именно от гражданского общества.

Следовательно, наиболее перспективным направлением для повышения эффективности охраны прав граждан на благоприятную окружающую среду может быть сфера сотрудничества гражданского общества и органов МВД России. Активность и сознательность граждан в деле защиты права на благоприятную окружающую среду – вот источник эффективности работы полиции в экологической сфере<sup>19</sup>.

В развитие этого процесса создаются специальные условия, а именно совершенствуется нормативная база в виде Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Нельзя назвать продуманной инициативу институтов гражданского общества, которая перекладывает ответственность общества по контролю за сферой своего жизненного пространства на специальные органы власти. Призывать власть усилить свое присутствие в обществе, охватить сферу экологии контролем силовых органов власти, вместо того, что бы развивать гражданскую экологическую правовую активность это не вполне нормальный путь развития гражданского общества<sup>20</sup>.

Располагает ли полиция всеми необходимыми правовыми, организационными и материально-техническими средствами для того, чтобы эффективно противодействовать преступлениям в сфере окружающей среды, – другой вопрос. Для положительного ответа на этот вопрос имеются множественные примеры успешных профилактических мероприятий (специальные операции «Ель», «Первоцвет», «Путина») однако в целом на стадии приготовления и покушения органы МВД России предотвращают 5% преступлений<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Осипова Е.В. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2015. С. 106.

<sup>20</sup> Тангиев Б.Б. Экокриминология // Гражданин и право. – 2011. – № 6.

<sup>21</sup> Дворецкий М.Ю., Краснослободцева Н.В. Проблемные аспекты борьбы с экологическими пре Гриненко А.В. Практика международного сотрудничества



Правоохранительная деятельность органов МВД России в сфере экологии не тождественна природоохранной деятельности. Органы МВД России это исполнитель воли государства, которое охраняет права человека людей и права общества в целом. Правовой аспект здесь доминирующий, он выражается в цели и средствах достижения этой цели.

Правоохранительная деятельность органов МВД России состоит в том, что любые посягательства на весь комплекс прав первым делом пресекать, затем расследовать, и, наконец, подготовить материалы для суда. Органы МВД России выступают главными помощниками суда, и от качества их деятельности главным образом зависит, будут ли защищены права граждан защищены от посягательства правонарушителя, или нет<sup>22</sup>.

Именно эта правоприменительная деятельность является определяющей в оценке эффективности защиты прав личности и общества на здоровую природную среду в частности. Существующее природоохранное законодательство, по мнению большинства экспертов, вполне отвечает современным требованиям. Правоохранительные органы, а это и МВД России и Прокуратура РФ, как принудительная сила может реально повернуть ситуацию в сторону радикального исполнения природоохранного законодательства.

Для того чтобы эффективно провести наращивания личного состава системы МВД, которые бы эффективно занимались превентивной деятельностью экологической направленности, необходимо ввести в систему подготовки курсантов МВД направление: «Полиция экологической безопасности».

Содержанием специальности курсантов – «Полиция экологической безопасности» является исследование уголовного законодательства, его

---

Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 2. ступлениями: вопросы теории и правоприменительной практики // Российская юстиция. 2013. N 5.

<sup>22</sup> Осипова Е.В. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2015. С. 106.

источников и отдельных институтов; уголовного права и уголовно-правовых отношений; уголовного законодательства и практики его применения; исследование преступности как негативного социально - правового явления, закономерностей, тенденций, количественных и качественных показателей и свойств преступности; особенностей детерминации преступности и предупреждения преступлений; исследование содержания уголовного наказания, его целей задач и порядка исполнения; эффективности наказания и уголовно - исполнительного законодательства, связанных исключительно только с природоохранной направленностью. Программа включает в себя две основные логически взаимосвязанные между собой части дисциплины – Общую и Особенную. Общая часть – совокупность теоретико-методологических, исторических, и методических аспектов экологической преступности, образующих предметную базу этой социально-правовой науки и устанавливающих теоретические границы ее исследований. Темы Общей части посвящены:

во-первых, изучению, научных основ экологической преступности (основные понятия, система, ее история, теория, методология, предмет),

во-вторых, раскрытию особенностей предмета экологических преступлений (преступность, причины и условия преступности, личность преступника, предупреждение преступности),

в-третьих, способам познания этих явлений, в-четвертых, изучению современных теорий предупреждения преступлений экологической направленности и рассмотрению зарубежной практики.

Особенная часть базируется на теоретических положениях Общей части, криминологической характеристике отдельных видов экологической преступности и преступлений (молодежная, рецидивная, профессиональная, групповая, экономическая, корыстная, неосторожная), а также той их группы, которая связана с некоторыми качественно новыми криминальными процессами и тенденциями, отражающимися на специфике современной российской экологической преступности (преступности мегаполиса;

мигрантов, террористической и экстремистской деятельности). Особенную часть завершает знание о транснациональной преступности.

Требования по дисциплине:

Знать:

- социальную природу экологической преступности;
- при совершении экологических преступлений знать условия и причины совершения;
- особенности граждан, совершивших данные деяния;
- знать схему индивидуального преступного поведения.

Владеть:

- информацией о проведении анализа об экологической преступности, негативных социальных явлений, связанных с данной преступностью;
- методикой оценки криминологической ситуации на определенной территории или объекте;
- методикой проведения прикладных криминологических исследований;
- методикой планирования предупредительной работы, учета и оценки ее результатов.

Уметь:

- разрабатывать меры предупреждения экологических преступлений;
- определять основные тенденции преступности, отдельных ее видов и конкретных преступлений;
- оценивать свойства и качества личности преступников и совершаемых ими преступлений;
- оценивать систему криминологической детерминации преступности, отдельных ее видов и конкретных преступлений. Человек относясь безразлично к окружающей среде, создал ситуацию, при которой не известна судьба бедующих поколений из за сильной загрязненности окружающей среды. В России проблема экологической безопасности стоит на первых местах опасности. Для то чтобы обеспечить экологическую безопасность

нужно осуществлять ряд различных мероприятий организационно-информационного, экономического и иного характера, на более высоких уровнях - межгосударственном, федеральном и пр.

Главная роль по обеспечению экологической безопасности отводится мероприятиям по охране природы, которая осуществляется различными органами, в том числе и органами внутренних дел. Правовую основу природоохранительной деятельности составляет Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 10 января 2001 г № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и другие нормативные акты, принимаемые в РФ и ее субъектами.

Полиция действующая только по законам занимает особое место при организации и обеспечении экологической безопасности.

Обязанности сотрудникам МВД, а также задачи и права устанавливаются рядом документов, среди которых - Закон О полиции, Указ Президента, Постановление правительства, уголовные, административные и иными актами.

Под деятельностью полиции в сфере охраны окружающей среды понимается деятельность, которая состоит в охране природных объектов, в пресечении и предупреждении правонарушений, применение мер воздействия.<sup>23</sup>

Законодательство РФ содержит ряд актов, которые содержат ответственность за совершение деяний в причинении вреда окружающей среде<sup>24</sup>.

Существует и уголовная ответственность установленная главой 26 Уголовного Кодекса РФ за тяжкие преступления в области правил охраны среды при производстве работ; незаконная охота и др<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об охране окружающей среды" // СПС Консультант Плюс.

<sup>24</sup> Уголовное право России: Части Общая и Особенная: учеб. / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 5е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. – 704 с.

<sup>25</sup> Шаргородский М.Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Экологическое право, 2012, №1, С. 34–48.

При анализе нормативной базы, которая регулирует природоохранительную деятельность, можно выделить основные задачи ОВД:

- предупреждение правонарушений
- пресечение и выявление правонарушений, предусмотренных законодательством по охране окружающей среды и экологической безопасности;
- применение мер административного характера в отношении правонарушителей;
- производство дознания в предусмотренных законодательством случаях<sup>26</sup>:

Такие меры применяются обычно в местах которые имеют природоохранную зону, если местные подразделения не справлялись, подключали полицию, для выявления и предотвращения незаконного деяния.<sup>27</sup>

Полиция помогает органам, которые связаны с соблюдением санитарно-гигиенических и противоэпидемиологических работ, проведение и постановка на карантин при эпидемиях. Так Приказ МВД России от 19.11.2013 N 919 "Об утверждении ведомственной целевой программы "Сельский участковый" указывает на возможные риски, при воздействии внешними факторами, которые не контролируются структурами МВД России: природно - техногенные, появление новых способов для совершения преступлений<sup>28</sup>.

При оказании сопротивления полиция приходит на помощь различным органам по охране природы. Чтобы пройти на территорию опасных объектов. Санитарно-эпидемиологическим станциям приходится обращаться в

---

<sup>26</sup> Феоктистова Е.Е. Классификация субъектов международного сотрудничества по уголовным делам // Российский следователь. 2011. № 19.

<sup>27</sup> Сухарев А.Я. Экологическая преступность: ее социальные корни и общественная опасность // Криминологические и правовые проблемы обеспечения экологической безопасности: сборник научных трудов. М., 2013. С. 3-7.

<sup>28</sup> Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: монография. М., 2014.

полицию, чтобы обеспечить доступ, например для проведения экспертных исследований. Органы лесного хозяйства обращаются за помощью в полицию, чтобы были приняты меры к нарушителю вырубке лесов и кустарников<sup>29</sup>.

Большой объем, по охране природы, органов внутренних дел составляют отдельные подразделения полиции. Которые созданы специально для охраны объектов имеющих важное экологическое и хозяйственное значение. Полиция обеспечивает охрану водохранилищам, которые снабжают водой населенные пункты. Сотрудники следят, чтобы к строению не было допуска посторонних лиц, подъезда и мытье автомобилей, порча деревьев, кустарников и газона, не было засорения берегов и воды.

Полиция следит за исполнением режима «Заповедник» где проходит запрет на вырубку леса, рыбной ловли, охоты и т.п..

В некоторых субъектах РФ, создана охрана памятников культуры и памятников природы органами внутренних дел. В некоторых городах созданы подразделения полиции по охране зелёных насаждений, имеющих оздоровительное, рекреационное, защитное и культурно-эстетическое значение. Органы государственной власти вносят свои решения об охране и порядке, того или иного объекта некоторых случаях из всего озеленения города. Охраняется только отдельный кусочек, такие как дендрарии. Ботанические сады и пр. В этих случаях договоры на охрану заключаются с соответствующими органами, учреждениями Российской Академии наук, другими научными учреждениями.<sup>30</sup>.

В сфере охраны природы у полиции имеются полномочия для применения административного наказания. Так в соответствии Приказ МВД России от 29.01.2008 N 80 "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции" при исполнении поставленной задачи сотрудники ППСП исполняют обязанности согласно

---

<sup>29</sup> Зинин А.М. Криминалист в следственных действиях. М., 2014. С. 57.

<sup>30</sup> Осипова Е.В. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2015. С. 106.

Федеральному закону «О полиции». Сотрудники входящие в состав постовых нарядов должны обеспечивать порядок на улицах города и других общественных местах. Для того чтобы предотвратить нарушение они имеют право на требование, от физических и юридических лиц предоставление документов и информации которые необходимы для исполнения надзорных функций. Они так же имеют право на решение отказать или выдать лицензию на приобретение. Продажу, ношение и хранение оружия. Проверка документов, осмотр мест, и пр. всё входит в обязанности отдельных структурных подразделений МВД.<sup>31</sup>

Если нарушение выявлено, то применяются меры, согласно правовым актам РФ. К ним относятся: продажа и изъятие оружия, изъятие лицензий и разрешений связанные тем или иным способом, с оружием; правонарушения в сфере безопасности дорожного движения; приостановка предприятий; запрет на эксплуатацию неисправных транспортных средств.

К нарушениям связанных с незаконной охотой и ловлей рыбы, в связи с законом «О полиции», применяются меры по задержанию нарушителя.

Органы внутренних дел отвечают за большой объём мероприятий с организацией и планированием деятельностью для обеспечения охраны окружающей среды, и взаимодействие с другими подразделениями, которые отвечают за охрану природы<sup>32</sup>.

Правоохранительные органы на основании действующего законодательства, обширно затрагивают вопросы по введению экологических функций изданных государством, осуществляют административный надзор и экологический контроль на основании природ ресурсного и природоохранного законодательства, пресечение и предупреждение нарушений и применение мер в отношении нарушителя. Обобщающая

---

<sup>31</sup> Дворецкий М.Ю., Краснослободцева Н.В. Проблемные аспекты борьбы с экологическими преступлениями: вопросы теории и правоприменительной практики // Российская юстиция. 2013. N 5.

<sup>32</sup> Феоктистова Е.Е. Классификация субъектов международного сотрудничества по уголовным делам // Российский следователь. 2011. № 19.

функция охрана объектов окружающей среды, для дальнейшей жизни без экологических проблем.

## Глава 2 Роль профилактики экологических преступлений и правонарушений на примере Свердловской области

### 2.1. Роль профилактических мероприятий в борьбе с экологическими преступлениями и правонарушениями

В короткий срок проблема охраны окружающей среды превратилась в одну из глобальных общечеловеческих проблем, от которой зависят жизнь и здоровье как нынешнего, так и будущего поколений людей. Повышенное внимание к вопросам экологической безопасности общества объясняется тем, что безответственное и потребительское отношение к природе ставит человечество на грань экологической катастрофы. Экологическая ситуация в России характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности.

Уральский федеральный округ, активно развивающийся в промышленном отношении, в последние годы также характеризуется нарастанием напряженности экологической обстановки. Ряд городов и промышленных районов может быть отнесен к зонам экологического бедствия.. К основным источникам экологического неблагополучия в относятся: разработка месторождений полезных ископаемых; нефтегазопроводы; опасные ядерно-химические объекты; промышленность; неэффективное природопользование.

Вместе с тем, в ст.42 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого человека на здоровую окружающую среду. Однако на реальное осуществление этого конституционного права человека посягают экологические преступления, которые косвенно через окружающую среду негативно воздействуя на здоровье и жизнь каждого жителя планеты,



усугубляют сложившуюся неблагоприятную экологическую ситуацию. Экологическое преступление как общественно-опасное, виновно совершенное деяние, состоит в причинении вреда (угрозе причинения вреда) охраняемым уголовным законом общественным отношениям по сохранению благоприятной окружающей среды, рациональному использованию ее ресурсов, обеспечивающих экологическую безопасность населения, и запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Согласно статистическим данным, полученным в ГИАЦ МВД России в 2009 году было совершено 46607 экологических преступлений, в 2014 году - 39155, в 2016 году - 29151. Из них 37% приходится на Уральский федеральный округ. В структуре регистрируемых экологических преступлений преобладают преступления, связанные с незаконным завладением природными ресурсами. К числу наиболее распространенных относятся: незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст.256 УК РФ), незаконная охота (ст.258 УК РФ), незаконная рубка лесных насаждений (ст.260 УК РФ), уничтожение или повреждение лесных насаждений ст.261 УК РФ). В совокупности эти преступления в Уральском федеральном округе в 2016 году составили 99% всех экологических преступлений, совершенных в данном регионе.

Приведенные статистические данные заставляют говорить уже не об отдельных фактах преступных нарушений природоохранных норм, а об экологической преступности как явлении, приводящем к самым тяжким последствиям.

Анализ применения норм уголовного законодательства показывает, что в большинстве своем они работают слабо, применяются неэффективно. Вместе с тем, в современных условиях для противодействия экологической преступности в УФО, и, в целом, в Российской Федерации, нужна система тесно взаимосвязанных способов и мер охраны окружающей среды, разработка которой требует комплексного подхода. В этих целях должны быть максимально реализованы все виды юридической ответственности за

посягательства на общественные отношения по рациональному использованию природных объектов, сохранению экологического баланса, и, в первую очередь, уголовно-правовая. Ведь от своевременного и справедливого применения к виновным мер уголовной ответственности за совершенные экологические преступления во многом зависят состояние здоровья людей, рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды, отдельных объектов и комплексов. Именно уголовно-правовое регулирование, адекватное сложившейся ситуации, должно стать основным рычагом эффективной борьбы с преступными деяниями в сфере экологии. Однако, анализ судебной практики свидетельствует, что применение мер уголовной ответственности к виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.246-262 УК РФ остается недостаточно эффективным.

Применяя уголовную ответственность путем назначения наказания суды нередко допускают необоснованные послабления лицам, виновным в незаконной добыче водных животных, незаконной охоте, рубке леса, многие остаются практически безнаказанными. Так, анализ судебной практики показал, что в 58,4% случаев назначается наказание в виде штрафа, в 32% - лишение свободы условно, в 1,8% - обязательные либо исправительные работы, а в 5,6% - в качестве дополнительного наказания назначается лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

И это в условиях наступления или возможного наступления таких опасных последствий как: существенное изменение радиоактивного фона; причинение вреда здоровью человека; угроза причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде; массовое заболевание людей; массовая гибель рыбы, других водных биологических ресурсов, животных; распространение эпидемий или эпизоотий; гибель популяций организмов, занесенных в Красную книгу; загрязнение, отравление, заражение окружающей среды, порча земли; загрязнение или иное изменение

природных свойств воздуха; уничтожение в значительных размерах кормовых запасов; причинение значительного, крупного ущерба; причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству; иные тяжкие последствия. Вряд ли такой подход к установлению ответственности за экологические преступления можно считать справедливым, способным достичь провозглашенных в ст.43 УК РФ целей наказания и выполнить свои функции: стимулирующую к соблюдению норм права окружающей среды; компенсаторную, направленную на возмещение потерь в природной среде и возмещение вреда здоровью человека; превентивную, заключающуюся в наказании лица, виновного в совершении экологического преступления.

Однако, сложившуюся ситуацию можно объяснить упущениями законодателем при конструировании уголовно-правовых норм об уголовной ответственности в целом, и об уголовной ответственности за экологические преступления, в частном. Во-первых, это - неадекватность отражения в санкциях ст.246-262 УК РФ общественной опасности данных преступлений. Так, за преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 247, ч. 2 ст. 252, ч. 3 ст. 256, ч. 2 ст. 258, ч. 3 ст. 260 и ч. 3, 4 ст. 261 УК РФ, из тринадцати существующих видов наказаний, установлено лишь два вида: штраф и лишение свободы, несмотря на то, в качестве альтернативы штрафу за уничтожение или повреждение лесов с причинением крупного ущерба (ч. 2 ст. 261 УК РФ) выступает лишение свободы на срок до четырех лет. Тем самым, суды вынуждены назначать либо чрезмерно мягкое, либо излишне суровое наказание. В то же время, тот факт, что по многим экологическим преступлениям штраф является единственной альтернативой лишению свободы, свидетельствует о том, что, штраф приобретает черты легального средства своеобразного откупа за совершенные преступления. Нижние, излишне мягкие пределы санкций явно не соответствуют последствиям преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ, вследствие чего

признание высокой общественной опасности последних становится весьма условным.

Во-вторых, несмотря на неоспоримую опасность последствий экологических преступлений для всего человечества, законодатель за исключением преступных деяний, предусмотренных ч.3 ст.247, ч.3 ст.260, ч.3 и 4 ст.261 УК РФ, отнес их к преступлениям небольшой или средней тяжести. При этом нет ни одного преступления признаваемого особо тяжким. Данное обстоятельство предоставляет возможность лицу, впервые совершившему экологическое преступление быть освобожденным от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст.76 УК РФ) либо в связи с примирением с потерпевшим (ст.77 УК РФ).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о созревшей необходимости практической реализации закрепленного в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года механизма решения задачи охраны окружающей среды и экологической безопасности путем усиления ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды и обеспечение неотвратимости наказания за экологические преступления<sup>33</sup>.

При этом мы не считаем, что это будет препятствовать реализации поставленной в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года задачи по расширению сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы.

Кроме того, усиление мер уголовной ответственности за экологические преступления, помимо реализации признака наказуемости, обязательного для любого преступления, будет иметь и профилактическое значение - воздействуя на потенциальных нарушителей природного баланса в богатом своими ресурсами УФО.

---

<sup>33</sup> Сухарев А.Я. Экологическая преступность: ее социальные корни и общественная опасность // Криминологические и правовые проблемы обеспечения экологической безопасности: сборник научных трудов. М., 2013. С. 3-7.

Если говорить о профилактике экологических преступлений и правонарушений на местном уровне, то здесь нельзя не упомянуть просветительскую работу с молодежью:

- показ фильмов и социальных роликов;
- раздача социальных листовок;
- проведение пикетов, акций, митингов;
- организация конкурсов среди молодежи;
- проведение флэшмобов;
- проведение выездных круглых столов, конференций т.д.

## 2.2 Применение мер ответственности за совершение преступлений и правонарушений экологической направленности

Законодательно предусмотрена уголовная ответственность за экологические преступления. Это связано с необходимостью защиты не только прав человека, но и окружающей среды. От этого напрямую зависит и состояние здоровья всего человечества. Все преступления в этой сфере, а равно ответственность прописаны в отдельном разделе кодекса. При этом принято их разделять на определенные группы<sup>34</sup>.

Под экологическим преступлением принято понимать деяние, противоречащее нормам УК РФ, которое имеет основной целью посягательство не только на окружающую среду, но и все ее составляющие, в том числе правильное использование для более длительного существования. Посягательство осуществляется и на безопасность экологии в целом, как населения, так и отдельно взятой территории. Природные ресурсы используются не по назначению, что в свою очередь доводит до отрицательного ее изменения. В некоторых происходит даже полное или частичное уничтожение природных ресурсов.

---

<sup>34</sup> Криминалистика: учебник для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2014. С. 541.

Противоправность деяний отражена в статьях уголовного закона и прямо запрещена. Никто не вправе преступать данную черту под угрозой применения мер воздействия со стороны органов правосудия. К тому же все преступные деяния принято делить на группы, зависящие от определенных факторов.

Уголовный кодекс не содержит в себе самого понятия преступлений в сфере экологии. Здесь производится лишь общая характеристика экологических преступлений. Для этого существуют специальные нормативные акты, как например соответствующий закон, действующий с 1991 года. Не так давно мнение правоприменителей было ориентировано исключительно на экономическую направленность данной категории преступных деяний. Но в настоящее время все несколько поменялось<sup>35</sup>.

Из указанного выше определения следует, что тут нельзя просто говорить о причинении ущерба. Происходит действительное посягательство на личность, как таковую, что проявляется через окружающую нас среду. Природа защищена на законодательном уровне, и никто не вправе нарушать принятые в обществе нормы. К тому же имеется и конституционное закрепление данного положения, говорящего о праве каждого человека иметь вокруг себя здоровую среду.

Чтобы привлечь виновного к наказанию, на момент совершения действий против закона ему должно исполниться 16 лет. Это может быть, в том числе и должностное лицо, в зависимости от категории преступного поведения. В таком случае происходит нарушение отношений, прописанных в области природопользования. Экологический баланс всегда должен находиться на том уровне, чтобы благоприятно влиять на здоровья самого человека. При внедрении в стандартный процесс происходит нарушение, могущее привести к тяжелым последствиям<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup> Уголовное право России: Части Общая и Особенная: учеб. / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 5е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. – 704 с.

<sup>36</sup> Феоктистова Е.Е. Классификация субъектов международного сотрудничества по уголовным делам // Российский следователь. 2011. № 19.

Говоря о предмете преступлений в сфере экологии, стоит разобраться в делении деяний на проступок и действие, противоречащее нормам УК РФ. По причине направленности умысла лица, преступающего закон, именно против защиты объектов природы, можно выделить некоторые ее признаки, указывающие на них<sup>37</sup>:

1. Зависимость человека от природы. Как только будут отравлены водоемы, они могут привести к гибели всех обитающих в них. Это в первую очередь рыбы. После вырубки дерева на одном участке леса, все животные и птицы перемещаются на другом. Такая миграция не всегда сказывается положительно на балансе. Каждый вид причинения вреда для природы должен останавливаться и караться в соответствии с уголовным законом.

2. Происхождение естественным путем. Предметом данного вида преступного деяния являются исключительно те объекты, которые имеют природное происхождение, когда человек в нем не принимал никакого воздействия. Следовательно, под действия УК РФ не могут подпадать насаждения во дворе частного дома, дачи, а также на территории фермерского хозяйства. В таком случае происходит посягательство на частную собственность, имеющее в большинстве случаев экономическую направленность. Категории статей будут несколько иными.

3. Ценность для общества с точки зрения экологии. Только государство может выступать в качестве владельца богатств природы. На него и возлагается качественный контроль за их состоянием. Это проявляется в контроле добычи, даже если речь идет про подземные воды. Ценность с экологической стороны проявляется в важности объекта, относительно жизнедеятельности. С ее повышением будут ужесточаться и меры уголовного воздействия на виновного.

Для привлечения к наказанию человека достаточным не будет реально причиненного вреда. Здесь может выступать и создание условий, которые

---

<sup>37</sup> Шаргородский М.Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Экологическое право, 2012, №1, С. 34–48.

могут повлечь опасность для окружающей среды. Это в большей степени относится к промышленным предприятиям. В случае нарушения условий для хранения опасных отходов или их последующей транспортировки ответственность наступит аналогичным образом, как и при их утечке. Данное мероприятие направлено на предварительное реагирование со стороны госорганов на противоправное поведение лиц. Никакой халатности со стороны должностных лиц проявляться не должно, если они не хотят столкнуться с реальным уголовным наказанием.

Правовые нарушения по УК РФ следует рассмотреть с каждой стороны и в первую очередь с субъективной. Практически всегда в действиях виновного проявляется косвенный умысел. Он понимает, какие могут возникнуть последствия, если он будет совершать свои действия. В некоторых случаях в плане экологических преступлений, показывается неосторожность по отношению к деянию<sup>38</sup>.

Но, не смотря на все это очень сложен вопрос применения законодательства в данном направлении. Общая преступность по стране за последние годы сокращается. Если взять во внимание экологическую направленность, то количество значительно растет и примерно на пятую часть. В большинстве случаев в действиях виновного обнаруживаются признаки незаконной вырубке древесины, и практически в равном количестве добыча рыбы и водных животных вопреки установленным правилам и условиям.

Количество их растет, активно проявляется субъективная сторона в каждом деянии. При этом надо обратить внимание на большую латентность преступности данной области. Она доходит примерно до 96-98 процентов.

---

<sup>38</sup> Стукальская С.А. Задачи, решаемые органами предварительного следствия в ходе взаимодействия со средствами массовой информации // Актуальные проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы: материалы Международной науч.-практ. конференции, посвященной 35- летию со дня образования кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь. Минск: Академия МВД, 2011. С. 114–115.



Это в некоторой степени с коррумпированностью чиновников, а также трудным процессом доказывания в конкретных ситуациях.

По любым вопросам уголовного права вы можете обратиться за бесплатной консультацией юриста по телефону.

Практически в каждом виде преступления против экологии можно выделить штрафные санкции. Это связано в первую очередь с незначительной тяжести самого деяния. Да и таких лиц легче исправить битьем по карману, чем отправкой в места лишения свободы. Пределы его назначения рассматриваются исключительно судом, относящимся к органам правосудия.

Кроме этого, стоит выделить и иные меры воздействия на виновного, прописанные в уголовном законе<sup>39</sup>:

1. Обязательные работы. Любое свободное время осужденного должно быть занято, чтобы показать проявление уголовного наказания. Оно занимается дополнительной работой. Ее определяют органы местного самоуправления. Количество устанавливается судом и зависит от степени тяжести преступного деяния. Так, при порче земли по ч.1 статьи УК РФ может грозить до 480 часов таких видов работ.

2. Ограничение свободы. Если виновный будет совершеннолетним на момент печати обвинительного приговора, его отправить могут в спецучреждение, где отсутствует изоляция от общества. За ним здесь осуществляется полный контроль над его деятельностью и выполнением установленных требований со стороны государства. Такая мера со стороны суда применяется, например, при нарушении ветеринарных правил. Максимальный предел в таком случае составит 2 года. Вообще данная мера

---

<sup>39</sup> Кокорев Р.А. О взаимодействии следователя и специалиста при расследовании преступлений // Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: управленческие и криминалистические проблемы: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конференции. В 2 ч. Ч. 2. М.: Академия управления МВД России, 2012. С. 175.

реализуется за экологические преступления в меньшей степени и ее меньше можно найти в санкциях статей.

3. Исправработы. В качестве места отбытия выбирается официальное место работы. При этом из полученного дохода в течение установленного периода установлены взыскания в пределах от 5 до 20 процентов в доход государства. Такие меры воздействия принимаются в отношении виновных в загрязнении воды, атмосферы или, например, морских сред. Обычно устанавливается период на суде до двух лет.

4. Лишение права на занятие должности. Практически по каждой категории преступлений в уголовном праве против экологической безопасности предусмотрено данное наказание. Оно применяется в качестве дополнительного, которое начинает течь после того, как будет осуществлено основное. В некоторых случаях они идут вровень. Практически всегда имеются временные рамки, в течение которых данное ограничение со стороны государства действует. Правда, и в последующем вряд ли у них получится вновь устроиться на такую работу в качестве должностного лица. Данный вид ответственности может предусматриваться при незаконной вырубке лесных насаждений или незаконной охоте. Во втором случае срок составляет 3 года.

5. Арест. Каждый осужденный с такой мерой помещается в условия строго изоляции от общества. В среднем судом избирается такой вид ответственности сроком на 3-4 месяца, как при загрязнении разных объектов природных ресурсов.

6. Лишение свободы. Самая жесткая мера воздействия на осужденного по любому виду преступного деяния. Человек отправляется за решетку на определенный срок и полностью отделен от социума. Это связано с общественной опасностью поведения лица, который преступил закон природоохранного направления. При возникновении вероятности экологической катастрофы, реальный срок может составлять до 20 лет.

Для привлечения лица к ответственности должен наличествовать состав преступления. Относительно экологической безопасности принято выделять именно специальные составы, относящиеся исключительно к данной отрасли. Для них выделена даже отдельная глава в кодексе, что говорит о заботе за природу со стороны госорганов. Они и создают виды экологических преступлений в уголовном кодексе.

Каждого ждет наказание, кто, например, нарушит правила охраны природы при выполнении вида работ. Особо жестко обойдется закон при загрязнении природных ресурсов (вод, моря, земли, воздуха). Серьезные меры принимаются в отношении нарушителей ведения охотничьего и рыболовного хозяйства. Не всегда добывается именно тот вид, который прописан в полученной лицензии. Делается это целенаправленно, так как получить разрешительный документ стоит серьезных денег.

Есть некоторые статьи, которые прямо не прописаны в данном разделе, но все же относятся к категории специальных. Это в частности утаивание информации, которая может создавать реальную угрозу для жизнедеятельности человечества, преступления в сфере атомной энергетики, а также экоцид и жестокое обращение с животными<sup>40</sup>.

Сразу же стоит остановиться немного на мерах воздействия со стороны государства в отношении правонарушителей. Все будет зависеть от степени тяжести самого преступного деяния и личности подозреваемого по делу.

Грязный воздух или вода должны быть обнаружены. Кроме этого, выявляется истинная причина таких действий. Не всегда в этом виновата сама природа. Чаще всего люди или предприятия, находящиеся в непосредственной близости. Когда устанавливается виновный, на суде в отношении его может применяться штраф, исправработы. В качестве дополнительного наказания избирается лишение права на занятие определенных должностей. Не надо даже говорить о том, что он лишится

---

<sup>40</sup> Лужбин А., Швейгер А. Сложности применения ст. 250 УК РФ // Уголовное право. 2012. № 3. С. 53-58.

того поста, который занимал на момент преступной деятельности. Это в некоторых ситуациях может привести к гибели людей. Никакой штраф не поможет, так как ему грозит помещение за решетку до 5 лет. Правда, лишение жизни должно быть неосторожным. В противном случае, срок будет несколько иной и изменится квалификация на более строгую статью.

Практически идентичное наказание ждет незаконного охотника. Даже в случае совершения таких действий с использованием служебного положения грозит максимальным сроком отправки в исправучреждение на 2 года. Должности он лишится и не сможет ее занимать в пределах всего срока, установленного на суде. Объектом охоты могут становиться и ценные дикие животные, занесенные к тому же и в Красную книгу. Здесь уже меры ответственности значительно повысятся. Если при этом присутствуют квалифицированные признаки, как организованная группа или должностное лицо, то за решетку виновного могут отправить на 5-7 лет. Да и размеры штрафа будут заметно отличаться в сторону увеличения. В дополнение к штрафным санкциям придется возместить причиненный вред, исходя из стоимости самого животного<sup>41</sup>.

Есть составы преступных деяний, которые прямо не отнесены к экологическим, но содержат в себе такие признаки, а равно и к соответствующей категории лиц. В любом случае наступит уголовная ответственность за нарушение экологического законодательства.

К числу смежных стоит отнести те, в число функций которых относят экологические. Но не всегда они могут считаться таковыми, как например отказ в предоставлении значимой информации, акт терроризма, регистрация сделок с землей вопреки установленным правилам.

Нельзя забывать и про дополнительные, которые направлены на интересы госслужбы, а также службы в иных органах власти. Особо проявляется дача взятки должностному лицу, равно, как и получение при

---

<sup>41</sup> Илло Д.А. Проблемы борьбы с экологическими преступлениями: вопросы теории и практики // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Владивосток, 2014. № 3. С. 124-130.

осуществлении незаконной охоты. Проявляется с их стороны и халатность, когда они бездействуют в отношении определенных лиц, преступающих закон. Уголовная ответственность за экологические правонарушения ждет любого, кто преступит закон.

Это говорит о том, что каждое из преступлений относится к должностному лицу прямо или косвенно. В результате противоправности причиняется вред окружающей среде, защищаемой со стороны государства.

При выборе меры ответственности в ходе разбирательства в суде, должны быть учтены все факторы за и против, а также позволяющие уменьшить или наоборот сделать тяжелыми последствия. В любой случае человек получает судимость, которая идет с ним в ногу всю оставшуюся жизнь. Это скажется на выборе места работы, а также при выполнении иных значимых действий. Даже после полного погашения или снятия судимости, она будет оставлять негативный след<sup>42</sup>.

Мера ответственности за преступления против экологии выбирается в зависимости от наступивших последствий. В юридической практике подробно проработаны все виды последствий, в зависимости от которых определяется наказание: Ухудшение качества среды. Оно определяется после проверки определенных параметров и нормативов. Под ухудшением качества понимают негативное изменение радиоактивного фона, превышение ПДК химических веществ в воде и в воздухе, отравление среды и т. д. Утрата компонента природной среды<sup>43</sup>. Это может быть вырубленный лес, погибшая популяция рыб и птиц, разрушение природного ландшафта, утрата леса или иного вида зеленых насаждений и прочее. Физический вред, причиненный человеку и животным. К примеру, нарушение правил транспортировки биологических отходов может привести к эпидемии среди населения или к

---

<sup>42</sup> Дворецкий М.Ю., Краснослободцева Н.В. Проблемные аспекты борьбы с экологическими преступлениями: вопросы теории и правоприменительной практики // Российская юстиция. 2013. № 5.

<sup>43</sup> Гриненко А.В. Практика международного сотрудничества Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 2.

массовой гибели животных. Такое последствие экологического преступления считается одним из самых серьезных, нарушителя ждет суровый приговор. Неопределенный тип изменений. В эту группу попадают все другие негативные последствия для природы, если они связаны с деятельностью человека. Это может быть деградация земли, исчезновение редкого вида животных и т. д. При рассмотрении дела будут собраны все доказательства, подтверждающие умышленное причинение вреда живой природе. Даже если будет доказано отсутствие злого умысла, непредумышленный характер правонарушения не может полностью освободить от ответственности. Сегодня отношение к таким делам становится все более серьезным, и государство стремится продемонстрировать жесткую позицию по отношению к нарушителям.

### Глава 3. Профилактика экологических правонарушений среди несовершеннолетних

#### 3.1 Факультатив для школьников

Одной из самых сложных проблем в современном обществе является проблема подростков. Не каждый подросток способен понять, какое наказание ему будет за совершенное деяние. Родители и педагоги должны заниматься профилактикой.

С целью профилактики среди подростков разрабатываются программы, факультативы и прочие беседы, в которых так же задействованы родители детей.

В некоторых школах созданы факультативы, в которых дети учатся как вести себя с окружающим миром, помогают осознать суть нарушений и нести ответственность за свои поступки. Во вне урочное время детей привлекают в социально-значимую деятельность.

Государственные органы управления, контроля и надзора в области охраны окружающей природной среды подразделяются на две категории: органы общей и специальной компетенции<sup>44</sup>.

К государственным органам общей компетенции относятся: Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Совет Федерации Российской Федерации, Государственная Дума Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, представительные и исполнительные органы власти субъектов федерации, муниципальные органы. Эти органы определяют основные направления природоохранной политики, утверждают экологические программы, обеспечивают экологическую безопасность, устанавливают правовые основы и нормы в пределах своей компетенции, и т.д. Наряду с охраной окружающей природной среды государственные органы этой категории ведают и другими экологическими вопросами, входящих в круг их полномочий<sup>45</sup>.

Государственные органы категории специальной компетенции подразделяются на комплексные, отраслевые и функциональные органы.

Комплексные органы выполняют все природоохранные задачи или какой-либо их блок. Функции управления природопользованием и охраны окружающей природной среды выполняет Министерство природных ресурсов Российской Федерации, в структуру которого входят Государственная служба охраны окружающей среды и Государственная служба контроля в сфере природопользования и экологической безопасности. К комплексным органам управления относятся также: Департамент Госсанэпиднадзора Минздрава Российской Федерации, Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды,

---

<sup>44</sup> Данильян С.А., Гусев А.В. О значении технико-криминалистической подготовки следователя // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: сб. материалов 50-х криминалистических чтений. В 2 ч. Ч. 2. М., 2014. С. 44.

<sup>45</sup> Каплунов В.Н. Экологические преступления // Российская юстиция. 2012. N 7.

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Отраслевые органы : Федеральная кадастровая палата Росреестра, Федеральное агентство лесного хозяйства Российской Федерации, Федеральное агентство по рыболовству, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации) выполняют функции управления и надзора по охране и использованию отдельных видов природных ресурсов и объектов<sup>46</sup>.

Функциональные органы выполняют одну или несколько родственных функций в отношении природных объектов: Федеральное агентство по атомной энергии (обеспечения ядерной и радиационной безопасности), Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (контроль за использованием недр.), Министерство здравоохранения Российской Федерации (санитарно-эпидемиологический контроль), Министерство внутренних дел Российской Федерации (охрана атмосферного воздуха от загрязнения транспортными средствами, лицензионно-разрешительной работа), Роспотребнадзор (санитарно-эпидемиологический мониторинг<sup>47</sup>).

В структуре Прокуратуры Российской Федерации к числу специализированных относится природоохранная прокуратура. Данная прокуратура занимается надзором за исполнением законов об охране природы и окружающей среды, и представлена в каждом субъекте Российской Федерации.

Перед природоохранными прокуратурами стоят серьезные задачи: добиваться ликвидации источников загрязнения, реагировать на факты бесхозяйственного отношения к природным богатствам, загрязнения атмосферы, воздуха, земель и водных источников, проводить проверки промышленных предприятий и организация с целью выявления нарушений

---

<sup>46</sup> Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: монография. М., 2014.

<sup>47</sup> Варца В.П. Причины и условия, способствующие развитию преступлений в сфере использования водных ресурсов // Право и современность, 2013, № 4, С. 45–52.



экологического законодательства. Свою деятельность по охране природы прокуроры должны осуществлять во взаимодействии с государственными органами по охране окружающей среды и другими заинтересованными организациями.

Органы, занимающиеся непосредственно экологическим контролем и надзором представлены в небольшом количестве. Численность работников этих подразделений так же небольшая. Так, в среднем, на каждое муниципальное образование приходится всего по одному инспектору по охране животного мира. Что не гарантирует исполнения этого инспектора всех законов об природоохране, он чисто физически не может контролировать всю территорию муниципального образования, да и к тому же ограничен в кадровых и материальных ресурсах, многие мероприятия и операции такие инспектора в силу ограниченности своих полномочий проводят с сотрудниками полиции<sup>48</sup>.

Поэтому, России нужна единая государственная служба, которая займётся охраной экологии и природы, возможно, она должна включить в себя ряд существующих разрозненных организаций в этой области.

Существует проблема загрязненности улиц, парков, скверов, дворов, мест отдыха возле многих городов, природа вокруг населенных пунктов лесополос, водоёмов, автодорог терпит настоящее экологическое бедствие. Граждане бросают свой мусор везде, где и куда попало, многие предприниматели городских предприятий малого и среднего бизнеса, торговцы рынков, пользуясь безнаказанностью, вываливают свои отходы прямо на улицах, в парках, на площадях и автостоянках, в пригородных лесополосах и полях. Вырубаются незаконно миллионы гектаров лесов. Сегодня срубить дерево может кто угодно, и под каким угодно предлогом. Никакое законодательство здесь не работает. Потому что нет достаточного количества контролёров исполнения законов, иногда нет качества контроля.

---

<sup>48</sup> Осипова Е.В. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2015. С. 106.

Иногда вообще ничего нет. Поэтому законы, возможно, есть в этой области, но их никто не соблюдает.

Таких примеров можно привести великое множество. Россия утопает в мусоре из-за бездумья, бескультурья, нравственной распущенности, равнодушия, несознательности, безнаказанности.

Сегодня, чтобы не захлебнуться в мусоре уже завтра, нужно в полной мере использовать и некоторые методы принуждения. Должна быть создана специальная государственная служба, которая будет использовать принудительные методы в виде наказаний (и их профилактики конечно) для тех несознательных граждан, для которых слова культура, воспитание, экология, чистота, красота и т.п., к сожалению, ещё долго будут означать пустой звук<sup>49</sup>.

России нужна экологическая полиция, которая взяла бы на себя многие функции по охране экологии, чистоты и порядка в наших городах и сёлах, и вокруг них, в том числе на дорогах, в зонах отдыха. Возможно, эта служба должна будет объединить ряд разрозненных, существующих ныне природоохранных подразделений.

И как тут не вспомнить положительный опыт недалёкого прошлого, например, Татарстана, где в своё время такая «экологическая милиция» была создана на правах муниципального образования. Носили они форму милиции, и выявляли нарушения природоохранного и санитарного законодательств, и составляли протоколы и налагали штрафы за их нарушения.

Власти России нужно вновь пересмотреть вопрос о создании в России экологической полиции, при этом дать возможность служить в ней, в том числе, ветеранам вооружённых сил и полиции, возможно, несколько завысив для этого границу возрастных ограничений в службе. Иначе рост количества экологических правонарушений с каждым днем будет увеличиваться.

---

<sup>49</sup> Дворецкий М.Ю., Краснослободцева Н.В. Проблемные аспекты борьбы с экологическими преступлениями: вопросы теории и правоприменительной практики // Российская юстиция. 2013. N 5.

Предписания экологического права материализуются в упорядоченную систему экологических правоотношений посредством поступков, решений и действий субъектов экологического правопорядка.

Правопорядок может быть на высоком уровне законности только тогда, когда он создается исключительно правомерными действиями и поступками субъектов экологического правопорядка, когда названные субъекты сами имеют определенный уровень экологического правосознания. Объективно такой вид правосознания существует в действительности.

Правосознание, согласно юридической теории, складывается из двух элементов:

правовая психология

правовая идеология

В настоящее время Экологическая доктрина Российской Федерации представляет собой правовая идеология, лежащую в основе экологического права России.

Анализ общеправовой концепции структуры правосознания указывает на истоки различных ее составляющих. Таким образом, правовая психология проходит свое становление под влиянием эмпирического, обыденного опыта повседневной человеческой деятельности, правовая идеология, в свою очередь, является результатом целенаправленного ее воспитания. Соответственно, эколого-правовое сознание молодежи нуждается в его формировании и воспитании. Данную цель можно достигнуть, используя для этого имеющиеся у власти и общества средства воздействия<sup>50</sup>.

Два взаимосвязанных вида деятельности — воспитание и образование — рассматриваются в качестве мер повышения экологической культуры. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» закладывает основы формирования экологической культуры посредством организации экологического образования, преподавания основ экологических знаний в

---

<sup>50</sup> Сухарев А.Я. Экологическая преступность: ее социальные корни и общественная опасность // Криминологические и правовые проблемы обеспечения экологической

образовательных организациях, экологической подготовки руководителей и специалистов, экологического просвещения.

Экологическое образование отображает способ воздействия на разум молодежи через формирование у них системы знаний, умений и навыков в сфере взаимоотношений общества и природы.

Выступая структурным элементом экологического правопорядка, экологическое правосознание общества крепко связано с экологическими интересами общества. Ученый Дорошко О.М отмечает, что именно экологическое правосознание как одна из его форм сознания диктует человеку правила поведения в окружающей его природной среде и позволяет преодолеть эколого-правовой и экологический нигилизм в обществе.<sup>51</sup>

С.Н. Кравченко рассматривает экологическое сознание как «систему взглядов, идей, теорий (политических, правовых, этических) по поводу взаимодействия между обществом и природой, отношения человека к природе». Кроме того, исследователи определяют экологическое сознание в узком и широком<sup>52</sup>.

Опыт мирового и отечественного развития показывает, что учреждение стратегии экологического сознания должно вестись параллельно с разработкой стратегии и тактики привлечения молодежи, всего общества к реализации (а возможно, и разработке) государственной экологической политики.

Главным элементом системы взаимодействия человека и окружающей среды выступает экологическое сознание. Оно представляет отношение социального субъекта (группы, личности) к среде обитания. Экологическое сознание устанавливает процесс выработки и приобретения субъектом определенных норм поведения по отношению к природе, а правопорядок есть тот юридический итог, к которому стремится и государственная власть, и все субъекты права, используя лишь различные пути.

---

<sup>51</sup> Токарев А.Ф. Детерминация экологической преступности. М.: МВД РФ, 2013.

<sup>52</sup> Тангиев Б.Б. Экокриминология // Гражданин и право. – 2011. – № 6.

Экологические знания в настоящее время приобретают особую актуальность, которая связана с происходящими под влиянием человеческой деятельности негативными изменениями окружающей среды. Существование человеческой цивилизации и дальнейшее ее развитие возможно только при условии формирования качественно новых взаимоотношений в системе "Человек – природа". Эти отношения могут быть сформированы только путем воспитания в семье, экологического образования в образовательных организациях, обеспечивающих получение общего среднего, среднего специального и высшего образования.

Экологическое воспитание это целенаправленная совместная деятельность педагога и обучающихся, направленная на развитие у подрастающего поколения экологической культуры.

Экологическое воспитание предполагает раскрытие сущности мира природы - среды обитания человека, которая должна быть заинтересована в сохранении благосостояния, равновесия и чистоты окружающей среды. Это предполагает умение уяснять экологические явления, делать выводы о состоянии природы, разумно взаимодействовать с ней. Эстетическая красота природы способствует формированию нравственных чувств долга и ответственности за ее сохранение побуждает к природоохранной деятельности. Осуществляется она на всех этапах обучения в школе, каждому из которых, учитывая возрастные особенности школьников, присущи определенная цель, задачи, методики<sup>53</sup>.

Экологическое образование и воспитание должны начинаться как можно раньше и представлять собой целостность гуманитарной, естественнонаучной и технической составляющих.

Существенную роль в экологическом воспитании должны сыграть естественные и гуманитарные предметы, именно благодаря изучению предметов по биологии и географии у детей формируются знания об

---

<sup>53</sup> Илло Д.А. Проблемы борьбы с экологическими преступлениями: вопросы теории и практики // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Владивосток, 2014. № 3. С. 124-130.

экологии, и ее состоянии. Благодаря урокам по обществознанию как раз и формируется первичное экологическое правосознание в рамках отдельных тем, таких как : «Человек и природа», «Общество и природа».

Преподаватели обществознания должны проводить такие занятия с наиболее яркими примерами побуждающими и призывающими обучающихся стать на защиту природы. Немалую роль играет и сама воспитательная работа, в целях формирования экологической культуры с обучающимися проводятся внеурочные мероприятия, акции, субботники. Но, данная работа может себя не оправдать и наоборот негативным образом повлиять на их правосознание, если данные мероприятия не будут востребованы самими обучающимися, если данные мероприятия будут проведены формально без достижения конкретных целей и задач, а так же при добровольно-принудительном участии.

На основании экологического воспитания у молодежи должно сформироваться правоисполнительное поведение обладающее всевозможными основательными знаниями об окружающей среде (естественное и социальное), знаниями а так же характеризующая экологическим стилем мышления и ответственным отношением к природе и своему здоровью, получением умений и опыта решения экологических проблем (прежде всего на местном и локальном уровнях), непосредственном участии в природоохранной работе, предвидением и предотвращением возможных негативных последствий для природы от деятельности человека<sup>54</sup>.

Должное соблюдение экологического законодательства, формирование у граждан правоисполнительного поведения возможно только в том случае если государство с помощью инструментов власти будет стремиться создавать наиболее эффективные механизмы по профилактике и пресечению экологических правонарушений. Состояние законности и правопорядка в

---

<sup>54</sup> Безрук А.Н. Совершенствование уголовного законодательства, направленного на борьбу с преступлениями, связанными с загрязнением окружающей среды // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 2. С. 154-159.

стране, реальность и гарантированность прав и свобод граждан непосредственно зависят от того, как и насколько эффективно посредством юридической деятельности государство исполняет свои обязанности перед обществом.

Необходимо, прежде всего, законодательной власти совершенствовать природоохранное законодательство. Следует кодифицировать нормы экологического законодательства, что позволит в значительной мере устранить внутренние противоречия, пробелы, разночтения экологических нормативно-правовых актов.

Нужно при разработке и принятии законов учитывать реальные экологические факторы сегодняшнего времени, обстановку в стране и в мире, которые дают объективную информацию о состоянии окружающей среды.

Немаловажную роль играет деятельность органов занимающихся экологическим надзором по профилактике экологических правонарушений и их пресечению. Государству необходимо пересмотреть или реформировать институт органов управления, контроля и надзора в области охраны окружающей природной среды, который, на сегодняшний момент, как мы видим, по результатам положительной динамики загрязненности уровня окружающей среды, к сожалению, не выполняет возложенных на него обязанностей, поскольку должным образом не контролируется, не обеспечен ресурсами и полномочиями, погряз в коррупции. Поэтому, стоит создать специальную государственную службу, которая, будет использовать принудительные методы в виде наказаний и профилактики тех несознательных граждан, для которых слова «культура», «воспитание», «экология», «чистота», «красота», к сожалению, ещё долго будут означать пустой звук.

Важным составляющим соблюдения законов гражданами является формирование экологического правосознания, экологического воспитания, правоисполнительного поведения которое у граждан формирует ответственное отношение к окружающей среде, и направленно на

обеспечение экологически безопасного устойчивого развития России и всего мирового сообщества. Только если у человека с детства будет формироваться правильное отношение к природе, он ни за что не совершит экологическое правонарушение. Экологическое правосознание диктует человеку правила поведения в окружающей его природной среде и позволяет преодолеть экологический и эколого-правовой нигилизм в обществе. Высокий уровень экологического сознания обеспечит разумное и ответственное взаимодействие человека и общества с природой.

Только постоянный контроль, надзор со стороны общества и государства не позволит снизить уровень загрязнения экологии, уровень правонарушений в области природоохраны и природопользования. Необходимо разработать исчерпывающий комплекс мер и механизмов, который бы улучшил реальные показатели уровня экологии, прежде нужно начинать с формирования правовой культуры и правоисполнительного поведения. Иначе в нынешней ситуации Россия утонет в отходах и потеряет ряд своих природных запасов и недр.

### 3.2 Открытый урок по Экологическому праву в 9 классе

#### **Задачи урока:**

- объяснить и помочь запомнить что такое экологические отношения
- сформировать у детей, представление о правах человека, познакомить со способами защиты экологических прав
- указать на роль обязанностей каждого гражданина в обеспечении экологических прав
- выяснить что такое экологические правонарушения

#### План урока:

- 1.Характеристика экологического права
- 2.Право человека находится в благоприятной окружающей среде



### 3.Способы защиты экологических прав. Экологические правонарушения.

#### 1.Приветствие

– Здравствуйте, ребята! Сегодня я расскажу вам много интересного, и от вас конечно я жду поддержки!! Ну что? Начнем!

#### 2.Познакомить с темой урока

На протяжении всей истории человечества на природу смотрели,как на неисчерпаемую кладовую, а не как на предмет охраны. И по сей день, несмотря на всяческие исследования, которые доказывают тесную связь природы и человека, большинство людей имеет требовательное отношение к природе.

Субъективные факторы в таком случае являются: экологическое невежество – это когда люди не знают законов взаимодействия окружающей среды и человека, и экологический нигилизм – который проявляется в нежелании соблюдать эти законы. Достаточно быстро сокращается количество озеленения, выгорают гектары лесов, засоряют мусором и отходами реки и озера, а выбросы с предприятий отравляют воздух.

Вот и главная задача экологического права, о котором я вам и расскажу – это способствовать решению проблем взаимодействия человека с окружающей средой.

Чтобы нам вспомнить о том, что мы изучали ранее, предлагаю ответить на несколько вопросов:

1. В чем заключается основа экологических отношений? (это отношение по использованию и охране окружающей среды. Отношение по использованию окружающей среды возникают главным образом к отдельным природным ресурсам – земле, воде, недрам, лесам и тд....)

2. Как ФЗ «Об охране окружающей среды» объясняет объекты экологического права? (определяет окружающую среду как совокупность ряда компонентов: природной среды, природно-антропогенных объектов и тд..)
3. Опираясь на знания, полученные на уроках географии, составьте схему Окружающая нас среда.

Природа служит средой существования людей и единственным источником удовлетворения их потребностей.

Потребности за счет природы делятся на три группы:

1. Первичные потребности (кто мне ответит какие?) вода, воздух, еда, одежда, жилье
  2. Производственные потребности(?) сырье, энергия и тп.
- А что же будет в третьей группе? Кто догадался? Конечно же
3. Потребность в оздоровлении и отдыхе

Природа дает все средства для удовлетворения духовных и материальных потребностей человека. Согласно ст. 9 и ст.47 Конституции РФ.

Как мы уже знаем ,все компоненты природы взаимосвязаны и не возможно изменить одно, не затронув другое. Поэтому человек должен задуматься о последствиях после изменения, и в случае негативного исхода, предотвратить их.

Существуют научно обоснованные нормы антропогенного воздействия на окружающую среду. Но основным юридическим документов является 5 гл. ФЗ Об охране окружающей среды.

Экологические нормативы составляют целую систему и делятся на три группы:

1. Нормативы по качеству окружающей среды

2. Нормативы воздействия человека на окружающую среду в пределах допустимого

3. Изъятия природных ресурсов по нормам

За последние десятилетия сложилась целая система норм права, которая регулирует охрану окружающей среды. Раньше жителям крупных городов без ограничений можно было дышать свежим воздухом. Но с ростом промышленности воздух начал загрязняться, горожане протестуют против роста промышленности. Но она не может быть остановлена. И вот тут вступает в дело право: устанавливаются меры свободы каждой из сторон, рождаются правила поведения, норма, определяющая взаимные права и обязанности сторон в пользовании воздухом. А в каком же акте можно сформулировать эту норму?? Конечно в договоре, который администрация заключает с каждым предприятием прописывая там меры по экологической защите. А чтобы не нарушался данный договор по законодательству имеется наказание.

По юридической силе источники экологического права делятся на конституции, законы и подзаконные акты. Сила юридического акта зависит от того какой государственный орган его принял.

На уровне Федерации: - Конституция РФ, Федеральные конституционные законы, кодексы Подзаконные акты

На уровне субъектов Федерации: - Конституции субъектов Федерации, Законы субъектов Федерации, Подзаконные акты органов исполнительной власти субъектов РФ.

Работа с фрагментами документов (в виде карточек) для закрепления изученного

-Ребята, вот вам задание по карточкам. Сопоставить содержание статей, определить в чем состоит различие составов правонарушений, заполнить таблицу на доске:

Справочные материалы по проблемам окружающей среды	Экологические преступления	Наказания

Молодцы!! И в конце нашего урока я хочу послушать вас!! Просто отвечая на мои вопросы

1. Как вы считаете. Почему каждый из вас нуждается в улучшении экологии?
2. Зачем вам нужно знать экологическую обстановку в вашем районе?
3. Для чего нужно анализировать ваше отношение и ответственность к природе?
4. Почему окружающая среда нуждается в вашей защите?

## Заключение

В 21 веке человечество благодаря своему труду достигло высоких результатов в своем развитии. В век информационного общества людям стало легче и комфортнее жить, появилось много изобретений, которые помогают обустроить быт человека. Однако в связи с ростом мирового населения, ростом потребительской активности ежедневно увеличивается потребность в природных ресурсах. Мировым сообществом постоянно применяются меры по сохранению экосистемы, между странами подписываются соглашения, принимаются декларации, но, к сожалению, законы экономики, потребительский спрос стоит выше экологической безопасности и благополучия.

Одним из главных богатств Российской Федерации является ее природа. Россия является страной с уникальной природой, с обширными лесами, степями, горами и реками, на ее территории находятся десятки национальных парков, заповедников. Веками население России хранило это наследие, для своих наследников, соблюдая баланс природы, но, с приходом индустриального, постиндустриального общества природные ресурсы стали все больше и больше истощаться. В годы СССР бурно развивалась промышленность, что очень серьезно изменило экологию городов и населенных пунктов, где, были созданы промышленные зоны. Однако, в те годы власти удавалось сохранять баланс экосистемы.

В связи с развалом СССР в 90-е годы резко ухудшилась статистика экологических правонарушений, многие заводы и фабрики вбрасывали в окружающую среду ядовитые отходы, химикаты. Именно в 90-е годы прошлого века были приватизированы многие природные недра. В стадии становления нового российского государства власти удалось к началу 2000-ых вернуть относительный баланс по правонарушениям в области экологии.

В современной России существуют механизмы по профилактике и пресечению экологических правонарушений в частности по формированию правоисполнительного поведения, но из-за слабой социально-экономической обстановки, коррупции, низкого уровня правовой культуры у граждан остаются нерешенными вопросы загрязнения окружающей среды.

Анализируя практику, статистику экологических преступлений и правонарушений, можно выделить обстоятельства, которые препятствуют решению проблем предупреждения, раскрытия и расследования экологических преступлений:

- во-первых, отсутствие жертвы экологического преступления, то есть лица, реально понесшего физический, моральный или имущественный вред от противозаконных действий другого лица;

- во-вторых, контролирующие органы (Министерство лесного хозяйства, Росрыболовства и другие) в виду отсутствия технического обеспечения и специалистов лишены возможности организовать ежедневные патрулирования и выявления фактов нарушения природоохранного законодательства;

- в-третьих, правоприменители не всегда компетентны в вопросах экологических нарушений, а отсутствие методик выявления, расследования экологических преступлений способствует их низкому раскрытию;

- в-четвертых, отсутствие четких разграничений уголовно-наказуемого деяния и административного правонарушения влечет за собой необходимость обращения к различным специалистам, заключения которых не всегда однозначны и даже сомнительны, а значит, положить их в основу обвинения не представляется возможным;

- в-пятых, более тяжкие по своим последствиям преступления (нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами, нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ и другие) совершаются именно должностными лицами, ответственными за охрану окружающей среды, которые под страхом

наказания не информируют соответствующие органы, скрывают следы преступлений, что приводит к негативным последствиям для окружающей среды;

- в-шестых, отсутствие специальных структурных подразделений правоохранительных органов по предупреждению, раскрытию и расследованию фактов экологических нарушений отрицательно сказывается на эффективности борьбы в области охраны окружающей среды.

Эта лишь малая часть факторов, влияющих на предупреждение, раскрытие и расследование преступлений.

В заключение следует отметить, что только согласованные, совместные действия правоохранительных органов и всего общества позволят своевременно реагировать на факты нарушения экологического законодательства, обеспечить благоприятное состояние окружающей среды, стабилизировать обстановку и рациональное использование природных объектов

## Список использованной литературы

### Нормативные правовые акты:

1. Конвенции об охране окружающей среды средствами уголовного закона (Страсбург, 1998) // СПС Консультант Плюс.
2. Директива № 2008/99/ЕС Европейского Парламента и Совета "Об уголовно-правовой охране окружающей среды " // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об охране окружающей среды" // СПС Консультант Плюс.
4. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2016) // СПС Консультант Плюс.
5. Закон РСФСР от 19.12.1991 N 2060-1 (ред. от 10.01.2002) "Об охране окружающей природной среды" (утратил силу) // СПС Консультант Плюс.
6. Постановление Правительства РФ от 08.05.2007 N 273 (ред. от 11.10.2014, с изм. от 02.06.2015) "Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства" // СПС Консультант Плюс.
7. Постановление Правительства РФ от 18.08.2008 N 625 "Об установлении размера ущерба, который причинен водным биологическим ресурсам и который следует считать крупным" // СПС Консультант Плюс.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 26.05.2015) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" // СПС Консультант Плюс.
9. Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 N 404 (ред. от 11.11.2015) "О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс.



10. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225-р "Об Экологической доктрине Российской Федерации".

11. Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 (ред. от 01.07.2014) "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года".

Специальная литература:

12. Безрук А.Н. Совершенствование уголовного законодательства, направленного на борьбу с преступлениями, связанными с загрязнением окружающей среды // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 2. С. 154-159.

13. Вареца В.П. Причины и условия, способствующие развитию преступлений в сфере использования водных ресурсов // Право и современность, 2013, № 4, С. 45–52.

14. Викторов Д.В. Уголовная ответственность за преступления против экологической безопасности и природной среды// Российская юстиция. 2013. N 7.

15. Винокуров А.Ю. Природоохранная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации. М.: Изд-во МосГУ, 2011. С. 47.

16. Гриненко А.В. Практика международного сотрудничества Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 2.

17. Данильян С.А., Гусев А.В. О значении технико-криминалистической подготовки следователя // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: сб. материалов 50-х криминалистических чтений. В 2 ч. Ч. 2. М., 2014. С. 44.

18. Дворецкий М.Ю., Краснослободцева Н.В. Проблемные аспекты борьбы с экологическими преступлениями: вопросы теории и правоприменительной практики // Российская юстиция. 2013. N 5.

19. Зинин А.М. Криминалист в следственных действиях. М., 2014. С. 57.
20. Илло Д.А. Проблемы борьбы с экологическими преступлениями: вопросы теории и практики // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Владивосток, 2014. № 3. С. 124-130.
21. Каплан Л.С. Взаимодействие следователя с органами дознания: учеб. пособие / под ред. В.Е. Севрюгина. Тюмень, 2014. С. 26–27.
22. Каплунов В.Н. Экологические преступления // Российская юстиция. 2012. N 7.
23. Кокорев Р.А. О взаимодействии следователя и специалиста при расследовании преступлений // Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: управленческие и криминалистические проблемы: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конференции. В 2 ч. Ч. 2. М.: Академия управления МВД России, 2012. С. 175.
24. Криминалистика: учебник для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2014. С. 541.
25. Криминология: учебное пособие. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2012. С. 254.
26. Кузнецова Н.Ф. Криминогенные детерминанты преступления // Право и политика, 2013, № 2, С. 29–35.
27. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: монография. М., 2014.
28. Лужбин А., Швейгер А. Сложности применения ст. 250 УК РФ // Уголовное право. 2012. № 3. С. 53-58.
29. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 113, 298, 118.

30. Осипова Е.В. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2015. С. 106.

31. Попов И.В. В поисках критерия уголовной наказуемости деяний, посягающих на природную среду // Российский следователь. 2015. № 9. С. 13-20.

32. Статистика экологических преступлений в Самарской области // Портал правовой статистики: <http://crimestat.ru>

33. Стукальская С.А. Задачи, решаемые органами предварительного следствия в ходе взаимодействия со средствами массовой информации // Актуальные проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы: материалы Международной науч.-практ. конференции, посвященной 35-летию со дня образования кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь. Минск: Академия МВД, 2011. С. 114–115.

34. Сухарев А.Я. Экологическая преступность: ее социальные корни и общественная опасность // Криминологические и правовые проблемы обеспечения экологической безопасности: сборник научных трудов. М., 2013. С. 3-7.

35. Тангиев Б.Б. Экокриминология // Гражданин и право. – 2011. – № 6.

36. Токарев А.Ф. Детерминация экологической преступности. М.: МВД РФ, 2013.

37. Уголовное право России: Части Общая и Особенная: учеб. / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 5е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. – 704 с.

38. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. профессора А.И. Рарога. – М.: Эксмо, 2012. – 688 с.

39. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебники / под ред. А.В. Бриллиантова. – Москва: Проспект, 2011. – 1232 с.

40. Феоктистова Е.Е. Классификация субъектов международного сотрудничества по уголовным делам // Российский следователь. 2011. № 19.

41. Шаргородский М.Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Экологическое право, 2012, №1, С. 34–48.

Материалы судебной практики:

42. Судебное производство Белебеевского районного суда:  
[http://belebeevskiy.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](http://belebeevskiy.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

43. Судебное производство Бирского районного суда: [https://birsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://birsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

44. Судебное производство Владимирского областного суда:  
[https://oblsud--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

45. Судебное производство Зилаирского районного суда:  
[https://zilairsky-bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://zilairsky-bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

46. Судебное производство Мелеузовского районного суда:  
[https://meleuzovsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://meleuzovsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

47. Судебное производство Октябрьского районного судебного участка: [http://oktr.amr.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=hl](http://oktr.amr.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=hl)

48. Судебное производство Ромненского районного судебного участка:  
[http://romr.amr.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=hl](http://romr.amr.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=hl)

49. Судебное производство Ростовского областного суда: <https://oblsud--ros.sudrf.ru/modules.php?name=gbook>

50. Судебное производство Каневского районного суда Краснодарского края // <http://kanevskay.krd.sudrf.ru/>