

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

**Защита прав детей при осуществлении исполнительного
судопроизводства по взысканию алиментов.**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата

подпись

Исполнитель:
Вяткина Екатерина
Владимировна,
студент группы БП-52z

подпись

Научный руководитель:
Зорин Алексей Иванович
к.ю.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2017

Содержание

Введение.....	4
1. Теоретические аспекты защиты прав детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов.....	8
1.1. Понятие алиментных обязательств и правоотношений.....	8
1.2. Судебное решение и исполнение судебных постановлений по алиментным делам.....	16
2. Особенности защиты прав детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов.....	35
2.1. Основные способы защиты прав и интересов детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов.....	35
2.2. Проблемы и перспективы защиты прав и интересов детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов.....	48
3. Разработка игры-викторины для родителей и детей "Мой ребенок имеет право".....	62
3.1 Теоретическое обоснование разработки.....	62
3.2 Игра-викторина для родителей и детей "Мой ребенок имеет право".....	64
Заключение.....	70
Список использованной литературы.....	73

Введение

Актуальность данной темы в том, что финансовая безопасность личности является важнейшей составляющей жизнедеятельности любого человека, независимо от уровня его личного благосостояния или даже богатства, места в обществе и государстве, и представляет собой состояние, при котором гарантированы условия защиты жизненных интересов, обеспечиваются социальное развитие и социальная защищенность личности¹. Как отмечает профессор Н.С. Нижник: «в современных условиях безопасность рассматривается как социальное явление, которое включает в себя множество аспектов, закрепленных правом, как состояние, которое аккумулирует множество видов ущерба, а также возможных представлений об угрозах и их последствиях»².

Алиментные обязательства - одно из важнейших средств обеспечения финансовой безопасности членов семьи, роль алиментного обязательства в обеспечении такой безопасности несомненна.

Механизм обеспечения финансовой безопасности личности неразрывно связан с системой органов государственной власти, негосударственных организаций и институтов. Семья выступает в качестве одного из важнейших институтов, отвечающих за благосостояние ее членов. Несмотря на то, что основную роль в механизме по обеспечению финансовой безопасности личности играет государство, институт семьи и, в частности, институт алиментных обязательств невозможно заменить социальными гарантиями государства, так как он имеет давние исторические корни и нравственную подоплеку, позволяющую наиболее эффективно воздействовать на психику членов семьи³.

1 Кудрявцев Ю.А. Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути решения // Вестник С.-Петерб. ун-та МВД России. 2013. Т. 57. № 1. С.241-243.

2 Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (Обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 5. С. 121.

3 Чекмарев В.В. Интересы личности и ее экономическая безопасность // Экономика образования. 2013. № 3. С. 82-87.

Немало проблем алиментных обязательств существует в юридической науке и правоприменительной практике. Исследователи выделяют проблемы свободы алиментного соглашения⁴, взаимосвязи формы алиментного соглашения и порядка его исполнения⁵ и многие другие.

Под алиментным обязательством понимается установленное законом обязательство определенных членов семьи содержать других членов семьи в этом нуждающихся⁶. В основе алиментного правоотношения всегда лежат те или иные семейные отношения. Законом устанавливается круг лиц, обязанных платить алименты, и круг лиц, уполномоченных на их получение. Алиментные обязательства носят строго личный характер. Основная цель алиментного обязательства заключается в предоставлении содержания нуждающимся в нем лицам⁷.

Общие основания возникновения алиментных правоотношений следующие:

- наличие семейной связи между субъектами;
- наличие условий, предусмотренных законом и (или) предусмотренных соглашением сторон;
- решение суда о взыскании алиментов или добровольное согласие сторон на их уплату⁸.

Сложившаяся ситуация в стране, связанная с увеличением числа разводов и образованием неполных семей, показывает, что сохранение семейных традиций, устоев и ценностей приобретает в настоящее время характер общегосударственной задачи. Реализация комплекса экономических, правовых и организационных мер, направленных на

4 Звенигородская Н. Ф. Проблема свободы алиментного соглашения: выбор партнера // Нотариус. 2015. № 5. С. 39-41

5 Звенигородская Н.Ф. Взаимосвязь формы алиментного соглашения и порядка его исполнения // Исполнительное право. 2015. № 2. С. 47-48

6 Бахмани Н.Ш. К соотношению понятий «алименты» и «алиментные обязательства» // Вестник Таджикского нац. ун-та. 2014. № 3-1 (128). С. 143-146.

7 Ляшук А.В., Манжукова О.А. Конституционно-правовое регулирование обязанностей родителей по содержанию детей // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции: сб. науч. трудов по итогам Междунар. науч.-практ. конф. 2015. С. 27-28.

8 Загагова Ф.Т. Сущность алиментных обязательств // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2013. № 3 (81). С. 66-68.

укрепление социальной роли семьи и ее значимости как гаранта обеспечения прав и интересов членов семьи: увеличение размера пособия, выплачиваемого семьям, имеющим детей, установление различных видов пособий и иных форм денежных выплат семьям свидетельствует об участии государства в материальной поддержке членов семьи. В то же время следует отметить важный факт: что обязанность оказывать материальную поддержку друг другу (выплачивать алименты) возлагается на отдельных членов семьи законодательством. Предполагается, что соответствующая поддержка оказывается в добровольном порядке. При отказе в предоставлении алиментов они могут быть взысканы в судебном порядке, то есть исполнение данной обязанности обеспечивается принуждением государства⁹.

Органы государственной власти, усилив контроль за выполнением обязательств по выплате алиментов в части контроля за исполнением соответствующих решений суда, стремятся добиться финансовой безопасности членов семьи, оказавшихся перед необходимостью получения алиментов¹⁰.

Таким образом, цель данной работы – рассмотреть защиту прав детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические аспекты защиты прав детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов;
2. Охарактеризовать особенности защиты прав детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов.

Предметом работы являются общественные отношения, возникающие в сфере алиментных обязательств.

⁹ Тарасова А.Е. Основные научные, организационные и практические проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (по материалам круглого стола) // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 4. С. 54-61

¹⁰ Сухарева Е.Р. Современное состояние семейного законодательства в Российской Федерации // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2015. № 1-2. С. 195-202.

Объектом работы является защита прав детей.

Работа состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе рассмотрено понятие алиментных обязательств и правоотношений, охарактеризовано судебное решение и исполнение судебных постановлений по алиментным делам.

Во второй главе проанализированы основные способы защиты прав и интересов детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов, выявлены проблемы и перспективы защиты прав и интересов детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов.

В третьей главе – методической, я разработала игру-викторину для родителей и детей «Мой ребенок имеет право».

1. Теоретические аспекты защиты прав детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов

1.1. Понятие алиментных обязательств и правоотношений

Конституция России¹¹ в ст. 7 устанавливает принцип государственной защиты семьи, материнства, отцовства, детства, социально незащищенных категорий граждан. В развитие этого принципа Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ)¹² содержит главу 13, посвященную алиментным отношениям.

Законодатель не расшифровывает понятие «алименты». Если обратиться к справочной юридической литературе, то можно встретить следующее определение: «алименты (от латин. alimentum - пища, корм) в современных юридических словарях определяются как средства, выдаваемые на содержание отдельно живущих нетрудоспособных членов настоящей или прежней семьи; средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим». В научной литературе можно наблюдать отсутствие единства мнений на этот счет.

А.И. Пергамент рассматривает алиментное обязательство как «установленную законом обязанность определенных членов семьи содержать других, нуждающихся членов семьи»¹³.

В.П. Никитина называла алиментным «обязательство, в силу которого один член семьи при наличии оснований, указанных в законе, вправе требовать от другого предоставления содержания»¹⁴.

По действующему законодательству право на алименты имеют и бывшие члены семьи.

11 Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) // Сборник законодательства Российской Федерации от 4 августа 2014 г. N 31 ст. 4398

12 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 01.05.2017) // Сборник законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

13 Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву. М., 1951. С. 212.

14 Никитина В.П. Правовые проблемы регулирования имущественных отношений в семье. М., 1976. С. 33.

Идея о том, что алиментное обязательство представляет собой охранительное правоотношение, была высказана О.С. Иоффе, который при определении алиментного обязательства исходил из того, что «оно представляет собой правоотношение, направленное на обеспечение принудительного исполнения в точно установленных размерах обязанности одного члена семьи по предоставлению содержания другому»¹⁵.

Ю.Ф. Беспалов применительно к праву ребенка на содержание со стороны родителей отождествляет содержание с материальной помощью, различая содержание, с одной стороны, предоставляемое добровольно, а с другой, - принудительно, ничего не говоря об учете семейных связей при этом¹⁶.

Е.О. Жучкова называет алиментами «денежные средства или иной вид содержания, перечисляемые лицом, на которое возложено соответствующее обязательство, на содержание другого лица, с которым плательщик не ведет совместного хозяйства»¹⁷, тем самым необоснованно ограничивая предусмотренные СК РФ возможности алиментирования.

Г.В. Богданова, отмечает в своем исследовании, что, с одной стороны, «граждане, обратившиеся в суд с заявлением о взыскании алиментов, реализуют уже существующее у них право на алименты», а с другой, - полагая, что алиментное правоотношение возникает с момента прекращения родителем исполнения обязанности обеспечивать ребенка, заботиться о нем»¹⁸.

Основанием возникновения алиментных обязательств является все же либо судебное решение, либо соглашение об уплате алиментов, но не факт прекращения родителем обязанности по обеспечению ребенка, так как алименты взыскивать с обязанного лица вовсе не обязательно, если ребенок не нуждается материально.

15 Иоффе О.С. Советское гражданское право. Л., 1965. С. 252.

16 Беспалов Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита. М., 2014. С.65.

17 Жучкова О.Е. Проблемы применения норм семейного права в судебных спорах, связанных с расторжением брака. М.: Юрлитинформ, 2012. С. 20.

18 Богданова Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми. М., 2015. С. 14.

М.В. Антокольская определяет алиментное обязательство как «правоотношение, возникающее на основании предусмотренных законом юридических фактов: соглашения сторон или решения, суда, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать»¹⁹. Данное определение также не совсем точно, поскольку право на алименты могут иметь и бывшие члены семьи (бывшие супруги).

Д.А. Медведев указывая, что «алиментные обязательства существуют и вне договорного обязательства, вытекая прямо из закона и решения суда», определяет алиментное обязательство как «гражданское правоотношение, в силу которого алиментно-обязанное лицо (плательщик) обязуется предоставлять другому лицу (получателю алиментов) имущественное содержание на условиях, установленных семейным законодательством и соглашением сторон»²⁰.

О.Ю. Косова отмечая, что термин «алиментное обязательство», несмотря на то, что широко используется в специальной и учебной литературе, имеет известную условность. При этом автор дает следующее определение алиментного обязательства – «возникающая при наступлении указанных в законе обстоятельств, семейно-правовая связь, либо в форме самостоятельного относительного правоотношения, где одна сторона обязана предоставлять содержание (алиментировать) другой стороне, а другая — вправе требовать предоставления содержания (алиментов), либо в форме права и обязанности содержать в более сложном по внутреннему юридическому составу семейном правоотношении»²¹.

Л.М. Пчелинцева отмечает, что «в юридической литературе под алиментным обязательством понимается правовое отношение, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать»²².

19 Антокольская М.В. Семейное право : Учебник. М.: Норма, 2014. С. 165.

20 Гражданское право: Учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2014. С. 447.

21 Косова О.Ю. Обязанность содержания и алиментные обязательства // Правоведение, 2013. № 4. С. 63-66.

22 Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник. М., 2014. С. 362.

Многообразие сложившихся в науке семейного права мнений относительно понятия алиментных обязательств в значительной степени обусловлено тем, что в действующем семейном законодательстве, регулирующем алиментные обязательства, одновременно используются оба термина: «содержание» и «алименты».

В СК РФ с помощью термина «алименты», по-прежнему обозначается содержание, предоставляемое и через суд, и добровольно - по специальному соглашению сторон (ст. 80, гл. 16, 17 СК РФ). В ст. 89 СК РФ говорится об алиментах, а в ч. 3 п. 1 ст. 42 СК – о содержании. В ч. 2 п. 2 ст. 107 СК РФ одновременно используются оба термина, «содержание» и «алименты», отсутствуют четкие основания для разграничения соответствующих понятий.

В судебной практике также отсутствует четкое разграничения понятий алименты и содержание. Так, в одном деле суд отметил, что материальные средства в виде алиментов представляют собой содержание ребенка, а не содержание семьи²³. В данной ситуации алименты, по сути, отождествляются с материальными средствами и самим содержанием. В другом судебном решении отмечено: «на основании судебного приказа Михайловского районного суда Волгоградской области от 28 марта 1997 года с ЧВС в пользу Ч.Н.Ю. на содержание ребенка – Ч.Е.В. взысканы алименты в размере 1/4 части всех видов заработка ежемесячно²⁴. Здесь судья понятие «алименты» рассматривает как форму содержания ребенка.

Конституция российской Федерации в ст. 7 провозгласила Россию социальным государством. Это означает, что государство обязано проявлять заботу о нуждающихся гражданах. В этой связи актуальным является вопрос о разработке легального понятия «нуждаемость», которое отсутствует в действующем законодательстве.

При рассмотрении дел о взыскании алиментов, суды учитывают, что нуждаемость является условием возникновения алиментных обязательств,

23 Апелляционное определение Красноуральского городского суда Свердловской области от 10 мая 2016 г. по делу № 11-8/2016 // <http://sudact.ru/regular/doc/PvHnbZ2WXdgq/?regular-txt>

24 Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 12 октября 2016 г. по делу № 33-13569/2016 // <http://sudact.ru/regular/doc/peIOxYA9VVJJ/?regular-txt>

когда речь идет об алиментах на содержание бывшим супругом другого бывшего супруга (абз. 3 п. 2 ст. 89 СК РФ), брата или сестры от других братьев и (или сестер) (ст. 93 СК РФ), алиментных обязательств между бабушками (дедушками) и внуками (ст. ст. 94-95 СК РФ), воспитанников содержать своих фактических воспитателей (ст. 96 СК РФ), содержания отчима и мачехи от пасынков и падчериц (ст. 97 СК РФ).

При этом, как отмечается в научной литературе²⁵, при рассмотрении конкретного дела судом, нуждаемость супруга определяется судьей с учетом конкретных обстоятельств. Как правило, к числу нуждающихся в помощи, относится лицо, не имеющее самостоятельного заработка, не получающее пенсию и любого другого обеспечивающего прожиточный минимум дохода от принадлежащего имущества, включая вклады в кредитные учреждения, акции и т.п.²⁶. Спорным является вопрос, оставленный на судебное усмотрение - нуждаемость управомоченного лица и наличие необходимых средств для уплаты алиментов обязанного лица.

Судебная практика по каждой категории споров не отличается единообразием. Так в деле о взыскании алиментов с бывшего мужа на содержание бывшей супруги были приняты во внимания обстоятельства, что ребенок проживает с истицей, истица в настоящее время не работает, ухаживает за малолетним ребенком. Ответчик, является трудоспособным, работает и имеет постоянный заработок, что подтверждается справкой о доходах физического лица, следовательно, имеет возможность оказывать материальную помощь истице. Иск удовлетворен²⁷. В данном деле вопрос о нуждаемости вообще не был исследован, поскольку указанные факты не свидетельствуют о нуждаемости истицы.

В другом деле, Короткий В.В. представил встречное исковое заявление к Короткой О.И. с требованиями о взыскании с последней в свою пользу

25 Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье : Практическое пособие. М.: Юристь, 2014. С. 32.

26 Матросов Н.А. Некоторые вопросы рассмотрения мировыми судьями дел о взыскании алиментов // Мировой судья. 2014. № 7. С. 14-19.

27 Апелляционное определение Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 29 ноября 2016 г. по делу № 11-875/2016 // <http://sudact.ru/regular/doc/Aa65ecuyUAdn/?regular-txt>

алиментов в твердой денежной сумме в размере одного прожиточного минимума для пенсионеров в Вологодской области, указал, что состоял в зарегистрированном браке с Короткой О.И., на момент заключения и расторжения брака находился в пенсионном возрасте, был нетрудоспособен, имеет третью группу инвалидности по общему заболеванию. На настоящий момент испытывает значительные финансовые затруднения, нуждается в материальном обеспечении. Суд в иске отказал, исходя из отсутствия материальной возможности Короткой О.И. уплачивать алименты бывшему супругу, ввиду незначительного уровня собственного дохода, наличия расходных обязательств²⁸. В данном деле, несмотря на то, что была доказана нуждаемость в иске отказано ввиду низкого уровня жизни ответчика.

Как отмечает в своем исследовании Л.А. Смолина, законодательство о прожиточном минимуме устанавливает объективную стоимостную оценку потребительской корзины, куда входит стоимость минимального набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также для уплаты обязательных платежей и сборов (п. 5 ст. 1 Федерального закона от 24 октября 1997 г. «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»²⁹). По мнению ученого, такой прожиточный минимум определяет нижнюю границу нуждаемости. Другим объективным признаком нуждаемости может быть проживание управомоченного лица в определенной местности, предполагающее повышенные расходы, например, на приобретение теплых вещей, лекарств³⁰.

С вышеприведенным подходом невозможно полностью согласиться, потому что в определенных случаях, когда, например, одному из супругов требуется дорогостоящее лечение или иной особый уход, он может быть признан нуждающимся в помощи, даже если обеспечен в размере

28 Апелляционное определение Вологодского областного суда от 16 декабря 2016 г. по делу № 33-6950/2016 // <http://sudact.ru/regular/doc/3DIA28DTHeVV/?regular-txt>

29 Федеральный закон от 24 октября 1997 г. N 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 03.12.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 октября 1997 г. N 43 ст. 4904

30 Смолина Л.А. Правовое регулирование отношений супругов и бывших супругов. М., 2013. С. 5.

прожиточного минимума. Таким образом, прожиточный минимум может быть взят за критерий презумпции нуждаемости, то есть в ситуации, когда доход лица ниже прожиточного минимума, нуждаемость должна предполагаться и доказывать ее не нужно.

Толковые словари русского языка содержат два значения слова «нужда»:

- 1) недостаток в необходимом, бедность;
- 2) потребность, надобность в чем-либо, требующая удовлетворения³¹.

Второе определение лучше отражает значение этого слова. Итак, нужда – это осознанная и неудовлетворенная потребность. Нуждаемость – это степень нужды. Речь идет о такой степени, когда человек не в состоянии удовлетворить свои алиментарные потребности самостоятельно, в силу тех или иных объективных причин (преклонный возраст, болезнь, инвалидность и пр.). Поэтому обоснованно утверждение Т.В. Иванкиной, что нуждаемость – это определенный уровень потребности, при наличии которого гражданин получает право на ее удовлетворение за счет общественных фондов³².

Государство в своей политике исходит из того, что элементарные потребности граждан должны быть удовлетворены. Любое понятие может быть раскрыто через его признаки. В отношении нуждаемости можно выделить два таких признака.

Во-первых, как правильно отмечает в своем исследовании А.М. Нечаева, нуждаемость – это достаточно продолжительное по времени состояние, причем в любой момент нуждающийся гражданин вправе рассчитывать на помощь государства³³. Другими словами, нуждаемость – это всегда состояние, более или менее длительное.

Во-вторых, нуждаемость предполагает неспособность гражданина самостоятельно удовлетворить свои элементарные потребности,

31 Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 2012. С. 423.

32 Иванкина Т.В. Проблемы правового регулирования распределения общественных фондов потребления. Л., 1979. С. 46.

33 Нечаева А.М. Комментарий судебной практики по применению семейного законодательства. М.: Эксмо, 2013. С. 111.

удовлетворение которых обязуется обеспечить государство путем направления в адрес нуждающегося лица тех или иных нормированных социальных предоставлений³⁴.

В связи с изложенным, необходимо законодательно закрепить в главе 13 статью 79.1. СК РФ, которой закрепить основные термины, применяемые к алиментным обязательствам. В частности, предлагаем установить следующее понятие нуждаемости:

«Нуждаемость - это социальное длительное состояние (жизненная ситуация) лица, при котором гражданин в силу объективных причин не может самостоятельно удовлетворить свои элементарные потребности, выражающееся в отсутствии у лица средств к существованию, в том числе необходимых средств на оплату жилого помещения, питания, лечения и т.п.

В случаях, когда получение алиментов ставится в зависимость от нуждаемости, нуждаемость предполагается, если доходы лица, требующего алиментов, ниже прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту его фактического проживания».

Таким образом, в законодательстве, в доктрине и в судебной практике отсутствует единый последовательный подход к пониманию терминов «алименты» и «содержание», с правовой точки зрения они имеют противоречивое смысловое наполнение.

В основу концепции алиментирования могут быть положены две разных идеи: либо полное отождествление семейно-правовой обязанности содержания и обязанности алиментирования, либо понимание алиментов как содержания, предоставляемого только на основании судебного акта или соглашения об уплате алиментов. Второй подход является более правильным, так как он раскрывает семантическое (смысловое) значение понятия «алименты».

³⁴ Тимошенко И.В. Брачно-семейные отношения и споры: советы адвоката. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 21.

1.2. Судебное решение и исполнение судебных постановлений по алиментным делам

Институт семьи, как ячейки социального общества, является важным его элементом и защищается государством. Но в современных условиях все больше случаев распада семей или ненадлежащего исполнения своих обязанностей теми или иными ее членами.

Для поддержания нормальной жизнедеятельности определенных категорий лиц, вследствие распада семьи или иных причин оставшихся без достаточного материального содержания, характеризующего достойное существование, государство предусматривает ряд документов, регулирующих отношения граждан, оказавшихся в подобной ситуации. Так Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей, а также обязанность совершеннолетних детей по содержанию своих нетрудоспособных родителей. Данные нормы позволяют в какой-то мере обеспечить нормальное материальное положение указанных лиц.

Эффективность защиты общественных отношений ставится в прямую зависимость от деятельности государства по регламентации и противодействию различного рода правонарушениям. Правонарушения, являясь по своей сути негативным явлением, подрывают правовую действительность и вызывают недоверие у граждан к властному аппарату, а также чувство незащищенности, которое влечет неблагоприятные последствия. С данной целью государство принимает нормативно-правовые акты, которые регламентируют вопросы имущественных прав и устанавливают ответственность за совершение противоправных деяний.

Имущественные отношения являются «материальным базисом» как семьи, так и общества в целом. Характер данных отношений находится в прочной связи с историческим путем развития нашего общества. В послереволюционный период частным имущественным отношениям, как

правило, не отводилось доминирующей роли. На данном историческом опыте прослеживается значительная актуальность исследуемых вопросов. В настоящий период времени ситуация изменилась коренным образом, законодатель учитывая исторические ошибки придает имущественным отношениям должное внимание при осуществлении правового регулирования. За последние десятилетия сформировались иные, чем в советское время подходы, взгляды на возможность существования и наполнения имущественных прав несовершеннолетних, а раз существование и значимость данных прав является аксиомой, то имеется необходимость в их регламентации, охране и защите.

Весомый вклад в данный процесс заключался в принятии Государственной Думой:

1. Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ГК РФ)³⁵, который был введен в действие с 1 января 1995 года;

2. Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ, который был введен в действие с 1 марта 1996 года;

3. Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (УК РФ)³⁶, который был введен в действие с 1 января 1997 года;

4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (КоАП РФ)³⁷, который был введен в действие с 1 июля 2002 года.

Семейное законодательство регламентирует специфические общественные отношения – семейные отношения. Общеизвестным является подход, согласно которому главенствующее место в предмете семейного права отдается неимущественным отношениям. Так, Алексеева

³⁵ Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301

³⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

³⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1

О.Г., исследуя вопрос предмета семейного права, говорит, что его составляют неимущественные и имущественные отношения внутри семьи (тем самым подчеркивая значение неимущественных отношений)³⁸. На первом месте в семье стоит моральный, нравственный аспект, однако материальные, имущественные вопросы тоже имеют не маловажное значение (вплоть до вопроса жизнеспособности семьи).

Семейное законодательство устанавливает режим раздельной собственности между имуществом детей и родителей. Вопрос имущественных прав детей регламентируется статьей 60 СК РФ, согласно которой ребенок:

- имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи;
- имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

Причем данной статьей при указании на возможность распоряжения ребенком своим имуществом обращается внимание на субсидиарное применение статей 26, 28 ГК РФ. Данный факт подтверждает межотраслевой характер исследуемого вопроса.

Семейное законодательство в России разделяет все алиментные обязательства на обязательства первой и второй очереди:

- к первоочередным относятся алиментные обязательства родителей в отношении детей, детей в отношении родителей, а также бывших супругов в отношении друг друга.
- к алиментным обязательствам второй очереди относят: обязательства братьев и сестер по содержанию своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер; бабушек и дедушек по содержанию внуков; внуков по содержанию бабушек и дедушек;

³⁸ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический): под ред. О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева. М.: Проспект, 2016. С. 12.

воспитанников по содержанию своих фактических воспитателей; пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи.

Такое разделение обусловлено тем, что пока нуждающееся в алиментах лицо может получать содержание от своих родителей, детей или супруга, у него не будет права на получение алиментов от других участников семейных правоотношений³⁹.

Все вышеперечисленное доказывает, что исполнение алиментных обязательств являются важнейшим средством обеспечения финансовой безопасности членов семьи и государство принимает все возможные меры, главным образом, императивного характера для того, чтобы данное средство обеспечения финансовой безопасности реально функционировало.

Алиментные права несовершеннолетних. Алиментные обязательства не ставятся в зависимость от возраста ребенка. Так, согласно статье 85 СК РФ права на алименты имеют совершеннолетние нетрудоспособные дети. Несовершеннолетние трудоспособные дети имеют право на алиментные платежи, которое заканчивается достижением ими совершеннолетия (за исключением случаев утраты трудоспособности). Однако в объективной реальности не редки случаи нарушений в данной сфере, в частности уклонение от уплаты средств на содержания ребенка.

Бремя содержания несовершеннолетнего ребенка лежит на родителях, данные лица тратят часть своих доходов на питание, одежду, образование и иные потребности ребенка. В процессе выполнения данных действий родители обеспечивают право ребенка на содержание, закрепленное в законодательстве. Общее правило заключается в том, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей добровольно. Согласно пункту 2 статьи 80 СК РФ в случае уклонения возможно взыскание алиментов в судебном порядке.

Вопрос размера алиментных платежей, также урегулирован законодательно. Так, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются

³⁹ Зыкова Н. Н. Обеспечение ответственности по алиментным обязательствам: социологический анализ // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. 2015. № 1. С. 42-46.

судом с их родителей ежемесячно в долевом соотношении с заработком и (или) иным доходом:

- один ребенок – одна четвертая;
- два ребенка – одна третья;
- три и более детей – одна вторая (половина).

Причем, данные размеры алиментных платежей не являются неизменными. В каждой конкретной ситуации при наличии определенных законом условий (к примеру, подтверждение факта ухудшения материального положения плательщика) суд вправе уменьшить или увеличить данные платежи.

Другим способом определения размеров алиментных платежей является их установление в твердой денежной сумме. Так, суд вправе определить размер алиментов в твердой денежной сумме или сочетая долевой способ и твердую денежную сумму (при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей) и в случаях:

- если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход;
- либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте;
- либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход;
- а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.1996 N 841. В качестве примеров можно указать:

- денежные содержания (вознаграждения) и иные выплаты, начисленные за отработанное время лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации;

– денежные содержания (вознаграждения) и иные выплаты, начисленные муниципальным служащим за отработанное время;

– надбавки и доплаты к тарифным ставкам, окладам (должностным окладам) за профессиональное мастерство и так далее.

При невозможности получения ребенком содержания от своих родителей он имеет право на алименты от других членов семьи:

1. Совершеннолетних братьев, сестер. Так, согласно статье 93 СК РФ несовершеннолетние нуждающиеся в помощи брата и сестры в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, обладающих необходимыми для этого средствами. Из данного положения можно выделить условия, при которых возможно алиментное содержание со стороны братьев и сестер. Так, данными условиями являются:

- невозможность получения содержания от родителей;
- нуждаемость несовершеннолетнего в помощи;
- трудоспособность и финансовые возможности братьев и сестер.

2. Бабушки, дедушки. Согласно статье 94 СК РФ несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих дедушки и бабушки, обладающих необходимыми для этого средствами. Из данного положения СК РФ можно выделить условия, при которых возможно алиментное содержание со стороны бабушки и дедушки. Так, данными условиями являются:

- невозможность получения содержания от родителей;
- нуждаемость несовершеннолетнего в помощи;
- финансовые возможности бабушки и дедушки.

Неисполнение обязанности по уплате алиментов со стороны родителей имеет определенные негативные правовые последствия. В качестве первого можно привести меру семейно-правовой ответственности – лишение

родительских прав. Согласно пункту 1 статьи 71 СК РФ родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания. Причем является интересным одностороннее лишение права на содержание – согласно пункту 2 статьи 71 СК РФ родитель, который был лишен родительских прав, не освобождается от обязанности по содержанию своего ребенка (то есть характерно сохранение имущественных прав ребенка).

Также за данные действия предусмотрена административная ответственность. Так, согласно части 1 статьи 5.35 КоАП РФ неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних является административным правонарушением. В качестве наказания в КоАП РФ предусмотрено:

- предупреждение;
- административный штраф (от ста до пятисот рублей).

Наиболее тяжким видом ответственности является уголовная ответственность за деяние, предусмотренное статьей 157 УК РФ. Согласно части 1 данной статьи неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно является преступлением. Важно новеллой в данном аспекте является криминализация уклонения от уплаты алиментов по нотариально удостоверенному соглашению, а также введение применения института административной преюдиции (неоднократность – совершение данного деяния в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию; согласно статье 4.6 КоАП РФ данный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания

исполнения данного постановления). За данное деяние уголовным законом предусмотрены следующие виды наказаний:

- исправительные работы (до одного года);
- принудительные работы (до одного года);
- арест (до трех месяцев);
- лишение свободы (до одного года).

Исходя из этого, становится очевидным, что действующее семейное законодательство достаточно детально регламентирует вопросы имущественных прав несовершеннолетних. Субсидиарное применение положений гражданского кодекса говорит о межотраслевом характере данного вопроса, а, следовательно, и дополнительной гражданско-правовой регламентации имущественных правоотношений, субъектом которых является несовершеннолетний.

В настоящее время далеко не все родители и совершеннолетние трудоспособные дети добросовестно относятся к своим обязанностям по содержанию нетрудоспособных членов своей семьи. Это обстоятельство приводит к множеству судебных тяжб, что, в свою очередь, обуславливает необходимость принудительного взыскания денежных средств для исполнения алиментных обязательств.

Исполнение по исполнительным документам о взыскании алиментов ложится на плечи судебных приставов-исполнителей. Федеральным законом «Об исполнительном производстве» определяется перечень исполнительных документов, по которым осуществляется взыскание алиментов. К ним относятся исполнительные листы, выданные на основании судебных актов, судебные приказы, нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов, а также их нотариально удостоверенные копии⁴⁰.

40 Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. N 41 ст. 4849

Данные документы могут быть предъявлены к исполнению лишь в установленный срок, а также в течение трех лет по истечении указанного срока.

Для принудительного взыскания алиментов по исполнительным документам эти документы взыскатель должен подать в определенное структурное подразделение Федеральной службы судебных приставов России в зависимости от места жительства должника, либо самого лица, подающего документы. После правильного составления заявления и предъявления взыскателем всех необходимых бумаг, судебный пристав-исполнитель принимает решение о возбуждении исполнительного производства, о чем выносит соответствующее постановление. Срок принятия и содержания данного постановления определяется ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве», а также Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. Судебный пристав-исполнитель обязан предупредить должника об уголовной ответственности за неуплату алиментов, предусмотренной ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

После возбуждения исполнительного производства судебный пристав-исполнитель вызывает на беседу должника, в ходе которой разъясняет ему требования об оплате алиментной задолженности, а также об его обязанности сообщать сведения о месте работы и информацию о доходах. Но далеко не все должники добросовестны, и приставу-исполнителю приходится получать всю необходимую информацию иным путем – делая соответствующие запросы в территориальные отделения Пенсионного фонда Российской Федерации и налоговые органы. После того, как пристав установит место работы и информацию о доходах должника, он выносит постановление об обращении взыскания на заработную плату должника и иные доходы, учитывая тот факт, что размер взыскания из дохода не может быть более семидесяти процентов. Если должник судом приговорен к исправительным

работам, то удержания по алиментным обязательствам исчисляются с учетом удержаний, установленных приговором суда⁴¹.

Бывают случаи, что должник не работает или его заработной платы не хватает для погашения задолженности. При таких обстоятельствах судебный пристав-исполнитель в ходе исполнения по исполнительным документам обращает взыскание на денежные средства, которые находятся на счетах в банках или иных кредитных организациях, если таковые у должника имеются. При этом исполнитель должен ежеквартально проверять имущественное положение должника.

При распределении денежных средств, которые были взысканы, пристав должен руководствоваться ст. 110 Федерального закона «Об исполнительном производстве», которая содержит нормы, регулирующие порядок распределения взысканных денежных средств. Требования по взысканию алиментов должны удовлетворяться в первую очередь, как и требования по возмещению вреда здоровью, в связи с потерей кормильца и прочие подобные⁴².

Размер удержаний устанавливается в исполнительных документах. Он может устанавливаться в твердой денежной сумме либо в долях от заработка должника. Если должник не работает, то его долг по алиментным обязательствам исчисляется из размера средней заработной платы в стране на время взыскания задолженности. При расчете необходимо учитывать, что налог на доход физических лиц, размером тринадцать процентов не удерживается, так как размер средней заработной платы не является реальным доходом. Так же судебный пристав-исполнитель должен помнить, что должны использоваться те числовые значения, которые указаны в

41 Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов. утв. ФССП России 19.06.2012 № 01-16. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru>

42 Методические рекомендации о порядке взаимодействия подразделений службы судебных приставов с органами внутренних дел при объявлении в розыск лица, уклоняющегося от платы денежных средств по исполнительным документам о взыскании алиментов, возмещению вреда, причиненного здоровью лица, возмещение вреда лицом, причинившим ущерб в результате смерти кормильца. утв. Минюстом Российской Федерации // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru>

исполнительных документах. Например, доля $1/3$ не равна 33%. Расчет долга по алиментам необходимо производить не реже одного раза в квартал. Эти действия оформляются соответствующими постановлениями⁴³.

Должник, не исполняя свои обязанности в данный срок для добровольного исполнения и увеличивая месяц за месяцем свой долг, тем самым только усугубляет свое положение. В соответствии со ст. 102 и 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве», за каждую задолженность в отдельности за неуплату в срок исчисляется исполнительский сбор. Размер исполнительского сбора составляет семь процентов от суммы, которая подлежит взысканию, но не может быть менее одной тысячи рублей.

При отсутствии у должника заработка и иных денежных средств, но при наличии имущества, взыскание обращается на него. Имущество, принадлежащее должнику подлежит описи и последующей реализации. Оценку производит либо сам пристав-исполнитель, если стоимость имущества не превышает тридцати тысяч рублей, либо профессиональный оценщик, в случае, если цена больше указанной суммы. Необходимо отметить, что описи не подлежит имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Под таким имуществом следует понимать: жилое помещение, являющееся единственным пригодным для постоянного проживания, а также земельный участок под таким жилым помещением, предметы обычной домашней обстановки и обихода, в том случае, если они не являются предметами роскоши, имущество, которое необходимо для профессиональных занятий должника, если его стоимость не превышает ста минимальных размеров оплаты труда, не связанный с предпринимательской деятельностью домашний скот, а также помещения и пастбища, необходимые для его

43 Методические рекомендации ФССП России «О порядке исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов» от 10.03.2006 № 12/01-2115-НВ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru>.

содержания, средства транспорта и другое необходимое должнику имущество, в связи с его инвалидностью и т.д.

В Российской Федерации государственная политика направлена на реализацию стратегических национальных приоритетов и эффективную защиту национальных интересов, охрану основных прав и свобод человека и гражданина, которая достигается путем совместных действий всех звеньев государственной системы.

Одной из задач государства является защита прав и законных интересов несовершеннолетних. Охрана семьи, нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних являются предметом регулирования норм различных отраслей законодательства. Одно из наиболее приоритетных направлений деятельности государства – уголовно-правовая охрана семьи, несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных детей, защита их прав и законных интересов.

Выплата алиментных платежей имеет важное социальное значение, т.к. гарантирует право ребенка на получение материального содержания от родителей для обеспечения потребностей и всестороннего развития. Важная роль в исполнении судебных приказов и решений суда о взыскании алиментов отводится службе судебных приставов. После вынесения судебного приказа или решения суд или взыскатель направляет исполнительный документ в службу судебных приставов с целью возбуждения исполнительного производства и принятия мер для исполнения решения.

В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные приставы-исполнители обязаны своевременно и на основании закона исполнять судебные акты в целях защиты нарушенных прав и интересов граждан. Надзор за деятельностью судебных приставов-исполнителей, соблюдением ими законодательства при исполнении судебных актов, в том числе и о взыскании алиментов, осуществляют органы прокуратуры. Задача прокурора

заключается в устранении нарушения закона, допущенного приставом-исполнителем в вопросах соблюдения прав и интересов лиц, в пользу которых взыскиваются алименты, розыска должников, обоснованности привлечения их к ответственности, а в случае ненадлежащего исполнения приставом-исполнителем своих обязанностей – в привлечении его к ответственности.

В правоприменительной практике нередки случаи ненадлежащего исполнения судебными приставами своих обязанностей: нарушение сроков возбуждения исполнительного производства, незаконное окончание исполнительного производства, невнесение информации об изменении данных должника, неназначение проверок бухгалтерии предприятия в случае обнаружения неправильности начисления и несвоевременности перечисления денежных средств, несоблюдение предусмотренных законом сроков, мер по наложению ареста на имущество и др. Ежегодно регистрируется огромное количество жалоб на неисполнение судебных решений, бездеятельность судебных приставов, нарушение порядка рассмотрения заявлений граждан, оставление письменных обращений взыскателей, в том числе повторных, без ответа.

При обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя прокуратурой проводится проверка. При проверке деятельности судебного пристава-исполнителя прокурор вправе истребовать любое исполнительное производство, потребовать представления ему объяснений при нарушении порядка исполнения решений. В начале проверки прокурор должен проверить наличие оснований для ее проведения, а также достоверность указанных сведений.

На первоначальном этапе прокурору необходимо проверить выполнение судебными приставами-исполнителями ряда установленных законом требований: соблюдение срока возбуждения исполнительного производства (три дня), наличие исполнительного документа, выданного на основании заявления взыскателя, установление в постановлении о

возбуждении исполнительного производства срока для добровольного исполнения судебного акта (судебного приказа, решения), направление копии постановления должнику, запросов в ИФНС, Пенсионный фонд, копии исполнительного документа по месту работы должника, наличие оснований для приостановки или прекращения исполнительного производства, соблюдение требований закона при наложении ареста на имущество должника и т.п.

Таким образом, в ходе проверки выявляются нарушения, допускающиеся приставами-исполнителями на всех стадиях исполнительного производства с момента возбуждения исполнительного производства до необоснованного его прекращения. При обнаружении нарушений прокурор приносит протест на незаконное постановление судебного пристава-исполнителя и ставит вопрос о привлечении виновного лица к дисциплинарной ответственности.

Так, например, в декабре 2016 г. прокуратурой Прикубанского округа г. Краснодара была проведена проверка соблюдения судебными приставами-исполнителями отдела судебных приставов Прикубанского округа г. Краснодара законодательства об исполнительном производстве. В ходе проверки было установлено, что приставы-исполнители не соблюдают требования Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительные действия в отношении должников проводятся формально, не в полном объеме: не проверяется имущественное положение должника, приставы ограничиваются лишь направлением электронных запросов в соответствующие органы, необоснованно выносятся постановления о прекращении исполнительного производства без уведомления взыскателя, не принимаются меры по проведению проверки бухгалтерии организации работодателя должника с целью правильности удержаний и своевременности перечисления денежных

средств взыскателю, теряются исполнительные документы, что приводит к волоките и несвоевременному исполнению судебных документов⁴⁴.

Судебным приставом В.Н. Окимкиной незаконно вынесено постановление об окончании исполнительного производства. В ходе проверки было установлено, что взыскателю И.А. Марченко алиментные платежи на несовершеннолетнего ребенка перечислялись с места работы должника не в полном объеме, в результате чего за несколько месяцев образовалась задолженность в сумме 70000 руб. Взыскатель несколько раз обращалась к приставу-исполнителю с просьбой проверить правильность начисления денежных средств, однако ее обращения не были приняты во внимание. А в соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель обязан проводить проверку правильности удержания и перечисления работодателем алиментов по собственной инициативе или по заявлению взыскателя для осуществления контроля за правильностью начисления и своевременностью перечисления денежных средств. Для этого организация по месту работы должника предоставляет судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы. Таким образом, приставом-исполнителем не был осуществлен необходимый комплекс мер, предусмотренный ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве», для своевременного, полного и правильного исполнения судебного акта.

По данному факту прокурором было внесено представление и установлен срок для устранения выявленных в результате проверки нарушений. По итогам проверки прокурором применяются меры прокурорского реагирования, к приставу В.Н. Окимкиной были приняты меры дисциплинарной ответственности.

⁴⁴ Протесты прокуратуры Прикубанского административного округа г. Краснодара за 2015–2016 г. // Архив прокуратуры Прикубанского административного округа г. Краснодара.

Анализ обращений граждан с жалобами на действия судебных приставов-исполнителей позволил сделать вывод о том, что наиболее часто обжалуются:

- постановления судебных приставов-исполнителей об окончании исполнительного производства (значительную их долю составляет непринятие судебными приставами-исполнителями всех мер, направленных на полное и правильное исполнение требований исполнительных документов);

- постановления о взыскании исполнительского сбора (ненадлежащее уведомление должника о возбуждении исполнительного производства, вынесение постановления до истечения пятидневного срока, установленного для добровольного исполнения требований исполнительного документа, вынесение постановления в период подачи должником заявления в суд о рассрочке исполнения судебного акта в порядке ст. 37 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Например, основанием обжалования постановлений об окончании исполнительного производства является отсутствие акта выхода по месту нахождения должника, неполучение ответа из федеральной регистрационной службы о наличии недвижимого имущества должника;

- неосуществление всего комплекса мер, предусмотренных ст. 64, 68, 80 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В случае обнаружения в действиях судебного пристава-исполнителя признаков преступления прокурором может быть внесено постановление о направлении материалов проверки в следственный орган и привлечении судебного пристава-исполнителя к уголовной ответственности.

Предупредительная деятельность прокурора реализуется не только в осуществлении надзора за соблюдением законности исполнения судебных решений в области взыскания алиментов. Необходимо отметить взаимодействие органов прокуратуры и Службы судебных приставов в

рамках исполнительного производства, в ходе которого осуществляется проведение совместных мероприятий по взаимному обмену информацией о должнике, его имуществе, выявлению и аресту этого имущества, рейдов, проверок с целью устранения несогласованности в действиях подчиненных органов.

Таким образом, правильная организация работы прокуроров по проверке законности исполнительного производства оказывает положительное воздействие на совершенствование работы службы судебных приставов.

Для повышения эффективности работы судебных приставов-исполнителей прокурор при осуществлении надзора за соблюдением законодательства должен:

- изучать законодательство, регулирующее деятельность судебных приставов-исполнителей;
- анализировать данные статистики по поступающим заявлениям и жалобам граждан на действия судебных приставов;
- выявлять нарушения законодательства при исполнении судебных актов судебными приставами-исполнителями и требовать своевременного устранения выявленных недостатков;
- обращать внимание на устранение ранее выявленных недостатков в деятельности судебных приставов;
- контролировать исполнение мер о наложении дисциплинарной ответственности на виновных лиц.

Подводя итог, можно сделать вывод, что исполнение по исполнительным документам о взыскании алиментов является многоступенчатым и сложным процессом, требующим профессионализма и оперативности судебного пристава-исполнителя.

Статьи 89, 90 СК РФ предусматривают обязанность супруга (бывшего супруга) по содержанию нетрудоспособного нуждающегося супруга как в период брака, так и после его расторжения. В отдельных случаях - это

пожизненное содержание. Возникает вопрос, может ли явиться основанием для отказа в иске об алиментах в пользу супруга (бывшего супруга) то обстоятельство, что при вступлении в брак он скрыл свое состояние здоровья, повлекшее нетрудоспособность⁴⁵.

Статья 92 СК РФ, предусматривающая освобождение супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничивающая эту обязанность определенным сроком, сформулирована четко, и расширительному толкованию не подлежит. Данной статьей не предусмотрено освобождение супруга от обязанности по содержанию нетрудоспособного супруга, если эта нетрудоспособность возникла в результате заболевания, которое он скрыл при вступлении в брак. В данном случае в определенной степени, безусловно, ущемляются права супруга - плательщика алиментов. В связи с чем необходимо внести дополнения в ст. 27 либо в ст. 92 СК РФ.

Необходимо предусмотреть возможность признания брака недействительным при несообщении при вступлении в брак сведений о заболевании, которое впоследствии может повлечь за собой нетрудоспособность⁴⁶.

Необходимость более детальной правовой регламентации статуса отчима (мачехи) в семье, воспитывающих несовершеннолетнего подростка. Нельзя признать нормальным положение, когда фактические отношения между новым супругом и несовершеннолетним членом семьи, складывающиеся в жизни значительно чаще, чем, например, отношения усыновления, и имеющие при этом не меньшее социальное значение, практически не регулируются законодательством о браке и семье.

На сегодняшний день при наличии зарегистрированных супружеских отношений между одним из родителей ребенка и новым членом этой семьи -

45 Ганаева Е.Э. И снова об алиментах // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2013. № 7. С. 117-120.

46 Кирикова А.А. Алименты: всё или ничего // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 195-198.

отчимом (мачехой) основанием для возникновения правоотношений по воспитанию и содержанию для отчима (мачехи) и несовершеннолетнего являются сами фактические действия нового члена семьи (если они есть), свидетельствующие о принятии им на себя обязанностей добровольно. Законодательство не прописывает конкретные обязанности отчима (мачехи) по воспитанию, которые бы прямо вытекали из факта создания новой супружеской семьи с несовершеннолетним лицом «внутри» нее. Согласиться с этим трудно. Конечно, нельзя заранее ограничивать какими-либо условиями возможность самой регистрации брака между лицами, если у одного из них (или у каждого) на воспитании находится несовершеннолетний ребенок⁴⁷.

Характер этих сведений и заявлений, в том числе и отказ от совместного воспитания детей, не должен служить в таких случаях препятствием к регистрации брака лиц, желающих вступить в него.

В связи с этим представляется целесообразным внести дополнения в законодательство о браке и семье:

- устанавливающие права и обязанности отчима (мачехи) по воспитанию и содержанию несовершеннолетних пасынков (падчериц) на период брака с родителем ребенка (аналогичные правам и обязанностям опекунов) и учитывающие добровольность взятия их на себя как по объему, так и по времени;

- определяющие основания для признания мачехи (отчима) в качестве лица, заменяющего родителя, а также и правовой статус этого лица.

47 Сафаргалеева ЯР. Права родителей и детей на алименты // Отечественная юриспруденция. 2015. № 2 (2). С. 11-15.

2. Особенности защиты прав детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов

2.1. Основные способы защиты прав и интересов детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов

Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей являются наиболее устоявшимся институтом семейного права любого современного государства. Более того, данный институт является настолько устоявшимся и естественным элементом семейных отношений, что мы обнаружим его на любой стадии развития общественных отношений, в том числе и существовавших в догосударственную эпоху. Иначе говоря, обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей является социальным институтом, имеющим внеправовую (или точнее, доправовую) природу, получившим свое закрепление в нормах морали, этики и религиозных принципах организации общественной и семейной жизни.

Сегодня рассматриваемый институт нашел свое закрепление в ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой «Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей». Речь идет именно о родителях, т. е. обязанность по содержанию детей возлагается на лиц, с которыми у последних существует юридическая связь (кровнородственная связь или усыновление (удочерение)), а обязанность в принципе накладывается как на отца, так и на мать в равной мере (Наиболее ярко равенство родителей по отношению к обязанности по содержанию несовершеннолетних детей выражено в Калифорнийском семейном кодексе, где указывается, что «отец и мать несовершеннолетнего несут равную ответственность за содержание ребенка»).

Необходимо обратить внимание на особенность семейного права отдельных мусульманских государств в данном вопросе, которую в принципе можно охарактеризовать как более патриархальный характер института

обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Действительно, в Алжирском семейном кодексе (Ст. 64 Алжирского семейного кодекса однозначна в данном вопросе: «Опека над ребенком (hadana) вменяется в первую очередь матери» данная обязанность возлагается только на отца (ст. 75), так как в традиционных мусульманских семьях именно отец является кормильцем семьи, а в случае развода дети не только на практике, но и с юридической точки зрения воспитываются лишь матерью (Так, в одном из судебных решений Верховного суда Республики Алжир уточнялось, что в случае развода ребенок может остаться с отцом только в случае смерти матери и при условии, если интересы ребенка требуют этого, либо если органы опеки рекомендуют суду передать ребенка на воспитание отцу).

В то же время законодательство ряда более продвинутых в данном плане мусульманских государств свидетельствует о том, что в странах мусульманской правовой семьи все же существуют примеры более равного подхода к обязательству родителей по содержанию детей, т. е. аналогичных западным моделям институтов семейного права.

Если вопрос материнства по природе своей практически никогда не составлял проблему, т. е. определение обязанного субъекта в лице матери по обязательству содержания ребенка редко вызывало проблемы на практике, то вопрос определения отцовства на протяжении продолжительного времени создавал множество серьезных проблем в определении обязанного субъекта по обязательству содержания собственных несовершеннолетних детей.

В современном обществе количество детей, рожденных вне брака, неуклонно растет, а вопросы установления отцовства, которые обуславливают выплату алиментов, т. е. обязательств по содержанию детей, становятся все более актуальными (Об этом, в частности, свидетельствует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при

рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»⁴⁸), где в одном из первых пунктов рассматривается указанная проблема определения отцовства у лиц, не состоящих в браке (п. 3).

В то же время с появлением так называемой экспертизы по вопросу о происхождении ребенка, проведенной методом «генетической дактилоскопии» (П. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»), проблемы установления отцовства, а как следствие, и обязанного субъекта в отношениях содержания детей, были сняты. Это отразилось на менее развернутом законодательном регулировании вопросов определения отцовства в современном законодательстве, где данному вопросу стало уделяться меньше внимания. Таким образом, можно утверждать, что в современном мире проблемы в вопросе определения обязанных субъектов в правоотношении по содержанию несовершеннолетних детей были практически сняты.

Обязанность родителей по содержанию детей носит практически безоговорочный, или абсолютный характер (Так, например, в немецком семейном праве, в сравнении с общими обязательствами по финансовой поддержке родственников по прямой линии (§ 1601 Гражданского уложения), обязательство по содержанию собственных несовершеннолетних детей является безоговорочным (§ 1602 (2), 1603 (2) Гражданского уложения), так как в отличие от обязательства по финансовой поддержке родственников оно существует и в том случае если у обязанного лица нет возможности предоставить средства без риска для собственного надлежащего содержания (§ 1602)), что отличает ее от аналогичного института, существовавшего в древние времена, а также от института по содержанию родственников, не являющихся детьми.

48 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" (с изменениями и дополнениями от 16.05.2017) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/10180003/#ixzz4xKius2wb>

Единственным и наиболее распространенным условием обязанности родителей по содержанию детей является несовершеннолетие последних: несовершеннолетие является единственным общим основанием возникновения обязанности родителей по содержанию детей в различных государствах.

В отдельных государствах существует несколько иной подход, который более справедлив при решении данной проблемы: речь идет об обязанности по содержанию не несовершеннолетних детей вообще, а только несовершеннолетних детей, не имеющих достаточных собственных средств⁴⁹.

Данное условие свидетельствует о том, что обязанность родителей по содержанию собственных детей связана с объективной невозможностью детей содержать себя за счет собственных средств. Подтверждение этому мы можем обнаружить в Калифорнийском семейном кодексе (§ 3901 (1)), где, в частности, указывается, что обязанность по поддержанию детей продолжается и после 18-летнего возраста (до достижения 19-ти лет) в случае если ребенок является «студентом очной формы обучения и не содержит себя сам». Это означает, что обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей существует в связи с презумпцией отсутствия у них наличия собственных средств за невозможностью осуществления трудовой деятельности ввиду ограниченной дееспособности (Напомним, что одним из условий эмансипации несовершеннолетнего лица является занятие трудовой деятельностью (ст. 21 п. 2 ГК РФ), которое в принципе должно позволить лицу обеспечить себя средствами и, как следствие, снять с родителя обязанность по содержанию несовершеннолетних, но эмансипированных детей).

Данное утверждение подтверждается и отдельными условиями освобождения родителей от рассматриваемой обязанности. Действительно, эмансипация ребенка или приобретение им полной дееспособности при вступлении в ранний брак по российскому праву приводит (пп. 1 и 2 ст. 120

49 Шерстнева К. С. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме. // Российская юстиция. 2012. № 6. С. 25

Семейного кодекса РФ) к снятию обязанности по содержанию детей. В свою очередь алжирский законодатель еще более однозначен, так как установление такой обязанности ограничено случаями, когда у детей нет собственных средств на содержание и она прекращает свое действие, как только ребенок располагает достаточными средствами, необходимыми для собственного содержания (пп. 3 и 4 ст. 75 Алжирского семейного кодекса). Немецкий законодатель также более справедлив чем российский, так как в ФРГ обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей связана не с недееспособностью (отсутствием совершеннолетия) последних, а с наличием или отсутствием у них средств (§ 1602 Гражданского уложения).

Обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей связана с объективной нуждой, а не с гипотетической возможностью детей осуществлять трудовую деятельность. Как следствие, подход алжирского и немецкого законодателя к данному вопросу, по нашему мнению, более прагматичен.

Несмотря на наличие в российском праве такого обстоятельства, освобождающего лицо от обязанности по содержанию несовершеннолетних детей, как вступление последних в брак, его нельзя признать повсеместным (ст. 120 Семейного кодекса): так, например, мы его не обнаружим в калифорнийском семейном праве. В то же время такое основание освобождения родителя от рассматриваемой обязанности существует в немецком праве, где предусматривается, что если несовершеннолетний состоит в браке или зарегистрированном партнерстве, то его содержание осуществляется, в первую очередь, не за счет родителей, а супруга (сожителя), тогда как родители будут обязаны его содержать лишь в случае недостаточных средств у супруга (§ 1608 Гражданского уложения). Такое исключение из обязательства родителей, по всей видимости, связано с тем, что ответственность по содержанию ребенка здесь переходит с родителя на супруга, а родители (как в немецком праве) носят лишь субсидиарную

обязанность. Ситуация здесь аналогична усыновлению (удочерению), при котором все обязанности переносятся с плеч родителя на усыновившего (удочерившего) (См. п. 17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»⁵⁰, где указывается, что с родителя усыновленного снимается обязанность уплаты алиментов).

В отдельных (мусульманских) странах такое исключение из рассматриваемой обязанности касается только детей женского пола: в алжирском семейном праве (ст. 75 Алжирского семейного кодекса) родители освобождаются от обязанности содержать собственную дочь с ее выходом замуж, что предполагает как их освобождение от данной обязанности до наступления ее совершеннолетия, так и продление данной обязанности после наступления совершеннолетия (в случае если к этому времени дочь не вышла замуж). Такой дискриминационный подход к указанной обязанности родителей свидетельствует о высоко патриархальном складе алжирского семейного права.

Содержание несовершеннолетних детей осуществляется посредством предоставления алиментов, размер которых может быть установлен консенсуально, т. е. посредством соглашения родителей (п. 1 ст. 80 Семейного кодекса). Порядок исчисления сумм алиментов (т. е. содержания), подлежащих взысканию, на несовершеннолетних детей в отсутствие соглашения родителей установлен законом. В принципе, он устанавливается в размере определенных долей от заработка родителя (Понятие заработка родителя является довольно широким⁵¹ в зависимости от количества детей, нуждающихся в содержании: от одной четверти (в случае если речь идет о содержании одного ребенка) до половины заработка (в случае если речь идет

50 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" (с изменениями и дополнениями от 17.12.2013) // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12046403/#ixzz4xKkgvVLu>

51 Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. N 841 "О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей" (с изменениями и дополнениями от 09.04.2015) // Собрании законодательства Российской Федерации от 29 июля 1996 г. N 31 ст. 3743

о содержании трех и более детей). В исключительных случаях содержание несовершеннолетнего ребенка исчисляется в твердой денежной сумме (ст. 83 Семейного кодекса).

В американском гражданском законодательстве различных штатов не устанавливается такое подробное регулирование уровня расходов, которые обязан выделить родитель на содержание собственного ребенка (§ 3900-3952 Калифорнийского семейного кодекса). Здесь данный вопрос оставляется на усмотрение родителей и, в крайнем случае, суда (§ 4000-4250). Аналогичен подход к определению размера алиментов и в других государствах, что является более справедливым подходом, так как позволяет — как, например, и прогрессивный налог в налоговом праве — учесть финансовую ситуацию конкретного обязанного субъекта (Наиболее ярким примером здесь может служить немецкое Гражданское уложение, где, в частности, указывается, что обязанность по содержанию налагается на лицо в зависимости от его средств (§ 1603 (1)).

В российском праве размер указанных директивным образом долей может быть изменен. В то же время законодатель однозначно дал понять, что речь идет об изменении размера алиментов в судебном порядке (ст. 81 Семейного кодекса) в случае отсутствия соглашения об уплате алиментов. Несмотря на данное указание, российский законодатель — в сравнении с западными примерами — довольно жестко определил размер обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Действительно, если учесть, что к судебному порядку разрешения споров в России прибегают нечасто (в том числе и по рассматриваемой категории дел), то мы можем утверждать, что на практике в большинстве случаев размер алиментов соответствует указанному в законе принципу долей, а не материальному и семейному положению сторон или иным обстоятельствам. Последние учитываются в судебном порядке лишь тогда, когда обязательство по содержанию несовершеннолетних детей существует в отношении нескольких проживающих отдельно детей и суду предстоит определить конкретные

доли заработка родителя в отношении каждого из них: только в таких случаях чаще всего учитываются семейное и материальное положение субъектов. Судебная практика формальна и в данных случаях, так как чаще всего при распределении обязательств родителя по содержанию нескольких детей используются указанные в п. 1 ст. 81 Семейного кодекса доли⁵².

В свою очередь, в традиционных мусульманских государствах обязанности родителей по содержанию собственных детей довольно часто смешиваются с обязательством супруга поддерживать бывшую жену после развода. Действительно, например, Алжирский семейный кодекс обязывает бывшего мужа выплачивать своей бывшей жене ренту в течение нескольких месяцев после развода (ст. 61), а также, в случае если дети от брака проживают с ней (подавляющее большинство случаев), обеспечить бывшую супругу и, как следствие, своих детей жильем (ст. 72).

Подобный подход существует и в немецком праве, где помимо обязательства по содержанию собственных детей цель по их обеспечению необходимыми средствами также достигается и с помощью различных мер, направленных на обеспечение бывшего супруга, с которым проживают дети. Более того, немецкий законодатель пошел намного дальше, создав с данной целью в Гражданском уложении специальную главу. Данная глава появилась в Гражданском уложении на рубеже тысячелетий и была создана с целью защиты прав ребенка, рожденного от родителей, не состоящих в браке.

Так, например, будущий отец может быть обязан содержать мать в течение шести недель до рождения ребенка и восьми недель после его рождения и участвовать в расходах, связанных с беременностью (§ 1615 (1)). Также, если мать ребенка не способна осуществлять трудовую деятельность в связи с беременностью или уходом за ребенком, отец обязан предоставлять ей содержание на период, начинающийся не ранее четырех месяцев до рождения ребенка и длящийся как минимум до трех лет после его рождения (§ 1615 L (2) Гражданского уложения Германии). Кончина матери, связанная

⁵² Судебная практика по семейным спорам. Книга 1. // Под руководством Крашениникова П. В. М., 2014. С. 120

с беременностью, также накладывает на отца и расходы по ее погребению (§ 1615m). Очевидно, что указанные положения немецкого гражданского права свидетельствуют о серьезности подхода немецкого законодателя к ответственности отца, что довольно удивительно для государства, в котором система социального обеспечения (в том числе матери и ребенка) развита наибольшим образом, т. е. где защита прав и интересов граждан обеспечена государством в наиболее полном объеме.

Интересен и подход калифорнийского законодателя к определению размера алиментов. Здесь, как и в подавляющем большинстве зарубежных государств, в семейном законодательстве не установлен порядок определения размера алиментов. В то же время здесь (§ 4004 Калифорнийского семейного кодекса) при определении размера алиментов учитывается размер социального обеспечения, выделяемого на ребенка штатом в соответствии с рядом нормативных актов, касающихся социального и семейного обеспечения, а также законодательства о медицинском страховании (§ 4006 Калифорнийского семейного кодекса). Данный подход справедлив так как позволяет осуществить более точную оценку нужды ребенка и четко определить количество средств, предоставляемых ему в том числе и органами опеки и социального обеспечения и избежать необоснованного обогащения родителей, с которыми проживают данные дети.

Аналогичен и подход немецкого законодателя, который при определении размера алиментов также учитывает все выдаваемые на ребенка социальные пособия. В то же время стоит также обратить внимание и на некоторую особенность немецкого подхода в определении размера алиментов. Здесь при определении размера алиментов, в частности, учитывается возраст ребенка. Конкретно это выражается в идее роста потребностей ребенка с его взрослением, т. е. по немецкому праву размер алиментов должен изменяться в зависимости от возраста ребенка и

постоянно увеличиваться, вплоть до его совершеннолетия, так как предполагается, что его потребности постоянно растут.

Таким образом, обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей являются наиболее устоявшимся институтом семейного права любого государства. Наиболее серьезные различия в данном вопросе существуют между, с одной стороны, странами мусульманской правовой семьи, а с другой стороны, странами романо-германской и англосаксонской правовых семей. В то же время различия между ними довольно относительно и выражаются, в первую очередь, в неравенстве полов по отношению к обязанности по содержанию несовершеннолетних детей.

В работе «Проблемы расследования злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности» предлагается решение данного вопроса помимо установления факта наличия либо отсутствия денежных средств у должника. Таким же признаком объективной стороны, свидетельствующим о преступности деяния, должна стать доказанность дознавателями ФССП наличия возможности лица трудоустроиться и выплачивать кредиторскую задолженность⁵³. Данная позиция заслуживает внимания.

Примером злостного уклонения от уплаты алиментов может служить приговор мирового судьи 3-го судебного участка Чулымского судебного района Новосибирской области по делу № 1-21/16 в отношении Ф. Согласно приговору, Ф., являясь матерью троих несовершеннолетних детей и зная о своих обязанностях, возложенных на нее судом, в длительный период (данные скрыты) решение суда умышленно не исполняла. Ф. не имела постоянного заработка, являясь трудоспособной, в указанном периоде постоянного места работы не имела, меры к трудоустройству не принимала с целью избежать удержания алиментов из заработка, неоднократно предупреждалась об уголовной ответственности. Предметов одежды, обуви, продуктов питания, иных материальных ценностей в счет уплаты алиментов

53 Лаптев С.А. Проблемы расследования злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности // Юрист. 2015. № 1.

для детей не покупала. Все полученные денежные средства тратила на личные нужды. Допустила задолженность по уплате алиментов на содержание детей в размере 754 759 рублей 36 коп.⁵⁴

Необходимо учитывать также и такой аспект, при отсутствии должного регулирования данного вида правоотношений, позволив должнику не выполнять решение суда, это будет происходить практически в любом случае, если лицо не будет предпринимать активных действий по погашению задолженности. Судебный пристав-исполнитель, выполняя решение суда, осуществит необходимые исполнительные действия, но при отсутствии какого-либо имущества и денежных средств у должника выполнить решение суда практически невозможно.

При этом у лица, которому должны выплатить задолженность, возникает ощущение безнаказанности должника, несмотря на решение суда. Это может послужить толчком к осознанию несовершенства механизма правового регулирования. Поэтому сама жизнь вынуждает правоприменителей и законодателей искать новые способы борьбы с неплательщиками алиментов.

Учитывая тот факт, что в Российской Федерации граждане активно пользуются автомобильным транспортом, в ноябре 2015 года был принят Федеральный закон от 28.11.2015 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому были внесены изменения в части временного ограничения на пользование должником специальным правом⁵⁵. Данными мерами законодатель не ограничивается. Так, например, обсуждаются инициативы о возможности применения мер по ограничению граждан-должников в пользовании государственными услугами.

54 Приговор мирового судьи 3-го судебного участка Чулымского судебного район Новосибирской области по делу № 1-21/16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudinovosibirskoj-oblasti-kargatskogo-raiona-s/act-226536968>

55 Федеральный закон от 28 ноября 2015 г. N 340-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрании законодательства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. N 48 (часть I) ст. 6706

Если исходить из практики по ограничению выезда за пределы Российской Федерации, то в 2016 году ФССП России исполнены требования 114,7 тыс. исполнительных документов, что на 38% больше, чем в 2015 году. Общая взысканная сумма возросла с 12,1 млрд руб. до 15,9 млрд руб.⁵⁶ Исходя из данной статистики, можно прийти к выводу, что и ограничение права должника на управление транспортным средством может быть весьма эффективным способом взыскания алиментов.

Не менее важной проблемой является не закрепленный на законодательном уровне механизм установления и розыска источника реальных доходов должника алиментов, а также предоставления права судебному приставу-исполнителю составлять протокол об административном правонарушении в отношении работодателя, касаясь нарушения трудового законодательства в рамках трудоустройства лица без юридического оформления.

Так как судебный пристав-исполнитель в случае выявления данного нарушения работодателем должен направить уведомление в инспекцию труда для проверки данного факта, у нарушителя появляется промежуток времени, чтобы принять меры для уклонения от административной ответственности. По мнению А.А. Васильева, необходимо расширить полномочия судебных приставов-исполнителей по проведению проверок бухгалтерской и иной документации работодателя, в целях установления места работы должника⁵⁷.

Таким образом, из приведенного анализа можно сделать однозначный вывод, что и в данных условиях возможна эффективная работа судебных приставов-исполнителей по борьбе с неплательщиками алиментов и сокращению (ликвидации) имеющейся задолженности.

Для более успешной деятельности судебных приставов необходимо:

⁵⁶ Федеральная служба судебных приставов России: доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fssprus.ru/2272490/>.

⁵⁷ Васильев А.А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей // Аналитический портал «Отрасли права» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/1851>

1) более тесное взаимодействие с другими государственными структурами с использованием современных учетов и технологий;

2) приведение законодательства и судебной практики к современным условиям функционирования, а именно:

- дополнить п. 77 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ словами «частями 1 и 2 статьи 5.27», изложив его в следующей редакции:

«77) должностные лица органов, уполномоченных на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, – об административных правонарушениях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 5.35, частями 1 и 2 статьи 5.27, статьями 17.3 – 17.6, 17.8, 17.9, частями 2 и 2.1 статьи 17.14, частями 1.1 и 3 статьи 17.15, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, частью 3 статьи 20.2.2, частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса»;

- внести изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве» – дополнить ч. 1 ст. 64 п. 16.2, изложив его в следующей редакции:

«16.2) по своей инициативе или по заявлению взыскателя судебный пристав-исполнитель для установления места работы должника имеет право проводить проверку бухгалтерской и иной документации работодателя. При проведении такой проверки организация или иное лицо обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы»;

- в рамках ФЗ «О судебных приставах» изложить ч. 2 ст. 12 в следующей редакции:

«проводить в организации или у иного лица проверку бухгалтерской и иной документации для установления места работы должника по исполнительному производству»;

- принять новое постановление Пленума Верховного Суда РФ о практике привлечения должников к административной и уголовной ответственности.

2.2. Проблемы и перспективы защиты прав и интересов детей при осуществлении исполнительного судопроизводства по взысканию алиментов

Государство обязано обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимать все соответствующие законодательные и административные меры⁵⁸.

Благополучие детей подвергается рискам в силу множества прямо и косвенно воздействующих негативных факторов, основными из которых являются:

1) увеличение количества разводов и неполных семей во всем мире, включая Россию⁵⁹. Причем, по данным Росстата, число замужних и незамужних женщин, имеющих детей, в 2009 г. практически сравнялось⁶⁰;

2) экономические трудности, которые ставят граждан перед необходимостью сократить расходы на потребительские товары и другие траты⁶¹.

В стремлении исполнить свои социальные обязательства законодатель старается защитить права и интересы детей, обеспечить им достойные условия жизни, развития и взросления, возлагая соответствующие обязанности на родителей. К таким обязанностям относится предусмотренная ст. 80 Семейного кодекса РФ обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей.

В последние годы проблема невыплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей стала действительно острой: по данным

58 Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/2540422/#ixzz4xKpM3QaG>

59 На 1225985 заключенных браков 693730 распались – данные за 2014 г. // Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики // URL:http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm

60 Краткие итоги выборочного обследования «Семья и рождаемость» // Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики

61 Деликатесы оставляем на потом // Российская газета. 2014. 24 июня // URL: <http://www.rg.ru/2014/06/24/produkts.html>

Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, число детей, не получающих алименты от своих родителей, ежегодно составляет около 2 миллионов и это число не снижается⁶². Каждый 3-й родитель, обязанный уплачивать алименты, отказывается выполнять свои обязательства, полагая, что второй родитель, осуществляющий в одиночку воспитание ребенка, не сможет ничего предпринять для того, чтобы получить установленные законом средства на его содержание⁶³.

Не пугают нарушителей и меры ответственности за неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей. За данное противоправное бездействие закон устанавливает гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

Гражданско-правовая ответственность. Статья 115 Семейного кодекса РФ устанавливает пеню в размере 0,5 % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Получатель алиментов вправе также взыскать с неплательщика алиментов все причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств убытки в части, не покрытой неустойкой.

Административная ответственность. Кодексом об административных правонарушениях РФ непосредственно ответственность за неуплату алиментов не предусмотрена, однако ст. 17.14 содержит санкцию за представление недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства. Предполагается, что данные меры ответственности помешают плательщику алиментов уклониться от обязанности по выплате ежемесячных алиментов на содержание детей или других нуждающихся родственников.

Уголовная ответственность. Уголовный кодекс РФ (ст. 157) за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей предусматривает наказание в виде исправительных, принудительных работ сроком до одного

62 Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменения в ст. 87 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

63 Неуплата алиментов ребенку // [Электронный ресурс]: Алименты-эксперт. URL: <http://alimenty-expert.ru/neuplata/uklonenie/neuplata-alimentov/>

года, арест (до 3 месяцев) и даже лишение свободы на срок до одного года (новелла от 07.12.2011 г.). О «злостности» может говорить разное поведение родителя: сокрытие места жительства и места работы, отъезд, неизвестное местонахождение.

За последние годы число должников, осужденных по ст. 157 УК РФ, увеличивается: согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2011 г. число осужденных составляло 54359, в 2012 г. – 57631, в 2013 г. – превысило 60 тысяч.

Учитывая приведенные выше данные статистики, становится очевидной невысокая эффективность принимаемых государством мер в отношении неплательщиков алиментов, ведь зачастую даже уголовная ответственность не только не заставляет должника выплатить задолженность по алиментам, но и препятствует этому, лишая его возможности официально устроиться на работу.

Несмотря на то, что семейное законодательство предусматривает много возможностей для взыскания алиментов, на практике возникают сложности со сбором доказательств о получении плательщиком алиментов иных доходов, из которых могли бы быть уплачены алименты.

Часто должники скрываются от судебных приставов, стараются запутать их, меняя имя и фамилию, уклоняются от официальной работы, либо скрывают свой реальный доход или занижают сумму фактически полученных заработков, скрывают принадлежащее им на праве собственности имущество, на которое может быть наложено взыскание. Также плательщик алиментов может заниматься предпринимательской деятельностью, но официально работать в какой-либо организации за минимальную плату, выплачивая, соответственно, минимальные алименты.

На различных сайтах во Всемирной паутине можно найти и такой «полезный совет», как избежать уплаты алиментов и одновременно уголовной ответственности: «добросовестно» платить не 6000 руб., назначенные судом на содержание ребенка, а 100 руб. При этом

сердобольные граждане рекомендуют заранее перерегистрировать на родственников имущество, на которое судебные приставы могут обратить взыскание. И такой подход действительно работает, ведь родитель платит алименты, хоть и мало, значит, старается, работает.

Приведенные примеры подтверждают, что сегодня законодательство не предусматривает реального правового способа выявления теневых доходов плательщиков алиментов. В связи с тем, что на сегодняшний день решение указанной выше проблемы остается затруднительным, все чаще возникают инициативы, которые могли бы эффективно повысить уровень материального обеспечения несовершеннолетних детей и платежную дисциплину их родителей – плательщиков алиментов.

Одной из таких инициатив, которая могла бы стать прекрасным подспорьем, является предложение установить минимальный размер алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка⁶⁴ и приравнять его к ½ прожиточного минимума для детей в целом по стране. Это поможет конкретизировать неясные и расплывчатые критерии ст. 81 и 83 Семейного кодекса РФ о взыскании алиментов в твердой денежной сумме. Однако данное предложение, выдвинутое в мае 2012 г. и прошедшее первое чтение, по неизвестным причинам пока не было реализовано.

Законодатель не оставляет попыток усовершенствовать механизм исполнительного производства, и следует заметить, что в данной области удалось достичь определенных успехов. Например, признана эффективной норма о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации (ст. 67 Закона «Об исполнительном производстве»), появившаяся в инструментарии судебных приставов чуть более 2 лет назад. За этот срок было прекращено множество исполнительных производств. Согласно статистике за 8 месяцев 2013 г. судебными приставами Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве было вынесено более 24 тысяч постановлений о временном ограничении на выезд должникам, из

⁶⁴ Законопроект № 61045-6 «О внесении изменений в ст. 81 и 83 Семейного кодекса Российской Федерации (в целях усиления гарантий прав детей на получение алиментов)» // СПС КонсультантПлюс.

которых более 6 тысяч являются должниками по алиментным обязательствам⁶⁵. В 2014 г. судебными приставами-исполнителями было вынесено около 300000 (293696 за 8 месяцев) постановлений о временном ограничении на выезд должников из Российской Федерации по исполнительным документам о взыскании алиментов. В результате данной меры более 13000 должников (12629 за 8 месяцев) полностью уплатили алименты. Всего в результате ограничения должников в выезде из Российской Федерации в пользу детей взыскано алиментов на сумму 186 млн. руб.⁶⁶

Не первый год также обсуждается инициатива по ограничению прав на управление транспортным средством для злостных неплательщиков, и буквально недавно, 17 ноября текущего года Государственная Дума РФ приняла в третьем чтении законопроект № 661379-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». После 15 января 2016 г. судебные приставы смогут на определенный срок ограничить действие водительского удостоверения неплательщика алиментов, пока он полностью не выплатит накопившийся долг. Новшество коснется также разрешений на управление водным и воздушным транспортом. Следует отметить, что предусмотрен ряд случаев, в которых данная мера применяться не будет:

- 1) сумма задолженности по исполнительному документу не превышает 10 000 руб.;
- 2) установление такого ограничения лишает должника основного законного источника средств к существованию;
- 3) использование транспортного средства и/или судна является для должника и проживающих совместно с ним членов его семьи единственным средством для обеспечения их жизнедеятельности с учетом ограниченной транспортной доступности постоянного места проживания;

⁶⁵ Должников по алиментным обязательствам за границу не пускают // Интернет-портал УФССП по Москве. 2013. 12 сент. URL: <http://r77.fssprus.ru/news/document22004176>

⁶⁶ Ограничение на выезд – эффективная мера взыскания алиментов // Интернет-портал УФССП по Москве. 2015. 27 февр. URL: <http://r77.fssprus.ru/news/document22715452>

4) должник является лицом, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, либо на его иждивении находится лицо, признанное в установленном законодательством Российской Федерации порядке инвалидом I или II группы, ребенком-инвалидом;

5) должнику предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения требований исполнительного документа.

Дискуссионным представляется предложение ввести запрет на государственную регистрацию нового брака, в который желает вступить неплательщик алиментов. «В ФССП отметили, что, по мнению главного судебного пристава, предпочтение в данном вопросе должно быть отдано ограничительным мерам в сфере оказания госуслуг по регистрации и отчуждению отдельных видов имущества, а также в предоставлении различных документов, справок и информации. Введение подобных мер, в том числе позволило бы в перспективе сократить применение к должникам такой очевидно жесткой санкции, как ограничение права на выезд за пределы страны, – пояснил директор ФССП России»⁶⁷.

Рядом депутатов Государственной Думы Российской Федерации была выдвинута инициатива по освобождению трудоспособных совершеннолетних граждан, в отношении которых до достижения ими совершеннолетия их родителями не выплачивались алименты, от обязанности по содержанию их нетрудоспособных родителей. Авторы законопроекта объясняют необходимость внесения поправок в ст. 87 Семейного кодекса РФ тем, что закон, возлагая на трудоспособных совершеннолетних детей обязанность по содержанию нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, освобождает таких детей от уплаты алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, лишенных родительских прав (п. 5 ст. 87 СК РФ). «Однако такого ограничения не предусмотрено в отношении родителей, имевших или имеющих судимость за злостное уклонение от уплаты алиментов на

67 ФССП пояснила возможный запрет в регистрации брака для должников // Интернет-портал Сетевого издания РИА Новости. 2015. 3 марта. URL: <http://ria.ru/society/20150303/1050575500.html#ixzz3rfhfQN9O>

содержание детей. Решение этого вопроса отдано на усмотрение суда. Между тем осуждение за злостное уклонение от уплаты алиментов не всегда сопровождается лишением родительских прав. Кроме того, по своей природе злостное уклонение от уплаты алиментов – умышленное преступление, оно означает сознательный отказ родителя от участия в содержании и воспитании своего ребенка»⁶⁸. По замыслу законодателей, гражданину достаточно доказать факт уклонения его родителя от исполнения обязанности по уплате алиментов до достижения гражданином совершеннолетия, что может быть подтверждено вступившим в законную силу приговором суда.

Установление минимального размера алиментов на содержание детей имеет самый высокий потенциал для повышения платежной дисциплины недобросовестных родителей, поскольку устранит пробел в законодательстве, позволяющий плательщикам алиментов выплачивать своим детям мизерную часть алиментов, избегая при этом ответственности. Однако у всякого правила существуют исключения, и не должны ущемляться права плательщиков, которые действительно находятся в тяжелой жизненной ситуации, не имея возможности выплачивать алименты. Необходимо «нащупать» эту тонкую грань, установив определенные критерии и условия, которые помогли бы отличить злостного неплательщика от добросовестного гражданина.

Ограничение прав на управление транспортным средством для злостных неплательщиков также, как представляется автору, может быть весьма эффективным средством стимулирования уплаты алиментов родителями, которые уклоняются от этой обязанности, особенно если одновременно будет повышена ответственность за управление транспортным средством без водительского удостоверения.

В то же время предложение ввести запрет на государственную регистрацию нового брака, в который желает вступить неплательщик алиментов, по мнению автора, не окажет положительного влияния на

⁶⁸ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в ст. 87 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

платежную дисциплину таких должников. Более того, запрет на государственную регистрацию браков для родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов на содержание их детей, может привести к негативным последствиям, попросту снизив количество регистрируемых браков, что едва ли можно отнести к приоритетам государственной политики в сфере семейных отношений.

Последняя же упомянутая инициатива о внесении поправок в п. 5 ст. 87 Семейного кодекса может помочь исправить упущение законодателя, которое необходимо устранить как можно скорее. Внесение данной поправки, во-первых, послужило бы восстановлению социальной справедливости, а во-вторых, могло бы стать дополнительным стимулом для уплаты родителями алиментов на содержание их несовершеннолетних детей.

Регулярно появляются и подвергаются обсуждению также и другие инициативы (создание государственного алиментного фонда, учет динамики расходов плательщика алиментов и т.д.), поскольку проблемы обеспечения достойного уровня жизни несовершеннолетних детей, нуждающихся в материальной поддержке со стороны их родителей, являются сложными, животрепещущими, а их решение требует разумного и справедливого подхода, а также наиболее полного учета всех интересов и потребностей не только детей, но и их родителей.

При совершенствовании законодательства в такой сложной сфере общественных отношений, как семейные правоотношения, законодателю следует помнить о том, что решить проблемы уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей можно лишь путем применения комплексных мер воздействия на должников.

Как было рассмотрено выше, долгое время в науке семейного права ведется обсуждение правовой регламентации алиментных обязательств членов семьи. Не вызывает сомнения тот факт, что наиболее нуждающимися в государственной и правовой поддержке являются несовершеннолетние дети. В этой связи исполнение алиментной обязанности приобретает особую

значимость. Между тем на практике в этой сфере существует множество проблем правового регулирования, которые не получили должного научного осмысления. Существующая в современной научной литературе полемика в большинстве своем была сосредоточена вокруг вопросов соотношения терминов, используемых применительно к алиментным обязательствам, а также вытекающих из этого проблем определения субъектного состава алиментных соглашений и понимания правовой природы соглашений о предоставлении содержания. В этой связи целый ряд актуальных для существующей правоприменительной практики проблем взыскания алиментов на несовершеннолетних детей остались незамеченными.

В дискуссии о соотношении понятий «алименты» и «содержание» можно поставить точку мыслью Б.М. Гонгало о том, что «выплата алиментов – это всегда исполнение обязанности по предоставлению содержания, но предоставление содержания далеко не всегда производится путем выплаты алиментов»⁶⁹. Тем самым предоставление денег или имущества члену семьи лично и добровольно является содержанием, а при заключении соглашения об уплате алиментов происходит уплата алиментов, за счет которых и обеспечивается содержание.

Заключение соглашения об уплате алиментов порождает обязательство, которое, по мысли Б.М. Гонгало, является гражданско-правовым, но обладающим семейно-правовой спецификой.

Выводы Б.М. Гонгало являются достаточными для формирования теории алиментных обязательств, на основе которой в рамках настоящего исследования предлагаем рассмотреть следующие проблемы. Прежде всего, мы считаем необходимым решить проблему совершенствования норм об алиментах для случаев взыскания алиментов с отдельно проживающего родителя.

Подход законодателя к определению объема ответственности за содержание ребенка с родителей нарушает принцип равенства прав и

⁶⁹ Гонгало Б.М. Алиментные обязательства // Семейное и жилищное право. № 5. 2016. С. 15.

обязанностей родителей и зачастую создает угрозу нарушению интересов ребенка.

Не требует доказывания то обстоятельство, что добросовестный родитель обеспечивает ребенка материально, зачастую вынужденно отказываясь от удовлетворения собственных потребностей. По свидетельству классиков российской цивилистики, это признак «здорового» родительского правоотношения. Анализ исторического развития обязанности родителей по содержанию ребенка свидетельствует о ее безусловном характере. Нравственная обязанность, лежащая на родителях, требует, чтобы они своими силами и средствами поддерживали детей до наступления у них возможности жить самостоятельно⁷⁰. Дореволюционные российские правоведы подчеркивали и то, что родители должны содержать ребенка, даже если это связано с необходимостью отказать себе в средствах к жизни, соответственных своему общественному положению. Этим фактом обуславливалась усиленная алиментарная обязанность родителей⁷¹.

Иная позиция отражена в подходе законодателя к принудительному взысканию алиментов, вопрос о котором практически всегда связан с родителем, проживающим отдельно. В российской правоприменительной практике положения о взыскании алиментов в твердой денежной сумме применяются судами не достаточно эффективно и имеют второстепенный характер по отношению к взысканию алиментов в долях к заработку. В ст. 81 СК РФ установлены доли от заработка иного дохода плательщика алиментов, которые взыскиваются с отдельно проживающего родителя. Эти доли существуют в семейном законодательстве еще с 1936 года. Они были предложены для преодоления проблемы отставания размера алиментов от заработков, направлены на обеспечение вынесения быстрого и правильного судебного решения. Между тем, независимо от формы уплаты алиментов, правоприменительная практика сталкивается с проблемой уклонения

70 Загоровский А.И. Курс семейного права. / Под ред. В.А. Томсинова. М.: Издательство «Зерцало», 2013. С. 222.

71 Там же. С. 224.

родителей от уплаты алиментов путем сокрытия дохода, оформления имущества в собственность близких родственников и т.п.

Что касается привлечения к ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, то в России хорошо известен способ ухода от нее путем периодической выплаты ребенку минимальных сумм. Тем самым человек не подпадает ни под действие статьи Уголовного кодекса, как лицо, злостно уклоняющееся от уплаты алиментов (ст. УК РФ), ни под действие ст. 69 СК РФ как родитель, уклоняющийся от исполнения родительских обязанностей. Такой подход следует признать не соответствующим принципу заботы о благосостоянии детей и их развитию. Несовершеннолетние не могут обеспечивать себя самостоятельно, в связи с этим алименты могут оказаться единственным источником для удовлетворения их потребностей. Наконец, такие нормы об алиментах противоречат принципу равенства родителей, один из которых полностью обеспечивает существование ребенка, а другой выплачивает долю средств на содержание при условии документального подтверждения источников дохода. Очевидно, что родитель не перестает быть таковым после прекращения совместного проживания с ребенком, а, стало быть, должен подчиняться действию указанного принципа равенства.

Как показывает правоприменительная практика, в случае регистрации брака отдельно проживающим родителем условия реализации им обязанности по уплате алиментов на ребенка усложняются.

Другой, не менее значимой проблемой, является коллизии, возникающие при «столкновении» двух правовых статусов плательщика алиментов: родительского и супружеского. Представляется, что законодатель и правоприменительная практика решают данные коллизии не в пользу интересов ребенка.

Существуют решения Конституционного суда РФ, признающих приоритет существующего супружеского статуса при реализации родительских обязанностей по содержанию внебрачного ребенка. Этот подход порождает особую проблему различий в правовой защищенности

детей, проживающих с родителем, и его внебрачных детей, проживающих отдельно. Так, гражданка Н.В. Видман обратилась в Конституционный Суд РФ, поставив под сомнение конституционность положения п. 3 ст. 35 СК РФ. По ее мнению, данная норма порождает дискриминационные условия для внебрачных детей тем, что ограничивает их право на получение содержания по соглашению родителей. Причиной обращения послужил факт признания Невским районным судом недействительным соглашения об уплате алиментов ее несовершеннолетней дочери. По требованию супруги отца указанного ребенка суд применил положения п. 3 ст. 35 СК РФ. Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что указанные законоположения не нарушают конституционных прав граждан⁷².

Позднее, в правоприменительной практике утвердился вывод о том, что любые денежные выплаты, превышающие установленный законом размер алиментов на ребенка, возможны только с согласия супруга плательщика алиментов. Поскольку в отношении доходов плательщика распространяется режим общей совместной собственности супругов (ст. 34 СК РФ). Исключение составляют случаи выплат алиментов из отдельного имущества плательщика (ст. 36 СК РФ).

Мы считаем обоснованным вывод Конституционного Суда РФ о том, что сама по себе норма п. 3 ст. 35 СК РФ не ущемляет ничьих прав. Вместе с тем распространение требований этой нормы о получении нотариально удостоверенного согласия супруга в отношении алиментных соглашений другого супруга, способно блокировать саму вероятность добровольной уплаты алиментов. Закономерно, что супруг, не заинтересованный в уменьшении общего имущества, не даст согласия другому супругу на содержание детей от предыдущего брака.

Целесообразно закрепить в СК РФ механизм преодоления конкуренции норм о распоряжении общим имуществом супругом и норм об алиментах.

⁷² Определение Конституционного Суда РФ от 9 декабря 2014 г. № 2747-О/2014 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Видман Натальи Владимировны на нарушение ее конституционных прав и конституционных прав ее несовершеннолетней дочери пунктом 3 статьи 35 Семейного Кодекса РФ»// Справочная правовая система «КонсультантПлюс.

Алиментные обязательства, в том числе принятые добровольно, носят личный характер. По этой причине он, к примеру, не переходят к наследникам плательщика алиментов. Положения ст. 45 СК РФ, дифференцирующие личные и общие обязательства супругов, не предусматривают обязанности согласовывать участие в личном обязательстве с другим супругом. Тем самым, заключение соглашения об уплате алиментов не относится к сделкам с общим имуществом супругов, требующих нотариального удостоверения в соответствии с п. 3 ст. 35 СК РФ.

В приведенном примере представителю интересов гражданки Н.В. Видман требовалось инициировать выдел доли должника из его общего имущества для исполнения обязательства, принятого им по основаниям ст. 38 и 45 СК РФ. Представляется, что данная схема должна быть отражена в нормах СК РФ о взыскании алиментов по соглашению. Отметим, что обеспечение стабильности отношений в браке, безусловно, необходимая задача правового регулирования. В то же время представляется, что при конкуренции двух статусов – родительского и супружеского, вопрос о приоритете должен быть решен, исходя из общепризнанных начал семейного права. Следует понимать, что образование новой семьи не отсекает юридических связей и обязательств, возникших к этому моменту. Это справедливо и с тех позиций, что дееспособный субъект, заключая брак с человеком, имеющим ребенка от предыдущего брака, способен оценить все юридические последствия, связанные с этим фактом, и сделать осознанный выбор. Как сказано в ст. 3 Конвенции о правах ребенка⁵, все правовое регулирование действий в отношении детей должно строиться на основе наилучшего обеспечения интересов ребенка.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что современное законодательство, регламентирующее сферу отношений, связанных с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, нуждается в обновлении. Необходимо обеспечить баланс в осуществлении обязанностей по содержанию ребенка родителем, проживающим совместно с ребенком, и

родителем, проживающим отдельно. Существует потребность в создании норм, позволяющих защитить права ребенка в случаях, когда родитель, являющийся плательщиком алиментов, состоит в новом браке, и интересы ребенка конкурируют с интересами супруга плательщика алиментов.

Глава 3. Разработка игры-викторины для родителей и детей «Мой ребенок имеет право».

3.1. Теоретическое обоснование разработки.

Сложившаяся ситуация в стране, связанная с увеличением числа разводов и образованием неполных семей, показывает, что сохранение семейных традиций, устоев и ценностей приобретает в настоящее время характер общегосударственной задачи. В связи с чем, мной было принято решение о разработке игры-викторины совместно для родителей и детей. Укрепление семейного института, через решение общих задач и ознакомление родителей и детей с их правами и обязанностями – вот основные цели этой разработки.

Каждый ребенок должен знать свои права, чтобы пользоваться ими при необходимости. Не всегда у детей есть возможность в полной мере узнать о своих правах. Информация, которую они получают, не всегда воспринимается ими в должном контексте. К сожалению, на сегодняшний день не каждый взрослый человек в полной мере обладает знаниями по данному вопросу.

На сегодняшний день очень ярко выражена позиция родителей о том, что у детей много прав при малом количестве обязанностей. В связи с этим далеко не каждый родитель является сторонником просвещения детей в области их прав. В образовательных организациях педагоги в очень малой степени освещают данный вопрос. Порой информация, которая дается ученикам в области их прав, искажена и не всегда понятна. В связи с этим, как детям, так и родителям важно знать о том, какие права существуют и как их правильно реализовывать.

Как известно, эффективной формой правового просвещения родителей признано проведение бесед и консультаций. Для детей наиболее эффективной формой является игра. В общеобразовательных организациях часто используются массовые, групповые и индивидуальные формы и методы работы с родителями. Также на практике встречается совместное проведение собрания по выбранной теме. Такие встречи требуют от педагогов немалых усилий для того, чтобы организовать как родителей, так и детей на плодотворную работу.

Совместная работа с родителями и детьми, как и всякая работа в образовательной организации, должна проводиться в целостной системе и иметь, тем самым, огромное значение.

Такая форма воспитания и обучения, как игра является далеко не самой распространенной в применении. Однако, как психология, так и педагогика отводят для игры важное место в процессе воспитания и обучения детей. Игра тесно связана с развитием личности, имеет особое значение. Играя, ребенок все лучше овладевает знаниями, умениями и навыками.

Проведение совместной игры-викторины для родителей и детей в процессе совместного собрания, предполагает организацию занятия, включающего в себя игру-викторину для родителей и детей с последующим разбором вопросов и правильных ответов. В ходе игры родители и дети получают знания о правах и обязанностях ребенка.

Игра-викторина выступает как форма внеклассной работы учителя с родителями и детьми. Такая встреча может быть организована как единичная (разовая) методическая форма, позволяющая проводить образование родителей и детей по вопросам правового воспитания.

Также на базе образовательной организации может быть организована специализированная система лекционных и практических занятий для родителей и детей, где ими будут освоены основы правовых знаний, необходимых для защиты прав и интересов ребенка, а так же обязанностей как родителей по отношению к детям, так и детей по отношению к окружающим.

3.2. Игра-викторина для родителей и детей « Мой ребенок имеет право».

Цель: В игровой форме получить знания о правах и обязанностях ребенка. Укрепить семейный институт, через решение общих задач.

Задачи:

Образовательные:

- получить знания детям и родителям о правах и обязанностях несовершеннолетних.

Развивающие:

- развить навыки самостоятельного поиска информации;
- развить и углубить навыки работы с полученной информацией.

Воспитательные:

- воспитать и развить толерантное отношение к отвечающему;
- научить взрослых взаимодействовать со своими детьми.

Материалы и оборудование: проектор, цветные карточки.

Организационный момент.

Родителям и детям предлагается разделиться на команды количеством не более 6 человек, при этом, чтобы родителей и детей в командах было равное количество.

Далее оглашаются **правила игры-викторины:**

1. Каждая команда придумывает себе название, которое заносится в таблицу команд, выведенную на проекторе.
2. В данной таблице ведется учет правильных ответов и штрафных очков.
3. Запрещается выкрикивать ответ. Для того, чтобы дать ответ – вся команда должна поднять руки и, после предоставления им возможности ответить, команда дает полный и обоснованный ответ.
4. Если ответ команды является не верным, то возможность ответа предоставляется следующей команде.
5. Если ответ оказался неполным, то данный ответ засчитывается как 0,5 балла, и возможность ответа предоставляется следующей команде.
6. Команда, которая дала полный и обоснованный ответ получает 1 балл и цветную карточку.
7. По окончанию игры, производится подсчет баллов и выявляется команда победителей.
8. В случае, если у нескольких команд оказывается равное количество баллов, данным командам задается дополнительный вопрос повышенной сложности.
9. По результатам ответа на вопрос повышенной сложности осуществляется выявление победителя.
10. Команде-победителю выдаются призы.

Задания.

1. Назовите, какое право реализовано или нарушено в сказках и мультфильмах? За каждый правильный ответ 1 балл.

- «Золушка» - право на защиту от эксплуатации;
- «Три поросенка» - право на неприкосновенность жилища;
- «Красная Шапочка» - право на неприкосновенность жизни;
- «В поисках Немо» - право на жизнь в семье;
- «Чиполлино» - право на свободу слова;
- «Чебурашка» - право на имя;
- «Вовка в тридевятом царстве» - право на образование;
- «Буратино» - право на выбор занятия в своих интересах;
- «Морозко» - право на досуг и отдых;
- «Айболит» - право пользоваться услугами здравоохранения.

2. Каждой команде выдается 2 набора карточек:

1. Основные возрастные вехи в жизни ребенка;
2. Приобретаемые права и обязанности, возникновение ответственности.

Время выполнения – 3 минуты. Максимальная оценка – 10 баллов.

С 18 лет	Становится полностью дееспособным и может своими действиями приобретать любые права
С 16 лет	Несут уголовную ответственность за любые преступления
С рождения	Право жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, получать от них защиту своих прав и законных интересов
С 14 лет	Право на получение паспорта
С 14 лет	Допускается поступление на работу (на легкий труд не более 4 часов в день) с согласия одного из родителей
С 14 лет	Вправе распоряжаться самостоятельно своим заработком, стипендией, иными доходами
С 10 лет	Дает согласие на изменение своего имени или фамилии
С 6 лет	Может самостоятельно заключать мелкие бытовые сделки
С 6 лет	Посещать школу
С рождения	Право на имя, отчество и фамилию

3. Командам предлагаются незаконченные известные фразы, пословицы, цитаты, поговорки.

Задание воспроизвести точно и полностью фразу.

За каждую верно сказанную фразу команда приобретает 1 балл.

Чтобы быть свободным, ... нужно подчиняться законам;

Закон суров, но ... это закон;

Высший закон - ... благо народа;

Право ребенка быть тем, ... кто он есть;

Свобода есть право делать все, что ... дозволено законом;

Во всех действиях и отношении детей первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению ... интересов детей.

4. Ответьте на вопрос. За верный ответ команда получает 2 балла.

Кто из перечисленных членов семьи НЕ имеет права получения алиментов:

1. Муж и жена

2. Родители и дети

3. Бабушки, дедушки и внуки

4. Опекуны и их подопечные.

5. Нужно угадать героя по описанию.

Командам зачитываются характеристики героев, а участники команд должны угадать, о ком идет речь. За каждый верный ответ 1 балл.

1. Герой этой сказки содержится в неволе. Он потерял сестру, на его жизнь покушалась ведьма, нарушив его право на личную неприкосновенность и жизнь. (Козленочек из сказки «Сестрица Аленушка и братец Иванушка»).

2. Он имел право на свободное передвижение в пределах страны, свободу мысли и совести, право от посягательства на честь и репутацию, но лиса нарушила его право на жизнь (Колобок).
3. Этот герой часто нарушал права других персонажей: покушался на жизнь и здоровье, держал в неволе, подвергал жестокому обращению, вмешивался в личную жизнь (Кощей Бессмертный).
4. Девушка родилась в знатной семье, но мачеха подвергла ее эксплуатации и прислужничеству (Золушка).
5. Этот герой русской народной сказки потерял жилище из-за одной очень коварной особы, был труслив и заносчив (Заяц и сказка «Заюшкина избушка»)
6. **Определите, что относится к правам, а что к обязанностям обучающихся.**

Право	Учиться
Обязанность	Соблюдать устав школы
Право	Жить с родителями
Обязанность	По достижении совершеннолетия оказывать помощь немощным родителям
Обязанность	Бережно относиться к чужому имуществу
Право	Высказывать свое мнение
Право	Отдыхать
Обязанность	Уважать честь и достоинство других людей
Обязанность	Заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и совершенствованию
Право	Иметь имя, отчество, фамилию.

7. Участникам выдаются карточки с правонарушениями и видами ответственности.

Задание: соотнесите виды ответственности и правонарушение.

Гражданская	Разбитое окно
Административная	Нецензурная брань в общественном месте
Уголовная	Избиение одноклассника

Уголовная	Кража сотового телефона
Дисциплинарная	Прогоул в школе
Административная	Переход дороги в неположенном месте

Завершающий этап. Подведение итогов.

В таблице, выведенной на проекторе, отображаются сведения о количестве баллов набранных каждой из команд. Команда у которой наибольшее количество баллов является победителем и награждается призами.

Права ребенка и соблюдение их являются очень важными в современном обществе. Но помимо этих прав у детей имеются и обязанности, про которые не стоит забывать детям и которыми не стоит злоупотреблять родителям.

Заключение

Действующее семейное законодательство достаточно детально регламентирует вопросы имущественных прав несовершеннолетних. Субсидиарное применение положений гражданского кодекса говорит о межотраслевом характере данного вопроса, а, следовательно, и дополнительной гражданско-правовой регламентации имущественных правоотношений, субъектом которых является несовершеннолетний.

В настоящее время далеко не все родители и совершеннолетние трудоспособные дети добросовестно относятся к своим обязанностям по содержанию нетрудоспособных членов своей семьи. Это обстоятельство приводит к множеству судебных тяжб, что, в свою очередь, обуславливает необходимость принудительного взыскания денежных средств, для исполнения алиментных обязательств.

В законодательстве, в доктрине и в судебной практике отсутствует единый последовательный подход к пониманию терминов «алименты» и «содержание», с правовой точки зрения они имеют противоречивое смысловое наполнение.

В основу концепции алиментирования могут быть положены две разных идеи: либо полное отождествление семейно-правовой обязанности содержания и обязанности алиментирования, либо понимание алиментов как содержания, предоставляемого только на основании судебного акта или соглашения об уплате алиментов. Второй подход является более правильным, так как он раскрывает семантическое (смысловое) значение понятия «алименты».

В Российской Федерации государственная политика направлена на реализацию стратегических национальных приоритетов и эффективную защиту национальных интересов, охрану основных прав и свобод человека и гражданина, которая достигается путем совместных действий всех звеньев государственной системы.

Одной из задач государства является защита прав и законных интересов несовершеннолетних. Охрана семьи, нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних являются предметом регулирования норм различных отраслей законодательства. Одно из наиболее приоритетных направлений деятельности государства – уголовно-правовая охрана семьи, несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных детей, защита их прав и законных интересов.

Выплата алиментных платежей имеет важное социальное значение, т.к. гарантирует право ребенка на получение материального содержания от родителей для обеспечения потребностей и всестороннего развития. Важная роль в исполнении судебных приказов и решений суда о взыскании алиментов отводится службе судебных приставов. После вынесения судебного приказа или решения суд или взыскатель направляет исполнительный документ в службу судебных приставов с целью возбуждения исполнительного производства и принятия мер для исполнения решения.

Исполнение по исполнительным документам о взыскании алиментов является многоступенчатым и сложным процессом, требующим профессионализма и оперативности судебного пристава-исполнителя.

При совершенствовании законодательства в такой сложной сфере общественных отношений, как семейные правоотношения, законодателю следует помнить о том, что решить проблемы уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей можно лишь путем применения комплексных мер воздействия на должников.

Целесообразно закрепить в СК РФ механизм преодоления конкуренции норм о распоряжении общим имуществом супругов и норм об алиментах. Алиментные обязательства, в том числе принятые добровольно, носят личный характер. По этой причине они, к примеру, не переходят к наследникам плательщика алиментов. Положения ст. 45 СК РФ, дифференцирующие личные и общие обязательства супругов, не

предусматривают обязанности согласовывать участие в личном обязательстве с другим супругом. Тем самым, заключение соглашения об уплате алиментов не относится к сделкам с общим имуществом супругов, требующих нотариального удостоверения в соответствии с п. 3 ст. 35 СК РФ.

Проведенный анализ показывает, что современное законодательство, регламентирующее сферу отношений, связанных с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, нуждается в обновлении. Необходимо обеспечить баланс в осуществлении обязанностей по содержанию ребенка родителем, проживающим совместно с ребенком, и родителем, проживающим отдельно. Существует потребность в создании норм, позволяющих защитить права ребенка в случаях, когда родитель, являющийся плательщиком алиментов, состоит в новом браке, и интересы ребенка конкурируют с интересами супруга плательщика алиментов.

Список использованной литературы

1. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/2540422/#ixzz4xKpM3QaG>
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 августа 2014 г. N 31 ст. 4398
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16
6. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301
7. Федеральный закон от 28 ноября 2015 г. N 340-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. N 48 (часть I) ст. 6706
8. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (с изменениями и дополнениями от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. N 41 ст. 4849

9. Федеральный закон от 24 октября 1997 г. N 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 03.12.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 октября 1997 г. N 43 ст. 4904

10. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. N 841 "О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей" (с изменениями и дополнениями от 09.04.2015) // Собрании законодательства Российской Федерации от 29 июля 1996 г. N 31 ст. 3743

11. Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов. утв. ФССП России 19.06.2012 № 01-16. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru>

12. Методические рекомендации о порядке взаимодействия подразделений службы судебных приставов с органами внутренних дел при объявлении в розыск лица, уклоняющегося от платы денежных средств по исполнительным документам о взыскании алиментов, возмещению вреда, причиненного здоровью лица, возмещение вреда лицом, причинившим ущерб в результате смерти кормильца. утв. Минюстом Российской Федерации // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru>

13. Методические рекомендации ФССП России «О порядке исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов» от 10.03.2006 № 12/01-2115-НВ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru>.

14. Антокольская М.В. Семейное право : Учебник. М.: Норма, 2014. С. 165.

15. Бахмани Н.Ш. К соотношению понятий «алименты» и «алиментные обязательства» // Вестник Таджикского нац. ун-та. 2014. № 3-1 (128). С. 143-146.

16. Беспалов Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита. М., 2014. С.65.
17. Богданова Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми. М., 2015. С. 14.
18. Ганаева Е.Э. И снова об алиментах // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2013. № 7. С. 117-120.
19. Гонгало Б.М. Алиментное обязательства // Семейное и жилищное право. № 5. 2016. С. 15.
20. Гражданское право: Учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2014. С. 447.
21. Жучкова О.Е. Проблемы применения норм семейного права в судебных спорах, связанных с расторжением брака. М.: Юрлитинформ, 2012. С. 20.
22. Загагова Ф.Т. Сущность алиментных обязательств // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2013. № 3 (81). С. 66-68.
23. Загоровский А.И. Курс семейного права. / Под ред. В.А. Томсинова. М.: Издательство «Зерцало», 2013. С. 222.
24. Законопроект № 61045-6 «О внесении изменений в ст. 81 и 83 Семейного кодекса Российской Федерации (в целях усиления гарантий прав детей на получение алиментов)» // СПС КонсультантПлюс.
25. Звенигородская Н. Ф. Проблема свободы алиментного соглашения: выбор партнера // Нотариус. 2015. № 5. С. 39-41
26. Звенигородская Н.Ф. Взаимосвязь формы алиментного соглашения и порядка его исполнения // Исполнительное право. 2015. № 2. С. 47-48
27. Зыкова Н. Н. Обеспечение ответственности по алиментным обязательствам: социологический анализ // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. 2015. № 1. С. 42-46.
28. Иоффе О.С. Советское гражданское право. Л., 1965.

29. Иванкина Т.В. Проблемы правового регулирования распределения общественных фондов потребления. Л., 1979.
30. Кирикова А.А. Алименты: всё или ничего // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 195-198.
31. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический): под ред. О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева. М.: Проспект, 2016. С. 12.
32. Косова О.Ю. Обязанность содержания и алиментные обязательства // Правоведение, 2013. № 4. С. 63-66.
33. Кудрявцев Ю.А. Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути решения // Вестник С.-Петербур. ун-та МВД России. 2013. Т. 57. № 1. С.241-243.
34. Лаптев С.А. Проблемы расследования злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности // Юрист. 2015. № 1.
35. Лящук А.В., Манжукова О.А. Конституционно-правовое регулирование обязанностей родителей по содержанию детей // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции: сб. науч. трудов по итогам Междунар. науч.-практ. конф. 2015. С. 27-28.
36. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (Обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 5. С. 121.
37. Матросов Н.А. Некоторые вопросы рассмотрения мировыми судьями дел о взыскании алиментов // Мировой судья. 2014. № 7. С. 14-19.
38. Нечаева А.М. Комментарий судебной практики по применению семейного законодательства. М.: Эксмо, 2013. С. 111.

39. Никитина В.П. Правовые проблемы регулирования имущественных отношений в семье. М., 1976.
40. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 2012. С. 423.
41. Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву / А.И. Пергамент. М., 1951.
42. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменения в ст. 87 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
43. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в ст. 87 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
44. Протесты прокуратуры Прикубанского административного округа г. Краснодара за 2015–2016 г. // Архив прокуратуры Прикубанского административного округа г. Краснодара.
45. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник. М., 2014. С. 362.
46. Сафаргалеева ЯР. Права родителей и детей на алименты // Отечественная юриспруденция. 2015. № 2 (2). С. 11-15.
47. Смолина Л.А. Правовое регулирование отношений супругов и бывших супругов. М., 2013. С. 5.
48. Судебная практика по семейным спорам. Книга 1. // Под руководством Крашениникова П. В. М., 2014. С. 120
49. Сухарева Е.Р. Современное состояние семейного законодательства в Российской Федерации // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2015. № 1-2. С. 195-202.
50. Тарасова А.Е. Основные научные, организационные и практические проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (по материалам круглого стола) // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 4. С. 54-61

51. Тимошенко И.В. Брачно-семейные отношения и споры: советы адвоката. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 21.

52. Чекмарев В.В. Интересы личности и ее экономическая безопасность // Экономика образования. 2013. № 3. С. 82-87.

53. Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье : Практическое пособие. М.: Юристъ, 2014. С. 32.

54. Шерстнева К. С. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме. // Российская юстиция. 2012. № 6. С. 25

55. Определение Конституционного Суда РФ от 9 декабря 2014 г. № 2747-О/2014 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Видман Натальи Владимировны на нарушение ее конституционных прав и конституционных прав ее несовершеннолетней дочери пунктом 3 статьи 35 Семейного Кодекса РФ»// Справочная правовая система «КонсультантПлюс.

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" (с изменениями и дополнениями от 17.12.2013) // ГАРАНТ.РУ:
<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12046403/#ixzz4xKkgvVLu>

57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" (с изменениями и дополнениями от 16.05.2017) // Система ГАРАНТ:
<http://base.garant.ru/10180003/#ixzz4xKius2wb>

58. Апелляционное определение Вологодского областного суда от 16 декабря 2016 г. по делу № 33-6950/2016
[//http://sudact.ru/regular/doc/3DIA28DTHeVV/?regular-txt](http://sudact.ru/regular/doc/3DIA28DTHeVV/?regular-txt)

59. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 12 октября 2016 г. по делу № 33-13569/2016 // <http://sudact.ru/regular/doc/pelOxYA9VVJJ/?regular-txt>

60. Апелляционное определение Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 29 ноября 2016 г. по делу № 11-875/2016 // <http://sudact.ru/regular/doc/Aa65ecuyUAdn/?regular-txt>

61. Апелляционное определение Красноуральского городского суда Свердловской области от 10 мая 2016 г. по делу № 11-8/2016 // <http://sudact.ru/regular/doc/PvHnbZ2WXdgq/?regular-txt>

62. Приговор мирового судьи 3-го судебного участка Чулымского судебного район Новосибирской области по делу № 1-21/16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudinovosibirskoj-oblasti-kargatskogo-rajona-s/act-226536968>

63. Васильев А.А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей // Аналитический портал «Отрасли права» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/1851>

64. Деликатесы оставляем на потом // Российская газета. 2014. 24 июня // URL: <http://www.rg.ru/2014/06/24/produkts.html>

65. Должников по алиментным обязательствам за границу не пускают // Интернет-портал УФССП по Москве. 2013. 12 сент. URL: <http://r77.fssprus.ru/news/document22004176>

66. Краткие итоги выборочного обследования «Семья и рождаемость» // Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики

67. На 1225985 заключенных браков 693730 распались – данные за 2014 г. // Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики // URL: http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm

68. Неуплата алиментов ребенку // [Электронный ресурс]: Алименты-эксперт. URL: <http://alimenty-expert.ru/neuplata/uklonenie/neuplata-alimentov/>

69. Ограничение на выезд – эффективная мера взыскания алиментов // Интернет-портал УФССП по Москве. 2015. 27 февр. URL: <http://r77.fssprus.ru/news/document22715452>

70. Федеральная служба судебных приставов России: доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fssprus.ru/2272490/>.

71. ФССП пояснила возможный запрет в регистрации брака для должников // Интернет-портал Сетевого издания РИА Новости. 2015. 3 марта. URL: <http://ria.ru/society/20150303/1050575500.html#ixzz3rfhfQN9O>