

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

**РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА
У СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Магистерская диссертация

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой общей психологии

доктор психологических наук, профессор

Минюрова Светлана Алигарьевна

« ____ » _____ 2017

Руководитель ОПОП

доктор психологических наук, профессор

Минюрова Светлана Алигарьевна

« ____ » _____ 2017

Исполнитель

Клепалова Юлия Игоревна,

Магистрант 3 курса

Магистерская программа:

«Детская и возрастная
психология»

Научный руководитель

Иванова Екатерина Сергеевна,

кандидат психологических наук,

доцент

« ____ » _____ 2017

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	7
1.1. Понятие эмоционального интеллекта, теории и виды	7
1.2. Особенности эмоциональной сферы в студенческом возрасте	20
1.3. Психологические особенности студентов юридических специальностей	25
Вывод по 1 главе	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	32
2.1. Описание организации и методов исследования	32
2.2. Описание и обоснование методик исследования.....	33
2.3. Описание результатов эмпирического исследования особенностей эмоционального интеллекта студентов юридических специальностей.....	35
2.3.1. Результаты входящей диагностики.....	35
2.3.2. Результаты итоговой диагностики	50
Вывод по 2 главе	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	74

ВВЕДЕНИЕ

Область научного исследования эмоционального интеллекта привлекает интерес как зарубежных ученых, в числе которых Дж. Гилфорд, Г. Гарднер, А. Нойбауэр, Х. Фройдентхалер, Дж. Майер, П. Сэловей, Д. Карузо, Р. Бар-Он, Х. Вайсбах, К.В. Петридес, Э. Фернхем, так их отечественных коллег – Е.С. Иванову, Д.В. Люсина, О.И. Власову, Г.В. Юсупову, М.А. Манойлову, А.П. Лобанова, И.Н. Андрееву, Е.А. Орел, Д.В. Ушакова, Е.А. Сергиенко, О.В. Белоконь и других. В отечественной психологии развитию представлений об эмоциональном интеллекте способствовала идея единства аффективных и интеллектуальных процессов, представленная в трудах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева.

Работы последних лет, освещающие отдельные аспекты становления и реализации эмоционального интеллекта, в частности в зависимости от возрастной периодизации (К.С. Кузнецова, Нгуен Минь Ань, Ю.В. Давыдова, Л.Н. Вахрушева); особенностей направления подготовки (И.Н. Мещерякова, О.А. Айгунова); профессиональной специфики (Т.И. Солодкова, Р.А. Кудрин); взаимосвязи с лидерством и эффективностью профессиональной деятельности (А.С. Петровская, О.В. Белоконь), а также общетеоретические исследования (И.С. Степанов, Т.В. Манянина) доказывают потребность в изучении эмоционального интеллекта как составляющей общего интеллекта. Многогранность интеллекта позволяет выделить следующие его видовые формы: практический интеллект (Р. Стернберг), абстрактный, конкретный, социальный (Э. Торндайк), натуралистический, духовный, экзистенциальный интеллект (Х. Гарднер), адаптивный интеллект (С. Берт, Д. Уотсон), синтезированный интеллект (Ф. Дитман-Коли, П. Болтс), профессиональный интеллект (М. Смутьсон), ЭИ (Дж. Мэйер, П. Сэловей) [25].

Профессиональная деятельность предполагает вовлечение всех составляющих общего интеллекта, предъявляя к работнику требования в

рамках видов компетентности: профессиональной – соответствие работника профессионально-квалификационным требованиям; методической – способность к системному мышлению, работе с различного рода информацией; временной – эффективный тайм-менеджмент; социальной – умение как действовать самостоятельно, так и работать в команде; эмоциональной – владение совокупностью знаний, умений и навыков, способность адекватно реагировать на изменения в результате интеллектуальной обработки внешней и внутренней эмоциональной информации [9]. Таким образом, коммуникативные возможности и эмоциональный интеллект работника равно важны в сравнении с интеллектуально-деловыми качествами, а возможно и более значимы.

На современном этапе развития общества возрастают требования к качеству подготовки профессионалов и уровню сформированности их профессионально-значимых характеристик, которые в значительной степени закладываются на этапе профессиональной подготовки в вузе. Профессиональная успешность личности, безусловно, связана со знаниями, умениями, навыками и способностью к мышлению в целом, то есть с уровнем общего интеллекта. Однако в большинстве случаев для эффективного взаимодействия с окружающими высокого уровня общего интеллекта оказывается недостаточно. Идея эмоционального интеллекта явилась следствием развития представлений об интеллекте социальном, основной причиной для выделения которого как самостоятельной способности или черты послужило частое несоответствие уровня общего интеллекта и успешности личности во взаимодействии с социальной средой.

Необходимость изучения эмоционального интеллекта студентов-юристов диктуется запросами практики, заключающимися в определении факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности и социально-психологической адаптации личности к выбранной профессии. Как показывает практика, не все студенты, получившие высшее юридическое образование, идут на работу по соответствующей специальности, что

связано, на наш взгляд, в том числе, с необходимостью коммуницировать, что в свою очередь связано с уровнем развития эмоционального интеллекта.

Необходимость изучения эмоционального интеллекта студентов-юристов диктуется и запросами теории: мы полагаем, что в литературе недостаточно разработано представление о том, насколько важна для юриста способность к общению с окружающими, а также уровень развития эмоционального интеллекта; о влиянии дисциплин юридической специализации на формирование эмоционального интеллекта.

Эмоциональный интеллект в самом широком понимании объединяет в себе способности личности к эффективному общению за счет понимания эмоций окружающих и умения подстраиваться под их эмоциональное состояние. Такое умение владеть собой и грамотно организовывать взаимодействие оказывается незаменимым, если речь идет о сфере деятельности, подразумевающей непосредственное общение с окружающими, что является основным в работе юриста.

Актуальность проблемы развития эмоционального интеллекта студентов-юристов в условиях высшего профессионального образования обусловлена необходимостью выявления влияния дисциплин юридической специализации на формирование эмоционального интеллекта.

Цель исследования: выявить естественную динамику эмоционального интеллекта у студентов юридических специальностей, обусловленную процессом обучения.

Объект исследования: эмоциональный интеллект как психологический феномен.

Предмет исследования: развитие эмоционального интеллекта у студентов юридического вуза.

Гипотеза исследования: существуют особенности развития эмоционального интеллекта у студентов юридической специальности, обусловленные содержанием учебно-профессиональной деятельности.

Достижение цели и проверка гипотез исследования запланированы путем решения следующих **задач**:

1. изучить теоретико-методологические основания проблемы развития эмоционального интеллекта;
2. сформировать пакет методик, направленных на комплексное изучение эмоционального интеллекта студентов юридического вуза;
3. провести эмпирическое исследование, обработать результаты этого исследования, сделать выводы.

Теоретико-методологической основой являются научно-теоретический анализ, эмпирический метод исследования, методы математико-статистического анализа.

Методики исследования:

1. Опросник эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д.В. Люсина;
2. Ассоциативный вербальный тест «Словарь эмоций» Е.С. Ивановой;
3. Тест лицевой экспрессии Е.С. Ивановой.

Эмпирическая база исследования: студенты 2 и 3 курсов юридического вуза, обучающиеся по специальности «юриспруденция» в количестве 74 человек, а также студенты 2 и 3 курса технического вуза, обучающиеся по специальности «управление персоналом» в количестве 66 человек.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в обосновании влияния дисциплин юридической специализации на формирование эмоционального интеллекта студентов.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть рекомендованы разработчикам ФГОС следующего поколения.

Структура работы: структура магистерской диссертации включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения. В библиографическом списке представлено 68 источников по теме исследования. В приложении представлены психодиагностические методики. Работа иллюстрирована таблицами, гистограммами. Общий объем исследования составляет 80 страниц. Объем приложений 7 страниц.

Глава 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

1.1. Понятие эмоционального интеллекта, теории и виды

Идея единства эмоционального и рационального начала в человеке вызывала большой интерес еще со времен великих философов [2, 4]. С развитием психологической науки представления ученых-психологов о соотношении эмоционального и рационального привели к появлению понятия «эмоциональный интеллект». На сегодняшний день таких определений существует множество, что связано, по нашему мнению, с двумя обстоятельствами. Первым обстоятельством является существование дискуссии в научном сообществе по поводу сочетания понятий «эмоции» и «интеллект». По мнению некоторых авторов, употребление понятия «интеллект» в данном случае является неуместной, вводящей в заблуждение метафорой, которую следует заменить термином «компетентность»; понятие «интеллект» определяется как способность, но «никаких сколько-нибудь уникальных способностей, связанных с эмоциями, не существует [25]. Классическое представление об интеллекте предложил Д. Векслер, который определял его как глобальную способность индивида действовать целеустремленно, мыслить рационально и эффективно общаться с окружением. По мнению автора, данное определение включает в себя не только рациональные способности, но и социальные, коммуникативные навыки. К сожалению, данная группа факторов (социальные и коммуникативные навыки) в отличие от рациональной составляющей не привлекла должного внимания исследователей, что и «повлияло на развитие представлений об интеллекте как о некоем конструкте, отвечающем за решение математических и логических задач» [60].

Вторым обстоятельством, порождающим множественность подходов к пониманию понятия «эмоциональный интеллект», по нашему мнению, является многообразие моделей интеллекта. «Эмоциональный интеллект «растворился» среди разных видов интеллекта и стало не понятным какое место он занимает среди других интеллектов, что включает в себя» [10].

К одной из современных концепций интеллекта относится модель «множественного интеллекта» Г. Гарднера [8], которая включает в себя несколько основных подвидов (форм) интеллекта: логико-математический, вербальный, пространственный, музыкальный, телесно-кинестетический, межличностный, внутриличностный.

Межличностный интеллект, в свою очередь, включает способность наблюдать чувства других и использовать эти знания для прогнозирования их поведения, а внутриличностный, соответственно, включает способность наблюдать свои собственные чувства, использовать их для прогнозирования своего поведения. Одним из выделяемых Г. Гарднером типов интеллекта является социальный интеллект, определяемый как способность понимать людей и управлять ими. Эмоциональный интеллект рассматривается как подструктура социального интеллекта, как часть социального интеллекта, которая включает способность наблюдать собственные эмоции и эмоции других людей, различать их и использовать эту информацию для управления мышлением и действиями.

Д.В. Ушаков и А.Е. Ивановская, развивая идею Х. Гарднера о социальном интеллекте, говорят о теоретическом (академическом) и практическом социальном интеллекте [65].

Вышеназванные идеи послужили основой для дальнейшей классификации интеллекта путем объединения и уточнения вышеперечисленных моделей. Эмоциональный интеллект, как часть социального интеллекта, предложено подразделить на академический и практический. Под академическим эмоциональным интеллектом понимаются знания об эмоциях (вербальный словарь эмоций, знания о видах эмоций), а

под практическим эмоциональным интеллектом – умения и навыки, связанные с распознаванием и управлением эмоциями, как своими, так и эмоциями других людей [10].

В современной психологии наблюдается дифференциация общего интеллекта на множество отдельных видовых форм: практический интеллект (Р. Стернберг), социальный интеллект (Э. Торндайк), натуралистический, духовный, экзистенциальный интеллект (Х. Гарднер), синтезированный интеллект (Ф. Дитман-Коли, П. Болтс), адаптивный интеллект (С. Берт, Д. Уотсон), эффективный интеллект (Р. Пеллегрини, М. Политис), профессиональный интеллект (М. Смутьсон), эмоциональный интеллект (Дж. Мэйер, П. Сэловей) [16].

Концепция интеллекта Х. Гарднера послужила основой для создания Дж. Мэйером, П. Сэловейем и Д. Карузо понятия и в дальнейшем первой модели эмоционального интеллекта в 1990 году. Авторы определили эмоциональный интеллект как способность идентифицировать собственные эмоции и эмоции окружающих и использовать эту информацию для принятия решений [3, 43]. Позже Дж. Мэйер и П. Сэловей доработали модель эмоционального интеллекта и предложили следующее определение: способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях: определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений [45].

Ранние идеи Дж. Мэйера и П. Сэловейя с некоторыми дополнениями преобразовались в концепцию эмоционального интеллекта Д. Гоулмена. В своих исследованиях автор доказал наличие связи между эмоциональным интеллектом и социальным успехом. Д. Гоулмен говорит о том, что «для достижения успеха в той или иной сфере деятельности необходимо развивать личностные качества» [20]. и называет их: самосознание, самоконтроль, социальное понимание, управление взаимоотношениями. Можно сделать

вывод, что эмоциональный интеллект по Д. Гоулмену это обладание вышеперечисленными личными качествами.

Р. Бар-Он определяет эмоциональный интеллект как все некогнитивные способности, знания и компетентность, дающие человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями.

В отечественной науке современные исследования эмоционального интеллекта представлены в работах И.Н. Андреевой, Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина, В.В. Овсянниковой, О.В. Белоконь, Е.С. Ивановой, И.Н. Мещерякова и другими.

Наиболее известной нам представляется концепция эмоционального интеллекта, предложенная Д.В. Люсиным, под которым автор понимает совокупность способностей для понимания своих и чужих эмоций и управления ими [43]. Д.В. Люсин пишет, что «эмоциональный интеллект можно представить в виде двойственной природы: когнитивные способности и личностные характеристики» [44]. Выкочил Н.А. дает схожее определение. «Эмоциональный интеллект – устойчивая ментальная способность, часть обширного класса ментальных способностей; в частности, эмоциональный интеллект может рассматриваться как подструктура социального интеллекта. Как ментальная способность, он является также частью более обширной группы свойств личности. Это один из многих факторов индивидуальности, скорее позитивных, чем негативных для межличностного взаимодействия» [16].

И.Н. Андреева понимает эмоциональный интеллект как способность эффективно разбираться в эмоциональной сфере человеческой жизни: понимать эмоции и эмоциональную подоплеку отношений, использовать свои эмоции для решения задач, связанных с отношениями и мотивацией [8].

Мещерякова И.Н. определяет эмоциональный интеллект как сложное интегративное образование, включающее совокупность когнитивных, поведенческих и собственно эмоциональных качеств, обеспечивающих осознание, понимание и регуляцию собственных эмоций и эмоций

окружающих, влияющих на успешность межличностных взаимодействий и личностное развитие [47, 48]. По мнению Ивановой Е.С. «эмоциональный интеллект – это все некогнитивные способы познания и управления окружающей действительностью, частью которой является и сам человек...» [27].

Таким образом, можно сделать вывод об отсутствии на сегодняшний день единого понятия «эмоциональный интеллект» как в зарубежной, так и в отечественной психологии. В целом, можно выделить подходы к пониманию эмоционального интеллекта как:

- когнитивные способности, связанные с переработкой эмоциональной информации,
- совокупность когнитивных способностей и личностных характеристик;
- некогнитивные способы познания окружающей действительности.

Мы придерживаемся первого подхода в понимании «эмоционального интеллекта», а именно мы понимаем эмоциональный интеллект как когнитивную способность, связанную с переработкой эмоциональной информации по следующим основаниям.

Во-первых, мы полагаем, что понятия «когнитивные способности» и «личностные характеристики» соотносятся как частное и общее, то есть понятие «личностных характеристик» является более общим понятием. В учебниках по психологии [50] часто личностные характеристики представляются с помощью таких понятий как способности, характер, воля, эмоции, мотивация. Мы будем опираться именно на эту совокупность личностных характеристик, поскольку на сегодняшний день нет единой теории личности и единого представления о личностных характеристиках. По нашему мнению, включение в определение «эмоционального интеллекта» одновременно и узкого и широкого понятия, включающего в себя понятие более узкое является логической ошибкой.

Во-вторых, мы опираемся на значение понятия «интеллект – 1. Общая способность к познанию и решению проблем, определяющая успешность

любой деятельности и лежащая в основе других способностей... 2. Система всех познавательных способностей индивида: ощущения, восприятия, памяти, представления, мышления, воображения» [54]. Таким образом, под интеллектом в целом, и под эмоциональным интеллектом в частности, понимаются способности индивида.

Выделенные нами подходы к пониманию эмоционального интеллекта позволяют выделить несколько моделей его объяснения, которые также условно можно разделить на группы.

Дж. Мэйер, Д. Карузо и П. Сэловей предложили различать модели способностей и смешанные модели. К первому типу относится их собственная модель, трактующая эмоциональный интеллект как когнитивную способность, а ко второму типу – модели, трактующие эмоциональный интеллект как сочетание когнитивных способностей и личностных характеристик [52].

Изначально предложенная модель эмоционального интеллекта, по мнению вышеназванных авторов, представляла собой сложный конструкт и состояла из способностей трех типов, а те, в свою очередь, из ряда компонентов.

1. способность к идентификации и выражению своих эмоций, состоящих из вербального и невербального субкомпонентов, а также чужих эмоций, состоящих из невербальных субкомпонентов восприятия и эмпатии.
2. способность к регуляции эмоций, как своих, так и чужих.
3. способность к использованию эмоциональной информации в мышлении и деятельности, включающее в себя гибкое планирование, творческое мышление, перенаправленное внимание и мотивацию.

Спустя некоторое время, П. Сэловей, Дж. Мэйер и Д. Карузо доработали модель эмоционального интеллекта, предложив четырехкомпонентную иерархичную модель эмоционального интеллекта:

1. Восприятие, идентификация эмоций, их выражение. Под этим компонентом авторы понимали способность воспринимать, определять

эмоции, замечать факт наличия эмоции, а также способность дифференцировать истинные и ложные выражения эмоций.

2. Фасилитация мышления, представляющая собой способность вызвать определенную эмоцию, контролировать ее. По мнению авторов разные эмоциональные состояния оставляют свои отпечатки при решении конкретных проблем, задач.

3. Понимание эмоций – это компонент, включающий в себя способность понимать как сами эмоции, так и связи между эмоциями, переходы от одной эмоции к другой, причины возникновения той или иной эмоции, анализ эмоций, способность классифицировать эмоции, интерпретировать их значения.

4. Управление эмоциями – компонент, заключающийся в способности контролировать эмоции, переживать позитивные и негативные эмоции, снижать интенсивность отрицательных эмоций, способность вызывать эмоции или отстраняться от них в зависимости от целей. Важно отметить, что каждый компонент касается как собственных эмоций, так и эмоций других людей [53].

По нашему мнению, сомнение вызывает первый элемент эмоционального интеллекта, а именно «восприятие как способность воспринимать эмоции»: восприятие как процесс доступно всем живым существам, имеющим органы зрения, полагаю, что данный элемент должен быть исключен из модели, поскольку не является показательным и определяющим для эмоционального интеллекта. Далее, «идентификация эмоций, их выражение, под которой авторы понимали способность определять эмоции, замечать факт наличия эмоции, а также способность дифференцировать истинные и ложные выражения эмоций» также вызывает сомнения как способность, поскольку речь идет о личностных качествах, об особой чуткости и чувствительности личности. Полагаем, что модель П. Сэловей, Дж. Мэйер и Д. Карузо также является «смешанной» как трактующей эмоциональный интеллект как сочетание когнитивных

способностей и личностных характеристик. Такие элементы модели как фасилитация мышления и управление эмоциями, по нашему мнению, представляют собой единый элемент – управление своими эмоциями и эмоциями других людей, поэтому их разделение на отдельные элементы модели нам представляется необоснованным.

В 1990-е годы появились так называемые смешанные модели эмоционального интеллекта, определяющие эмоциональный интеллект как сочетание когнитивных способностей и личностных характеристик. Приверженцы этой теории – Д. Гоулмен и Р. Бар-Он. Д. Гоулмен основал свою концепцию на первоначальных представлениях Дж. Мэйера и П. Сэловейя, добавив к выделенным ими компонентам такие личностные характеристики, как энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Структура эмоционального интеллекта по Д. Гоулмену иерархична и включает пять составляющих:

1. Идентификация и называние эмоциональных состояний, понимание взаимосвязей между эмоциями, мышлением и действием.
2. Управление эмоциональным состоянием – контроль эмоций и замена нежелательных эмоциональных состояний адекватными.
3. Способность входить в эмоциональные состояния, способствующие достижению успеха.
4. Способность идентифицировать эмоции других людей, быть чувствительным к ним и управлять эмоциями других.
5. Способность вступать в удовлетворяющие межличностные отношения с другими людьми и поддерживать их.

В дальнейшем Д. Гоулмен доработал структуру эмоционального интеллекта. В настоящее время она включает в себя четыре компонента:

- самосознание;
- самоконтроль;
- социальное понимание;
- управление взаимоотношениями [22].

По нашему мнению, модель Д. Гоулмена не отличается новизной и оригинальностью, поскольку по сути своей сводится к двум элементам модели П. Сэловей, Дж. Мэйер и Д. Карузо: самосознание и социальное понимание не что иное как «понимание эмоций», а самоконтроль и управление взаимоотношениями – «управление эмоциями». Но именно Д. Гоулменом [21] было показано что лишь силой разума человек не в состоянии руководствоваться в своем познании, что именно эмоциональные реакции в качестве обобщенных оценок, соединяющих внешние события с внутренними, именно мгновенно вспыхивающие и быстро затухающие переживания являются более верными и точными ориентирами, нежели попытки просчитать все варианты решений той или иной ситуации.

Р. Бар-Он выделяет 5 общих областей эмоционального интеллекта и 15 шкал [23].

1. Внутриличностная сфера. Понимание своих чувств и управление собой.
 - a. Самоанализ. Понимание своих чувств и того, как твоё поведение влияет на окружающих.
 - b. Ассертивность. Ясное выражение своих чувств и мыслей, а также проявление твердости убеждение, принимая во внимание желания и реакции других людей.
 - c. Независимость. Самостоятельное принятие решений и самоконтроль. Власть над своими эмоциями.
 - d. Самооценка. Согласие с собой, гармоничность. Самоуважение и восприятие себя положительно, но, не закрывая глаза на точки роста.
 - e. Самореализация. Стремление к максимальному развитию и способность реализовать свой потенциал.
2. Сфера межличностных отношений. Взаимодействие с людьми.
 - a. Эмпатия. Понимание чувств других людей, а также умение дать понять людям, что их чувства вам известны.
 - b. Социальная ответственность. Взаимовыгодное сотрудничество, включающее в себя совесть, нравственность и заботу о другом человеке.

с. Межличностное общение. Конструктивное общение благодаря вербальным и невербальным коммуникациям. Умение установить и поддержать взаимовыгодные отношения, основанные на чувстве эмоциональной близости. Свободное и комфортное самочувствие в социальных контактах.

3. Сфера адаптивности. Гибкость, реалистичность и адекватность в любых ситуациях. Решение проблем по мере их возникновения.

а. Решение проблем. Выявление и формулирование проблемы, а также выработка и воплощение в жизнь потенциально эффективных путей её решения.

б. Оценка действительности. Верное определение соотношения между своим опытом и тем, что объективно существует. Прагматизм, объективность и адекватность восприятия.

с. Гибкость. Согласование своих чувств, мыслей и действий с меняющимися обстоятельствами. Адаптация к незнакомым, непредсказуемым и быстро меняющимся обстоятельствам.

4. Сфера управления стрессом. Умение справляться со стрессом.

а. Толерантность к стрессу. Умение противостоять стрессовым ситуациям без физического и эмоционального напряжения.

б. Контроль импульсивности. Способность не поддаваться нахлынувшим эмоциям.

5. Сфера общего настроения. Позитивное восприятие жизни, удовлетворенность жизнью.

а. Удовлетворенность жизнью. Умение быть веселым, умиротворенным, жизнерадостным и воодушевленным.

б. Оптимизм. Энтузиазм в любом деле, умение видеть плюсы во всем.

По нашему мнению, данную модель также можно свести к двум элементам: «понимание эмоций» - познание эмоций, навыки межличностного общения и «управление эмоциями» - способность к адаптации и управление стрессом. Последний элемент модели вызывает сомнение, поскольку не

относится ни к способностям ни к личностным чертам и является субъективным состоянием конкретной личности.

В российской психологии наиболее известной является модель эмоционального интеллекта Д. В. Люсина [43], который включает в себя две способности:

1. способность к пониманию эмоций, включающая в себя:

-способность распознать эмоцию, то есть установить факт наличия эмоционального переживания у себя или другого человека;

-способность идентифицировать эмоцию, то есть установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для нее словесное выражение;

-способность к пониманию причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведет.

2. способность к управлению эмоциями, включающая в себя:

-способность контролировать интенсивность эмоций, прежде всего приглушать чрезмерно сильные эмоции;

-способность контролировать внешнее проявление эмоций;

-способность при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию.

Способность к пониманию, так же как и способность к управлению эмоциями, может быть направлена как на собственные эмоции, так и на эмоции других людей, что позволило автору выделить такие виды эмоционального интеллекта как внутриличностный и межличностный.

Несмотря на то, что Д. В. Люсин рассматривает эмоциональный интеллект как когнитивную способность и личностную характеристику, автор принципиально отличает собственную модель от смешанных моделей эмоционального интеллекта, объясняя это тем, что в конструкт «не вводятся личностные характеристики, которые являются коррелятами способности к пониманию и управлению эмоциями. Допускается введение только таких личностных характеристик, которые более или менее прямо влияют на уровень и индивидуальные особенности ЭИ» [5]. Свою модель Д. В. Люсин

не причисляет также и к моделям способностей. «Для измерения предложенного конструкта могут использоваться задачи, характерные для интеллектуальных тестов, и опросники. Для измерения внутриличностного ЭИ больше подходят опросники, поскольку сомнительно, что внутренний рефлексивный опыт человека можно оценить с помощью задач, имеющих правильные и неправильные ответы. При измерении межличностного ЭИ использование задач более уместно, хотя при этом возникают сложные методические вопросы, связанные с определением правильных и неправильных ответов» [45].

Автор выделяет факторы, влияющие на эмоциональный интеллект:

1. когнитивные способности (скорость и точность переработки эмоциональной информации);
2. представления об эмоциях (как о ценностях, как о важном источнике информации о себе самом и других людях и д.р.);
3. особенности эмоциональности (эмоциональная устойчивость, эмоциональная чувствительность и т.п.).

В научной литературе также известна и другая классификация моделей эмоционального интеллекта, предложенная К. В. Петридесом и Э. Фернхемом, по мнению которых эмоциональный интеллект представляет собой более широкое понятие чем совокупность когнитивных способностей и (или) личностных черт. Исследователи говорят об эмоциональном интеллекте как способности и как черте в принципе. По мнению вышеуказанных авторов характер модели эмоционального интеллекта определяется не столько теорией, сколько используемыми методами измерения конструкта. Эмоциональный интеллект как черта оценивается устойчивостью поведения индивида в различных ситуациях. Эмоциональный интеллект как способность, в свою очередь, принадлежит традиционной психологии интеллекта, для его измерения необходимы задания, аналогичные интеллектуальным тестам [43].

В научной литературе высказывается и «крайняя» точка зрения, отрицающая существование эмоционального интеллекта. По мнению М.А. Холодной многообразие моделей эмоционального интеллекта (и интеллекта в принципе) привело к тому что «интеллект исчез» и потеряло смысл исследование этой психологической категории, поскольку не понятным стало, что понимать под интеллектом в конечном итоге [61]. Однако мы признаем существование данной категории и считаем необходимым изучить его на теоретическом и практическом уровне.

Таким образом, теоретический анализ психологической литературы по вопросу «модели эмоционального интеллекта» позволил нам сделать следующие выводы.

В научной литературе существует предложенная Дж. Мэйером, Д. Карузо и П. Сэловейем классификация моделей эмоционального интеллекта. Они подразделили все существующие модели эмоционального интеллекта на модели способностей и смешанные модели. К первому типу относится их собственная модель, трактующая эмоциональный интеллект как когнитивную способность, а ко второму типу – модели, трактующие эмоциональный интеллект как сочетание когнитивных способностей и личностных характеристик. По нашему мнению, все рассмотренные нами модели можно отнести к моделям способностей, а точнее к двум элементам, описанным Дж. Мэйером, Д. Карузо и П. Сэловейем: понимание и управление эмоциями как своими, так и эмоциями других людей.

Таким образом, теоретический анализ психологической литературы по вопросу «виды эмоционального интеллекта» позволил нам сделать следующий вывод.

В связи с тем что способность к пониманию, так же как и способность к управлению эмоциями, может быть направлена как на собственные эмоции, так и на эмоции других людей, это позволило Д.В. Люсину выделить такие виды эмоционального интеллекта как внутриличностный и межличностный.

1.2. Особенности эмоциональной сферы в студенческом возрасте

Юность – это стадия онтогенетического развития между подростковым возрастом и взрослостью. У юношей этот временной интервал охватывает 17-21 год, у девушек - 16-20. [34]

Если рассматривать студента как личность, то возраст 18-20 лет - это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. С этим периодом связано начало «экономической активности», под которой демографы понимают включение человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи [35].

Важным для юности является осознание и принятие обязанностей перед самим собой, ответственности за собственную жизнь, формирование жизненных планов. В своих ожиданиях, связанных с будущей профессиональной деятельностью и семьей, юноши и девушки достаточно реалистичны. Но в сфере образования, социального продвижения и материального благополучия их притязания зачастую завышены. В связи с этим у студента возникает много эмоций, которые нужно контролировать, чтобы учеба не была «на заднем плане».

Слово «студент» — латинского происхождения, в переводе на русский язык означает «усердно работающий, занимающийся», то есть овладевающий знаниями [63].

В значительной степени психическое состояние студента зависит от его успехов в учебе, тактичности преподавателей, их доброжелательности, а также взаимоотношений, социально-психологической атмосферы в коллективе. Состояния вызываются значимыми для личности студента воздействиями или же слабыми, но длительно действующими. Особенности

этих состояний зависят прежде всего от психических свойств личности, ее мотивации и типа нервной системы.

В ходе учебы в вузе на психическом состоянии молодого человека сказываются его отрыв от дома (если учеба связана с переменой местожительства), необходимость адаптации к новым условиям и усложнение деятельности, повышение требований к самостоятельной работе и др.

Особым психическим состоянием студента является внутренний конфликт — столкновение противоположных ценностных ориентации личности, ее потребностей, интересов, стремлений. Основными его причинами являются трудности при выборе решения, неадекватное представление о себе, непомерные притязания, противоположно направленные мотивы самоутверждения. Разрешение внутреннего конфликта высвобождает энергию, приносит радость и чувство удовлетворения.

Негативные же эмоции, порождаемые неудачами, тяжелыми событиями в личной и общественной жизни, постепенно суммируются, накладываются одна на другую. Возникают отчаяние, чувство безнадежности, безысходности, бессмысленности последующей жизни, что и подталкивает к роковому способу разрешения всех мучений и противоречий. Каковы бы ни были причины и мотивы самоубийства, его психологические предпосылки вызревают заранее, уже у подростков. К таким предпосылкам следует отнести проблемы в миропонимании, ограниченность внутреннего мира, малодушие, индивидуализм, слабую готовность к преодолению неизбежных трудностей в жизни, к самоуправлению в экстремальных ситуациях. Следовательно, студент должен учиться управлять своими эмоциями.

При переходе от подросткового к юношескому возрасту самопознание молодого человека теряет свою эмоциональную напряженность и существует на спокойном эмоциональном плане. В этом возрасте у юношей и девушек возникает и более точное регулирование чувств, в частности, более

совершенное владение выражением своих чувств и настроений [55]. По мнению Якобсона П.М. юношеский возраст чрезвычайно значим для развития эмоциональной сферы человека. Можно сказать, что это «критический» возраст, поскольку в это время закладываются основы эмоциональной жизни человека, которые станут фундаментом его эмоциональности в зрелые годы.

Юность – возраст специфической эмоциональной сенситивности. В данный период интенсивно реализуются и расцветают при благоприятных условиях все те потенции эмоциональности человека, которые заложены в его натуре [55]. Для эмоциональной жизни юности характерно то, что в эти годы не только переживаются предметные чувства (направленные на определенное событие, лицо, явление), но и формируются чувства обобщенные (чувство прекрасного, чувство трагического, чувство юмора и т.д.) Эти чувства выражают уже общие, более или менее устойчивые мировоззренческие установки личности. Их называют мировоззренческими чувствами [66]. Возникновение и развитие предметных чувств выражает формирование у молодых людей устойчивых эмоциональных отношений, своеобразных «эмоциональных констант» [40]. В целом можно отметить, что юность – возраст формирования у молодых людей общей эмоциональной направленности, основ эмоциональной культуры.

В юношеском возрасте общение становится ведущим типом деятельности, обеспечивающим развитие личности, формирование новообразований, необходимым для полноценного и гармоничного развития на последующих этапах онтогенеза. Именно в межличностных коммуникациях юноша открывает для себя многообразие эмоций и чувств [28].

Е.С. Ивановой проводилось исследование способности опознавать эмоции по лицевой экспрессии как структурного элемента эмоционального интеллекта как необходимого условия успешной коммуникации. Автором был сделан вывод о том, что опознание эмоций является неотъемлемым структурным компонентом эмоционального интеллекта, обеспечивающим

его функционирование и развитие на различных этапах онтогенеза, в частности, на том основании, что на всех этапах онтогенеза мимика используется как средство коммуникации с окружающими.

Так, для оценки способности к вербализации была использована методика «Словарь эмоций», позволяющая выявить объем активной лексики каждого испытуемого, используемой для наименования эмоций, и соотнести эти результаты с нормативными показателями [28], для оценки точности опознания эмоций по лицевой экспрессии участникам предъявлялся набор фотографий девушки, содержащий спонтанные мимические проявления различных эмоций [26, 31, 32], далее испытуемым предъявлялся опросник «ЭмИн» Д.В. Люсина, выявляющий самооценку межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта.

По итогам проведенного исследования автор пришел к следующим выводам [28]:

1. В результате анализа возрастных различий установлено, что при переходе от подросткового к юношескому возрасту можно наблюдать существенное увеличение эмоционального интеллекта: выявлены достоверные (на уровне 0,99) различия по всем субшкалам эмоционального интеллекта между выборками подростков и студентов.

2. Выявлено достоверное превосходство юношей по субшкале «внутриличностное управление эмоциями» и по суммарному показателю внутриличностного эмоционального интеллекта, а значимость гендерных различий по субшкалам межличностного интеллекта не достигает критического уровня.

3. Анализ возрастных особенностей опознания эмоциональной экспрессии показал, что в выборке студентов результаты значимо выше (на уровне 0,95), чем в выборке подростков, точность опознания эмоций у представителей мужского и женского пола имеют случайный характер, что позволяет автору сделать вывод о формировании способности опознавать мимические проявления эмоций в ходе онтогенеза.

4. Сравнение объемов словаря эмоций показало, что девушки более осведомлены о вариантах вербализации эмоционального опыта, чем юноши.

5. Корреляционный анализ показал, что среди девушек на уровне тенденции (0,80) наблюдаются слабые отрицательные связи между показателями межличностного интеллекта и точностью опознания эмоций по лицевой экспрессии, что объясняется автором необходимостью девушкам быть уверенными в своей компетентности в общении, даже если это убеждение не соответствует действительности. В выборке юношей точность опознания лицевой экспрессии имеет слабые положительные связи с показателями эмоционального интеллекта, так как они, по мнению автора, более критично и обоснованно оценивают свой уровень эмоционального интеллекта.

Таким образом, теоретический анализ психологической литературы позволяет нам сделать следующий вывод: юность – период специфической эмоциональной сенситивности; в этом возрасте общение становится ведущим типом деятельности, что сказывается на увеличении эмоционального интеллекта. На основании проведенных исследований можно сделать следующие закономерности:

-наблюдается достоверное превосходство юношей по субшкале «внутриличностное управление эмоциями» и по суммарному показателю внутриличностного эмоционального интеллекта;

-точность опознания эмоциональной экспрессии показал в выборке студентов выше чем в выборке подростков, что позволяет сделать вывод о формировании способности опознавать мимические проявления эмоций в ходе онтогенеза;

-девушки обладают более развитым словарем эмоций, чем юноши.

1.3. Психологические особенности студентов юридических специальностей

Студенчество - своеобразный этап жизни человека, связанный с обучением в высшем учебном заведении. Многие исследователи относят студенческий период к юношеству, которое охватывает период от 17 до 25 лет.

В данном возрасте особенно возрастает потребность в общении с людьми и их признании, что значительно определяется активным взаимодействием с другими социальными общностями, спецификой обучения и воспитания в вузе. Потребность в общении способствует установлению многообразных связей, развитию товарищества, дружбы, стимулирует обмен знаниями и опытом, мнениями, переживаниями, настроениями. В общении студенты познают не только себя, но и других, овладевают опытом социальной жизни.

К тому же эффективное решение проблем самосознания и самоутверждения невозможно вне общения с окружающими людьми. Изучение эмоционального интеллекта у студентов-юристов особенно важно, так как их будущая профессия непосредственно связана с социальными взаимодействиями, а эмоциональный интеллект является своеобразным индикатором развития профессионально важных качеств, помогает им лучше понимать себя и других людей, облегчает процесс общения.

Нарастающая востребованность общества в высококвалифицированных специалистах обуславливает необходимость поиска приёмов наращивания их психологической грамотности и профессиональной компетентности с целью осуществления эффективной профессиональной деятельности, в которой они способны самостоятельно и активно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться в изменяющихся условиях. В настоящее время, актуально не только преумножать личностный потенциал, но и своевременно, психологически

грамотно сопровождать профессиональное становление личности в процессе профессионализации [6]. В связи с этим, особое значение приобретает проблема развития эмоционального интеллекта студентов, особенно на ранних этапах профессиональной подготовки.

Изучение различных аспектов эмоциональной сферы профессионалов приобретает особую актуальность при выявлении факторов их профессиональной успешности. Психологи утверждают, что эмоции пронизывают все взаимосвязанные блоки психологической системы деятельности и выступают одним из мощных факторов формирования самой психологической системы деятельности [7]. Профессиональная деятельность юриста складывается из множества аспектов, одним из которых выступает восприятие, отслеживание, понимание, различение и обозначение как своих эмоций, так и чувств, а также эмоциональные состояния окружающих людей. Все это в комплексе позволяет юристу определять причину возникновения эмоции, осуществлять переход от одной эмоции к другой, вербально и невербально регулировать свои эмоции и окружающих, отражать реальную действительность, использовать информацию для управления и понимания собственного поведения и поведения окружающих, предполагать последствия развития ситуации, фокусировать внимание для решения профессиональных проблем.

Все профессии могут быть отнесены к тем или иным типам в зависимости от предмета труда согласно Е.А. Климову [33]. Профессия юрист – профессия типа «человек-человек», поскольку он прежде всего обслуживает людей, общается с ними, помогает решать их проблемы, анализирует их. Для успешного труда по профессиям этого типа нужно научиться устанавливать и поддерживать контакты с людьми, понимать людей, разбираться в их особенностях, а также овладеть знаниями в соответствующей области производства, науки, искусства.

Е.А. Климов дает краткий перечень качеств, которые очень важны в работе:

- устойчивое хорошее настроение в процессе работы с людьми,
- потребность в общении,
- способность понимать намерения, помыслы, настроения людей,
- умение быстро разбираться во взаимоотношениях людей,
- умение находить общий язык с разными людьми.

Согласно действующему федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки «юриспруденция» (уровень бакалавриата) выпускник должен владеть рядом общекультурных компетенций, в том числе способностью «к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия», «работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия» (ФГОС 2016) [68]. Ранее действовавший федеральный государственный образовательный стандарт по данному направлению подготовки устанавливал «обязанность выпускника овладеть способностью обладать культурой поведения, готовностью к кооперации с коллегами, работе в коллективе» (ФГОС 2010) [67].

Учитывая специфику профессиональной деятельности юриста, мы полагаем, что студенты юридических специальностей отличаются от студентов, обучающихся по профессиям типа «человек-человек» (например, по специальности «управление персоналом»), более высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта, что обусловлено профессиональными требованиями, связанными с высоким самоконтролем и саморегуляцией. Полагаем, что именно профессиональное образование, а именно дисциплины профессионального цикла, должно способствовать формированию и развитию внутриличностного эмоционального интеллекта.

По нашему мнению, быть успешным профессионалом – юристом возможно только при наличии эмоционального интеллекта не ниже среднего уровня. Поскольку умение коммуницировать, которое является профессиональной компетенцией может быть приобретено или развито до

необходимого уровня в ходе обучения в вузе. К настоящему моменту накоплены соответствующие методики и практика развития эмоционального интеллекта студентов в ходе их профессионального обучения [25, 29, 37, 58, 59].

Вышеизложенное позволило нам уточнить ранее выдвинуть следующие гипотезы эмпирического исследования:

- Выбор профессии типа «человек-человек» основывается на эмоциональном интеллекте как социальной компетентности, включая уровни от среднего и выше.
- Студенты юридических специальностей отличаются от студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», более высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта, что обусловлено профессиональными требованиями, связанными с высоким самоконтролем и саморегуляцией.
- Дисциплины профессионального цикла обуславливают траекторию развития эмоционального интеллекта: в группе студентов юридических профессий наблюдается динамика по внутриличностному эмоциональному интеллекту; в группе студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» - по межличностному эмоциональному интеллекту.

Таким образом, для успешного труда по юридическим профессиям способность устанавливать и поддерживать контакты с людьми, понимать людей является не только важным качеством, но и профессионально – важным качеством, необходимой компетенцией, которой должен обладать выпускник, в частности согласно действующему федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки «юриспруденция» (уровень бакалавриата). По нашему мнению, эти качества представляют собой способности, охватываемые таким психологическим понятием как эмоциональный интеллект.

Для того, чтобы быть успешным в юридических профессиях необходимо обладать эмоциональным интеллектом не ниже среднего уровня, при чем уже в студенческие годы начинает проявляться такая особенность эмоционального интеллекта как более высокий уровень внутриличностного эмоционального интеллекта, что обусловлено профессиональными требованиями к юристам, связанными с высоким самоконтролем и саморегуляцией.

Вывод по 1 главе

1. Теоретический анализ психологической литературы по вопросу «понятие эмоционального интеллекта» привел нас к нижеследующим выводам.

1.1. На сегодняшний день не сформулировано единого понятия «эмоциональный интеллект» как в зарубежной, так и в отечественной психологии. В целом, в научной литературе можно выделить подходы к пониманию эмоционального интеллекта как:

- совокупность когнитивных способностей, связанных с переработкой эмоциональной информации,
- совокупность когнитивных способностей и личностных характеристик;
- все некогнитивные способы познания окружающей действительности.

1.2. Мы придерживаемся первого подхода в понимании «эмоционального интеллекта», а именно, понимаем эмоциональный интеллект как когнитивную способность, связанную с переработкой эмоциональной информации. По нашему мнению, эмоциональный интеллект в самом широком понимании объединяет в себе способности личности к эффективному общению за счет понимания эмоций окружающих и умения подстраиваться под их эмоциональное состояние, управлять своими эмоциями. Мы полагаем, что эмоциональный интеллект – это совокупность именно способностей, а не иных личностных характеристик, поскольку

именно способности позволяют индивиду достичь высокого уровня развития знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение им различных видов деятельности, коим является процесс коммуникации. Также мы приходим к заключению, что эмоциональный интеллект – это именно когнитивные способности, поскольку понимание и управление эмоциями как своими, так и других людей не может осуществляться без осуществления таких мыслительных операций как идентификация, регуляция эмоций, планирование своего поведения.

2. Теоретический анализ психологической литературы по вопросу «модели эмоционального интеллекта» позволил нам сделать следующие выводы.

В научной литературе существует предложенная Дж. Мэйером, Д. Карузо и П. Сэловейем классификация моделей эмоционального интеллекта. Они подразделили все существующие модели эмоционального интеллекта на модели способностей и смешанные модели. К первому типу относится их собственная модель, трактующая эмоциональный интеллект как когнитивную способность, а ко второму типу – модели, трактующие эмоциональный интеллект как сочетание когнитивных способностей и личностных характеристик. По нашему мнению, все рассмотренные нами модели можно отнести к моделям способностей, а точнее к двум элементам, описанным Дж. Мэйером, Д. Карузо и П. Сэловейем: понимание и управление эмоциями как своими, так и эмоциями других людей.

3. Теоретический анализ психологической литературы по вопросу «виды эмоционального интеллекта» позволил нам сделать вывод о существовании таких видов эмоционального интеллекта как внутриличностный и межличностный. Эта классификация видов эмоционального интеллекта была предложена Д.В. Люсиным на основании вывода о том, что способность к пониманию, так же, как и способность к управлению эмоциями, может быть направлена как на собственные эмоции, так и на эмоции других людей.

4. Теоретический анализ психологической литературы позволил нам сделать вывод об увеличении эмоционального интеллекта в период юности. В результате анализа практических исследований выявлены следующие закономерности возрастной динамики эмоционального интеллекта:

- превосходство юношей по субшкале «внутриличностное управление эмоциями» и по суммарному показателю внутриличностного эмоционального интеллекта;

- увеличение точности опознания эмоциональной экспрессии в выборке студентов по сравнению с выборкой подростков;

- девушки обладают более большим словарем эмоций, чем юноши.

5. Способность к эффективной коммуникации как составляющая эмоционального интеллекта является профессионально-важным качеством юриста, компетенцией, которая должна быть приобретена студентом в ходе обучения в вузе. Для успешной работы по юридическим профессиям необходимо обладать эмоциональным интеллектом не ниже среднего уровня, а особенно важен высокий уровень внутриличностного эмоционального интеллекта, что обусловлено спецификой труда.

На основании полученных выводов были сформулированы гипотезы исследования, проверке которых посвящена эмпирическая часть работы.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

2.1 Описание организации и методов исследования

Для эмпирического изучения особенностей эмоционального интеллекта студентов юридических специальностей была создана экспериментальная выборка: в исследовании принимали участие студенты 2 и 3 курсов юридического вуза, обучающиеся по специальности «юриспруденция» в количестве 74 человек, а также студенты 2 и 3 курса технического вуза, обучающиеся по специальности «управление персоналом» в количестве 66 человека.

Выборка студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», была введена в качестве группы сравнения для того, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу о возрастной динамике эмоционального интеллекта.

Исследование проводилось в групповой форме, с учетом принципа добровольного участия. Эмпирическое исследование проводилось в несколько этапов:

1. На первом этапе (январь 2016 года) осуществлялся подбор диагностического инструментария, измеряющего особенности эмоционального интеллекта.

2. На втором этапе (март 2016 года) проведена первичная диагностика.

3. На третьем этапе (декабрь 2016 года) проведена итоговая диагностика.

4. Далее результаты были статистически обработаны и проанализированы. Даны интерпретации. Анализ результатов сопровождался представленным иллюстративным материалом (гистограммы), публикацией материалов в открытых источниках.

5. На заключительном этапе были сделаны выводы о соответствии результатов с задачами исследования и проверена верность изначально высказанных гипотез.

2.2. Описание и обоснование методик исследования.

Для достижения цели и задач исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Опросник эмоционального интеллекта «ЭмИн» (Д.В. Люсин). Цель: диагностика различных аспектов эмоционального интеллекта. Тест содержит 50 утверждений, испытуемому предлагается выбрать вариант ответа, который наиболее точно соответствует их точке зрения по каждому утверждению. Утверждениям приписывается значение в баллах, равное числовому значению ответа в бланке ответов. Часть пунктов интерпретируются в обратных значениях: «совсем не согласен» - 0 баллов в прямых значениях, 3 балла – в обратных значениях; «скорее не согласен» - 1 балл в прямых значениях, 2 балла – в обратных значениях; «скорее согласен» - 2 балла в прямых значениях, 1 балл – в обратных значениях; «полностью согласен» - 3 балла в прямых значениях, 0 баллов – в обратных значениях. Опросник измеряет эмоциональный интеллект (ЭИ), в структуре которого выделяется межличностный ЭИ (МЭИ) и внутриличностный ЭИ (ВЭИ) даёт баллы по двум субшкалам, измеряющим различные аспекты МЭИ (шкала МП – понимание чужих эмоций и шкала МУ – управление чужими эмоциями), и по трём субшкалам, измеряющим различные аспекты ВЭИ (шкала ВП – понимание своих эмоций, шкала ВУ – управление своими эмоциями, шкала ВЭ – способность контролировать внешние проявления своих эмоций). Обработка результатов: МЭИ: суммирование баллов в прямых значениях при ответах на вопросы №: 1, 3, 9, 11, 13, 15, 17, 20, 24, 27, 29, 32, 34, 36; в обратных значениях: 2, 5, 30, 38, 40, 42, 44, 46; ВЭИ: суммирование баллов в прямых значениях при ответах на вопросы №:4, 7, 14, 19, 21, 23, 25, 26, 28,

37; в обратных значениях: 6, 8, 10, 12, 16, 18, 22, 31, 33, 35, 39, 41, 43, 45. Интерпретация результатов: уровень межличностного интеллекта: очень низкое значение – от 0 до 35 баллов, низкое значение – от 36 до 41 балла, среднее значение – от 42 до 50 баллов, высокое значение – от 51 до 58 баллов, очень высокое значение – от 59 и выше баллов; уровень внутриличностного интеллекта: очень низкое значение – от 0 до 39 баллов, низкое значение – от 40 до 44 баллов, среднее значение – от 45 до 51 баллов, высокое значение – от 52 до 61 балла, очень высокое значение – от 62 и выше баллов.

2. Словарь эмоций и чувств (Е.С. Иванова). Цель: диагностировать объем активного словаря эмоций. Описание: в течение 5 минут на бланке для ответов предлагается написать названия всех известных эмоций и чувств. Обработка результатов: полученные данные сравниваются с таблицей, в случае совпадения присваивается 1 балл, подсчитывается суммарный балл. Интерпретация результатов: низкое значение – от 0 до 10 баллов, среднее значение – от 11 до 17 баллов, высокое значение – от 18 до 24 баллов, очень высокое значение – от 25 и выше баллов.

3. Тест лицевой экспрессии (Е.С. Иванова). Цель: выявить точность опознания лицевой экспрессии. Описание: в ходе демонстрации стимульного материала – комплекта фотографий спонтанной лицевой экспрессии (14 эмоций) необходимо на бланке указать название соответствующей эмоции. Обработка результатов: по ключу. В случае совпадения каждому ответу присваивается 1 балл, если ответ испытуемого совпадает по модальности, но отличается от ключа по интенсивности, то присваивается 0,5 балла, несовпадения – 0 баллов, подсчитывается суммарный балл. Интерпретация результатов: низкое значение – от 0 до 5 баллов, среднее значение – от 6 до 9 баллов, высокое значение – от 10 до 14 баллов.

Обработка данных осуществлялась методами математической статистики с использованием описательной статистики, t-критерия Стьюдента, T-критерия Вилкоксона.

2.3 Описание результатов эмпирического исследования особенностей эмоционального интеллекта студентов юридических специальностей

2.3.1. Результаты входящей диагностики

По результатам методики «Опросник эмоционального интеллекта «ЭмИн» (Д.В. Люсин) произведено распределение по группам с очень низким, низким, средним, высоким и очень высоким значением внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта.

В ходе тестирования по показателю внутриличностного эмоционального интеллекта 39 студентов юридических специальностей 3 курса получены следующие результаты: 6 (15,38 %) студента входят в группу с очень низким значением, 7 (17,95%) студентов входят в группу с низким значением, 7 (17,95%) студентов – в группу со средним значением, 14 (35,90%) студентов – в группу с высоким значением, 5 (12,82 %) студентов – в группу с очень высоким значением показателя внутриличностного эмоционального интеллекта.

В ходе тестирования 35 студентов юридических специальностей 2 курса получены следующие результаты: 8 (22,86 %) студента входят в группу с очень низким значением, 2 (5,71%) студентов входят в группу с низким значением, 8 (22,86%) студентов – в группу со средним значением, 16 (45,71%) студентов – в группу с высоким значением, 1 (2,86 %) студентов – в группу с очень высоким значением показателя внутриличностного эмоционального интеллекта.

Полученное распределение представлено на рисунке 1.

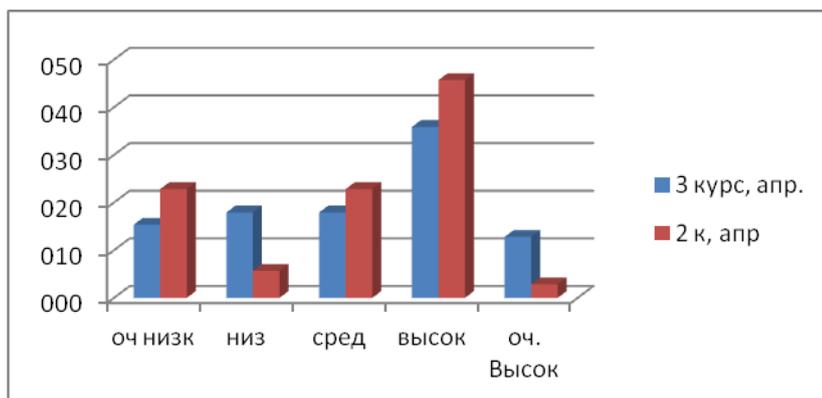


Рисунок 1. Распределение показателей группы студентов-юристов по уровням внутриличностного интеллекта.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о существовании различий между студентами 2 и 3 курсов по уровню внутриличностного эмоционального интеллекта. Можно предположить, что в процессе учебно-профессиональной деятельности происходит незначительное снижение значения показателя за счет снижения высокого и роста низкого значений.

Одновременно со студентами юридических специальностей были протестированы студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом». Полученные данные были проанализированы, также было произведено распределение по группам с очень низким, низким, средним, высоким и очень высоким значением показателя внутриличностного интеллекта.

В ходе тестирования 35 студентов 3 курса, обучающихся по специальности «управление персоналом» получены следующие результаты: 8 (22,86%) студентов входят в группу с очень низким значением, 5 (14,29 %) студентов входят в группу с низким значением, 13 (37,14%) студентов – в группу со средним значением, 7 (20,00%) студента – в группу с высоким значением, 2 (5,71 %) студента – в группу с очень высоким значением внутриличностного интеллекта.

В ходе тестирования 31 студента 2 курса, обучающегося по специальности «управление персоналом» получены следующие результаты: 7 (22,58%) студента входят в группу с очень низким значением, 10 (32,26 %)

студентов входят в группу с низким значением, 9 (29,03%) студентов – в группу со средним значением, 3 (9,68%) студента – в группу с высоким значением, 2 (6,45 %) студента – в группу с очень высоким значением внутриличностного интеллекта.

Полученное распределение представлено на рисунке 2.

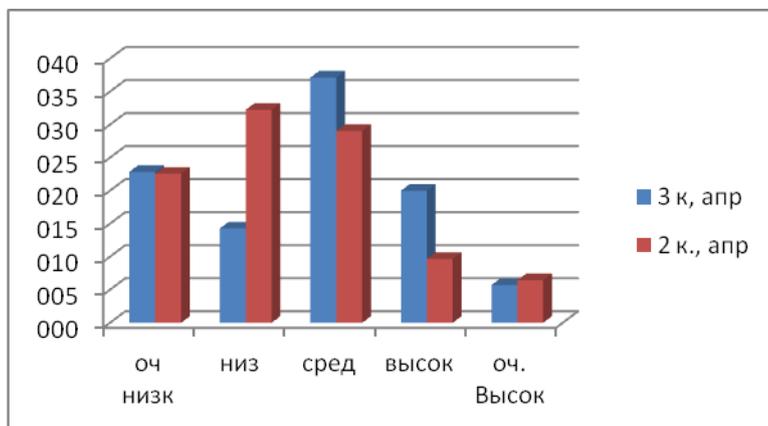


Рисунок 2. Распределение показателей группы студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» по уровням внутриличностного интеллекта.

Полученные результаты позволяют предположить, что в процессе учебно-профессиональной деятельности происходит незначительное увеличение значения показателя внутриличностного эмоционального интеллекта за счет сокращения его низкого значения и увеличения среднего и высокого значений.

В ходе тестирования по показателю межличностного эмоционального интеллекта 39 студентов юридических специальностей 3 курса получены следующие результаты: 5 (12,82 %) студента входят в группу с очень низким значением, 6 (15,38%) студентов входят в группу с низким значением, 18 (46,15%) студентов – в группу со средним значением, 6 (15,38%) студентов – в группу с высоким значением, 4 (10,26 %) студентов – в группу с очень высоким значением показателя межличностного эмоционального интеллекта.

В ходе тестирования 35 студентов юридических специальностей 2 курса получены следующие результаты: 1 (2,86 %) студента входят в группу с очень низким значением, 5 (14,29%) студентов входят в группу с низким

значением, 14 (40,00%) студентов – в группу со средним значением, 13 (37,14%) студентов – в группу с высоким значением, 2 (5,71 %) студентов – в группу с очень высоким значением показателя межличностного эмоционального интеллекта.

Полученное распределение представлено на рисунке 3.

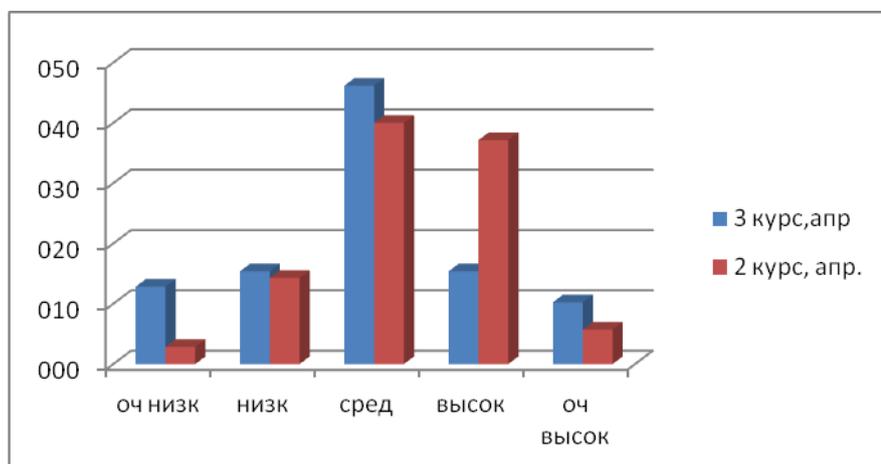


Рисунок 3. Распределение показателей группы студентов-юристов по уровням межличностного интеллекта.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о существовании различий между студентами 2 и 3 курсов по уровню межличностного эмоционального интеллекта. Мы полагаем, что в процессе учебно-профессиональной деятельности происходит незначительное уменьшение значения показателя межличностного эмоционального интеллекта за счет сокращения его высокого значения и увеличения очень низкого и среднего значений.

Одновременно со студентами юридических специальностей были протестированы студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом». Полученные данные были проанализированы, также было произведено распределение по группам с очень низким, низким, средним, высоким и очень высоким значением показателя межличностного интеллекта.

В ходе тестирования 35 студентов 3 курса, обучающихся по специальности «управление персоналом» получены следующие результаты:

7 (20,00%) студентов входят в группу с очень низким значением, 6 (17,14 %) студентов входят в группу с низким значением, 16 (45,71%) студентов – в группу со средним значением, 4 (11,43%) студента – в группу с высоким значением, 2 (5,71 %) студента – в группу с очень высоким значением межличностного интеллекта.

В ходе тестирования 31 студента 2 курса, обучающегося по специальности «управление персоналом» получены следующие результаты: 2 (6,45%) студента входят в группу с очень низким значением, 5 (16,13 %) студентов входят в группу с низким значением, 15 (48,39%) студентов – в группу со средним значением, 9 (29,03%) студента – в группу с высоким значением, 0 (0,00 %) студента – в группу с очень высоким значением межличностного интеллекта.

Полученное распределение представлено на рисунке 4.

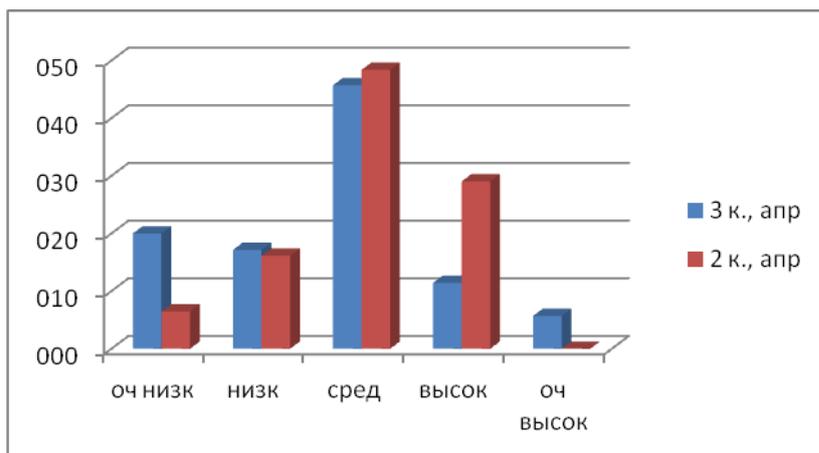


Рисунок 4. Распределение показателей группы студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» по уровням межличностного интеллекта.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о существовании различий между студентами 2 и 3 курсов по уровню межличностного эмоционального интеллекта. Мы полагаем, что в процессе учебно-профессиональной деятельности происходит уменьшение значения показателя межличностного эмоционального интеллекта за счет сокращения его среднего и высокого значений и увеличения очень низкого значения.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Среди студентов, обучающихся по юридическим специальностям, преобладают лица с **высоким** уровнем значений внутриличностного эмоционального интеллекта (35,90% студентов 3 курса и 45,71% студентов 2 курса). А среди студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» преобладают лица с **низким** уровнем значений внутриличностного интеллекта (32,26% студентов 2 курса) и **средним** уровнем значений внутриличностного интеллекта (37,14% среди студентов 3 курса и 29,03% студентов 2 курса).

Среди студентов, обучающихся по юридическим специальностям, преобладают лица **со средним** уровнем значений межличностного эмоционального интеллекта (46,15% студентов 3 курса и 40,00 % студентов 2 курса) и **высоким** уровнем значений межличностного эмоционального интеллекта (37,14% студентов 2 курса). А среди студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» преобладают лица **со средним** уровнем значений межличностного интеллекта (45,71% среди студентов 3 курса и 48,39% студентов 2 курса).

Таким образом, студенты юридических специальностей обладают более высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта (высокий уровень), чем студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом» (низкий, средний), что позволяет им лучше понимать свои эмоции и управлять ими. Эта компетенция, безусловно, способствует более продуктивной профессиональной деятельности. Уровень межличностного эмоционального интеллекта студентов юридических специальностей также выше (средний и высокий уровень) чем у студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» (средний уровень), что позволяет студентам юридических специальностей на более высоком уровне понимать и управлять эмоциями других людей, что также является необходимым для работы по профессии системы «человек-человек» по Е.А. Климову.

По результатам методики «Словарь эмоций и чувств» (Е.С. Иванова) произведено распределение по группам с низким, средним, высоким и очень высоким объемом активного словаря эмоций.

В ходе тестирования 39 студентов юридических специальностей 3 курса получены следующие результаты: 3 (7,96 %) студента входят в группу с низким объемом, 14 (35,90%) студентов – в группу со средним объемом, 16 (41,03%) студентов – в группу с высоким объемом, 6 (15,38 %) студентов – в группу с очень высоким объемом активного словаря эмоций.

В ходе тестирования 35 студентов юридических специальностей 2 курса следующие результаты: 0 (0,00 %) студента входят в группу с низким объемом, 15 (42,86%) студентов – в группу со средним объемом, 15 (42,86%) студентов – в группу с высоким объемом, 5 (14,29 %) студентов – в группу с очень высоким объемом активного словаря эмоций.

Полученное распределение представлено на рисунке 5.

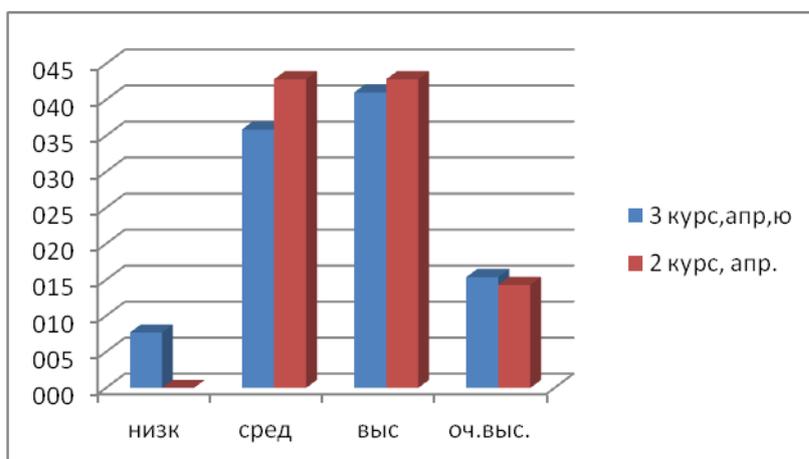


Рисунок 5. Распределение показателей группы студентов-юристов по уровням объема активного словаря эмоций.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о существовании различий между студентами 2 и 3 курсов по уровням объема активного словаря эмоций. Полученные результаты позволяют предположить, что в процессе учебно-профессиональной деятельности у студентов-юристов происходит снижение способности вербализировать эмоции, что

подтверждается снижением среднего и высокого и ростом низкого объемов активного словаря эмоций.

Одновременно со студентами юридических специальностей были протестированы студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом». Полученные данные были проанализированы, также было произведено распределение по группам с низким, средним, высоким и очень высоким объемом активного словаря эмоций.

В ходе тестирования 35 студентов 3 курса, обучающихся по специальности «управление персоналом» получены следующие результаты: 5 (14,29 %) студента входят в группу с низким объемом, 9 (25,71%) студентов – в группу со средним объемом, 21 (60,00%) студентов – в группу с высоким объемом, 0 (00,00 %) студентов – в группу с очень высоким объемом активного словаря эмоций.

В ходе тестирования 31 студента 2 курса, обучающегося по специальности «управление персоналом» получены следующие результаты: 0 (0,00 %) студента входят в группу с низким объемом, 2 (5,56%) студентов – в группу со средним объемом, 29 (93,55%) студентов – в группу с высоким объемом, 0 (0,29 %) студентов – в группу с очень высоким объемом активного словаря эмоций.

Полученное распределение представлено на рисунке 6.

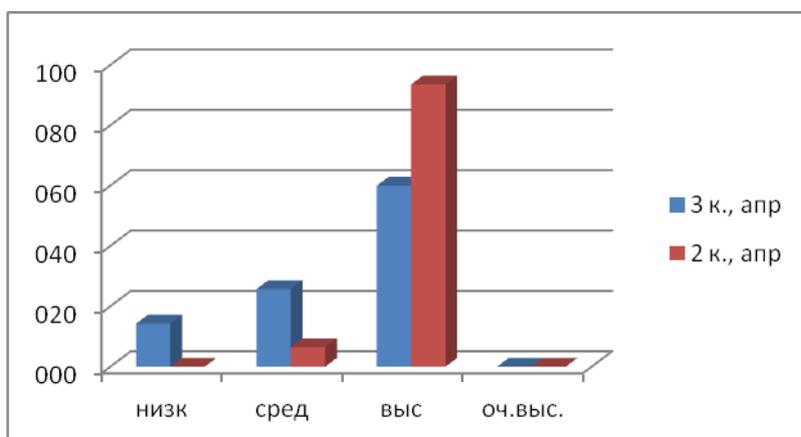


Рисунок 6. Распределение показателей группы студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» по уровням объема активного словаря эмоций.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о существовании различий между студентами 2 и 3 курсов по уровням объема активного словаря эмоций. Полученные результаты позволяют предположить, что в процессе учебно-профессиональной деятельности у студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», также происходит снижение способности вербализовать эмоции, что подтверждается снижением высокого и ростом среднего и низкого объема активного словаря эмоций.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди студентов, обучающихся по юридическим специальностям, преобладают лица со **средним** (35,90% студентов 3 курса и 42,86 % студентов 2 курса) и **высоким** (41,03% студентов 3 курса и 42,86% студентов 2 курса) объемом активного словаря эмоций. Среди студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» преобладают лица с **высоким** объемом активного словаря эмоций (60,00% среди студентов 3 курса и 93,55% студентов 2 курса).

По результатам теста лицевой экспрессии (Е.С. Иванова) произведено распределение по группам с низким, средним и высоким значением точности опознания лицевой экспрессии. В ходе тестирования 39 студентов юридических специальностей 3 курса получены следующие результаты: 24 (61,54 %) студента входят в группу с низким значением, 15 (38,46%) студентов – в группу со средним значением, 0 (0%) студентов – в группу с высоким значением точности опознания лицевой экспрессии.

В ходе тестирования 35 студентов юридических специальностей 2 курса получены следующие результаты: 28 (80,00 %) студентов входят в группу с низким значением, 7 (20,00%) студентов – в группу со средним значением, 0 (0%) студентов – в группу с высоким значением точности опознания лицевой экспрессии.

Полученное распределение представлено на рисунке 7.

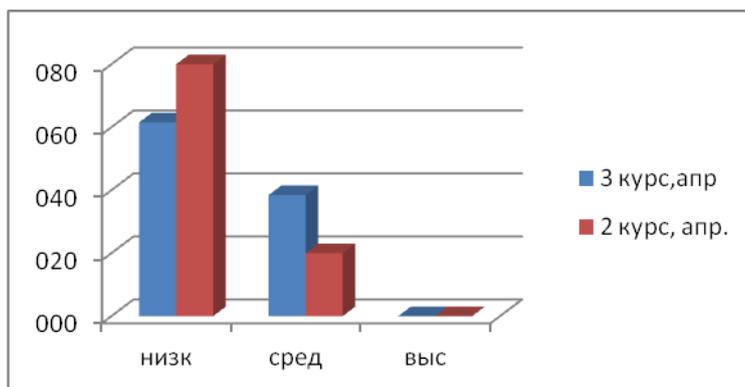


Рисунок 7. Распределение показателей группы студентов-юристов по уровням точности опознания лицевой экспрессии.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о существовании различий между студентами 2 и 3 курсов по уровням точности опознания лицевой экспрессии. Мы полагаем, что у студентов-юристов происходит увеличение точности опознания лицевой экспрессии, что подтверждается снижением низкого значения уровня и роста среднего значения уровня.

Одновременно со студентами юридических специальностей были протестированы студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом». Полученные данные были проанализированы, также было произведено распределение по группам с низким, средним и высоким значением точности опознания лицевой экспрессии.

В ходе тестирования 35 студентов 3 курса получены следующие результаты: 21 (60,00 %) студент входит в группу с низким значением, 14 (40,00%) студентов – в группу со средним значением, 0 (0%) студентов – в группу с высоким значением точности опознания лицевой экспрессии.

В ходе тестирования 31 студента 2 курса получены следующие результаты: 22 (70,97 %) студентов входят в группу с низким значением, 9 (29,03 %) студентов – в группу со средним значением, 0 (0%) студентов – в группу с высоким значением точности опознания лицевой экспрессии.

Полученное распределение представлено на рисунке 8.

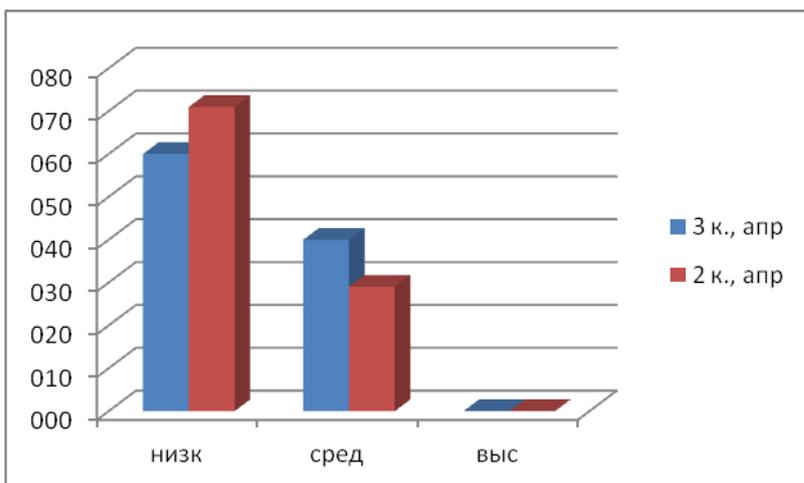


Рисунок 8. Распределение показателей группы студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» по уровням точности опознания лицевой экспрессии.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о существовании различий между студентами 2 и 3 курсов по уровням точности опознания лицевой экспрессии. Мы полагаем, что у студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», происходит увеличение точности опознания лицевой экспрессии, что подтверждается снижением низкого значения уровня и роста среднего значения уровня.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди студентов, обучающихся по юридическим специальностям, преобладают лица с **низким** значением точности опознания лицевой экспрессии (61,54 % студентов 3 курса и 80,00% студентов 2 курса). Среди студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» также преобладают лица с **низким** значением точности опознания лицевой экспрессии (60,00% студентов 3 курса и 70,97% студентов 2 курса).

Полагаю, что по результатам проведенных исследований, в целом, нашла свое подтверждение гипотеза (H1): выбор профессии типа «человек-человек» основывается на эмоциональном интеллекте как социальной компетентности, включая уровни от среднего и выше. Студенты, обучающиеся по юридическим специальностям, обладают высоким уровнем значений внутриличностного эмоционального интеллекта, средним и

высоким уровнем значений межличностного эмоционального интеллекта, средним и высоким объемом активного словаря эмоций, и низким значением точности опознания лицевой экспрессии. Студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом» обладают низким и средним уровнем значений внутриличностного интеллекта, средним уровнем значений межличностного интеллекта, высоким объемом активного словаря эмоций, и низким значением точности опознания лицевой экспрессии.

Полагаем, что по результатам проведенных исследований нашла свое подтверждение гипотеза (H2): студенты юридических специальностей отличаются от студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», более высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта. Студенты, обучающиеся по юридическим специальностям, обладают высоким уровнем значений внутриличностного эмоционального интеллекта (35,90% студентов, обучающихся на 3 курсе и 45,71 % студентов, обучающихся на 2 курсе), тогда как студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом» обладают, в основном, как низким (32,26 % студентов, обучающихся на 2 курсе), так и средним уровнем значений внутриличностного эмоционального интеллекта (37,14 % студентов, обучающихся на 3 курсе).

Полагаем, что более высокий уровень внутриличностного эмоционального интеллекта студентов, обучающихся по юридическим специальностям, обусловлен появлением дисциплин, входящих в профессиональную часть образовательного стандарта, характеризующихся высокой алгоритмизированностью (уголовный, гражданский процессы), выполнением в ходе семинарских занятий большого количества практических заданий, а также воспроизводством модели поведения преподавателей, являющихся практикующими юристами (способов мышления, вербальных и невербальных способов передачи информации). Все вышеуказанное в итоге направлено на подготовку специалистов,

соответствующих профессиональным требованиям, связанным с высоким самоконтролем и саморегуляцией.

Для проверки статистических значений выявленных различий произведем расчеты: сравним выборки студентов 2 и 3 курсов, обучающихся по юридическим специальностям, и студентов 2 и 3 курсов, обучающихся по специальности «управление персоналом», используя t-критерий Стьюдента и T-критерий Вилкоксона.

Исследуем возрастную динамику показателей эмоционального интеллекта и его структурных компонентов. Расчеты, произведенные по t-критерию Стьюдента, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Возрастные различия показателей эмоционального интеллекта и его компонентов у студентов 2 и 3 курса (первичная выборка)

Наименование выборки	МП Понимание чужих эмоций	МУ Управление чужими эмоциями	ВП Понимание своих эмоций	ВУ Управление своими эмоциями	ВЭ Способность контролировать внешние проявления своих эмоций	МЭИ Межличностный интеллект	ВЭИ Внутриличностный интеллект	ОЭИ Общий эмоциональный интеллект	Словарь эмоций	Тест лицевой экспрессии
Студенты – юристы 2 и 3 курса	1,50	0,58	-0,22	-1,29	-0,60	1,24	-0,83	0,10	0,06	-2,08
Студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом» 2 и 3 курса	-0,40	2,78	-1,50	-0,03	-1,40	0,82	-1,37	-0,39	3,43	-0,69

*критическое значение - 1,99

Показатель $t=-2,08$ по тексту лицевой экспрессии означает, что у студентов 3 курса, обучающихся по юридическим специальностям, способность опознавать эмоциональную экспрессию достоверно выше, чем у студентов 2 курса, обучающихся по этой же специальности. Полагаем, что увеличение способности опознавать эмоциональную экспрессию связана как

с общим развитием личности в этом периоде, что было показано в исследованиях Е.С. Ивановой, так и с увеличением профессиональных социальных контактов (выход на учебную практику, участие в судебных заседаниях (как учебных, так и в ходе прохождения практики).

Статистически значимый показатель $t=2,78$ по такому компоненту как межличностное управление и показатель $t=3,43$ по активному словарю эмоций означает, что у студентов 2 курса, обучающихся по специальности «управление персоналом», с способность вербализировать свои и чужие переживания достоверно выше, чем у студентов 3 курса.

Полагаем, что эта динамика связана в большей части с влиянием профессиональной части образовательного стандарта, поскольку подобной динамики не обнаружено у студентов такого же возраста, обучающихся по юридическим специальностям. Таким образом, в ходе профессионального обучения происходит снижение общего уровня эмоционального интеллекта по такому важному для менеджера по персоналу критерию как «управление чужими эмоциями», а также уменьшается объем активного словаря эмоций. В целях преодоления этой негативной тенденции предлагаем в ходе обучения использовать методы активного социально–психологического обучения. Так, например, в ходе проведения практических и семинарских занятий по различным дисциплинам использовать дискуссионные методы, такие как групповая дискуссия, разбор казусов из практики, анализ ситуаций морального выбора и другие; игровые методы такие как деловые (управленческие) игры. Также предлагаем включить в учебный план спецкурс представляющий собой сенситивный тренинг, заключающийся в тренировке межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства.

Таким образом, можно сделать вывод, что существуют возрастные различия таких компонентов эмоционального интеллекта как управление чужими эмоциями, объем активного словаря эмоций и точность опознания

лицевой экспрессии в обследованных группах студентов-юристов и студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом».

Исследуем внутригрупповую динамику показателей эмоционального интеллекта и его структурных компонентов, чтобы подтвердить достоверность и воспроизводимость выявленных возрастных различий в выборке студентов, обучающихся по юридическим специальностям и студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом».

Таблица 2. Возрастные различия показателей эмоционального интеллекта и его компонентов у студентов, обучающихся по юридическим специальностям и студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом»

Наименование выборки	МП Понимание чужих эмоций	МУ Управление чужими эмоциями	ВП Понимание своих эмоций	ВУ Управление своими эмоциями	ВЭ Способность контролировать внешние проявления своих эмоций	МЭИ Межличностный интеллект	ВЭИ Внутриличностный интеллект	ОЭИ Общий эмоциональный интеллект
Студенты – юристы 3 курс (повторная выборка) – 2 курс (первичная выборка)	-0,87	0,08	-0,21	-0,20	-1,05	-0,53	-0,60	-0,73
Студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом» 3 курс (повторная выборка) – 2 курс (первичная выборка)	0,39	0,07	-0,21	0,32	0,26	0,36	0,18	0,38

*критическое значение - 1,99

Таким образом, можно сделать вывод, что значимых различий по общему эмоциональному интеллекту, а также по его отдельным компонентам между студентами соответствующей специальности, обучающимися на 2 и 3 курсах, не обнаружено.

2.3.2. Результаты итоговой диагностики

В ходе **повторного тестирования** 15 студентов юридических специальностей 3 курса, ранее обучавшихся на 2 курсе и протестированных нами в ходе входящей диагностики, по показателю внутриличностного эмоционального интеллекта получены следующие результаты: 4 (26,67 %) студента входят в группу с очень низким значением, 1(6,67%) студентов входят в группу с низким значением, 5 (33,33%) студентов – в группу со средним значением, 4 (26,67%) студентов – в группу с высоким значением, 1 (6,67 %) студентов – в группу с очень высоким значением показателя внутриличностного эмоционального интеллекта. На рисунке 9 показана динамика этого показателя.

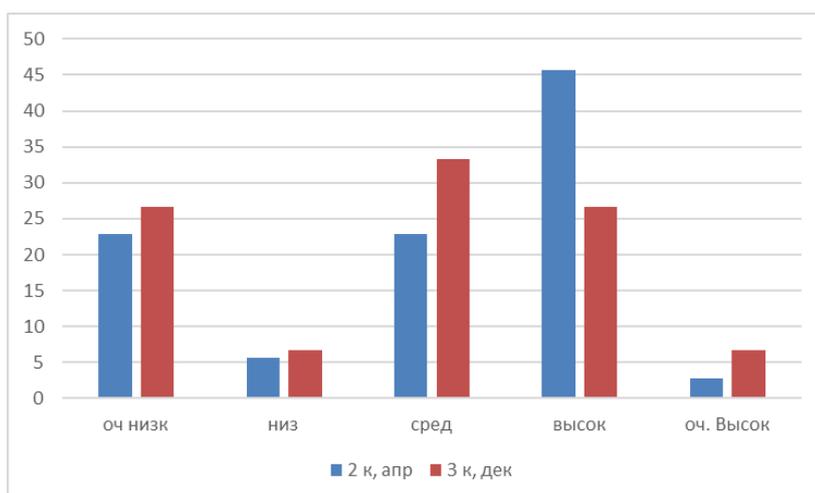


Рисунок 9. Динамика показателей внутриличностного интеллекта в выборке студентов, обучающихся по юридическим специальностям.

Из рисунка 9 следует, что к третьему курсу обучения студентов произошло снижение показателей высокого уровня, а также увеличение показателей очень низкого и среднего внутриличностного эмоционального интеллекта, преобладают низкие и очень низкие значения, таким образом мы наблюдаем динамику к усреднению данного вида эмоционального интеллекта.

В ходе тестирования 15 студентов юридических специальностей 3 курса по показателю межличностного эмоционального интеллекта получены

следующие результаты: 1 (6,67 %) студента входят в группу с очень низким значением, 2 (13,33%) студентов входят в группу с низким значением, 7 (46,67%) студентов – в группу со средним значением, 4 (26,67%) студентов – в группу с высоким значением, 1 (6,67 %) студентов – в группу с очень высоким значением. На рисунке 10 показана динамика этого показателя.

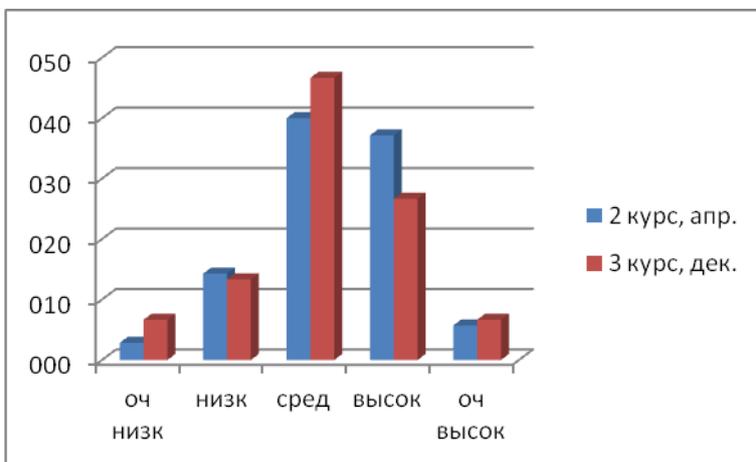


Рисунок 10. Динамика показателей межличностного интеллекта в выборке студентов, обучающихся по юридическим специальностям.

Из рисунка 10 следует, что к третьему курсу обучения студентов произошел рост очень низких, средних и очень высоких значений и снижение низкого и высокого уровней межличностного эмоционального интеллекта, таким образом мы наблюдаем динамику к усреднению данного вида эмоционального интеллекта.

Полученные данные позволяют сделать вывод о влиянии на данные показатели эмоционального интеллекта профессионального компонента образовательной программы. Так, с 3 курса студенты активно начинают изучать «процессуальные» дисциплины – гражданский и уголовный процесс, где все отношения между участниками ритуализированы, участники имеют свое наименование, свою процессуальную роль, компетенции; кроме того студенты начинают активно овладевать алгоритмами восприятия и оценки других людей через применение юридической лексики в устной и письменной речи, выполнять в ходе семинарских занятий большое количество практических заданий, воспроизводить модели поведения

преподавателей, являющихся практикующими юристами. Таким образом, сначала модели взаимодействия между людьми складываются у студентов во внешнем плане (межличностный эмоциональный интеллект имеет большую тенденцию к усреднению), и начинают усваиваться во внутреннем плане, интериоризироваться, и направлять, таким образом, динамику формирования внутриличностного эмоционального интеллекта.

В ходе тестирования 15 студентов юридических специальностей 3 курса по уровню активного словаря эмоций получены следующие результаты: 2 (13,33 %) студента входят в группу с низким объемом, 5 (33,33%) студентов – в группу со средним объемом, 8 (53,33%) студентов – в группу с высоким объемом, 0 (0,00 %) студентов – в группу с очень высоким объемом активного словаря эмоций. На рисунке 11 показана динамика этого показателя.

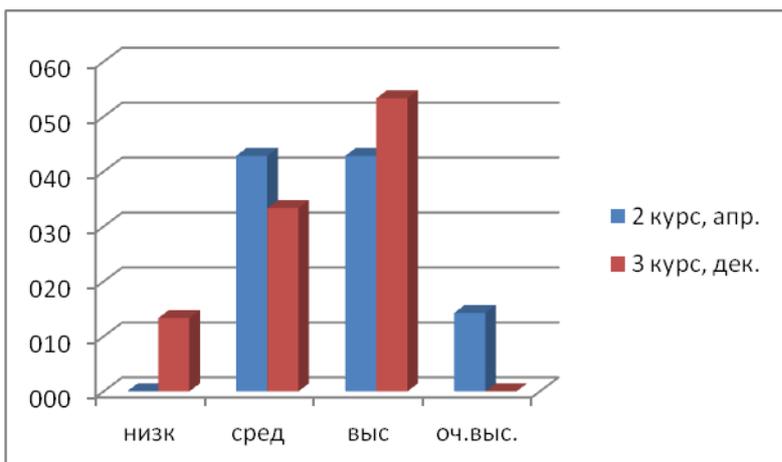


Рисунок 11. Динамика показателей в выборке студентов, обучающихся по юридическим специальностям, по уровням объема активного словаря эмоций.

Из рисунка 11 следует, что к третьему курсу обучения студентов произошло снижение среднего и очень высокого и увеличение низкого и высокого уровней объема активного словаря эмоций, преобладают низкие и очень низкие значения, что позволяет сделать вывод о влиянии профессионального компонента образовательной программы на динамику изменения объема активного словаря эмоций: объем активного словаря

эмоций уменьшается в связи с активным освоением профессиональной лексики.

В ходе тестирования 15 студентов юридических специальностей 3 курса по уровням точности опознавания лицевой экспрессии получены следующие результаты: 11 (73,33%) студента входят в группу с низким значением, 4 (26,67 %) студентов – в группу со средним значением, 0 (0%) студентов – в группу с высоким значением точности опознавания лицевой экспрессии. На рисунке 12 показана динамика этого показателя.

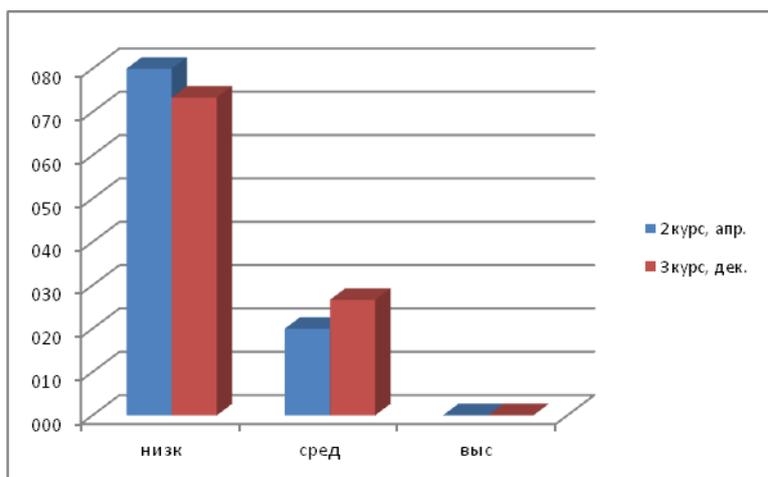


Рисунок 12. Динамика показателей в выборке студентов, обучающихся по юридическим специальностям, по уровням точности опознавания лицевой экспрессии.

Из рисунка 12 следует, что к третьему курсу обучения студентов произошло увеличение точности опознавания лицевой экспрессии за счет снижения низкого и увеличения среднего уровней. Навыки распознавания эмоций прирастают, что связано с увеличением профессиональных социальных контактов (выход на практику, участие в учебных судебных заседаниях, а также в судебных заседаниях в ходе прохождения учебной практики, решение практикоориентированных кейсов).

В ходе **повторного тестирования** 18 студентов 3 курса, обучающихся по специальности «управление персоналом», ранее обучавшихся на 2 курсе и протестированных нами в ходе входящей диагностики, по показателю внутриличностного эмоционального интеллекта получены следующие

результаты: 3 (16,67%) студентов входят в группу с очень низким значением, 7 (38,89%) студентов входят в группу с низким значением, 7 (38,89%) студентов – в группу со средним значением, 0 (0,00%) студента – в группу с высоким значением, 1 (5,56 %) студента – в группу с очень высоким значением внутриличностного интеллекта. На рисунке 13 показана динамика этого показателя.

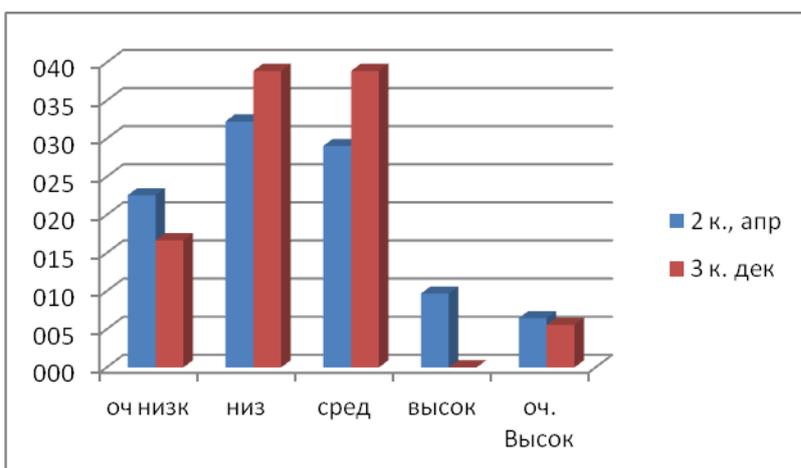


Рисунок 13. Динамика показателей внутриличностного интеллекта в выборке студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом».

Из рисунка 13 следует, что к третьему курсу обучения студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», произошло снижение показателей внутриличностного эмоционального интеллекта за счет уменьшения высокого и увеличения низкого и среднего уровней.

В ходе **повторного тестирования** 18 студентов 3 курса, обучающихся по специальности «управление персоналом», по показателю межличностного эмоционального интеллекта получены следующие результаты: 1 (5,56%) студентов входят в группу с очень низким значением, 1 (5,56%) студентов входят в группу с низким значением, 11 (61,11%) студентов – в группу со средним значением, 5 (27,78%) студента – в группу с высоким значением, 0 (0,00 %) студента – в группу с очень высоким значением. На рисунке 14 показана динамика этого показателя.

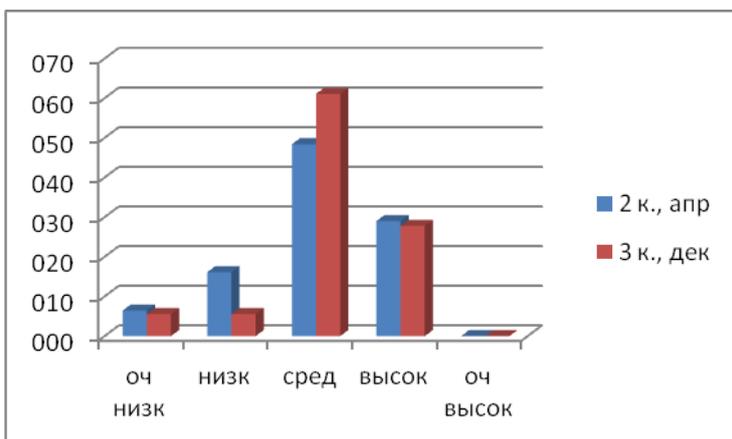


Рисунок 14. Динамика показателей межличностного интеллекта в выборке студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом».

Из рисунка 14 следует, что к третьему курсу обучения студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом, произошел рост средних значений и снижение низкого значения уровня межличностного эмоционального интеллекта, таким образом мы наблюдаем динамику к усреднению данного вида эмоционального интеллекта.

В ходе повторного тестирования 18 студентов 3 курса, обучающихся по специальности «управление персоналом», по уровням активного словаря эмоций получены следующие результаты: 0 (0,00 %) студента входят в группу с низким объемом, 1 (5,56%) студентов – в группу со средним объемом, 15 (83,33%) студентов – в группу с высоким объемом, 2 (11,11 %) студента – в группу с очень высоким объемом активного словаря эмоций. На рисунке 15 показана динамика этого показателя.

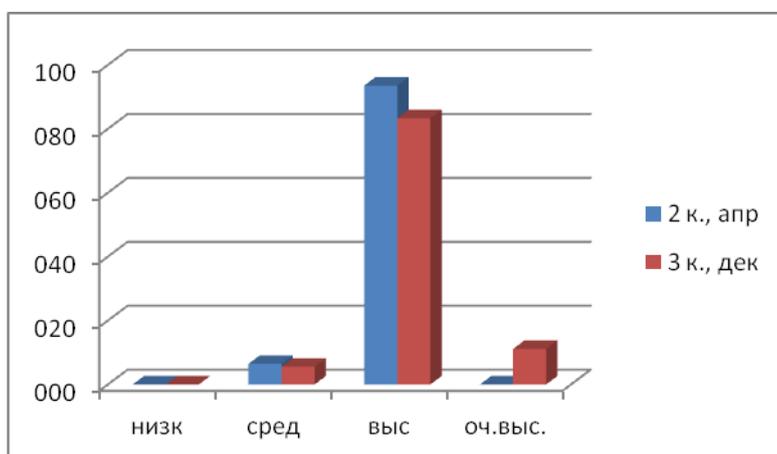


Рисунок 15. Динамика показателей в выборке студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», по уровням активного словаря эмоций.

Из рисунка 15 следует, что к третьему курсу обучения студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», происходит увеличение очень высокого и снижение высокого уровней объема активного словаря эмоций, что свидетельствует об увеличении объема активного словаря эмоций, увеличении способности студентов данной выборки называть эмоции других людей.

В ходе повторного тестирования 18 студентов 3 курса, обучающихся по специальности «управление персоналом» по уровням точности опознания лицевой экспрессии получены следующие результаты: 8 (44,44%) студента входят в группу с низким значением, 10 (55,56 %) студентов – в группу со средним значением, 0 (0%) студентов – в группу с высоким значением точности опознания лицевой экспрессии. На рисунке 16 показана динамика этого показателя.

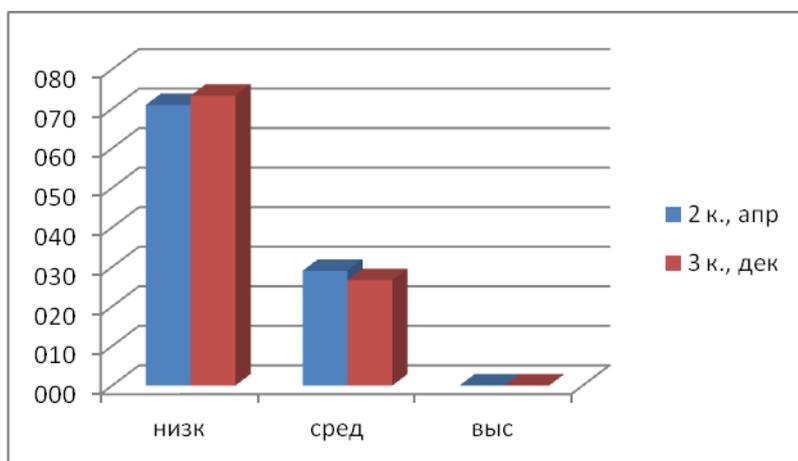


Рисунок 16. Динамика показателей в выборке студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», по уровням точности опознания лицевой экспрессии.

Из рисунка 16 следует, что у студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», происходит увеличение низкого уровня и снижение среднего уровня точности опознания лицевой экспрессии,

что свидетельствует о снижении способности распознавать эмоции других людей.

Достоверность полученных сдвигов внутри каждой из обследованных групп оценивалась с помощью Т-критерия Вилкоксона, полученные результаты представлены в таблице 3.

выборка	МП Понимание чужих эмоций	МУ Управление чужими эмоциями	ВП Понимание своих эмоций	ВУ Управление своими эмоциями	ВЭ Способность контролировать внешние проявления своих эмоций	МЭИ Межличностный интеллект	ВЭИ Внутрилично стный интеллект	ОЭИ Общий эмоциональный интеллект	Словарь эмоций	Тест лицевой экспрессии
Студенты, обучающиеся по юридическим специальностям	49	52	58	50	67	55	53	61	31	30
Студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом»	51	56	49	63	55	68	48	52	30	45

*Т крит.=32 для уровня значимости 0,99 и 47 для уровня значимости 0,95[41].

Таблица 3. Оценка достоверности внутригруппового сдвига по Т-критерию Вилкоксона.

По представленным расчетам и первичным данным можно сделать следующие выводы по выборке студентов, обучающихся по юридическим специальностям:

1. по словарю эмоций наблюдается значимый отрицательный возрастной сдвиг в выборке студентов, что характеризует существенное *снижение способности* осознавать собственные эмоции, точно называть эмоции других людей, правильно их определять и интерпретировать;

2. по результатам теста лицевой экспрессии наблюдается значимый положительный возрастной сдвиг, что характеризует существенное *увеличение способности* распознавать эмоции других людей.

Сопоставив результаты тесты лицевой экспрессии и словаря эмоций можно сделать следующее заключение. Навыки распознавания эмоций у студентов прирастают, но это происходит автономно от системы непосредственного восприятия экспрессии окружающих, то есть нередко производится независимая, порой субъективная, оценка состояния другого человека, вопреки демонстрируемой им экспрессии. Это развитие происходит преимущественно в ходе развития личности, под воздействием коммуникативной среды, и, предположительно, вопреки тому, что профессиональная часть образовательного стандарта формирует алгоритмизированное восприятие эмоций, состояний, переживаний других людей.

Вывод по 2 главе

Эмпирические гипотезы, сформулированные в выводах к теоретической главе, получили следующее эмпирическое подтверждение:

1. Полученные результаты позволяют сделать вывод о подтверждении гипотезы (H1): выбор профессии типа «человек-человек» основывается на эмоциональном интеллекте как социальной компетентности, включая уровни от среднего и выше, так как различия, связанные со специализацией студентов, нами не выявлены.

2. Полагаем, что по результатам проведенных исследований нашла свое подтверждение гипотеза (H2): студенты юридических специальностей

отличаются от студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», более высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта: они обладают высоким уровнем значений внутриличностного эмоционального интеллекта, тогда как студенты, обучающиеся по специальности «управление персоналом» обладают, в основном, как низким и средним уровнем значений внутриличностного эмоционального интеллекта.

Полагаем, что более высокий уровень внутриличностного эмоционального интеллекта студентов, обучающихся по юридическим специальностям, обусловлен появлением дисциплин, входящих в профессиональную часть образовательного стандарта, характеризующихся высокой алгоритмизированностью, кроме того студенты начинают активно овладевать алгоритмами восприятия и оценки других людей через применение юридической лексики в устной и письменной речи, выполнять в ходе семинарских занятий большое количество практических заданий, воспроизводить модели поведения преподавателей, являющихся практикующими юристами. Все вышеуказанное в итоге направлено на подготовку специалистов, соответствующих профессиональным требованиям, связанным с высоким самоконтролем и саморегуляцией.

3. Развитие эмоционального интеллекта, являющегося основой коммуникативности личности в профессиональной сфере «человек-человек», происходит у студентов дисгармонично: к третьему курсу повышается способность непосредственно воспринимать мимические проявления эмоционального состояния человека, но существенно снижается способность обсуждать с ним его чувства и реакции. То есть развитие базовых компонентов эмоционального интеллекта происходит разнонаправленно, не согласованно. Этот факт позволяет спрогнозировать возникновение серьезных барьеров в профессиональной деятельности молодых юристов при общении с клиентами, например: обратившийся за юридической помощью гражданин будет чувствовать себя непонятым, невыслушанным, будет

стремиться рассказывать снова и снова детали ситуации, чтобы донести до юриста свои переживания, а юрист не сможет дать ему содержательную обратную связь, будет обрывать эмоциональный компонент рассказа, провоцируя ощущение непонятости у клиента, создавая ложное впечатление о своей некомпетентности.

Полученные результаты выводят нас в широкое проблематическое поле эффективности профессиональной коммуникации, которая в настоящее время активно исследуется в отношении других профессий типа «человек-человек»: врачей, психологов, педагогов, но остается крайне мало изученной и разработанной для юридических специальностей, что для такой социально значимой и постоянно востребованной трудовой деятельности чревато конфликтами с клиентами и эмоциональным выгоранием для специалиста.

Решением выявленной проблемы представляется введение в учебный план и образовательную программу дисциплины по выбору «Тренинг коммуникативной компетентности», которая включала бы в себя практические занятия, направленные на моделирование различных ситуаций работы с клиентами, овладение навыками конструктивной обратной связи, освоение студентами техник перевода обращения из плоскости психоэмоционального отреагирования клиентом своих проблем в контекст юридических формулировок. Данный тренинг позволил бы развить навык установления контакта, эффективного взаимодействия между клиентом и юристом, работы с запросом, прояснения и конкретизации запроса клиента в пределах действующего законодательства и компетенций юриста. Это создало бы для выпускников важное конкурентное преимущество, уверенность при работе с клиентами различных категорий, а значит, ускорило бы вхождение в профессиональную деятельность, адаптацию к ней и профилактировало бы профессиональное выгорание юристов, что обеспечило бы личностную и профессиональную устойчивость, сохранность специалистов и эффективность их деятельности при работе с клиентами.

4. По выборке студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом» можно сделать следующие выводы. В исследуемой нами выборке студентов наблюдается значимый прирост словаря эмоций, что характеризует их способность лучше понимать свои эмоции и распознавать переживания других людей, что способствует качественной и продуктивной работе в группе социомических профессий. По результатам теста лицевой экспрессии можно сделать вывод о снижении способности визуально определять и интерпретировать эмоции других людей. Сопоставив результаты тестов лицевой экспрессии и словаря эмоций можно сделать заключение, что развитие базовых компонентов эмоционального интеллекта происходит разнонаправленно. Этот факт позволяет спрогнозировать возникновение серьезных барьеров в профессиональной деятельности молодых специалистов при общении в процессе трудовой деятельности.

В целях преодоления этой негативной тенденции предлагаем в ходе обучения использовать методы активного социально – психологического обучения. Так, например, в ходе проведения практических и семинарских занятий по различным дисциплинам можно использовать дискуссионные методы, такие как групповая дискуссия, разбор кейсов из практики, анализ ситуаций морального выбора и другие. Важным тренировочным потенциалом обладают игровые методы, такие как деловые (управленческие) игры. Также предлагаем включить в учебный план спецкурс, представляющий собой сенситивный тренинг, заключающийся в тренировке межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства.

5. На основании изложенного, можно сделать вывод о влиянии дисциплин профессионального цикла на траекторию развития эмоционального интеллекта студентов, обучающихся по юридическим специальностям: наблюдается динамика по внутриличностному эмоциональному интеллекту. В отношении студентов, обучающихся по

специальности «управление персоналом» гипотеза о динамике по межличностному эмоциональному интеллекту не подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретический анализ психологической литературы по вопросу «понятие эмоционального интеллекта» привел нас к нижеследующим выводам.

В научной психологической литературе отсутствует единое понятие «эмоционального интеллекта». Можно выделить следующие подходы к пониманию эмоционального интеллекта:

- совокупность когнитивных способностей, связанных с переработкой эмоциональной информации,
- совокупность когнитивных способностей и личностных характеристик;
- все некогнитивные способы познания окружающей действительности.

Мы придерживаемся подхода в понимании «эмоционального интеллекта» как когнитивной способности, связанной с переработкой эмоциональной информации. Мы полагаем, что эмоциональный интеллект – это совокупность именно способностей, а не иных личностных характеристик, поскольку именно способности позволяют индивиду достичь высокого уровня развития знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение им различных видов деятельности, коим является процесс коммуникации. Также мы приходим к заключению, что эмоциональный интеллект – это совокупность именно когнитивных способностей, поскольку понимание и управление эмоциями как своими, так и других людей не может осуществляться без осуществления таких мыслительных (волевых) операций как идентификация, регуляция эмоций, планирование своего поведения.

2. Теоретический анализ психологической литературы по вопросу «модели эмоционального интеллекта» позволил нам сделать следующие выводы.

В научной литературе существует предложенная Дж. Мэйером, Д. Карузо и П. Сэловейем классификация моделей эмоционального интеллекта

на модели эмоционального интеллекта на модели способностей и смешанные модели. К первому типу относится их собственная модель, трактующая эмоциональный интеллект как когнитивную способность, а ко второму типу – модели, трактующие эмоциональный интеллект как сочетание когнитивных способностей и личностных характеристик. По нашему мнению, все рассмотренные нами модели можно отнести к моделям способностей, а точнее к двум элементам, описанным Дж. Мэйером, Д. Карузо и П. Сэловейем: понимание и управление эмоциями как своими, так и эмоциями других людей.

3. Теоретический анализ психологической литературы по вопросу «виды эмоционального интеллекта» позволил нам сделать следующий вывод о существовании таких видов эмоционального интеллекта как внутриличностный и межличностный. Эта классификация видов эмоционального интеллекта была предложена Д.В. Люсиным на основании вывода о том, что способность к пониманию, так же, как и способность к управлению эмоциями, может быть направлена как на собственные эмоции, так и на эмоции других людей.

4. Теоретический анализ психологической литературы позволил нам сделать вывод об увеличении эмоционального интеллекта в период юности. В результате анализа практических исследований выявлены следующие закономерности возрастной динамики эмоционального интеллекта:

- превосходство юношей над девушками по субшкале «внутриличностное управление эмоциями» и по суммарному показателю внутриличностного эмоционального интеллекта;
- увеличение точности опознания эмоциональной экспрессии в выборке студентов по сравнению с выборкой подростков;
- девушки обладают более объемным словарем эмоций, чем юноши.

5. На эмпирическом уровне, для выявления особенностей развития эмоционального интеллекта студентов юридической специальности, обусловленных содержанием учебно- профессиональной деятельности, было

проведено эмпирическое исследование со следующей выборкой: в исследовании принимали участие студенты 2 и 3 курсов юридического вуза, обучающиеся по специальности «юриспруденция» в количестве 74 человек.

Получены следующие результаты: среди студентов, обучающихся по юридическим специальностям, преобладают лица с высоким уровнем значений внутриличностного эмоционального интеллекта; средним и высоким уровнем значений межличностного эмоционального интеллекта; средним и высоким объемом активного словаря эмоций; с низким значением точности опознания лицевой экспрессии.

В ходе **повторного тестирования** студентов юридических специальностей 3 курса, ранее обучавшихся на 2 курсе и протестированных нами в ходе входящей диагностики, получены следующие результаты: отмечено снижение (тенденция к усреднению) показателей уровня внутриличностного эмоционального интеллекта, тенденция к усреднению межличностного эмоционального интеллекта, уменьшение объема активного словаря эмоций, что объясняется, по нашему мнению, влиянием профессионального компонента образовательной программы: студенты начинают изучать «процессуальные» дисциплины, где все отношения между участниками ритуализированы; кроме того они начинают активно овладевать алгоритмами восприятия и оценки других людей через применение юридической лексики в устной и письменной речи, выполняя в ходе семинарских занятий большое количество практических заданий.

Также отмечено увеличение уровней точности опознания лицевой экспрессии, что происходит, по нашему мнению, в ходе естественного развития личности, а также расширения профессиональной коммуникативной среды студентов, общения с большим количеством профессионалов в ходе образовательного процесса, прохождения производственной практики в правоохранительных и судебных органах.

6. Достоверность полученных сдвигов внутри групп студентов, обучающихся по юридической специальности, оценивалась с помощью T-критерия Вилкоксона, в результате мы пришли к следующим выводам:

- по словарю эмоций наблюдается значимый отрицательный возрастной сдвиг в выборке студентов, что характеризует существенное *снижение способности* осознавать собственные эмоции, точно называть эмоции других людей, правильно их определять и интерпретировать;

- по результатам теста лицевой экспрессии наблюдается значимый положительный возрастной сдвиг, что характеризует существенное *увеличение способности* распознавать эмоции других людей.

В результате цель исследования достигнута. Гипотеза исследования о существовании особенностей развития эмоционального интеллекта у студентов юридической специальности, обусловленных содержанием учебно-профессиональной деятельности нашла свое подтверждение, а именно:

1. выбор профессии типа «человек-человек», к которому относится профессия юриста, основывается на эмоциональном интеллекте как социальной компетентности, включая уровни от среднего и выше;

2. студенты юридических специальностей отличаются от студентов, обучающихся по специальности «управление персоналом», более высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта.

3. дисциплины профессионального цикла обуславливают траекторию развития эмоционального интеллекта: наблюдается динамика по внутриличностному эмоциональному интеллекту;

4. развитие эмоционального интеллекта происходит дисгармонично: к третьему курсу повышается способность непосредственно воспринимать мимические проявления эмоционального состояния человека, но существенно снижается способность обсуждать с ним его чувства и реакции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева И.Н. Гендерные различия в сфере эмоционального интеллекта // Материалы Междунар. междисциплинарной научно-практ. конф., 19-20 декабря 2003 г., г. Минск. Минск, 2004. С. 147-149.
2. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Междунар. научно-практ. конф. 26-27 ноября 2004 г., г. Смоленск: В 2 ч. Ч. 1. Смоленск: Изд-во СГПУ, 2004. С. 22-26.
3. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена. Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 78 - 86.
4. Андреева И. Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта. Вопросы психологии. 2007. №5. С. 57 - 65.
5. Андреева В.В., Емельянова Л.Н. Психолого-педагогические предпосылки развития эмоционального интеллекта у студентов // Пути и формы совершенствования фармацевтического образования (материалы 6-й Международной научно-методической конференции «Фармообразование-2016»). 2016. С.10-12
6. Архипова И.В., Ярыгина П.П. К вопросу о развитии эмоционального интеллекта у студентов на ранних этапах профессиональной подготовки // Актуальные психолого-педагогические проблемы в науке и практике (Материалы VI Международной научно-практической конференции). 2015. С.10-13.
7. Астраханцева Т.С. Шинкорук М.В. Особенности развития эмоционального интеллекта студентов направления «юриспруденция» и служащих в полиции // Научно-техническое творчество аспирантов и студентов (материалы 46-й научно-технической конференции студентов и аспирантов). 2016. С.40-42
8. Ахметова Г.К., Балакаева Г.Т., Зейнолла С.Ж. К вопросу развития эмоционального интеллекта субъектов образовательной среды // Казанский педагогический журнал. 2016. № 41 (117). С. 95-100

- 9.Баурова Ю.В. Развитие эмоционального интеллекта в обучении взрослых // Мир науки. 2016. № 4. Т.4. с.3
- 10.Белобородов А.М., Любякин А.А., Оконечникова Л.В. Активные методы формирования эмоционального интеллекта студентов-психологов // Педагогическое образование в России. 2015. № 11. С.55-60
- 11.Бочкарева Е.Н. Профессиональное выгорание и эмоциональный интеллект операторов контактного центра // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2015. № 44. С. 97-101.
- 12.Брунер Е.Ю., Иванова В.И. К вопросу определения дефиниции «эмоциональный интеллект» с применением технологии интеллект-картирования // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 47-2. С. 256-262
13. Вилюнас В. К. Перспективы развития психологии эмоций // Тенденции развития психологической науки. М. : Наука, 1989. С. 46-60
- 14.Волов В.В. Инновационный подход к исследованию базовых механизмов эмоционального интеллекта // Актуальные проблемы психологического знания. 2016. № 3. С. 93-102
- 15.Выготский Л.С. О двух направлениях в понимании природы эмоций в зарубежной психологии в начале XX века // Вопр. психол. 1968. № 2. С.157-159.
- 16.Высочил Н.А. Детерминанты уровня эмоционального интеллекта // Казанский педагогический журнал. – 2009. - №№11-12. – с.123-129
17. Гарднер Г. Структура разума: теория множественности интеллекта. М.: И.Д. Вильяме, 2007. 798 с.
- 18.Голубина Ю.Ю. Взаимосвязь между эмоциональной креативностью и эмоциональным интеллектом // Педагогика и психология образования. 2013. № 1. С.80-87
- 19.Гордеева Ю.В. Взаимосвязь саморегуляции и поведения в конфликте с эмоциональным интеллектом у студентов гуманитарных специальностей //

- Молодежь третьего тысячелетия (сборник научных статей). Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. 2016. С.665-667.
- 20.Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2005
- 21.Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М.: АСТ, 2008 – 480с.
- Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство. Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. — М., 2007.
- 22.Демидова И.Г. Эмоциональный интеллект в структуре компетенций учащихся учреждений профессионального образования психолого-педагогического профиля [Текст] / И.Г.Демидова // Актуальные вопросы современной науки. – 2015. – № 40.– С.92 – 101.
23. Дегтярев А.В. «Эмоциональный интеллект»: становление понятия в психологии // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2012. - № 2. // http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53525_full.shtml
- 24.Зеер Э.Ф. Психология профессий. М. : Академ. Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003.
25. Иванова Е.С. Дистанционный интернет-тренажер – новейший способ развития эмоционального интеллекта // Педагогическое образование в России. – 2013. - № 4. – С.93-97.
- 26.Иванова Е. С., Пашкевич О. В. Оpozнание лицевой экспрессии эмоций в структуре эмоционального интеллекта: возрастной аспект // Актуальные проблемы психологии личности: сб. ст. по матер. IV междунар. науч.-практ. конф. № 4. - Новосибирск: СибАК, 2010.
27. Иванова Е.С. Эмоциональный интеллект: новая панацея // Эмоциональный интеллект. – 2012. – № 1; URL: www.es.rae.ru/emintel/171-671
- 28.Иванова Е.С. Вербализация эмоций и опознание лицевой экспрессии в структуре общения подростков и юношей // Образование и наука. 2013. № 9 (108). С. 91- 102.

- 29.Иванова Е.С. Развитие эмоционального интеллекта в рамках программы подготовки специалистов-профайлеров // Научный диалог. 2012. № 6. С.94-106
- 30.Иванова Е.С. Половозрастные особенности эмоционального интеллекта и его структурных компонентов // Образование и наука. 2011. № 7. С. 65-74
- 31.Иванова Е.С. Точность опознания спонтанной лицевой экспрессии мужского и женского лица // Наука и современность. 2011. № 10-1. С. 286-290
- 32.Иванова Е.С. Динамика показателей объема активного словаря эмоций и точности опознания лицевой экспрессии учащихся // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2012. № 2. С.59-63
33. Климов Е.А., Развивающийся человек в мире профессий, Обнинск, 1993 г.
34. Кондаков И.М. Психологический словарь: эл. версия 2000 г. Режим доступа: <http://oim.ru/category/entsiklopediya/i-kondakov-psikhologicheskii-slovar-2000-g>
35. Конспект лекций по курсу «Психология профессионального образования»: //СФУ ИЦМиЗ, 2007. -110с
- 36.Котяева О.С. Мулик И.Г. Роль эмоционального интеллекта в деятельности специалиста системы «человек-человек» // Наука и молодежь: новые идеи и решения (материалы X международной научно-практической конференции молодых исследователей). 2016. С. 354-355.
- 37.Лазарева Л.В. Развитие эмоционального интеллекта студентов средствами педагогической практики как условие их профессионального саморазвития // Педагогические чтения в ННГУ. 2015. С. 323-326
- 38.Ларина А.Т. Эмоциональный интеллект // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. № 3 (16). Т.5. с. 275-278
- 39.Лачугина В.П. Распознавание эмоций как компонент эмоционального интеллекта // Актуальные проблемы современных гуманитарных наук (материалы Международной конференции молодых ученых). 2015. С.310-314

40. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. – М.: Изд-во МГУ, 2007.
41. Лупандин В.И. Математические методы в психологии. Екатеринбург, Изд-во Урал. Гос. Ун-та, 2009.
42. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3 – 22.
43. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В.Люсина, Д.В.Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004.
44. Люсин Д.В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные // Социальный и эмоциональный интеллект: от моделей к измерениям / под ред. Д.В.Люсина, Д.В.Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 264-278.
45. Люсин Д.В. Способность к пониманию эмоций: Психометрический и когнитивный аспекты // Г.А. Емельянов (ред.), Социальное познание в эпоху быстрых политических и экономических перемен. М.: Смысл, 2000.
46. Мейли Р. Структура личности // Экспериментальная психология: Пер. с франц. / Ред. — сост. Фресс П. и Пиаже Ж. Предисл. и общ. ред. А.Н. Леонтьева. Вып. V. — М.: изд. «Прогресс», 2007.
47. Мещерякова И.Н. Биологические и социальные предпосылки развития эмоционального интеллекта / И.Н. Мещерякова // Территория науки. - Воронеж, 2008, № 9(10). - С. 110-115.
48. Мещерякова И.Н. Развитие эмоционального интеллекта студентов-психологов в процессе обучения в вузе. Автореферат на соискание степени кандидата психологических наук. Курск.2011
49. Михнович А.А., Шкетик Е.В. Взаимосвязь уровня эмпатии и эмоционального интеллекта студентов заочной формы обучения специальности «психология» // IX Машеровские чтения (Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых). 2015. С.232-233

50. Немов Р.С. Психология: учебник для бакалавров / Р. С. Немов. – М.: Издательство Юрайт, ИД Юрайт, 2013. – 639 с.
51. Овсянникова М.В. Предпосылки становления и развития эмоционального интеллекта в современной юридической психологии // Международный пенитенциарный журнал. 2016. № 2 (6). С.83-85
52. Останина А.М., Кобзарева И.Н. Обзор ведущих теорий эмоционального интеллекта // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. 2016. № 2 (7). С.244-246.
53. Павлова Е.М. Эмоциональный интеллект: от иерархических моделей к представлению о единой когнитивной способности // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2014. № 37. Т.7. с .4
54. Психология. Словарь / Под общей ред. Л. В. Петровского. М. Г. Ярошевского. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
55. Психология человека от рождения до смерти / Под общей редакцией А.А. Реана. – Москва : Издательство АСТ, 2015. – 656 с.
56. Рожина Л.Н. Развитие эмоционального мира личности. –Мн.: Выс. шк., 2003.–272 с.
57. Рудко Е.А., Карпик Л.В., Трус Е.Н. Эмоциональный интеллект как личностный фактор // Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики (сборник материалов 4-й международной научно-практической конференции). 2014. С.129-131
58. Сидоренко М.Г., Огнев А.С. Лихачева Э.В. Инновационные модели развития эмоционального интеллекта на основе обучающих имажинативных практик // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 2-2. С.106-113.
59. Солодкова Т.И. Тренинг развития эмоционального интеллекта как психологическое средство профилактики и коррекции синдрома «выгорания» // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. - № 2 (45). – с.55-57.
60. Тхостов А.Ш., Колымба И.Г. Феноменология эмоциональных явлений //

Вестник Моск. ун -та. Сер. 14. Психология. - 1999. - № 2. С. 57-62

61. Холодная М. А. Существует ли интеллект как психическая реальность? / Холодная М.А. // Вопросы психологии.— 1990.— №5. — С.121–128.

62.Шевырева Е.Г., Федосова И.В. Основные теоретические модели эмоционального интеллекта // Бюллетень науки и практики. 2016. № 9 (10). С. 264-269.

63.Черкасова Н.Г. Эмоциональный и социальный интеллект, модели, способы диагностики // Проблемы педагогики. 2015. № 10 (11), с. 75-78

64. Учебное пособие: Особенности развития личности студента, 2012.- 10,05 Мб., - 49с. Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-410760.html?page=49>

65. Ушаков Д.В., Ивановская А.Е. Практический интеллект и адаптация к среде у школьников // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. М.: Институт психологии РАН, 2004.

66. Якобсон П.М. Чувства, их развитие и воспитание / П.М. Якобсон. – Москва : Знание, 1976. – 64 с.

Нормативные акты:

67.Приказ Министерства образования и науки РФ от 4 мая 2010 г. № 464 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) "бакалавр")"//Справочная правовая система «Консультант Плюс»

68. Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)" //Справочная правовая система «Консультант Плюс»

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник эмоционального интеллекта «ЭмИн» Д.В. Люсина

Пол ____ Возраст ____ Род занятий (профиль учёбы) _____

Вам предлагается заполнить опросник, состоящий из 50 утверждений. Слушайте (читайте) внимательно каждое утверждение и ставьте крестик (или галочку) в той графе, которая лучше всего отражает Ваше мнение.

№ утверждения	Совсем не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен	№ утверждения	Совсем не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
1					26				
2					27				
3					28				
4					29				
5					30				
6					31				
7					32				
8					33				
9					34				
10					35				
11					36				
12					37				
13					38				
14					39				
15					40				
16					41				
17					42				
18					43				
19					44				
20					45				
21					46				
22					47				
23					48				
24					49				
25					50				

1.	Я замечаю, когда близкий человек переживает, даже если он (она) пытается это скрыть
2.	Если человек на меня обижается, я не знаю, как восстановить с ним хорошие отношения
3.	Мне легко догадаться о чувствах человека по выражению его лица
4.	Я хорошо знаю, чем заняться, чтобы улучшить себе настроение
5.	У меня обычно не получается повлиять на эмоциональное состояние своего собеседника
6.	Когда я раздражаюсь, то не могу сдержаться, и говорю всё, что думаю
7.	Я хорошо понимаю, почему мне нравятся или не нравятся те или иные люди
8.	Я не сразу замечаю, когда начинаю злиться
9.	Я умею улучшить настроение окружающих
10.	Если я увлекаюсь разговором, то говорю слишком громко и активно жестикулирую
11.	Я понимаю душевное состояние некоторых людей без слов
12.	В экстремальной ситуации я не могу усилием воли взять себя в руки
13.	Я легко понимаю мимику и жесты других людей
14.	Когда я злюсь, я знаю, почему
15.	Я знаю, как ободрить человека, находящегося в тяжелой ситуации
16.	Окружающие считают меня слишком эмоциональным человеком
17.	Я способен успокоить близких, когда они находятся в напряжённом состоянии
18.	Мне бывает трудно описать, что я чувствую по отношению к другим
19.	Если я смущаюсь при общении с незнакомыми людьми, то могу это скрыть
20.	Глядя на человека, я легко могу понять его эмоциональное состояние
21.	Я контролирую выражение чувств на своем лице
22.	Бывает, что я не понимаю, почему испытываю то или иное чувство
23.	Мне неприятно, когда люди открыто проявляют свои чувства
24.	В критических ситуациях я умею контролировать выражение своих эмоций
25.	Если надо, я могу разозлить человека
26.	Когда я испытываю положительные эмоции, я знаю, как поддержать это состояние
27.	Как правило, я понимаю, какую эмоцию испытываю
28.	Если собеседник пытается скрыть свои эмоции, я сразу чувствую это
29.	Я знаю как успокоиться, если я разозлился
30.	Можно определить, что чувствует человек, просто прислушиваясь к звучанию его голоса
31.	Если я испытываю к человеку неприязнь, то могу скрыть свои чувства
32.	Я не умею управлять эмоциями других людей
33.	Мне трудно отличить чувство вины от чувства стыда
34.	Я умею точно угадывать, что чувствуют мои знакомые
35.	Мне трудно справляться с плохим настроением
36.	Если внимательно следить за выражением лица человека, то можно понять, какие эмоции он скрывает
37.	Я склонен анализировать свои чувства, размышлять о том, что и почему я чувствую
38.	Я не нахожу слов, чтобы описать свои чувства друзьям
39.	Мне удаётся поддержать людей, которые делятся со мной своими переживаниями
39.	Мне удаётся поддержать людей, которые делятся со мной своими переживаниями
40.	Я умею контролировать свои эмоции
41.	Если мой собеседник начинает раздражаться, я подчас замечаю это слишком поздно
42.	По интонациям моего голоса легко догадаться о том, что я чувствую
43.	Если близкий человек плачет, я теряюсь
44.	Мне бывает весело или грустно без всякой причины
45.	Мне трудно предвидеть смену настроения у окружающих меня людей
46.	Я не умею преодолевать страх
47.	Бывает, что я хочу поддержать человека, а он этого не чувствует, не понимает
48.	У меня бывают чувства, которые я не могу точно определить
49.	Я не понимаю, почему некоторые люди на меня обижаются
50.	Мне просто сделать по собственному желанию или по заказу разные выражения лица: изобразить печаль, радость, испуг, отчаяние и т.д.

Словарь эмоций и чувств Е.С. Ивановой

В течение 5 минут на бланке для ответов Вам предлагается написать названия всех известных эмоций и чувств.

№	Название эмоции, чувства
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

Словарь эмоций и чувств // Иванова Е.С. Журнал «Психологическая диагностика», 2008г.

гнев	рассерженност ь	упоение	обреченность	боль
ярость	изумление	шок	приязнь	оторопелость
радость	боязнь	надежда	напряжение	отчуждение
страх	удовольствие	растерянность	неуверенность	почтение
восторг	презрение	благожелательнос ть	недоброжелатель ность	доброжелательнос ть
печаль	умиление	умиротворение	опасение	индифферентность
ненависть	веселье	вдохновение	энтузиазм	покой
ревность	ликование	антипатия	остервенение	увлечение
злость	бешенство	гордость	отрешенность	бессилие
обида	агрессия	задор	нелюбовь	расслабление
удивление	подавленность	недоумение	меланхолия	смирение
восхищение	нежность	ностальгия	безнадежность	недоверие
раздражение	окрыленность	сострадание	озабоченность	неловкость
страсть	смущение	удрученность	сомнение	доверие
счастье	страдание	опустошенность	истома	расположение
влюбленность	растроганность	потрясение	апатия	дружелюбие
грусть	удовлетворени е	униженность	безутешность	благосклонность
огорчение	паника	благодарность	разбитость	беззаботность
испуг	трепет	азарт	замешательство	бесстрашие
отвращение	смятение	томление	порыв	преданность
стыд	благоговение	влечение	уверенность	беспамятство
любовь	горечь	признательность	бодрость	солидарность
разгневанность	омерзение	нетерпение	заинтересованнос ть	угрюмость
тревога	ошеломление	обескураженность	желание	беспомощность
отчаяние	горе	брезгливость	теплота	истерзанность
возмущение	расстроенность	воспламенение	безысходность	ожидание
скорбь	раскаяние	привязанность	озадаченность	недружелюбие
жалость	неприязнь	робость	уважение	утрата
обожание	озлобленность	терзание	усталость	вялость
эйфория	угрызение	злорадство	бесстрашие	стресс
экстаз	воодушевление	стеснение	благодушие	мрачность
ужас	уныние	безразличие	одиночество	всесилие
досада	сочувствие	исступление	неопределенность	утомление
зависть	облегчение	равнодушие	понуристость	измученность
наслаждение	сожаление	приподнятость	ажиотаж	непринужденность
разочарование	пристыженнос ть	ожесточение	нервозность	нежелание
тоска	возбуждение	интерес	преклонение	нерасположение
негодование	взбудораженно сть	неудовлетворение	самодовольство	беспросветность

вина	любопытство	сокрушенность	угнетенность	мука(мучение)
волнение	враждебность	спокойствие	пренебрежение	депрессия
беспокойство	симпатия	триумф	невозмутимость	безучастность
блаженство	недовольство	неудовольствие	осторожность	издерганность
взволнованность	скука	успокоение	сопротивление	утешение
неистовство	буйство	всемогущество	участие	безумие
слабость	доброта	омертвление	удар	бесполезность
гадливость	отупение			

Тест лицевой экспрессии Е.С. Ивановой

В ходе демонстрации комплекта фотографий спонтанной лицевой экспрессии (14 эмоций) необходимо на бланке указать название соответствующей эмоции.

№ фото	Эмоция
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	

ΦΟΤΟ Νο 7

