

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА-Я ПОДРОСТКОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ДЕТСКОМ ДОМЕ

Направление «37.03.01 – Психология»

Магистерская диссертация

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой общей психологии

доктор психологических наук, профессор

Минюрова Светлана Алигарьевна

« ____ » _____ 2017

Исполнитель

Стахеева Наталья Геннадьевна,

Магистрант 3 курса

Магистерская программа:

«Детская и возрастная
психология»

Руководитель ОПОП

доктор психологических наук, профессор

Минюрова Светлана Алигарьевна

« ____ » _____ 2017

Научный руководитель

Елена Викторовна Маратканова,

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры общей
психологии

« ____ » _____ 2017

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА-Я ПОДРОСТКОВ.....	9
1.1. Основные теоретические подходы к изучению «образа-Я» подростков в зарубежной и отечественной литературе.....	9
1.2. Особенности формирования «образа-Я» в подростковом возрасте.....	12
1.3 Особенности развития «образа-Я» подростков в условиях детского дома.....	15
1.4. Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА-Я ПОДРОСТКОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ДЕТСКОМ ДОМЕ.....	22
2.1. Обоснование методик и общая характеристика испытуемых	22
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования.....	29
2.2.1 Общая характеристика групп.....	29
2.2.2 Сравнительный анализ по U-критерию Манна-Уитни.....	29
2.2.3 Корреляционный анализ.....	35
2.3. Выводы по второй главе.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования состоит в том, что особое значение в самостоятельной жизни каждого человека играет становление «образа-Я» в подростковом возрасте, который определяет жизненные преимущества и развитие личности в целом. Особое значение приобретает эта проблема у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. У детей, воспитывающихся в детском доме, обнаруживаются качественные различия в развитии всех аспектов Я, «образ-Я», представление о себе, отношение к себе и самооценка. Характерные особенности самосознания состоят в том, что воспитанники детских домов зачастую не знают и не принимают себя как личность. У детей-сирот слабо сформировано чувство Я. Первопричиной является не сформированность у подростков представления о себе: своих способностях, уме, чертах характера.

Наиболее значимой задачей является создание условий для самореализации растущей личности человека в новых реалиях жизни современного общества. Несоввершеннолетним предоставлена свобода выбора, какими им стать и кем быть. В связи с этим встает вопрос «Кто Я?».

Исследование особенностей «образа-Я» и его формирования в подростковом возрасте приобретает особенную значимость в связи с тем, что именно в этом возрасте идет усиленный процесс его формирования, что в большей степени определяет поведение подростков и черты личности, на что указывают исследования многих психологов.

Среди исследователей проблемы «образа-Я» личности как компонента самосознания мы встречаем такие имена, как: И.С. Кон, Е.Т. Соловьева, А.А. Налчаджан и др. В психологии и педагогике проводили исследования по вопросам развития позитивного «образа-Я» Б.Г. Ананьев, А.А. Гостев, Т.Б. Карцева, А.Н. Крылов, А.Н. Леонтьев [2;6].

При этом существует два основных подхода к раскрытию сущности «Я-образа». По мнению А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского «образ-Я»

«относительно устойчивая, не всегда осознаваемая, система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими». «Образ-Я» понимается как система знаний о себе.

Наиболее известным различием образов «Я» является различие «Я-реального» и «Я-идеального», ровно как различие «материального Я» и «социального Я».

Второй подход раскрывает «Я-образ» как динамическую систему представлений личности о себе, то есть систему представлений о себе, учитывающее собственное развитие.

Так, по мнению В.В. Столина, С.Р. Пантилеева [32], развитие личности включает в себя: «глобальное интегральное чувство к собственному я, аутосимпатию, самоуважение, самоинтерес и ожидаемое отношение к себе».

Американский психолог и социолог Ч. Кули [52] полагал, что «каждый человек строит свое «Я», основываясь на воспринятых им реакциях других людей, с которыми он вступает в контакт». Теория Ч. Кули, получила известность как зеркальное «Я», которое является частью Я-концепции личности.

«Образ-Я» выступает балансиrom практически всех личностных, и, в первую очередь, характерологических процессов, проявляя в самых всевозможных формах поведения.

Главным моментом является то, что в подростковый период происходит выход человека на новую социальную позицию, в которой складывается и активно развивается сознание и самосознание личности. Постепенно происходит отход от прямого копирования оценок взрослых, возрастает опора на внутренние критерии. Поведение подростка начинает регулироваться его самооценкой, особенностями «образа-Я».

Несмотря на то, что эта тема только начинает разрабатываться и в психологии и отдельные аспекты широко представлены в работах российских и зарубежных ученых, вопрос об особенностях «образа-Я» подростков, воспитывающихся в детском доме и коллектива сверстников до конца еще не

осмыслен. Высказываемые отдельными исследователями положения нередко носят двойственный характер и требуют углубленного осмысления и анализа.

Таким образом, данное противоречие определило необходимость обращения к определенной теме и позволило определить цель магистерского исследования.

Объект исследования – самосознание подростков.

Предмет исследования – особенности «образа – Я» подростка, оставшегося без попечения родителей.

Цель исследования – выявить особенности «образа-Я» подростков, проживающих в разных условиях (детского дома и семьи).

В соответствии объектом, предметом и с целью поставлены следующие **задачи исследования:**

- Рассмотреть основные подходы к изучению «образа-Я» в зарубежной и отечественной литературе.

- Провести диагностику «образа-Я» обучающихся, воспитывающихся в семьях, и воспитанников 7 - 9 класса, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Корзуновского детского дома-школы.

- Провести эмпирический анализ «образа-Я» подростковых групп.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что существуют особенности проявления «образа-Я» подростков, которые воспитываются в семье и проживают в детском доме, в аспектах формирования самосознания: семейных ролях и ценностях, личностных чертах (феминных и маскулинных характеристиках), других социальных ролях, касающихся досуговой сферы, умственных способностях, активности и авторитете среди сверстников.

Теоретико-методологической основа исследования:

Вопросами, связанными с изучением «образа-Я» занимались многие зарубежные и отечественные исследователи (И.С. Кон, Е.Т. Соловьева, А.А. Налчаджан, Б.Г. Ананьев, В.Н. Козиев, А.А. Бодалев, А.А. Гостев, Т.Б. Карцева, А.Н. Крылов, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, Л.С.

Выготский, В.В. Столин, С.Р. Пантилеев, Дж. Мид, Ч. Кули, Э. Эриксон, К. Хорни) [2;6].

Но в первых научных статьях по этой проблеме чаще употребляется термин «Я», понятие «Я-образ», как когнитивная составляющая «Я-концепции», появилось значительно позже.

Методы исследования

Методы получения информации: анализ психолого-педагогической и методологической литературы, наблюдение, тестирование, количественный и качественный анализ результатов исследования.

Для обработки данных используется пакет прикладных программ статистической обработки данных SPSS Statistics 19.0.0 – метод ранговой корреляции по U-критерию Манна-Уитни.

Методики эмпирического исследования: наблюдение, беседа, тестирование по следующим методикам: тест двадцати высказываний "Кто Я?". (М. Куна, Т. Макпартленда; в варианте Т.В. Румянцевой) для изучения содержательных характеристик идентичности личности, методика самооценки личности Т. Дембо - С. Рубинштейн (основана на непосредственном оценивании подростками ряда личностных качеств: здоровье, способности, характер и т.д.), методика «Личностный дифференциал» (в модификации Д.А. Богдановой и С.Т. Посоховой) для изучения определенных свойств личности, самосознания и межличностных отношений.

Этапы исследования:

Первый (2015 г.) - поисково-теоретический - связан с теоретическим осмыслением темы исследования, определением методологической и теоретической основ исследования, уточнением цели, задач и основных понятий исследования, выявлением состояния исследуемой проблемы в науке и практике детского дома-школы. Ведущими методами на данном этапе стали теоретический анализ психолого-педагогической и философской литературы, наблюдения.

На втором этапе (2016 г.) — проводилось изучение особенностей «образа-Я» обучающихся, воспитывающихся в семьях, и воспитанников 7 - 9 класса, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществлялся качественный и количественный анализ полученных данных. На этом этапе использовались тестирование, беседы, наблюдение, экспериментальная работа, сбор эмпирического материала, его теоретическое осмысление.

Третий этап исследования (2017 г.), обобщающий, включал систематизацию, анализ и обобщение собранного материала, апробацию и внедрение результатов исследования, оформление результатов и выводов исследования в виде магистерской диссертации.

Организация исследования. Эмпирическую базу составила выборка из 30 подростков (8 мальчиков и 22 девочки), воспитывающихся в семьях, 2001-2003 года рождения и 23 подростка (14 мальчиков и 9 девочек), воспитывающихся в детском доме, 2000-2003 года рождения. Исследование проводилось с воспитанниками государственного казенного общеобразовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Корзуновский детский дом-школа» д. Корзуновка, Ачитского района, Свердловской области и обучающимися Муниципального казенного общеобразовательного учреждения Ачитского городского округа «Русскопотамская средняя общеобразовательная школа», с. Русский Потам, Ачитского района, Свердловской области.

Достоверность и надежность результатов исследования обуславливается методологической обоснованностью исходной концепции исследования; научной аргументированностью теоретических положений; логичностью умозаключений; адекватностью методов исследования, использованием взаимодополняющих методик, позволяющих получить ряд независимых психологических показателей; репрезентативностью выборки испытуемых; сочетанием качественного и количественного анализа; математической обработкой полученных результатов.

Научная новизна исследования и теоретическая значимость состоит в том, что установлены особенности формирования «образа-Я» подростков в различных условиях семейного воспитания. Выявлены оптимальные и негативные условия, от которых зависит его формирование в переходный подростковый период. При оптимальных условиях семейного воспитания «образ-Я» характеризуется системой положительных когнитивных и эмоционально-оценочных представлений подростка о себе и адекватных им способов построения поведения. В негативных условиях отличается нечеткой системой представлений подростка о своих возможностях и способностях.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут применяться в различных психологических практиках; могут использоваться в работе психологов, учителей и социальных педагогов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования использовались при проведении тематического педсовета для педагогов Корзуновского детского дома-школы. Результаты исследования были представлены на научно-практической конференции. По данной проблеме написана 1 статья.

Структура магистерского исследования представлена последовательностью расположения таких ее частей, как введения, двух глав, заключения, библиографии (51 источник) и приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА-Я ПОДРОСТКОВ

1.1. Основные теоретические подходы к изучению «образа-Я» в зарубежной и отечественной литературе

Исследованием образа-Я занимались многие зарубежные и отечественные исследователи (И.С. Кон (концепция социализации личности),

А.А. Налчаджан (концепции защитной и незащитной адаптации, адаптивных комплексов), Б.Г. Ананьев (концепция «человекознания»), А.Н. Леонтьев (деятельностный подход), А.В. Петровский (теория персонализации), Дж. Мид и Ч. Кули (теория отраженного зеркального Я), Э. Эриксон (эпигенетическая теория), К. Хорни (социокультурная теория личности)) [2;6].

Проблема «образа-Я» рассматривается как одна из значимых: в исследованиях изучаются структура самооценки, этапы и механизмы развития, обсуждаются связи самооценки с различными характеристиками личности. Когнитивный компонент общей самооценки является «образом-Я», «картиной-Я», аффективный компонент общей самооценки — самопринятием [27].

В большинстве определений понятие «Я-образ» является когнитивной составляющей «Я-концепции». В ней подчёркиваются три главных элемента, или три психологических составляющих:

1. «Образ Я» – представление человека о самом себе.
2. Самооценка – аффективная оценка этого представления, обладая различной интенсивностью и имея конкретные черты образа-Я, может вызвать сильные чувства, которые связаны с принятиями или осуждениями.
3. Поведенческие реакции, то есть конкретные поступки, вызванные «образом-Я» или оценкой себя.

Предметом самовосприятия и самооценки могут стать его тело, способности, социальные отношения и другие личностные проявления [35].

Подростковый возраст отличается первоначально повышением значимости «образа-Я», способом понятий о себе, формированием глубокой

системы самооценок, самоанализом и сравнением себя с другими подростками. Ведь с подросткового возраста соотнесение реальных и идеальных представлений о себе становится действительной основой, которая рассматривается как конечный результат, продукт самосознания, определяющегося в самоутверждении и коммуникации со сверстниками.

В подростковом возрасте происходит резкое физиологическое развитие и перестройка социальной активности ребенка. Это время достижений, стремительного наращивания опыта, знаний, умений, навыков, становление - «Я», обретение новой точки зрения [37].

В это время у подростков происходит смена внутренних установок, расширяются знания, появляется опыт позитивного и негативного отношения к себе и окружающим людям. Недовольство собой, психологическая незащищенность, снижение учебной мотивации может стать причиной к развитию потребности в само воспитании, а может отрицательно отразиться на характере и само уважении, стать препятствием полноценного становления личности. Отметим, что физиологическая перестройка организма, половое созревание усугубляет отклонения в эмоционально-регуляторной и поведенческой области.

Представления обучающихся о себе, большей частью, кажется убедительным независимо от того, основывается ли на объективном знании или субъективном мнении, является ли оно истинным или мнимым. Конкретные способы самовосприятия, ведущие к формированию «образа-Я», могут быть самыми различными.

Абстрактные характеристики, которые мы употребляем, описывая какого-то человека, никак не связаны с конкретным событием или ситуацией. Как элементы обобщенного образа личности они отражают, во-первых, устойчивые тенденции в поведении, а во-вторых – избирательность нашего восприятия. То же самое происходит, когда мы описываем самих себя: мы в словах пытаемся выразить основные характеристики нашего привычного самовосприятия, к ним относятся любые ролевые, статусные, психологические характеристики

личности, описание имущества, жизненных целей и т.п. Все они входят в «образ-Я» с различным удельным весом – одни могут представляться более значимыми, другие – менее. Причем значимость элементов самоописания и, сообразно, их иерархия могут меняться в зависимости от контекста, жизненных целей и опыта индивида или просто под влиянием времени. Когнитивная составляющая не воспринимается человеком равнодушно, а пробуждает в нем оценки, эмоции и интенсивность которых может зависеть от контекста и от самого когнитивного содержания [6].

Важную роль в становлении играет сопоставление образа «реального Я» с образом «идеального Я», то есть с представлением о том, каким человек хотел быть, особенно различие «материального Я» и «социального Я». Кто достигает в реальности характеристик, определяющих для него идеальный образ-Я, должны иметь высокую самооценку. Если же человек ощущает разрыв между этими характеристиками и реальностью своих достижений, его самооценка, вероятно, будет невысокой.

Американский психолог и социолог Ч. Кули [52] говорил, что каждый человек строит свое «Я», основываясь на воспринятых им реакциях других людей, с которыми он вступает в контакт. Его теория нашла известность как зеркальное «Я», которое является частью Я-концепции личности. А по мнению В.В. Столина, С.Р. Пантिलеева [32], развитие личности включает в себя глобальное чувство к собственному я, аутосимпатию, самоуважение, самоинтерес и ожидаемое отношение к самому себе.

Поэтому все эмоции и оценки, связанные с «образом-Я», являются очень сильными и устойчивыми. Но если речь идет об отношении к самому себе, то простые вербальные манипуляции здесь могут быть бессильными.

Мы привели некоторые важные особенности «образа-Я», которые позволяют более обширно понять ее своеобразие и специфику, передать определенную направленность [6].

1.2. Особенности формирования «образа-Я» в подростковом возрасте

В раннем детстве в окружении ребенка наиболее значимыми являются родители. Позже к ним присоединяются учителя и сверстники. В поисках «образа-Я» человек выбирает значимого другого и высоко оценивает созданное им изображение своего «Я». Точнее этот образ зависит от индивидуальных особенностей значимого другого, что создает у подростка позитивный «образ-Я», в то время как постоянное неодобрение способствует возникновению отрицательной самооценки. В любом случае созданный образ становится главным источником психологического опыта [1].

Тип взаимоотношений, который складывается в семье между детьми и родителями, является значимым фактором развития «образа-Я». Это объясняется такими причинами: во-первых, основы закладываются в раннем детстве, когда главными значимыми для ребенка являются родители, взаимодействие с которыми обеспечивает обратную связь, необходимую для возникновения и развития представлений о себе; во-вторых, родители имеют возможность влиять на развитие «образа-Я» ребенка, так как он зависит от них физически, эмоционально и социально.

«Кто Я?» – основной вопрос подросткового возраста.

Для развития «образа-Я» важно:

1). Предоставление свободы или наложение запретов.

Некоторые родители придерживаются стратегии строгого контроля над поведением ребенка; другие предоставляют им неограниченную свободу действий. Третьим удается найти золотую середину между этими крайностями.

2). Тепло или отчужденность в отношениях.

Тогда как фактически все родители любят своих детей, между ними существуют различия в том, насколько часто и открыто они проявляют это чувство и насколько им свойственна холодность и неприязнь, некоторые даже способны вытеснить теплое и сердечное отношение к своему ребенку.

3). Заинтересованность или безразличие.

Многие родители проявляют полную заинтересованность к ребенку, что отрицательно влияет на его развитие, даже ругая и наказывая его, родители наносят ему меньший вред, чем проявляют к нему полное равнодушие.

4). Порядок рождения в семье.

Данный момент, видимо, незаметно влияет на его развитие. Но отношения ребенка с родителями довольно значимые.

Огромную роль в формировании самосознания играет семья, потому что основы закладываются с детства. Взаимодействие с родителями гарантирует обратную связь, необходимую для развития представления о самом себе. Дети зависят от родителей физически, эмоционально и социально. У ребенка формируется либо позитивный, либо негативный «образ-Я» [16].

Перспективы дальнейшей жизни ребенка расширяют сферу осознания себя. Особенно высокий уровень развития «образа-Я» соизмеряется или с адекватной высокой, или заниженной самооценкой, с выраженной неадекватностью ребенка собой. Самооценка ребенка сказывается на степени успешности его школьной успеваемости, и противоположно, уровень успеваемости обучающегося оказывает значимое влияние на формирование его самооценки.

Наиболее важным отличительным признаком подросткового периода (от 11 до 15 лет) являются фундаментальные отличия в сфере самосознания, которые имеют важнейшее значение для следующего развития и становления ребенка как личности.

Познание себя, своих качеств приводит к становлению «образа-Я». Для подростка важно не только знать, кто он на самом деле, но как значимы его индивидуальные особенности. Подросток еще не цельная зрелая личность. Отдельные его черты обычно диссонируют, сочетание различных «образов-Я» негармонично. Неустойчивость, подвижность всей душевной жизни в начале и середине подросткового возраста приводит к изменчивости представлений о себе. Иногда случайная фраза приведет к заметному сдвигу в самосознании.

Когда же «образ-Я» достаточно стабилизировался, а оценка значимого человека или поступок самого ребенка противоречит ему, часто включаются механизмы психической защиты [27].

Таким образом, «образ-Я», т.е. представление индивида о самом себе – это обобщенное представление человека о себе, система его установок относительно собственной личности.

В подростковом возрасте активно создается «образ-Я», все более развиваются способности к пониманию своего внутреннего мира. Подросток осознает свою особенность и неповторимость, в его сознании происходит постепенная переориентация внешних оценок – родительских, на внутренние, которые помогают дальнейшему, осознанному или неосознанному, построению личности.

В итоге основная цель развития «образа-Я» заключается в том, чтобы помочь ребенку стать для себя источником поддержки, мотивации и поощрения. Выше мы рассмотрели факторы, которые в разной степени влияют на развитие позитивной или негативной «образа-Я» подростков. К ним относятся поведение родителей (стили семейного воспитания), отношения значимых других, социально-психологический статус ребёнка, педагогические оценки [16].

1.3. Особенности развития «образа-Я» подростков в условиях детского дома

Переход подростков от положения, в котором они находятся под попечением воспитателей и полностью несамостоятельны, в состояние, когда они должны полностью отвечать за себя, не имея никакого опыта решающего действия, никак не скрашивается. Воспитанники детских домов попадают в чужеродную, незнакомую социальную среду - и пытаются повторить навыки поведения, связанного с подчинением авторитету, который знает, как себя вести, что делать. С другой стороны, воспитанник детского дома привык себя вести «как вздумается», так как ему законом положено от общества содержание и попечительство. У них слабо сформировано чувство «Я». Причина скрывается в том, у подростков не сформировано мнение о самом себе: о своем уме, теле, способностях, чертах характера.

Взрослея в условиях детского дома, воспитанник почти не имеет возможности отчетливо, в конкретной практике почувствовать и осознать, насколько все зависит от него.

В исследованиях отечественных и западных психологов дается сравнительная характеристика детей-сирот, оставшихся без попечения родителей. Общее физическое и психическое развитие несовершеннолетних, воспитывающихся без попечения родителей, отличается от развития обучающихся, воспитывающихся в семьях. У них отмечается замедленный темп психического развития, бедная эмоциональная сфера и воображение, позднее формирование навыков саморегуляции и правильного поведения [1].

В результате ряда причин у несовершеннолетних в условиях детского дома складывается неверный и искаженный образ семьи.

В.В. Беляков выделяет факторы, способствующие формированию несоответствующих брачных и семейных установок у молодежи:

– аморальное поведение родителей (алкоголизм и девиантное поведение);

- неполный состав семьи;
- недостаточный уровень знаний и навыков родителей по воспитанию детей;
- негативность отношений между родителями;
- конфликтность в семье;
- вмешательство со стороны родственников в дела семьи и воспитание детей [5].

Поведение таких детей отличается обидчивостью, раздражительностью, вспышками гнева, агрессии, провоцированием конфликтов со сверстниками, преувеличенным реагированием на события и взаимоотношения, неумением обращаться с ними.

Рассмотрим психолого-педагогические характеристики подросткового возраста у воспитанников детского дома.

Подростки характеризуются особым процессом социализации. Для них характерны следующие характерные особенности:

1. неумение общаться с людьми вне учреждения, трудности установления контактов со взрослыми и сверстниками, отчужденность и недоверие к людям, отстраненность от них;
2. нарушения в развитии чувств, не позволяющие понимать других, принимать их, опора только на свои желания и чувства;
3. низкий уровень интеллекта, что мешает понимать общественные правила, нормы, необходимость соответствовать им;
4. слабое развитое чувство ответственности за свои поступки, безразличное отношение к судьбе тех, кто связал с ними свою жизнь, чувство ревности к ним;
5. потребительская психология в отношениях к государству, близким, обществу;
6. неуверенность, низкая самооценка, отсутствие постоянных друзей и поддержка с их стороны;

7. не сформированность волевой сферы, отсутствие целеустремленности, направленной на будущую жизнь. Иногда целеустремленность проявляется лишь в достижении ближних целей: получить желаемое, привлекательное;

8. не сформированность жизненных планов и ценностей, потребность в удовлетворении только самых насущных потребностей, в еде, одежде, жилье, развлечениях, досуге;

9. низкая социальная активность, желание быть незаметным, не привлекать к себе внимания;

10. склонность к аддитивному, саморазрушающему поведению: злоупотребление психоактивными веществами, обычно без признаков зависимости: курение, употребление алкоголя, легких наркотиков, токсичных и лекарственных веществ; что может служить своеобразной формой психологической защиты [22].

Воспитанники стоят на пороге самостоятельной жизни, к которой они не готовы. С одной стороны, они хотят жить самостоятельно, быть независимыми ни от кого, а с другой боятся этой самостоятельности, потому что понимают, что без поддержки родителей, родственников им не выжить, а на нее они не рассчитывают, что приводит к недовольству собой.

Чтобы ребенок развивался нормально и удобно себя чувствовал, необходимо чтобы окружающие условия помогали этому. Сюда относятся отношения с окружающими, общение, быт, характер, физическое здоровье, личные успехи [26].

В условиях детского дома у воспитанников возникают особые отношения друг с другом. В семье существует чувство семейного «мы». Эта внутренняя сила создает у несовершеннолетнего состояние безопасности. Из-за нехватки любви и заботы, родительского покровительства и тепла подростки могут жестоко обращаться со сверстниками, обижают младших.

Это условие предоставляет возможности несовершеннолетнему более полно определить себя в отношениях с окружающими. При этом важно, что

осознание цели и значения деятельности для личного саморазвития, учет осознанности каждым ребенком своего «Я», наличие точных и ясных целей в той деятельности, в которую воспитанник включается.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, занижают либо завышают свои возможности в решении социальных проблем. В результате у них формируются приспособленческие качества, равнодушие к жизни, неприятие других, что может отрицательно сказаться на их социализации [42].

Характеристики «образа-Я» подростков, воспитывающихся в семье и в детском доме, различаются по некоторым параметрам:

1. ориентация на собственные личностные особенности, возможности (семья) – ориентация на внешнее окружение и приспособление (детский дом)
2. интенсивное становление «образа-Я» в направлении взрослости, связанной с ней системой собственных ценностей от седьмого к девятому классу (семья) – стабильность этих сторон «образа-Я» в указанный период (детский дом).
3. яркая выраженность собственных подростковых характеристик (семья) – несоответствие развития некоторых сторон «образа-Я» возрастным характеристикам (детский дом).

Самым трудным для воспитанника детского дома является оценка самого себя, становление «образа-Я» и самопознание личности, которое предполагает развитие в человеке «образа его Я», возникающее не сразу. Этот образ складывается на протяжении всей жизни под воздействием множественных социальных явлений.

У подростков, оставшихся без попечения родителей, может формироваться слишком раннее, чрезмерное стремление к автономии, что, в свою очередь, может привести к дальнейшим конфликтам в семье. Некоторые авторы отмечают, что подростки с нездоровой, нефункциональной индивидуализацией могут уходить в себя, им свойственно импульсивное поведение, отторжение от семьи и потенциальная склонность к суициду.

Также установлено, что чем меньше в семье происходит конфликтов, тем больше подростки продвигаются по направлению к психологической зрелости, то есть развитию автономии и индивидуализации. Семья – главный источник всех безупречных поступков на жизненном пути подростка и искоренение ошибок в воспитании является вероятным.

Таким образом, с нарастанием противоречий в структуре «образа-Я» воспитанников в условиях детского дома нарушается устойчивость, исчезает внутренняя согласованность элементов модели «образа-Я», происходит «утрата себя». Процесс изменения, который идет либо по пути упрощения, либо по пути усложнения содержания «Я-образа», завершается преобразованием всей его структуры.

1.4. Выводы по первой главе

Подростковый возраст – один из сложных периодов в развитии личности ребенка. В подростковом возрасте активно формируется «образ-Я», развиваются способности к пониманию своего внутреннего мира. Подросток начинает осознавать свою значимость и неповторимость, в его сознании происходит постепенная переориентация с внешних оценок, родительских, на внутренние, которое способствует дальнейшему, осознанному или неосознанному построению личности.

Подростки обладают прежде всего повышением значимости «образа-Я», способами представлений о себе, формированием глубокой системы самооценок на основании первых попыток самоанализа, сравнения себя с другими. Именно с подросткового возраста сопоставление реальных и идеальных представлений о себе становится подлинной основой, которая рассматривается как конечный результат, продукт самосознания, формирующегося в самоутверждении и общении со сверстниками.

В конечном итоге основная цель развития «образа-Я» заключается в том, чтобы помочь ребенку самому стать источником поддержки, поощрения, мотивации.

Мы рассмотрели факторы, которые в той или иной мере влияют на развитие позитивной или негативной «образа-Я» несовершеннолетних. К ним относятся поведение родителей, стили семейного воспитания, отношения значимых других, социально-психологический статус ребёнка и педагогическая оценка.

«Образ-Я», или представление личности о себе – это обобщенное представление человека о себе, система его установок относительно собственной личности.

Переход детей от состояния, в котором они находятся под жесткой опекой воспитателей и полностью несамостоятельны, в состояние, когда они должны полностью отвечать за себя, не имея никакого опыта ответственного

действия, никак не смягчается. Выпускник детского дома попадает в незнакомую социальную среду и пытается воспроизвести в ней навыки поведения, связанные с подчинением авторитету, который знает, как себя вести и что делать. С другой стороны, воспитанник детского дома привык вести себя "как вздумается", потому что ему законом положено от общества содержание и попечительство. Взрослея в условиях детского дома, ребенок почти не имеет возможности отчетливо, в реальной практике прочувствовать и осознать, насколько все зависит от него.

Самым сложным для воспитанника детского дома является оценка самого себя, становление «образа-Я» и самопознание личности, которое предполагает становление в человеке «образа его Я», возникающее у него не сразу. Этот образ складывается на протяжении всей жизни человека под воздействием множественных социальных явлений.

Таким образом, с нарастанием противоречий в структуре «образа-Я» подростков в условиях детского дома нарушается устойчивость, исчезает внутренняя согласованность элементов модели «образа-Я», происходит «утрата себя», возникает психическая напряженность. Процесс изменения, который идет или по пути упрощения, или по пути усложнения содержания «Я-образа», завершается преобразованием всей его структуры.

Все вышеперечисленное позволяет определить перспективные направления в исследовании особенностей «образа-Я» подростков, воспитывающихся в детском доме и подтверждает актуальность темы нашего исследования.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА-Я ПОДРОСТКОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ДЕТСКОМ ДОМЕ

2.1. Обоснование методик и описание выборки исследования

Целью нашего исследования являлось изучение особенностей «образа-Я» подростков, проживающих в разных условиях (детского дома и семьи).

Исследование проводилось в период с 2015 г. по 2017 г.

В задачи эмпирического исследования входило:

1. Определить особенности «образа-Я» воспитанников, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (1 группа).
2. Определить особенности «образа-Я» обучающихся, воспитывающихся в семьях (2 группа).
3. Определить различия и сходства особенностей «образа-Я» между двумя подростковыми группами и определить роль влияния самооценки на уровень социальной адаптации.

В основу исследования легла следующая гипотеза: существуют различия в особенностях проявления «образа-Я» подростков, которые воспитываются в семье и проживают в детском доме, в аспектах формирования самосознания: семейных ролях и ценностях, личностных чертах (феминных и маскулинных характеристиках), других социальных ролях, касающихся досуговой сферы, умственных способностях, активности и авторитете среди сверстников.

На первом этапе работы (2015 г.) проведен теоретический анализ психологических подходов к пониманию темы исследования, определением методологической и теоретической основ исследования, уточнением цели, задач и основных понятий исследования, выявлением состояния исследуемой проблемы в науке и практике детского дома-школы. Ведущими методами на данном этапе стали теоретический анализ психолого-педагогической и философской литературы, наблюдения.

На втором этапе (2016 г.) — проводилось изучение особенностей «образа-Я» обучающихся, воспитывающихся в семьях, и воспитанников 7 - 9 класса, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществлялся качественный и количественный анализ полученных данных. На этом этапе использовались тестирование, беседы, наблюдение, экспериментальная работа, сбор эмпирического материала, его теоретическое осмысление.

Третий этап исследования (2017 г.), обобщающий, включал систематизацию, анализ и обобщение собранного материала, апробацию и внедрение результатов исследования, оформление результатов и выводов исследования в виде магистерской диссертации.

Эмпирические данные были получены с применением следующих методик:

1. *Тест двадцати высказываний "Кто Я?"*. (М. Куна, Т. Макпартленда; в модификации Т.В. Румянцевой). Тест использовался для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его «образом-Я».

Процедура обработки по следующим категориям:

1. социальные группы;
2. идеологические убеждения;
3. интересы и увлечения;
4. стремление и цели;
5. самооценка.

Количество вопросов – в течение 10-15 минут даются 20 ответов на вопрос «Кто я?» и проводится анализ.

Выделяются следующие категории:

- Семейные и межличностные роли (к этой категории были отнесены варианты ответов типа: я - сын, внук, подруга и др.);
- Профессиональные роли (я будущий студент, рабочий, штукатур-маляр);

- Другие социальные роли, в основном эти роли касаются сферы досуга (я – спортсмен, музыкант, поэт, певец).

Это 3 категории, составляющие содержание социальной идентичности обследуемых. Следующие 3 категории рассматриваются как составляющие личностной идентичности:

- Феминные характеристики – личностные черты, традиционно приписываемые образу женщины (я – заботливая, милая, нежный);
- Маскулинные характеристики – личностные черты, стереотипно связанные с образом мужчины (я – сильный, смелый, мужественный, мощный);
- Нейтральные характеристики, личностные черты, не включаемые в стереотипные характеристики маскулинности-феминности (я – весёлый, красивый, добрая, аккуратная).

После обработки результатов предлагается подсчитать количество характеристик в каждой из выделенных категорий и занести их в таблицу, представленную ниже.

Таблица 1.

Результаты обработки опросника «Кто Я»

	Семейные роли	Профессиональные роли	Другие социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
Количественные значения						

Анализ результатов проводится в соответствии с предложенным выше планом.

2. Методика самооценки качеств личности Т. Дембо - С. Рубинштейн.

Тест предназначен для психологической диагностики состояния самооценки.

На примере шкалы «Здоровье»:

«...Представим такую условность: на верхнем полюсе находится самый здоровый человек в мире, внизу – самый больной человек... а между ними – все остальные люди, в том числе и мы с вами.

Отметьте *черточкой* на шкале, как вы себя оцениваете в данный момент по... (данному параметру)?

Отметьте *кружком* на шкале, где бы вы мечтали находиться в идеале между этими полюсами?

Отметьте «х» на шкале, где вы можете оказаться, объективно оценивая свои возможности? Чего вы можете добиться, объективно оценивая свои возможности?»

В модифицированном варианте А.М. Прихожан используются следующие шкалы: здоровье, ум/способности, характер, авторитет у сверстников, умелые руки, внешность, уверенность в себе.

Обработке подлежат результаты на шкалах 2-7. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы, например, 54 мм = 54 балла.

По каждой из семи шкал определяются:

1. уровень притязаний в отношении данного качества - по расстоянию в миллиметрах от нижней точки шкалы (0) до знака «х»;
2. высота самооценки – от «0» до знака «-»;
3. величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от «х» до «-»;
4. в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом.

Записывается соответствующее значение каждого из трех показателей (уровня притязаний, уровня самооценки, расхождения между ними) в баллах по каждой шкале.

Таблица 2.

Показатели самооценки и уровня притязаний (для возраста 12-14 лет)

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	низкий	Норма		очень высокий
		средний	высокий	
Уровень притязаний	Менее 64	64-78	79-93	94-100
Уровень самооценки	Менее 48	48-63	64-78	79-100

3. *Методика «Личностный дифференциал»* (в модификации Д.А. Богдановой и С.Т. Посоховой) для изучения определенных свойств личности, самосознания и межличностных отношений.

Методика может быть использована во всех случаях, когда необходимо получить информацию о субъективных аспектах отношений испытуемого к себе или к другим людям, разработана на базе современного русского языка и отражает сформировавшиеся в нашей культуре представления о структуре личности, адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева.

Целью ее разработки являлось создание компактного и валидного инструмента изучения определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений, который мог бы быть применен в психодиагностической работе.

Из толкового словаря русского языка Ожегова были отобраны 120 слов, обозначающих черты личности. Из этого исходного набора отобраны черты, в наибольшей степени характеризующие полюса 3-х классических факторов семантического дифференциала:

1. оценки;
2. силы;
3. активности.

В предложенном бланке представлены наиболее распространенные качества человека. Положительные значения этих качеств обозначены знаком

«+», а отрицательные «-». Их степень оценивается по семибалльной шкале. Порядок работы с методикой очень прост и заключается в следующем:

- выбор знака того или иного качества;
- определение степени его проявления по баллам:
 - 3 — проявляется очень сильно и очень часто;
 - 2 — выражено достаточно заметно и часто встречается;
 - 1 — проявляется иногда и слабо;
 - 0 — трудно сказать, есть и то, и другое.

Обработка результатов производится с помощью ключа - бланка. Подсчитываются значения О (оценки), С (силы), А (активности). Их максимальные значения могут колебаться от +21 до -21. Их количественные уровни могут иметь следующие значения:

17-21 - высокий уровень;

8-16 - средний уровень;

7 и менее - низкий уровень.

При применении ЛД для исследования самооценок значения фактора Оценки (О) свидетельствуют об уровне самоуважения. «Высокие значения» этого фактора говорят о том, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя носителем позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой. «Низкие значения» фактора (О) указывают на критическое отношение человека к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем принятия самого себя.

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Его «высокие значения» говорят об уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. «Низкие значения» свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок.

Фактор Активности (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. «Положительные» (+)

значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; «отрицательные» (–) – на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции.

Компьютеризированная обработка массива данных осуществлялась с помощью пакета прикладных программ статистической обработки данных SPSS Statistics 19.0.0. В качестве методов математической обработки данных использован анализ метода ранговой корреляции по U-критерию Манна-Уитни.

2.2. Анализ результатов эмпирического исследования

2.2.1 Общая характеристика групп

Исследование проводилось с воспитанниками государственного казенного общеобразовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Корзуновский детский дом-школа» д. Корзуновка, Ачитского района, Свердловской области и обучающимися Муниципального казенного общеобразовательного учреждения Ачитского городского округа «Русскопотамская средняя общеобразовательная школа», с. Русский Потам, Ачитского района, Свердловской области.

Эмпирическую базу составила выборка из 30 подростков (8 мальчиков и 22 девочки), воспитывающихся в семьях, 2001-2003 года рождения и 23 подростка (14 мальчиков и 9 девочек), воспитывающихся в детском доме, 2000-2003 года рождения.

2.2.2. Сравнительный анализ по U-критерию Манна-Уитни

Для сравнения использовали непараметрический статистический U-критерий Манна-Уитни, используемый для сравнения двух независимых выборок. Так как U-критерий Манна-Уитни является непараметрическим критерием, поэтому, в отличие от t-критерия Стьюдента, не требует наличия нормального распределения сравниваемых совокупностей.

Метод основан на определении того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя вариационными рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

Основной принцип критерия: попарное сравнение величин из первой и второй выборок. U-критерий является ранговым и подходит для сравнения малых выборок.

Результаты, полученные в ходе проведения исследования по тесту двадцати высказываний "Кто Я?" (М. Куна, Т. Макпартленда; в модификации Т.В. Румянцевой), по методике самооценки качеств личности Т. Дембо - С. Рубинштейн и по методике «Личностный дифференциал» (в модификации Д.А. Богдановой, С.Т. Посоховой) для изучения определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Сравнительный анализ

Показатели	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости	Средний ранг	
			Детский дом	Семья
Семейные роли	83,000	,000	15,61	35,73
Другие социальные роли	131,000	,000	36,30	19,87
Феминные характеристики	214,000	,011	32,70	22,63
Маскулинные характеристики	206,000	,006	33,04	22,37
Способности_уровень притязаний	212,000	,017	21,22	31,43
Авторитет_уровень притязаний	151,500	,001	18,59	33,45
Авторитет_уровень самооценки	227,500	,035	21,89	30,92
Активность	230,500	,039	22,02	30,82

Где,  высокозначимые различия $p \leq 0,01$

 среднезначимые различия $p \leq 0,05$

Таким образом, в ходе исследования U-критерия Манна-Уитни выявили значимые отличия показателей по шкалам «Семейные роли», «Другие социальные роли», «Маскулинные характеристики», «Авторитет_уровень притязаний», то есть показатели по этим шкалам имеют высокозначимые различия ($p \leq 0,01$) и среднезначимые различия ($p \leq 0,05$) показателей по шкалам

«Феминные характеристики», «Активность», «Способности_уровень притязаний», «Авторитет_уровень самооценки».

Таким образом, различия были обнаружены по критерию «Семейные роли», возможно данная особенность связана с тем, что дети, воспитывающиеся в детском доме, оторваны от семей – потеряна преемственность поколений, а это один из самых важных феноменов в жизни общества, поскольку благодаря ему сберегается прошлое. Отсутствие опыта детско-родительских отношений в связи с изъятием из кровной семьи, сменой воспитателей, отсутствием взрослых, воспринимаемых как родственники ведет к ложному представлению об основах семейной жизни, у воспитанников формируется чувство неуверенности в возможности построения собственной полноценной семьи.

У обучающихся, воспитывающихся в семьях, выше значение по шкалам «Активность», «Способности (уровень притязаний)», «Авторитет (уровень притязаний и уровень самооценки)», чем у воспитанников детского дома.

Что вероятно обучающиеся, воспитывающиеся в семьях, ориентированы в своих проявлениях вовне на окружающих, можем предположить, что показатели могут указывать на высокую инициативность, добросовестность, общительность подростков, умственные способности, способность поддерживать высокий жизненный тонус, быть полным энергии, проявлять решительность, работоспособность, активность и настойчивость в достижении поставленных целей.

В противовес у воспитанников детского дома значимо выше значение по шкалам «Другие социальные роли» (в основном эти роли касаются сферы досуга), «Феминные характеристики» (личностные черты, традиционно приписываемые образу женщины) и «Маскулинные характеристики» (личностные черты, стереотипно связанные с образом мужчины), чем у обучающихся, воспитывающихся в семьях. Данные связи могут свидетельствовать о том, что возможно для подростка, воспитывающегося в детском доме, значимыми являются личностные черты, касающиеся образа матери и отца, вероятно тенденция к сближению гендерных ролей оказывает

влияние на представления о родительском отношении и других социальных ролях, касающихся досуговой сферы, а также влияния обстановки, окружающей ребенка в детском доме.

По остальным шкалам не выявлено статистически значимых отличий.

Поэтому проведем анализ и интерпретацию среднеарифметических значений за период исследования. Так как распределение отличается от закона нормального распределения, в связи с этим целесообразно для анализа общих закономерностей по группам использовать показатель медианы, а не среднее значение.

Наглядно обобщенные показатели обработки опросника «Кто Я», представлены на рисунке 1.

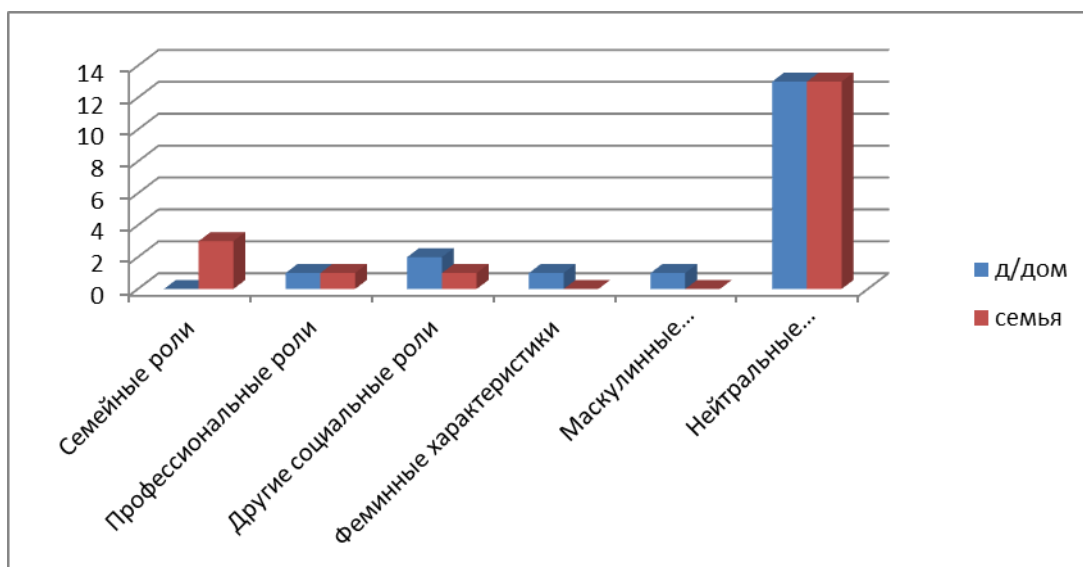


Рис. 1. Обобщенные показатели медианы, баллы

На основании полученных данных можно заключить, что у испытуемых обучающихся, воспитывающихся в семьях, значение по шкале «Семейные роли» значимо выше, чем у воспитанников детского дома, в противовес у воспитанников детского дома значимо выше значение по шкалам «Другие социальные роли», «Феминные характеристики» и «Маскулинные характеристики», чем у обучающихся, воспитывающихся в семьях.

Наглядно обобщенные показатели уровней самооценки подростков по факторам методики Т.В. Дембо и С.Я Рубинштейн представлены на рисунке 2.

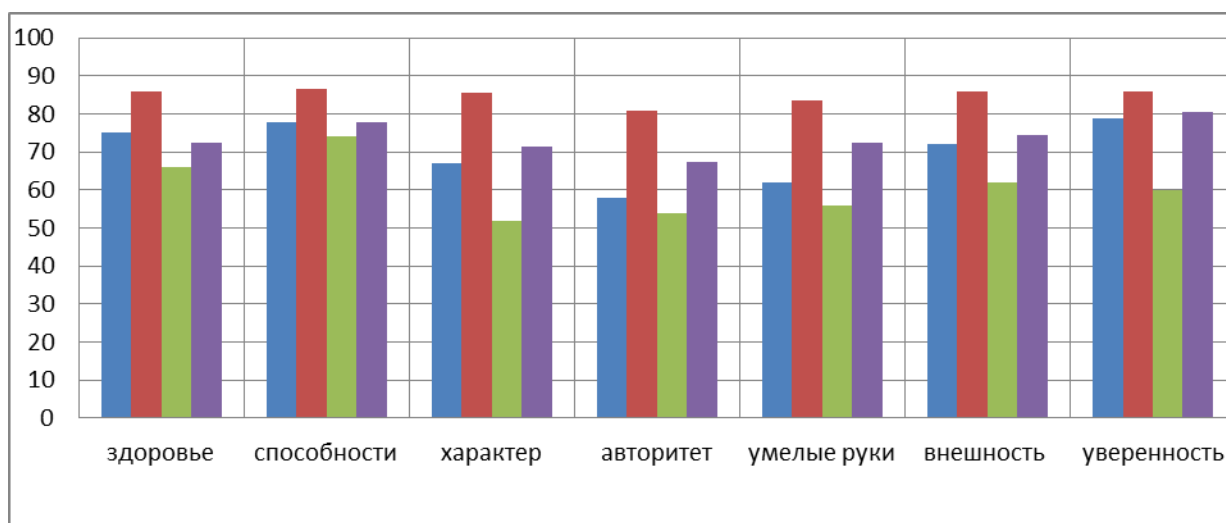


Рис. 2. Обобщенные показатели медианы, баллы

Где,



- детский дом_уровень притязаний;
- семья_уровень притязаний;
- детский дом_уровень самооценки;
- семья_уровень самооценки.

На основании полученных данных можно заключить, что испытуемые обучающиеся, воспитывающиеся в семьях наиболее удовлетворены таким аспектами самооценки, как «Способности (уровень притязаний)» и «Авторитет (уровень притязаний и уровень самооценки)», чем воспитанники детского дома.

Наглядно обобщенные показатели обработки определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений по методике «Личностный дифференциал» представлены на рисунке 3.

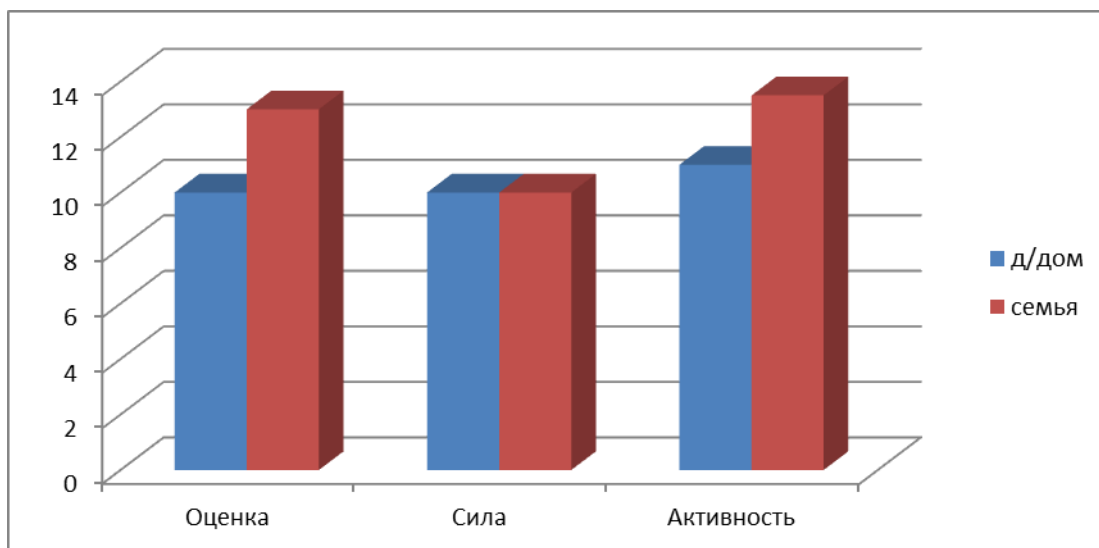


Рис. 3. Обобщенные показатели медианы, баллы

На основании полученных данных можно заключить, что у испытуемых обучающихся, воспитывающихся в семьях, значение по шкале «Активность» значимо выше, чем у воспитанников детского дома.

Наличие выявленных статистически значимых отличий между воспитанниками детского дома и обучающимися, воспитывающимися в семьях, позволяет акцентировать внимание на условиях проживания данных групп, так как референтной группой всё же остается семья, где родитель – это значимый и уважаемый взрослый.

Таким образом, выявлены значимые отличия между показателями исследования воспитанников детского дома и обучающихся, воспитывающихся в семьях, в аспектах семейные роли, другие социальные роли, маскулинные и феминные характеристики, авторитет, активность и способности.

Полученные результаты обуславливают необходимость проведения дальнейшего исследования с целью установления взаимосвязи социальной идентичности личности подростков, то есть характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, с его образом-Я, самооценки, самосознания и межличностных отношений.

2.2.3. Корреляционный анализ

Эмпирическое исследование с целью установления взаимосвязи социальной идентичности личности подростков с уровнем самооценки, самосознания и межличностных отношений проведено с помощью метода ранговой корреляции по U-критерию Манна-Уитни.

1. По группе детского дома

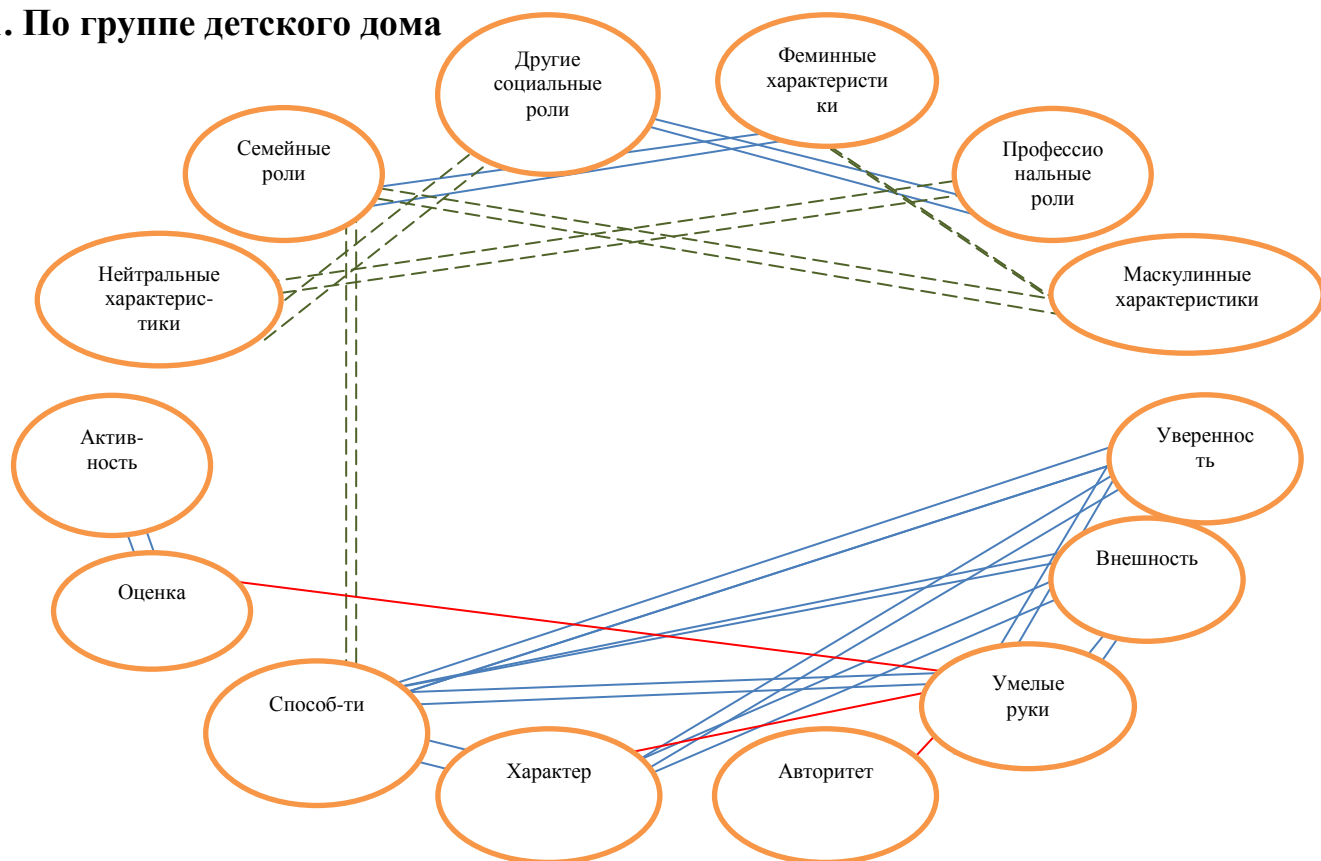


Рис. 4. Корреляционная плеяда взаимосвязи показателей социальной идентичности личности воспитанников детского дома

- ==== Положительная корреляция ($p \leq 0,01$)
- Отрицательная корреляция ($p \leq 0,01$)
- Положительная корреляция ($p \leq 0,05$)

Проведенный корреляционный анализ позволил установить значимые взаимосвязи между показателями исследования в группе воспитанников детского дома, а именно 14 положительных и 5 отрицательных корреляции. Установлено, что показатель «ум/способности» имеет положительные взаимосвязи с показателями «уверенность» ($r_s = +0,640$, при $p < 0,01$), «внешность» ($r_s = +0,713$, при $p < 0,01$), «умение делать своими руками/умелые руки» ($r_s = +0,631$, при $p < 0,01$), «характер» ($r_s = +0,701$, при $p < 0,01$), можно

предположить, для того чтобы сформировать у себя соответствующие способности, воспитанникам необходимо приложить немало усилий, развивать в себе уверенность и стать настойчивыми, полагая, что уверенность в себе напрямую зависит от удовлетворенности подростков своей внешностью, также как и характер меняет, формирует внешность.

Обратная взаимосвязь с показателем «семейные роли» ($r_s = -0,639$, при $p < 0,01$) может быть истолкована как отсутствие выраженной потребности в семейным ролям и ценностям, что обуславливает потребность воспитанников в гармоничных внутрисемейных отношениях.

Показатель «умение делать своими руками/умелые руки» имеет положительные взаимосвязи с показателями «уверенность» ($r_s = +0,565$, при $p < 0,01$), «внешность» ($r_s = +0,684$, при $p < 0,01$), «характер» ($r_s = +0,523$, при $p < 0,05$), «авторитет» ($r_s = +0,488$, при $p < 0,05$), что свидетельствует о том, что для воспитанника детского дома умение делать своими руками возможно взаимосвязано с уверенностью в себе, от этого может зависеть и внешность подростков, и характер, и авторитет среди сверстников, таким образом, ручная умелость воздействует на формирование уверенности в себе, самостоятельности и самооценки.

Показатель «активность» имеет положительную взаимосвязь с показателем «оценка» ($r_s = +0,950$, при $p < 0,01$), что может указывать на высокую общительность воспитанников, свидетельствовать об уровне самоуважения, испытуемые склонны принимают себя как личность, осознавать себя носителем позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворены собой.

Показатель «другие социальные роли» (касается только сферы досуга) имеет положительную взаимосвязь с показателем «профессиональные роли» ($r_s = +0,632$, при $p < 0,01$) и обратную взаимосвязь с показателем «нейтральные характеристики» ($r_s = -0,837$, при $p < 0,01$), то есть личностными чертами, не включаемыми в стереотипные характеристики маскулинности-феминности.

Показатель «семейные роли» имеет положительную взаимосвязь с показателем «феминные характеристики» ($r_s = +0,577$, при $p < 0,01$) и обратную взаимосвязь с показателем «маскулинные характеристики» ($r_s = -0,665$, при $p < 0,01$) то есть семейные роли и ценности связаны только с образом женщины, матери и противопоставлены образу мужчины, мужа, отца.

Показатель «характер» имеет положительные взаимосвязи с показателями «уверенность» ($r_s = +0,661$, при $p < 0,01$) и «внешность» ($r_s = +0,672$, при $p < 0,01$).

Показатель «феминные характеристики» имеет обратную взаимосвязь с показателем «маскулинные характеристики» ($r_s = -0,680$, при $p < 0,01$), то есть личностные черты, традиционно приписываемые образу девушки, женщины противопоставлены личностным чертам, связанным с образом мужчины.

Показатель «нейтральные характеристики» имеет обратную взаимосвязь с показателем «профессиональные роли» ($r_s = -0,895$, при $p < 0,01$), то есть личностные черты, не включаемые в стереотипные характеристики маскулинности-феминности не зависят от профессиональных ролей.

2. По группе семья

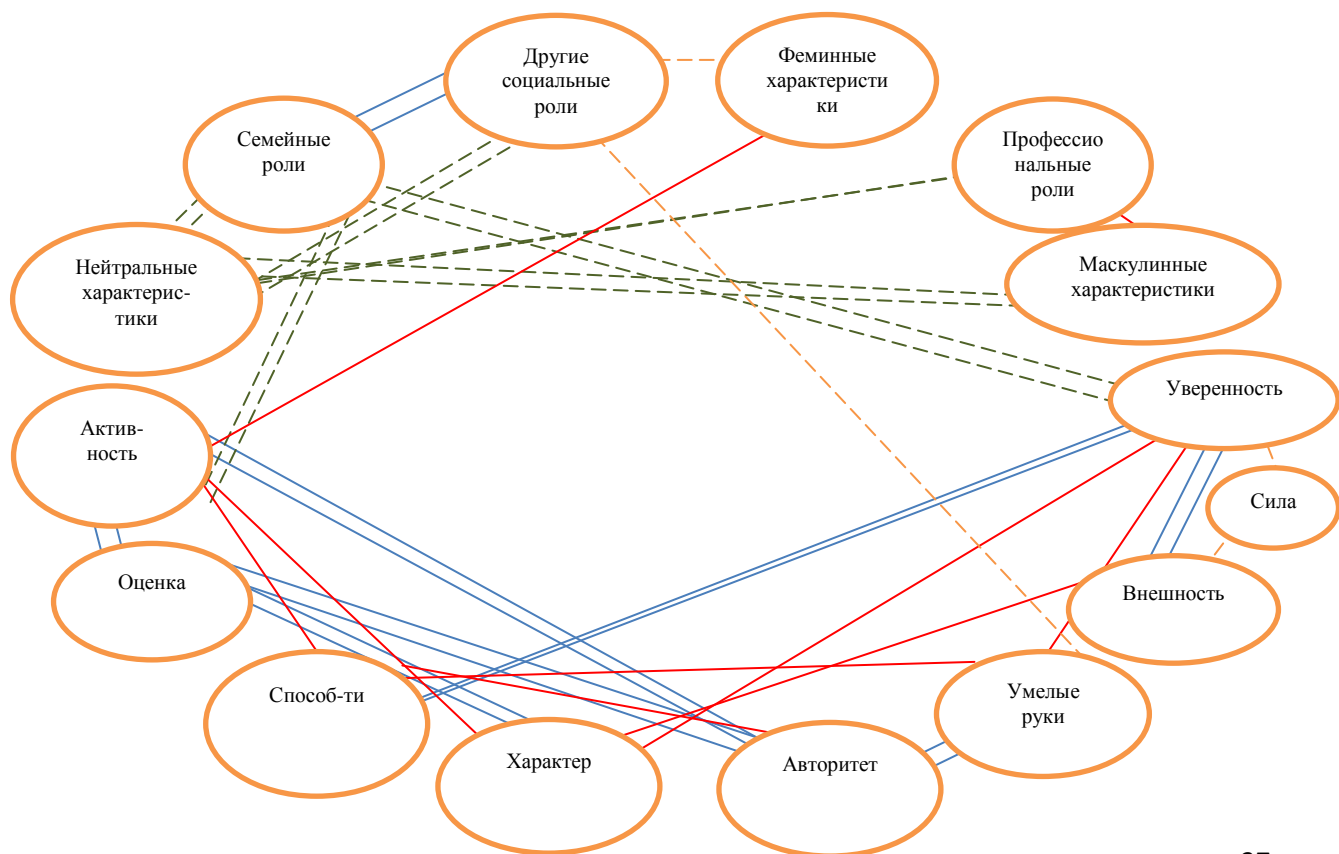
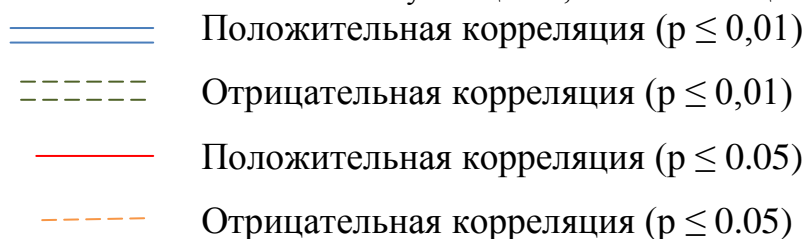


Рис. 5. Корреляционная плеяда взаимосвязи показателей социальной идентичности личности обучающихся, воспитывающихся в семьях



Проведенный корреляционный анализ позволил установить значимые взаимосвязи между показателями исследования в группе обучающихся, воспитывающихся в семьях, а именно 17 положительных и 10 отрицательных корреляций.

Установлено, что показатель «семейные роли» имеет положительную взаимосвязь с показателем «другие социальные роли» ($r_s = +0,556$, при $p < 0,01$), то есть теми ролями, которые касаются только сферы досуга.

Показатель «профессиональные роли» имеет положительную взаимосвязь с показателем «маскулинные характеристики» ($r_s = +0,407$, при $p < 0,05$), возможно профессиональные роли напрямую связаны с личностными чертами, присущими только образу юноши, мужчины.

Показатель «активность» имеет положительные взаимосвязи с показателями «авторитет» ($r_s = +0,466$, при $p < 0,01$), «оценка» ($r_s = +0,857$, при $p < 0,01$), «феминные характеристики» ($r_s = +0,404$, при $p < 0,05$), «характер» ($r_s = +0,395$, при $p < 0,05$) и «способности» ($r_s = +0,365$, при $p < 0,05$), предположим, что высокая общительность, импульсивность и восприятие подростками личностных особенностей друг друга могут говорить о том, что испытуемые обучающиеся, воспитывающиеся в семьях, принимают себя как личность, склонны осознавать себя носителем позитивных, социально желательных характеристик и в определенном смысле удовлетворены собой. Также активность может быть тесно взаимосвязана с личностными чертами, традиционно приписываемыми образу девушки, женщины, характером и умственными способностями.

Показатель «способности» имеет положительные взаимосвязи с показателями «уверенность» ($r_s = +0,467$, при $p < 0,01$), «авторитет» ($r_s = +0,450$, при $p < 0,05$) и «умелые руки» ($r_s = +0,383$, при $p < 0,05$).

Показатель «характер» имеет положительные взаимосвязи с показателями «уверенность» ($r_s = +0,397$, при $p < 0,05$) и «внешность» ($r_s = +0,380$, при $p < 0,05$).

Показатель «авторитет» имеет положительные взаимосвязи с показателями «оценка» ($r_s = +0,468$, при $p < 0,01$) и «умелые руки» ($r_s = +0,639$, при $p < 0,01$).

Показатель «уверенность» имеет положительные взаимосвязи с показателями «внешность» ($r_s = +0,606$, при $p < 0,01$) и «умелые руки» ($r_s = +0,421$, при $p < 0,05$), предполагается, что уверенность подростков напрямую связана с внешностью и умением делать своими руками.

Обратная взаимосвязь между семейными ролями - активностью ($r_s = -0,372$, при $p < 0,05$) и уверенностью ($r_s = -0,469$, при $p < 0,01$) свидетельствует о том, что семейная тема не влияет на определенную пассивность, эмоциональные реакции и уверенность в себе обучающихся, воспитывающихся в семьях.

Показатель «другие социальные роли» имеет обратную взаимосвязь с показателями «феминные характеристики» ($r_s = -0,375$, при $p < 0,05$) и «внешность» ($r_s = -0,391$, при $p < 0,05$).

Показатель «сила» имеет обратную взаимосвязь с показателями «уверенность» ($r_s = -0,391$, при $p < 0,05$) и «внешность» ($r_s = -0,367$, при $p < 0,05$).

Показатель «нейтральные характеристики» имеет обратную взаимосвязь с показателями «другие социальные роли» ($r_s = -0,555$, при $p < 0,01$), «профессиональные роли» ($r_s = -0,800$, при $p < 0,01$), «семейные роли» ($r_s = -0,608$, при $p < 0,01$) и маскулинные характеристики» ($r_s = -0,476$, при $p < 0,01$).

Таким образом, выявлены взаимосвязи показателей социальной идентичности личности воспитанников детского дома и обучающихся,

воспитывающихся в семьях, с уровнем самооценки, самосознания и межличностных отношений.

Исходя из полученных результатов психодиагностических методик и данных статистического анализа, можно сказать, что цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена. Действительно, выявлены отличия образа-Я подростков воспитанников детского дома и обучающихся, воспитывающихся в семьях.

2.3. Выводы по второй главе

Проведенное эмпирическое исследование самосознания подростков воспитанников детского дома и обучающихся, воспитывающихся в семьях, позволило получить эмпирическое подтверждение следующих утверждений выдвинутой гипотезы: выявлены значимые отличия между показателями исследования воспитанников детского дома и обучающихся, воспитывающихся в семьях, в аспектах семейные роли, другие социальные роли, маскулинные и феминные характеристики, авторитет, активность и способности.

В ходе исследования U-критерия Манна-Уитни выявили значимые отличия показателей по шкалам «Семейные роли», «Другие социальные роли», «Маскулинные характеристики», «Авторитет_уровень притязаний», то есть показатели по этим шкалам имеют высокосignificant различия ($p \leq 0,01$) и среднесignificant различия ($p \leq 0,05$) показателей по шкалам «Феминные характеристики», «Активность», «Способности_уровень притязаний», «Авторитет_уровень самооценки».

Таким образом, различия были обнаружены по критерию «Семейные роли», возможно данная особенность связана с тем, что дети, воспитывающиеся в детском доме, оторваны от семей – потеряна преемственность поколений, а это один из самых важных феноменов в жизни общества, поскольку благодаря ему сберегается прошлое.

У обучающихся, воспитывающихся в семьях, выше значение по шкалам «Активность», «Способности (уровень притязаний)», «Авторитет (уровень притязаний и уровень самооценки)», чем у воспитанников детского дома.

Что вероятно обучающиеся, воспитывающиеся в семьях, ориентированы в своих проявлениях вовне на окружающих, можем предположить, что показатели могут указывать на высокую инициативность, добросовестность, общительность подростков, умственные способности, способность поддерживать высокий жизненный тонус, быть полным энергии, проявлять

решительность, работоспособность, активность и настойчивость в достижении поставленных целей.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что ориентиры представлений воспитанников детского дома о «образе-Я» связаны с разными источниками, и самым важным из них является «семья».

Достоверность и надежность результатов исследования обуславливается методологической обоснованностью исходной концепции исследования; научной аргументированностью теоретических положений; логичностью умозаключений; адекватностью методов исследования, использованием взаимодополняющих методик, позволяющих получить ряд независимых психологических показателей; сочетанием качественного и количественного анализа; математической обработкой полученных результатов.

Заключение

Время ставит в центр внимания социальные проблемы детства. Все мы хотим, чтобы в России стало меньше детей в детских домах, чтобы дети с улицы нашли свой дом, чтобы любой ребенок жил в нормальных условиях. Решение социальных проблем детства требует не только адекватных действий государства и специалистов, но и решительного изменения отношения к этим детям общества в целом.

Эмпирически доказано, что наиболее выраженными аспектами формирования самосознания у воспитанников детского дома являются:

1. роли, касающиеся сферы досуга;
2. личностные черты, приписываемые образу женщины, матери;
3. личностные черты, связанные с образом мужчины, отца.

Эмпирически доказано, что наиболее выраженными аспектами формирования самосознания у обучающихся, воспитывающихся в семьях, являются:

1. отношение к семейным ценностям;
2. высокая активность;
3. умственные способности;
4. авторитет.

Таким образом, различия были обнаружены по критерию «Семейные роли», возможно данная особенность связана с тем, что дети, воспитывающиеся в детском доме, оторваны от семей – потеряна преемственность поколений, а это один из самых важных феноменов в жизни общества, поскольку благодаря ему сберегается прошлое. Отсутствие опыта детско-родительских отношений в связи с изъятием из кровной семьи, сменой воспитателей, отсутствием взрослых, воспринимаемых как родственники ведет к ложному представлению об основах семейной жизни, у воспитанников формируется чувство неуверенности в возможности построения собственной полноценной семьи.

У обучающихся, воспитывающихся в семьях, выше значение по шкалам «Активность», «Способности (уровень притязаний)», «Авторитет (уровень притязаний и уровень самооценки)», чем у воспитанников детского дома.

Что вероятно обучающиеся, воспитывающиеся в семьях, ориентированы в своих проявлениях вовне на окружающих, можем предположить, что показатели могут указывать на высокую инициативность, добросовестность, общительность подростков, умственные способности, способность поддерживать высокий жизненный тонус, быть полным энергии, проявлять решительность, работоспособность, активность и настойчивость в достижении поставленных целей.

Наличие выявленных статистически значимых отличий между воспитанниками детского дома и обучающимися, воспитывающихся в семьях, позволяет акцентировать внимание на условиях проживания данных групп, так как референтной группой всё же остается семья, где родитель – это значимый и уважаемый взрослый.

Установлены особенности формирования «образа-Я» подростков в различных условиях семейного воспитания. Выявлены оптимальные и негативные условия, от которых зависит его формирование в переходный подростковый период. При оптимальных условиях семейного воспитания образ-Я характеризуется системой адекватных способов построения поведения.

Полученные данные позволили уточнить некоторые теоретические представления об «образе-Я» как важнейшем структурном образовании личности и особенностях его формирования у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в детском доме и обучающихся, воспитывающихся в семьях.

Список использованной литературы

1. Аваткова, И. И. Помоги подростку войти во взрослую жизнь / И. И. Аваткова. – М. : Педагогическое общество, 2002.
2. Агапов, В.С. Возрастная репрезентация Я-концепции личности. – М.: Владос, 2006 – 245 с.
3. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика. Педагогика любви и свободы. – М.: Аргументы и факты, 1993 .- С.12-27.
4. Алиева, М.А., Гришанович, Т.В., Лобанова, Л.В., Тренинг развития жизненных целей /Под. Ред. Е.Г. Тромихиной., - С Пб.: Речь, 2002.
5. Беляков, В.В. Сиротские детские учреждения России: Исторический очерк. – М, 1993.
6. Бернс, Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание. – М., 1986.
7. Бестужев-Лада, И. В. История твоих родителей : Разговор с молодым поколением / И. В. Бестужев-Лада. – М., 1998.
8. Битянова, М.Н. Организация психологической работы в школе М.: Совершенство., 1997.- 298 с.
9. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. — 637 с.
- 10.Боляков, В.В. Сиротские детские учреждения в России - М., 1993г.
- 11.Возрастная и педагогическая психология. / Под общей редакцией Петровского А. В. – М., 1973.
- 12.Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. — М.: Просвещения, 2009. – 24 с.
- 13.Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2006.
- 14.Дубровина, И. В. Проблемы психологической подготовки молодежи к семейной жизни//Вопросы психологии - 1981, № 4.

15. Дубровина, И. В., Данилова, Е. Е., Прихожан, А. М. Психология. – М, 2003 – 464с.
16. Дубровина, И.В., Лисина, М.И. Особенности психического развития детей в семье и вне семьи – Возрастные особенности психического развития детей. – М., 1982.
17. Зубкова, Т. С., Тимошина, И. В. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи. М, 2004 – 224с.
18. Ковалев, С.В. Психология современной семьи - М. Просвещение, 1988 - 208с
19. Кон, И.С. Психология ранней юности .- М: Просвещение, 1989 .- 255с.;
20. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. - М.: Издат. центр «Академия», 1999. - 232 с.
21. Лиханов, А. Дети без родителей: М.; Просвещение, 1987. - 271с.
22. Личностное и профессиональное самоопределение воспитанников детского дома. Уссурийск, 2002. - 87с.
23. Мавлевич, Н.С. Жить в семье // Семья и школа, 2003,-№6.- с. 2-3
24. Маклаков, А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2005. -583 с.
25. Маленкова, Л.И. Педагоги, родители, дети (воспитателю, классному руководителю о работе с родителями). М.: ТОО «ИнтелТех», Правление о-ва «Знание» России, 1994 - с. 216
26. Мамер, Н. Школа приемных родителей, виртуальная и реальная.// Семья и школа. – 2003. - №3 - с. 2-4.
27. Маралов, В. Г. Основы самопознания и саморазвития. – М, 2002.-256с.
28. Мудрик, А.В. Основы социальной педагогики .- М: Академия, 2006 .- 208с.;
29. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – М. 1999 – 436с.
30. Нечаева, А.М. Охрана детей - сирот в России (История и современность). - М.: Дом, 1994. - (Проблемы детства: наука и практика). - 176 с.
31. Обозов, Н.Н. Как назвать наши отношения / Н.Н. Обозов. – СПб., 2001.

- 32.Общая психодиагностика. /Под ред. Бодалева А. А., Столина В. В. – М, 1987. - 304с.
- 33.Одинцова, Л. Н., Шамахова, Н. Н. Детский дом семейного типа. /Под ред. Профессора Коробейниковой Л. А.- Вологда. ВИРО, 2000 – 56с.
- 34.Организация воспитательного процесса в детском доме семейного типа в условиях эксперимента. Материалы к научно практической конференции по опытно – экспериментальной работе. /Под ред. Коробейниковой Л. А., Зайцевой Т. В., Красикова А. С. – Вологда, 2001 – 136с.
- 35.Орлов, Ю. М. Самосознание и самовоспитание характера. – М. Просвещение, 1987- 224с.
- 36.Паншина, О. У нас будет своя семья : программа по формированию брачно- семейных отношений у детей – воспитанников детского дома в юношеском возрасте / О. Паншина // Школьный психолог. – 2008. – № 6.
- 37.Писарева, Е. Знакомство с самим собой // Школьный психолог. –2004, №16 (304) с. 12-15
- 38.Плегинова, О. Социально – педагогическая, психологическая и воспитательная работа в приюте. – М., 2003. – 29-31с.
- 39.Подласый, И.П. Педагогика. - М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - Кн. 2: Процесс воспитания. - 256 с.
- 40.Подлескова, Н. История детства // Семья и школа. – 2002. - №4. - с. 5-7.
- 41.Представление современной молодежи о семье// Магистр. международный психолого-педагогический журнал - М., №4/2001 - 12с.
- 42.Преодоление трудностей социализации детей-сирот. Учебное пособие // Под ред. Байбородова Л. В., Жедунова Л. Г., Посысов О. Н., Роков М. И. – Ярославль, 1997.-196с.
- 43.Прихожан, А. М., Толстых, Н. Н. Психология сиротства. 2-е изд.- СПб: Питер, 2005. - 400с.
- 44.Психическое развитие воспитанников детского дома - М.: педагогика, 1990.
- 45.Психология человека от рождения до смерти / Под ред. Реана А. А. – М, 1973.

46. Психология. Полный энциклопедический справочник /Сост. И общ. ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 896 с.
47. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2т. Т. II. – М.: Педагогика, 1989.-328 с.
48. Сидорова, Л. К. Организация и содержание работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. – М, 2004 – 11с. (методика)
49. Современная семья глазами психологов // Семейная психология и семейная терапия. Ежеквартальный научно-практический журнал М. №4 // 1999 - 19с.
50. Чепурных, Е. Признание социального сиротства в России в современных условиях. – М., 2001. - с. 23-27
51. Эйдемиллер, Э.Г., Юстицкис, В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Издательство «Питер», 1999. - 656 с.

Описательная статистика по группе детского дома

Таблица 4

		КТО Я?					
		Семейные роли	Профессиональные роли	Другие социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
N	Валидные	23	23	23	23	23	23
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0
Среднее		,6087	2,5217	2,6522	1,6087	1,3913	11,2174
Медиана		,0000	1,0000	2,0000	1,0000	1,0000	13,0000
Мода		,00	,00	2,00	,00 ^a	,00	13,00
Стд. отклонение		,94094	3,98713	1,40158	1,61637	1,33958	5,08077
Дисперсия		,885	15,897	1,964	2,613	1,794	25,814
Асимметрия		1,628	2,060	,797	,847	,565	-,904
Стд. ошибка асимметрии		,481	,481	,481	,481	,481	,481
Экссесс		1,970	3,387	-,615	,535	-,795	,156
Стд. ошибка эксцесса		,935	,935	,935	,935	,935	,935
Размах		3,00	14,00	4,00	6,00	4,00	18,00
Минимум		,00	,00	1,00	,00	,00	,00
Максимум		3,00	14,00	5,00	6,00	4,00	18,00
Сумма		14,00	58,00	61,00	37,00	32,00	258,00

а. Имеется несколько мод. Показана наименьшая.

Таблица 5

ЛИЧНОСТНЫЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛ				
		Оценка	Сила	Активность
N	Валидные	23	23	23
	Пропущенные	0	0	0
Среднее		10,4348	10,3478	10,1739
Медиана		10,0000	10,0000	11,0000
Мода		6,00	10,00	5,00 ^a
Стд. отклонение		7,69194	5,23631	6,65140
Дисперсия		59,166	27,419	44,241
Асимметрия		-,107	-,509	,135
Стд. ошибка асимметрии		,481	,481	,481

Экссесс	-1,344	-405	-1,107
Стд. ошибка эксцесса	,935	,935	,935
Размах	24,00	17,00	23,00
Минимум	-2,00	,00	-2,00
Максимум	22,00	17,00	21,00
Сумма	240,00	238,00	234,00

Таблица 6

Самооценка Дембо - Рубинштейн															
		здоровье		способности		характер		авторитет		умелые руки		внешность		уверенность	
		Ур. притязан	Ур. с/оценки	Ур. притязан	Ур. с/оценки	Ур. притязан	Ур. с/оценки	Ур. притязан	Ур. с/оценки	Ур. притязан	Ур. с/оценки	Ур. притязан	Ур. с/оценки	Ур. притязан	Ур. с/оценки
N	Валидные	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее		76,0000	65,5652	75,6087	69,3478	75,0870	62,3043	61,4348	55,4348	69,3043	63,3913	74,8261	63,7826	75,6957	64,6522
Медиана		75,0000	66,0000	78,0000	74,0000	67,0000	52,0000	58,0000	54,0000	62,0000	56,0000	72,0000	62,0000	79,0000	60,0000
Мода		70,00 ^a	55,00	65,00 ^a	75,00	100,00	46,00 ^a	48,00 ^a	25,00 ^a	58,00	55,00 ^a	61,00 ^a	36,00 ^a	65,00	48,00 ^a
Стд. отклонение		11,00413	9,08958	14,06717	14,55275	18,66916	26,29973	17,21476	23,60436	19,80687	26,48797	21,44475	24,51522	22,07103	25,10271
Дисперсия		121,091	82,621	197,885	211,783	348,538	691,676	296,348	557,166	392,312	701,613	459,877	600,996	487,130	630,146
Асимметрия		,379	,756	-,075	-,060	,136	,304	1,299	,374	,222	,117	-,410	-,244	-,756	-,551
Стд. ошибка асимметрии		,481	,481	,481	,481	,481	,481	,481	,481	,481	,481	,481	,481	,481	,481
Экссесс		,042	,310	-1,066	-1,344	-1,037	-1,694	,767	-,547	-1,428	-1,303	-,512	-,257	,030	,401

Стд. ошибка эксцесса	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935	,935
Размах	44,00	34,00	50,00	49,00	62,00	76,00	58,00	80,00	58,00	75,00	76,00	92,00	76,00	92,00	92,00
Минимум	56,00	55,00	50,00	46,00	38,00	24,00	42,00	20,00	42,00	25,00	24,00	7,00	24,00	7,00	7,00
Максимум	100,00	89,00	100,00	95,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	99,00	100,00	99,00	99,00
Сумма	1748,00	1508,00	1739,00	1595,00	1727,00	1433,00	1413,00	1275,00	1594,00	1458,00	1721,00	1467,00	1741,00	1487,00	1487,00

Описательная статистика по группе семья

Таблица 7

		КТО Я?					
		Семейные роли	Профессиональные роли	Другие социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
N	Валидные	30	30	30	30	30	30
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0
Среднее		2,6000	2,3667	1,3333	,6000	,5000	12,5667
Медиана		3,0000	1,0000	1,0000	,0000	,0000	13,0000
Мода		3,00	1,00	1,00	,00	,00	16,00
Стд. отклонение		1,45270	2,29667	1,18419	,89443	,90019	4,04017
Дисперсия		2,110	5,275	1,402	,800	,810	16,323
Асимметрия		,474	1,858	2,497	1,227	1,519	-1,238
Стд. ошибка асимметрии		,427	,427	,427	,427	,427	,427
Эксцесс		-,161	3,730	8,287	,307	,918	1,866
Стд. ошибка эксцесса		,833	,833	,833	,833	,833	,833
Размах		6,00	10,00	6,00	3,00	3,00	18,00
Минимум		,00	,00	,00	,00	,00	,00
Максимум		6,00	10,00	6,00	3,00	3,00	18,00
Сумма		78,00	71,00	40,00	18,00	15,00	377,00

в. Имеется несколько мод. Показана наименьшая.

Таблица 8

		ЛИЧНОСТНЫЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛ		
		Оценка	Сила	Активность
N	Валидные	30	30	30
	Пропущенные	0	0	0
Среднее		12,8667	11,6333	13,5667
Медиана		13,0000	10,0000	13,5000
Мода		17,00	10,00	7,00 ^a
Стд. отклонение		5,28324	3,63397	4,91081
Дисперсия		27,913	13,206	24,116
Асимметрия		-,094	,428	-,362
Стд. ошибка асимметрии		,427	,427	,427
Экссесс		-1,235	,598	-,972
Стд. ошибка эксцесса		,833	,833	,833
Размах		19,00	17,00	16,00
Минимум		3,00	3,00	4,00
Максимум		22,00	20,00	20,00
Сумма		386,00	349,00	407,00

Таблица 9

Самооценка Дембо - Рубинштейн															
		здоровье		способности		характер		авторитет		умелые руки		внешность		уверенность	
		Ур. приязан	Ур. с/оценки	Ур. приязан	Ур. с/оценки	Ур. приязан	Ур. с/оценки	Ур. приязан	Ур. с/оценки	Ур. приязан	Ур. с/оценки	Ур. приязан	Ур. с/оценки	Ур. приязан	Ур. с/оценки
N	Валидные	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Пропущенные	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Среднее		80,9333	70,1000	84,7667	72,9333	80,0000	69,6333	78,8667	67,6000	79,9667	69,5667	83,7000	73,3333	82,0000	71,9333
Медиана		86,0000	72,5000	86,5000	78,0000	85,5000	71,5000	81,0000	67,5000	83,5000	72,5000	86,0000	74,5000	86,0000	80,5000
Мода		90,00	70,00 ^a	96,00	80,00 ^a	87,00	63,00 ^a	96,00	87,00	70,00 ^a	75,00	86,00	82,00	86,00 ^a	87,00

Стд. отклонение	11,17551	13,39416	10,25766	14,58373	11,73559	11,47857	14,52639	15,44869	13,24955	14,84328	11,72427	14,48265	13,93086	19,70810
Дисперсия	124,892	179,403	105,220	212,685	137,724	131,757	211,016	238,662	175,551	220,323	137,459	209,747	194,069	388,409
Асимметрия	-0,745	-0,593	-0,706	-0,864	-0,574	-0,481	-0,296	-0,134	-0,162	-0,124	-0,855	-0,812	-0,914	-1,759
Стд. ошибка асимметрии	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427	0,427
Экссесс	-0,365	-0,708	0,589	0,557	-0,705	-0,612	-1,217	-0,811	-0,865	-0,872	0,381	1,540	-0,044	4,060
Стд. ошибка эксцесса	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833	0,833
Размах	44,00	46,00	44,00	61,00	42,00	41,00	45,00	61,00	44,00	51,00	45,00	70,00	51,00	90,00
Минимум	56,00	45,00	56,00	35,00	58,00	45,00	55,00	35,00	56,00	45,00	55,00	30,00	49,00	2,00
Максимум	100,00	91,00	100,00	96,00	100,00	86,00	100,00	96,00	100,00	96,00	100,00	100,00	100,00	92,00
Сумма	2428,00	2103,00	2543,00	2188,00	2400,00	2089,00	2366,00	2028,00	2399,00	2087,00	2511,00	2200,00	2460,00	2158,00

а. Имеется несколько мод. Показана наименьшая.

распределение отличается от закона нормального распределения, в связи с этим целесообразно для анализа общих закономерностей по группам использовать показатель медианы, а не среднее значение.

Сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни

Таблица 10

	КТО Я?					
	Семейные роли	Профессиональные роли	Другие социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
Статистика U Манна-	83,000	269,500	131,000	214,000	206,000	295,500

Уитни						
Статистика W Уилкоксона	359,000	545,500	596,000	679,000	671,000	571,500
Z	-4,827	-1,402	-4,049	-2,542	-2,773	-,893
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,000	,161	,000	,011	,006	,372

а. Группирующая переменная: группа

Таблица 11

ЛИЧНОСТНЫЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛ			
	Оценка	Сила	Активность
Статистика U Манна-Уитни	273,500	301,000	230,500
Статистика W Уилкоксона	549,500	577,000	506,500
Z	-1,289	-,805	-2,063
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,197	,421	,039

Таблица 12

Самооценка Дембо - Рубинштейн														
	здоровье		способности		характер		авторитет		умелые руки		внешность		уверенность	
	Ур. притязан.	Ур. с/оценки	Ур. притязан.	Ур. с/оценки	Ур. притязан.	Ур. с/оценки	Ур. притязан.	Ур. с/оценки	Ур. притязан.	Ур. с/оценки	Ур. притязан.	Ур. с/оценки	Ур. притязан.	Ур. с/оценки
Статистика U Манна-Уитни	241,500	245,000	212,000	300,000	291,000	281,000	151,500	227,500	238,500	301,000	288,000	253,000	321,500	284,500
Статистика W Уилкоксона	517,500	521,000	488,000	576,000	567,000	557,000	427,500	503,500	514,500	577,000	564,000	529,000	597,500	560,500
Z	-1,860	-1,797	-2,390	-,808	-,971	-1,149	-3,477	-2,111	-1,914	-,790	-1,024	-1,652	-,422	-1,087
Асимпт. знч. (2-стор.)	,063	,072	,017	,419	,331	,250	,001	,035	,056	,429	,306	,098	,673	,277

высокосignificant различия $p \leq 0,01$

среднезначимые различия $p \leq 0,05$

Ранги

Таблица 13

	Группа	Средний ранг	Сумма рангов
Семейные роли	детский дом	15,61	359,00
	семья	35,73	1072,00
Профессиональные роли	детский дом	23,72	545,50
	семья	29,52	885,50
Другие социальные роли	детский дом	36,30	835,00
	семья	19,87	596,00
Феминные характеристики	детский дом	32,70	752,00
	семья	22,63	679,00
Маскулинные характеристики	детский дом	33,04	760,00
	семья	22,37	671,00
Нейтральные характеристики	детский дом	24,85	571,50
	семья	28,65	859,50
Оценка	детский дом	23,89	549,50
	семья	29,38	881,50
Сила	детский дом	25,09	577,00
	семья	28,47	854,00
Активность	детский дом	22,02	506,50
	семья	30,82	924,50
здоровье_уровень притязаний	детский дом	22,50	517,50
	семья	30,45	913,50
здоровье_уровень самооценки	детский дом	22,65	521,00
	семья	30,33	910,00
способности_уровень притязаний	детский дом	21,22	488,00
	семья	31,43	943,00
способности_уровень самооценки	детский дом	25,04	576,00
	семья	28,50	855,00
характер_уровень притязаний	детский дом	24,65	567,00
	семья	28,80	864,00
характер_уровень самооценки	детский дом	24,22	557,00
	семья	29,13	874,00
авторитет_уровень притязаний	детский дом	18,59	427,50
	семья	33,45	1003,50
авторитет_уровень самооценки	детский дом	21,89	503,50
	семья	30,92	927,50
умелые руки_уровень притязаний	детский дом	22,37	514,50
	семья	30,55	916,50
умелые руки_уровень самооценки	детский дом	25,09	577,00
	семья	28,47	854,00
внешность_уровень притязаний	детский дом	24,52	564,00
	семья	28,90	867,00
внешность_уровень самооценки	детский дом	23,00	529,00
	семья	30,07	902,00
уверенность_уровень притязаний	детский дом	25,98	597,50
	семья	27,78	833,50
уверенность_уровень самооценки	детский дом	24,37	560,50
	семья	29,02	870,50

Корреляционный анализ по группе детского дома

Шкала «Здоровье» по методике самооценки качеств личности Т. Дембо - С. Рубинштейн рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит.

****.** Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя):

семейные роли - феминные характеристики	,577**
профессиональные роли - другие социальные роли	,632**
оценка – активность	,950**
<u>способности – характер:</u>	
способности_уровень притязаний – характер_уровень самооценки	,577**
способности_уровень самооценки - характер_уровень самооценки	,701**
<u>способности - умелые руки:</u>	
способности_уровень самооценки - умелые руки_уровень самооценки	,631**
<u>способности – внешность:</u>	
способности_уровень самооценки – внешность_уровень притязаний	,585**
способности_уровень самооценки – внешность_уровень самооценки	,713**
<u>способности – уверенность:</u>	
способности_уровень самооценки – уверенность_уровень притязаний	,640**
способности_уровень самооценки - уверенность_уровень самооценки	,589**
<u>характер – внешность:</u>	
характер_уровень самооценки - внешность_уровень притязаний	,567**
характер_уровень самооценки - внешность_уровень самооценки	,672**
<u>характер – уверенность:</u>	
характер_уровень самооценки - уверенность_уровень притязаний	,661**
характер_уровень самооценки - уверенность_уровень самооценки	,615**
<u>умелые руки – внешность:</u>	
умелые руки_уровень притязаний - внешность_уровень притязаний	,666**
умелые руки_уровень самооценки – внешность_уровень притязаний	,684**
умелые руки_уровень самооценки – внешность_уровень самооценки	,566**
<u>умелые руки – уверенность:</u>	

умелые руки_уровень притязаний - уверенность_уровень притязаний	,564**
умелые руки_уровень притязаний - уверенность_уровень самооценки	,560**
умелые руки_уровень самооценки – уверенность_уровень притязаний	,565**
умелые руки_уровень самооценки – уверенность_уровень самооценки	,550**

внешность – уверенность:

внешность_уровень притязаний - уверенность_уровень притязаний	,829**
внешность_уровень притязаний - уверенность_уровень самооценки	,743**
внешность_уровень самооценки - уверенность_уровень притязаний	,763**
внешность_уровень самооценки - уверенность_уровень самооценки	,757**

Внутри одной шкалы:

способности_уровень притязаний – способности_уровень самооценки	,719**
характер_уровень притязаний - характер_уровень самооценки	,565**
авторитет_уровень притязаний - авторитет_уровень самооценки	,902**
внешность_уровень притязаний - внешность_уровень самооценки	,873**
уверенность_уровень притязаний - уверенность_уровень самооценки	,843**
умелые руки_уровень притязаний - умелые руки_уровень самооценки	,881**

Обратная связь:

семейные роли - способности_уровень притязаний	-,639**
профессиональные роли - нейтральные характеристики	-,895**
другие социальные роли - нейтральные характеристики	-,837**
феминные характеристики - маскулинные характеристики	-,680**
семейные роли - маскулинные характеристики	-,665**

**. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя):*

оценка – умелые руки_уровень притязаний	,460*
---	-------

способности – характер:

способности_уровень притязаний – характер_уровень притязаний	,501*
--	-------

способности – внешность:

способности_уровень притязаний – внешность_уровень самооценки	,450*
<u>способности - умелые руки:</u>	
способности_уровень самооценки - умелые руки_уровень притязаний	,443*
<u>характер - умелые руки:</u>	
характер_уровень самооценки - умелые руки_уровень самооценки	,523*
<u>авторитет - умелые руки:</u>	
авторитет_уровень самооценки - умелые руки_уровень притязаний	,437*
авторитет_уровень самооценки - умелые руки_уровень самооценки	,479*
<u>умелые руки – внешность:</u>	
умелые руки_уровень притязаний - внешность_уровень самооценки	,488*

Корреляционный анализ по группе семья

***.* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя):

семейные роли - другие социальные роли	,556**
оценка - активность	,857**
оценка - характер_уровень притязаний	,492**
оценка - авторитет_уровень притязаний	,468**
активность - авторитет_уровень притязаний	,466**
<u>способности – уверенность:</u>	
способности_уровень самооценки-уверенность_уровень притязаний	,467**
<u>авторитет - умелые руки:</u>	
авторитет_уровень притязаний - умелые руки_уровень самооценки	,515**
авторитет_уровень притязаний - умелые руки_уровень притязаний	,567**
авторитет_уровень самооценки - умелые руки_уровень притязаний	,519**
авторитет_уровень самооценки - умелые руки_уровень самооценки	,639**
<u>внешность – уверенность:</u>	
внешность_уровень притязаний - уверенность_уровень притязаний	,586**
внешность_уровень притязаний - уверенность_уровень самооценки	,573**
внешность_уровень самооценки - уверенность_уровень самооценки	,606**

Внутри одной шкалы:

способности_уровень притязаний- способности_уровень с/оценки	,605**
характер_уровень притязаний - характер_уровень самооценки	,555**
авторитет_уровень притязаний - авторитет_уровень самооценки	,733**
умелые руки_уровень притязаний- умелые руки_уровень самооценки	,872**
внешность_уровень притязаний- внешность_уровень самооценки	,577**
уверенность_уровень притязаний- уверенность_уровень самооценки	,774**

Обратная связь:

семейные роли - нейтральные характеристики	-,608**
семейные роли - активность	-,372*
семейные роли - уверенность_уровень притязаний	-,469**
профессиональные роли - нейтральные характеристики	-,800**
другие социальные роли - нейтральные характеристики	-,555**
маскулинные характеристики - нейтральные характеристики	-,476**

**. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя):*

профессиональные роли - маскулинные характеристики	,407*
феминные характеристики - активность	,404*
активность - способности_уровень притязаний	,365*
активность - характер_уровень притязаний	,395*
активность - авторитет_уровень самооценки	,377*

способности – авторитет:

способности_уровень притязаний - авторитет_уровень притязаний	,450*
---	-------

способности – умелые руки:

способности_уровень притязаний - умелые руки_уровень притязаний	,383*
способности_уровень притязаний - умелые руки_уровень самооценки	,377*

способности – уверенность:

способности_уровень притязаний - уверенность_уровень притязаний	,426*
способности_уровень самооценки - уверенность_уровень самооценки	,364*

характер – внешность:

характер_уровень притязаний - внешность_уровень притязаний ,380*

характер – уверенность:

характер_уровень притязаний - уверенность_уровень притязаний ,397*

умелые руки – уверенность:

умелые руки_уровень самооценки - уверенность_уровень притязаний ,421*

Обратная связь:

другие социальные роли - феминные характеристики -,375*

другие социальные роли - внешность_уровень притязаний -,391*

феминные характеристики - другие социальные роли -,375*

сила - внешность_уровень самооценки -,367*

сила -уверенность_уровень самооценки -,391*