Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К СЛУЖБЕ В ВООРУЖЁННЫХ СИЛАХ РОССИИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИЗЫВНИКОВ-СРОЧНИКОВ И КУРСАНТОВ-КАДЕТОВ

Направление «37.04.01 – Психология»

Магистерская диссертация

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой общей психологии
доктор психологических наук, профессор
Минюрова Светлана Алигарьевна

«____» _____ 2017 г.

_____

Руководитель ОПОП
кандидат психологических наук, доцент
Белоусова Наталья Сагидулловна
«____» _____ 2017

_____

Исполнитель
Лаврова Екатерина Евгеньевна,
Магистрант 3 курса
Магистерская программа:
«Психологическое консультирование»

_____

Научный руководитель:
Юлия Евгеньевна Водяха,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей психологии

_____

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

		Стр.
ВВЕДЕНИЕ ……		4
Глава 1.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СЛУЖБЕ В ВООРУЖЁННЫХ СИЛАХ РФ……	14
1.1.	Анализ понятия психологической готовности в научной психологии……	14
1.2.	Теоретический анализ понятия психологической готовности к военной службе: структура и содержание…….	25
1.3.	Условия и особенности формирования психологической готовности к военной службе в юношеском возрасте……...	34
	Вывод по 1 главе……	48
Глава 2.	ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СЛУЖБЕ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОСИИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИЗЫВНИКОВ-СРОЧНИКОВ И КУРСАНТОВ-КАДЕТОВ……	50
2.1.	Организация и методы психологического исследования……	50
2.2.	Анализ и интерпретация результатов исследования…….	54
	Вывод по 2 главе…….....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……		73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ…….		80
ПРИЛОЖЕНИЕ 1……		87
ПРИЛОЖЕНИЕ 2……...		88
ПРИЛОЖЕНИЕ 3…….		89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4…….		90
ПРИЛОЖЕНИЕ 5…….		91

ПРИЛОЖЕНИЕ 6…… 92
ПРИЛОЖЕНИЕ 7……... 93
ПРИЛОЖЕНИЕ 8……..... 94
ПРИЛОЖЕНИЕ 9……. 95
ПРИЛОЖЕНИЕ 10……... 102
ПРИЛОЖЕНИЕ 11……... 104
ПРИЛОЖЕНИЕ 12……... 105
ПРИЛОЖЕНИЕ 13…… 106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня в мире происходят глобальные преобразования, которые не обошли стороной и Россию. Происходящие перемены повлияли на все сферы жизни человека: вместе с реформированием в социально-политической и экономической области происходят изменения и в Российской армии. Военная реформа, активно проводимая в России, приносит положительные изменения: улучшилось статусное положение военнослужащих, уровень их благосостояния и социального самочувствия, улучшилось материально-техническое обеспечение армии. Но, вместе с положительными изменениями, остаётся ряд проблем, требующих разрешения. Одной из них является недостаточное внимание к особенностям психологической готовности будущих солдат к прохождению военной службы.

Учитывая последние военные события, происходящие в мире, на Вооруженные силы оказывается серьезное воздействие, тем самым, предъявляя особые требования к адаптационному потенциалу будущего солдата, его индивидуально-личностным характеристикам. У призывников происходит изменение статусно-ролевого положения, повышаются физические, эмоциональные и информационные нагрузки, появляется состояние неопределенности и растерянности, связанные с отсутствием профессиональных знаний, умений и навыков, преобладанием отрицательных эмоций и пониженного фона настроения, разлукой с родными людьми и привычным окружением. Важным является то, что психологическая готовность к военной службе носит социально обусловленный характер и определяется степенью включенности самих призывников в деятельность, которая приводит к образованию необходимо важных воинских качеств.

Поэтому необходимым становится разработка комплекса мероприятий, направленных на психологическое сопровождение лиц, призывного возраста с учетом их личностных особенностей, социально-демографических факторов, а

также на формирования у призывников осознанного и позитивного образа Вооруженных Сил Российской Федерации.

На протяжении нескольких десятилетий в разных отраслях психологической науки предметом исследований является психологическая готовность человека к различным видам деятельности. Современные научные труды А.Д. Глоточкина, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, М.П. Коробейникова, П.А. Корчемного, Л.Н. Кузнецовой, Т.В. Маркеловой, А.М. Столяренко, В.В. Сысоева, В.Т. Юсова, направлены на изучение деятельности человека в особых и экстремальных условиях, в то числе, в условиях военной службы.

Кроме этого, появились работы, связанные с изучением психологической готовности к службе в армии юношей из неполных семей (С.В.Ильинский, Е.В. Логутова, Л.Н.Сидорова, Л.А. Тунина). По результатам исследований для юношей, воспитывающихся одним родителем, в основном матерью, характерно наличие депрессивно-невротической симптоматики, преобладание пониженного фона настроения, угнетённость, переживание неудач и проблем со сверстниками. Следует отметить, что направленность на военно-профессиональную деятельность у юношей из такого типа семьи выше и расценивается ими как возможность развития и реализации своего потенциала.

Проблему влияния мотивации на выбор военной профессии воспитанниками суворовского училища изучили С.С. Блинова, А.В. Спеваков, А.Ю. Счастливенко, Р.Ф. Сулейманов. Они отметили, что к выпускному классу наблюдается высокая степень готовности военных специалистов защищать Родину. В ходе освоения военной профессии у воспитанников специализируются интеллектуальные способности, умения, навыки, наблюдается уклон в сторону физического развития и готовности к военной деятельности.

Следует отметить работы Е.Г. Ишкова, Г.Б. Косяна, И.В. Макрушиной, Э.И.Трубе, в которых одну их важных ролей в формировании психологической готовности к службе в Вооруженных Силах РФ занимает общеобразовательная школа. По их мнению, школа должна формировать реальное представление о военной службе в современных условиях, о процессах, происходящих в Вооруженных Силах РФ не только на уроке «Основы безопасности жизнедеятельности», но и на других внеклассных проводимых мероприятиях.

О.А. Бутова, Е.А. Гришко, И.И. Дворядкина, Н.К. Смагунов, А.М. Мухатжанов, О.Э. Неронова, в своих работах по изучению специфики и характеристик адаптации отмечают, что на сегодняшний день, существующие программы по адаптации молодых людей к условиям армейской жизни не достаточно разработаны и требуют углублённого описания особенностей адаптации юношей с учетом их индивидуально-психологических характеристик.

Проблема исследования связана с тем, что в настоящее время общество с одной стороны предъявляет требования к уровню психологической подготовленности к службе в армии молодых людей и в практической психологии действительно существуют методы формирования психологической готовности к определенным видам деятельности; с другой стороны - в практике военных психологов достаточно часто встречается контингент психологически неготовый к прохождению военной службы, но в тоже время, собственно масштабной специализированной, целенаправленной работы по подготовке молодежи к выполнению воинских обязанностей не ведется.

Степень изученности проблемы. Анализируя данную проблему в отечественной и зарубежной литературе мы видим, что на сегодняшний день накоплен достаточный теоретический и практический материал о понятии

готовности, видах, содержании, структуре и условиях, влияющих на динамику, длительность и устойчивость её проявлений.

Проблема готовности стала предметом исследования в рамках экспериментальной психологии, благодаря работам представителей Вюрцбургской школы Н.Аха, К.Бюлера, О.Кульпе, немецких психологов Г.Мюллера, Г.Фехнера, Т.Шумана, швейцарского психолога Ж.Пиаже. В дальнейшем проблема готовности к деятельности нашла отражение в исследованиях установки в школе Д.Н.Узнадзе и социальной установки (аттитюда) в зарубежной социальной психологии.

В отечественной психологии представителями функционального подхода готовность определялась как результат активизации психических процессов, обеспечивающих мобилизацию личности в момент, предшествующий деятельности (Е. П. Ильин, Н. Д. Левитов, В. Л. Марищук, Л. С. Нерсесян).

Сторонники личностно-деятельностного подхода (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) определяли готовность, как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленных характером конкретной профессиональной деятельности. Среди представителей данного подхода большинство военных психологов, которые считали готовность целостным проявлением личности, а не отдельных ее индивидуально-психологических особенностей и социально-психологических качеств (А. А. Деркач, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Л. Е. Мерзляк, В.А. Пономоренко, М. Столяренко).

Другие авторы (Р. А. Гаспарян, Е. Г. Козлов, Л. С. Нерсесян, А.И. Пуни), объясняли готовность через совокупность познавательных, мотивационных, эмоционально-волевых качеств личности, через общее психофизиологическое состояние, обеспечивающее актуализацию возможностей, направленность личности на выполнение определенных действий.

Проблема психологической готовности к службе в армии затрагивается в работах В.И. Варварова, А.Д. Глоточкина, М.И. Дьяченко, М.В. Ефимова, О.Г. Рындиной, Л.А. Кандыбович, В.П. Каширина, М.П. Коробейникова, П.А. Корчемного, Л. Э. Кузнецовой, В. Н. Лоскутова, А.Т. Ростунова, А.М. Столяренко, В.В. Сысоева, М. И. Томчука, М. Н. Попова, И. Б. Ушакова, П. М. Шалимова, В.Т. Юсова. Педагогический аспект психологической готовности в армии изучали А.Ю. Асриев, Ю.А. Грачева, М.А. Кирпичев, Е.Н. Приймак, Ю.В. Трубин.

На сегодняшний день отсутствует единый подход в определении структурных компонентов и содержания психологической готовности, так как данная структура зависит от вида и специфики деятельности и, несмотря на различия в подходах к структуре психологической готовности к профессиональной деятельности, большинство авторов предлагают практически одинаковое её строение (Ю.Н. Гурьянов, А.А. Деркач, М.И. Дъяченко, Л.А. Кандыбович, Н.Д. Левитов, В.Н.Лоскутов, А.К. Маркова, А.М. Столяренко, А.С.Фомин, О.И. Шишкина).

В исследованиях военных психологов последних лет А.И. Александрова, М.И. Дьяченко, Л.Ф. Железняк, С.С. Муцынова, Ж.Г. Сенокосова, Н.Ф. Феденко углубленное изучение было направлено на проблему взаимосвязи психологической готовности к деятельности и адаптации. Основным составляющим и особенностям психологической готовности к прохождению юношами военной службы посвящены работы Н.Г. Бондаря, Л.Э.Кузнецовой, И.А Мачульской, И.В Султановой.

Работы Е.А. Андреева, В.И. Лутовилова, С.Н. Томилиной посвящены вопросу военно-патриотического воспитания молодёжи, как одной из важных составляющих психологической готовности к прохождению службы в армии.

Цель исследования: выявить и описать особенности психологической готовности к военной службе в юношеском возрасте у призывников-срочников и курсантов-кадетов.

Объект исследования: психологическая готовность к военной службе в юношеском возрасте.

Предмет исследования: структурно-содержательный анализ психологической готовности к военной службе юношей из разных типов военной организации.

В качестве **гипотезы** исследования выдвинуто следующее предположение:

Содержательная наполненность компонентов психологической готовности к военной службе у юношей из разных типов военных организаций обладает спецификой, а именно:

- курсанты-кадеты обладают более высоким уровнем сформированности психологической готовности к военной службе;

- для призывников-срочников более характерно снижение степени сформированности эмоционально-волевого компонента психологической готовности к военной службе.

Формулирование гипотезы определило постановку следующих **задач:**

1. Проанализировать существующие подходы к изучению понятия «психологическая готовность» в отечественной и зарубежной литературе.

2. На теоретическом уровне описать структуру и содержание понятия «психологическая готовность к военной службе».

3. Провести теоретический обзор особенностей психологической готовности к службе в армии в юношеском возрасте.

4. Выявить различия в психологической готовности к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации между курсантами-кадетами и призывниками - срочниками.

5. На эмпирическом уровне определить уровневую характеристику психологической готовности к службе в вооруженных силах Российской Федерации у курсантов-кадетов и призывников-срочников.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: личностно-деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), а именно принцип единства деятельности и сознания (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.М.Теплов); аксеологический подход, раскрытый в концепциях ценностных ориентаций М. Рокича, положения о психологической готовности к деятельности, представленные в трудах М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономоренко, концептуальные положения о психической адаптации человека в труде В.И. Лебедева; концепция эмоционально-волевой регуляции М. В. Чумакова; теоретические положения о характеристиках доминирующих психических состояний, сформулированных в работах Л.В. Куликова.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач был использован комплекс взаимосвязанных **методов** исследования: обзорно- аналитические и теоретические методы, психодиагностические методики (опросник «Доминирующее эмоциональное состояние» автор: Л.В.Куликов), тест «Склонность к отклоняющемуся поведению» автор: А.Н. Орел), тест «Смысложизненные ориентации» автор: Д. А. Леонтьев), опросник терминальных ценностей, автор: И.Г. Сенин), опросник «Стиль саморегуляции поведения» автор: В.И. Моросанова), опросник «Волевые качества личности» автор: М.В. Чумаков), математико-статистические методы, а именно U-критерий Манна-Уитни, факторный анализ.

Научная новизна проведённого исследования заключается в том, что впервые определены особенности психологической готовности к службе в армии в юношеском возрасте в зависимости от типа военной организации,

расширено понятие психологической готовности к службе в Вооруженных силах Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по сопровождению формирования психологической готовности к службе в армии для призывников - срочников. Полученный материал настоящего исследования может быть использован при изучении будущими психологами специализированных психологических дисциплин, таких как «Психология труда», «Психология стресса», «Психодиагностика», «Психологическое консультирование», «Психологическая коррекция и реабилитация»; а также в практике реализации обучения студентов военных вузов. Результаты исследования могут быть использованы в процессе изучения общеобразовательных дисциплин, таких как «Основы безопасности жизнедеятельности» (раздел «Основы военной службы»), занятий внеклассного характера для курсантов кадетских корпусов, а также, практической деятельности военных психологов, занимающихся профессионально-психологическим отбором.

Реализация теоретико-эмпирического исследования предполагала ряд последовательных **этапов.**

Первый этап (октябрь 2015 – май 2016) *поисково-подготовительный:* происходил сбор информации по теме исследования, теоретический анализ научной литературы, подбор диагностического инструментария, направленного на изучение психологической готовности к службе в Вооруженных силах Российской Федерации, выбор и правомерность статистических критериев оценки результатов эксперимента.

Второй этап (октябрь 2016 – май 2017) *экспериментальный:* осуществлялось эмпирическое обследование психологической готовности к военной службе в группах курсантов-кадетов и призывников-срочников.

Полученные результаты протоколировались, проводилась первичная статистическая обработка.

На третьем этапе (2017 г) исследования – *заключительном* – полученные данные подверглись математико-статистическому анализу в программе Statistica версии 6.0, а также была проведена интерпретация, сформулированы выводы. Апробация практико-ориентированных рекомендаций была проведена рамках занятий по морально - психологической подготовке с офицерским составом Управления вневедомственной охраны по городу Екатеринбургу - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Свердловской области» по теме «Организация профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел Российской Федерации». Результаты теоретико-эмпирического исследования, в том числе практико-ориентированные рекомендации по сопровождению психологической готовности к военной службе были оформлены, подготовлено защитное слово.

База исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области Уральского техникума «Рифей» и на базе военного комиссариата по городу Первоуральску и Шалинскому району.

Апробация исследования. Результаты настоящего исследования были представлены в рамках проведения занятий по морально - психологической подготовке с офицерским составом Управления вневедомственной охраны по городу Екатеринбургу - филиала ФГКУ « УВО ВНГ России по Свердловской области» по теме «Организация профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел Российской Федерации». Апробация исследования была представлена в статье «Условия и особенности формирования психологической готовности к военной службе в юношеском возрасте» в журнале «Молодой учёный» № 39 (сентябрь 2017 г).

Структура и объем работы включает введение, две главы (теоретическую и эмпирическую), заключение, списка литературы, состоящего из 51 наименования (в том числе 2 интернет – источника) и 13 приложений. Основной текст изложен на 108 страницах, из них 23 страницы приложений. В диссертации содержится 2 таблицы, 10 диаграмм.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СЛУЖБЕ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Анализ понятия психологической готовности в научной литературе

В современной психологической науке накоплен достаточно обширный теоретический и практический материал о понятии готовности, видах и содержании, структуре и условиях, влияющих на динамику, длительность и устойчивость её проявлений.

Понятие «готовность» широко используется в психологической литературе, однако интерпретируется авторами по-разному. Понятие «готовность» используется для описания и изучения разных состояний, намерений человека и его способностей, поэтому определяется как многоаспектное и интегративное.

Как психологическое явление, «готовность» стала предметом исследования в рамках экспериментальной психологии, благодаря работам представителям Вюрцбургской школы Н.Аха, К.Бюлера, О.Кульпе, немецких психологов Г.Мюллера, Т.Шумана, Г.Фехнера, французского психолога Ж.Пиаже. В дальнейшем проблема готовности к деятельности нашла отражение в исследованиях установки в школе Д.Н.Узнадзе и социальной установки (аттитюда) в зарубежной социально психологии [30].

Первые определения аттитюда были через его функции, а именно как регулятора поведения, деятельности человека [27, с.72]. Рассмотрев различные толкования аттитюда, Г. Олпорт пришел к выводу о том, что существует «единая нить, проходящая через все эти отличающиеся друг от друга определения». Каждое из них он рассматривает в качестве существенной характеристики аттитюда, готовности к реакции. Аттитюд - это нечто

зарождающееся, подготовительное, начальное; это не поведение, а его предпосылка [27,с.72].

Д. Майерс рассматривает установку как благоприятную или неблагоприятную оценочную реакцию на что-либо или на кого-либо, которая выражается во мнениях, чувствах и целенаправленном поведении [27,с.72].

Концептуализация в системе психолого- педагогических наук в 1980–1990-х гг. понятие «готовность» способствовало его активному исследованию в отечественной психологии и педагогике, что обнаруживает ряд проблем теоретического и прикладного характера. При этом готовность изучается в плоскости разных теоретических и практических подходов. Так, ученые исследуют психологическую готовность, мотивационную готовность, морально-психологическую, профессиональную, профессионально-педагогическую, просто «готовность» [12,с.173].

Существуют разные точки зрения на классификацию теорий и подходов, объясняющих сущность понятия «готовность» в науке.

По мнению А.Ф. Линенко явление готовности стало объектом специальных исследований середины XIX – начала XX в. Исследователь выделяет несколько этапов развития этого явления в психолого-педагогической науке.

На первом этапе, в середине XIX в., готовность изучается в связи с исследованием психических процессов человека. В этот период складывается понимание готовности из теории Д.Н.Узнадзе, который определял готовность как существенный признак установки [12,с.173]. Позже, данного определения готовности придерживались не все авторы. Так, например, с точки зрения М. И. Дьяченко и Л.А. Кандыбовича, установка- это форма готовности.

На втором этапе, с начала XX в., в связи активностью исследований нейрофизиологических механизмов регуляции и саморегуляции поведения

человека, феномен готовности исследуется как устойчивость человека к внешним и внутренним воздействиям [18,с.119].

Третий этап связан с исследованиями в области деятельности. В этот период явление готовности рассматривается в связи с эмоционально- волевым, интеллектуальным потенциалом личности относительно конкретного вида деятельности. Готовность характеризуется как качественный показатель саморегуляции на разных уровнях прохождения процессов, которыми определяется поведение человека: физиологическим, психическим, социальным [18,с.120]. В 1970-х гг. XX в. проблема готовности исследуется в связи с изучением педагогической деятельности, о необходимости ее специальной разработки указывается в трудах К.М. Дурай-Новаковой, Г.С. Костюка, А.Г. Мороза, В.А. Сластенина, А.М. Щербакова и других.

Интересным нам кажется определение В.И. Даля, который рассматривает готовность как определенное состояния или признак готового[40,с.304]. По его мнению, подготовленный человек, это тот, кто желает включиться и выполнить действие, у которого сформировано положительное отношение к определенному виду деятельности.

Мы, также как и Ю.Н.Гурьянов, склонны разделять понятия «готовность» и «психологическая готовность», считая, что «готовность» является более широким понятием и включает в себя «психологическую готовность» в качестве одного из её компонентов. По мнению Ю.Н. Гурьянова психологическая готовность зависит от степени выраженности определенных психологических качеств личности. Автор выделяет различные виды психологической готовности: общую, ситуативную, операционально-исполнительскую.

Обзор научной литературы позволяет сделать вывод о том, что изучение психологической готовности осуществляется на различных уровнях.

На теоретико-методологическом уровне психологическая готовность изучалась с точки зрения различных подходов. Представители функционального подхода, такие как Е. П. Ильин, Н. Д. Левитов, Л. С. Нерсесян, В. Л. Марищук, определяли готовность как результат активизации психических процессов, обеспечивающих мобилизацию личности в момент, предшествующий деятельности. Другого мнения придерживались представители личностно-деятельностного подхода (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. С. Мерлин). Исследователи рассматривали готовность, как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленных характером конкретной профессиональной деятельности. И, наконец, военные психологи (А. А. Деркач, В. И. Долгова, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Л. Е. Мерзляк, М. Столяренко, Б. И. Фурманец), сторонники личностно-деятельностного подхода, считают готовность целостным проявлением личности, а не отдельных ее индивидуально-психологических особенностей и социально-психологических качеств[47,с.15].

Следует отметить, что авторы Р. А. Гаспарян, Е. Г. Козлов, Л. С. Нерсесян, А.И. Пуни объясняют готовность через совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых качеств личности, через общее психофизиологическое состояние, обеспечивающее актуализацию потенциала, направленность личности на выполнение определенных действий.

В качестве сложного образования личности, психологическую готовность рассматривали В.И.Долгова, В.Н.Лоскутов. Так, например В.Н.Лоскутов определяет готовность как сложное системное, личностно-функциональное новообразование, определяющее успешность процесса адаптации. Не менее интересным являются взгляды А.Д.Ганюшкина, который считает, что состояние готовности, являясь интегральным психическим

состоянием, есть проявление динамического равновесия, переход старого качества, достигшего уровня развития, и нового, находящегося на стадии вызревания [48,с.315].

По мнению И.А. Кучерявенко, проблему готовности следует рассматривать в связи с тремя основными этапами становления, формирования личности человека:

1. Первый этап связан с началом обучения в общеобразовательной школе. В качестве примера приведем компоненты, входящие в структуру психологической готовности к школьному обучению, выделенные Л.А. Венгером, Л.Л. Коломинским, Е.Е.Кравцовой, В.В. Холмовской [31]:

- личностная готовность, которая включает в себя формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции-школьника, имеющего определённые обязанности и права. В личностную готовность входит определение уровня развития мотивационной сферы;

- интеллектуальная готовность предполагает наличие у ребенка развития познавательных процессов, широкого кругозора и эрудиции;

- социально-психологическая готовность к школьному обучению. Этот компонент включает в себя формирование у детей нравственных и коммуникативных способностей;

- эмоционально-волевая готовность считается сформированной, если ребенок умеет ставить перед собой цели и прилагать усилия к их реализации.

2. Второй этап связан с получением профессионального образования и становлением профессиональным самоопределением. По мнению Н.С. Пряжникова и Е.Ю.Пряжниковой, сущностью профессионального самоопределения является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической (социально-экономической) ситуации [15,с.9]. Ученые отмечают, что профессиональное самоопределение осуществляется в

течение всей профессиональной жизни, так как личность постоянно рефлексирует, переосмысливает, самоутверждается в профессии.

3. Самостоятельная профессиональная деятельность (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г. Вицлак, А.В. Запорожец, И. Шванцар).

На уровне объекта исследования психологическая готовность изучалась применительно к конкретным видам деятельности. Наиболее часто в качестве объектов исследования выступали психологическая готовность к профессиональной деятельности и деятельности в экстремальных ситуациях, психологическая готовность к службе в особых условиях, психологическая готовность спортсменов к соревнованиям, психологическая готовность школьников и студентов к процессу обучения.

Наличие определенного внутреннего состояния, мобилизующего организм к действию, является источником любой человеческой активности [12,с.173]. А проблема подготовки к определенной – учебной, спортивной, трудовой и т.д. – деятельности интересовала человечество с древних времен. Однако, само понятие «готовности к деятельности» как результата предшествующего процесса подготовки появилось в системе научного знания сравнительно недавно.

Из существующих определений можно отметить видение В.Н. Дружинина, который рассматривает психологическую готовность, как некое психическое состояние, которое характеризуется мобилизацией ресурсов субъекта труда на оперативное или долгосрочное выполнение конкретной деятельности или трудовой задачи. Это состояние способствует успешному выполнению своих обязанностей, правильному использованию знаний и опыта, сохранению самоконтроля и самообладания при возникновении проблем и затруднений.

В результате совместной работы над проблемой готовности к деятельности М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и В.А. Пономоренко пришли

к выводу о том, что готовность - это внутренняя настроенность личности на определенное поведение при выполнении учебных и трудовых задач, установка на активные и целесообразные действия. Ученые предложили свой вариант структуры готовности к деятельности, включив в него следующие компоненты[48,с.316]:

– познавательный (осознание обязанностей и задач, оценки их значимости, определение средств достижения цели, понимание о вероятности изменений ситуации);

– эмоциональный (ориентация на успех, энтузиазм);

– мотивационный (необходимость в успешном выполнении намеченных целей, стремление к успеху, демонстрация своих лучших качеств);

–волевой (самоконтроль, активизация сил, концентрация на поставленной задаче, абстракция от посторонних воздействий, преодоление сомнений, страхов) [12,с.173].

Кроме этого М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, в целостном состоянии готовности выделяют три различных вида психологической готовности:

- заблаговременную, т.е ранее приобретенные установки, знания, навыки, умения, мотивы деятельности. На основе ее возникает состояние готовности к выполнению тех или иных текущих задач деятельности;

- временное состояние готовности — это актуализация, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешных действий в данный момент;

- ситуативную - динамичное целостное состояние личности, внутренняя настроенность на определенное поведение, мобилизованность всех сил на активные и целесообразные действия.

С данной позицией схоже мнение О.И. Шишкиной, которая рассматривает две формы готовности к деятельности – долговременную и ситуативную. Долговременная готовность определяется как устойчивые

свойства, характеристики и качества человека, определяющие возможность включения его в деятельность и успешное её выполнение. Ситуативная готовность понимается как состояние человека, предшествующее деятельности и определяющее возможность и успешность её протекания. При этом становится необходимым рассматривать ситуативную и долговременную готовность в единстве. Возникновение готовности как состояния в существенной мере зависит от долговременной готовности, а ситуативная готовность, в свою очередь, есть конкретизация долговременной готовности в данных обстоятельствах [12,с.174].

Н. Д. Левитов различал два типа готовности как психологического образования: длительную готовность – устойчивую характеристику личности, ее свойство и временное состояние готовности, которое он назвал «предстартовым состоянием»[51,с.251], синонимами которого являются «состояние оперативного покоя» (А.А. Ухтомский), «состояние бдительности» (Л.С. Нерисян, В.Н. Пушкин), «мобилизационной готовности» (Ф. Генави).

Длительная готовность представляет собой структуру, в которую входят [26,с.188]: положительное отношение к тому или иному виду деятельности, профессии; черты характера, темперамент, способности, адекватные требованиям деятельности, мотивация; необходимые знания, умения, навыки; устойчивые профессионально важные особенности восприятия, внимания, мышления, эмоционально-волевые процессы.

Временная готовность характеризует специфику и условия предстоящей ситуации. Основными чертами временной готовности являются относительная устойчивость, эффективность влияния на процесс деятельности, соответствие структуры готовности оптимальным условиям достижения цели.

Сам же процесс формирования состояния психологической готовности к деятельности представляет собой последовательность взаимосвязанных

процедур и действий:

-осознание своих потребностей, требований общества, коллектива или поставленной другими людьми задачи;

-осознание целей выполнения задач, решение которых приведет к удовлетворению потребностей или выполнению поставленной задачи;

-осмысливание и оценка условий, в которых будут протекать предстоящие события, актуализация опыта, связанного с решением задач и выполнением требований подобного рода;

-определение на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности наиболее рациональных и вспомогательных способов решения задач или выполнения требований;

-прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата;

-активизация сил в соответствии с условиями и задачей, вера в успешное достижение цели [26,с.190].

На наш взгляд, следует отметить, что психологическую готовность к деятельности рассматривают как одну из важных составляющих профессиональной компетенции.

Так, изучая психологию профессионализма и компетентность, А.К. Маркова подчеркивает, что профессионализация включает в себя психологическую готовность как многоканальный процесс, происходящий сразу по нескольким направлениям. По мнению А.К. Марковой, через обучение и воспитание формируются мотивационная и операциональная сферы. А психологическую готовность к профессиональной деятельности, в таком случае, характеризует динамика изменений в мотивационной сфере

личности, сформированные в ней профессионально значимые установки, изменение ценностно-смысловой структуры мировосприятия личности [6,с.6].

Мы, вслед за В.А. Бодровым, Л.М. Митиной, Ю.М. Поваренковым, Е.С. Романовой, А.Р. Фонаревым считаем, что психологическая готовность к профессии является первоначальной частью профессионализма, а также предпосылкой успешности будущей самостоятельной деятельности при условии достижения профессиональной компетентности и мастерства.

Для нас важным является рассматривать структуру психологической готовности личности к деятельности с учетом представлений о психологической структуре личности.

Автор концепции динамической структуры личности К.К. Платонов включает в определение личности четыре подструктуры: направленность, опыт, психические процессы и биопсихические свойства [12,172].

Рассматривая психологическую готовность к профессиональной деятельности, К.К. Платонов выделяет три основные её составляющие [21,с.60].

1) профессиональная готовность как субъективное состояние способности и стремления личности выполнять определенную профессиональную деятельность;

2) профессиональная подготовленность как идеальный результат профессиональной подготовленности и обученности личности;

3) готовность к трудовой деятельности как сложное образование, включающее две подструктуры: операциональную (система базисных и профессиональных знаний и умений) и личностную (направленность на труд, мотивы и интерес к нему, привычки и отношения, эмоциональные и волевые функции человека и профессионально важные качества личности).

В работах В.Д. Шадрикова и Е.А. Климова психологическая готовность к профессиональной деятельности рассматривается как сложное комплексное

психическое образование и как комплекс функциональных, операциональных и личностных компонентов, которые имеют динамическую структуру с функциональными зависимостями.

Таким образом, обобщая разные подходы к проблеме психологической готовности в контексте определения ее признаков, сущности и структуры, мы считаем, что все эти подходы не находятся в состоянии противоречия и не исключают друг друга, более того, они углубляют и расширяют представление о сложности и многогранности данного феномена [48,с.315]. Вслед за представителями личностно-деятельностного подхода, мы считаем, что готовность является целостным проявлением личности, а не отдельных ее индивидуально-психологических особенностей и социально-психологических качеств.

Мы, как и Ю.Н.Гурьянов разделяем понятия «готовность» и «психологическая готовность», считая, что «готовность» является более широким понятием и включает в себя «психологическую готовность» в качестве одного из компонентов. Поэтому «готовность» мы определяем как определенное внутреннее состояние, мобилизующее организм к действию, а «психологическую готовность» как один из компонентов «готовности», содержащий в себе совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых качеств личности, особенности психофизиологического состояния, обеспечивающее актуализацию возможностей и направленность личности на оперативное или долгосрочное выполнение конкретной деятельности или трудовой задачи.

Вслед за военными психологами М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовичем, мы выделяем три различных вида психологической готовности: заблаговременную, временное состояние готовности, ситуативную. Структура психологической готовности всецело зависит от вида, характера и специфики деятельности.

1.2. Теоретический анализ понятия психологической готовности к военной службе: структура и содержание

Проблемы психологической готовности нашли свое отражение и получили дальнейшее развитие в теории и практике психологической подготовки к прохождению военной службы, прежде всего в тех отраслях психологических знаний, которые изучают деятельность человека в особых, напряженных условиях. Исследованием данной проблемы занимались военные психологи В.И. Варваров, А.Д. Глоточкин, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, М.П. Коробейников, П.А. Корчемный, Л.Н. Кузнецов, А.М. Столяренко, В.Т. Юсов[16,с.310], которые при анализе процесса психологической подготовки военнослужащих, учитывали специфику особенностей деятельности видов Вооруженных Сил, родов войск и воинских специальностей. Также проблема психологической готовности к прохождению обязательной военной службы затрагивается в работах В. Г. Белова, В. С. Горбунова, В. Н. Лоскутова, М. Н. Попова, В. Е. Талынева, М. И. Томчука, И. Б. Ушакова, П. М. Шалимова и других.

М.В. Ефимов, под психологической готовностью к военной службе понимает состояние, предшествующее определенным действиям, при котором возможности человека, коцентрирующиеся в нем, достигают высшей степени, а также набор профессионально важных личностных качеств, знаний, умений и навыков, которые способствуют наступлению такого состояния и успешного прохождения военной службы [16,с.310].

Мы, вслед за М.И. Томчуком, считаем, что общая психологическая готовность к службе в армии выступает следствием синтеза социально-психологической, эмоционально-волевой и военно-профессиональной готовности. [33,с.217]. Важным моментом психологической готовности к военной службе является то, что она носит социально обусловленный характер

и определяется степенью включенности самих призывников в деятельность, объективно приводящую к формированию необходимых воинских качеств.

В исследованиях О.Г. Рындиной особое внимание уделялось социально-психологическому аспекту готовности личности будущего солдата, который включает в себя систему, связанных между собой параметров: социальные установки, устойчивость мировоззренческих позиций, ценностные ориентации, социальную активность, уровень притязаний, принятие на себя роли военнослужащего, социальные ожидания от ближайшего окружения, особенности и параметры здоровья, физического состояния.

По мнению О.Г.Рындиной, адекватному отношению к военной службе способствуют детско-родительские отношения, активное участие отца в процессе воспитания гражданского долга, материальная обеспеченность семьи, увлеченность допризывника военно-прикладными видами спорта. Сформированность социально-психологической готовности характеризуется наличием когнитивной дифференцированности представлений о себе и своих возможностях, адекватностью общей самооценки физических, социальных и духовных качеств, положительным отношением к социальной военной среде, общим уровнем профессиональной подготовки [19,с.324].

В структуре психологической готовности к деятельности эмоциональный компонент в разное время выделяли: Г.М. Гагаева, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, П.А. Рудик, Н.К. Шеляховская. При определении данного компонента ими использовались такие понятия, как: «эмоциональное возбуждение», «эмоциональная устойчивость», «чувство ответственности», «самоконтроль». Эмоциональный компонент психологической готовности к деятельности тесно связан с другими ее структурными элементами, способствует созданию оптимального напряжения, общей активации организма на предстоящую деятельность, побуждает, направляет и регулирует ее,

обеспечивает эмоциональную стабильность, невосприимчивость к внешним стрессогенным факторам [17,с.107].

Мы считаем, что формирование эмоционально-волевого компонента психологической готовности к военной службе связано с проблемой адаптации. В исследованиях военных психологов последних лет (А.И. Александров, М.И. Дьяченко, Л.Ф. Железняк, С.С. Муцынов, Ж.Г. Сенокосов Н.Ф. Феденко) глубоко разрабатываются вопросы взаимосвязи психологической готовности к деятельности и адаптации. Соотношений этих понятий раскрывается в силу экстремальности характера военной службы с помощью психологических категорий «стресс», «тревога», «фрустрация» и их эмоциональных составляющих (В.А. Бодров, Л.А. Китаев-Смык, Н.Д. Левитов, Г. Селье).

В соответствии с концепцией В.И.Лебедева, выделим ряд этапов адаптации, которые неразрывно связанны с формированием эмоционально-волевого компонента психологической готовности к военной службе:

1. Подготовительный этап. Имеет место быть только в то случае, когда призывник знает и понимает о предстоящих изменениях. Начальный этап предполагает процесс адаптации человека к новым условиям существования. Важным условием адаптации к военной службе является формирование у призывника в ходе допризывной подготовки объективного взгляда на те трудности службы, с которыми ему предстоит столкнуться. Следует отметить взаимосвязь информационного и эмоционального факторов адаптации на данном этапе. В случае несформированности реальных представлений о военной службе, можно прогнозировать тенденцию к возникновению признаков фрустрации, сопровождающейся негативными эмоциональными проявлениями и непониманием происходящей действительности [17,с.108].

2. Этап стартового психического напряжения можно считать автозапуском механизма адаптации. Начало данного этапа совпадает с прибытием призывника на сборный пункт в военкомат, а продолжительность

зависит от индивидуальных особенностей каждого военнослужащего и условий его призыва на военную службу. Содержательная и функционально-смысловая сторона этого этапа состоит в нарастании эмоциональных переживаний, формирующих состояние напряженности и являющихся, по сути, психофизиологическими детерминантами активизации деятельности [17,с.108].

3. На третьем этапе «острых психических реакций входа», личность начинает испытывать на себе влияние стрессогенных факторов измененных условий существования. Границы данного этапа могут варьироваться от первых двух-трех дней после прибытия в воинскую часть до одного-двух месяцев дальнейшей службы.

К числу возможных стрессогенных факторов военной службы, на преодоление которых направлено формирование эмоционального компонента психологической готовности, мы, вслед за М.В.Ефимовым, относим:

-запрет многих привычных и естественных потребностей личности в силу специфики воинской деятельности;

- расставание с родными, близкими, привычным окружением;

- физические, информационные и эмоциональные нагрузки;

- ситуации неопределенности и неясности дальнейших перспектив;

- изменение набора раздражителей, действовавших на органы чувств и психику человека ранее, или их отсутствие, а также достаточно длительное однообразие;

- групповая изоляция и информационная истощаемость в рамках группы в условиях воинской службы;

-нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, неблагоприятный социально – психологический климат в служебном коллективе и стиль руководства;

-отсутствие профессиональных знаний, навыков и умений, что ограничивает возможность получать в полной мере удовлетворение от нового вида деятельности.

Наличие в начальный период прохождения военной службы обозначенных стрессогенных факторов согласуется с результатами теоретических и эмпирических выводов, полученных исследователями Ф.Б. Березина, А.В. Боенко, Л.В. Куликова, В.И. Лебедева.

В связи с этим, военно-профессиональная готовность к службе в армии становится актуальной и предусматривает проведение масштабной подготовительной работы. Эта работа включает в себя обязательную и добровольную подготовку граждан к военной службе, приписку к призывным участкам и призыв на военную службу, прохождение военной службы по призыву, пребывание в запасе.

Из Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "О воинской обязанности и военной службе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017):

«Обязательная подготовка к военной службе предусматривает:

-получение начальных знаний в области обороны;

-подготовку по основам военной службы в государственном, муниципальном или негосударственном образовательном учреждении среднего (полного) общего образования, образовательном учреждении начального профессионального и среднего профессионального образования и на учебных пунктах организаций;

-военно-патриотическую подготовку, полученную гражданами в военно-патриотических молодежных и детских объединениях, которая учитывается призывными комиссиями при определении вида и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, а также других войск, воинских формирований и органов, в которых они будут проходить военную службу по призыву;

-подготовку по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин по направлению военного комиссариата. Указанную подготовку получают граждане мужского пола, достигшие возраста 17-ти лет, в том числе учащиеся образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, в которых такая подготовка является составной частью профессиональной образовательной программы. Гражданин, овладевший сложной военно-учетной специальностью солдата, матроса, сержанта, старшины, включенной в перечень, определяемый Правительством Российской Федерации, при призыве на военную службу вправе выбрать вид и род войск Вооруженных Сил Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы с учетом реальной потребности в таких специалистах.

-медицинское освидетельствование»[46].

В связи с этим мы считаем, что роль профессионального психологического отбора (ППО) в военном комиссариате достаточно высока и востребована, так как напрямую связана с изучением личностных особенностей конкретного человека и его жизненными планами. В задачи профессионально психологического отбора входит выявление характерных для призывника устойчивых базовых психологических свойств и соотнесение их с профессионально важными качествами, которые требуются для успешного прохождения военной службы на воинских должностях («командных», «операторских», «связи и наблюдения», «водительских», «специального назначения», «технологических») [9,с.27].

Их приказа Министерства обороны РФ от 26.01.2000 № 50 (ред. от 12.05.2005 «Об утверждении руководства по профессионально психологическому отбору в Вооруженных Силах Российской Федерации»:

«Мероприятия по профессиональному психологическому отбору проводятся с использованием методов социально-психологического изучения,

психологического и психофизиологического обследования. Социально-психологическое изучение предусматривает оценку условий воспитания и развития личности, её военно-профессиональной направленности, организаторских способностей, особенностей общения и поведения в коллективе, образовательной и профессиональной подготовленности. Психологическое и психофизиологическое обследование позволяет оценивать познавательные психические процессы (ощущение, восприятие, память, мышление, внимание), психологические особенности личности (способности, характер, темперамент), свойства нервной системы (силу, подвижность, лабильность, уравновешенность, динамичность), психомоторики и нервно-психическую устойчивость. Социально-психологическое изучение проводится с использованием следующих основных методов: изучение документов, наблюдение, опрос (беседа, анкетирование). Основным методом психологического и психофизиологического обследования является профессионально-психологическое тестирование, с использованием технических средств профотбора».

Полученные в военкомате результаты профессионального психологического отбора (ППО) используются при последующем распределении военнослужащих в учебных соединениях и воинских частях. Тестирование в военном комиссариате проводится с применением комплекса методик: «S-test» – графический субтест для оценки зрительного восприятия, внимания, способности к идентификации объектов в условиях ограниченного времени; «Краткий ориентировочный тест» (КОТ) для оценки общих познавательных способностей; «Профессионально- личностный опросник» (автор В.П.Петрова) для определения общей направленности на военную службу, а также на отдельные воинские специальности; методика определения нервно- психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз». В целом тестирование даёт общую оценку индивидуально-

характерологических особенностей призывника, его эмоциональной и когнитивной сфер.

По итогам профессионально психологического отбора (ППО) психологами выносится заключение о степени пригодности призывника к конкретным воинским должностям:

-I категория – рекомендуется в первую очередь, полностью соответствует требованиям выбранной специальности;

-II категория – в основном соответствует;

-III категория – минимально соответствует и допускается при недостатке кандидатов;

- IV категория – не соответствует и не рекомендуется для обучения по данной специальности[9,с.30].

Следует отметить, что психологическая готовность к военной службе проявляется не только перед выполнением, но и в ходе работы и при завершении задач, связанных с воинским трудом, имеет сложную динамическую структуру, включающую совокупность эмоциональных, волевых, мотивационных, интеллектуальных свойств, состояний психики человека в их соотношении с внешними ситуационными условиями и предстоящими задачами.

В функционально-системном отношении психологическая готовность определяет, прежде всего, целевые, временные, ресурсные, продуктивные, параметры деятельности солдата. В рамках ситуации психологическая готовность как интегральный системный параметр психики военнослужащего характеризует функциональные особенности активации, целесообразности и направленности служебно-боевой деятельности, эффективности ее реализации, регулируемости и устойчивости к расстраивающим факторам, а также восстанавливаемости системы профессионально важных качеств военнослужащего для его последующих действий [16,с.310].

Анализ психологической литературы по вопросу «психологическая готовность к службе в Вооруженных силах РФ», позволяет нам сделать следующие выводы:

- общая психологическая готовность к службе в армии представляет собой взаимосвязь социально-психологической, эмоционально-волевой и военно-профессиональной готовности. Важным моментом психологической готовности к военной службе является то, что она носит социально обусловленный характер и определяется степенью включенности самих призывников в деятельность, что способствует формированию необходимых воинских качеств. Также в основу психологической готовности входят несколько ведущих тенденций, которые пронизывают все уровни этой личности: биологически определенные, показывающие его характерологическую структуру; морально-нравственные устои, от которых зависит процесс адаптации к новым жизненным условиям; сфера интересов и социальная активность, склонность к определенной профессии, сформированное положительное представление о ней и готовность включиться в деятельность.

1.3.Условия и особенности формирование психологической готовности к воинской службе в юношеском возрасте

Психологическое изучение юношеского возраста началось в конце XIX в. с описания юности выходцев из высших слоев общества. В результате в конце XIX – начале XX в. господствовала «романтическая модель юности» как периода внутреннего кризиса, пробуждения чувств, как эпоха «бури и натиска». Начиная с 1920-х гг. ситуация резко изменилась: после работ Л.С. Выготского, М. Мида, а позднее Б. Заззо и других становится невозможен анализ юношеского возраста без учета этнокультурных и социокультурных различий[24, с.72].

Юношеский возраст – период жизни человека между подростковым возрастом и взрослостью. В схеме возрастной периодизации онтогенеза, принятой специалистами по проблемам возрастной морфологии, физиологии и биохимии, юношеский возраст был определен как 17-21 г. – для юношей и 16-20 лет – для девушек. Психологи же расходятся в определении возрастных границ юности[24,с. 72]. Так как данный возрастной период считается довольно долгим, его разделяют на раннюю юность(15-18 лет) и позднюю (18-23года).

В западной психологии преобладает традиция объединения подросткового возраста и юности в единый возрастной период, называемый периодом взросления, содержанием которого является переход от детства к взрослости, а границы могут простираться от 12-14 до 25 лет [24,с.72].

В отечественной науке принято рассматривать юношеский возраст как самостоятельный период развития человека, его личности и индивидуальности. И.С. Кон определяет юность в границах 14-18 лет. Чаще их сужают до 15-17 лет, и тогда юношеский возраст оказывается фактически совпадающим со старшим школьным возрастом, с периодом обучения в старших классах общеобразовательной школы[24,с.72].

Следует отметить, что в данный возрастной период подходит к завершению физическое развитие, формирование тканей и органов, половое созревание, заметно нарастает мышечная сила и работоспособность.

Рассмотрим трактовку юности как периода онтогенетического развития в разных теориях и концепциях.

Представители биогенетические концепции (А.Гезелл, Э.Йэнш, К.Конрад, Э. Кречмер,С.Холл) полагают, что все стороны развития зависят от биологических процессов роста, и рассматривают юношеский период, как этап развития организма, который характеризуется активным ростом разных способностей и функций.

Представители психоаналитической теории А. Фрейд и 3. Фрейд, рассматривают юность как определенный этап психосексуального развития, когда приток инстинктивной энергии либидо должен быть компенсирован. В противоположность психоанализу, Э. Шпрангер считал, что в юности происходит врастание индивида в культуру, «в объективный и нормативный дух данной эпохи»[49,с.25].

С точки зрения психосоциальной теории Э.Эриксона, в юношеском возрасте должна решиться главная задача- достижение идентичности, должен создастся образ самого себя в условиях различных выборов парнеров, ролей, групп общения. Данный возрастной период Э. Эриксон относит к пятой стадии и определяет его как самый важный период в психосоциальной развитии личности.

Мы считаем, что социальная ситуация развития юноши в этот период достаточно специфична и даже в определенной степени маргинальна. Сторонники социально-психологической теории (К.Левин, Ж.Пиаже), трактуют период юности как определенный этап социализации и переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости [49,с.26],

что является главным определяющим моментом социальной ситуации развития в этом возрасте.

Переход от подросткового к юношескому возрасту связан с резкой сменой внутренней позиции, когда обращенность в будущее становится основной направленностью личности и проблемы выбора профессии [11,с.78], дальнейшего жизненного пути, самоопределения, обретения своей идентичности (Э. Эриксон) превращаются в «аффективный центр» (Л.И. Божович) жизненной ситуации, вокруг которого начинают вращаться вся деятельность, все интересы подростка. В юношеском возрасте психическое развитие есть врастание индивидуальной психики в объективный и нормативный дух данной эпохи, врастание в культуру (Э. Шпрангер), когда индивид конституирует себя как представителя определенного поколения (А. В. Толстых) [24, с.72].

В психологических периодизациях Д.Б. Эльконина и А.Н. Леонтьева ведущей деятельностью в юности является учебно-профессиональная деятельность. По мнению Д.И. Фельдштейна, в юношеском возрасте основные виды деятельности определяются как труд и учение.

Другие психологи говорят о профессиональном самоопределении как ведущей деятельности в ранней юности. Американский психолог Э.Эриксон отмечал, что юношеский возраст, строится вокруг кризиса идентичности, состоящего из серии социальных и индивидуально-личностных выборов, идентификации и самоопределений [49,с.26].

Важным является то, что в этот период у юношей возникают чувства тревоги и беспокойства, появляется определенная внутренняя кризисность [38,с.124], содержание которой связано именно со становлением процессов самоопределения (как профессионального, так и личностного), рефлексии, способов самореализации в социальном пространстве. На раннюю юность

приходится период предварительного самоопределения, на позднюю - период самореализации.

Как мы отметили выше, в центре психологического развития юноши стоит самоопределение: профессиональное и личностное. Самоопределение подразумевает форму включения человека в общество, способность осознавать себя, свои интересы, определить свое место в жизни, обществе, начать существовать самостоятельно [25,с.125].

Вслед за Н.С. Пряжниковым под профессиональным самоопределением мы понимаем самостоятельное, осознанное и добровольное построение, корректировка и реализация профессиональных перспектив, предполагающие выбор профессии, получение профессионального образования и совершенствование себя в данной профессиональной деятельности [26,с.187]. Важно отметить, что профессиональное самоопределение гораздо шире, чем выбор профессии: самоопределяясь, юноша выбирает жизненную дорогу, ищет определенное место в обществе, окончательно включает себя в жизнь социального целого. Здесь мы говорим о личностном самоопределении. На двуплановость процесса самоопределения указывала Л.И. Божович: самоопределение осуществляется через «деловой выбор профессии и через общие, лишенные конкретности искания смысла своего существования» [10,с.132].

Важно здесь отметить гендерные различия в личностном и профессиональном самоопределении юношей (в отличие от девушек): так, юноши наиболее склонны к выбору профессий типа «человек-техника», в большей степени руководствуются положительными внешними мотивами – им важен размер заработной платы, востребованность и престижность работы.

Мышление юноши приобретает личностный эмоциональный характер: юноши становятся более заинтересованы к теоретическим и мировоззренческим проблемам, проявляются особенности переживаний по

поводу своих возможностей, способностей и личностных характеристик [14,с.36]. Таким образом, в юности актуализируется проблема оценки своих возможностей, способностей и личностных качеств, самооценки и переживаний, связанных с ними.

М.В. Попова отмечает, что в жизни юноши происходит своеобразный переворот, который связан с осознанием ряда жизненных противоречий жизни[14,с.37], указанных в Приложение 1.

Чтобы преодолеть указанные в (Приложении 1) жизненные противоречия юноше необходимо адаптироваться к «взрослой» жизни, принять многие условности, социальные нормы, роли, формы и модели поведения, которые могут не соответствовать актуальным внутренним установкам человека, его принципам и ценностям.

А.С. Шапеев отмечает, что наличие жизненных противоречий и необходимость адаптации к взрослой жизни часто провоцируют возникновение тревожности, протеста, апатии (как способа реагирования на тревогу), которые блокируют активность, резко изменяют самооценку, самоотношение, ведут к росту критичности в отношениях с близкими людьми, деструктивности поведения (аутоагрессию, враждебность по отношению к другим, экстремизм) [50,с.250].

Следует отметить мнение, Е.Л. Солдатовой, по мнению которой в юношеском возрасте происходит первый нормативный кризис развития личности, для которого характерно отсутствие тождественности образа «Я» во времени, неопределенность образа себя в профессии или будущей профессии, идеализация отношений или конфликтные отношения с родительской семьей; опять же возникают противоречия между декларируемой, но не реализуемой готовностью действовать и принимать ответственность [35,с.40].

Таким образом, в юношеском возрасте возникают противоречия между потребностями и ценностями, связанными с интериоризацией возрастных задач, и их объективной недоступностью.

Важный момент юношеского возраста – это отношение к себе. В данный возрастной период для молодого человека открывается свой внутренний мир, сквозь призму которого оценивается мир внешний. У юношей формируется внутренняя позиция по отношению к себе: «Кто Я?», «Каким Я должен быть?» Образ «Я» [44,с.173], происходит самоосмысление личности, поиск своей сущности и смысла своего существования, осмысление своих мотивов и ценностей [7,с.166]. Эта позиция строится путем постоянного сравнения его с откладывающимся в сознании представлением о некотором идеале, эталоне представителя своего пола. Юноши склонны к болезненному восприятию критики, при этом обладают более высокой самооценкой, чем девушки. Также существуют различия в компонентах самосознания, а именно: самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение – у юношей они выше.

В отечественной психологической литературе основная часть исследований половых особенностей самооценки, представленных (И.С, Кон, Н.Н. Крыгина, В.С Мухина,) посвящена проблеме обусловленности половых особенностей развития самооценки культурным и социальным контекстом [34,с.108].

Однако, несмотря на наличие достаточно повышенного интереса к данной проблеме, единого и однозначного вывода нет. Исследования ряда американских ученых (E.Maccoby, C.Jachlin, R.Wylie) не обнаружили значимых половых различий в общей самооценке. Однако, имеются исследования, в которых указывается на существенные половые различия, как в общих, так и в частных самооценках. Причем, в части этих исследований экспериментально подтверждено наличие более высокой общей самооценки у

юношей в сравнении с девушками (G.Gurin, J.Veroff, S.Feld, M.Elrod, S.Crase, L.Francis) [34,с.110]. В исследованиях G.Jaquish, R.Ripple, L.Fransis были констатированы более высокие общие самооценки у девушек в сравнении юношами [34,с.110].

Такое разнообразие результатов может объясняться рядом причин, среди которых: различие концепций, методологии и инструментария, выборок по этническому и социально-экономическому признаку.

Важно отметить, что для юности характерны варианты жизненного пути:

- получения средне специального или высшего образования, позволяющее приобрести определенную квалификацию, убедиться в правильности своего профессионального выбора;

- работа, которая даёт материальную независимость, тем самым ускоряя вхождение во взрослость;

- служба юношей в армии, где происходит резкая смена образа жизни, её регламентация, происходит серьезное жизненное испытание.

- изоляция от общества (компьютерная зависимость, игромания, формирование разного рода аддикций, форм девиантного и делинкветного поведения).

Для нас наибольший интерес представляет жизненный этап юношей, связанный со службой в армии и психологической готовностью к этому роду деятельности.

До призыва в армию юношам трудно представить специфику, содержания и условия военной службы. Причиной тому может быть то, что большинство призывников не интересуются военной профессией и даже не планируют проходить срочную службу [51]. И только вступая в ряды Вооруженных Сил и, приняв воинскую присягу, они начинают понимать и осознавать, какая ответственность ложится на их плечи, формируются новые

мотивы поведения, происходит некое связывание себя обязательствами [8, с.47]. Служба в армии для большинства юношей является важным этапом становления личности, возмужания [19, с.325].

Безусловным является факт совпадения начала военной службы у юношей с началом этапа ранней взрослости. Именно в этот период меняются стереотипы, формируются такие качества личности как долг, честь, совесть. Преобразуются представления молодого человека о личностной ответственности, чувстве долга (возникает понимание того: «что можно было вчера, нельзя сегодня»)[23,с.41].

Можно сказать о том, что ни в одном другом виде практической деятельности юноши не сталкиваются с подобными трудностями и препятствиями. Выполнение военнослужащими своих обязанностей включает в себя многие специфические виды труда [32,с.31]: боевую деятельность; боевое дежурство; боевую и государственно-правовую подготовку; несение караульной и внутренней службы и др.

Из Указа Президента РФ от 10 ноября 2007 г. N 1495 "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями): «Распределение времени в воинской части осуществляется так, чтобы обеспечивалась ее постоянная боевая готовность и создавались условия для проведения организованной боевой учебы личного состава, поддержания воинской дисциплины и внутреннего порядка, воспитания военнослужащих, повышения их культурного уровня, всестороннего бытового обслуживания, своевременного отдыха и приема пищи» [45].

В связи с тем, что ответственность за формирование собственного смыслового единства и его реализацию лежит на самой личности, становление человека обретает форму определения себя в мире – самоопределение. Данную проблему существенно в психологическом отношении развил М.М. Бахтин,

указывая на одну важную характеристику самоопределения-ориентированность в будущее [23, с.43].

В военной психологии проблему психологической готовности будущей деятельности одними из первых изучали М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и В.А. Пономаренко, определяя её как психическое состояние, являющееся выражением совокупности интеллектуальных, мотивационных и волевых сторон психики [6, с.2]. Это состояние включает убеждения, суждения, отношения, мотивы и чувства личности и является интегральным комплексом разнообразных, связанных между собой элементов [13,с.111].

Под психологической готовностью к прохождению военной службы понимается необходимый и достаточный уровень психологического развития, достигаемый юношами к восемнадцатилетнему возрасту [37,с.25]. По мнению Л.Э.Кузнецовой основной целью формирования психологической готовности у допризывников является профилактика развития психической дезадаптации в процессе прохождения военной службы [19, с.326].

Н.Г. Бондарь рассмотрел понятие и основные составляющие психологической готовности подрастающего поколения к службе в Вооруженных Силах РФ. По его мнению, психологическая готовность к прохождению юношами военной службы – это целостное образование, предполагающее достаточно высокий уровень развития интеллектуальной, нравственной, мотивационной и волевой сфер. Недостаточный уровень развития одного из компонентов этой системы ведет к искажению других. Особое внимание Бондарь Н.Г. уделил изучению познавательных способностей, нервно-психической устойчивости, агрессии, склонности к доминированию-подчинению, ситуативной и личностной тревожности [19,с.326].

В связи с этим, возникает потребность в проведении мероприятий, направленных на профилактику дезадаптации к военной службе, на разных

этапах подготовки к военной службе: допризывном, на этапе адаптации и в процессе несения службы, тем самым улучшая психологическую готовность будущих солдатов к новым условия жизни [43,с.63].

Вопросы формирования психологической готовности школьников к службе в Вооруженных силах рассматривались В. Лоскутовым, психологические аспекты ориентации юношей на профессию офицера исследовались В. В. Алешкиным [43,с.63]. Педагогические аспекты подготовки граждан к военной службе в современных условиях рассматривались Ю. В. Трубиным.

Психологическая готовность допризывника к военной службе представляет собой результат специальной психологической подготовки и рассматривается как состояние, предшествующее служебной деятельности [38, с.124]. Состояние психологической готовности имеет сложную структуру, включающую совокупность эмоциональных, волевых, мотивационных, познавательных процессов, свойств, образований, состояний психики человека в их соотношении с внешними ситуационными условиями и предстоящими задачами [28, с.28].

В современных условиях в центре подготовки молодежи к военной службе оказывается сам молодой человек, с набором познавательных интересов и склонностей, потребностей в активности, профессиональной и личностной самореализации.

С одной стороны, для обеспечения такой позиции требуется использовать обширные возможности военной инфраструктуры и военной педагогики, а с другой – необходимо выполнить серьезную научно-методическую работу по согласованию государственного заказа с ожиданиями личности, ведущих социальных групп, общественных институтов [4,с.26].

Социальный заказ на подготовку молодежи к военной службе, который представляет собой достаточно динамичное явление, требует не только

постоянного мониторинга и учета, но и научно обоснованного целенаправленного формирования со стороны Вооруженных сил Российской Федерации и при таком условии он становится фактором повышения эффективности [6, с.2].

Вслед за Ю.В Трубиным, мы считаем, что подготовка молодежи к военной службе, является сложной системой и может объединять подсистемы, образующих взаимосвязанные направления в целенаправленной деятельности государства, общества и Вооруженных сил:

-обязательную допризывную и добровольную подготовку граждан к военной службе;

-участие в сборах, проводимых военными комиссариатами в интересах подготовки граждан к военной службе;

-занятия военно-прикладными и техническими видами спорта, посещение военно-спортивных клубов, освоение содержания учебного предмета или учебной дисциплины «Физическая культура»;

-военно-патриотическое воспитание молодежи;

-выполнение Федерального государственного образовательного стандарта общего, начального, среднего и высшего профессионального образования, предусматривающего освоение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» или учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», в которых есть раздел «Основы военной службы»;

-кадетское образование[42, с.6], представляющее собой систему, в которой задачи обучения и воспитания подрастающего поколения осуществляются в непосредственном контакте с военно-профессиональной деятельностью, ее содержанием, представителями, историей и традициями, нормами и правилами поведения, воинской культурой и традициями [3, с.8].

Современное кадетское образование в России характеризуется устойчивым количественным и качественным ростом, формированием

специфических региональных моделей, разнообразием форм и даже ключевых идей. Образовательные учреждения и организации кадетского образования обладают разной степенью контакта с военно-профессиональной деятельностью: от непосредственного погружения в нее (суворовские военные училища и кадетские корпуса министерства обороны) до формы проведения досуга (например, военно-патриотические клубы, исторические и поисковые отряды). Обязательная подготовка к военной службе и кадетское образование являются частью макросистемы образования – целенаправленной деятельности государства по передаче подрастающему поколению социального опыта, необходимого ему для полноценной социализации [20, с.154]. Образование, обладающее собственными институтами, средствами, технологиями управления и др. компонентами, таким образом, оказывается одной из макросистем, в которые включена педагогическая система подготовки молодежи к военной службе [1, с.9].

Е.Н. Приймак, выделила формы реализации деятельности по формированию психологической готовности молодых людей службе в армии:

- *лекционно-просветительская деятельность*, направленная на формирование психологической готовности молодёжи к службе в армии, на профилактику асоциальных проявлений в армейской среде, негативных зависимостей, пропаганду здорового образа жизни [29, с.12];

- *информационно-методическая деятельность*, включающая в себя взаимодействие со СМИ, составление памяток, методических пособий, лекционных и рекламных материалов, а также оказание информационно-методической помощи как самим призывникам, так и специалистам, взаимодействующим с призывной молодёжью с целью повышения их квалификации, организация и проведение семинаров, научно-практических конференций, круглых столов;

- *социально-профилактический тренинг* с молодёжью призывного возраста с целью развития адаптационных возможностей, преодолевающего поведения в стрессовых ситуациях, уверенности в себе, способов нейтрализации негативных эмоциональных состояний, коммуникативных навыков;

- *индивидуальное консультирование* юношей и их родителей по проблемам психологической готовности к службе в армии, конструктивного общения, вопросам профориентации и другим проблемам [28,с.28].

Военно-патриотическое воспитание сегодня, как следует из работ Е.А. Андреева [2, с. 24], С.Н. Томилиной [39,с. 28] – это многоплановая, систематическая, целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов своей страны. Практическая помощь военно-патриотических клубов состоит в формировании и подготовки резерва Вооруженных сил [22,с. 147].

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующий вывод:

Юношеский возраст, имеет свою специфику и является неоднозначным этап в жизни каждого человека, так как связан с физическими и психическими изменениями, осознанием жизненных противоречий, резкой сменой внутренней позиции, когда обращенность в будущее становится основной направленностью личности и проблемы выбора профессии, дальнейшего жизненного пути, самоопределения.

Психологическая готовность к прохождению юношами военной службы – это определенное внутреннее состояние, включающее ценностно-смысловой, мотивационный, эмоционально-волевой компоненты, благодаря

которому происходит мобилизация к действиям в условиях армейской службы, обеспечивающее актуализацию возможностей и направленность личности на выполнение обязанностей воинской службы. Для большинства призывников служба в Вооруженных силах является важным этапом становления личности, возмужания. В этот период меняются стереотипы, формируются такие качества личности как долг, честь, совесть.

С целью профилактики дезадаптации к военной службе необходимым условием является психологическая подготовка, которая включает в себя систему мероприятий по формированию у допризывников состояния психологической готовности. Подготовка молодежи к военной службе является важным компонентом не только военной безопасности, но и строительства гражданского общества Российской Федерации и представляет собой процесс обучения и воспитания юношей, формирования у них убеждений, знаний, навыков и умений, необходимых для исполнения общих и специальных должностных обязанностей военной службы.

Выводы по первой главе

Итак, анализ отечественных психологов (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. А. Деркач, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Л) и зарубежных (О.Кульпе, Г.Мюллер, Г.Фехнера, Г.Олпорт) свидетельствует о том, что существует большое количество определений термина «психологическая готовность». Мы, вслед за представителями личностно-деятельностного подхода определяем психологическую готовность как целостное проявлением личности, а не отдельных ее индивидуально-психологических особенностей и социально-психологических качеств. Вслед за военными психологами М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовичем, мы выделяем три различных вида психологической готовности: заблаговременную, временное состояние готовности, ситуативную.

Анализ исследовательских работ по проблеме психологической готовности к военной службе М.В. Ефимова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, М.П. Коробейникова, П.А. Корчемного, Л.Н. Кузнецовой, О.Г. Рындиной, М. И. Томчука, позволяет рассматривать психологическую готовность к службе в армии, как определенное внутреннее состояние, включающее ценностно-смысловой, мотивационный, эмоционально-волевой компоненты, благодаря которому происходит мобилизация к действиям в условиях армейской службы, обеспечивающее актуализацию возможностей и направленность личности на выполнение обязанностей воинской службы.

Существуют особенности психологической готовности к службе в армии в юношеском возрасте, связанные с изменением психофизиологического состояния, появлением внутренней кризисности, возникновением чувства тревоги и беспокойства, становлением процессов самоопределения (как профессионального, так и личностного), ценностно-смысловых установок, рефлексии, способов самореализации в социальном пространстве. Таким

образом служба в армии является переломным моментом в жизни юношей: происходит резкая смена образа жизни, её регламентация, происходит серьезное жизненное испытание.

Основной целью формирования психологической готовности у допризывников является профилактика развития психической дезадаптации в процессе прохождения военной службы. В качестве форм реализации деятельности по формированию психологической готовности молодых людей службе в армии должны использоваться: лекционно-просветительская деятельность, информационно-методическая деятельность, социально-профилактический тренинг с целью развития адаптационных возможностей, индивидуальное консультирование юношей и их родителей по проблемам психологической готовности к службе в армии.

Во второй главе настоящего исследования будет рассмотрена содержательная наполненность компонентов психологической готовности к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации у призывников - срочников и курсантов-кадетов.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СЛУЖБЕ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИЗЫВНИКОВ-СРОЧНИКОВ И КУРСАНТОВ-КАДЕТОВ

2.1. Организация и методы психологического исследования

Приступая к эмпирическому исследованию, уточняем, что под категорией «психологическая готовность к службе в армии» мы понимаем – определенное внутреннее состояние, включающее мотивационный, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой компоненты, благодаря которым происходит мобилизация личности к действиям в условиях армейской службы, обеспечивающее актуализацию возможностей и направленность на выполнение воинских обязанностей.

Опишем этапы эмпирического исследование данного явления.

На первом этапе была создана выборочная совокупность, включающая испытуемых, отвечающих таким критериям отбора респондентов как: возраст (от 16 до 18 лет), пол (мужской), тип военной организации (Военный комиссариат города Первоуральска и Шалинского района и Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области Уральский техникум «Рифей»). Общее количество исследовательской выборки составило 60 человек. Из них 30 курсантов-кадетов Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области Уральского техникума «Рифей» (группа 1) и 30 юношей являлись призывниками военного комиссариата города Первоуральска и Шалинского района (группа 2).

На втором этапе исследования для оценки уровня сформированности психологической готовности к службе в Вооруженных силах РФ у

призывников-срочников и курсантов-кадетов были реализованы психодиагностические методики, описанные ниже.

Третий этап был направлен на определение различий в компонентах психологической готовности к службе в армии в двух группах (группа 1 – курсанты-кадеты, 2 группа – призывники-срочники). Обработка данных осуществлялась методами математической статистики с использованием описательной статистики (Mx, Me, Mo, So, $X_{Max} - X_{Min}$, A_s, E_x), сравнительный анализ различий в измеряемых показателях по U-критерию Манна-Уитни, содержательная структура психологической готовности указанных категорий определялась на основе факторного анализа. Для математико-статистической обработки применялся пакет прикладных программ статистической обработки Statistica 6.0.

На четвертом этапе исследования, полученные эмпирические обработке данные, были проанализированы, результаты подвергнуты интерпретации. Анализ результатов сопровождался представленным иллюстративным материалом (таблицы, диаграммы).

Опишем диагностический инструментарий (Приложение № 8):

1. Опросник «Доминирующее эмоциональное состояние», автором является Л.В.Куликов. Предназначение опросника состоит в диагностике относительно устойчивых доминирующих состояний человека. В данном исследовании используется краткий вариант опросника, содержащий 42 пункта. Шкалы опросника: активное-пассивное отношение к жизненной ситуации, спокойствие-тревога, тонус, устойчивость-неустойчивость эмоционального тона, удовлетворенность-неудовлетворенность жизнью в целом, положительный-отрицательный образ себя.

2. Методика А.Н.Орла «Склонность к отклоняющемуся поведению» является стандартизированным тест - опросником, цель которого состоит в измерении степени готовности и склонности к реализации подростков разных

форм отклоняющегося поведения. Тест состоит из 98 утверждений, требующих положительный или отрицательный ответы. Шкалы опросника: установка на социальную желательность, склонность к нарушению норм и правил, склонность к аддиктивному поведению, склонность к агрессии и насилию, склонность к саморазрушающему и самоповреждающему поведению, волевой контроль эмоциональных реакций, склонность к делинвентному поведению.

3. Тест «Смысложизненные ориентации», автором которого является Д.А. Леонтьев, представляет собой 20 пар противоположных утверждений, которые отражают представление о факторах осмысленности жизни личности и включающий пять субшкал, отражающих три смысложизненных ориентации: цель в жизни, насыщенность жизни, удовлетворенность самореализацией, и два аспекта локуса контроля: локус контроля-Я, локус контроля-жизнь.

4. Опросник терминальных ценностей (И.Г. Сенин). Методика предназначена для диагностики терминальных ценностей личности: собственный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности. А также и их представленность в пяти сферах человеческой жизни, а именно: в сфере профессиональной жизни, сфере обучения и образования, сфере семейной жизни, сфере общественной жизни, сфере увлечений. Опросник состоит из 80 утверждений, каждое из которых испытуемый оценивает по 5-балльной шкале (от -«не имеет никакого значения» до «очень важно»).

5. Методика В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения» позволяет диагностировать развитие индивидуальной саморегуляции и ее индивидуального профиля. Опросник состоит из 46 утверждений. Шкалы:

планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, гибкость, самостоятельность.

6.Опросник «Волевые качества личности», автором которого является М.В. Чумаков, позволяет оценить общую степень развитости волевых качеств человека. В состав опросника входит 78 утверждений и 9 шкал, отражающих основные компоненты волевой регуляции поведения личности: ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность.

Результаты эмпирического исследования представлены во втором параграфе настоящей главы.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

В ходе эмпирического исследования психологической готовности к службе в вооруженных силах РФ призывников-срочников и курсантов кадетского корпуса мы получили следующие результаты описательной статистики (см. таблица 1).

Таблица 1

Результаты применения критерия нормального распределения (описательная статистика)

Название параметра	Сред.зн	Мед.	Мода	Мин.зн	Макс.зн	Стан.от	Ассим.	Эсцесс
Ответственность	83,833	90,000	100,00	10,000	100,00	19,837	-1,458	2,466
Инициативность	61,500	60,000	60,000	20,000	100,00	20,978	-0,148	-0,348
Решительность	67,333	70,000	70,000	0,000	100,00	20,981	-0,317	0,604
Самостоятельность	67,500	70,000	80,000	20,000	100,00	19,100	-0,384	-0,303
Выдержка	73,833	70,000	60,000	20,000	100,00	20,592	-0,321	-0,659
Настойчивость	72,833	70,000	Multiple	30,000	100,00	15,740	-0,353	-0,330
Энергичность	70,333	70,000	80,000	30,000	100,00	20,249	-0,211	-0,933
Внимательность	70,166	70,000	70,000	0,000	100,00	21,272	-0,874	0,831
Целеустремленность	76,666	80,000	90,000	0,000	100,00	22,524	-1,188	1,186
Активное-пассивное отношение к жизни	54,216	57,000	71,000	11,000	84,000	18,376	-0,474	-0,566
Тонус	53,783	58,000	62,000	23,000	71,00	11,718	-0,792	-0,464
Спокойствие- тревога	53,050	59,000	59,000	13,000	75,000	16,272	-0,885	-0,290
Устойчивость-неустойчивость эмоционального состояния	55,283	59,000	68,000	17,000	71,000	13,738	-1,168	0,557
Удовлетворенность-неудовлетворенность жизнью	58,150	63,000	72,000	19,000	79,000	15,133	-0,900	-0,063
Положительный-отрицательный образ себя	53,966	56,000	Multiple	13,000	78,000	13,279	-0,623	0,404
Установка на социальную желательность	58,400	58,000	70,000	32,000	89,000	16,045	0,078	-0,746
Склонность к нарушению норм и правил	41,650	40,000	37,000	24,000	66,000	8,502	0,533	0,428
Склонность к аддиктивному поведению	41,233	39,500	39,000	16,000	61,000	9,908	-0,124	-0,313
Склонность к саморазрушающему поведению	40,400	40,500	43,000	22,000	62,000	8,986	0,159	-0,172
Склонность к агрессии и насилию	41,316	39,000	34,000	17,000	70,000	11,412	0,258	0,127
Волевой контроль эмоциональных реакций	39,900	38,000	48,000	0,000	84,000	14,108	0,309	1,161
Склонность к	41,500	42,000	48,000	24,000	55,000	7,790	-0,266	-0,733

делинквентному поведению								
Цель в жизни	74,165	76,188	85,712	38,094	99,997	15,876	-0,281	-0,911
Процесс жизни, эмоциональная насыщенность	71,942	71,427	85,712	45,237	99,997	13,447	0,095	-0,761
Результативность жизни	74,043	75,710	82,853	45,712	128,56	16,644	0,323	0,513
Локус контроля Я	77,677	78,570	78,570	35,714	157,14	22,333	0,842	1,755
Локус контроля жизнь	71,744	73,807	Multiple	42,856	99,997	16,109	-0,213	-0,892
Планирование	62,333	60,000	70,000	20,000	90,000	16,810	-0,404	0,030
Моделирование	59,833	60,000	70,000	20,000	90,000	17,802	-0,104	-0,953
Программирование	63,833	65,000	80,000	30,000	90,000	16,681	-0,253	-1,070
Оценивание результатов	55,666	55,000	Multiple	20,000	80,000	16,298	-0,159	-0,848
Гибкость	66,166	70,000	70,000	10,000	90,000	16,782	-0,988	1,643
Самостоятельность	56,166	55,000	Multiple	10,000	90,000	23,440	0,056	-1,196
Собственный престиж	72,500	75,000	90,000	20,000	100,00	21,362	-0,435	-0,742
Материальное положение	73,500	80,000	100,00	30,000	100,00	20,978	-0,334	-1,137
Креативность	67,333	70,000	80,000	30,000	100,00	22,236	-0,129	-1,160
Активные социальные контакты	73,333	75,000	70,000	20,000	100,00	22,674	-0,844	0,123
Развитие себя	72,833	80,000	100,00	10,000	100,00	25,250	-0,899	0,0849
Достижение	77,500	80,000	100,00	20,000	100,00	22,065	-0,738	-0,379
Духовная жизнь	65,333	70,000	70,000	10,000	100,00	26,326	-0,577	-0,595
Сохранение собственной индивидуальности	66,500	70,000	70,000	10,000	100,00	23,851	-0,452	-0,479
Сфера профессиональной жизни	66,166	70,000	80,000	10,000	100,00	21,946	-0,634	0,039
Сфера обучения	68,166	70,000	90,000	20,000	100,000	23,397	-0,527	-0,783
Сфера семейной жизни	68,166	70,000	70,000	20,000	100,000	23,032	-0,482	-0,570
Сфера общественной жизни	72,166	80,000	80,000	10,000	100,000	22,024	-0,984	0,704
Сфера увлечений	71,500	75,000	80,000	20,000	100,000	21,771	0,453	-0,646

По результатам описательной статистики можно заметить, что показатели среднего арифметического, моды и медианы не совпадают, распределение по выборке не подчиняются нормальному, следовательно, правомерно использовать далее непараметрические методы обработки статистических данных, в частности, сравнительный анализ по критерию- U Манна-Уитни (см. таблица 2). Для сравнения эмпирических распределений применялся способ линейного преобразования данных (X_{min}=1, X_{max}=100).

Таблица 2

Статистически значимые различия по U-критерию Манна-Уитни
(измеряемые параметры по методикам «ВКЛ» М.В.Чумаков,
«ДЭС» Л.В. Куликов, «СОП А.Н.Орёл, «СЖО» Д.А.Леонтьев,
«СССП» В.И. Моросанова, «ОТеЦ» И.Г.Сенин)

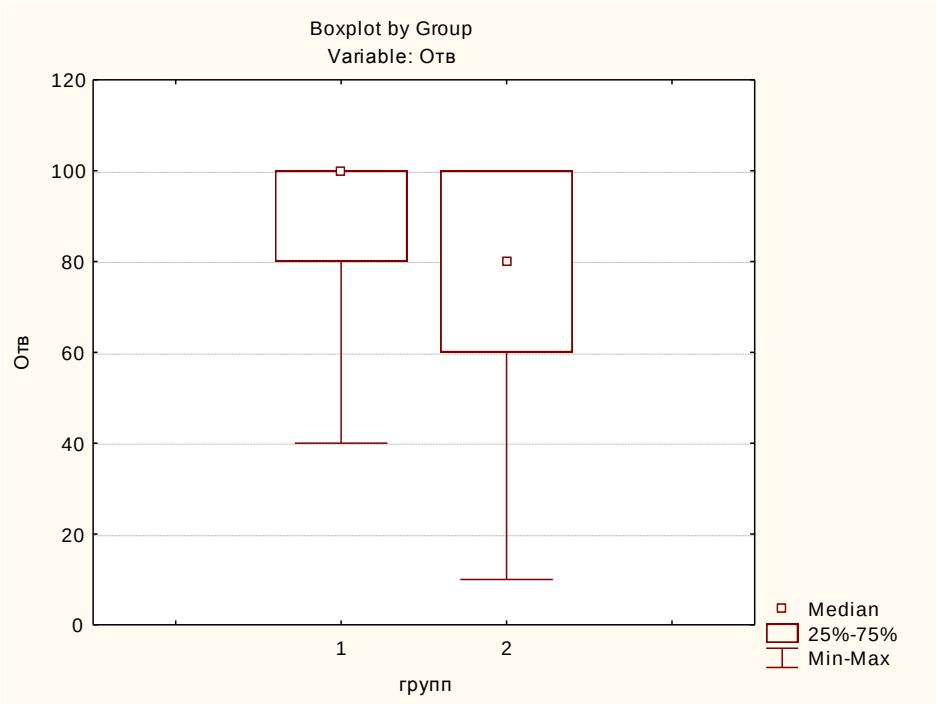
Название параметра	U	p-level	Z	p-level
Ответственность	**302,000***	**0,028**	**2,307**	**0,021**
Инициативность	386,500	0,347	0,952	0,340
Решительность	414,500	0,599	-0,532	0,594
Самостоятельность	414,500	0,599	0,532	0,594
Выдержка	444,000	0,929	0,090	0,928
Настойчивость	369,500	0,233	1,211	0,225
Энергичность	390,000	0,375	0,897	0,369
Внимательность	405,500	0,510	-0,670	0,502
Целеустремленность	359,500	0,180	1,361	0,173
Активное- пассивное отношение к жизни	**235,500****	**0,001**	**3,174**	**0,001**
Тонус	432,500	0,795	-0,259	0,795
Спокойствие- тревога	**199,500****	**0,000**	**3,712**	**0,000**
Устойчивость- неустойчивость эмоционального состояния	349,500	0,137	1,491	0,135
Удовлетворенность-неудовлетворенность жизнью	364,500	0,206	-1,265	0,205
Положительный- отрицательный образ себя	**224,500****	**0,000**	**3,336**	**0,000**
Установка на социальную желательность	**296,500***	**0,023**	**-2,272**	**0,023**
Склонность к нарушению норм и правил	331,500	0,079	1,757	0,078
Склонность к аддиктивному поведению	352,500	0,149	1,444	0,148
Склонность к саморазрушающему поведению	338,500	0,099	1,651	0,098
Склонность к агрессии и насилию	331,000	0,078	1,763	0,077
Волевой контроль эмоциональных реакций	355,500	0,162	1,401	0,161
Склонность к делинквентному поведению	368,500	0,228	1,208	0,226
Цель в жизни	400,000	0,459	-0,740	0,459
Процесс жизни, эмоциональная насыщенность	428,500	0,750	0,318	0,750
Результативность жизни	444,000	0,929	-0,089	0,929
Локус контроля Я	390,000	0,375	-0,890	0,373
Локус контроля жизнь	395,500	0,420	-0,806	0,419
Планирование	**198,000****	**0,000**	**3,801**	**0,000**
Моделирование	**289,000***	**0,017**	**-2,415**	**0,015**
Программирование	**278,000****	**0,010**	**2,592**	**0,009**
Оценивание результатов	375,500	0,270	1,120	0,262

Гибкость	415,000	0,604	0,528	0,597
Самостоятельность	132,500	0,00000	4,741	0,000
Собственный престиж	**304,000***	**0,030**	**2,182**	**0,029**
Материальное положение	**297,000***	**0,023**	**2,292**	**0,021**
Креативность	**245,500****	**0,002**	**3,049**	**0,002**
Активные социальные контакты	**234,500****	**0,001**	**3,230**	**0,001**
Развитие себя	**180,000****	**0,000**	**4,041**	**0,000**
Достижение	**132,00****	**0,000**	**4,800**	**0,000**
Духовная жизнь	**204,000****	**0,000**	**3,671**	**0,000**
Сохранение собственной индивидуальности	**246,500****	**0,002**	**3,036**	**0,002**
Сфера профессиональной жизни	**244,000****	**0,002**	**3,082**	**0,002**
Сфера обучения	**232,500****	**0,001**	**3,249**	**0,001**
Сфера семейной жизни	**201,500****	**0,000**	**3,728**	**0,000**
Сфера общественной жизни	**246,500****	**0,002**	**3,059**	**0,002**
Сфера увлечений	**293,500***	**0,020**	**2,337**	**0,019**

Примечание:
** - уровень значимости ≤ 0,05,*
*** - уровень значимости ≤ 0,01*

Согласно данным таблицы № 2 можно сделать вывод о том, что между призывниками-срочниками и курсантами-кадетами присутствуют достоверные различия по шкалам: «ответственность», «активное-пассивное отношение к жизни», «спокойствие-тревожность», «положительная-отрицательная оценка себя», «социально-желательные ответы», «планирование», «моделирование», «прогнозирование», «собственный престиж», «материальное положение», «креативность», «активные социальные контакты», «развитие себя», «достижения», «духовное удовлетворение», «сохранение собственной индивидуальности», «сфера профессиональной жизни», «сфера обучения и образования», «сфера семейной жизни», «сфера общественной жизни», «сфера увлечений».

Диаграмма размаха № 1



*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
* Отв. - шкала « Ответственность»

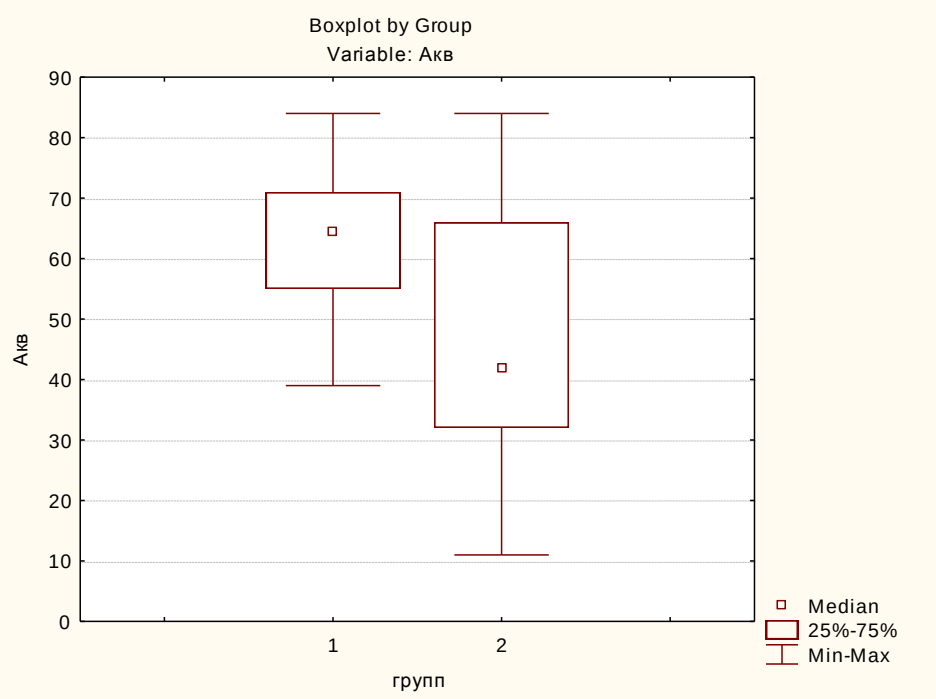
Согласно диаграмме размаха № 1, диапазон размаха переменной «Ответственность» в группе 2 шире (x_i 10 …100), чем в группе 1 (x_i 40 …100) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены только средние и высокие значения, низкие показатели по данному параметру отсутствуют. Среднее значение в группе 1 выше, чем среднее значение в группе 2 (M_{x1} =100, M_{x2} = 80 соответственно). Следовательно, для кадетов ответственность как личностная характеристика наиболее свойственна, чем для призывников. Кадеты, в отличие от призывников, более обязательны и дисциплинированы в поступках, стремятся к старательному и ответственному выполнению своих обязанностей и различного рода исполнительской дисциплины, способны доводить начатое дело до конца, брать на себя ответственность за свои действия.

Анализ характеристик позволяет предположить о том, что вышеперечисленные качества ассоциируются у кадетов-курсантов с качествами

личности офицера российской армии и формируются в рамках военно-патриотической направленности учебно-воспитательной программы, применяемой в кадетских корпусах.

Полученные данные согласуются с результатами исследования О.И. Москвиной, проведенного на выборке воспитанников кадетского корпуса и школьников подросткового возраста.

Диаграмма размаха № 2

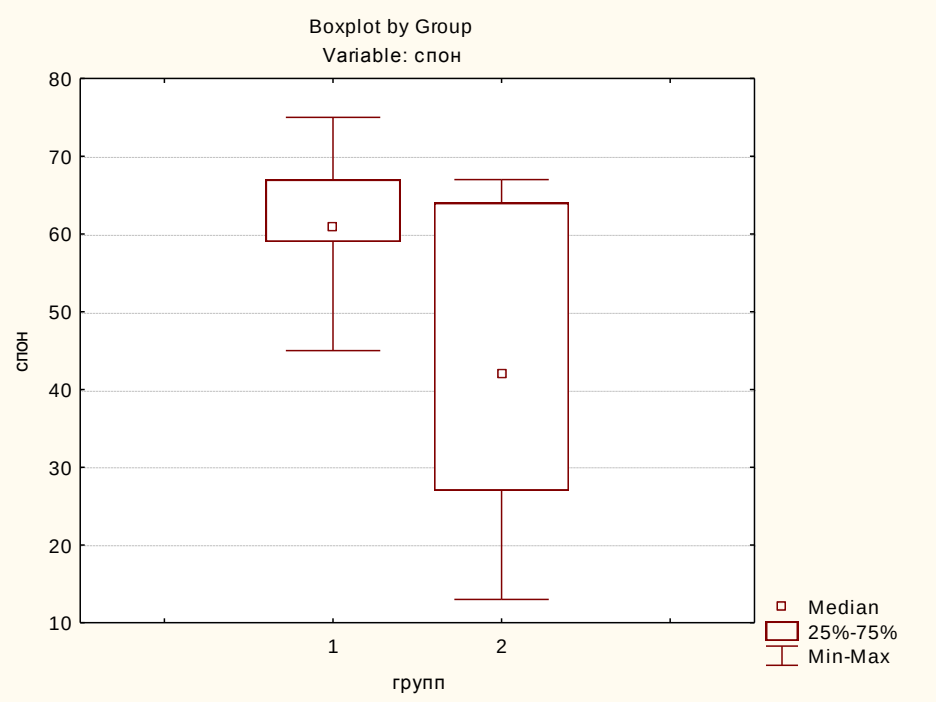


*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
* Акт. - шкала « Активное-пассивное отношение к жизни»

Согласно диаграмме № 2, диапазон размаха переменной «Активное - пассивное отношение к жизни» в группе 2 шире (x_i 11…85), чем в группе 1 (x_i 39…85) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены только средние и высокие значения, низкие показатели по данному параметру отсутствуют. Среднее значение в группе 1 выше, чем среднее значение в группе 2 (M_{x1} =65, M_{x2} = 41 соответственно). Таким образом, у группы 1 в отличие от группы 2 наиболее выражено оптимистичное отношение ко всем сторонам жизни, положительный настрой по отношению к окружающим

людям, готовность к преодолению возникающих проблем и затруднений, вера в себя и свои возможности.

Диаграмма размаха № 3

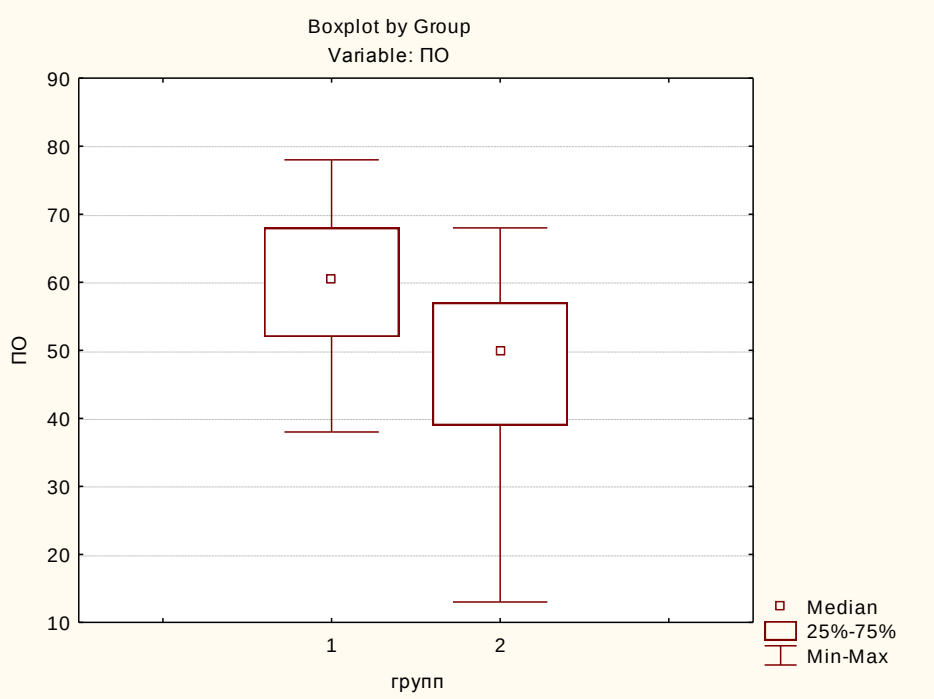


*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
* Спок. - шкала «Спокойствие - тревога»

Согласно диаграмме № 3, диапазон размаха переменной «Спокойствие - тревога» в группе 2 шире (x_i 12…68), чем в группе 1 (x_i 45…75) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены только средние и высокие значения, низкие показатели по данному параметру отсутствуют. Среднее значение в группе 1 выше, чем среднее значение в группе 2 (M_{x1} =61, M_{x2} = 42 соответственно). То есть для кадетов, в отличие от призывников, не свойственно проявлять сильное беспокойство и тревожность в отношении происходящих событий и тех событий, которые только могут произойти. Для призывников более характерно снижение эмоционального самоконтроля, проявление тревожного состояния.

Полученные данные согласуются с результатами исследования К.Г. Филатова, проведенного на выборке юношей - призывников с различным отношением к военной службе.

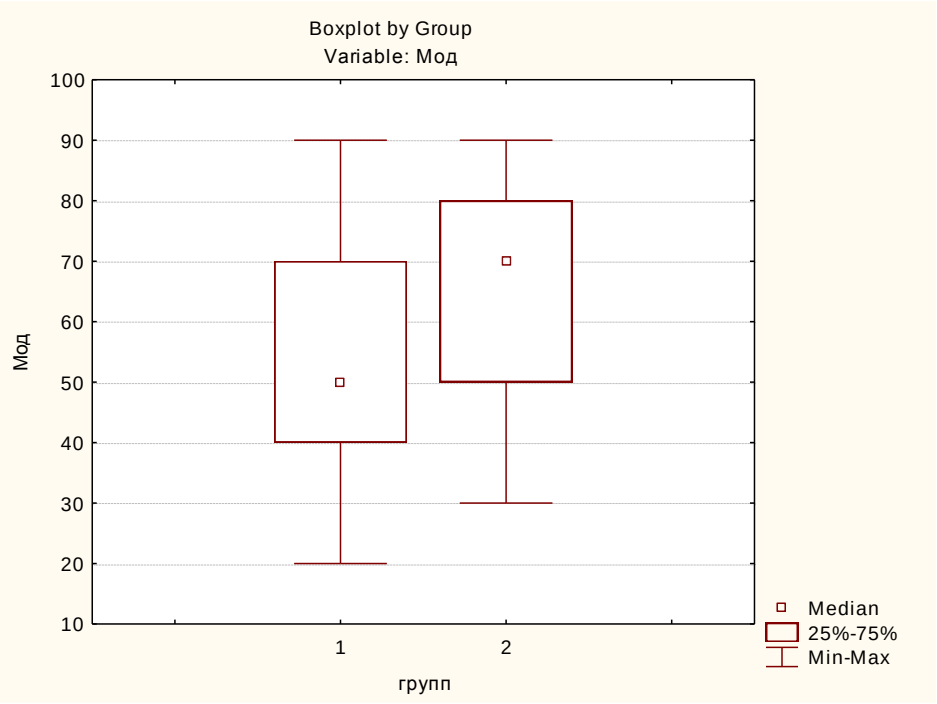
Диаграмма размаха №4



*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
* ПО. - шкала «Положительный- отрицательный образ себя»

Согласно диаграмме № 4, диапазон размаха переменной «Положительный -отрицательный образ себя» в группе 2 шире (x_i 4 …69), чем в группе 1 (x_i 39…79). Среднее значение в группе 1 выше, чем среднее значение в группе 2 (M_{x1} =60, M_{x2} = 50 соответственно). Таким образом, результаты позволяют сделать вывод о недостаточной способности кадетов-курсантов реально оценивать свои мысли и поступки, действовать обдуманно, реально оценивать ситуацию, исправлять свои ошибки, в то время как у призывников данная тенденция не наблюдается.

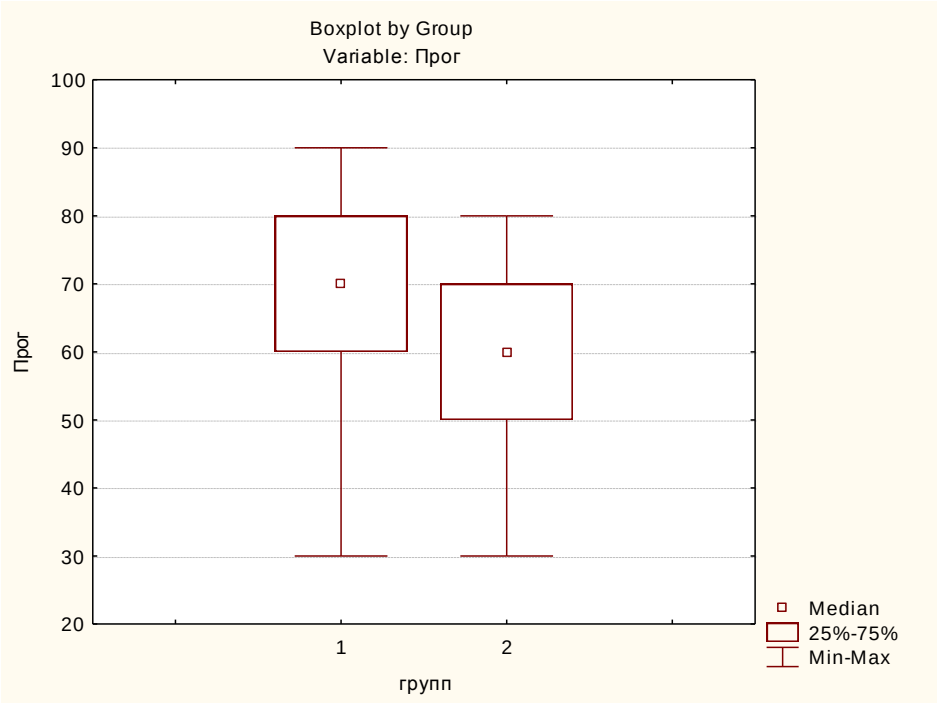
Диаграмма размаха №5



*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
* Мод. - шкала «Моделирование»

Согласно диаграмме № 5, диапазон размаха переменной «Моделирование» в группе 1 шире (x_i 20 …90), чем в группе 2 (x_i 30…90) при этом в распределении переменной в группе 1 и группе 2 представлены более гетерогенные показатели (имеются низкие, средние и высокие уровни). Однако среднее значение в группе 1 также ниже, чем среднее значение в группе 2 (M_{xA} =50, M_{xb} = 70 соответственно). Отсюда следует, что у призывников-срочников, в отличие от кадетов-курсантов, более развит процесс моделирования жизненных ситуаций, оценке значимых условий выполнения деятельности, способность предпринимать соответствующие ситуации решения. Призывникам в большей степени свойственно проявлять гибкость поведения в зависимости от складывающейся ситуации, своевременно находить эффективный и актуальный ситуации стиль поведения, при этом не испытывая затруднений при установлении личных и деловых контактов.

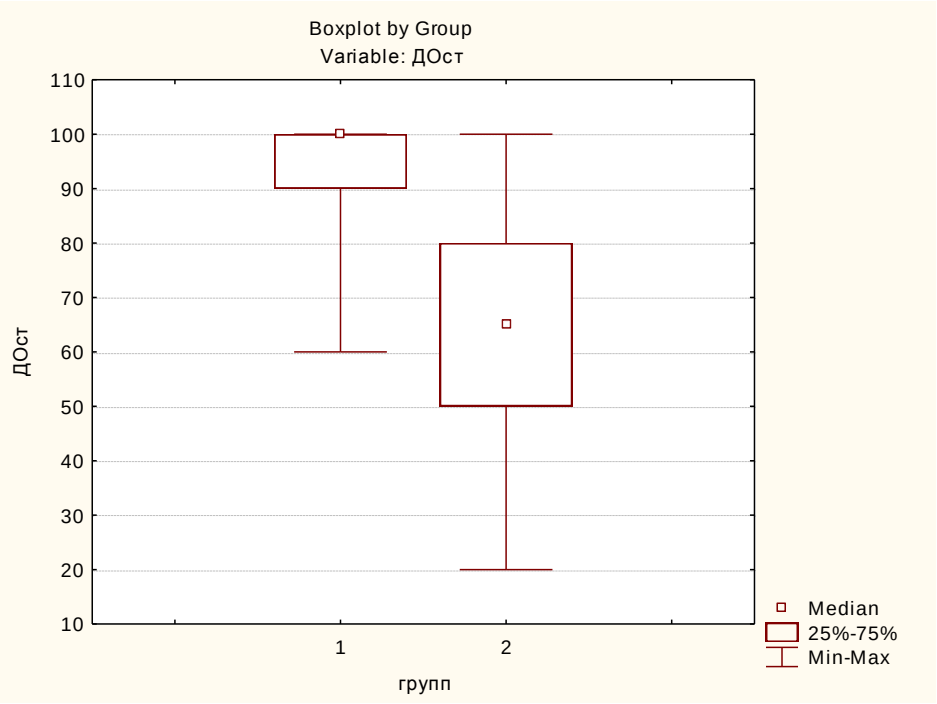
Диаграмма размаха № 6



*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
* Прог. - шкала «Программирование»

Согласно диаграмме № 6, диапазон размаха переменной «Программирование» в группе 1 несколько шире (x_i 30…90), чем в группе 2 (x_i 30…80) . Среднее значение в группе 1 также несколько выше, чем среднее значение в группе 2 (M_{xA} =70, M_{xb} = 60 соответственно). В целом, различия по данной шкале не значительные, однако следует отметить, что кадеты наиболее склонны к тщательному и детальному продумыванию своих действий и форм поведения при достижении намеченных целей. При возникновении каких - либо преград или затруднений на пути достижения цели для группы 1 характерно проявлять устойчивость, корректировать способы достижения поставленных целей и методы реализации самостоятельно поставленных задач.

Диаграмма размаха № 7

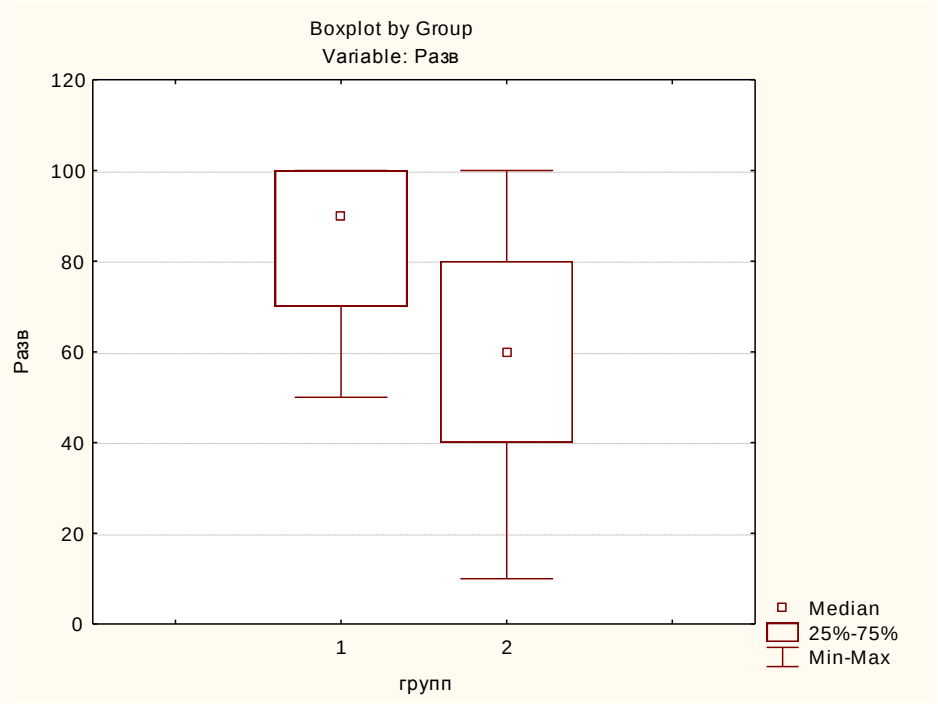


*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
*ДОст. - шкала «Достижения»

Согласно диаграмме № 7, диапазон размаха переменной «Достижения» в группе шире (x_i 20…100), чем в группе 1 (x_i 60…100) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены более гомогенные показатели (преимущественно высокий и очень высокий уровни). Среднее значение в группе 1 также выше, чем среднее значение в группе 2 (M_{xA} =100, M_{xb} = 65 соответственно).

То есть для респондентов-кадетов ценность достижений более значима, чем для призывников. У кадетов в отличие от призывников, в больше степени выражено стремление достигать конкретных и ощутимых результатов своей деятельности, повышая этим самооценку. Они склонны испытывать чувство удовлетворения именно от результатов своей деятельности, чем от ее процесса.

Диаграмма размаха № 8

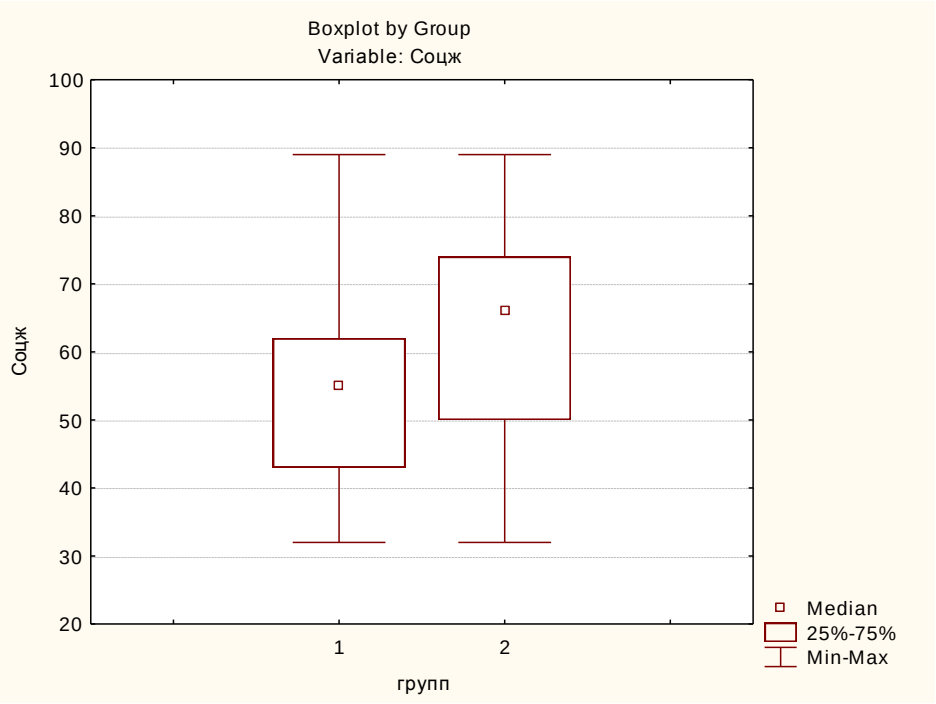


*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
*Разв. - шкала «Развитие себя»

Согласно диаграмме № 8, диапазон размаха переменной «Развитие себя» в группе 2 шире (x_i 10 …100), чем в группе 1 (x_i 50 …100) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены более гомогенные показатели (преимущественно высокий и очень высокий уровни). Среднее значение в группе 1 также выше, чем среднее значение в группе 2 (M_{xA} =90, M_{xb} = 60 соответственно).

То есть для респондентов-кадетов ценность и возможность развития себя более значима, чем для призывников. Кадеты, в отличие от призывников, более заинтересованы в объективной и честной оценке себя, особенностей своего характера, поведения, способностях и других характеристиках своей личности. У них в большей степени выражена тенденция к самосовершенствованию, росту и развитию личностных качеств, направленность на достижение и реализацию личных планов и задач.

Диаграмма размаха № 9

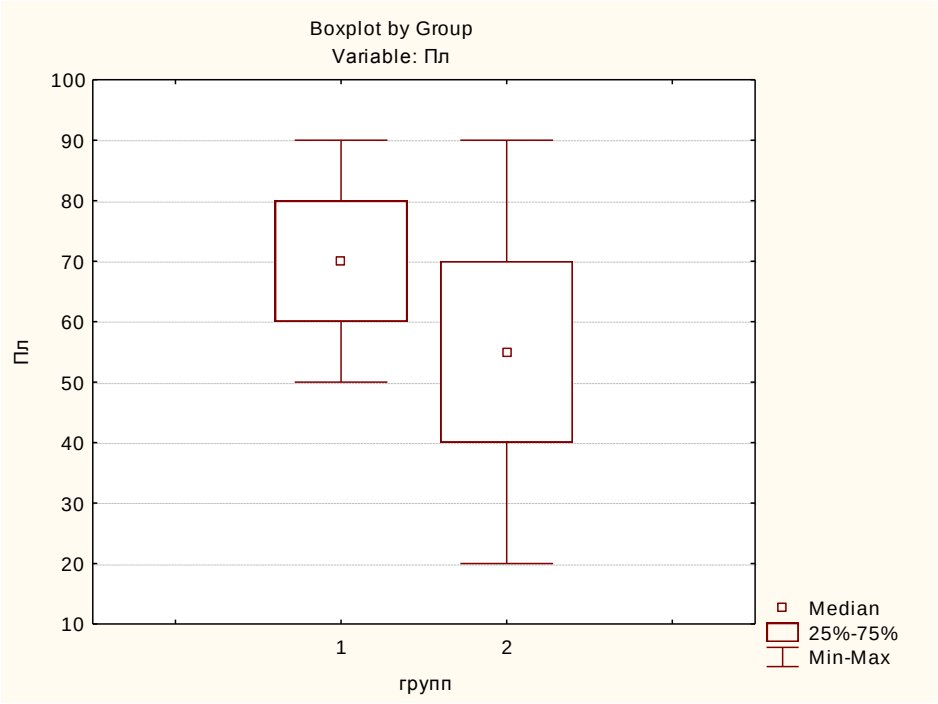


*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники

*Соцж - шкала «Социально- желательные ответы»

Согласно диаграмме № 9, диапазон размаха переменной «Социально - желательные ответы» в группе 1 и группе 2 одинаковый (x_i 32…89), при этом среднее значение в группе 1 также ниже, чем среднее значение в группе 2 (M_{xA} =55, M_{xb} = 65 соответственно). То есть наибольшая выраженность установки давать социально-желательные ответы с целью показать себя в лучшем свете и с положительной стороны, производить правильное впечатление своими ответами, демонстрировать строгое соблюдение малозначительных социальных норм и правил выявлено у призывников-срочников.

Диаграмма размаха № 10



*Группа 1- курсанты-кадеты, группа 2 - призывники- срочники
* Пл - шкала «Планирование»

Согласно диаграмме № 10 диапазон размаха переменной «Планирование» в группе 2 шире (x_i 20…90), чем в группе 1 (x_i 50 …90) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены более средние и высокие показатели (низкие показатели отсутствуют). Среднее значение в группе 1 выше, чем среднее значение в группе 2 (M_{xA} =70, M_{xb} =55 соответственно). Таким образом, можно сделать вывод о том, что у группы 1 более сформирована потребность в осознанном и детализированном планировании своей деятельности, проявлении в достижении цели реалистичности, устойчивости и самостоятельности.

Для уточнения структурно-содержательной наполненности психологической готовности к службе в вооруженных силах РФ призывников-срочников и курсантов-кадетов нами был применен факторный анализ с последующим выделением трех факторов. Факторный анализ позволяет получить интерпретацию результатов диагностики на более высоком,

причинном уровне, что является значимым моментом как в теоретических, так и в практических исследованиях. Полученные результаты позволили выделить основные три фактора.

Рассмотрим трёхфакторную модель психологической готовности у группы 1(Приложение 11).

Первый фактор включил в себя следующие параметры: *сфера увлечений - 0,835, сфера общественной жизни -0,744, материальное положение -0,684, собственный престиж -0,678.* В данном случае мы характеризуем кадетов-курсантов как личностей, которые в меньшей степени нзаинтересованы во мнениях окружающих о себе, социальном одобрении своей личности, поведения и поступков. Для них не является актуальным наличие высокого материального положения, как важного условия жизненного благополучия, они предпочитают не уделять свободное время увлечениям и хобби, вовлекаться в какие-либо общественные организации, интересоваться проблемами общественно-политической жизни. Это фактор мы назвали - **отрицание ценности собственных благ.**

Второй выделенный нами фактор мы назвали **«Самостоятельность в целеполагании».** В его состав входит*: локус контроля – Я 0,075, цель в жизни 0,700.* Для кадетов-курсантов характерно наличие конкретных и осмысленных целей на будущее, которые определяют стремление к их реализации. Они предпочитают свободу выбора для того, чтобы выстраивать жизнь в соответствии со своими ценностями и смыслами, нормами и задачами.

В третий фактор включились следующие параметры: *склонность к делинквентному поведению* 0,779*, волевой контроль эмоциональных реакций 0,708*. При выраженности данного фактора у группы 1 существует готовность при определенных обстоятельствах, например в ситуации повышенной психологической напряженности, совершить правонарушение против

общественных норм и правил, но в то же время отмечается повышенный контроль личностью любых поведенческих проявлений эмоциональных реакций и чувственных влечений, а также осуществление противоправных действий. Анализ показателей позволил назвать третий фактор - **контроль собственных ассоциальных тенденций.**

Рассмотрим трёхфакторную модель психологической готовности у группы 2 (Приложение 12).

Анализируя первый фактор, мы назвали его **«Ориентация на творчество в профессии».** В его состав включились следующие параметры: *сфера профессиональной жизни 0,804, духовное удовлетворение 0,759, креативность 0,569.* При выраженности данного фактора для призывников-срочников характерна важность своей профессиональной деятельности, готовность включаться в решение возникающих проблем и затруднений профессионального характера. Они склонны получать внутреннее удовлетворение от происходящих жизненных событий, больше ориентированы на процесс протекания жизни, а не на достижения конкретных целей, стремятся к реализации личных творческих возможностей.

Второй выделенный нами фактор мы назвали **«Ориентация на процесс жизни».** В его состав входит ориентированность на *процесс жизни и эмоциональную насыщенность жизни 0,798* свидетельствует о том, что призывники склонны воспринимать процесс своей жизни как эмоционально насыщенным, интересным и наполненным смыслом.

Третий фактор включает в себя *склонность к агрессии 0,702* говорит о том, что для призывников-срочников характерна тенденция к проявлению (иногда демонстративных) агрессивных форм поведения по отношению к окружающим людям и при построении межличностных коммуникаций. Следует отметить, что у данной группы выражена склонность к решению конфликтных ситуаций путём эмоционального давления и унижения партнера

по общению, с целью стабилизации собственной самооценки. Данный фактор мы определили как **осознанная агрессивность.**

Таким образом, с помощью факторного анализа мы определили компоненты структуры психологической готовности к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации группы 1 (кадетов-курсантов) и группы 2 (призывников-срочников).

У группы 1 были выделены факторы: отрицание ценности собственных благ, самостоятельность в целеполагании, контроль собственных ассоциальных тенденций. Данные факторы мы соотнесли с компонентами психологической готовности к службе в Вооруженных Силах РФ, полученных в результате теоретической части исследования и получили следующий результат: фактор «Отрицание ценности собственных благ» относится к ценностно-смысловому компоненту, «Самостоятельность в целеполагании» к мотивационному компоненту, «Контроль собственных асоциальных тенденций» к эмоционально-волевому компоненту. Таким образом, после проведенного сравнения мы отмечаем сформированность психологической готовности к службе в Вооруженных Силах РФ у кадетов- курсантов по всем трём компонентам, выделенных в теоретической части исследования.

Для группы 2 характерны такие факторы как: ориентация на творчество в профессии, ориентация на процесс жизни, осознанная агрессия. Мы также соотнесли полученные факторы с компонентами психологической готовности к службе в Вооруженных Силах РФ, полученных в результате теоретической части исследования и получили следующий результат: факторы «Ориентация на творчество в профессии» и «Ориентация на процесс жизни» относятся к ценностному - смысловому компоненту, фактор «Осознанная агрессия» относится к мотивационному компоненту.

Следует отметить, что в данном случае, выделенные компоненты являются недостаточными для формирования психологической готовности к службе в Вооруженных силах Российской Федерации.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что мы с помощью факторного анализа доказали трёхфакторную структуру психологической готовности к службе в Вооруженных силах РФ, в которую входит: ценностный компонент, эмоционально-волевой компонент, мотивационный компонент, а также подтвердили гипотезу о том, что курсанты кадетского корпуса обладают более высоким уровнем сформированности психологической готовности к военной службе и для призывников-срочников характерно снижение степени сформированности эмоционально-волевого компонента психологической готовности к военной службе.

На основе полученных теоретических и эмпирических результатов, представляется возможным предложить рекомендации по сопровождению психологической готовности к службе в армии для призывников-срочников. (Приложение 13)

Выводы по второй главе

На основе проведенного эмпирического исследования нам представляется возможным сделать выводы о том, что у кадетов-курсантов и призывников-срочников существуют различия по шкалам: «ответственность», «активное-пассивное отношение к жизни», «спокойствие-тревожность», «положительная-отрицательная оценка себя», «социально-желательные ответы», «планирование», «моделирование», «прогнозирование», «собственный престиж», «материальное положение», «креативность», «активные социальные контакты», «развитие себя», «достижения», «духовное удовлетворение», «сохранение собственной индивидуальности», «сфера профессиональной жизни», «сфера обучения и образования», «сфера семейной жизни», «сфера общественной жизни», «сфера увлечений».

С помощью факторного анализа мы определили компоненты психологической готовности к службе в Вооруженных силах Российской Федерации группы 1 (курсанты-кадеты): отрицание ценности собственных благ, самостоятельность в целеполагании, контроль собственных ассоциальных тенденций и группы 2 (призывники-срочники): ориентация на творчество в профессии, ориентация на процесс жизни, осознанная агрессия.

После соотнесения выявленных факторов с компонентами психологической готовности к службе в Вооруженных силах РФ, полученных в результате теоретической части исследования мы получили следующий результат: курсанты-кадеты обладают более высоким уровнем сформированности психологической готовности к военной службе по всем компонентам (мотивационному, эмоционально-волевому, ценностно-смысловому), а для призывников-срочников характерно снижение степени сформированности эмоционально- волевого компонента психологической готовности к военной службе.

Заключение

1. В ходе анализа существующих подходов к изучению понятия «психологическая готовность» в отечественной литературе нами были проанализированы исследования Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А. А. Деркача, М. И. Дьяченко, В.Н. Дружинина, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Е. П. Ильина, Л. А. Кандыбовича, Н. Д. Левитова, В. Л. Марищука, В.А. Пономоренко, М. Столяренко и других, а также зарубежных ученых, представителей Вюрцбургской школы Н.Аха, К.Бюлера, О.Кульпе, Г.Мюллера, Т.Шумана, Г.Фехнера, Г.Олпорта, Д.Майерса. Мы выделили некоторые различия в определениях: зарубежные психологи трактуют психологическую готовность как некую установку, оценочную реакцию на происходящие события и окружение, как предпосылку поведения; с точки зрения отечественных ученых психологическая готовность изучалась как проявление личности в целом, в том числе индивидуальных качеств, обусловленных характером конкретной профессиональной деятельности, а также как сочетание познавательных, мотивационных, эмоционально-волевых качеств личности, общего психофизиологического состояния, обеспечивающее актуализацию потенциала и направленность личности на выполнение определенной деятельности.

Большинство авторов (Ю.Н. Гурьянов, А.А. Деркач, М.И. Дъяченко, Л.А.Кандыбович, Н.Д. Левитов, В.Н.Лоскутов, А.К. Маркова, А.М. Столяренко, А.С.Фомин, О.И. Шишкина) при определении структурных компонентов и содержания психологической готовности предлагают практически одинаковое её строение, так как данная структура зависит от вида, характера, специфики деятельности. Вслед за военными психологами М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовичем, мы выделяем три различных вида психологической готовности: заблаговременную, временное состояние готовности, ситуативную. Мы, как В.А. Бодров, Л.М. Митина, Ю.М.

Поваренков, Е.С. Романова считаем, что психологическая готовность к деятельности является одной из важных составляющих профессиональной компетенции и первоначальной частью профессионализма, а также предпосылкой успешности будущей самостоятельной деятельности.

2. Проблему психологической готовности к службе в армии изучали В.И. Варваров, А.Д. Глоточкин, М.И. Дьяченко, М.В. Ефимов, О.Г. Рындина, Л.А. Кандыбович, М.П. Коробейников, П.А. Корчемный, Л. Э. Кузнецова, В. Н. Лоскутов, А.Т. Ростунов, А.М. Столяренко, В.В. Сысоев, М. И. Томчук, М. Н. Попов, И. Б. Ушаков, П. М. Шалимова, В.Т. Юсов. Педагогический аспект психологической готовности в армии изучали А.Ю. Асриев, Ю.А. Грачева, М.А. Кирпичев, Е.Н. Приймак, Ю.В. Трубин. Анализ исследовательских работ по проблеме психологической готовности к военной М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, позволяет нам рассматривать психологическую готовность к службе в армии, как определенное внутреннее состояние, включающее ценностно-смысловой, мотивационный, эмоционально-волевой компоненты, благодаря которому происходит мобилизация к действиям в условиях армейской службы, обеспечивающее актуализацию возможностей и направленность личности на выполнение обязанностей воинской службы. Мы, согласны с точкой зрения М.И. Томчука о том, что общая психологическая готовность является синтезом социально-психологической, эмоционально-волевой и военно-профессиональной готовности. Социально- психологический аспект включает в себя социальные установки, ценностные ориентации, особенности и параметры физического состояния, особенности детско-родительских отношений, увлеченность допризывника военно-прикладными видами спорта, степень принятия себя в роли военнослужащего. Формирование эмоционально-волевого компонента психологической готовности к военной службе связано с проблемой адаптации, активизации личности на предстоящую деятельность, требующую

эмоциональной стабильности, волевой регуляции и устойчивость к внешним факторам, вызывающих напряжение и стресс. Исходя из этого, актуальность приобретает военно-профессиональная подготовка личности и включает в себя обязательную, добровольную подготовку к военной службе, приписку к призывным участкам и призыв на военную службу, её прохождение, пребывание в запасе в статусе военнообязанных и, согласно закону Российской Федерации должен быть готовым в случае необходимости мобилиризоваться. Также, мы отмечаем важность социального характера психологической готовности к военной службе, и считаем, что степень включенности самих призывников в особый вид предстоящей деятельности, ведёт к формированию важных воинских качеств и умений.

3. Был проведен теоретический обзор особенностей психологической готовности к службе в армии в юношеском возрасте. В отечественной психологии данной теме посвящены работы таких ученых как: Ю.Б. Боленко, Н.Г. Бондарь, А.В. Бондаренко, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, И.А. Мачульская, В.А. Пономаренко, Е.Н. Приймак, И.В.Султанова, Э.И.Трубе, Ю.В.Трубин. К особенностям психологической готовности к службе в Вооруженных Силах РФ в юношеском возрасте ученые относят: возникновение внутренней кризисности юноши, связанной с проблемой профессионального и личностного самоопределения, формирование новых индивидуально-личностных качеств и мотивов поведения, принятие новой социальной роли, отказ от привычного образа жизни и окружения, повышенные физические, информационные и психологические нагрузки. Проанализировав научные труды М.В. Ефимова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, М.П. Коробейникова, П.А. Корчемного, Л.Н. Кузнецовой, О.Г. Рындиной, мы дали определение психологической готовности к службе в армии, рассматривая ее как определенное внутреннее состояние, включающее ценностно-смысловой, мотивационный, эмоционально-волевой компоненты,

благодаря которому происходит мобилизация к действиям в условиях армейской службы, обеспечивающее актуализацию возможностей и направленность личности на выполнение обязанностей воинской службы.

В связи с этим, мы как Л.Э.Кузнецова считаем необходимым проводить подготовку к военной службе и на допризывном этапе и на этапе адаптации и в процессе несения службы.

Е.Н. Приймак, выделила направления деятельности по формированию психологической готовности юношей службе в армии: лекционно-просветительская деятельность (профилактика отклоняющегося поведения в армейской среде, формирования зависимого поведения, пропаганду здорового образа жизни); информационно-методическая деятельность (разработка памяток, методических пособий, лекционных материалов, проведение семинарских занятий, научно- практических конференций по данной тематике); социально-профилактический тренинг (с целью развития адаптационного потенциала будущего солдата, уверенности в себе и своих возможностях, развития эффективных способов межличностного взаимодействия, преодоления стрессовых ситуаций); индивидуальное консультирование юношей и их родителей по вопросам возникающих затруднений к условиям служебной деятельности, а также по вопросам профориентации.

4. С помощью математико-статистических методов, в частности сравнительного анализа по U-критерию Манна-Уитни, мы выявили достоверные различия в психологической готовности к службе в вооруженных силах Российской Федерации между курсантами-кадетами и призывниками-срочниками. Анализ наиболее выраженных различий определил, что кадеты, в отличие от призывников, более обязательны и дисциплинированы в поступках, стремятся к старательному и ответственному выполнению своих обязанностей и различного рода исполнительской дисциплины, связано это с тем, что в условиях кадетского образования у курсантов вышеперечисленные качества

ассоциируются с качествами личности офицера Российской армии и формируются в рамках военно-патриотической направленности учебно-воспитательной программы, применяемой в кадетских корпусах. Полученные данные согласуются с результатами исследования О.И.Москвиной.

Кадеты-курсанты более оптимистичны по отношению к жизненным ситуациям, верят в себя и свои силы преодолевать возникающие проблемы и затруднения. Для них, в отличие от призывников, характерно снижение эмоционального самоконтроля, тревожного состояния. Полученные данные согласуются с результатами исследования К.Г.Филатова, проведенного на выборке юношей- призывников с различным отношением к военной службе. У курсантов-кадетов в большей степени выражено стремление достигать конкретных и ощутимых результатов в своей деятельности, к самосовершенствованию, росту и развитию личностных качеств.

Для призывников-срочников характерно следующее: более развитое звено моделирования, которое проявляется в оперативной оценке значимых условий выполнения деятельности, что позволяет им предпринимать соответствующие ситуации действия; способность своевременно находить правильную тактику и модель поведения, не испытывать затруднений при построении межличностных коммуникаций; свойственна установка давать социально-желательные ответы с целью показать себя в лучшем свете и с положительной стороны, производить правильное впечатление на окружающих, быть в центре внимания, демонстрировать строгое соблюдение малозначительных социальных норм и правил.

5. В ходе эмпирического исследования была определена уровневая характеристика психологической готовности к службе в вооруженных силах у курсантов-кадетов и призывников-срочников. Так, у курсантов-кадетов содержательная наполненность компонентов психологической готовности представлена следующими факторами: отрицание ценности собственных благ,

самостоятельность в целеполагании, контроль собственных ассоциальных тенденций, что позволяет охарактеризовать данную группу, как личностей, которые в целом не заинтересованы во мнениях окружающих о себе, своем поведении. Для них мало актульно высокое материальное положение, занятие в свободное время увлечениям и хобби, вовлечение в какие-либо общественные организации, однако, для них характерно наличие конкретных и осмысленных целей на будущее, которые определяют стремление к их исполнению. Они предпочитают свободу выбора для того, выстраивают жизнь в соответствии, сохраняя верность своим нормам и принципам. Для кадетов свойственна готовность при определенных обстоятельствах, например в ситуации повышенной психологической напряженности, совершить правонарушение против норм и правил, при этом контролируя любые поведенческие проявления эмоциональных реакций и чувственных влечений, а также противоправных действий.

У призывников-срочников содержательная наполненность компонентов психологической готовности представлена следующими факторами: ориентация на творчество в профессии, ориентация на процесс жизни, осознанная агрессия, что позволяет охарактеризовать их как личностей, для который важна сфера своей профессиональной деятельности, они склонны к реализации творческого потенциала, способны включаться в решение затруднений профессионального характера, менее ориентированы на конкретные цели, предпочитая процесс протекающих жизненных событий. У призывников наблюдается тенденция к проявлению (иногда демонстративных) агрессивных форм поведения по отношению к окружающим людям и при построении межличностных коммуникаций. Следует отметить, что у данной группы выражена способность к решению конфликтных ситуаций путём эмоционального давления и унижения партнера по общению, ради стабилизации собственной самооценки.

После соотнесения выявленных факторов с компонентами психологической готовности к службе в Вооруженных силах РФ, выделенных нами теоретической части исследования, мы получили следующий результат: курсанты-кадеты обладают более высоким уровнем сформированности психологической готовности к военной службе по всем компонентам (мотивационному, эмоционально-волевому, ценностно-смысловому), а для призывников-срочников более характерно снижение степени сформированности эмоционально-волевого компонента психологической готовности к военной службе.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза полностью подтверждена.

Список использованной литературы

1.Алькуатова А.Л. Проблема формирования готовности юношей к прохождению воинской службы на современном этапе [Текст] / А.Л.Алькуатова// Образование: традиции и новинки.-2016.-С8-10.

2.Андреев, Е.А. Военно-патриотическое воспитание молодежи призывного возраста в процессе формирования готовности к военной службе [Текст] / Андреев Е.А.// дисс…канд.пед.наук: 13.00.01. - Рязань, 2011. - 249 с.

3.Асриев, А.Ю. История кадетского образования России. Обзор системных исследований [Текст] /А.Ю. Асриев// Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - № 8, 2012. –С. 7-19.

4.Бондаренко А.В. Формирование социального опыта курсантов военного вуза [Текст]: автореф. дис. … канд. психол. наук / А.В. Бондаренко – М.: [б.и.], 2006. – 26 с.

5.Бондарь Н.Г. Психологическая готовность юношей к службе в Вооруженных силах Российской Федерации [Текст] /Н.Г. Бондарь// Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки».- 2008. -№ 6.-С.4

6.Боленко Ю.Б. Психологическая готовность как компонент профессиональной подготовки специалиста [Текст] /Ю.Б.Боленко// Вестник Восточно- Сибирского института МВД России. -№ 1.- 2012- С.2.

7. Водяха С.А. Смысл жизни как основа психологического благополучия личности [Текст] / С.А.Водяха; «Психология образования: вчера, сегодня, завтра»: материалы Международной научно-практической конференции, Екатеринбург 13 февраля2015г. /Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2015.- С.166.

8.Водяха Ю.Е. Внутриличностный конфликт: междисциплинарный подход [Текст] / Ю.Е.Водяха, М.Л. Мельникова; Урал.гос.пед.ун-т.- Екатеринбург,2010.-С 47.

9.Волкова Н.С. Психологическое сопровождение военнослужащих при исполнении воинской обязанности в Российской Федерации [Текст] / Н.С.Волкова // Научное обозрение. Медицинские науки. – 2016. – № 3. – С. 27-31.

10.Газиева А. М. Воспитание у старшеклассников готовности к профессиональному самоопределению как психолого- педагогического проблемы [Текст] / А.М.Газиева // Сибирский педагогический журнал.- №8. - 2009- С.131-138.

11.Голуб В.В. Психологические особенности формирования мотивации молодежи к военной службе [Текст] / В.В. Голуб, А.Е.Иванова// Наука как движущая антикризисная сила: инновационные преобразования, приоритетные направления и тенденции развития фундаментальных и прикладных научных исследований.: Сп.-2016.- С 78-80.

12.Грачева Ю.А « Психологическая готовность» в системе современного психолого- педагогического знания[Текст]/ Ю.А.Грачева// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России.- №4.-С.172-175.

13.Дьяченко М.И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко. - МИНСК: 2002-206 с.

14.Донцов Д.А. Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста [Текст] / Д.А. Донцов, М.В.Донцова // Образовательные технологии: изд.М:- 2013.-№2- С.34-42.

15.Елфутина Л.А. Особенности профессионального самоопределения современных подростков [Текст]: автореф. дис. … канд. психол. наук / Л.А.Елфутина. – М.: [б.и.], 2007. –С.-9.

16.Ефимов, М.В. Исследование влияния формирования эмоционального компонента психологической готовности на успешность воинского труда и

адаптацию к военной службе (на примере солдат молодого пополнения) / М.В. Ефимов // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 10. – С. 309-317.

17.Ефимов, М.В. Эмоциональный компонент психологической готовности военнослужащих как фактор адаптации к военной службе / Ефимов М.В. // Материалы региональной научно-практической конференции. – Н.Новгород: НГПУ, 2007. – С. 106-110.

18.Жукова В.Ф Психолого - педагогический анализ категории « Психологическая готовность» [Текст] / В.Ф.Жукова// жур. Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов: изд. Томск- 2012г.- № 3.- С.117-121.

19.Кузнецова Л. Э. Формирование психологической готовности юношей к прохождению обязательной военной службы в ВС РФ с точки зрения ресурсного подхода [Текст] //Л.Э. Кузнецова// Молодой ученый. — 2012. — №3. — С. 324-327.

20.Кирпичев, М.А. Педагогические условия совершенствования допризывной подготовки молодежи к военной службе в учебных организациях РОСТО[Текст] / Кирпичев М.А// : дисс канд. пед. наук: 13.00.01– М., 2008 – 154с.

21.Кучерявенко И. А. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности [Текст] / И.А. Кучерявенко // Молодой ученый. — 2011. — №12. Т.2. — С. 60-62.

22.Лутовинов, В.И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи [Текст] / В.И. Лутовинов// – М.: РАГС , 2010. – 170 с.

23.Мачульская И.А. Психологические особенности военно-профессиональной ориентации военнослужащих по призыву [Текст] / И.А. Мальчулська// Территория науки- 2015-№ 2-С.40-46.

24. Минюрова С.А.Психология развития: Учебное пособие для студентов вузов [Текст] / С.А. Минюрова//; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – С 72.

25.Морозова Н.Н., Особенности личностного и профессионального самоопределения в юношеском возрасте [Тест]/ Н.Н.Морозова, Е.Г. Пешехнова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии: изд. Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева (Саранск)- №1.-2014- С.121-126.

26.Носова Е.С. Формирование психологической готовности к добровольческой деятельности [Текст] /Носова Е.С// Сибирский психологический журнал.-№25. –С. 186-190.

27.Павлов Н.В Социально- психологическая готовность выпускников вузов [Текст]и/Н.В.Павлов// Россия и мир: столкновение цивилизаций в XXI веке: 2016. –С.72.

28.Приймак Е.Н. Психологическое сопровождение военнослужащих на этапе социализации в рядах Вооружѐнных сил: методические рекомендации / Е. Н. Приймак. – М.: КРЕДО, 2015. – С 28.

29.Поляков С. П. Модернизация педагогической системы подготовки молодежи к военной службе в Российской Федерации [Текст]/ С.П. Поляков// – М., 2010. – С.12.

30. Попов А.И. Понятие установки в зарубежной и отечественной психологии [Текст / А.П. Попов// Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки.- №4.- 2016.- С.67-71.

31.Персональный сайт Матюхиной О.В. Школа XXI века. http://schola.ucoz.ru/index/gotovnost_k_obucheniju/0-10.

32.Петрошенко А.И. Основные пути и методы воспитания у подчиненных высокой ответственности за несение караульной и внутренней служб, боевого дежурства [Текст] /А.И. Петрошенко // Ориентир. - 2005. - № 2

33. Рындина О.Г. Социально-психологическая готовность допризывной молодежи к службе в Российской армии [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук / О.Г. Рындина/ : Чебоксары, 2006.-С. 217.

34.Сабельникова Н.В. Исследование возрастных и половых особенностей самооценки школьников подросткового и раннего юношеского возраста [Текст]/ Н.В. Сабельников// Педагогическое образование в Алтае: изд. Алтайский госуд.пед.универс.-2002-№4.-С 107-114.

35.Солдатова Е.Л. Психология нормативных кризисов взрослости. [Текст] / Е.Л. Солдатова// Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2008.-№ 31. – С.39-47.

36.Стукалова Н.А. К проблеме мотивации профессионального самоопределения старшеклассников [Текст] /Н.А. Стукалова// SCIENCE TIME-№12.-2014.- С.484-490.

37.Султанова И.В. Психологические особенности адаптации военнослужащих к условиям срочной службы [Текст] / И.В.Султанова// жур. Современные проблемы социально- психологических наук.- 2016-№3-С.23-28.

38.Семянищева П. А. Психологические ресурсы преодоления стресса в ситуации отраслевых организационных изменений (на контингенте военнослужащих) [Текст] /П.А. Семянищева// Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2013. – № 1 – С. 123–135.

39.Томилина, С.Н. Зарождение и становление отечественной идеи военно-патриотического воспитания военнослужащих [Текст] / С.Н. Томилина// Новороссийск: С легкой руки, 2011. – С.28.

40.Трояк Е.Ю. К вопросу о содержании понятий «готовность» и «профессиональная готовность» [Текст]/ Е.Ю. Трояк// Проблемы обеспечения безопасно при ликвидации последствий чрезвычайный ситуаций.-2015.- №1.-С. 303-305.

41.Трубе Э.И. Особенности психологической готовности учащихся старших классов к службе в армии [Текст]/ Э.И.Трубе// Теоретические и практические вопросы психологии и педагогики -2015 .- С. 251-253.

42.Трубин Ю.В. Педагогическая подготовка молодежи к военной службе [Текст] /Ю.В.Трубин// автореф. дис..О: [б.и.], 2015. – С.6.

43. Трубин Ю.В. Подготовка граждан к военной службе в современных условиях [Текст] / Ю. В. Трубин // Качество образования в условиях реализации ФГОС нового поколения: мат-лы VII Международ. науч.-практ. конф. – Омск: Издво ОмГПУ, 2013. – С. 63.

44. Тулупьева Т. В. Психологическая защита и особенности личности в юношеском возрасте [Текст] / Т.В. Тулупьева//: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 : СПб., 2003.- 173с.

45.Указ Президента РФ В.В Путина от 10 ноября 2007 г. N 1495 "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями.

46.Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "О воинской обязанности и военной службе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017).

47.Фомин А.С. Проблемы формирования психологической готовности к управленческой деятельности[Текст]/ А.С. Фомин// Юридическая психология. - М.: Юрист, 2014, № 1. - С. 14-20.

48.Фомин А.С. Проблемы психологической готовности к управленческой деятельности и личностно- функциональный подход к её исследованию [Текст] / А.С. Фомин// Вестник университета - М.: 2013, № 2. - С. 314-317.

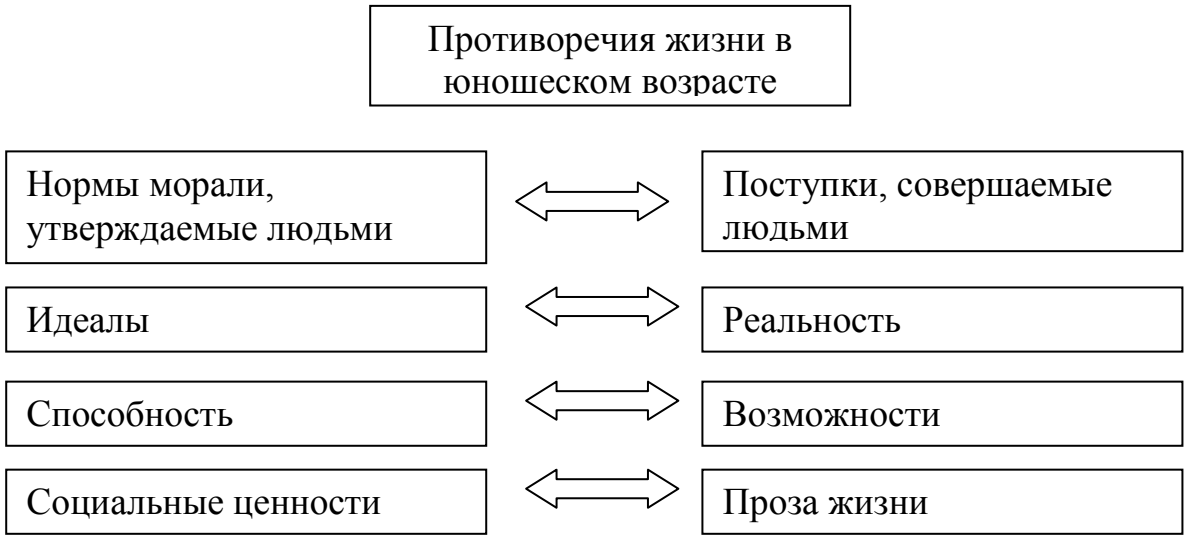
49.Черепанова Л. Г. Личностное становление в юношеском возрасте через участие в волонтерской деятельности [Текст] / Л.Г. Черепанова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.).Т. II. — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 25-28.

50.Шапеев А.С. Становление субъектности в период перехода к юношескому возрасту как предмет содействия развитию старшеклассника [Текст] / А.С.Шапеев // Социально-психологические проблемы ментальности/менталитета. – 2014. – № 11. – С. 250-255.

51.Шолохов, М. Я. Итоги мониторинга отношения к службе ВС РФ учащихся допризывников образовательных учреждений ЮЗАО[Текст] / М. Я. Шолохов, В. А. Тугов, И. И. Желнов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://xn----8sbfdhywqip1o.xn--p1ai/itogi-monitoringa-otnosheniya-ksluzhbe-vs-rf-uchashchikhsya-doprizyvnikov-obrazovatelnykh-uchrezhdeniy-yuzao. html.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Жизненные противоречия в юношеском возрасте



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Протокол эмпирических данных по опроснику «Волевые качества личности» (автор: М.В. Чумаков)

Гр.1	Отв	Инц	Реш	Сам	Выд	Наст	Энер	Вним	Цел	Гр.2	Отв	Инц	Реш	Сам	Выд	Наст	Энер	Вним	Цел
1	100	50	50	70	100	80	90	80	90	**1**	60	50	70	50	70	70	50	50	70
2	80	60	80	100	60	90	90	70	100	**2**	60	50	60	60	50	70	70	50	50
3	60	60	50	50	60	70	70	60	50	**3**	80	60	60	60	100	70	70	80	80
4	100	100	70	80	100	100	100	90	90	**4**	100	50	50	50	80	60	50	70	60
5	80	90	100	70	70	60	90	70	80	**5**	100	90	90	80	60	90	100	90	80
6	100	80	80	100	100	90	100	80	100	**6**	70	90	70	70	50	90	80	90	90
7	100	80	100	90	80	80	80	90	100	**7**	60	60	60	60	60	60	70	70	60
8	100	40	30	60	60	80	80	40	30	**8**	60	70	80	70	60	80	30	70	80
9	100	80	100	50	90	90	100	100	100	**9**	80	50	50	70	60	60	60	30	80
10	80	20	0	90	60	50	50	50	0	**10**	60	60	70	80	60	60	50	70	60
11	100	60	70	60	100	90	80	70	80	**11**	80	60	60	30	30	30	30	30	30
12	90	30	60	60	90	80	80	70	70	**12**	80	40	90	40	60	80	60	70	60
13	100	100	70	60	90	70	70	70	80	**13**	70	40	70	100	50	50	30	80	80
14	90	70	60	80	80	90	90	100	100	**14**	100	70	70	20	90	80	40	90	100
15	90	60	70	80	70	50	60	40	60	**15**	100	70	70	80	40	80	90	90	80
16	80	80	30	40	90	90	70	100	100	**16**	80	50	80	60	100	70	70	90	70
17	60	70	60	30	50	100	80	90	40	**17**	100	60	100	80	100	80	100	90	90
18	100	100	100	90	100	100	90	90	90	**18**	70	60	40	40	80	50	70	60	90
19	100	60	40	80	20	60	80	50	100	**19**	10	80	80	80	90	50	90	80	90
20	100	20	50	90	50	60	50	70	100	**20**	100	60	70	70	90	90	80	80	90
21	80	70	100	60	50	70	80	100	50	**21**	30	60	90	70	100	90	100	90	80
22	70	20	100	50	40	80	40	70	90	**22**	60	60	60	80	70	90	100	90	100
23	100	50	70	100	60	80	60	70	90	**23**	80	20	60	70	80	70	60	60	40
24	100	70	100	60	70	40	50	70	90	**24**	100	30	60	80	60	70	40	50	50
25	100	30	50	40	70	70	50	0	90	**25**	100	60	90	90	90	90	90	100	80
26	100	100	40	80	100	70	80	60	90	**26**	100	80	60	70	100	70	80	90	100
27	40	50	70	70	70	70	50	30	80	**27**	90	90	50	80	90	60	50	70	100
28	100	80	60	60	60	90	50	50	70	**28**	70	70	70	60	90	60	60	70	80
29	100	50	50	50	70	50	50	50	50	**29**	90	30	40	30	60	60	60	30	30
30	90	80	60	80	100	60	80	70	100	**30**	100	60	100	90	100	80	100	80	90

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Протокол эмпирических данных по опроснику «Доминирующее эмоциональное состояние» (автор: Л.В.Куликов).

Гр.1	Ак.-Па	Тон	Сп-Тре	Уну.эт	Уд-Нж	П-О.ос	Гр.2	Ак.-Па	Тон	Сп-Тре	Уну.эт	Уд-Нж	П-О.ос
1	69	58	59	63	62	63	**1**	42	46	34	40	31	42
2	65	35	66	67	65	65	**2**	33	46	64	59	64	32
3	54	45	45	70	41	43	**3**	76	66	67	31	77	63
4	84	53	48	57	72	63	**4**	52	62	57	48	41	55
5	60	39	50	58	55	60	**5**	55	66	66	17	74	42
6	71	56	59	61	63	62	**6**	66	58	32	68	72	43
7	65	23	66	59	71	63	**7**	53	32	49	47	34	38
8	68	41	68	55	52	62	**8**	39	48	63	66	56	38
9	46	59	67	68	72	70	**9**	66	65	37	64	66	47
10	41	41	70	61	57	45	**10**	20	33	21	29	72	29
11	53	59	75	62	59	47	**11**	11	33	66	68	71	68
12	57	62	71	62	68	55	**12**	36	66	66	27	70	65
13	76	63	69	71	63	49	**13**	42	66	13	68	75	68
14	71	57	67	68	67	72	**14**	65	66	41	63	67	57
15	44	48	49	62	65	59	**15**	32	58	25	58	69	58
16	55	57	59	60	71	75	**16**	31	39	26	40	50	67
17	64	46	59	39	46	47	**17**	60	48	59	61	43	55
18	71	56	66	68	54	68	**18**	71	41	67	68	33	62
19	41	61	59	53	61	38	**19**	71	62	27	67	68	55
20	57	62	46	44	61	78	**20**	27	65	14	68	33	57
21	84	53	59	56	58	70	**21**	33	62	26	68	28	24
22	71	59	67	68	64	71	**22**	33	62	24	40	40	50
23	66	66	71	59	62	52	**23**	68	62	40	32	72	50
24	57	64	61	45	46	58	**24**	84	32	67	64	72	47
25	67	71	58	58	19	74	**25**	25	32	43	51	70	52
26	63	64	60	59	38	59	**26**	25	66	67	68	67	50
27	80	55	72	48	46	43	**27**	39	59	53	51	63	41
28	39	62	59	58	68	61	**28**	70	66	41	49	79	39
29	73	62	61	66	63	60	**29**	47	38	33	19	79	39
30	57	59	63	66	44	60	**30**	12	46	46	27	20	13

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Протокол эмпирических данных по опроснику «Склонность к отклоняющемуся поведению» (автор А.Н.Орел).

Гр.1	Соцж	ПрНП	АддП	СразП	Аг.Нас	Вол.эр	С.Деп	Гр.2	Соцж	ПрНП	АддП	СразП	Аг.Нас	Вол.эр	С.Деп
1	70	40	39	29	39	48	41	**1**	70	43	48	40	60	65	53
2	58	53	55	51	48	48	55	**2**	85	46	39	43	51	51	46
3	62	50	55	54	39	51	46	**3**	70	37	39	43	39	44	39
4	89	43	35	36	36	48	48	**4**	62	34	39	40	62	45	48
5	44	53	53	62	70	58	53	**5**	32	44	40	42	63	42	28
6	62	43	42	51	34	51	41	**6**	74	37	37	35	43	37	48
7	80	37	39	40	48	48	41	**7**	56	38	26	36	42	42	50
8	70	43	55	54	39	40	48	**8**	58	43	46	29	36	37	48
9	49	41	41	60	38	48	47	**9**	67	46	46	54	48	37	48
10	50	40	37	43	34	30	34	**10**	56	42	46	43	31	21	29
11	65	34	42	26	34	37	43	**11**	57	31	28	43	34	26	34
12	57	33	52	28	35	37	48	**12**	85	37	35	37	39	30	39
13	61	31	28	40	37	26	32	**13**	85	27	26	29	27	30	30
14	41	46	48	51	51	48	55	**14**	74	37	35	43	34	33	32
15	40	34	16	34	52	39	44	**15**	89	40	39	45	36	33	46
16	55	34	37	37	51	48	37	**16**	61	55	31	34	17	25	36
17	67	50	33	48	54	33	43	**17**	70	31	37	40	41	33	37
18	35	50	48	48	56	55	48	**18**	50	40	53	41	44	30	50
19	35	47	38	55	55	29	44	**19**	65	34	35	32	29	26	41
20	53	39	40	29	48	45	50	**20**	44	37	30	37	34	26	39
21	35	50	37	39	43	41	41	**21**	89	40	33	45	34	0	37
22	55	43	46	41	51	48	48	**22**	32	40	35	42	51	51	39
23	47	50	47	41	39	62	31	**23**	76	27	43	44	29	56	29
24	43	66	53	40	32	24	24	**24**	70	46	42	43	41	33	43
25	58	40	53	32	41	48	46	**25**	50	51	34	23	50	70	37
26	56	41	60	34	40	52	37	**26**	39	63	55	41	33	84	50
27	32	56	22	35	53	21	44	**27**	69	47	43	34	42	56	45
28	32	37	23	45	31	26	28	**28**	49	33	54	24	34	34	39
29	70	55	51	50	66	31	55	**29**	71	37	39	33	18	27	36
30	44	24	55	54	26	33	28	**30**	34	33	61	22	17	17	34

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Протокол эмпирических данных по опроснику «Смысложизненные ориентации» (автор: Д.А. Леонтьев)

Гр.1	Цель ж	Проц ж	Резж	ЛКЯ	ЛКЖ	Гр.2	Цель ж	Проц ж	Резж	ЛКЯ	ЛКЖ
1	90	71	86	86	76	**1**	62	86	60	61	64
2	90	86	86	89	86	**2**	50	74	66	54	55
3	86	100	100	100	71	**3**	86	62	83	100	93
4	60	79	71	36	74	**4**	45	50	66	46	43
5	88	60	97	79	100	**5**	86	79	83	86	86
6	81	88	97	96	71	**6**	93	74	83	79	93
7	64	57	54	61	55	**7**	48	48	46	43	52
8	57	71	49	79	43	**8**	83	55	66	64	69
9	50	69	69	71	69	**9**	83	76	77	121	57
10	71	45	83	107	76	**10**	55	62	57	54	79
11	74	76	63	71	76	**11**	93	86	97	86	67
12	71	67	49	79	45	**12**	95	69	80	93	100
13	71	86	83	57	95	**13**	57	64	71	57	57
14	67	64	71	39	69	**14**	90	79	83	79	76
15	81	57	74	75	64	**15**	38	52	54	64	43
16	60	69	54	50	55	**16**	64	88	129	157	79
17	100	93	100	100	100	**17**	93	79	89	96	88
18	55	57	80	61	74	**18**	62	55	49	64	45
19	86	83	86	75	88	**19**	100	64	80	100	83
20	48	67	51	54	45	**20**	95	76	57	93	93
21	55	55	49	61	55	**21**	79	83	74	79	86
22	100	74	80	75	90	**22**	83	83	86	86	81
23	88	86	80	93	79	**23**	57	60	51	57	52
24	76	67	60	54	55	**24**	83	88	89	89	69
25	74	67	66	75	67	**25**	74	90	89	79	86
26	67	55	49	75	50	**26**	93	76	74	89	81
27	60	86	89	61	50	**27**	86	62	74	75	83
28	79	71	66	79	71	**28**	76	62	86	121	81
29	69	100	83	125	83	**29**	62	60	57	64	76
30	81	76	83	86	81	**30**	81	95	83	79	74

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Протокол эмпирических данных по опроснику «Стиль саморегуляции поведения» (автор В.И. Моросанова)

Гр.1	План	Моде	Прог	Оц.ре	Гибк	Сам	Гр.2	План	Моде	Прог	Оц.ре	Гибк	Сам
1	70	70	90	70	50	90	**1**	40	50	50	30	70	60
2	70	70	80	60	70	70	**2**	50	50	40	60	40	30
3	80	40	80	50	70	90	**3**	80	40	60	50	70	40
4	80	60	80	50	80	50	**4**	90	60	40	30	70	50
5	70	40	70	50	60	80	**5**	70	80	50	50	50	30
6	60	50	70	70	80	80	**6**	50	70	80	40	60	30
7	70	60	80	80	70	70	**7**	70	30	60	40	60	80
8	60	40	70	40	50	60	**8**	30	80	40	40	60	60
9	70	80	80	50	80	80	**9**	60	40	80	70	40	60
10	70	60	60	80	70	90	**10**	50	40	60	20	70	60
11	70	40	90	80	60	30	**11**	50	80	40	40	90	10
12	90	50	70	70	50	30	**12**	60	70	40	50	70	30
13	70	40	70	40	60	60	**13**	40	50	50	60	20	20
14	60	90	70	60	90	20	**14**	50	90	50	60	80	30
15	60	40	90	20	50	50	**15**	60	70	60	50	70	40
16	90	30	40	70	60	90	**16**	20	70	80	60	70	50
17	50	50	80	80	70	90	**17**	40	70	50	30	80	50
18	60	60	80	70	70	40	**18**	60	60	60	40	80	30
19	60	50	80	70	50	50	**19**	70	80	50	70	90	50
20	80	80	60	40	70	90	**20**	70	90	50	80	80	20
21	50	20	90	40	60	90	**21**	40	80	40	60	60	40
22	60	50	30	40	60	90	**22**	40	90	80	70	60	40
23	60	40	40	50	90	90	**23**	40	80	70	40	70	40
24	70	40	50	70	90	90	**24**	60	70	80	70	80	30
25	90	70	80	60	80	70	**25**	80	70	80	50	70	60
26	80	80	80	80	60	70	**26**	60	80	70	80	80	50
27	90	70	60	50	50	70	**27**	70	70	70	70	70	40
28	70	60	50	50	90	70	**28**	40	30	30	40	10	30
29	70	50	50	60	90	80	**29**	60	50	60	70	60	30
30	90	50	60	40	80	90	**30**	20	70	80	80	30	60

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Протокол эмпирических данных по опроснику «Терминальные ценности» (автор И.Г. Сенин)

Терминальные ценности

Гр.1	Со. прес	Мат. по	Креат	Ак.со. к	Разв.с	Дост	Дух	Сох.и н	Гр.2	Со. прес	Мат.п о	Креат	Ак.со. к	Разв.с	Дост	Дух	Сох.и н
1	50	80	80	50	90	100	70	70	**1**	100	70	40	50	60	80	50	10
2	60	60	60	90	50	90	10	90	**2**	20	50	50	20	10	30	10	50
3	80	100	80	100	100	100	100	100	**3**	90	100	100	70	100	100	90	100
4	90	100	100	100	100	100	100	90	**4**	50	50	50	60	40	70	40	40
5	100	100	100	100	100	100	100	70	**5**	90	80	90	90	80	90	80	100
6	90	70	80	70	80	100	70	100	**6**	60	80	40	50	50	80	40	40
7	50	50	60	70	90	90	80	50	**7**	60	50	40	60	50	50	40	50
8	30	60	50	80	80	60	80	40	**8**	40	50	30	70	20	70	40	60
9	70	70	80	100	100	90	70	70	**9**	50	80	100	100	100	90	100	100
10	100	90	90	90	80	90	90	90	**10**	60	40	30	20	10	40	10	40
11	80	70	70	90	70	90	70	90	**11**	100	100	100	90	90	80	90	90
12	80	80	70	90	70	100	70	90	**12**	60	50	80	60	80	70	90	50
13	90	90	80	100	100	100	80	80	**13**	50	50	60	70	60	60	40	80
14	100	100	100	80	80	90	100	80	**14**	40	40	70	70	80	50	40	70
15	90	100	90	90	100	100	80	60	**15**	50	100	80	80	80	70	80	80
16	40	50	50	70	70	60	70	80	**16**	100	70	70	70	70	50	70	70
17	100	90	50	70	70	80	70	90	**17**	90	90	30	60	60	40	50	20
18	90	100	70	80	90	100	90	80	**18**	80	80	90	20	70	40	50	80
19	90	90	80	90	100	100	90	100	**19**	50	100	70	100	20	30	70	70
20	90	90	100	90	100	100	90	100	**20**	80	80	40	90	90	100	60	60
21	30	50	50	70	60	80	80	60	**21**	80	80	40	80	90	100	60	40
22	80	90	90	70	100	100	70	60	**22**	80	90	30	90	90	60	100	50
23	50	70	80	100	60	80	80	80	**23**	70	30	90	40	50	60	70	70
24	60	70	60	60	90	70	90	70	**24**	60	100	60	40	50	60	10	20
25	90	80	100	100	100	100	90	70	**25**	50	40	40	50	60	80	40	20
26	100	70	70	70	70	100	60	60	**26**	70	80	30	60	70	60	20	70
27	100	70	80	80	90	100	100	50	**27**	70	50	40	30	70	50	50	50
28	100	100	90	80	90	70	40	100	**28**	70	40	40	20	20	70	20	70
29	90	80	60	100	100	90	90	70	**29**	70	40	70	90	30	20	30	30
30	70	90	70	70	100	100	60	50	**30**	70	40	50	100	40	70	40	20

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Протокол эмпирических данных по опроснику «Терминальные ценности» (автор И.Г. Сенин)

Сферы жизни

Гр.1	Проф	Обуч	Сем.ж	Общ	Увлеч	**Гр.2**	Проф	Обуч	Сем.ж	Общ	Увлеч
1	70	70	70	70	70	**1**	50	60	30	100	60
2	80	20	70	80	70	**2**	10	20	20	60	20
3	90	100	100	100	100	**3**	100	100	100	100	100
4	90	90	80	90	100	**4**	50	60	70	60	50
5	100	100	100	100	100	**5**	80	80	100	100	90
6	80	90	90	100	80	**6**	50	20	20	20	60
7	90	80	90	80	50	**7**	30	30	60	80	50
8	50	60	70	60	60	**8**	70	50	70	10	60
9	70	80	90	90	80	**9**	90	90	100	100	100
10	80	90	70	80	80	**10**	10	40	40	20	50
11	70	90	70	80	70	**11**	100	90	70	80	100
12	80	100	100	80	80	**12**	60	60	60	80	20
13	90	80	80	70	90	**13**	90	80	90	90	90
14	80	90	80	90	90	**14**	50	70	40	50	40
15	50	70	80	80	90	**15**	60	40	40	40	40
16	70	40	60	70	50	**16**	70	50	50	50	50
17	90	80	80	80	80	**17**	80	70	80	70	80
18	80	90	70	90	90	**18**	30	40	50	70	70
19	100	100	100	100	100	**19**	70	60	50	50	40
20	70	100	100	100	100	**20**	40	30	30	20	100
21	60	70	70	80	80	**21**	80	30	70	70	90
22	50	70	90	80	60	**22**	70	90	70	70	90
23	80	70	80	80	80	**23**	80	90	70	80	80
24	70	90	70	70	70	**24**	50	80	70	80	80
25	80	70	70	90	80	**25**	50	80	80	40	40
26	60	40	40	70	60	**26**	40	50	60	60	60
27	60	80	80	70	70	**27**	50	40	30	40	40
28	90	90	100	90	100	**28**	20	70	20	40	40
29	70	70	80	60	90	**29**	30	30	40	80	70
30	60	70	50	70	40	**30**	50	50	30	70	70

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Методики эмпирического исследования.

1. «Доминирующее эмоциональное состояние» (автор: Л.В.Куликов).

Л. В. Куликовым разработаны два варианта опросника: полный вариант (ДС-8) с восемью шкалами (57 пунктов) и краткий вариант (ДС-6) с шестью шкалами (42 пункта).

Краткий вариант предназначен для ситуаций с ограниченным временем для обследования. Основные шкалы краткого варианта ДС: «Ак»: «активное — пассивное отношение к жизненной ситуации», «То»: «тонус: высокий — низкий», «Сп»: «спокойствие — тревога»,«Ус»: «устойчивость — неустойчивость эмоционального тона»,«Уд»: «удовлетворенность — неудовлетворенность жизнью в целом (ее ходом, процессом самореализации)», «По»: «положительный — отрицательный образ самого себя».

Назначение методики — определение характеристик настроений и некоторых других характеристик личностного уровня психических состоянии с помощью субъективных оценок обследуемого. Основным назначением опросника является диагностика относительно устойчивых (доминирующих) состояний. Методика представляет собой опросник с набором утверждений, описывающие признаки, которые характеризуют, состояние, поведение, отношение человека к различным явлениям. Самооценка степени согласия обследуемого с каждым утверждением дается по семи балльной шкале:

1 — полностью не согласен;

2 — согласен в малой степени;

3 — согласен почти наполовину;

4 — согласен наполовину;

5 — согласен более чем наполовину;

6 — согласен почти полностью;

7 — согласен полностью.

В данной методике при интерпретации полученных числовых величин используется перевод сырых баллов в стандартные, в Т-оценки. Шкалы стандартных Т-баллов построены таким образом: средние величины приравниваются к 50 Т-баллам; 10 Т-баллов равны одной сигме (сигма – среднеквадратичное отклонение.) Повышенные оценки по той или иной шкале – это оценки в 55 и более Т-баллов. Это отклонение от средней величины в большую сторону более чем наполовину сигмы. Пониженные оценки – это оценки в 45 и менее Т-баллов. Это отклонение от средней величины в меньшую сторону более чем наполовину сигмы. Высокие оценки – это оценки в 60 и более Т-баллов. Низкие оценки – это оценки в 40 и менее Т-баллов.

2. Методика «Склонность к отклоняющемуся поведению» (автор А.Н.Орел). Разработана Вологодским центром гуманитарных исследований и консультирования «Развитие» в 1992 г. и состоит из 98 утверждений. Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную.

Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Опросник позволяет оценить склонность подростков к двигательной расторможенности, патологическому фантазированию и хобби, половым девиациям, дисморфобии.

Шкалы мужского варианта опросника: установка на социальную желательность, склонность к нарушению норм и правил, склонность к аддиктивному поведению, склонность к саморазрушающему и самоповреждающему поведению, склонность к агрессии и насилию, волевой контроль эмоциональных реакций, склонность к делинвентному поведению. В женском варианта присутствует дополнительная шкала принятия женской социальной роли. Обработка данных производится путем подсчет первичных («сырых») баллов и их перевод в стандартные Т-баллы.

При обработке результатов необходимо учитывать, что содержание и структура деликвентного поведения у юношей и девушек существенно отличаются и соответственно различаются пункты, входящие в шкалу деликвентности для женского и мужского видов методики.

3. Методика «Смысложизненные ориентации» (автор: Д.А. Леонтьев), является адаптирован ной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла (см. Франкл, 1990) и преследовала цель эмпирической валидизации ряда представлений этой теории, в частности представлений об экзистенциальном вакууме и ноогенных неврозах.

Оригинальная методика в ее окончательном варианте представляет собой набор из 20 шкал, каждая из которых сформулирована как собой утверждение с раздваивающимся окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны семь градаций предпочтения.

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного 3 балла в стандартные значения (процентили). Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем

максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) полюсу ее отсутствия. При подсчете баллов по ключу придерживаются следующего правила: в восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17. , в нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 - переводятся пункты 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20.

Субшкала 1 (цели в жизни) - 3, 4, 10, 16, 17, 18.

Субшкала 2 (процесс жизни) — 1, 2, 4, 5, 7, 9.

Субшкала 3 (результат жизни) — 8, 9, 10, 12, 20.

Субшкала 4 (локус контроля — Я) — 1, 15, 16, 19.

Субшкала 5 (локус контроля — жизнь) — 7, 10, 11, 14, 18, 19.

Общий показатель — осмысленность жизни (ОЖ) — все 20 пунктов.

4. Опросник терминальных ценностей предложен в 1991 году **И.Г. Сениным** и основывается на двух предположениях: во-первых, что жизненные сферы, в той или иной мере представленные в жизни каждого человека, обладают для разных людей различной степенью значимости, а во-вторых, что в каждой из них реализуются различные для каждого человека желания и стремления, которые являются одним из компонентов направленности его личности.

Опросник состоит из 80 утверждений, каждое из которых испытуемый оценивает по 5-балльной шкале (не имеет никакого значения-1, небольшое значение - 2, определенное значение - 3, важно - 4, очень важно - 5). Полученные оценки в баллах по таблицам норм переводятся в стэны. Результаты представляются в форме индивидуального профиля, отдельно для шкал терминальных ценностей и жизненных сфер.

Тест основан на теоретических положениях М. Рокича о структуре человеческих ценностей. Методика позволяет оценить общую выраженность каждой из восьми терминальных ценностей:

1. собственный престиж,

2. высокое материальное положение,

3. креативность,

4. активные социальные контакты,

5. развитие себя,

6. достижения,

7. духовное удовлетворение,

8. сохранение собственной индивидуальности.

А также и их представленность в различных сферах жизни человека:

1. сфера профессиональной жизни,

2. сфера обучения и образования,

3. сфера семейной жизни,

4. сфера общественной жизни,

5. сфера увлечений.

Таким образом, опросник может оценить: 40 показателей выраженности каждой из 8 ценностей в каждой из 5 сфер жизни - всего 53 показателя.

Имеются данные об удовлетворительной надежности опросника (коэффициент ретестовой надежности - 0,52-0,77; коэффициент надежности частей теста - 0,71-0,87), а также конструктной валидности и критериальной валидности. Стандартизация проводилась на выборке из 345 испытуемых в возрасте от 20 до 45 лет.

Основной сферой применения теста автор считает психологическое консультирование, прежде всего профессиональное. С другой стороны, выявление особенностей ценностной ориентации - всегда информация о личности, поэтому опросник будет полезен и при индивидуальной и групповой психологической, психотерапевтической и психокоррекционной работе. Наличие валидизированных на российской выборке показателей повышает его практическую ценность.

5. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) был создан в 1988 году в Психологическом институте РАО в лаборатории психологии саморегуляции (заведующая - В.И. Моросанова) и пригодна как для научных исследований, так и в качестве инструмента практической диагностики различных аспектов индивидуальной саморегуляции. Утверждения опросника построены на типичных жизненных ситуациях и не имеют непосредственной связи со спецификой какой-либо профессиональной или учебной деятельности.

Цель методики - это диагностика развития индивидуальной саморегуляции и ее индивидуального профиля, включающего показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также показатели развития регуляторно-личностных свойств - гибкости и самостоятельности.

Опросник ССПМ состоит из 46 утверждений и работает как единая шкала «Общий уровень саморегуляции» (ОУ), которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека. Утверждения опросника входят в состав шести шкал (по 9 утверждений в каждой), выделенных в соответствии с основными регуляторными процессами планирования (Пл), моделирования (М), программирования (Пр), оценки результатов (Ор), а также и регуляторно-личностными свойствами: гибкости (Г) и самостоятельности (С). Структура опросника такова, что ряд утверждений входят в состав сразу двух шкал. Это относится к тем утверждениям опросника, которые характеризуют как регуляторный процесс, так и регуляторно-личностное качество. Область применения теста с 14 лет и старше.

6. Опросник «Волевые качества личности» (автор: М.В. Чумаков) направлен на диагностику таких волевых качеств, которые представляют собой конкретные проявления волевой регуляции, определяющиеся

условиями и содержанием конкретных видов деятельности, осуществляемых человеком. Волевые качества представляют собой устойчивые диспозиции личности, определяющие предрасположенность человека проявлять волевые усилия, специфичные по отношению к определенным условиям деятельности.

Опросник ВКЛ представлен апостериорными шкалами. Он содержит 78 утверждений, на которые респондент отвечает «да» или «нет». Эти утверждения формируют 9 шкал, выделенных факторным анализом списков прилагательных из словаря русского языка С. И. Ожегова, характеризующих волевого (543 прилагательных) и безвольного (614 прилагательных) человека: 1) Ответственность (ответственный, обязательный - безответственный, ненадежный, ветреный, безалаберный); 2) Инициативность (ведущий, деловой, сильный, инициативный, деятельный, влиятельный, дальновидный - пассивный, безынициативный, ленивый, бездеятельный); 3) Решительность (уверенный, решительный - нерешительный, неуверенный, колеблющийся, сомневающийся); 4) Самостоятельность (самостоятельный - зависимый, несамостоятельный, управляемый, повинующийся); 5) Выдержка (выдержанный, терпеливый, благоразумный, самоуправляемый невыдержанный); 6) Настойчивость (твердый, боевой, стойкий, настойчивый - ненастойчивый, нестойкий, слабый); 7) Энергичность (активный, жизнедеятельный, энергичный, оптимистичный - бессильный, депрессивный); 8) Внимательность (внимательный, собранный, непоколебимый - невнимательный); 9) Целеустремленность (целеустремленный, упорный - нецелеустремленный).

Методика может использоваться как для практических, так и исследовательских целей. В настоящее время авторами методики ведется работа по расширению диапазона ее применения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Показатели, используемые в ходе исследования психологической готовности к службе в Вооруженных Силах РФ

№ п/п	Усл.обозначение	Показатели	Методики
Эмоционально- волевой компонент			
1	**Отв**	Ответсвенность	Методика «Волевые качества личности»(М.В. Чумаков)
2	**Инц**	Инициативность	
3	**Реш**	Решительность	
4	**Сам**	Самостоятельность	
5	**Выд**	Выдержка	
6	**Наст**	Настойчивость	
7	**Энер**	Энергичность	
8	**Вним**	Внимательность	
9	**Цел**	Целеустремленность	
	Эмоционально- волевой компонент		
10	**Ак.-Па**	Активное-пассивное отношение к жизни	Методика «Доминирующее эмоциональное состояние» (Л.В.Куликов).
11	**Тон**	Тонус	
12	**Сп-Тре**	Спокойствие- тревога	
13	**Уну.эт**	Устойчивость- неустойчивость эмоционального состояния	
14	**Уд-Нж**	Удовлетворенность-неудовлетворенность жизнью	
15	**П-О.ос**	Положительный-отрицательный образ себя	
	Эмоционально- волевой компонент		
16	**ПЛАН**	Планирование	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова)
17	**МОДЕ**	Моделирование	
18	**ПРОГ**	Программирование	
19	**ОЦ.РЕ**	Оценивание результатов	
20	**ГИБК**	Гибкость	
21	**САМ**	Самостоятельность	
Ценностно-смысловой компонент			
22	**Со.прес**	Собственный престиж	Опросник терминальных ценностей (И.Г. Сенин)
23	**Мат.по**	Материальное положение	
24	**Креат**	Креативность	
25	**Ак.со.к**	Активные социальные контакты	
26	**Разв.с**	Развитие себя	
27	**ДОСТ**	Достижение	
28	**ДУХ**	Духовная жизнь	
29	**СОХ. И**	Сохранение собственной индивидуальности	
30	**ПРОФ**	Сфера профессиональной жизни	
31	**ОБУЧ**	Сфера обучения	

32	**СЕМ. ж**	Сфера семейной жизни	
33	**Общест**	Сфера общественной жизни	
34	**Увлеч**	Сфера увлечений	
Ценностно-смысловой компонент			
35	**Цель ж**	Цель в жизни	Методика «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев)
36	**Процж**	Процесс жизни, эмоциональная насыщенность	
37	**Резж**	Результативность жизни	
38	**ЛКЯ**	Локус контроля Я	
39	**ЛКЖ**	Локус контроля жизнь	
Мотивационный компонент			
40	**Соцж**	Установка на социальную желательность	Методика «Склонность к отклоняющемуся поведению» (А.Н.Орел).
41	**ПрНП**	Склонность к нарушению норм и правил	
42	**АддП**	Склонность к аддиктивному поведению	
43	**СразП**	Склонность к саморазрушающему поведению	
44	**Аг.Нас**	Склонность к агрессии и насилию	
45	**Вол.эр**	Волевой контроль эмоциональных реакций	
46	**С.Деп**	Склонность к делинквентному поведению	

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Факторный анализ структуры психологической готовности в службе в Вооруженных Силах Российской Федерации (группа 1)

Название параметра	Фактор 1 отрицание ценности собственных благ	Фактор 2 Самостоятельность в целеполагании	Фактор 3 Контроль собственных ассоциальных тенденций
Ценность увлечений	**-0,835**	-0,132	0,015
Ценность материального благополучия	**-0,803**	-0,112	-0,170
Сфера общественной жизни	**-0,744**	-0,1783	0,145
Ценность собственного престижа	**-0,716**	-0,118	-0,225
Креативность	-0,699	-0,448	-0,061
Сфера семейной жизни	-0,684	-0,025	0,021
Обучение	-0,678	-0,230	-0,301
Сфера профессиональной жизни	-0,631	0,221	0,001
Результативность жизни	-0,600	0,619	0,034
Сохранение собственной индивидуальности	-0,587	0,122	-0,188
Активные социальные контакты	-0,561	-0,091	0,138
Достижения	-0,545	-0,224	0,142
Развитие себя	-0,527	-0,301	-0,130
Локус контроля жизни	-0,520	0,612	0,062
Спокойствие- тревожность	0,422	0,156	-0,152
Сфера духовной жизни	-0,385	-0,334	0,021
Склонность к девиантному повелению	-0,319	-0,140	**0,779**
Волевой контроль эмоциональных реакций	-0,050	-0,079	**0,708**
Локус контроля Я	-0,119	**0,705**	-0,040
Цель в жизни	-0,256	**0,700**	-0,108
Процесс жизни	-0,259	0,562	-0,022
Склонность к саморазрушающему поведению	-0,304	0,475	0,294
Положительный- отрицательный образ себя	0,273	-0,464	0,471
Самостоятельность	0,184	0,415	-0,106
Моделирование	-0,179	-0,373	0,161
Планирование	0,094	-0,370	-0,222
Склонность к нарушению норм и правил	-0,131	0,350	0,247
Тонус	-0,044	-0,259	-0,435
Оценк результата	0,124	0,235	-0,053
Склонность к аддиктивному поведению	0,170	0,167	0,40
Прогнозирование	-0,116	-0,160	0,285
Гибкость	-0,169	0,121	-0,052
Склонность к агрессии и насилию	-0,286	0,114	0,527
Социально- желательные анкеты	0,110	0,102	0,330
Удовлетворенность- неудовлетворенность жизнью	-0,043	-0,079	0,150
Активное-пассивное отношение к жизни	0,195	-0,045	0,459
Устойчивость- неустойчивость эмоционального состояния	-0,080	0,021	0,299
ExpI.Var	**7,167**	**4,008**	**3,049**
Prp.TotI	**0,193**	**0,108**	**0,082**

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Факторный анализ структуры психологической готовности в службе в Вооруженных Силах Российской Федерации (группа 2)

Название параметра	Фактор 1 Ориентация на творчество в профессии	Фактор 2 Ориентация на процесс жизни	Фактор 3 Осознанная агрессив-ность
Профессиональная сфера деятельности	**0,804**	0,318	-0,08
Ценность духовной жизни	**0,759**	0,283	0,029
Ценность креативности	**0,762**	-0,153	-0,063
Сфера семейной жизни	0,696	0,077	0,212
Ценность собственной индивидуальности	0,686	-0,098	-0,040
Ценность развития себя	0,675	0,424	0,241
Положительный образ себя	0,630	-0,008	0,074
Сфера обучения	0,653	0,174	0,080
Сфера общественной жизни	0,569	-0,061	0,164
Сфера увлечения	0,571	0,325	-0,024
Склонность к саморазрушаемуся поведению	0,499	-0,149	0,380
Материальное положение	0,494	0,355	0,328
Активные социальные контакты	0,431	0,468	-0,210
Тонус	0,413	0,049	-0,088
Достижение	0,407	0,337	0,154
Склонность к аддиктивному поведению	-0,383	0,011	0,228
Самостоятельность	-0,397	-0,026	0,343
Активность- пассивность	0,334	-0,322	0,153
Склонность к нарушению норм и правил	-0,322	0,352	0,581
Собственный престиж	0,286	0,479	0,049
Удовлетворенность- неудовлетворенность жизнью	0,273	-0,219	-0,152
Процесс жизни	-0,048	**0,798**	-0,001
Цель в жизни	0,201	0,698	0,007
Результативность жизни	0,162	0,684	-0,143
Локус контроля жизни	-0,044	0,653	-0,168
Локус контроля Я	0,246	0,649	-0,107
Склонность к девиантому поведению	-0,248	-0,193	0,676
Планирование	0,244	-0,286	0,497
Моделирование	0,120	0,554	-0,019
Устойчивость- неустойчивость эмоционального тона	0,032	0,032	0,140
Агрессивная настроенность	0,139	-0,197	**0,702**
Волевой контроль эмоциональных реакций	-0,122	-0,048	0,681
Спокойствие - тревога	0,102	-0,090	0,511
Гибкость	0,147	0,166	0,384
Прогнозирование	-0,110	0,399	0,250
Социально желательные ответы	0,194	-0,457	-0,235
Оценка результата	-0,005	0,516	-0,080
ExpI.Var	**6,774**	**5,116**	**3,321**
Prp.TotI	**0,183**	**0,138**	**0,089**

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Рекомендации для командиров рот по сопровождению формирования психологической готовности к службе в ВС РФ для призывников

Командир подразделения должен помнить о том, что особое внимание следует уделять именно начальному этапу прохождения военной службы молодыми солдатами, успешному протеканию процесса их адаптации к новым условиям жизни, от которого в большей степени зависит дальнейшее выполнение воинских обязанностей, освоения знаний, умений и навыков.

1. До прибытия молодого пополнения в воинскую часть командирам рот совместно с психологами проводить инструкторско-методические занятия с руководящим составом роты на темы: «Роль личностных особенностей призывников в их адаптации к воинской службе» (Е.Е. Овчарова), доводить приказы Министра обороны Российской Федерации «Об организации наставничества в подразделениях воинских частей».

2. В целях формирования положительного представления у солдат молодого пополнения о Вооруженных силах Российской Федерации, образа российского офицера, важности выполнения гражданского долга: организовывать военно-патриотические беседы с молодыми солдатами, освещать вопросы истории формирования Российской армии, подвигов великих полководцев, русских офицеров, героев нашего времени, использовать материально-техническое обеспечение (показ военных фильмов, видеосюжетов, презентаций). Привлекать для подобного рода мероприятий участников боевых действий, ветеранов, представителей вида войск, в котором солдаты проходят службу.

3. С целью повышения военно-патриотического воспитания и более глубокого представления о специфике военной деятельности разных родов войск организовывать посещение солдатами экскурсий в музеи боевой славы, военно-исторические музеи.

4. В качестве одной их форм работы, рекомендуется проводить групповые дискуссии между молодыми солдатами (вариант темы дискуссии «Личность формируется не благодаря, а вопреки»), с целью определения мобилизационных возможностей человека в условия дискомфорта, связанных с трудностями в армейской жизни. В данной форме группой работы особое внимания уделять вопросам дальнейших перспектив солдат после военной службы, новым возможностям и способам реализации их личного потенциал.

5. В виду несформированности эмоционально-волевого компонента психологической готовности к службе в армии РФ, военным психологам необходимо:

а) проводить тренинговые занятия, включающие упражнения на формирование способов и приёмов саморегуляции связанные: с управлением дыхания (упражнения «Мобилизирующее дыхание», «Передышка», «Свеча»), с управлением тонуса мышц, движением (например, синхроногимнастика Х.М.Алиева, методы релаксации, разработанные Г.Бенсоном, Прогрессивная релаксации Э.Джекобсона),с воздействием словом (самоприказ, самоодобрение, самоподкрепление, аффирмации), с использованием образов (например упражнение «Надежное место», «Море»), В рамках тематики тренинга использовать упражнения на моделирование ситуации повышенной психологической напряженности, обсуждать возможные формы поведения и их последствия.

б) проводить тренинговые занятия, включающие упражнения на формирование волевого потенциала личности, осознание своих возможностей, способов построения целей и пути их достижения. В качестве упражнений могут быть «Круг воли», «Волевое дыхание», «Волевое внимание», а также упражнения, позволяющие побороть волнение и неуверенность в своих силах «Двойник из зазеркалья», «Приятно вспомнить», «Стреляный воробей».

6) В рамках проведения занятий по боевой и физической подготовке создавать ситуации соревновательного характера: эстафета, полоса препятствий, военно-спортивное многоборье и другие виды военно-прикладных видов спорта.