

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

Особенности проявления агрессии у студентов с разным уровнем самооценки

Направление «37.03.01 - Психология»
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Минюрова
«_____» _____ 2017 г.
Руководитель ОПОП
_____ Ю.Е.Водяха
Оценка «_____»

Исполнитель:
Власов Максим Александрович,
студент 403 гр. дневного отделения

Научный руководитель:
Мельникова Маргарита Леонидовна,
доцент кафедры общей психологии

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ	
1.1. Теоретические подходы к изучению агрессии в зарубежной и отечественной психологии.....	6
1.2. Факторы, влияющие на становление агрессивных форм поведения человека	13
1.3. Самооценка: понятие, функции, структура.....	24
1.4. Характеристика роли самооценки в регуляции агрессивного поведения в период юношеского возраста.....	34
Выводы по первой главе.....	39
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ	
2.1. Дизайн исследования.....	42
2.2. Обоснование методик и описание выборки исследования.....	43
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	46
2.4. Практические рекомендации субъектам системы образования.....	56
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: Проблема агрессивности актуальна на протяжении всего существования человечества. Поскольку это затрагивает всех и является причиной многих катастроф и преступлений.

В период жизни ученика агрессивное поведение типично для человека, с которым непросто справиться. Борьба с этими агрессивными импульсами очень важна для установления связей в обществе и личного благополучия. Поэтому проблема агрессивности личности становится особенно актуальной и выходит на первый план научного понимания, и ее дальнейшее исследование не вызывает сомнений.

Студенческий период является благоприятным периодом для формирования самооценки личности, поскольку самооценка личности способствует повышению физического и психического здоровья и осознанию себя как полноправного члена общества. Во многих психологических исследованиях, посвященных студенческому возрасту, вопрос развития адекватной самооценки наиболее часто изучается глубоко. Именно этот век является центральным периодом в формировании системы мировосприятия, определенных чертах характера и социального интеллекта. Кроме того, он определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности, выполняет защитную функцию, влияя на поведение и развитие личности.

Исходя из актуальности исследовательской проблемы, ее недостаточного развития, теоретического и практического значения, была определена тема исследования, сформулированы предмет, предмет, цель, гипотезы и задачи исследования.

Цель исследования: исследование показателей агрессии у студентов с разным уровнем самооценки.

Объект: агрессивное поведение.

Предмет: особенности проявления агрессивности у студентов с разным уровнем самооценки.

Гипотеза: имеются значимые отличия в проявлении агрессии у студентов с разным уровнем самооценки.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы нами решались следующие **задачи:**

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме агрессии.
2. Рассмотреть определение понятий агрессии.
3. Рассмотреть определение понятий самооценки
4. Охарактеризовать психологические особенности юношеского возраста.
5. Определить дизайн исследования.
6. Ознакомиться с основными методами и методиками исследования агрессии и самооценки.
7. Провести психолого-диагностические исследования на выявление уровня агрессии и самооценки, проанализировать полученные результаты и найти взаимосвязь между ними, если таковая имеется.
8. Разработать методические рекомендации по профилактике агрессии в студенческой среде.

Для реализации задач и проверки гипотезы использовались следующие **методы и методики:**

- **теоретического уровня:** анализ психологической и методической литературы по проблеме агрессивности студентов с разным уровнем самооценки.

- **эмпирического уровня:** Опросник уровня агрессивности Басса – Дарки, Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн. Модификация Прихожан, Методика "Агрессивное поведение" (Е.П. Ильин и П.А. Ковалев)

- **методы математико-статистической обработки данных:** для определения статистически значимых различий мы будем использовать t критерий Манна-Уитни, коэффициент корреляции Спирмена

Степень и уровень научной разработанности проблемы. Можно сказать, что частные вопросы в рамках данной области исследований проблемы достаточно изучены, но очень мало применяются на практике.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

1.1 Теоретические подходы к изучению агрессии в зарубежной и отечественной психологии

Данная тема имеет огромное количество теорий и изучена вполне не плохо, и перед тем как переходить к рассмотрению теорий, нам хотелось бы развести два важных понятия – это агрессия и агрессивное поведение.

Агрессивное поведение – это целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам, нацеленное на вред другому человеку. Агрессия – это специфические действия человека, выражающиеся в физических или вербальных формах.

Для лучшего понимания проблемы, перейдем к ее теоретическим подходам.

Начнем мы с теории влечения или психоаналитического подхода. Основоположником этой теории является Зигмунд Фрейд который считал агрессивность инстинктивным проявлением. В человеке есть два самых мощных инстинкта: сексуальное (либидо) и инстинкт притяжения к смерти (танатос). Первая энергия направлена на создание жизни и ее воспроизведение. Вторая энергия направлена на разрушение и прекращение жизни. Он утверждал что поведение человека - это борьба двух этих энергий. Ввиду того, что существует острый конфликт между сохранением жизни (эрос) и его разрушением (танатос), другие механизмы служат для направления энергии танатоса наружу в направлении «я». И если энергия не повернется наружу, это скоро приведет к разрушению самого индивидуума. Таким образом, танатос косвенно способствует тому, что агрессия отозвана и направлена на других.

Уменьшение вероятности возникновения опасных действий может быть внешним проявлением эмоций, которые сопровождают агрессию.

Далее рассмотрим экологический подход, он по новому прозвучал в работах К. Лоренца, который придерживался эволюционного подхода к пониманию агрессии, который был похож на позицию З. Фрейда.

Лоренц считал, что агрессия является прежде всего врожденным инстинктом борьбы за жизнь, которая существует как у людей так и у животных. Он считал, что энергия агрессивности, которая в качестве источника является инстинктом борьбы за жизнь, генерируется в организме спонтанно, непрерывно, с постоянной скоростью, регулярно накапливаясь в течении жизни. Таким образом, проявление четко агрессивных действий является совместной функцией:

1. Множество накопленной агрессивности.
2. Симулы, способствующих ослаблению агрессии.

Но на данный момент доступна более агрессивная энергия. Чем меньше стимул необходим, чтобы агрессия выходила извне, т.е. агрессивное поведение может происходить спонтанно.

Лоренц отметил, что в дополнение к врожденному инстинкту борьбы все живые существа наделены способностью подавлять свои устремления, т. е. они имеют сдерживающий механизм, который предотвращает нападение на представителей своего вида. И люди, в свою очередь, имеют более слабый запретительный механизм, чем животные. Следовательно, технологический прогресс (оружие массового уничтожения) может привести к самоуничтожению всего человеческого вида.

Уменьшение агрессивной энергии может зависеть от ряда факторов. Кроме того, Лоренц утверждал - любовь и дружба являются неотъемлемой частью жизни, а так же мешает проявлениям агрессии в реальной жизни и при взаимодействии с людьми.

Теория фрустрации, предложенная Д. Доллардом, противоречит теориям Фрейда и Лоуренца. В этом подходе агрессия рассматривается как ситуационный процесс, основными положениями которой являются:

- Фрустрация всегда приводит к агрессии в той или иной форме.

- Агрессия всегда является результатом фрустрации.

Для мотивации агрессии важно три фактора:

1. Степень удовлетворения, ожидаемая субъектом от будущего достижения цели;
2. Сила препятствия для достижения цели;
3. Количество последовательных разочарований.

Т.е., чем больше субъект ожидает удовольствия, тем сильнее препятствие, и чем больше блокируется количество реакций, тем сильнее будет стимул к агрессивному поведению. И если фрустрации следуют один за другим, тогда их сила может быть кумулятивной, и это может вызвать агрессивную реакцию наибольшей силы.

Но ведь люди не всегда агрессивно реагируют на состояние фрустрации, поэтому Доллард и его последователи сделали вывод, что такое поведение не появляется одновременно с фрустрацией, а прежде всего из-за угрозы наказания. В этом случае происходит «сдвиг», при котором агрессия направляется на человека который будет давать наименьшей силы ответ, то есть на того кто предоставит меньшее сопротивление.

Таким образом, человек, который удерживается от агрессии против фрустратора сильным страхом наказания, прибегает к смещению его корректировок, направляя его к другим целям - тем людям, с которыми сдерживающий фактор не действует.

Когнитивные теории агрессии подчеркивают эмоциональные и когнитивные процессы в проявлении агрессивного поведения. В частности, с точки зрения Берковиц (1983, 1988, 1989), негативные раздражители (боль, дискомфорт, неприятные запахи и т. Д.) подвергаются когнитивной обработке и провоцируют агрессивные реакции, образуя отрицательный аффект. То есть агрессия возникает, поскольку образуется отрицательная реакция. Циллман (Zillman, 1988) утверждал, что «познание и возбуждение тесно взаимосвязаны, они влияют друг на друга на протяжении всего

процесса переживания, который приносит страдания». Он утверждал, что понимание события может повлиять на степень возбуждения.

Теория социального научения в отличие от других, эта теория гласит, что агрессия - это приобретенное поведение в процессе социализации посредством наблюдения соответствующего способа действия и социального подкрепления. Те. Существует исследование поведения человека, ориентированного на образец.

Эта теория была предложена Бандурой и объяснила ассимиляцию, провокацию и регулирование агрессивного поведения.

С его точки зрения, анализ агрессивного поведения требует трех вещей:

1. Способы овладения такими действиями;
2. Факторы, провоцирующие их появление;
3. Условия, при которых они фиксируются.

Поэтому значительное внимание уделяется обучению, влиянию посредников первичной социализации, а именно родителей, на обучение детей агрессивному поведению. В частности, было доказано, что поведение родителей может выступать в качестве модели агрессии и что у агрессивных родителей обычно есть агрессивные дети. Также эта теория утверждает, что ассимиляция человека широким спектром агрессивных реакций является прямым поощрением такого поведения. Те. Получение подкреплений для агрессивных действий повышает вероятность повторения подобных действий в будущем. В то же время необходима эффективная агрессия, т. Е. Успех в использовании агрессивных действий. Это также относится к vicarious опыту, то есть наблюдению за продвижением агрессии в других. Социальное поощрение и наказание относятся к подстрекательству к агрессии. Самореклама и самонаказание - это модели открытой агрессии, регулируемые поощрением и наказанием, которые человек устанавливает для себя. [8]

Следует отметить, что эта теория оставляет гораздо больше возможностей для предотвращения и контроля человеческой агрессии. Для этого есть две причины:

1. Согласно теории, агрессия - это приобретенная модель социального поведения. Следовательно, его можно ослабить процедурами (устранение условий).

2. Социальное обучение предполагает проявление агрессии людьми только в определенных социальных условиях.

В настоящее время теория социального обучения наиболее эффективна в прогнозировании агрессивного поведения, особенно если есть информация об агрессоре и ситуации социального развития.

Таким образом, из приведенных выше теорий, объясняющих природу агрессии, можно сделать следующие выводы:

1. Проявление агрессии объясняет биологические и социальные факторы;
2. Агрессивность может быть не только жестокой, но и нормальной реакцией личности в ходе борьбы за выживание;
3. Агрессивные действия могут быть ослаблены или направлены на социально приемлемые рамки с помощью позитивного усиления неагрессивного поведения, ориентации человека на позитивную модель поведения, изменения условий, способствующих проявлению агрессии.

Теории агрессивного поведения рассматривают агрессию с разных сторон, а так же механизмы ее формирования. Некоторые из них ассоциируют агрессию с инстинктивными механизмами (З. Фрейд, К. Лоренц), в других агрессивное поведение рассматривается как реакция на фрустрацию, (J. Dollard, L. Berkovitz), в-третьих, агрессия рассматривается как результат социального обучения (А. Bandura), как мы сказали выше. Существует много разновидностей этих подходов. Наибольшее экспериментальное подтверждение было получено с помощью теории фрустрации агрессии и теории социального обучения. Тем не менее, по-

прежнему существуют дебаты о биологической обусловленности агрессии. В дополнение к деструктивным, агрессия также выполняет функцию которая помогает адаптироваться, то есть является доброкачественной (по определению Э. Фромма). Это помогает поддерживать жизнь и является реакцией на угрозу жизненным потребностям. К. Лоренц считает агрессию важным элементом эволюционного развития. Он наблюдал за животными и после этого сделал вывод что агрессия, как качество личности не вредит обществу напрямую и как представителям своего вида, а напротив ведет к приобретению таких личностных качеств как лидерство, настойчивость, целеустремленность, что в свою очередь ведет как к развитию личности, так и общества в целом. Но чрезмерное упрощение этой теории породило ошибочную мысль о конфликте как необходимом законе жизни. Такое рассуждение становится самоисполняющимся пророчеством и может игнорировать ценность для выживания вида не агрессивных и незарегистрированных форм поведения. Человек психологически культивируется только в той мере, в какой он способен контролировать самопроизвольное начало в себе. Если механизмы управления ослаблены, то человек склонен проявлять злокачественную агрессию (Э. Фромм), как например жестокость, они не ведут к развитию, а являются способ защиты себя и своего общества. Но критерий различения доброкачественной и злокачественной агрессии по сей день остается хрупким из-за сложности определения того, какие интересы объективно связаны с виталом, а какие нет. Сфера жизненных потребностей человека намного шире, чем у животных, и включает в себя не только физические, но и психические условия. К сожалению, современная наука не дает бесспорного списка жизненно важных потребностей человека. Потребность в свободе, любви, уважении, сохранении своей системы ценностей - все это относится к жизненным интересам личности. Без объективации сферы жизненных интересов человека невозможно различать доброкачественную и злокачественную агрессию.

Проанализировав теории которые нами были рассмотрены, мы сделали не большой вывод в виде таблицы. Эти выводы нам помогут в рассмотрении дальнейших теоретических исследований, они указаны в табл. 1.

Таблица 1

Теоретические концепции, изучающие агрессию

З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер	агрессивное поведение по своей природе инстинктивное и неизбежно
Д. Доллард	Теория фрустрации : - Фрустрация всегда приводит к агрессии в какой-либо форме. - Агрессия всегда является результатом фрустрации
Бандура А. Уолтерс Р	Агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего образа действий и социальное подкрепление
Л. Берковиц, Зиллман	Когнитивные модели агрессии акцентируют эмоциональные и познавательные процессы в проявлении агрессивного поведения
Э. Фромм, К. Лоуренс	Злокачественная и доброкачественная агрессия

Все эти подходы к изучению агрессивного поведения подходят к рассмотрению проблемы с разных сторон, но приследуют они все же одну цель : научиться предупреждать агрессивное поведение и заниматься его профилактикой. В любом подходе который мы рассмотрели говорится об агрессии, как о вредителе современного общества и с которым надо научиться бороться. Мы не отрицаем что агрессия способствует поддержанию жизни и является реакцией на угрозу витальным потребностям. К. Лоренц считает агрессию важным элементом эволюционного развития, поэтому мы не говорим что нужно в корне избавиться от агрессии, а вот о снижении их интенсивности и глобальности

мы говорить можем, потому что случаи убийства, насилия или даже драк, не обходятся без проявления жестокости и агрессии. И что бы уменьшить агрессию среди населения нам необходимо посмотреть, что все таки влияет на проявление агрессии исходящей изнутри, а именно в данной работе мы будем наблюдать связь между агрессией и самооценкой.

1.2. Факторы, влияющие на становление агрессивных форм поведения человека

Что такое агрессия? В чем причина таких форм агрессии? Могу ли я изменить его? Каковы факторы, которые увеличивают или уменьшают его уровень? Это несколько вопросов, с которыми сталкивается наука. Крайне сложно определить агрессию, потому что в общем использовании этот термин используется в самых разных значениях. Чтобы улучшить понимание агрессии, нужно пройти через терминологическое болото и отделить обычное понимание агрессии, что указывает на настойчивость человека, на понимание, связанное с деструктивностью поведения. Другими словами, необходимо различать поведение, наносящее вред другим людям и безвредное поведение. Определение агрессии не может основываться только на результатах действий, оно должно учитывать намерения человека, совершающего этот акт. Исходя из этого, многие психологи склонны оценивать агрессию как поведение, направленное на причинение вреда или боли другому человеку (животному). Э. Фромм определяет агрессию более широко - как причиняющий ущерб не только человеку или животному, но и любому неповрежденному объекту. Ущерб человеку может быть причинен, причинив вред любому неживому объекту, от которого зависит физическое или психологическое благополучие человека. В последнее время психологи подчеркивают несинонимность понятий «агрессия» и «агрессивность». Агрессия - это свойство личности, выраженное в готовности к агрессии, а также в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как

враждебного. В этой связи мы можем говорить о потенциально агрессивном восприятии и потенциально агрессивной интерпретации как о характеристиках мирового восприятия и мировоззрения, которые являются стабильными для некоторых людей. Некоторые предпосылки для возникновения и развития агрессии сосредоточены в характеристиках личностных и черт характера, а также в установках.

Человек склонен «копировать» успешные модели поведения, которые впоследствии фиксируются в довольно стабильных чертах личности, поэтому люди, которые склонны к насилию, редко могут переделать с помощью широко используемых средств: усиление мер, увеличение срока наказания и т. д. Агрессия для них - это средство достижения целей, и поэтому вполне приемлемо. Она глубоко укоренилась в своей личной структуре, и модель поведения чрезвычайно удобна, поэтому они вряд ли с готовностью откажутся от удара ударом. Ключом к решению этой проблемы может стать психотерапия, направленная на повышение уровня уверенности в себе, формирование более зрелого взгляда на жизнь и отношения с другими людьми. Почему современный человек так часто прибегает к агрессии, как способ решения жизненных трудностей? Как упоминалось выше, человек учится агрессии, т. е. Мы можем говорить о процессе социализации агрессии в результате овладения навыками агрессивного поведения и развития агрессивной личностной готовности. В пользу этой концепции заключается в том, что ребенок, как правило, не выбирает агрессию сознательно, а дает предпочтение, не имея навыков для конструктивного решения своих проблем. Агрессия рассматривается как социальное поведение, в том числе навыки и требующие обучения. Чтобы совершить агрессивное действие, человек должен много знать: например, какие слова и действия причиняют страдания, какие методы будут болезненными и т. д. Это знание не дается при рождении, люди должны научиться вести себя агрессивно. Агрессия приносит настоящие награды. Например, дети, которые успешно угнетают других детей в играх, могут всегда требовать от них всего, что они хотят -

игрушки и привилегии. Бассе считает, что агрессия щедро вознаграждается взрослыми. Лучший способ усилить агрессивное поведение - это прямое поощрение. Подкрепление похвалы, материальная награда, вещи, более высокий статус или просто более приемлемое отношение к другим людям чрезвычайно эффективны. Ассимиляция агрессивных реакций в своем опыте играет важную роль, но изучение через наблюдение оказывает еще большее влияние. Нет необходимости репетировать образцы агрессивного поведения в живых - их символических изображений в фильмах, телепередачах и литературе достаточно, чтобы сформировать учебный эффект наблюдателя. Человек, который стал свидетелем насилия, раскрывает новые грани агрессивного поведения, которые ранее отсутствовали в его поведении. Наблюдая за агрессивными действиями других людей, человек может пересмотреть ограничения своего поведения: другие могут, поэтому я могу. Постоянное наблюдение за сценами насилия приводит к потере эмоциональной восприимчивости к агрессии и боли других людей. В результате он настолько привык к насилию, что перестает считать его неприемлемой формой поведения. Основным источником живых примеров агрессивного поведения для большинства детей является семья.

Притягательность человека к агрессивным действиям пытались объяснить по-разному. Один из первых имеет точку зрения, согласно которой животные и люди имеют врожденный «инстинкт агрессии». Фрейд указал на инстинктивную основу человеческого стремления к разрушению, считая бесплодные попытки приостановить этот процесс.

У человеческой агрессивности есть свои эволюционные и физиологические корни. Среди физиологических факторов агрессии включают половые гормоны.

Согласно теории фрустрации, агрессия не является автоматическим притяжением в кишечнике организма, а следствием расстройства, т.е. Препятствий, возникающих на пути целенаправленных действий субъекта, или наступления состояния, к которому он стремился. Эта теория гласит,

что, во-первых, агрессия всегда является следствием расстройства, а, во-вторых, разочарование всегда приводит к агрессии.

Другой взгляд на происхождение агрессивного поведения представлен в теории социального обучения Л. Берковица. Для того, чтобы агрессивное поведение возникло и распространилось на определенный объект, необходимо, чтобы существовали два условия [29] первое - что препятствие, возникшее на пути целенаправленной деятельности, вызвало реакцию человека на гнев, а второе - на то, что причина препятствия была воспринята другим человеком. Агрессивные действия рассматриваются не только как результат фрустрации, но и как следствие научения, подражания другим людям. Агрессивное поведение в этой концепции трактуется как результат следующих когнитивных и других процессов:

1. Оценки субъектом следствий своего агрессивного поведения как положительных.

2. Наличие фрустрации.

3. Наличие эмоционального перевозбуждения типа аффекта или стресса, сопровождающегося внутренней напряженностью, от которой человек хочет избавиться.

4. Наличие подходящего объекта агрессивного поведения, способного снять напряжение и устранить фрустрацию.

Говоря о причинах агрессии нужно учитывать, что агрессия - неоднородна по своей природе. Выделяют различные типы и виды агрессии.

Во-первых, различают реактивную и спонтанную агрессию. Ряд немаловажных различий отметил С. Фешбах, разграничив друг от друга экспрессивную, враждебную и инструментальную агрессию. Экспрессивная агрессия представляет собой произвольный взрыв гнева и ярости, нецеленаправленный и быстро прекращающийся, причем источник нарушения спокойствия не обязательно подвергается нападению.

Самое важное - это различие между враждебной и инструментальной агрессией. Цель первого заключается главным образом в том, чтобы

навредить другому, в то время как вторая направлена на достижение нейтральной цели, а агрессия используется только как средство (например, в случае шантажа, образования путем наказания, выстрела в заложники - Взвзв бандит).

Инструментальная агрессия Фешбах делится на индивидуально и социально мотивированную, можно также говорить об эгоистичном и бескорыстном, антиобщественном и просоциальном.

Среди форм агрессивных реакций, встречающихся в различных источниках, необходимо выделить следующие: [29]

- Физическая агрессия (нападение) - использование физической силы против другого лица.

- Косвенная агрессия - действия, как окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не направленные взрывы ярости (крик, топанье ногами, битье кулаками по столу, хлопанье дверьми и др.).

- Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг, ссора), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань).

- Склонность к раздражению - готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

- Негативизм - оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев.

Из форм враждебных реакций отмечают:

- Обида - зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.

- Подозрительность - недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Различают агрессию и по механизму возникновения и действия, а механизм и принцип действия во многом зависят от восприятия и оценки человеком ситуации, в частности - намерений, приписываемых другому лицу, возмездия за агрессивное поведение, способности достичь поставленной цели в результате применения агрессивных действий, оценки подобных действий со стороны других людей и самооценки. [29]

Рассмотрим их более подробно, т. к. именно эти факторы и определяют агрессивное поведение у человека.

Первый фактор - намерение: когда человек видит, что другой собирается напасть на него или помешать ему, то решающим оказывается, прежде всего, то обстоятельство, приписываются ли этому другому агрессивные намерения и враждебные по отношению к себе планы. Для начала агрессии нередко бывает достаточно одного только знания о том, что другой питает враждебные намерения, даже если субъект еще и не подвергся нападению. Вместе с тем если противник заранее просит извинить его за агрессивное действие, то очень часто гнев не возникает вообще и ответной агрессии не происходит. Этот эффект основан на различной атрибуции мотивации, т.е. на приписывании субъектом другому враждебных или безобидных намерений. Как только субъект решит, что другой намерен ему навредить, и возникнет гнев, то изменить после этого такую атрибуцию можно лишь с очень большим трудом. Если же субъект придет к выводу, что инцидент был непреднамеренным или что произошла ошибка, то гнев, желание мести и стремление к ответной агрессии могут быстро пройти.

Второй фактор - ожидание достижения цели агрессии и возмездия за агрессивное поведение: [7] Пока субъект располагает возможностями совершения прямой агрессии, реализация которых не представляет трудностей, ожидание вероятности нанесения вреда жертве и тем самым достижение цели агрессивного действия играют незначительную роль. Существенное значение это ожидание приобретает лишь в том случае, когда ответная агрессия субъекта не может достигнуть инициатора агрессии

непосредственно, например, нет возможности с ним встретиться. Тогда может последовать непрямая агрессия типа нанесения ущерба собственности агрессора или его репутации. Вероятность, что подобные косвенные агрессивные действия на самом деле поразят агрессора, весьма различна и является в качестве ожидания последствий результата действия - одним из решающих детерминантов. Например, если единственное, что человек может сделать, состоит в жалобе на агрессора начальнику, а поведение последнего не позволяет надеяться на его заинтересованность в содержании жалобы и в принятии им мер, то часть возникшей агрессивной тенденции останется нереализованной и сохранится на будущее. Если же прямая агрессия возможна, то решающее значение приобретает ожидание иного рода, а именно вероятность ответа на агрессию субъекта также агрессией, т.е. что в результате своего агрессивного акта субъект снова превратится в жертву. В действительности ожидания возмездия решающим оказывается обстоятельство, подвергся субъект нападению или нет. Если субъект стал жертвой агрессии, то он осуществляет принцип возмездия, даже когда вероятность ответного возмездия велика.

Третий фактор - благоприятствующие агрессии ключевые раздражители: особенности контекста влияют на оценку ситуации, указывая субъекту, какой смысл ей следует приписать. Один из примеров это так называемый эффект оружия. Если в лабораторном помещении находится оружие, то агрессивность испытуемого будет повышаться. Ключевые раздражители оказывают мотивирующее воздействие, лишь в том случае, когда отвечают текущему мотивационному состоянию.

Четвертый фактор - удовлетворение, приносимое достигнутым в ходе агрессии результатом: для человека, подвергшегося агрессии и думающего о возмездии, восприятие поединка боксеров после испытанного одним из них поражения сопровождалась замещающим переживанием, отражавшим, возбуждавшим и умножавшим надежды на отмщение, что приводило к усилению мотивации. Наиболее непосредственное удовлетворение субъекту

приносят любые реакции жертвы, выражающие ее страдание, прежде всего реакции, свидетельствующие об испытываемой ею боли. Если враждебная агрессия базируется на принципе возмездия, то максимальное удовлетворение принесет созерцание боли заранее определенной силы. Подобное созерцание сокращает агрессивную мотивацию вплоть до нулевого уровня и одновременно закрепляет агрессивное поведение в аналогичных ситуациях. Причинение незначительной боли не полностью удовлетворит субъекта и сохранит остаточную агрессивную тенденцию.

Пятый фактор - самооценка: процессы самооценки представляют собой решающий детерминант агрессивности субъекта, уровень самооценки регулирует внутренне обязательные нормативные стандарты, которые могут, как препятствовать, так и благоприятствовать свершению агрессии. Если в результате несправедливого (по мнению субъекта) нападения, оскорбления или намеренно созданного препятствия будет задето и умалено его чувство собственного достоинства (его нормативный уровень), то агрессия будет нацелена на восстановление своего достоинства осуществлением возмездия. [37]

Кроме того, невозможно не упомянуть научных психологов поведенческого подхода. Адаптивное поведение предполагает взаимодействие человека с другими людьми, координацию интересов, требований и ожиданий его участников. Психологи Б. Басс и Р. Дарки разработали тест, который оценивает уровень агрессивного поведения человека. А. Бассе, который взял ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебности и определил последнее как «... реакцию, которая развивает негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создав свой собственный вопросник, дифференцируя проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие типы реакций:

1. Физическая агрессия - использование физической силы против другого человека.

2. Косвенная агрессия, круговое движение, направленное на другого человека или направленное ни к кому.

3. Раздражение - готовность проявлять негативные чувства при малейшем волнении (короткий характер, грубость).

4. Негативизм - это оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления активной борьбе против установленных обычаев и законов.

5. Оскорбление - зависть и ненависть других к действительным и мнимым действиям.

6. Подозрение находится в диапазоне недоверия и осторожности в отношении людей к убеждению, что другие люди планируют и наносят вред.

7. Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он плохой человек, что зло действует, а также раскаяние, ощущаемое им.

В заключение надо сказать, агрессивное поведение можно понимать двояко: это и форма поведения, направленного на причинение вреда другому человеку, и форма поведения, направленного на преодоление препятствий без намерения навредить. В основе этого разделения могут лежать несколько разных критериев: «вред – польза», «вредность – необходимость», «насилие – отсутствие насилия» и т. п. Судя по ряду данных [20] и в первом приближении можно предположить, однако, что собственно психологическим критерием этой дифференциации может быть «обладание Другим – самоутверждение». С предложенным нами критерием дифференциации агрессивного поведения пересекается другой – «деструктивность – конструктивность». Согласно Мэю, деструктивная агрессия состоит в намерении ранить или причинить боль другому человеку, лишить его силы или просто увеличить свою власть [30]. Конструктивная агрессия связана с прорывом через барьеры, установлением взаимоотношений, конфронтации с другим без желания причинить ему боль,

но со стремлением проникнуть в его сознание. Первая описывается в терминах социальной дезадаптации и непродуктивности и направлена на подавление или разрушение среды. При описании второй используются термины социальной адаптации и продуктивности; она направлена на преодоление дезадаптации через реорганизацию своих и чужих ожиданий [29]. Наиболее явно деструктивная агрессия проявляется в условиях антисоциального поведения, совершения преступлений, связанных с применением насилия [20]. Однако такая агрессия может иметь место и в рамках просоциального поведения. Конструктивная же агрессия связана прежде всего с просоциальным, но мало вероятно с антисоциальным поведением. Дифференциация агрессивного поведения по критериям «обладание Другим – самоутверждение» и «деструктивность – конструктивность» пересекаются, но перекрывают они друг друга частично. Так, обладание Другим и деструктивность могут наблюдаться в антисоциальном поведении, связанном с насилием. Однако стремление к обладанию (как стремление проникнуть в сознание другого человека) может встречаться и в просоциальном поведении и носить конструктивный характер (скажем, агрессивная манера ведения переговоров). Самоутверждение и конструктивность наблюдаются в просоциальном поведении. Хотя самоутверждение может служить и мотивом антисоциального поведения, связанного с насилием (скажем, насилие, совершенное на почве ревности). Конструктивную агрессию можно рассматривать в качестве разновидности инструментальной агрессии, но не всякая инструментальная агрессия является конструктивной. Степень ее конструктивности определяется просоциальным либо антисоциальным поведением. В отличие от конструктивной деструктивная агрессия является разновидностью враждебной агрессии. И та, и другая могут иметь место как в антисоциальном, так и просоциальном поведении, т. е. по выполняемым функциям они могут совпадать. По-видимому, два критерия

дифференциации агрессивного поведения, о которых шла речь, являются скорее дополнительными, чем тождественными.

В итоге, мы вывели факторы влияющие на становление агрессивных форм поведения которые указаны в табл. 2.

Таблица 2

Основные факторы, влияющие на становление агрессивных форм поведения, типы и формы агрессивных реакций человека

Типы и виды агрессии	Реактивная и спонтанная агрессия Враждебная и инструментальная (индивидуально и социально мотивированную) агрессия
Формы агрессивных реакций	Физическая Косвенная Вербальная Склонность к раздражению Негативизм
Формы враждебных реакций	Обида Подозрительность
Факторы определяющие агрессивное поведение	Намерений приписываемых другому лицу; ожидание достижения цели агрессии и возмездия за агрессивное поведение; благоприятствующие агрессии ключевые раздражители; удовлетворение, приносимое достигнутым в ходе агрессии результатом; самооценка;

Рассмотрев формы агрессии и факторы ее проявления мы не можем не обратить внимание на то что многие ученые находят что то интересное в проявлении агрессии и ее связь с самооценкой, вот и мы не могли пройти мимо или закрыть глаза на столь яркие и уверенные теории, и проверить корреляцию эмпирическим путем. Если в результате несправедливого (по мнению субъекта) нападения, оскорбления или намеренно созданного препятствия будет задето и умалено его чувство собственного достоинства (его нормативный уровень), то агрессия будет нацелена на восстановление своего достоинства осуществлением возмездия. Но чего мы хотим добиться

в конце нашей работы? Я думаю ответ прост. Мы хотим что бы агрессия как антисоциальное явление исчезло, не мешало современному обществу, а осталась только агрессия которая несет конструктивный характер. Так же не забудем одно не мало важное дополнение, что степень конструктивности агрессии определяется ее просоциальным, либо антисоциальным поведением.

1.3 Самооценка: понятие, функции, структура

Для начала отметим , что важными структурными компонентами самосознания выступают самооценка и самоотношение . Самооценка — это оценка личностью самой себя , своих возможностей, качеств и места среди других людей . Самооценка функционирует в разных формах, видах, на разных уровнях организованности как развивающаяся система . Самоотношение как выражение отношения человека к самому себе выполняет функции «зеркала» (отображения себя), самовыражения и самореализации, сохранения внутренней стабильности и кон тинуальности Я, саморегуляции и самоконтроля , психологической защиты , внутреннего диалога. Самосознание не задано от рождения, а развивается постепенно.

Определение понятия самооценки, в разных умах человечества похоже, но все же есть разница. Для более точного определения мы анализируем с разных точек зрения проблему определения этой концепции и используем ее для использования в нашей работе.

Понятие «самооценка» включает в себя широкий спектр физических, поведенческих, психологических и социальных проявлений личности, связанных с самооценкой себя в этих характеристиках. Изучение этой концепции традиционно начинается с анализа самосознания индивида. То есть, самосознание - это формация, из которой изолируется и пытается найти место для самооценки. Часто исследователи самооценки, изучая это, похоже, используют такие идентичные термины: самосознание, самоотношение, чувство собственного достоинства и чувство собственного достоинства.

Однако, несмотря на личность, существуют определенные концептуальные различия, которые позволяют нам определить термин «самооценка».

В наиболее общих терминах мы отмечаем, что термин «самооценка» в психологической литературе понимается как сложная система, которая определяет природу самостоятельности личности и включает в себя общую самооценку, отражающую уровень самооценки, Уважение, полное принятие или непринятие себя, а также частная, частная самооценка, характеризующая отношение к отдельным сторонам. Личность, действия, успех определенных видов деятельности. «Самооценка может иметь различный уровень осмысленности[3]. В современной психологической науке существует ряд теоретических подходов, связанных с проблемой самооценки, с природой ее формирования и развития.

Отечественная наука в контексте фундаментальных положений теории Л.С. Выготского рассматривает самооценку как компонент самосознания личности в концепции деятельности и общения: «Все процессы самосознания носят опосредованный характер, поскольку они развиваются в деятельности человека и его общении с другими людьми» [19]. В трудах исследователей советского периода Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, И.И. Чесноковой, В.В. Столина, А.Г. Спиркина в общетеоретическом и методологическом аспектах проанализирован вопрос о становлении самосознания и самооценки в контексте развития личности. Данные авторы понимают самооценку как сложный и многогранный компонент самосознания (сложный процесс опосредованного познания себя, развернутый во времени, связанный с движением от единичных, ситуативных образов через интеграцию подобных ситуативных образов в целостное образование – понятие собственного), являющийся прямым выражением оценки других лиц, участвующих в развитии личности [6]. А.Н. Леонтьев при этом добавляет к когнитивному компоненту эмоциональный аспект, предлагая осмыслить самооценку через категорию «чувство» как устойчивое эмоциональное отношение, имеющее «выраженный предметный

характер, который является результатом специфического обобщения эмоций» [36]. Данную связь когнитивного и эмоционального компонентов формулирует И.И. Чеснокова, раскрывая самооценку как обобщенные результаты познания себя и эмоционально ценностного отношения к себе, выделяет общую самооценку как синтез и обобщение отдельных самооценок, в которой отражается понимание личностью ее сущности. «Переживания, связанные с самосознанием, обобщаются в эмоционально-ценностное отношение к себе. Обобщенные результаты познания себя и эмоционально-ценностное отношение к себе закрепляется в самооценку, которая включается в регуляцию поведения личности как один из определяющих мотивов» [19]. В работах И.И. Чесноковой (1978), В.В. Столина (1983), С.Р. Пантилеева (1993) и ряда других авторов самооценка называется центральным звеном сферы самосознания личности, выполняющим, прежде всего, регуляторные функции в поведении. Развитие этой функции исследователи обоснованно связывают со становлением ее устойчивости, так как именно устойчивая СО выражает уже сформировавшееся отношение человека к себе и может оказывать существенное влияние на его поведение.

По мнению большинства авторов [11], действенная природа самооценки проявляется в единстве двух ее компонентов – когнитивного и эмоционального. М.И. Лисина (1983) и другие исследователи отмечают, что существуют принципиальные различия в генезисе этих двух психических образований. Когнитивная часть образа (как и представление о своих возможностях) возникает в основном в результате опыта индивидуальной деятельности ребенка, аффективная – благодаря опыту общения и взаимодействия, где происходит ассимиляция ребенком отношения к нему окружающих людей (хотя в общении рождаются и важные когнитивные элементы образа) [33,34].

Наиболее продуктивное положение в изучении развития самосознания детей представлено в исследованиях М.И. Лисина и ее ученики. Характеризуя структуру самосознания ребенка, М.И. Лисина подчеркнула,

что отражение индивидуальных качеств находится на периферии образа I, а место его центрального ядерного образования, называемое «общей самооценкой», занимает «целостный подход ребенка к себе», который неявно основана на отношении близких взрослых к ребенку. В тех случаях, когда взрослые не выражают свое отношение к ребенку, но ограничиваются физическим уходом (как, например, это происходит в детских домах), ребенок не различает себя, а его самосознание остается неразвитым [33,34].

Рубинштейн добавляет, что самооценка выражает фундаментальные свойства личности и наряду с другими факторами отражает ее направленность и активность [11]. Из современных разработок несомненно представляет интерес теория О.А. Белобрыкиной, автор выделяет общую самооценку – как базовое ядро личности, включающее в себя устойчивую совокупность знаний о себе и частные самооценки, формирующиеся на основе выполнения определенных деятельностей личностью [5]. Также достойна внимания теория Р. Азимовой, где самооценка понимается как действующая динамичная система, определяющая положительную и отрицательную структуру намерений и поступков личности [39]. Зарубежные психологи Бернс и Куперсмит рассматривают самооценку как эмоциональный компонент Я-концепции (содержательной структуры самосознания), связанный с отношением к себе или отдельным своим качествам [13]. И определяют ее как степень отражения у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его Я. В рамках ценностной организации личности рассматривает самооценку Т. Шибутани: «Если личность – это организация ценностей, то ядром такого функционального единства является самооценка» [27]. Автор данного термина У. Джемс понимает самооценку как оценку своего положения в обществе, своего успеха или неуспеха в жизни. «Самооценка бывает двух родов: самодовольство и недовольство собой. Впрочем, можно сказать, что нормальным возбудителем самочувствия является для человека его благоприятное или неблагоприятное положение в

обществе – его успех или неуспех» [35]. Также Джемс выделяет самоуважение как более кратковременный аспект самооценки, связывая его с уровнем притязаний личности. «Самоуважение определяется отношением наших действительных способностей к потенциальным, предполагаемым – дробью, в которой числитель выражает наш действительный успех, а знаменатель наши притязания» [36]. На основе этих рассуждений У. Джемс вывел формулу:

$$\text{Самоуважение} = \text{Успех} / \text{Уровень притязаний.}$$

При увеличении числителя или уменьшении знаменателя дробь будет возрастать. Отказ от притязаний дает нам такое же желаемое облегчение, как и осуществление их на деле. Наше самочувствие, повторяю, зависит от нас самих. «Приравняй свои притязания к нулю, – говорит Карлесть, – и целый мир будет у ног твоих» [35].

Представители символического интеракционизма Д. Мид и Ч. Кули рассматривают самооценку как результат взаимодействия индивида и группы: «Индивид оценивает и воспринимает себя в соответствии с теми характеристиками и ценностями, которые приписывают ему другие» [13].

Традиционно в западной литературе выделяются пять основных подходов к пониманию глобальной самооценки (общего самоуважения, самоотношения) и ее структуры.

1. Самоотношение – как сумма частных самооценок, связанных с различными аспектами Я-концепции.

А.В. Гайфулин. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки

2. Самоотношение - как интегральная самооценка отдельных аспектов, взвешенная по их субъективному значению. Истоки этих представлений исторически лежат в взглядах Уильяма Джеймса, которые полагали, что неудача в маргинальных сферах мало влияет на общую самооценку. Однако нет прямых доказательств действительности соответствующих материалов. В некоторой степени это связано с

неадекватностью понятия субъективного значения и возможностью существования взаимодействия между значением и самооценкой. Таким образом, Uzle и J. Marvel считают, что если низкая самооценка для определенного качества противоречит необходимости иметь высокую общую самооценку, тогда один из возможных механизмов заключается в уменьшении важности тех аспектов, по которым субъект Сам скромно оценивает. М. Розенберг получил подтверждение этой идеи: он обнаружил, что более высокое значение приписывается индивидууму именно тем аспектам, для которых он является успешным. В исследовании Ходжа и МакКарти была сделана попытка непосредственно проверить положение об интегральной природе обобщенной самооценки. На основе полученных результатов они пришли к выводу, что интегральная самооценка отдельных аспектов и общая самооценка - это разные «конструкции», за которыми необходимо искать другой психологический контент. В целом, по мнению исследователей, результаты этих экспериментов заставляют нас подвергать сомнению утверждение глобальной самооценки как самооценки, интегрированной из частных компонентов.

3. Самоотношение - как иерархическая структура, включая частные самооценки, интегрированные в области личностных проявлений и в комплексе, составляют обобщенное «я», которое находится на вершине иерархии. Таким образом, Р. Шавельзон предложил такую модель: обобщенная самооценка находится на вершине иерархии и может быть разделена на академическую и неакадемическую (связанную или не связанную с академическим прогрессом). Последнее разделено на физические, эмоциональные и социальные аспекты. Однако структура обобщенной самопомощи остается неясной. Существует много сфер, в которых проявляется личность, так что сокращение психологической структуры самосознания до структуры сфер самооценки ничего не прояснит. Теоретические взгляды, в соответствии с которыми самооценка и общая самооценка являются эмоциональной реакцией на тот или иной контент

образа самого себя, оказываются сводимыми к тем сферам личности и жизнедеятельности, которые могут быть объектами осознания и оценки, Это выражается в концепции Р. Шавельзона, который на основе анализа исследований, культивирующих когнитивные и оценочные компоненты самооценки, пришел к выводу, что это различие не имеет большого смысла (поскольку нет Достаточно аргументов в его пользу). Следовательно, самооценка и обобщенная самооценка просто одно и то же.

4. Самоотношение понимается как независимая переменная, имеющая свой особый характер. Итак, С. Куперсмит и М. Розенберг считают самостоятельность как своего рода личную черту, которая не меняется от ситуации к ситуации и даже от возраста к возрасту. Предполагается, что основа устойчивости общей самооценки состоит в двух основных внутренних мотивах: мотиве самооценки и необходимости постоянного образа. Мотив самооценки определяется как «личная потребность», чтобы максимизировать опыт позитивного и минимального негативного отношения к себе.

5. Самоотношение - как чувство, в том числе опыт различного содержания (уверенность в себе, самопринятие и т. Д.). Исследователи Л. Уэллс и Дж. Марвелл, которые анализировали различные концепции обобщенной самооценки, идентифицировали три основных понимания самопомощи:

1. Любите себя.
2. Самообладание.
3. Смысл компетенции.

К. Роджерс рассматривает самовосприятие как принятие себя в целом независимо от его свойств и достоинств, а также идентифицирует самооценку - отношение к себе как носителя определенных свойств и достоинств. Однако, если обзор «Уэллс и Марвелл» представляет собой различное понимание глобальной самооценки как единого целостного субъекта, Роджерс рассматривает самовосприятие и чувство собственного

достоинства как два аспекта самозависимости, которые делятся на две подсистемы: Оценки и эмоциональности. В то же время большинство исследователей представляют аффективный процесс как оценочный, описываемый с точки зрения эмоций [10].

Обзор выделенных нами подходов в определении природы самооценки позволяет определить сложность данной проблемы, ее многоплановость и противоречивость.

Проблема самооценки широко изучается современной психологической наукой и практикой: разработаны определения этой концепции, подходы к ее теоретическому изучению, есть определенная информация о типах и уровнях развития самооценки, диагностических методах, направленных на Его исследование было создано. Согласно психологической лексике, самооценка - это самооценка себя, свои способности, качества и место среди других людей. Отношение к ядру личности, самооценка является важным регулятором ее поведения. От чувства собственного достоинства зависит от отношения человека к другим, его критичности, требования самого себя, отношения к успехам и неудачам. Самооценка влияет на эффективность человеческой деятельности и дальнейшее развитие его личности [32] . По В.Б.Абдрахмановой, самооценка представляет собой особую ступень в развитии самосознания, на которой возникает определенное оценочное отношение к себе, своим способностям, продуктам деятельности и др [1]. По И.С.Кону, наши самооценки – это своеобразные когнитивные схемы, которые обобщают прошлый опыт личности и организуют новую информацию относительно данного аспекта «Я» [24] . По А.И.Липкиной, самооценка – отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а так- же к внешнему облику [25] . Как справедливо пишет Л.В.Бороздина, в современной психологии проблема самооценки является одной на наиболее разрабатываемых. Однако, ни в отечественной, ни в зарубежной литературе нет общепринятого определения понятия самооценки [15] .

В работах российских психологов показано влияние самооценки на познавательную деятельность человека (восприятие, представление, решение интеллектуальных проблем) и место самооценки в системе межличностных отношений, методы. Определяется адекватная самооценка, а в случае ее деформации - ее трансформации посредством образовательных воздействий на человека. В психологической науке принято различать общую и особую самооценку. В литературе по проблемам изучения самооценки следующие уровни самооценки: завышенная; заниженная; адекватная (Т.Л.Иванова) [23].

Согласно Большому психологическому словарю, самооценка характеризуется по следующим параметрам: 1) уровню (величине) – высокая, средняя и низкая; 2) реалистичности – адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная); 3) особенностям строения – конфликтная и бесконфликтная; 4) временной отнесенности – прогностическая, актуальная, ретроспективная; 5) устойчивости и др [14]. В отечественной психологии при анализе проблемы самооценки принято отталкиваться от традиционного представления о том, что самооценка функционирует как часть самосознания. В зарубежной литературе принят термин «Я-концепция», обозначающий совокупность всех представлений индивида о себе (Л.В.Бороздина) [15]. Что касается подходов к изучению самооценки, то их выделяется несколько (по Да Круш Сампайо Антеро) [18]: 1) личностный подход, рассматривающий самооценку как важнейший компонент самосознания личности; 2) структурно-целостный подход, предполагающий рассмотрение самооценки как одного из компонентов целостной структуры личности и одновременно как сложное системное по своей природе образование: она целостна и в то же время многоаспектна, имеет многоуровневое строение и иерархическую структуру, включена во множество межсистемных связей с другими психическими образованиями, в разные виды деятельности; 3) деятельностный подход – подход, предполагающий рассмотрение самооценки как фактора, влияющего на качество результатов деятельности личности (в том числе

профессиональной); 4) динамический подход используется при рассмотрении самооценки в процессе возрастного изменения индивида во взаимосвязи со становлением личности; 5) психопатологический подход – самооценка рассматривается как показатель психического здоровья человека как личности; 6) функциональный подход предполагает рассмотрение самооценки как одной из основных функций личности. Согласно Г.В.Лозовой, несмотря на то, что самооценка является одним из самых популярных объектов психологических исследований, ее изучение на данный момент оказывается затрудненным в связи с наличием целого ряда проблем методологического характера, среди которых данный автор называет следующие: нахождение родового (по отношению к рассматриваемому) понятия, в определении видов самооценки (и уровней ее развития), в определении свойств самооценки и ее функций как психологического явления, в установлении механизмов формирования самооценки, а также в обосновании «структуры» самооценки. По словам Г.В.Лозовой, изучение самооценки еще далеко от своего завершения. Остается еще довольно много вопросов, ответы на которые должны быть получены в результате экспериментальных исследований данного феномена [26]. Особое значение в психологической науке занимает изучение самооценки в связи с различными возрастными периодами развития личности.

Изучая теоретические подходы исследующие самооценку, нами были отобраны основные определения, которые раскрывают это понятие наиболее широко. (см. Таблица 3)

Таблица 3

Основные подходы к изучению самооценки

Отечественная наука	
Л.С. Выготского	Рассматривает самооценку как компонент самосознания личности в концепции деятельности и общения
Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, И.И.	Данные авторы понимают самооценку как сложный и

Чесноковой, В.В. Столина, А.Г. Спиркина	многогранный компонент самосознания являющийся прямым выражением оценки других лиц, участвующих в развитии личности
И.И. Чеснокова	раскрывая самооценку как обобщенные результаты познания себя и эмоционально ценностного отношения к себе
Рубенштейн	самооценка выражает фундаментальные свойства личности и наряду с другими факторами отражает ее направленность и активность
Западная литература	
У. Джемс	Самоуважение = Успех/Уровень притязаний
А.В. Гайфулин	Самоотношение – как сумма частных самооценок, связанных с различными аспектами Я-концепции.
У. Джемс	Самоотношение – как интегральная самооценка частных аспектов, взвешенных по их субъективной значимости
Р. Щавельзон	Самоотношение – как иерархическая структура, включающая частные самооценки, интегрированные по сферам личностных проявлений и в комплексе составляющие обобщенное «Я», которое находится на верху иерархии
С. Куперсмит и М. Розенберг	Самоуважение понимается как самостоятельная переменная, имеющая свою особую природу
Л. Уэлс и Дж. Марвелл	Самоотношение – как чувство, включающее переживания различного содержания (самоуверенность, самопринятие и т.п.)
Г.В.Лозова, подходы к изучению самооценки (по Да Круш Сампайо Антеро)	1. Личностный 2. Структурно-целостный 3. Деятельностный 4. Динамический 5. Психопатологический

1.4 Характеристика роли самооценки в регуляции агрессивного поведения в период юношеского возраста

Говоря о юношеском возрасте, следует отметить тот факт, что его возрастные границы в научной литературе до сих пор четко не определены. Этой проблемой занимались Г.С. Абрамова, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, И.С. Кон и др. По мнению Г.С. Абрамовой [2], началом юношеского возраста можно считать 18 лет, концом - 22 года. По мнению В.В. Гинзбурга, этот период у мужчин продолжается от 16-18 до 22-24 лет, у женщин - от 15-16 до 18- 20 лет; по мнению В.В. Бунака, ранняя юность охватывает период 17-20 лет, а поздняя юность – 20-25 лет. Этот же период - с 21 года по 25 лет – Д.Б. Бромлей называет периодом ранней взрослости; Д. Биррен объединяет юность и раннюю взрослость в общий период с 17 до 25 лет. Так или иначе, возрастные периоды, выделяемые учеными, совпадают по времени обучения в вузе подавляющего большинства студентов России. Юношеский возраст является довольно сложным для личности периодом. Прежде всего, он характеризуется кризисом 17 лет, который, по мнению Д.Б. Эльконина [40], по трудности сравним с кризисами 3 и 11 лет. А подавляющее большинство студентов первых курсов в России - это семнадцати- и восемнадцатилетние девушки и юноши, которые как раз переживают вышеупомянутый кризис. Некоторые исследователи (Л.С. Выготский А.В. Толстых и др.) считают юность периодом подготовки к более поздним возрастным этапам. Однако в настоящее время в психолого-педагогической литературе ранние периоды жизни все реже рассматриваются как «подготовка к жизни». Детство, подростковый возраст, юношество - это часть жизни человека. Но юноша, в отличие от ребенка и подростка, юридически принимает на себя все права и обязанности взрослого человека, хотя, по мнению Б.Г. Ананьева [5], у юношей, в силу различных возрастных

характеристик, присутствуют черты, как подростков, так и взрослых людей. Этот возрастной период характеризуется активностью социальной жизни. Юноши и девушки становятся полноправными членами социума с юридической точки зрения. Если рассмотреть социальную ситуацию развития, которую Л.С. Выготский [17] определил как специфическое для каждого возраста отношение ребенка с социальной средой, можно отметить, что в юношеском возрасте она связана с резкой сменой образа жизни и социальных взаимоотношений. Социальная ситуация обуславливает необходимость выбора дальнейшего жизненного пути, профессии, и этот выбор во многом влияет на стратегию поведения. Смена образа жизни, социального статуса, социальной группы, адаптация к новому коллективу и новым жизненным условиям приводят к возрастному кризису, который в свою очередь может являться причиной состояния стресс-фрустрации и провоцировать фрустрационнообусловленную агрессию. Учеными Н.В. Тарабариной и К.Д. Шафранской [38], было установлено, что лица юношеского возраста больше чем в половине случаев демонстрируют экстрапунитивные реакции, и почти вдвое реже - интрапунитивные и импунитивные. Экстрапунитивная форма фрустрации (агрессия) более свойственна юношам и девушкам с сильной нервной системой, а интрапунитивная - со слабой. В.Е. Василенко [16] и С.В. Михейкина [28] также делают вывод о том, что экстрапунитивные формы реакции с ростом интеллекта становятся более редкими, а интро- и импунитивные – учащаются. Таким образом, отмечая роль фрустрации в возникновении юношеской агрессии, мы отмечаем ее связь как с биологическими факторами, так и с интеллектом юноши или девушки.

В данной дипломной работе мы будем основываться на возрастную периодизацию, которая захватывает возрастные рамки юношеского возраста от 14-15 до 17-18 лет. Именно эти возрастные рамки, так или иначе, проявляются в концепциях следующих авторов: В.С. Мухиной, А.В. Мудрика и А.Е. Личко.

Хотелось бы остановиться на изучении исследований агрессивности и самооценки для того что бы сделать дальнейшие выводы. Начнем с анализа работ посвященных агрессии.

Исследование проводилось на базе Горного и Педагогического институтов Северо-Восточного федерального университета им М.К. Аммосова.. Участие было принято 34 студентами (17 юношей и 17 девочек) подросткового возраста. В работе использовалась техника Bassa-Darka (75 заявлений, на которые испытуемые отвечают «да» или «нет»). В завершении исследования молодые люди, демонстрируя преимущество в проявлении физической агрессии и негативизма, демонстрируют свою активную жизненную позицию и необходимость выражать свою собственную точку зрения. Девочки, склонные к раскаянию, в дополнение к интрапунитным признакам показали необходимость исправления неадекватной самооценки. Более четко проявляются в подозрениях и словесной агрессии девочек, указывают на возможные параноидальные тенденции в их поведении, негативное отношение к нынешнему социальному положению их жизни и желание изменить его, например, избавиться от словесного выражения своей агрессии. Неэффективные формы выражения агрессии, косвенная агрессия (проекция) и негодование также проявляются в поведении студентов. Они являются источниками накопления негативных эмоций. Установлено, что скрытая агрессия может проявляться в пассивности, эгоцентризме, скуке и депрессии и служить препятствием для когнитивной и социальной активности студентов [9].

Затем мы продемонстрируем одно исследование, посвященное взаимосвязи между агрессивным поведением и самооценкой. В исследовании приняли участие 14 человек. И был сделан вывод, что отношения между самооценкой и агрессивностью. Более того, уровень неадекватности самооценки напрямую влияет на уровень агрессии. Поведение молодого человека, в том числе агрессивное поведение, формируется на основе самооценки, то есть самооценки. Понятие самооценки тесно связано с

понятием самооценки. Я-концепция обозначается как совокупность представлений человека о себе, сформированных под влиянием его жизненного опыта; Конечный продукт самосознания, результат знания и оценки человеком. Самосознание является стабильной частью и включает в себя содержание «Я-концепции». Позитивная самооценка - это позитивное отношение к себе, чувство собственной ценности, которое развивается в процессе самоактуализации личности и включает в себя самоуважение и самопринятие. Самооценка обусловлена реальными достоинствами или недостатками, самопринятие - это безусловная эмоциональная саморегуляция. Эти компоненты позитивной самооценки развиваются в раннем подростковом возрасте.

Оценивая себя, он понимает свои возможности, строит моральные принципы и иерархию ценностей. Исходя из этого, его социальные контакты строятся, а также уважение к другим людям. Исходя из этого, молодой человек строит свое поведение, в том числе агрессивное. Завышенная самооценка приводит к тому, что молодой человек имеет тенденцию переоценивать себя в ситуациях, которые не дают оснований для этого. Он высокомерно поднимает работу, которая превосходит его реальные возможности, которые, если безуспешно, могут привести к всплеску агрессивных эмоций. При постоянных неудачах может сформироваться высокий уровень агрессивности. Низкая самооценка свидетельствует о развитии комплекса неполноценности, неуверенности в себе, такой человек недооценивает себя по сравнению с тем, кем он на самом деле является. Человек с низкой самооценкой приписывает свои реальные успехи и достижения обстоятельствам или воспринимает их как случайные и временные. В то же время окружающие его люди с достаточной самооценкой успешно выполняют любые виды деятельности, в результате чего человек с низкой самооценкой начинает завидовать, а затем развивает агрессивное поведение. Любая неадекватная оценка себя - завышенная или заниженная -

препятствует жизни человека и может служить одной из причин агрессивного поведения. [12]

Таким образом исследуя юношеский возраст во первых мы столкнулись с тем что у разных авторов разные границы определения юности. Хоть они и варьируются в основном с 16 до 20, но вот начальный и конечные рамки довольно расплывчаты. В конечном итоге для нашего исследования были выбраны рамки юношеского возраста от 14-15 до 17-18 лет. Именно эти возрастные рамки, так или иначе, проявляются в концепциях следующих авторов: В.С. Мухиной, А.В. Мудрика и А.Е. Личко. Далее мы приступили к изучению исследовательских работ, связанных с агрессией и самооценкой. Исследований оказалось достаточно много что бы сделать следующие выводы:

- Юноши, демонстрируют преимущественно физическую агрессию и негативизм.
- Девушечки показали более выраженные результаты по шкалам подозрительность и вербальная агрессия.
- Неэффективные формы выражения агрессии, косвенная агрессия (проекция) и обида также проявляются в поведении студентов.
- Уровень неадекватности самооценки напрямую влияет на уровень агрессивности.
- Любая неадекватная оценка себя - завышенная или заниженная, затрудняют жизнь человека и могут послужить одной из причин агрессивного поведения.

Сделанные нами выводы помогают нам понять то, что есть корреляция между агрессивностью и самооценкой. Нам же остается в своем исследовании подтвердить наличие корреляции, либо ее отсутствие.

Вывод по первой главе

Проблема агрессивности - одна из самых значимых и своевременных задач прогрессивной психологии и педагогики. Брутальное поведение или же враждебность рассматривается в психической и образовательной литературе как конфигурация деструктивного поведения, которая противоречит общественным и моральным общепризнанным меркам, наносит материальный, нравственный вред людям, вызывает у них психический дискомфорт. Есть большое количество оснований появления агрессивности, а еще не очень благоприятных моментов (психологических, био, домашних, социальных), которые воздействуют на его проявление. Неуместная среда, круг и манера общения, сам тип жизни имеют все шансы содействовать развитию девиантного поведения. Негативный локальный климат имеет возможность привести к тому что, собственно молодежь будет отчужденной, жесткой, что, в свою очередь, делает посылки для проявления злости и деструктивных поступков, демонстративного протеста. Психические особенности проявления злости обоснованы разными основаниями на различных возрастных стадиях. В подростковом возрасте ведущими основаниями агрессивности считаются неадекватная самооценка, образ холерического характера, невысокая степень социально-психологической компетентности, некорректная оценка поведения иного человека, недостающая психическая прочность, недоступность эмпатии, завышенная или же заниженная самооценка, акцентуация характера, свойственный для предоставленного возраста. Главным противоречием подросткового возраста считается возражение между развивающимися необходимостями личности и вероятностями их удовлетворения. Он имеет возможность брать на себя форму противоречия между грезами и реальностью, между тем, собственно что ещё надо добиться и чего он уже достиг. В ранней молодости человек испытывает острую надобность, стать истинным зрелым, он полон ожиданий чего-то заманчивого, актуального, неисследованного. Молодые люди пробуют

отыскать свое место в жизни, грезят о больших свершениях. Противоречивой может быть взаимосвязь между интересами и способностями молодого человека, а также между его естественными данными и приобретенными свойствами личности. Часто последнее противоречие проявляется как борьба между типологическими особенностями личности и новыми особенностями характера. Так, например, желание девушки с холерическим темпераментом выработать выносливость, даже поведение, тактичность по отношению к людям может вступить в противоречие с присущими ей чертами как личности этого типа темперамента. Ранняя молодость - это время переживания сильных разнообразных чувств, моральных, интеллектуальных, эстетических. Моральные чувства в подростковом возрасте различаются по содержанию и направлению. Это чувства совести, гуманизма, коллективизма, дружбы и товарищества, развивающиеся под влиянием многих условий и, прежде всего, организация образа жизни в институте и в семье. Образовательная, социальная и трудовая деятельность является источником разнообразного опыта студентов. Агрессия в подростковом возрасте является очень тревожным фактором, поскольку она отрицательно влияет на отношения с родителями, друзьями, сверстниками, учебной деятельностью, индивидуальным развитием и успехом в их будущей профессиональной деятельности - это проблема для самоактуализации молодого человека, как профессиональным и личным. Чтобы подтвердить теоретические рассуждения, мы провели эмпирическое исследование. Поведение молодого человека, в том числе агрессивное поведение, формируется на основе самооценки, то есть самооценки. Оценив себя, он постигает свои способности, строит моральные принципы и иерархию ценностей. Исходя из этого, его социальные контакты строятся, а также уважение к другим людям. Исходя из этого, молодой человек строит свое поведение, в том числе агрессивное. Исходя из теоретических выводов, нам нужно провести исследование, что бы подтвердить либо опровергнуть нашу гипотезу.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

2.1. Дизайн исследования

Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора из студентов Профессионального колледжа 1-4 курса. Всего набралось 73 человека.

Целью настоящей работы является исследование агрессивности студентов с разным уровнем самооценки.

Объект: агрессивность студентов.

Предмет: особенности агрессивности студентов с разным уровнем самооценки.

Гипотеза: имеются значимые отличия в проявлении агрессии у студентов с разным уровнем самооценки.

Эксперимент состоял из следующих этапов:

1 этап – организационно-подготовительный. В ходе данного этапа была сформулирована основная цель исследования — исследование особенностей проявления агрессивности студентов с завышенной самооценкой. Были выделены задачи исследования, предмет и объект.

2 этап — этап разработки гипотезы. Нами было выдвинуто предположение что имеются значимые отличия в проявлении агрессии у студентов с разным уровнем самооценки.

3 этап – методический. Для достижения поставленной цели исследования нами был подобран следующий диагностический инструментарий: Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан, тест агрессивности Басса – Дарки и Методика "Агрессивное поведение" (Е.П. Ильин и П.А. Ковалев)

4 этап — экспериментальный. В ходе экспериментального этапа нами была осуществлена диагностика агрессивности и самооценки студентов.

На 1 этапе все студенты прошли психодиагностическое обследование на определение уровня самооценки, после чего всех респондентов разделили на 2 группы. В группу 1 вошли 37 студентов с высоким уровнем самооценки, во 2 группу 36 студентов с низким уровнем самооценки.

2.2 Обоснование методик и описание выборки исследования

В ходе исследования использовался следующий диагностический инструментарий:

1. Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан:

Цель: позволяет выявить самооценочный уровень развития личности.

Описание методики. В методике предлагаются для оценки 7 качеств (линий): здоровье, характер, авторитет у сверстников, умственные способности, способности, внешность, уверенность в себе и уровень развития: в настоящий момент (реальная самооценка).

В методике Дембо-Рубинштейна уровень самооценки делится средний – реалистическая самооценка, высокий – оптимальный для развития, завышенный – переоценка, низкий – недооценка

В результате исследования нами было протестированно 73 человека и все они поделены в 2 группы. Первая это высокой самооценкой (от 75-100) и вторая с низкой от (0-74) .

2. Методика агрессивности Басса-Дарки.

Можно разделить проявления агрессии на два основных типа: первая - мотивационная агрессия, такая как самооценочность, вторая - инструментальная, как средство (подразумевающее, что оба могут проявляться под контролем сознания и вне его, и связаны с эмоциональными (гнев, враждебность). Практическим психологам следует больше интересоваться мотивационной агрессией как прямым проявлением реализации присущих личностным деструктивным тенденциям. Определив уровень таких разрушительных

тенденций, можно с помощью степени Sc Scheu Вероятность предсказать возможность проявления открытой агрессии. Одна из этих диагностических процедур - это вопросник Bass-Darkey.

А. Басс, который взял ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебности и определил последнее как: «... реакцию, которая развивает негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создав свою анкету, дифференцируя агрессию и враждебность, А. и А. Басс Дарки определили следующие типы реакций:

1. Физическая агрессия - использование физической силы против другого человека. Косвенная агрессия, круговым путем, направленная на любого человека или без направленного

2. Раздражение - готовность проявлять негативные чувства при малейшем возбуждении (характер, шероховатость)

3. Негативизм - оппозиция в манере поведения пассивного сопротивления активной борьбе против установленных обычаев и законов

4. Обида - зависть и ненависть других к реальным и мнимым действиям

5. Подозрительность находится в диапазоне недоверия и осторожности в отношении людей к убеждению, что другие люди планируют и приносят вред.

6. Вербальная агрессия - это выражение отрицательных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы)

7. Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он плохой человек, что зло действует, а также чувство угрызения совести. Методика направлена на выявление сдержанности-несдержанности и типа агрессивного поведения.

3. Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Диагностические шкалы:

1. Склонность к прямой вербальной агрессии.
2. Склонность к косвенной вербальной агрессии.
3. Склонность к косвенной физической агрессии.
4. Склонность к прямой физической агрессии.

Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица.

Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

Косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

Математическая статистика.

Для того что бы осуществить математическую обработку данных нами были применены следующие методы:

- U – критерий Манна-Уитни
- Корреляционный анализ

1. U – критерий Манна-Уитни - статистический критерий, используемый для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками.

Простой непараметрический критерий. Мощность критерия выше, чем у Q-критерия Розенбаума.

Этот метод определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке).

2. Корреляционный анализ - связь между двумя переменными. Расчёты подобных двумерных критериев взаимосвязи основываются на формировании парных значений, которые образуются из рассматриваемых зависимых выборок.

Статистика говорит о корреляции между двумя переменными и указывает силу связи при помощи некоторого критерия взаимосвязи, который получил название коэффициента корреляции. Этот коэффициент, всегда обозначаемый латинской буквой r , может принимать значения между -1 и +1, причём если значение находится ближе к 1, то это означает наличие сильной связи, а если ближе к 0, то слабой.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

Мы провели эмпирическое исследование, по подобранному диагностическому материалу, среди юношей и девушек, 1,2,3 и 4 курса, в общем количестве 73 человека.

Нами были проведены методики исследования самооценки по методике Дембо - Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан и методика агрессивности Басса – Дарки и методика агрессивности Ильина. По результатам тестирования поделили участников на 2 группы с низкой самооценкой и высокой, которым присущ определённый уровень агрессии. (См. Рисунок 1)



Рисунок 1. Сравнение агрессивности студентов с низкой и высокой самооценкой

На графике хорошо заметно, что почти все параметры агрессивности у людей с высокой самооценкой превышают значения людей с низкой. Но особенно ярко превышает чувство вины. Чувство вины означает, что человек винит себя в достаточной степени и испытывает вину за то что он хотел сделать или уже сделал. Может это связано с тем что люди с высокой самооценкой более зависимы от мнения других людей о себе, более чувствительно относятся к оценке окружающих людей их действий, могут более грамотно посмотреть на себя со стороны оценить саму ситуацию и их действия во время ее протекания. Отсюда вина за их не вполне обдуманное, эмоциональное поведение. Главной причиной того, что человек часто испытывает чувство вины, по нашему мнению - это воспитание. Когда родители часто ставят ребенка в неловкое положение, винят за то что он сделал, постоянно ребенок делает все не так, как хотели бы родители и вместо того что бы научить ребенка или поддержать, они начинают ругать и наказывать его.

У людей с низкой самооценкой, на графике преобладает прямая физическая агрессия, а у людей с высокой самооценкой она на менее высоком уровне. Это может говорить что такие люди не видят другого выхода из ситуации, кроме как причинять физический вред другим, отстаивать свое мнение силой, а не словом. Возможно это также связано с обстоятельствами в семье, люди с низкой самооценкой возможно наблюдали такое поведение будучи детьми, когда один член семьи причинял физический вред другому, отсюда и появилось такое поведение которое он наблюдал с детства. Так могли сформироваться убеждения, которые в свою очередь приводят к тому, что человек становится агрессивным и видит решение проблемы в отстаивании своего мнения при помощи физической силы. Либо для человека такая агрессия является просто формой разрядки накопленных эмоций, в сложившихся условиях.

Также у обеих выборок очень высокие показатели вербальной агрессии, это говорит о том что и люди с высокой и люди с низкой самооценкой почти в равной доле случаев пользуются оскорблениями или ругательствами в адрес оппонента, при споре часто повышают голос, ругаются, пытаются надавить на другого участника спора. Возможно это является результатом ссор в семье, при ругательствах члены семьи постоянно повышали голос, переходили со спокойных слов на крики, так же часто ругали самого ребенка, повышая голос, такое поведение и закрепилось, потому что наблюдалось в течение детства и закрепилось в ходе развития как самостоятельная установка.

Далее мы посмотрели есть ли значимые различия в 2 выборках, для этого мы использовали критерий Манна – Уитни, результаты получившихся значимых указаны в таблице 4.

Таблица 4

Результаты достоверности различий показателей агрессивности у людей с разным уровнем самооценки по критерию Манна – Уитни

Показатель	Среднее по выборке с низкой самооценкой	Среднее по выборке с высокой самооценкой	U- критерий Манна – Уитни	Результаты
Физическая	5,55	6,05	0.34	Н0 принимается
Косвенная	4,30	4,50	0.65	Н0 принимается
Раздражение	5,11	5,24	0.05	Н0 принимается
Негативизм	2,61	3,21	0.04	Н0 Отклоняется
Обида	3,69	4,08	0.42	Н0 принимается
Подозрительность	5,33	5,35	0.78	Н0 принимается
Вербальная	6,72	7,13	0.25	Н0 принимается
Чувство вины	4,63	5,67	0.009	Н0 Отклоняется
Прямая физ. агр	5,05	4,75	0.59	Н0 принимается
Косвенная физ.агр.	3,91	4,24	0.31	Н0 принимается
Прямая вербальная агр.	4,22	4,45	0.54	Н0 принимается
Косвенная вербальная агр.	5,27	4,56	0.91	Н0 принимается

После сравнения показателей мы заметили что у нас есть значимые различия по показателям чувство вины и негативизм. Это означает, что люди с высокой самооценкой имеют баллы по этим показателям в значительной степени больше, чем люди с низкой. О чем нам это может говорить? О том что люди с высокой самооценкой привыкли идти наперекор тем, кто говорит им что нужно делать, нежелание подчиняться и даже если это им на пользу, все же предпочесть остаться при своем из – за эмоционального взрыва, который появился на почве раздражения, когда им пытаются говорить что они должны, а чего не должны. Возможно все дело в воспитании или неправильной интерпритации поведения родителей, для человека с высокими

показателями негативизма, важно быть правым, важно что бы его точку зрения принимали как верную. У человека могут быть просто негативные установки по поводу общества в котором он находится, в котором как ему кажется подавляют его индивидуальность, но так же он может делать это все из любви к другому человеку, потому что ему действительно кажется, что так будет лучше сделать в данной ситуации. Причины по которым человек проявляет негативизм в отношении других могут быть разными от привлечения внимания до болезненного негативного мировосприятия, также сюда может входить и борьба за самоутверждение, например профессиональная, такая как борьба за власть, за любовь и уважение коллектива, присущая будущий молодым специалистам которыми и являются наши испытуемые.

Далее, критерий чувство вины, тоже имеет у групп значимые различия. У людей с высокой самооценкой он преобладает, при чем значимо. Это может означать что люди испытывают чувство вины, даже когда они не виноваты. Это может быть результатом родительского воспитания, когда ребенка винят в том что он все делает плохо, не дают ему почувствовать самостоятельности и уверенности в себе, отсюда и появляется неуверенность в себе, сопровождающая за собой вину, за то что он сделал или даже не делал, или виноват вообще не он, избавиться от этого чувства очень трудно. Чувство вины нужно отличать от совести. Совесть - это конструктивное чувство, ведущее к переменам в поведении и эмоциональному росту, а чувство вины противоположно, оно деконструктивно, ведет лишь к мукам и подкреплению дисфункциональных убеждений.

Найденные нами значимые различия означают, что наша гипотеза подтверждена, но для того что бы делать глобальный вывод, слишком мало различий, поэтому нами был проведен корреляционный анализ, всех показателей, что бы посмотреть взаимосвязи между ними.

Корреляция значимая говорит о том что есть взаимосвязь между 2 элементами, далее мы будем подробно рассматривать как она проявляется.

Напомним что мы разделили участников тестирования на 2 группы: с низкой и высокой самооценкой. Для начала рассмотрим корреляции у людей с низкой самооценкой (Рис. 2).

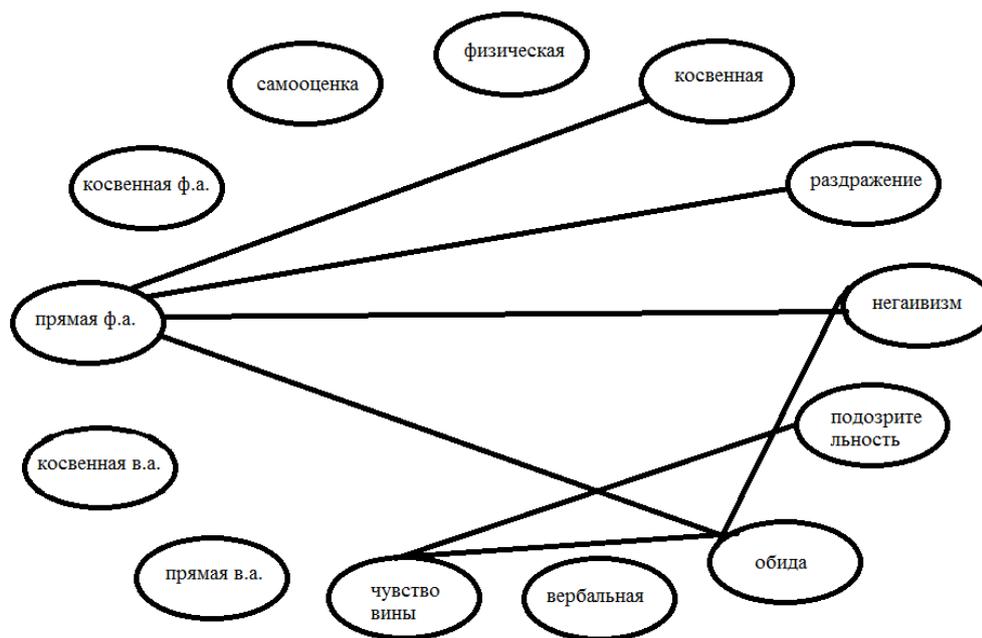


Рисунок 2. Результаты корреляционного анализа показателей агрессивности и самооценки по выборке с низкой самооценкой

– прямая корреляция на уровне значимости $p \leq 0,01$

1. Между негативизмом и обидой, означает что люди с низкой самооценкой если чувствуют что им не нравится взгляды другого человека или устои в определенном коллективе, то они испытывают ненависть к людям которые придерживаются этих устоев, когда их не слушают или не воспринимают в серьез. Иногда негативизм является средством самоутверждения и если человек не получает достаточного внимания, то это приводит к обидам. Обиды могут проявляться в том что человек переживает

чувство гнева по отношению к тем на кого направлены негативные эмоции, либо просто жалости к себе, чувство несправедливости и негативные эмоции ко всем кто не поддерживает их.

2. Между обидой и чувством вины. Человек чувствует вину за испытываемые им чувства. Если кто то пытается обидеть его, или если ему самому кажется, что его притесняют или хотят вызвать у него отрицательные эмоции, он начинает винить в этом себя, думать что с ним что то не так, поэтому его и пытаются расстроить или задеть. Это может быть вызванно убеждениями которые сформировались с детства, недостаток внимания и постоянные упреки со стороны близких людей, указания на то что ребенок все делает не так, отсюда и сформировалось убеждение, что человек сам виноват абсолютно во всем что его окружает, даже в том что люди его упрекают.

3. Между подозрительностью и косвенной агрессией, подозрительность значит, человек чувствует, что ему кто то угрожает или идет речь о его достоинстве, даже когда объективных причин для этого нет, он будет выражать агрессию не напрямую к тому кто ему доставляет неудобства, а вымещать на чем то другом, например в спорт зале или вовсе переработает внутри себя. Такое поведение может быть результатом страха, причинять боль конкретно тому кто является причиной расстройства, из-за того что боится ответа или горькой правды в свою сторону. Такая установка могла бы сформироваться в результате подросткового возраста, когда низкая самооценка является не средством достижения цели, а наоборот, к замедлению развития. В том числе низкая самооценка по нашему мнению может быть регулятором твоих чувств, в том числе и подозрительности, человек становится чрезмерно мнительным и принимает на себя все плохое что происходит вокруг. Так же низкая самооценка, может сформировать неуверенность в себе, и отсюда страх, что он не сможет победить в споре, и это объясняет выбор, косвенного выражения агрессии.

4. Между прямой физической и косвенной агрессией, человек выражает агрессию физическим путем, драками, рукоприкладством, но возможно не на того человека на которого чувства реально направлены, а например на более слабого, или на того кто это позволяет делать. Такая установка может также сформироваться в подростковом возрасте, и быть результатом страха поражения, из-за низкой самооценки и низкого оценивания своих сил и результатов. Поэтому человек выражает свою физическую агрессию не напрямую к обидчику, а косвенно. Так же такое агрессивное поведение может быть как средство разрядки накопившихся эмоций.

5. Между прямой физической агрессией и раздражительностью, означает, что когда человек, испытывает эмоциональный дискомфорт, он очень быстро раздражается, и ему трудно сдерживать эмоции, затем начинает вести себя агрессивно, распуская руки, пытаться причинить ущерб, драться, щипаться и т.д. А именно выбор физически агрессивного поведения, является результатом наблюдения формы такого поведения, например если родители дрались друг с другом или вообще причиняли вред своим детям или другим людям.

6. Между прямой физической агрессией и негативизмом, это может проявляться так что человек применяет физическую силу, попадая в ситуацию которая ему не нравится или не устраивают правила которые сложились в обществе в котором он находится в данный момент. Или если кто то притесняет его, не дает ему самоактуализироваться, что очень важно как для подростка, так и для юноши, он начинает вести себя агрессивно, а именно, причинять физический ущерб.

7. Между прямой физической агрессией и обидой, означает что люди при чувстве ненависти к человеку который его как то обидел, либо ему показалось что хотят его как то оскорбить, он будет применять свою силу, в виде нанесения физического ущерба или драки, укуса, щипания и т.д. Это

замещать настоящий объект агрессии, например на другого человека, более слабого. Возможно для них такой тип проявления агрессивного поведения является способом разрядки, в ситуациях когда чувствует эмоциональное напряжение или раздражение.

2. Между подозрительностью и косвенной агрессией, это значит что если человек чувствует что ему кто то угрожает или идет речь о его достоинстве, он будет выражать агрессию не напрямую к тому кто ему доставляет неудобства, а вымещать на чем то другом, например в спорт зале или вовсе переработает внутри себя.

3. Между негативизмом и прямой физической агрессией, когда индивид выражает свою агрессию путем причинения вреда в отстаивании своей позиции по отношению к устоям сложившимся в определенном обществе или своим собственным убеждениям по поводу того что его как пытаются подавить или ущемить его права как личности. Чувство того что человека притесняют приводят к тому, что он начинает испытывать эмоциональный дискомфорт и вызывает у человека состояние фрустрации, а как мы знаем это приводит к агрессии. А что касается способа вымещения ее физическим путем, зависит от воспитания или установкам сложившимся еще в раннем возрасте.

4. Между подозрительностью и чувством вины. Означает что человек если человек чувствует вину или думает что ему кто то желает зла, то будет в первую очередь винить в этом себя, чем кого то другого. Это может быть связано как раз с самооценкой. Человек чувствует себя самодостаточным, а если ему кажется что его кто то пытается притеснить, он связывает это со своими личными убеждениями которые сложились опять же с детства.

5. Между прямой вербальной агрессией и косвенной физической, это может означать что люди с высокой самооценкой предпочитают при возникновении конфликтов пользоваться словесными высказываниями в

адрес оппонента, а затем выплеснуть эмоции не прямо направленно, а окольным путем, направив агрессию на другого человека.

б. Отрицательная корреляция между самооценкой и подозрительностью, может означать что люди с высокой самооценкой редко чувствуют себя объектом насмешек, или того что их в чем то винят. Это может быть связано с тем что родители всегда принимали ребенка, таким какой он есть, всегда оказывали поддержку, в следствии чего сформировалась самооценка высокая, что ведет к успешной актуализации себя как личности и в том числе профессиональной актуализации. Им нет смысла подозревать кого то в том, что к ним человек относиться плохо или недолюбливает, потому что себя они приняли на сто процентов такими какие они есть.

2.4. Практические рекомендации субъектам системы образования

Нами поставлена задача, составить рекомендации для субъектов системы образования (учителям, психологическим службам и т.д.), направленные на улучшение качества и продуктивности обучения агрессивных студентов, если такие имеются. Во первых по нашему мнению первоочередной задачей является повышение уровня самооценки таких студентов. А приняли мы такое решение потому, что у студентов с низкой самооценкой много связей деструктивных эмоций с физической агрессией, что в свою очередь является главной проблемой современного общества. Именно она является причиной травм, массовых конфликтов и даже преступлений на почве агрессии. По нашему мнению физическая агрессия является самым деструктивным типом агрессии. Что же нужно сделать что бы повысить у студента самооценку и уверенность в себе?

Для преподавателей и кураторов:

1. В первую очередь это конечно оказать поддержку, обращать внимание даже на мелкие победы и успехи, хвалить и уважать решение студента.

2. Также неплохим решением для преподавателя будет создать атмосферу доверия и спокойствия в группе, устраивать различные выходы в кино, парк и т.д.

3. Нужно создать такие условия что бы студенты не чувствовали себя в состоянии фрустрации, что по мнению многих ученых изучающих агрессию это является самой первоочередной причиной возникновения агрессии.

Для психологических служб можно дать следующие рекомендации которые могут улучшить положение в ситуации проявления агрессии и ее профилактики:

1. Необходимой частью решения проблемы агрессивности является ее профилактика

2. Преждевременная диагностика

3. Работа по ее снижению.

4. Проводить тестирования групп на наличие агрессивности

5. Узнавать причины агрессивного поведения

6. Разговоры со студентами, принятие их мнения и отсутствие критики

Так же, стоит понимать, что главным человеком который несет ответственность за свою судьбу является сам студент. Как показывали многие исследования на тему агрессивного поведения, оно возникает в ситуации безвыходности или в состоянии фрустрации. Но то что может сделать сам студент это:

1. Меньше обращать внимания на мелкие проблемы, снизить их значимость.

2. Также исследования показывают что люди которые занимаются спортом, показывают более низкие показатели агрессии, чем люди которые

им не знимаются. Так что пожалуй главной рекомендацией является занятие чем то полезным, спортом, художественной или общественной деятельностью это и будет методом профилактики деструктивного, агрессивного поедения.

3. Делать все вовремя, что бы не было сильного напряжения.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора из студентов Профессионального колледжа 1-4 курса. Всего набралось 73 человека. Всех этих людей мы поделили на 2 группы в зависимости от самооценки которую мы вычисляли по методика Дембо-Рубенштейн, а затем протестировали всех на агрессивность по метоликам Басса – Дарки и Ильина.

Далее мы приступили к первичной обработке данных по нашей выборке, в которой у нас проявились первые интересные выводы, что что почти все параметры агрессивности у людей с высокой самооценкой превышают значения людей с низкой. Но особенно ярко превышает чувство вины. Чувство вины означает, что человек винит себя в достаточной степени и импытывает вину за то что он хотел сделать или уже сделал. Может это связано с тем что люди с высокой самооценкой более зависимы от мнения других людей о себе, более чувствительно относятся к оценке окружающих людей их действий, могут более грамотно посмотреть на себя со стороны оценю саму ситуацию и их действия во время ее протекания. Отсюда вина за их не вполне обдуманное, эмоциональное поведение. Главной причиной того, что человек часто испытывает чувство вины, по нашему мнению - это

воспитание. Когда родители часто ставят ребенка в неловкое положение, винят за то что он сделал, постоянно ребенок делает все не так, как хотели бы родители и вместо того что бы научить ребенка или поддержать, они начинают ругать и наказывать его.

У людей с низкой самооценкой, на графике преобладает прямая физическая агрессия, а у людей с высокой самооценкой она на менее высоком уровне. Это может говорить что такие люди не видят другого выхода из ситуации, кроме как причинять физический вред другим, отстаивать свое мнение силой, а не словом. Возможно это также связано с обстоятельствами в семье, люди с низкой самооценкой возможно наблюдали такое поведение будучи детьми, когда один член семьи причинял физический вред другому, отсюда и появилось такое поведение которое он наблюдал с детства. Так могли сформироваться убеждения, которые в свою очередь приводят к тому, что человек становится агрессивным и видит решение проблемы в отстаивании своего мнения при помощи физической силы. Либо для человека такая агрессия является просто формой разрядки накопленных эмоций, в сложившихся условиях.

После первичного описания выборки, мы при помощи критерия Манна – Уитни, посмотрели достоверность различий между показателями агрессивности у разных групп. Мы заметили что у нас есть значимые различия по показателям чувство вины и негативизм. Это означает, что люди с высокой самооценкой имеют баллы по этим показателям в значительной степени больше, чем люди с низкой. О чем нам это может говорить? О том что люди с высокой самооценкой привыкли идти наперекор тем, кто говорит им что нужно делать, нежелание подчиняться и даже если это им на пользу, все же предпочесть остаться при своем из – за эмоционального взрыва, который появился на почве раздражения, когда им пытаются говорить что они должны, а чего не должны. Возможно все дело в воспитании или неправильной интерпретации поведения родителей, для человека с высокими

показателями негативизма, важно быть правым, важно что бы его точку зрения принимали как верную. У человека могут быть просто негативные установки по поводу общества в котором он находится, в котором как ему кажется подавляют его индивидуальность, но так же он может делать это все из любви к другому человеку, потому что ему действительно кажется, что так будет лучше сделать в данной ситуации. Причины по которым человек проявляет негативизм в отношении других могут быть разными от привлечения внимания до болезненного негативного мировосприятия, также сюда может входить и борьба за самоутверждение, например профессиональная, такая как борьба за власть, за любовь и уважение коллектива, присущая будущий молодым специалистам которыми и являются наши испытуемые.

Критерий чувство вины, тоже имеет у групп значимые различия. У людей с высокой самооценкой он преобладает, при чем значимо. Это может означать что люди испытывают чувство вины, даже когда они не виноваты. Это может быть результатом родительского воспитания, когда ребенка винят в том что он все делает плохо, не дают ему почувствовать самостоятельности и уверенности в себе, отсюда и появляется неуверенность в себе, сопровождающая за собой вину, за то что он сделал или даже не делал, или виноват вообще не он, избавиться от этого чувства очень трудно. Чувство вины нужно отличать от совести. Совесть - это конструктивное чувство, ведущее к переменам в поведении и эмоциональному росту, а чувство вины противоположно, оно деконструктивно, ведет лишь к мукам и подкреплению дисфункциональных убеждений.

После методики на выявление различий, убедившись что наша гипотеза подтверждена, мы провели корреляционный анализ что бы посмотреть какие связи в наших выорках между показателями. Выяснилось что у людей с высокой самооценкой, есть отрицательная корреляция между самооценкой и подозрительностью и связи между той же подозрительностью

и чувством вины с косвенной агрессией. Это означает что такие студенты менее мнительны, они не подозревают других людей в том что их как то пытаются задеть или упрекнуть, но если вдруг они такое заподозрят, то они либо реагируют на этого человека косвенно, то есть через кого то, либо они винят в этом себя, так как играет чувство вины и они начинают думать что они возможно в чем то виноваты.

У людей с низкой самооценкой очень много связей деструктивных эмоций таких как раздражение, негативизм, обида с показателем прямая физическая агрессия. Это может говорить о том что когда они испытывают чувство фрустрации они, в основном, начинают использовать физическую силу, что бы снизить напряжение, по отношению к человеку который способствовал появлению этих эмоций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема агрессивности студентов требует своего изучения, потому что этот период является достаточно стрессовым, нервным, и отсюда берется агрессия как средство снятия стресса. А выливается эта агрессия, в общество, как деструктивная и асоциальная. Поэтому нужно найти более конструктивный способ снятия напряжения или уменьшение получения этого самого напряжения. Как мы считаем с этими целями нам поможет самооценка, которая и является одной из форм защиты от стрессовых факторов. У нас существует гипотеза говорящая что есть значимые различия у студентов с разным уровнем самооценки, которую в ходе исследования нам нужно будет подтвердить.

Нами были рассмотрены основные понятия агрессия, агрессивное поведение и самооценка. Агрессивное поведение – это целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам, нацеленное на вред другому человеку. Агрессия – это специфические действия человека, выражающиеся в физических или вербальных формах. Самооценка — это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Далее рассмотрев основные теории изучающие агрессию, нами были выделены основные идеи этих подходов. Психоаналитический подход гласящий что агрессивное поведение по своей природе инстинктивное и неизбежно, теория фрустрации которая говорит о том, что фрустрация всегда приводит к агрессии в какой-либо форме, агрессия всегда является результатом фрустрации, и поведенческий подход - агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего образа действий и социальное подкрепление, на который мы и будем опираться при интерпритации результатов.

Также мы рассмотрели и теоретические подходы к изучению самооценки: Л.С. Выготский рассматривает самооценку как компонент самосознания личности в концепции деятельности и общения, У. Джемс

составил формулу «Самоуважение = Успех/Уровень притязаний», А.В. Гайфулин, самоотношение – как сумма частных самооценок, связанных с различными аспектами Я-концепции.

Выборка эмпирического исследования, направленного на проверку выдвинутой гипотезы, комплектовалась методом случайного отбора из студентов Профессионального колледжа 1-4 курса. Всего набралось 73 человека. Всех этих людей мы поделили на 2 группы в зависимости от самооценки которую мы вычисляли по методика Дембо-Рубенштейн, а затем протестировали всех на агрессивность по метоликам Басса – Дарки и Ильина.

Данные нашего исследования показали интересные выводы, что почти все параметры агрессивности у людей с высокой самооценкой превышают значения людей с низкой. Но особенно ярко превышает чувство вины. Чувство вины означает, что человек винит себя в достаточной степени и испытывает вину за то что он хотел сделать или уже сделал. Может это связано с тем что люди с высокой самооценкой более зависимы от мнения других людей о себе, более чувствительно относятся к оценке окружающих людей их действий, могут более грамотно посмотреть на себя со стороны оценю саму ситуацию и их действия во время ее протекания. Отсюда вина за их не вполне обдуманное, эмоциональное поведение. Главной причиной того, что человек часто испытывает чувство вины, по нашему мнению - это воспитание. Когда родители часто ставят ребенка в неловкое положение, винят за то что он сделал, постоянно ребенок делает все не так, как хотели бы родители и вместо того что бы научить ребенка или поддержать, они начинают ругать и наказывать его.

У людей с низкой самооценкой, на графике преобладает прямая физическая агрессия, а у людей с высокой самооценкой она на менее высоком уровне. Это может говорить что такие люди не видят другого выхода из ситуации, кроме как причинять физический вред другим, отстаивать свое мнение силой, а не словом. Возможно это также связано с обстоятельствами в семье, люди с низкой самооценкой возможно наблюдали

такое поведение будучи детьми, когда один член семьи причинял физический вред другому, отсюда и появилось такое поведение которое он наблюдал с детства. Так могли сформироваться убеждения, которые в свою очередь приводят к тому, что человек становится агрессивным и видит решение проблемы в отстаивании своего мнения при помощи физической силы. Либо для человека такая агрессия является просто формой разрядки накопленных эмоций, в сложившихся условиях.

После первичного описания выборки, мы при помощи критерия Манна – Уитни, посмотрели достоверность различий между показателями агрессивности у разных групп. Мы заметили что у нас есть значимые различия по показателям чувство вины и негативизм. Это означает, что люди с высокой самооценкой имеют баллы по этим показателям в значительной степени больше, чем люди с низкой. О чем нам это может говорить? О том что люди с высокой самооценкой привыкли идти наперекор тем, кто говорит им что нужно делать, нежелание подчиняться и даже если это им на пользу, все же предпочесть остаться при своем, когда им пытаются говорить что они должны, а чего не должны, они раздражаются. Возможно все дело в воспитании или неправильной интерпритации поведения родителей, для человека с высокими показателями негативизма, важно быть правым, важно что бы его точку зрения принимали как верную. У человека могут быть просто негативные установки по поводу общества в котором он находится, в котором как ему кажется подавляют его индивидуальность, но так же он может делать это все из любви к другому человеку, потому что ему действительно кажется, что так будет лучше сделать в данной ситуации. Причины по которым человек проявляет негативизм в отношении других могут быть разными от привлечения внимания до болезненного негативного мировосприятия, также сюда может входить и борьба за самоутверждение, например профессиональная, такая как борьба за власть, за любовь и уважение коллектива, присущая будущий молодым специалистам которыми и являются наши испытуемые.

Критерий чувство вины, тоже имеет у групп значимые различия. У людей с высокой самооценкой он преобладает, при чем значимо. Это может означать что люди испытывают чувство вины, даже когда они не виноваты. Это может быть результатом родительского воспитания, когда ребенка винят в том что он все делает плохо, не дают ему почувствовать самостоятельности и уверенности в себе, отсюда и появляется неуверенность в себе, сопровождающая за собой вину, за то что он сделал или даже не делал, или виноват вообще не он, избавиться от этого чувства очень трудно. Чувство вины нужно отличать от совести. Совесть - это конструктивное чувство, ведущее к переменам в поведении и эмоциональному росту, а чувство вины противоположно, оно деконструктивно, ведет лишь к мукам и подкреплению дисфункциональных убеждений.

После методики на выявление различий, убедившись что наша гипотеза частично подтверждена, мы провели корреляционный анализ что бы у нас было больше данных для интерпритации. Выяснилось что у людей с высокой самооценкой, есть отрицательная корреляция между самооценкой и подозрительностью и связи между той же подозрительностью и чувством вины с косвенной агрессией. Это означает что такие студенты менее мниельны, они не подозревают других людей в том что их как то пытаются задеть или упрекнуть, но если вдруг они такое заподозрят, то они либо реагирую на этого человека косвенно, то есть через кого то, либо они винят в этом себя, так как играет чувство вины и они начинают думать что они возможно в чем то виноваты.

У людей с низкой самооценкой очень много связей деструктивных эмоций таких как раздражение, негативизм, обида с показателем прямая физическая агрессия. Это может говорить о том что когда они испытывают чувство фрустрации они, в основном, начинают использовать физическую силу, что бы снизить напряжение, по отношению к человеку который способствовал появлению этих эмоций.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, есть значимые различия между показателями агрессивности у людей с разным уровнем самооценки по критериям чувство вины и негативизм, и что проявляется агрессия у разных групп по разному, а именно что у людей с высокой самооценкой существует отрицательная связь с самооценкой и подозрительностью, а у людей с низкой самооценкой много связей деструктивных эмоций с прямой физической агрессией, и значит мы делаем вывод что есть значимые различия по показателям агрессивности у разных групп, а это значит что гиппотеза подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахманова В.Б. Зависимость самооценки от интраличностного и интерличностного сравнения детей // Вопросы психологии. – 1975. – № 5. – С. 138 – 141
2. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. М.: Академический Проект, 2001. С. 572-585.
3. Азимова Р.Н. Социально-психологическая природа самооценки и ее нравственный аспект. Известия АПАз ССР, 1969. № 3 с. 343
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. М., 1980.Т. 1. С. 48
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.,1968
6. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.,1968, 6.Леонтьев А.Н. Деятельность
7. Бандура А. Уолтерс Р. Подростковая агрессия. М., 1999
8. Бандура А. Уолтерс Р. Подростковая агрессия. М., 1999
9. Барашкова В.В., Михалева А.Б. агрессивность в юношеском возрасте// Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5-1. – С. 86-87
- 10.Белобрыкина О.А. Психологические условия и факторы развития самооценки личности на ранних этапах онтогенеза: Автореферат канд. психол. наук. Новосибирск, 2000
- 11.Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитания. М., 1986
- 12.Бех В. П. Изучение влияния самооценки на агрессивность в юношеском возрасте // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 6–10
- 13.Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1979. № 4
- 14.Большой психологический словарь / Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П.– СПб.: 2004

- 15.Бороздина Л.В. Что такое самооценка? // Психологический журнал Т.13. – 1992. – № 4. – С. 99 – 100
- 16.Василенко В.Е. Взаимосвязь показателей интеллекта и фрустрационных реакций // Ананьевские чтения-1998: Тезисы научно-практической конференции. СПб., 1998. С.28-29
- 17.Выготский Л.С. Педология подростка// Собр. соч.: в 6 т. М., 1983. Т.4. С. 5-242
- 18.Да Круш Сампайо Антеро. Роль самооценки в составе интеллектуального потенциала: Дис...канд.психолог. наук. – СПб.: 1995
- 19.Джемс У. Психология. М., 1991
- 20.Ениколопов С. Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2001. № 1. С. 60–72
- 21.Ениколопов С. Н., Ерофеева Л. В., Соковня И. И. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков. М.: Просвещение, 2002. 158 с
- 22.Захарова, Вестник ТГПУ. 2009. Выпуск 1 (79)1989; Столин, 1983; Берне, 1986 и др
- 23.Иванова Т.Л. Стиль общения педагога и его взаимосвязь с самооценками учащихся (на примере младших школьников): Дис...канд.психолог. наук. – Казань: 2003
- 24.Кон И.С. Открытие «Я». – М.: 1978
- 25.Липкина А.И. Самооценка школьника. – М.: 1976
- 26.Лозовая Г.В. Методологические проблемы изучения самооценки личности //Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов 25 – 28 июня 2003 года: в 8 т. – СПб.: 2003. – Т. 5. – С. 172 – 176
- 27.Маслова Е.А. Психологическая природа самооценки, место самооценки в структуре самосознания личности

28. Михейкина С.В. Психологические особенности агрессивного поведения и его коррекция в юношеском возрасте: Дисс... канд. психол. наук. Ставрополь, 2004. 158
29. Можгинский Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм
30. Мэй Р. Сила и невинность: в поисках истоков насилия. М.: Смысл, 2001. 319 с
31. Ольшанская Е. В. Подростковая агрессия как фактор социальной адаптации: дис. ... канд. психол. наук. М., 2000. 135 с
32. Психология. Словарь / Под общ. ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Г. – М.: 1990
33. Психологический словарь под ред. Зинченко В.П., Мещеряковой Б.Г. М., 2001
34. Психологический словарь под ред. Зинченко В.П., Мещеряковой Б.Г. М., 2001
35. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. М., 1989
36. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. М., 1978
37. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. М., 199
38. Тарабарина Н.В. Экспериментально-психологическое и биохимическое исследование состояния фрустрации и эмоционального стресса при неврозах: Автореф. дисс... канд. психол. наук. Л., 1973
39. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М., 1977 с. 99
40. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., 1989

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Описание диагностического инструментария

Исследование самооценки по методике Дембо - Рубинштейн в модификации А.М.Прихожан

Инструкция. “Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают:

1. здоровье;
2. ум, способности;
3. характер;
4. авторитет у сверстников;
5. умение многое делать своими руками, умелые руки;
6. внешность;
7. уверенность в себе.

На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя”.

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой.

Методика может проводиться как фронтально — с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо

проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10—12 мин.

Обработка и интерпретация результатов

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная — «здоровье» — не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам).

1. По каждой из шести шкал определить:

a. уровень притязаний — расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;

b. высоту самооценки — от «0» до знака «—»;

c. значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — расстояние от знака «х» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

2. Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

Показатели уровня притязаний

Очень высокий - 90-100 баллов

Высокий - 75-89 баллов

Средний - 60-74 баллов

Низкий - ниже 60 баллов

Уровень самооценки

Адекватная - 45-74 балла

Завышенная - 75-100

баллов

Заниженная - менее 45 баллов

Бланк методики

Имя, фамилия _____ Возраст _____ Класс _____ Дата _____

здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
больной	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе

Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Шкалы: склонность к вербальной агрессии: прямой и косвенной, склонность к физической агрессии: прямой и косвенной, уровень несдержанности

Назначение теста: Методика предназначена для выявления склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения.

Инструкция к тесту

Перед вами ряд утверждений. Определите, насколько вы согласны с каждым из них.

Если вы согласны с утверждением, выберите ответ: «Да», если не согласны – «Нет».

Тест

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
10. При возникновении конфликта на работе я чаще всего «разряжаюсь» в разговорах с друзьями и близкими.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках сослуживцев, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. В детстве мне нравилось драться.
17. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать начальнику, но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.

20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.
22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.
24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.
25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
28. Я не способен ударить человека.
29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.
30. Иногда я про себя обзываю начальника, если остаюсь недоволен его решением.
31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая им подзатыльники.
32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.
33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.
34. После неприятностей на работе я часто скандалю дома.
35. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.
36. Я никогда не любил драться.
37. Я бываю, грубоват с людьми, которые мне не нравятся.
38. Если в транспорте мне отдавили ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.
39. Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей только потому, что у них плохое настроение.
40. Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

Склонность к прямой вербальной агрессии:

- Ответы «Да» на вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 37.
- Ответы «Нет»: 25, 29, 33.

Склонность к косвенной вербальной агрессии:

- Ответы «Да» на вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 30, 34 38.
- Ответы «Нет»: 22, 26.

Склонность к косвенной физической агрессии:

- Ответы «Да» на вопросы: 7, 11, 15, 27, 35.
- Ответы «Нет»: 3, 19, 23, 31, 39.

Склонность к прямой физической агрессии:

- Ответы «Да» на вопросы: 8, 12, 16, 20, 32.
- Ответы «Нет»: 4, 24, 28, 36,40.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

Уровень несдержанности респондента = косвенная физическая агрессия + прямая физическая агрессия + прямая вербальная агрессия.

Несдержанность диагностируется, если набрано более 20 баллов.

Методика Басса – Дарки

Методика предназначена для обследования испытуемых в возрасте от 14 лет и старше. Комплектация методик для индивидуальной формы проведения: бокс-папка с

цветной наклейкой, руководство, регистрационные бланки для каждой методики, ключи для обработки, тестовая тетрадь с текстами опросников (1 шт). Комплектация методик для групповой формы проведения: бокс-папка с цветной наклейкой, руководство, регистрационные бланки для каждой методики, ключи для обработки, тестовые тетради с текстами опросников (15 шт).

Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления **агрессии** и враждебности А. Басс и А. Дарки выделили следующие **типы реакций:**
физическая агрессия - использование физической силы против другого лица;

косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют нанести тебе вред.

вербальная агрессия - выражение негативных чувств, как через форму, так и через содержание словесных ответов.

Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает "да" или "нет". Ответы оцениваются по восьми указанным шкалам. Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная $21 = - 4$, а враждебности $6,5+ - 3$. При этом обращается внимание на возможность достижения

определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

При составлении опросника использовались принципы:

Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.

Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени

ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Ответы оцениваются по **восемь** шкалам следующим образом:

Физическая агрессия:

"да" = 1, "нет" = 0: 1, 25, 31, 41, 48, 55, 62, 68

"нет" =1, "да" = 0: 9, 7

Косвенная агрессия:

"да" = 1, "нет" = 0: 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63

"нет" =1, "да" = 0: 26, 49

Раздражение:

"да" = 1, "нет" = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72

"нет" =1, "да" = 0: 11, 35, 69

Негативизм:

"да" = 1, "нет" = 0: 4, 12, 20, 28

"нет" =1, "да" = 0: 36

Обида:

"да" = 1, "нет" = 0: 5,13, 21, 29, 37, 44, 51, 58

Подозрительность:

"да" = 1, "нет" = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59

"нет" =1, "да" = 0: 33, 66, 74, 75

Вербальная агрессия:

"да" = 1, "нет" = 0: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73

"нет" =1, "да" = 0: 33, 66, 74, 75

Чувство вины:

"да" = 1, "нет" = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54.61, 67

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалы, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3,7.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а враждебности - 6,5-7 плюс-минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Инструкция: Тест состоит из ряда утверждений, касающихся некоторых жизненных ситуаций. Вам нужно ответить "да" или "нет". Старайтесь отвечать правдиво и искренне.

Опросник

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим	да	нет
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю	да	нет
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь	да	нет
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню	да	нет
5. Я не всегда получаю то, что мне положено	да	нет
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной	да	нет
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать	да	нет
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести	да	нет
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека	да	нет
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами	да	нет
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам	да	нет

12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его	да	нет
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами	да	нет
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал	да	нет
15. Я часто бываю несогласен с людьми	да	нет
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь	да	нет
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему	да	нет
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями	да	нет
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется	да	нет
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор	да	нет
21. Меня немного огорчает моя судьба	да	нет
22. Я думаю, что многие люди не любят меня	да	нет
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной	да	нет
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины	да	нет
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку	да	нет
26. Я не способен на грубые шутки	да	нет
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются	да	нет

28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались	да	нет
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится	да	нет
30. Довольно многие люди завидуют мне	да	нет
31. Я требую, чтобы люди уважали меня	да	нет
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей	да	нет
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу"	да	нет
34. Я никогда не бываю мрачен от злости	да	нет
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь	да	нет
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания	да	нет
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть	да	нет
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются	да	нет
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям	да	нет
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены	да	нет
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня	да	нет
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь	да	нет
43. Иногда люди раздражают меня одним своим	да	нет

присутствием		
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел	да	нет
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам"	да	нет
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я да о нем думаю	да	нет
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею	да	нет
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь	да	нет
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева	да	нет
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая да взорваться	да	нет
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали да человеком, с которым нелегко работать	да	нет
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины да заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня	да	нет
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ	да	нет
54. Неудачи огорчают меня	да	нет
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие	да	нет
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, да что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее	да	нет
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку	да	нет
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной да несправедливо	да	нет

59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю	да	нет
60. Я ругаюсь только со злости	да	нет
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть	да	нет
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее	да	нет
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу	да	нет
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся	да	нет
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить	да	нет
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает	да	нет
67. Я часто думаю, что жил неправильно	да	нет
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки	да	нет
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей	да	нет
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня	да	нет
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение	да	нет
72. В последнее время я стал занудой	да	нет
73. В споре я часто повышаю голос	да	нет
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к	да	нет

людям		
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить	да	нет

Приложение 2

Сырые баллы по всем методикам

Фив. Агр	Кос. агр	Раздр	не гатив	Обида	подозор	Вер б. Агр	Чувство вини	Прям. В. А.	Кос. В. А.	Кос. Ф. А.	Прям. Ф. А.	самосценке	
9	9	7	7	7	10	8	9	7	8	6	2	65.6	
9	7	9	9	7	7	10	6	9	5	5	4	89	
6	7	7	9	4	7	7	6	4	7	5	64.1		
9	4	9	7	7	9	6	3	4	6	7	4	84.6	
7	6	7	7	9	9	8	5	8	3	6	4	74.5	
6	7	6	6	4	9	9	3	5	4	5	5	62.8	
7	6	9	4	7	7	8	5	6	3	4	4	95.6	
7	4	7	7	7	10	7	7	4	5	0	1	75.6	
9	7	4	7	7	9	6	5	1	0	1	5	83.6	
9	4	7	7	7	4	8	3	4	5	7	4	69.6	
9	7	7	7	4	9	9	6	1	5	0	5	87	
7	7	7	7	4	6	9	4	8	7	5	1	80.8	
8	7	4	4	6	7	6	3	3	3	6	3	78.1	
4	7	9	4	7	8	8	7	6	4	5	4	60.3	
7	4	4	4	6	7	10	8	5	4	5	4	65.5	
4	7	6	9	7	4	7	8	7	7	5	7	86.5	
4	7	7	7	7	7	7	6	4	2	5	6	78.9	
7	6	6	4	6	10	9	9	5	6	4	3	81	
6	4	7	4	9	4	8	8	6	5	6	6	64.3	
7	7	4	7	7	7	9	5	6	6	6	3	86.3	
9	7	9	7	7	7	6	7	5	6	5	4	87.3	
9	4	9	7	7	9	6	6	3	4	2	7	74.5	
4	9	4	9	9	9	7	6	4	5	5	6	71.5	
6	6	9	9	7	7	5	6	5	4	4	7	72.1	
7	7	8	4	4	6	9	6	6	4	8	5	65.8	
7	6	4	7	7	6	7	4	5	8	5	6	77	
6	8	10	7	7	7	6	7	5	5	6	6	64	
9	7	8	7	7	9	7	6	7	3	4	9	86.5	
9	9	7	4	6	8	4	5	6	3	3	5	67.5	
4	6	7	4	6	9	8	8	3	2	4	3	67.3	
9	7	7	7	7	4	7	5	3	2	2	3	80	
7	7	4	7	7	4	8	2	4	1	8	4	78.8	
9	4	9	7	4	5	7	7	6	1	3	6	78	
6	6	9	4	6	9	9	5	4	6	5	3	67.5	
9	7	6	7	9	9	8	6	3	2	3	2	77	
9	4	9	4	6	8	10	7	5	6	2	9	68.5	
9	7	7	0	2	6	8	5	2	0	0	7	77.8	
6,06406	4,54064	5,243243	3,216216	4,081081	5,351351	7,1351351	5,675675676	4,756756757	4,243243	4,459459	4,56756757	79,125	
7	9	4	7	7	4	6	4	6	7	6	3	54	
7	6	6	9	9	6	4	5	1	7	5	1	8	53.8
6	4	7	7	0	3	6	3	4	3	4	5	54	
4	9	9	4	6	9	10	6	8	7	5	1	50.8	
4	9	7	7	7	5	4	4	4	3	0	5	56.6	
7	4	7	7	7	7	7	7	4	8	3	7	58.5	
8	4	4	4	6	4	6	4	5	4	5	6	59.0	
7	9	8	4	9	7	10	5	7	3	7	8	59.0	
6	9	7	7	7	4	10	3	3	5	5	4	57.1	
9	7	6	7	7	9	5	3	2	3	5	5	55.6	
7	7	7	7	7	9	4	3	5	4	4	4	53.3	
7	4	6	4	4	5	9	5	5	2	2	4	57.1	
7	4	7	7	7	9	4	4	4	4	6	6	49.8	
7	7	7	7	7	5	7	5	5	4	4	3	59	
7	4	7	7	7	7	8	9	3	5	0	1	3	29.33
8	4	8	7	9	5	7	5	8	1	2	6	56	
9	6	7	7	7	7	11	7	6	3	7	8	51	
6	6	6	7	7	6	7	3	5	2	5	6	54	
7	4	6	7	0	5	5	4	3	6	4	5	58.3	
4	7	9	7	6	6	7	7	8	6	5	4	50.3	
4	6	8	7	6	8	7	9	5	7	4	5	55.1	
7	7	6	4	7	9	7	8	4	1	1	4	58.8	
4	7	9	7	7	4	9	5	6	4	5	6	54.3	
4	7	9	7	9	5	7	5	4	3	7	6	56	
7	9	8	4	7	7	4	5	7	3	7	8	59.1	
7	7	7	7	7	9	4	3	5	4	4	4	53.3	
7	7	7	7	7	9	7	5	5	4	4	3	59	
6	9	7	7	7	4	5	3	3	5	5	4	57.1	
9	7	6	7	7	9	5	3	2	3	5	5	55.6	
8	4	8	7	5	5	7	5	8	1	2	6	56	
9	6	7	7	7	7	4	7	6	3	7	8	51	
4	9	7	7	7	5	4	4	4	3	0	5	55.3	
7	4	7	7	7	7	7	7	4	8	3	7	40.1	
9	4	4	4	6	4	6	4	5	4	5	6	43.2	
7	9	8	4	5	7	10	5	7	3	7	8	50	
6	9	7	7	7	4	10	3	3	5	5	4	57.7	
5,55556	4,30556	5,111111	2,611111	3,694444	5,333333	6,722222	4,63888889	5,06555556	3,916667	4,222222	5,2777778		