

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

**Особенности уголовного судопроизводства по делам в отношении
несовершеннолетних**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата

подпись

Исполнитель:
Кренделев Александр Юрьевич,
студент группы Б-51z

подпись

Научный руководитель:
Янко Борис Михайлович,
к.ю.н., доцент кафедры права и
МП

подпись

Екатеринбург 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Понятие и значение процессуальных особенностей уголовного судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних..	6
§ 1. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	6
§ 2. Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних.....	15
Глава II. Особенности осуществления производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних на стадиях уголовного процесса.	20
§ 1. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетних и предварительное расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних.....	20
§ 2. Особенности проведения следственных действий по уголовным делам возбужденных в отношении несовершеннолетних.....	30
§ 3. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних.....	43
§ 4. Особенности исполнения приговора по уголовным делам, вынесенного в отношении несовершеннолетних.....	46
Глава III. Внеклассное мероприятие «Преступление и подросток»...	56
Заключение.....	65
Список использованной литературы.....	68

Введение

В последнее время в современной России наблюдается снижение авторитета государственных и правоохранительных органов, на этой почве практически повсеместно процветает правовой нигилизм, преимущественно среди подрастающего поколения, а также почитание субкультуры, кроме этого происходит разрушение еще не в полной мере сформировавшихся нравственных и моральных принципов, формирование отрицательных, негативных жизненных ценностей, приоритетов, в результате чего мы имеем дело с девиантным поведением подростков. Как показывает практика, подростки с девиантным поведением, в большинстве своем это потенциальные несовершеннолетние преступники.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что комплекс перемен, имевшие место быть в нашей стране за последнее время, затронувшие практически все сферы общественной жизни, способствовали развитию и становлению в обществе такого негативного фактора как преступность несовершеннолетних. Преступность среди подрастающего поколения в современном обществе, это глобальная проблема, которая требует к себе пристального внимания, как со стороны общества, так и конечно государства.

С сожалением стоит отметить, что в нашей стране наблюдается неуклонный и постоянный рост преступности среди несовершеннолетних, несомненно, бесспорным является тот факт, что подрастающее поколение в нашей стране является одной из наиболее криминально пораженной и, в тоже время, наименее социально защищенной категорией населения, и как следствие в связи с увеличением роста преступности среди несовершеннолетних, растет и число осужденных подростков.

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Особенности уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних», актуальность данной темы, не вызывает абсолютно сомнений, ввиду того, что обусловлена большой социальной значимостью для современного

общества проблем борьбы с подростковой преступностью, а также приоритетом охраны прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, кроме этого также необходимостью совершенствования уголовно-процессуального законодательства в области ювенальной юстиции.

Целью моей выпускной квалификационной работы является, всесторонний анализ особенностей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних субъектов, на всех его стадиях.

В связи с чем для достижения поставленной цели были поставлены задачи, а именно:

1) Необходимо раскрыть понятие, а также значение процессуальных особенностей по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

2) Дать подробную общую характеристику производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

3) Рассмотреть и проанализировать особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

4) Рассмотреть и также проанализировать особенности производства следственных действий на стадии предварительного расследования, с участием несовершеннолетних субъектов уголовного процесса;

5) Изучение особенностей уголовного судопроизводства на стадии судебного разбирательства при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетнего обвиняемого;

6) Рассмотреть заключительную стадию уголовного судопроизводства, исполнение приговора, вынесенного в отношении несовершеннолетнего, отразить особенности его исполнения.

Таким образом, объект и предмет данной работы определяются ее тематикой, целью, а также задачами.

Объектом исследования, данной работы являются, правоотношения, которые возникают в процессе судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

В свою очередь предметом исследования являются непосредственно особенности, которые существуют на всех стадиях уголовного судопроизводства, начиная от стадии возбуждения уголовного дела, заканчивая стадией исполнения приговора суда.

Методологической основой исследования является диалектический метод. В ходе исследования использовались общенаучный и частнонаучный, и специальные методы познания, такие как сравнительно-правовой, логико-юридический, статистический.

Вышеуказанные методы позволили мне в данной работе последовательно и наиболее полно рассмотреть особенности института уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних в рамках поставленных целей и определенных задач данной работы.

Нормативно-правовую основу исследования составили нормы международно-правовых актов о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуального, уголовного и семейного законодательства, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведомственные нормативные документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

При написании данной работы, были использованы международно-правовые акты, в области прав и свобод человека и гражданина.

Теоретическую основу дипломной работы составили, труды в области уголовно – процессуального законодательства, таких правоведов как: Головкин Н. В., Глушков А. И., Макаренко И.А., Курмаева Н.А., Беребин М. А., Рязанова А.Ю., Коновалов С.И, Плюгина И.О. и другие.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, которые в соответствии с поставленными задачами разделены на параграфы, заключения и списка литературы и нормативно-правовых актов.

**Глава I. Понятие и значение процессуальных особенностей
уголовного судопроизводства по уголовным делам в отношении
несовершеннолетних**

**§ 1. Общая характеристика производства по уголовным делам в
отношении несовершеннолетних**

Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ в УПК РФ были внесены существенные изменения (новации), касающиеся досудебного производства и судебного разбирательства уголовных дел, связанных с несовершеннолетними (ст. 191; 281, ч. 6; 45, ч. 1, 2.1, 2.2, УПК РФ). В настоящее время положения ст.191 УПК РФ регламентируют особенности допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и производства таких следственных действий, как очная ставка, опознание и проверка показаний на месте, т.е. случаи, когда информация о преступлении поступает от детей вербальным способом. Закрепление законодателем вышеуказанных особенностей обусловлено прежде всего необходимостью обеспечения повышенных гарантий несовершеннолетних при участии в указанных следственных действиях. К таким гарантиям закон относит:

- участие в следственном действии педагога или психолога;
- сокращение времени непрерывной продолжительности и максимального времени производства указанных следственных действий в день;
- применение по общему правилу видеозаписи или киносъемки производства следственных действий¹.

Наличие этих особых гарантий в отношении несовершеннолетних, доказывает, что их реализация направлена на формирование доброжелательного к ребенку правосудия, что в свою очередь соотносится и

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 1–32.1 : постатейный науч.-практ. комментарий / отв. ред. Л. А. Воскобитова. М., 2015. С. 767.

с положениями принятой Национальной стратегии действий в интересах ребенка на 2012–2017 гг.²

Рассмотрим более детально каждую из этих трех групп гарантий.

Гарантии первой группы выражены в обязательном участии не только педагога как это было до 1 января 2015 г., но и психолога в указанных следственных действиях с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет (ранее – 14 лет), либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающим в психическом развитии. Внесенными изменениями законодатель прекратил многолетние дискуссии по вопросам необходимости участия не только педагога, но и психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетних³. Наряду с этим, разрешить весь комплекс проблем, связанных с участием педагогов и психологов, на сегодняшний день не удалось.

Так, Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ введено в п. 62 ст. 5 УПК РФ понятие «педагог», под которым понимается педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. Возникает вопрос, каким требованиям должно соответствовать лицо, допущенное в уголовное судопроизводство в статусе «педагога»? В соответствии с п. 21 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» под педагогическим работником понимается физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности. Часть 1 ст. 46 вышеуказанной нормы наделяет правом на занятие педагогической деятельностью лиц со средним профессиональным или высшим

² О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. : указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 23. Ст. 2995.

³ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

образованием, отвечающих квалификационным требованиям квалификационных справочников и (или) профессиональным стандартам. Анализируя утвержденные Квалификационные характеристики должностей работников образования⁴, следует обратить внимание, что, квалификационные требования о наличии педагогического образования и профессиональной подготовки, например, к инструктору по физической культуре, инструктору по труду вообще не предъявляются. То есть предполагается возможной возникновение ситуации, при которой функцию педагога будет осуществлять лицо, не обладающее педагогическим образованием, так как по установленному порядку это не препятствует выполнению обязанностей по обучению и воспитанию студентов⁵.

В этой связи целесообразно согласиться с М. В. Галдиным, полагающим, что на момент допуска к участию в производстве следственных действий по уголовному делу, педагог должен обладать профессиональным образованием, подтвердить его при выполнении служебных обязанностей, занимая соответствующую полученной специализации должность⁶.

Несмотря на то, что предложение законодателя об участии в следственных действиях психолога безусловно можно назвать обоснованным и необходимым условием, вместе с тем, в законе отсутствует норма, указывающая кого именно необходимо привлекать в данном процессуальном статусе. Отсутствие вышеуказанных законодательных разъяснений осложняет фактическое соблюдение появившегося в ч. 4 ст. 191 УПК РФ указание на обязательность участие психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, в отношении

⁴ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Тетюев С. В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве // Судья. 2014. № 10. С. 32.

⁶ Галдин М. В. Изменения в УПК РФ о педагоге // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 5. С. 17.

уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Признавая в целом позицию законодателя о необходимости участия психолога в расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, полагаем, что участие такого специалиста не в меньшей степени необходимо в отношении расследований о преступлениях против жизни, здоровья ребенка, преступлениях против семьи и несовершеннолетних (глава 20 УК РФ).

Диспозитивность ч. 1 ст. 191 УПК РФ возлагает непосредственно на следователя и дознавателя сделать самостоятельный выбор о привлечении педагога или психолога для участия в допросе, очной ставке, опознании и проверке показаний с несовершеннолетним потерпевшим или свидетелями. В своем диссертационном исследовании И. А. Макаренко дает обоснование необходимости участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого именно педагога, а приглашение специалиста в области подростковой и юношеской психологии возможно лишь в случаях, когда привлечение к допросу несовершеннолетнего обвиняемого педагога нецелесообразно: преступления совершены с особым цинизмом, дерзостью, по тактическим соображениям⁷.

В. М. Костицкий придерживается прямо противоположному мнению, профессор приводит веские аргументы в приоритетности привлечения к процессуальным действиям прежде всего специалиста в области детской и юношеской психологии, и при отсутствии такового, как исключение – педагога⁸. С этим мнением согласна и Л. А. Мифтахова⁹. Представляется, что последняя точка зрения ряда ученых-правоведов, наиболее верна. В качестве обоснования, обратимся к истории. С середины 1930-х до середины 1960-х гг. психологическая наука развивалась в рамках и лишь в связи с наукой педагогической. Характерно, что в указанный исторический

⁷ Макаренко И. А. Система тактических приемов допросов несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 1998. С. 108–109.

⁸ Костицкий В. М. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук. Львов, 1990. С. 16.

⁹ Мифтахова Л. А. Проблемы участия психолога в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2001. С. 24.

период в области психологии ученые степени не присваивались, имело место лишь присвоение степени кандидата или доктора педагогических наук – по психологии).

Исследования в области психологии проводились в рамках педагогики. В этой связи с позиции законодателя, вкладывающего в участие педагога понимание необходимости применения специальных психологических знаний, привлечение в качестве специалиста к этим действиям кого-то еще, помимо педагога не представлялось необходимым¹⁰. В 1976 году Постановлением Пленума Верховного Суда СССР была отмечена необходимость привлечения специалистов в области детской и юношеской психологии к производству по делам несовершеннолетних¹¹. С точки зрения Э. Б. Мельниковой при допросе наиболее полезными будут специальные познания не педагога, а психолога или врача-психотерапевта, присутствие которого при допросе несовершеннолетнего способствует обеспечению полноты допроса посредством верно сформулированных вопросов¹². Также следует обратить внимание, что нормы ч. 1 ст. 191 УПК РФ называют в качестве условия привлечения психолога или педагога для участия в следственных действиях с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями, достигшими возраста 16 лет, необходимость установления факта психического расстройства либо отставания в психическом развитии ребенка. Поскольку психология как наука непосредственно занимается выявлением закономерностей функционирования и развития психики, кому как ни психологу определять саму необходимость для установления факта того или иного психического отклонения.

Из этого логично следует, что действующий ныне УПК РФ необходимо дополнить нормой, четко указывающей на приоритет участия психолога в следственных и судебных действиях с участием несовершеннолетних. Также законодательно нужно закрепить, что в

¹⁰ Костицкий В. М. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук. Львов, 1990. С. 176.

¹¹ Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1929–1986. М., 1987. С. 740.

¹² Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001. С. 96.

качестве психолога может быть допущено только лицо, обладающее высшим психологическим образованием (специализация в области детской, подростковой, юношеской психологии)¹³. Определение статуса психолога и педагога в уголовном судопроизводстве выступает еще одним проблемным вопросом. Является ли он специалистом либо это какой-то иной участник? Проведя анализ положений закона, можно сделать вывод о том, что педагог и психолог вряд ли являются специалистами в уголовно-процессуальном смысле этого слова, это объясняется значительными расхождениями в содержании прав этих участников процесса. Частью 2 ст. 58 УПК РФ закреплены конкретные права специалиста.

Применительно к допросу несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля законодатель в ст. 191 УПК РФ не выделяет прав и обязанностей психолога или педагога, а ограничивается только упоминанием об их обязательном участии в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в возрасте до 16 лет, а в отношении лиц старше 16 лет привлечение данного специалиста осуществляется по усмотрению следователя и только в случае психического расстройства или отставания в психическом развитии ребенка. В ст. 425 УПК РФ, определяющей степень участия педагога или психолога в проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, прописано лишь право психолога задавать вопросы и по окончании допроса ознакомиться с протоколом допроса и сделать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей, что относится отнюдь не к содержательной части допроса, лишь к ведению протокола¹⁴. Представляется, что процессуальный статус психолога, педагога шире, чем статус специалиста. Необходимо предусмотреть в законе право психолога участвовать в формулировании вопросов, пресекать педагогически

¹³ Матвеев С. В. Актуальные проблемы правового статуса психолога и педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних // Рос. судья. 2002. № 3. С. 13 ; Матвеев С. В. Спорные вопросы участие третьих лиц в получении показаний несовершеннолетних в уголовном процессе // Lex Russica. 2009. Т. LXVI, № 6. С. 335–339.

¹⁴ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / под ред. И. Л. Петрухина. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2000. С. 506.

некорректные, способные травмировать детскую психику формулировки, вносить в протокол замечания об имевших место нарушениях прав и законных интересов подростка, связанных с нормальным формированием его личности¹⁵.

Резюмируя вышесказанное, полагаем, что психолог, педагог – это самостоятельные участники уголовного судопроизводства, статус которых должен быть дополнительно закреплен в главе 8 УПК РФ наряду со статусом специалиста. Как уже отмечалось ранее, мы положительно оцениваем увеличение возраста несовершеннолетних потерпевших или свидетелей, когда участие психолога или педагога в следственных действиях является обязательным. Тем не менее мы убеждены, что это половинчатая мера, и солидаризируемся с А. Я. Гинзбургом, который еще в 1971 г. высказал мнение о том, что «законодатель, решая вопрос об участии педагога или врача в допросе несовершеннолетнего, должен исходить из психологических особенностей подростков одного возраста, а не из их процессуального положения»¹⁶. Данная позиция находит сторонников среди ученых. С. В. Тетюев считает, что «Очевидно, что процессуальный статус несовершеннолетнего никак не может повлиять на его возрастные, прежде всего физиологические и социально-психологические особенности, которые педагог (психолог) призван помогать правильно учитывать при производстве следственного действия»¹⁷.

Безусловно, необходимо поддержать законодателя, установившего в ч. 1 ст. 191 УПК РФ, краткость проведения следственных действий с несовершеннолетними различных возрастных групп. Так, на процедуры допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием ребенка в возрасте до семи лет полагается не более 30 минут (без перерыва), а в общей сложности – не более одного часа; от семи до четырнадцати лет – не более одного часа, а в общей сложности – не более двух часов; старше

¹⁵ Мифтахова Л. А. Проблемы участия психолога в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2001. С. 24.

¹⁶ Гинзбург А. Я. Тактика предъявления для опознания. М., 1971. С. 7.

¹⁷ Тетюев С. В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве // Судья. 2014. № 10. С. 32.

четырнадцать лет – не более двух часов, а в общей сложности – максимум четыре часа в день.

Тем не менее в названной статье не нашел отражения вопрос о том, каков должен быть перерыв для отдыха и приема пищи ребенком, хотя в ч. 3 ст. 187 для взрослого участника судопроизводства этот временной интервал составляет не менее одного часа. В последнее время все большую актуальность приобретает вопрос применения технических средств при производстве следственных действий с участием детей¹⁸. Это обусловлено закреплением в ч. 4 ст. 191 УК РФ правила об обязательности применения видеозаписи или киносъемки при производстве следственных действий, предусмотренных названной статьей с участием несовершеннолетних потерпевших или свидетелей. Исключение из этого правила лишь одно – если несовершеннолетний или его законный представитель возражают¹⁹.

По мнению А. Б. Соколова наиболее оптимальным способом применения видеозаписи является использование web-камеры. С его точки зрения, наличие видеозаписи позволит следователю (дознавателю) дополнительно изучить несовершеннолетнего, прибегнув к помощи специалиста-психолога, который при помощи специальных методик исследования вербальных и невербальных проявлений может установить наличие признаков достоверности и недостоверности показаний²⁰. Обязательность применения видеозаписи (киносъемки) следственных действий несовершеннолетних потерпевших или свидетелей предопределила реализацию положений ч. 6 ст. 281 УПК РФ. «Указанная видеозапись необходима для осуществления меры безопасности в суде, заключающейся в том, что общим правилом с 1 января 2015 г. стал не допрос в суде несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, а воспроизведение видеозаписи (киносъемки) их показаний, данных в стадии

¹⁸ Скобелин С. Ю., Кузнецов С. Е. Видеозапись допроса: проблемы и пути их решения // Рос. следователь. 2015. № 20. С. 27–30; Брусицын Л. В. Новые правила допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей на предварительном следствии и в суде // Уголовное право. 2015. № 13. С. 90–94.

¹⁹ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 7 декабря 2016 г. № 74-АПУ16-8сл. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁰ Соколов А. Б. Организация и процедура применения видеосъемки в ходе допроса несовершеннолетнего // Уголовное право. 2016. № 2. С. 128.

предварительного расследования, без вызова в суд указанных лиц. Данная новелла – следование законодателя международно-правовым стандартам в обеспечении безопасности несовершеннолетних участников судопроизводства»²¹.

7 мая 2013 г. Российская Федерация ратифицировала Европейскую конвенцию о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений²². Статья 45 была дополнена двумя новыми частями – 2.1 и 2.2. Так, по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета. Это здравый подход законодателя по выполнению Российской Федерацией взятых на себя международно-правовых обязательств. Однако квалифицированное представление интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом, труд которого государство оплачивает из средств федерального бюджета, по нашему мнению, необходимо не только по преступлениям против половой неприкосновенности ребенка, но и по другим нарушениям уголовно-правового запрета, когда дети в уголовном судопроизводстве выступают в процессуальном статусе потерпевших. Внеся достаточно серьезные изменения в досудебное производство с детьми, потерпевшими и свидетелями, законодатель должен был озаботиться об их унификации с судебным производством. Однако этого не произошло. Статья 280 УПК РФ как называлась «Особенности допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей», так и продолжает оставаться таковой. В судебных действиях с детьми до 14 лет (а не как в ст. 191 УПК РФ – до 16 лет) участвует в обязательном порядке только педагог.

²¹ Курс уголовного процесса / под ред. Л. В. Головки. Статут. 2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²² Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (CETS № 201) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 7. Ст. 632.

А где психолог? Это исключает возможность сопровождения ребенка одним специалистом на всех стадиях процесса. До сих пор в ст. 280 УПК РФ сохраняется такой атавизм – «физические или психические недостатки» как основание участия педагога в допросе несовершеннолетнего вне зависимости от его возраста. В ст. 280 УПК РФ отсутствует также краткость допроса детей в зависимости от возраста.

Об обязательности участия в судебных действиях с несовершеннолетним потерпевшим или свидетелем по делам о преступлениях против половой неприкосновенности ребенка исключительно психолога речь вообще не идет, так как ст. 280 УПК РФ регламентирует участие только педагога. В досудебном производстве участие законных представителей – это их право, а в ходе судебного следствия – обязанность при допросе ребенка потерпевшего или свидетеля до 14 лет. Никакая обязательность видеосъемки (киносъемки) в судебном производстве не предусмотрена. Полагаем, что такое непоследовательное, хаотичное, несистемное изменение уголовно-процессуального закона в отношении детей не делает чести отечественному законодателю, внося сумятицу как в теорию уголовно-процессуального права, так и в правоприменительную практику следственных и судебных органов.

§ 2. Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних

Преступность несовершеннолетних – одна из серьезных проблем нашего общества, заслуживающая пристального внимания со стороны правоохранительных органов. Помимо ее дестабилизирующего влияния на общество в целом, еще одним немаловажным негативным фактором является то, что субъектом преступления являются несовершеннолетние – то есть, по сути, дети. И.В. Гецманова отмечает, что одним из важнейших индикаторов нравственного здоровья и положения подрастающего

поколения в обществе служит состояние и тенденции преступности несовершеннолетних²³.

В силу возрастных и социально-психологических особенностей несовершеннолетние являются одной из наиболее незащищенных категорий нашего общества, поэтому, в том случае, когда они оказываются вовлечены в качестве подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления в процессуальные отношения уголовного судопроизводства, появляется необходимость особого подхода к организации расследования совершенных ими деяний. Особые правила производства предварительного следствия продиктованы прежде всего заботой о справедливом разрешении дела, а также необходимостью защиты несовершеннолетних от необоснованного подозрения, обвинения и реализации одного из основных принципов уголовного судопроизводства – принципа справедливости²⁴, согласно которому наказание, либо иные меры воздействия должны быть соотнесены с личностью виновного и обстоятельствами совершенного деяния. Одним из обязательных условий предварительного следствия является определение предмета доказывания. В ст.73 УПК РФ определен круг обстоятельств, подлежащих доказыванию²⁵, однако исследователями отмечено, что наряду с перечисленными, по делам о преступлениях несовершеннолетних доказыванию должен подлежать и более широкий круг вопросов, в частности²⁶: возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения).

На наш взгляд, данный фактор является одним из ключевых в процессе доказывания. Определение возраста несовершеннолетнего позволяет установить, возможно ли привлечение лица к уголовной

²³ Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Автореф. дисс. ... канд. юр. наук: 12.00.09: Москва, 2001 / И.В. Гецманова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/kriminal-process/osobnosti-predvaritelnogo-sledstvija-podelam-o-prestupenijah.html>

²⁴ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017)

²⁵ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017)

²⁶ Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Автореф. дисс. ... канд. юр. наук: 12.00.09: Москва, 2001 / И.В. Гецманова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/kriminal-process/osobnosti-predvaritelnogo-sledstvija-podelam-o-prestupenijah.html>

ответственности (согласно ч.1 ст.20 УК РФ уголовной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения преступления возраста 16 лет, либо, за определенные категории преступлений, предусмотренных ч.2 ст.20 – возраста 14 лет). В случае, если несовершеннолетний моложе указанного в приведенной статье возраста, мы не можем говорить о возможности привлечения лица к уголовной ответственности, поскольку он не будет являться субъектом преступления. Кроме решения вопроса о возможности привлечения к уголовной ответственности, несовершеннолетний возраст является обстоятельством, смягчающим наказание (ст. 61 УК РФ), а также основанием для применения к лицу принудительных мер воспитательного воздействия, либо помещения по решению суда в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ст. 87 УК РФ), перечень возможных наказаний также ограничен (ст. 88 УК РФ). Кроме того, несовершеннолетие обвиняемого (подозреваемого) предполагает обязательное участие защитника в процессе осуществления уголовного судопроизводства (ч.2 ст. 51 УПК РФ). Поэтому законодательством так четко регламентирован вопрос о возможно точном определении возраста (в случае отсутствия либо сомнения в подлинности и достоверности документов, подтверждающих возраст, обязательным является проведение судебной экспертизы (ч. 5 ст. 196 УПК РФ).

– степень психического развития подозреваемого (обвиняемого). Также является немаловажным вопросом при определении того, подлежит ли лицо уголовной ответственности, поскольку даже при формальном достижении несовершеннолетним возраста 14 либо 16 лет возможно отставание в психическом развитии, при котором актуальный уровень развития соответствует более младшему возрасту. В таком случае (при условии, что отставание не связано с психическим расстройством) несовершеннолетний также не подлежит уголовной ответственности (ч.3 ст.20 УК РФ).

– условия жизни и воспитания несовершеннолетнего (сведения о родителях, круг увлечений, ближайшее окружение, место учебы либо

работы и т. д.). Данный вопрос очень важен для составления психологического портрета подозреваемого (обвиняемого), позволяет дифференцированно подойти к установлению следующего факта: мог ли несовершеннолетний совершить инкриминируемое ему деяние. Известно, что в силу незрелости мышления, отсутствия должной критичности, лабильности психики подростки подвержены чужому влиянию, что является одним из наиболее опасных особенностей развития. Агрессивность и жестокость, которые зачастую присущи подросткам, могут быть использованы людьми, имеющими негативное влияние на несовершеннолетнего, для достижения своих целей. Существует вероятность того, что несовершеннолетний не совершал преступления, однако под влиянием либо под давлением значимых для него взрослых или сверстников признал свою вину. Данный фактор следователю необходимо учитывать при проведении предварительного следствия и ответственно относиться к изучению круга общения и личности подростка.

– установление соучастников, достигших совершеннолетнего возраста. Данный аспект вытекает из предыдущего. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления является уголовно наказуемым деянием (ст. 150 УК РФ), поэтому при проведении предварительного следствия первоочередной задачей следователя является не только установление факта совершения данного преступления несовершеннолетним, но также выявление наличия либо отсутствия совершеннолетних соучастников с целью привлечения их к уголовной ответственности. В случае привлечения к ответственности одновременно несовершеннолетнего и совершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) законодательством допускается выделение дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство (п.2 ч.1 ст.154 УПК РФ) с целью обеспечения наиболее полного расследования, а также с целью избегания негативного воздействия на несовершеннолетнего.

Таким образом, предмет доказывания в процессе предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних более обширен и

включает в себя вопросы, от успешного разрешения которых зависит сама возможность привлечения лица к уголовной ответственности, однако подобное подробное и тщательное установление возраста, характеристик личности позволяет минимизировать возможность ошибки следствия либо оказания на несовершеннолетнего давления со стороны других подозреваемых (обвиняемых) и является предпосылкой к назначению справедливого наказания за содеянное.

Глава II. Особенности осуществления производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних на стадиях уголовного процесса

§ 1. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетних и предварительное расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних

Стадия возбуждения уголовного дела является правовой предпосылкой для возникновения правоотношений между субъектами в сфере уголовно – процессуального законодательства, выступает в качестве первой самостоятельной ступени уголовного процесса и служит основой для всех последующих для предварительного расследования и для судебного разбирательства.²⁷

Н.С. Манова утверждает, что, исходя из действующих на сегодня законодательных реалий, стадия возбуждения дела приводит в движение весь механизм уголовного процесса, создает правовую основу для выполнения дальнейших процессуальных действий на последующих стадиях. То есть служит данная стадия — это отправная точка для начала действия специфического режима уголовно-процессуального регулирования взаимоотношений государства и человека, устанавливает границы правового поля, в рамках которых допускается использование соответствующих полномочий органов и должностных лиц, наделенных правом отправления досудебного производства, и точкой отсчета данного производства²⁸.

С этим мнением сложно не согласится, поскольку законное, обоснованное возбуждение уголовного дела, это правовое основание для

²⁷ Возбуждение уголовного дела: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты : учебное пособие / [Е. В. Валласк, М. А. Григорьева, Н. А. Данилова, Е. В. Елагина, А. А. Ларинков, Е. П. Осипова, Е. Б. Серова, В. А. Шиплюк; отв. ред Н. А. Данилова, В. А. Шиплюк]. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. — 276 с.

²⁸ Манова, Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. — 9-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 182 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-01333

осуществления всех последующих процессуальных действий должностным уполномоченным лицом по уголовному делу, при расследовании преступления и при рассмотрении дела судом по существу.

Нормами п. 56 ст. 5 УПК РФ определено, что под уголовным судопроизводством подразумевается досудебное и судебное производство по уголовному делу. При этом п. 9 ст. 5 УПК РФ разъясняется, что досудебное производство — уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения уголовного дела по существу. Дознаватель, следователь, руководствуясь указанием ч. 1 ст. 144 УПК РФ обязаны принять и проверить поступившее сообщение о любом совершенном и готовящемся преступлении, и в пределах своей компетенции принять по нему решение соблюдая установленные законом сроки. При исполнении возложенных на них процессуальных обязанностей по принятию и проверке полученных сообщений о преступлении, указанные должностные лица вступают в уголовно-процессуальные отношения с заявителями и лицами, вовлекаемыми в их проверочную деятельность, и осуществляют уголовное судопроизводство.

Можно сделать вывод, что поступление сообщения, содержащее данные об общественной опасности, противоправности и наказуемости деяния, служит основанием для принятия решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Несовершеннолетние представляют собой категорию лиц, нуждающихся в особенной правовой и социальной защите, что обусловлено их возрастными, психофизиологическими особенностями.

Несовершеннолетним считается лицо, не достигшее возраста 18 лет (Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

Положения ст. 5 УПК РФ не раскрывают понятие несовершеннолетнего лица, но это не означает, что уголовно-процессуальное законодательство обходит стороной этот вопрос. Так, в гл.

50 ч.1 ст. 420 УПК РФ отмечено, что требования этой главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигшим к моменту совершения преступления возраста 18 лет.

Производство по делам в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Содержащиеся в гл. 50 нормы устанавливают ряд гарантий, обеспечивающих повышенную защиту несовершеннолетних в уголовном процессе, но этого явно недостаточно. Обеспечить максимальную защиту прав и свобод несовершеннолетних в уголовном процессе способно только ювенальное судопроизводство.

Следовательно, защита личности от вероятности незаконного и необоснованного уголовного преследования, и ограничения ее прав и свобод должна осуществляться с момента получения сообщения о преступлении должностными лицами органа дознания или предварительного следствия.

Если в поступившем заявлении указывается конкретное лицо, совершившее преступление, либо сведения о таком лице возникают в ходе проверочной деятельности, то в его отношении могут производиться процессуальные действия с целью выяснения причастности лица к совершению преступления, которые так или иначе затрагивают его законные интересы. По сути, в отношении данного лица начинает осуществляться уголовное преследование, безусловно пока еще в неопределенной, первичной форме, но тем не менее это обуславливает возникновение у него права на защиту, на отстаивание своих законных интересов, а также реализацию вышеуказанных прав всеми возможными средствами и способами, не противоречащими уголовно-процессуальному закону.

В связи с наличием сведений о возможном совершении конкретным лицом преступления, в отношении него решается вопрос о возбуждении уголовного дела. Такое лицо автоматически оказывается под подозрением, и фактически является подозреваемым. Следовательно, формально участник

уголовного процесса приобретает процессуальный статус подозреваемого уже на стадии предварительного расследования, а именно уже в момент возбуждения в отношении него уголовного дела, либо при задержании по подозрению в совершении преступления, либо при производстве предварительного расследования в форме дознания он уведомляется о подозрении в совершении преступления, либо к нему применяется мера пресечения до предъявления обвинения (ч. 1 ст. 46 УПК РФ). Исходя из разъяснений, данных Конституционным Судом Российской Федерации, следует учитывать не только формальное процессуальное, но и фактическое положение лица, в отношении которого осуществляется публичное уголовное преследование. При этом факт уголовного преследования и, соответственно, направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут быть подтверждены как актом о возбуждении уголовного дела, так и проведением следственных действий, а также иными мерами, предпринимаемыми с целью его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений в отношении его. В том числе предусмотрено проведение опроса несовершеннолетнего с последующим составлением объяснения.

Законодатель наделяет следователя правом на избрание несовершеннолетнему обвиняемому (в исключительных случаях - подозреваемому) любую меру пресечения, предусмотренную нормами гл. 13 УПК РФ (кроме наблюдения командования воинской части). Соответствующая мера пресечения избирается при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, и с учетом обстоятельств, которые нашли отражение в ст. 99 УПК РФ. Если отсутствуют основания полагать, что несовершеннолетний скроется от следствия и суда, продолжит заниматься преступной деятельностью, станет угрожать участникам уголовного судопроизводства, уничтожит доказательства либо иным путем воспрепятствует производству по уголовному делу, меру пресечения избирать не следует. При необходимости у несовершеннолетнего вместо применения меры пресечения может быть взято обязательство о явке либо в

случае неявки без уважительных причин он может быть подвергнут приводу (исключение составляют лица до четырнадцати лет).

Рассмотрим более детально отдельные специфичные меры пресечения, избираемые в ходе предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого в последовательности, представленной в положениях статей гл. 13 УПК РФ. Личное поручительство (статья 103 УПК РФ) по своему содержанию в определенной мере сходно с присмотром за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (статья 105 УПК РФ), что характеризует применение этой меры пресечения к несовершеннолетним на практике как нецелесообразное. Наряду с этим, надлежит отметить некоторые различия в применении мер личного поручительства и присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.

Так, в отличие от присмотра личное поручительство применяется по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей. Помимо этого, на применение в качестве меры пресечения личного поручительства требуется получить согласие подозреваемого или обвиняемого.

В отношении несовершеннолетнего подозреваемого либо обвиняемого, возможно применение наказания в виде заключения под стражу, в случае совершения тяжкого либо особо тяжкого преступления. Эта мера пресечения в исключительных случаях выбирается и для несовершеннолетних, обвиняемых либо подозреваемых в преступлениях средней тяжести. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации²⁹ разъяснено, что в отношении обвиняемых и подозреваемых не достигших 16-летнего возраста, по делам о преступлениях средней тяжести, заключение под стражу применяться не должно, а в отношении обвиняемых подозреваемых в возрасте 16-18 лет может применяться, но в исключительных случаях. Подобный подход, указанный Верховным Судом Российской Федерации, применяемый к избранию в отношении

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. N 294. 27.12.2013.

несовершеннолетних меры пресечения в виде заключения под стражу, нашел свое отражение и в Постановлении ВС РФ, разъясняющим отдельные вопросы правоприменительной практики по делам об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних.

Необходимо учитывать тяжесть предъявленного обвинения, личность несовершеннолетнего, возраст, состояние здоровья, семейное положение, в частности, воспитывается ли в семье, оказывает ли семья на него влияние, род занятий (работает, учится или нет) и другие обстоятельства. В случае задержания несовершеннолетнего по подозрению в совершении преступления, с руководителем следственного органа согласуется ходатайство перед судом о заключении его под стражу и вместе с материалами дела представляется в суд не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания. Данный порядок установлен ч. 3 ст. 108 УПК РФ. Вместе с ходатайством в суд направляют копии материалов дела, являющихся основаниями для избрания данной меры пресечения, документы, характеризующие личность несовершеннолетнего подозреваемого: справки о судимости, характеристики, протоколы допросов родителей, педагогов, произведенных к моменту принятия решения о заключении под стражу. При этом, рассматривая ходатайство об избрании в качестве меры подозреваемых в преступлениях средней тяжести. Обобщая судебную практику по делам обсуждаемой категории лиц, Верховный Суд Российской Федерации выразил свою позицию в отношении правоприменения норм законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога³⁰. Заключение под стражу обвиняемых и подозреваемых не достигших 16-ти летнего возраста, по делам о преступлениях средней тяжести, применяться не должно, а в отношении обвиняемых подозреваемых в возрасте 16-18 лет может применяться, но лишь в исключительных случаях.

³⁰ Пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога".

Срок содержания под стражей несовершеннолетнего обвиняемого ориентирован, как правило, на срок следствия и не может его превышать, однако подлежит продлению по правилам, предусмотренным ст. 109 УПК РФ. Общий порядок содержания под стражей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых определен положениями Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"³¹. Несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, содержатся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации отдельно от взрослых.

Считаем необходимым отметить, что в подавляющем большинстве случаев защитник участвует в деле по назначению, что, по нашему мнению, часто существенно снижает общее качество защиты, главным образом из-за отсутствия материального стимула. Подтверждается это очень малым количеством ходатайств, подаваемых защитниками в изученных делах. Часто их активность на этапе предварительного расследования ограничивается формальным присутствием при следственных действиях и никак не отражается в материалах дела. Следственные действия с несовершеннолетним подозреваемым обычно представлены допросами, очными ставками, опознаниями, реже проводятся личные досмотры и обыски по месту жительства. Экспертиза по установлению возраста по изученным делам не проводилась ни разу, в ней не было необходимости, т.к. возраст всегда было возможно установить по документам несовершеннолетнего – паспорту, свидетельству о рождении и т.д.

Исходя из этого можно сделать вывод о недостаточном внимании к этому виду следственных действий, позволяющему лучше выявить особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя и в последствии использовать их при вынесении приговора и назначении

³¹ Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.07.1995. N 29. Ст. 2759.

наказания. Обычно вина подозреваемого доказывается с помощью показаний свидетелей и потерпевших, вещественных доказательств, изъятых в ходе проведения обысков, выемок, ОРМ; кроме этого часто имеет место полное либо частичное признание вины самим несовершеннолетним. В большинстве случаев выявляются все или почти все данные о личности несовершеннолетнего. Обычно они получаются при помощи характеристик из ОДН и КДН, с места жительства и учебы, актов обследования ЖБУ. Производятся допросы родственников, близких, знакомых подозреваемого, таким образом составляется общая совокупность данных о его личности. Однако подробная справка-характеристика, содержащая в себе всю совокупность перечисленной информации, а также примерный психологический портрет несовершеннолетнего имела место лишь в двух случаях. Это можно отметить как негативный момент, так этот документ позволят систематизировать все данные, собранные по несовершеннолетнему следствием/дознанием, органами ПДН и др. для ее дальнейшего использования при работе с ним.

Во всех случаях процессуальные требования допроса несовершеннолетнего (ст.425 УПК РФ – без перерыва не более 2 часов, а в общей сложности не более 4 часов в день) соблюдались, нарушений данных требований не выявлено ни в одном изученном деле. Из зала судебного заседания несовершеннолетние подсудимые не удалялись, причин к этому не было. Законный представитель и защитник присутствовали во время проведения следственных действий во всех случаях. Лишь в одном случае имела место кратковременная задержка с привлечением законного представителя в дело, однако она была быстро устранена, и его присутствие было обеспечено. За исключением этого случая законный представитель привлекался к делу с момента начала следственных действий (первого допроса и избрания меры пресечения). Участие законного представителя в следственных действиях обычно ограничивается присутствием, ходатайств с их стороны практически не поступает. Педагог привлекался к участию в деле в 49 случаях, психолог – специалист участвовал в следственных

действиях только один раз. Ни педагог, ни психолог не присутствовали при проведении предварительного расследования по 61 делу. Требования к педагогу в основном предъявлялись к его образованию, стаж и опыт работы с «трудными» подростками обычно не учитывался. Участие педагога в процессуальных действиях практически никогда не отражалось в материалах дела, и, либо сводилось лишь к формальному присутствию, либо к помощи следователю при установлении психологического контакта с подозреваемым (в чем, собственно, и заключается его основная роль). Участие суда обычно выражалось в рассмотрении дела по существу и вынесении решения. Причины и условия совершения преступления несовершеннолетним выяснялись в ходе следствия с разной степенью тщательности. В ходе допросов, устных бесед с подозреваемым, следователь пытался выяснить, что его толкнуло на совершение преступления. Если таким способом удавалось это выяснить, то обычно причинами были внезапное чувство агрессии по отношению к потерпевшему (в насильственных преступлениях), либо корыстный мотив, внезапное желание легкого обогащения (кражи, грабежи, разбой). По большей части несовершеннолетние раскаиваются в совершенных преступлениях (по крайней мере, так следует из их слов) и уверяют следствие и суд в возможности своего исправления. На некоторые преступления несовершеннолетних толкают более старшие по возрасту лица, в том числе уже достигшие совершеннолетия. Эти обстоятельства отражаются в материалах дела и выявляются путем допроса самого несовершеннолетнего, проведения очных ставок, допросов его родственников и знакомых.

Так, например, в деле о попытке сбыта несовершеннолетним наркотического средства героин, был установлен факт наличия влияния старшего по возрасту лица. В ходе проведения допросов установлено, что это вещество несовершеннолетний получил от своего совершеннолетнего знакомого, давшего ему указания на его сбыт. Ознакомление с материалами уголовного дела в 109 случаях проходило совместно с защитником

несовершеннолетнего. В 2 случаях ознакомление осуществлялось отдельно по невыясненной причине. Длительность расследования уголовного дела либо проведения процедур дознания обычно колеблется от одного до 2-2,5 месяцев. Наряду с этим, бывают случаи и более длительного расследования, сроком от 6 до 9 месяцев. В ряде случаев это связано с продолжительным сбором доказательств, которое осложнено поиском подозреваемых, но, по нашему мнению, имеют место и случаи, без основательного затягивания сроков расследования/дознания.

Н.А. Быданцев придерживается мнения, что, в целях повышения результативности применения норм о прекращении уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия, необходима специализация дознавателей, следователей, прокуроров и судей. Помимо того, прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия выступает основой становления ювенального уголовного процесса в России³². Е.В. Марковичева предлагает введение в научно-практический оборот понятия "ювенальное уголовное судопроизводство", под которым она понимает "систему уголовно-процессуальных отношений, возникающих в процессе реализации регулируемой принципами международного права и нормами национального законодательства уголовно-процессуальной деятельности, направленной на достижение не только общей уголовно-процессуальной цели, но и специфичных целей, с обязательным участием ювенального субъекта, подозреваемого или обвиняемого в совершении уголовно-правового деяния"³³.

В рамках настоящего исследования мы согласны с мнением авторов, которые определяют ключевым направлением ювенальной юстиции именно

³² Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. Томск, 2007. С. 10.

³³ Марковичева Е.В. Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.09. Екатеринбург, 2011. С. 11.

совершенствование институтов уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Применение ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве – прогрессивный шаг, направленный на защиту прав свобод и законных интересов несовершеннолетних, создание комфортных условий осуществления процессуальных действий, конечной целью которых является ресоциализация несовершеннолетнего лица, применение к нему не карательных, а воспитательных мер воздействия.

§ 2. Особенности проведения следственных действий по уголовным делам возбужденных в отношении несовершеннолетних

Следственное действие представляет собой важнейший способ собирания доказательств по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Такое действие является специфичным в силу того, что производится в отношении подростка, приоритетом в его проведении является соблюдение и обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего лица. Специфика производства следственного действия в отношении несовершеннолетнего, сопровождается его определенным процессуальным статусом в уголовном процессе. Законодатель устанавливает особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних только в отношении допроса. Особый порядок проведения других следственных действий с участием обсуждаемой категории лиц закон не предусматривает. На практике, подобные «пробелы³⁴» подлежат восполнению по аналогии закона, что оправдывается лишь содержанием во всех этих действиях элементов допроса. Значением подготовки к такому действию при производстве следственного действия в отношении несовершеннолетнего сложно переоценить. При выяснении необходимости осуществления следственного действия, с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого),

³⁴ Чернецова А.С. Содержание вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Символ науки. № 3-3. 2016. С. 204 – 207.

принимая во внимание особенности его личности, должностным лицом принимается решение о месте проведения следственного действия. Обычно, следователем проводится допрос несовершеннолетнего и иные следственные действия в месте предварительного расследования. Особенность данного процессуального действия заключена в том, что вызов должен быть осуществлен следователем через законных представителей несовершеннолетнего, а в случае его нахождения в специализированном учреждении – через администрацию этого учреждения. Немаловажно то, что при нахождении несовершеннолетнего под стражей, его вызов должен быть осуществлен через администрацию места содержания под стражей. При этом администрацией, по поручению следователя, дознавателя, обеспечивается прием подозреваемых и обвиняемых и передача их конвоем для отправки к назначенному месту, а также, предоставление определённого помещения для производства следственного действия. С одной стороны, вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого через его законных представителей обеспечивает их уведомление о произошедшем деянии, гарантирует возможность приглашения родителями защитника, обеспечивает его явку на производимое следственное действие. С другой стороны, в отдельных случаях, законные представители обладают отрицательной характеристикой, жестоко обращаются с подростком, а также, когда требуется срочное обеспечение явки несовершеннолетнего, посредством его вызова через администрацию специализированного учреждения. В подобных ситуациях, уведомление данных лиц о совершенном преступлении их ребёнком может крайне негативно сказаться как на несовершеннолетнем, так и на ходе расследования в целом. К сожалению, закон не содержит никакого положения, исходя из которого, следователь, дознаватель, становится ограничен в выборе. Также нужно обратить внимание, что УПК РФ не предусмотрен и вызов несовершеннолетнего через его близких родственников, у которых, возможно, он непосредственно проживает и воспитывается.

Подтверждением вышеобозначенной ситуации является то, что лишь 6%³⁵ несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, изъявляют желание, чтобы их вызов был осуществлен через родителей. УПК РСФСР предусматривал другой способ вызова подростка. На наш взгляд, такая норма в УПК РФ была бы более актуальна и в настоящее время. Вызов несовершеннолетнего, по общему правилу, осуществляется в форме повестки. Однако, отталкиваясь от жизненных условий, отношений в семье подростка, иных соображений, он может осуществляться и посредством сотовой связи, либо любым иным способом, наиболее удобным следователю.

Существенную роль в следственном действии играет и временной аспект его проведения. Как отмечалось нами ранее, законодателем закрепляется продолжительность проведения допроса в ст. 425 УПК РФ. Согласно этой норме, допрос не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности — более 4 часов в день. Однако некоторые ученые высказывают другие мнения в отношении продолжительности времени проведения допроса. Так, по мнению С.В. Сурмневой, производить следственное действие с участием несовершеннолетнего желательно в срок, не превышающий 45 минут³⁶.

Е.С. Чернецова убеждена в том, что период проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не должен превышать один час³⁷. Соглашаясь с точкой зрения первого автора, полагаем, что длительное по времени проведение допроса, приводит к тому, что подросток устает, становится рассеянным, им утрачивается внимание, усидчивость, в следствие чего получение следователем его показаний затрудняется.

³⁵ Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопр. Ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 32 – 33.

³⁶ Сурмнева С.В. Участие педагога в стадии предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 8.

³⁷ Чернецова А.С. Содержание вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Символ науки. № 3-3. 2016. С. 204 – 207.

Сложившаяся практика показывает, что производство допроса, в большинстве случаев (в 25 уголовных делах из 30), осуществляется следователем и в более короткие временные промежутки.

Так, в деле Ш., обвиняемого по п. «г» ч.2 статьи 161 УК РФ, в протоколе допроса несовершеннолетнего подозреваемого следователем указано время начала и время окончания допроса: начат в 18:40 мин, окончен в 19:10 мин³⁸. Указанная незначительная продолжительность времени допроса свидетельствует о том, что следственное действие представляется испытанием для подростка и может неблагоприятно отразиться на его психическом здоровье. В свою очередь, как раз по данной причине следователи придерживаются требований ч.1 статьи 425 УПК РФ и не превышают установленного времени допроса. В настоящее время для следователя значимой проблемой являются отдельные вопросы организационного характера. Это выражено в необходимости установленной законом привлечения защитника помимо его законных представителей при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Помимо этого, в обязанность следователя входит и привлечение к участию в деле педагога, психолога (при не достижении несовершеннолетним 16 лет; при наличии психического расстройства либо отставания в развитии, даже с учётом достижения 16-летия). Соответственно, следователю, дознавателю, представляется необходимым собрать всех указанных лиц в одном месте. Необходимо отметить и то, что в ныне действующем УПК РФ законодатель предусматривает возможность участия законного представителя в иных следственных действиях, наряду с защитником, посредством чего реализуется принцип повышенной защиты несовершеннолетнего путем его двойного представительства. Из анализа нормы ч.2 статьи 426 УПК РФ, закрепляющей права законного представителя в досудебном производстве по уголовному делу, мы делаем вывод о том, что она заслуживает

³⁸ Уголовное дело 1-308/16 // Архив Советского районного суда г. Томска.

пристального внимания, так как такие права законного представителя не закреплялись в ней ранее.

Однако, относительно п.3 ч.2 указанной нами статьи, складывается мнение, что участие законных представителей подростка в процессе его допроса может отрицательно сказаться на качестве ответов несовершеннолетнего на поставленные следователем вопросы. Более того, если законные представители ведут отрицательный образ жизни, не выполняют свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, злоупотребляют спиртными напитками, не работают, их участие не будет представлять особого смысла в производстве такого процессуального действия. В связи с этим, нам представляется возможным привести точку зрения такого автора, как Э.А. Черных, согласно которой «вызов родителей для участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого представляется в большинстве случаев нецелесообразным»³⁹.

Иной позиции придерживается Р.К. Николаев, который, убежден в том, что: «Законные представители оказывают психологическую защиту несовершеннолетнему в процессе проведения в отношении него такого следственного действия»⁴⁰. Мы придерживаемся позиции первого автора, и считаем, что такая безусловная формулировка в правах законного представителя, относительно его возможности участия в допросе подозреваемого, обвиняемого подростка представляется нецелесообразной. У обвиняемого в присутствии родителей может возникнуть чувство страха, подросток может опасаться за сказанные им во время допроса слова. Помимо этого, такое положение значительно снижает вероятность того, что следователем будет установлен контакт с несовершеннолетним подозреваемым, согласно которому он мог бы найти правильный, тактичный подход к несовершеннолетнему.

³⁹ Черных Э.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С.45.

⁴⁰ Николаев Р.К. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С.8.

Соответственно, это существенно повлияет на количество достаточной для следователя информации, получаемой при проведении допроса. Предполагается, что, принимая решение о допуске к участию законных представителей в допросе подозреваемого, обвиняемого подростка, следует принимать во внимание два обстоятельства, согласно мнению С.В. Матвеева: 1) «чувства, которые подросток испытывает к ним 2) вероятность их негативного воздействия на несовершеннолетнего»⁴¹. Данный автор, чьей позиции мы придерживаемся, считает, что в УПК РФ необходимо заключить положение, регулирующее гарантированную возможность уточнения мнения несовершеннолетнего относительно участия данных лиц в следственных действиях наряду с ним.

Представляется, что с этим мнением можно согласиться, за исключением последнего предложения. Представляется, что принимать во внимание мнение подростка нужно не во всех случаях, поскольку, в силу субъективных причин, несовершеннолетний, может и не сказать об отрицательном отношении к законным представителям, а подобное влияние может установить только независимое лицо, собственно, следователь. На наш взгляд, законодателем не совсем целесообразно было избрано закрепление такого права за законными представителями. Наиболее логичным представляется наличие возможности их участия в допросе по решению следователя, исходя из обстоятельств дела, так как участие родителей в ряде случаев может отрицательно сказаться на достоверности и полноте показаний. Из этого следует, что с целью разрешения указанной проблемы, п. 3. ч.2. ст. 426 УПК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «Законный представитель вправе, с разрешения следователя участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого...».

В случае обнаружения явных противоречий в процессе производства допроса, таких как: кто предложил совершить преступление, каким

⁴¹ Николаев Р.К. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С.8.

способом, какова роль каждого несовершеннолетнего в преступном деянии, следователем, дознавателем, принимается решение о назначении очной ставки несовершеннолетним, для устранения таких противоречий. До проведения очной ставки, следователю необходимо разъяснять несовершеннолетним порядок проведения такого действия, во избежание давления с противоположной стороны, а также, предупреждать законных представителей подростка о том, что им надлежит не перебивать допрашиваемого и не высказываться относительно показаний. Благодаря проведению очной ставки, следователем могут быть устранены сомнения, которые содержатся в материалах уголовного дела.

Поскольку, в процессе дачи показаний, несовершеннолетние в большинстве случаев спорят, меняют показания, но, в итоге, приходят к истине. Так, из изученной нами практики, мы можем привести пример, как следователем было возбуждено уголовное дело⁴² в отношении двух несовершеннолетних, подозреваемых в совершении преступления, квалифицируемого по п.1 ч.2 статьи 166 УК РФ – неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. В показаниях подростков были различия, например, относительно того, кто первый сел за руль автомобиля и пр. Следователем, при помощи защитника, было разъяснено подросткам, что такие подробности не влияют на квалификацию совершенного преступления. В результате очной ставки были установлены и выявлены явные противоречия, что свидетельствует о том, что правильный подход следователя, дознавателя в проведении допроса и очной ставки способствуют положительным результатам производства таких следственных действий. Необходимо учитывать и то, что многие несовершеннолетние во время проведения допроса, в силу возраста, склонны преувеличивать или занижать свои возможности.

Так, в деле⁴³ А., при допросе подростка им было заявлено, что им было нанесено всего 2 удара ножом в разные участки тела, однако, при

⁴² Уголовное дело №1-135/12 // Архив Советского районного суда г. Томска

⁴³ Уголовное дело 1-237/ 15 // Архив Кировского районного суда г. Томска.

осмотре трупа было установлено 10 ножевых ранений. В ходе следствия было выявлено, что все ранения были нанесены несовершеннолетним подозреваемым. Исходя из этого, перед началом допроса следователю, дознавателю, необходимо предупреждать подростков о том, что их показания будут лежать в основе обвинения, а также, разъяснять несовершеннолетним ответственность, предусмотренную нормами УК РФ. Вышеизложенное нами поспособствует следователю, дознавателю более грамотно осуществлять то или иное следственное действие, и получать необходимые доказательства по уголовному делу. Более того, это поможет установить взаимосвязь с несовершеннолетним, что в последующем, позволит должностному лицу, более результативно осуществлять иные действия. Установленное законом участие специалиста, а именно, педагога или психолога, в допросе несовершеннолетнего, в процессе производства которого большой вероятностью выступает опасность оказания отрицательного воздействия на психику допрашиваемого, является, своего рода, гарантией защиты прав несовершеннолетнего от неправомерно воздействия на него следователя, дознавателя.

К сожалению, в действующих нормах УПК РФ подобная гарантия пока предусмотрена, в следствии этого, многие ученые-правоведы вынуждены трактовать функции специалиста с точки зрения содействия уголовному судопроизводству, а не охраны прав необходимой несовершеннолетним. В это связи, в научной сфере продолжительное время ведутся дискуссии по вопросам процессуального статуса педагога и психолога. Существует категория авторов⁴⁴, мнение которых проявляется в отождествлении категорий педагог и психолог с категорией специалиста, что обосновывает их убеждение в том, что дополнение УПК РФ специальной нормой не представляется необходимым. С.В. Сурменова считает необходимым внесение в ч.1 статьи 58 УПК РФ норму, указывающую на то, что и педагог, и психолог, которые привлекаемые к

⁴⁴ Коновалов С.И, Плюгина И.О. Некоторые организационно – тактические особенности производства допроса несовершеннолетнего лица // Известия Тульского государственного университета. 2014. № 1-2. С. 34 – 47.

участию, так же являются специалистами⁴⁵. И.А. Макаренко придерживается противоположного мнения⁴⁶ - специалиста и педагога отождествлять нельзя. Мы согласны с подходом второго автора, предполагаем, что отождествление невозможно, поскольку «педагог и психолог не выполняют определенных и свойственных действий, присущих только специалисту. Например, по изъятию и обнаружению документов, применение технических средств в исследовании материалов уголовного дела⁴⁷».

Проведенный анализ норм, регулирующих положения таких категорий лиц, как специалист и педагог, позволил прийти к выводу об отличиях данных субъектов. Подвергнув анализу нормы статей 58 и 425 УПК РФ, мы видим, что полномочия специалиста существенно шире прав педагога, психолога, и ограничены только участием в допросе. С другой стороны, педагог и психолог обладают большим перечнем правомочий в отношении процедуры допроса. Они управомочены указывать на замечания в ходе проведения такого следственного действия. В итоге, характер прав педагога и психолога наряду со специалистом имеет свои отличия. Их сходство проявляется лишь только в обладании соответствующими знаниями. В п. 62 ст. 5 УПК РФ содержится достаточно общее понятие педагога, в соответствии с чем, в такой роли зачастую выступают работники вузов, не принимавшие участия в работе с несовершеннолетними лицами или работники инспекций по делам несовершеннолетних, не практикующие образовательную деятельность.

М.И. Еникеев⁴⁸ придерживается мнения о том, что педагог должен обладать неким авторитетом по отношению к подозреваемому лицу, вызывать у него чувство уважения. Мы поддерживаем такую точку зрения и считаем, что в таком случае, следователю необходимо привлекать педагога

⁴⁵ Сурменева С.В. Участие педагога в стадии предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С.8.

⁴⁶ Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопр. Ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 32 – 33.

⁴⁷ Черных Э.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук / Э.А. Черных. – М., 2011. С.54.

⁴⁸ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М. 2009. С. 456.

из учреждения, в котором обучается подросток, непосредственно, знакомого ему. Согласно проведенному анализу правоприменительной практики, нами было установлено, что, как правило, в роли педагога привлекаются лица, работающие в школах. Такой подход к выбору специалиста можно признать целесообразным и направленным на обеспечение эффективного результата от участия педагога. Однако бывают случаи, когда подросток не представляет возможным участие в допросе знакомого ему педагога.

Например, из-за неприязненных отношений, сложившихся между ними, из чувства стыда, за совершенное подростком деяние. В такой ситуации, следователя рекомендуется уступить подростку и привлечь в другого педагога, при этом обеспечив ему возможность ознакомиться с особенностями личности несовершеннолетнего до начала следственного действия. В связи с этим, мы считаем грамотным суждение Т.В. Исаковой⁴⁹ о то, что существует необходимость закрепления в законе четкого перечня правомочий, которыми обладают несовершеннолетние по отношению к указанным участникам процесса. Законом предусмотрена возможность заявления ходатайства о необходимости участия в деле конкретного педагога, психолога. Такое ходатайство может исходить от самого подростка, а также его защитника, законного представителя.

В момент оповещения несовершеннолетнего и его законного представителя о явке для производства допроса, следователь, дознаватель, обязан сообщить указанным лицам о такой возможности. Если несовершеннолетний и (или) его законный представитель не изъявили желания привлечь к участию в деле конкретного педагога, психолога, то следователь, дознаватель, вправе привлечь любого педагога или психолога.

В целях обеспечения своевременного привлечения указанных лиц к участию в деле и их эффективного участия, представляется необходимым создать в органах внутренних дел единого банка данных педагогов и

⁴⁹ Исакова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 55.

психологов, которых можно приглашать для участия в уголовном судопроизводстве. Создание такого банка данных педагогов и психологов должно быть скоординировано с ними, с учетом их согласия оказывать помощь сотрудникам правоохранительных органов и суду.

Резюмируя, отметим, что решение дискуссионных вопросов, связанных с участием педагога, психолога, а также повышение результативности участия в досудебном производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, возможно при условии законодательного закрепления в действующем УПК РФ процессуального статуса указанных лиц. Необходимо учитывать, что для того, чтобы привлечь несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого к уголовной ответственности, нужно, чтобы его уровень развития соответствовал возрасту, который закрепляется в паспорте. Прекращается уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего в случае, когда если он достиг возраста уголовной ответственности, но из-за отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, не мог полностью руководить своими действиями (бездействием) и осознавать их общественную опасность в момент совершения преступления, предусмотренного законом (ч.3 статьи 27 УПК, ч.3 статьи 20 УК РФ).

Закрепив такое положение, законодатель преследовал цель разделить две формы отставания подростка в развитии: связанного и не связанного с психическим расстройством. Все еще не существует четких позиций относительно применения данной нормы закона. Одни авторы⁵⁰ считают, что если у несовершеннолетнего прослеживается отставание в психическом развитии, то это не означает, что оно обязательно связано с психическим расстройством.

Другие⁵¹ же предполагают, что здесь подразумевается один из вариантов отставания в развитии, предпосылками чего выступают

⁵⁰ Кузнецова И.А., Кузнецов А.В. К вопросу о возрастной невменяемости в уголовном праве / И.А. Кузнецова, А.В. Кузнецов // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 2(23). С. 34.

⁵¹ Березин М. А., Рязанова А.Ю. Судебно – экспертная психологическая оценка способности понимать значение своих действий и руководить ими и ее особенности при психологической диагностики

педагогическая, социальная запущенность, перенесение заболеваний и т.п. Соответственно, очень сложным является разграничение психических заболеваний и иных отклонений, что порождает трудности в принятии решения о привлечении такой категории несовершеннолетних к уголовной ответственности. Такое неоднозначное понимание следователями, дознавателями формулировок относительно психического отставания связанного и нет с психическим расстройством, побудило выделить в практике три подхода: назначение психологической или психиатрической экспертизы, психиатрической, а затем психологической, или же комплексной психолого – психиатрической экспертизы.

Назначить судебно – психологическую экспертизу, по мнению Н.А. Курмаевой, требуется в случае, когда: «есть информация, указывающая на неспособность усвоения материала в начальный период обучения, тяготения к занятиям и интересам, присущим несовершеннолетним младшего возраста»⁵². Однако данный автор говорит не об «обычной» педагогической безнадзорности, которая часто встречается, а об отставании в развитии. В то же время, такая позиция носит дискуссионный характер, поскольку, как отмечает И. Макаренко, «отличить «обычное» от значительного, так же, как и обнаружить различия между социальной запущенностью и психическим расстройством подростка, бывает весьма трудно»⁵³. Здесь же можно отметить то, что встречается редкое количество случаев задержки развития, не связанного с психическим расстройством, и обнаружить их на практике представляется довольно сложно. В большинстве случаев недоразвитие обуславливается такими психическими отклонениями, как олигофрения, дебильность и пр. Что касается судебно – психиатрической экспертизы, то они назначаются несовершеннолетними, как правило, при наличии таких обстоятельств, как: 1) ничем не объясняемое жестокое преступление,

несовершеннолетних с органическим расстройством личности / М.А. Бербин, А.Ю. Рязанова // Вестник Южно – Уральского государственного университета. 2014. № 2. С. 55 – 58.

⁵² Курмаева Н.А. Проблемы назначения и производства комплексных психологических экспертиз по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 4. С. 206 – 215.

⁵³ Макаренко И.А. Особенности назначения судебно- психологической и судебно– психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетних // Эксперт – криминалист. 2009. № 4. С.23.

глухоту над трупом; 2) перенесенные подростками поражения головного мозга или его заболевания (менингит, сифилис и т.п.) 3) нахождение несовершеннолетнего в психиатрических стационарах и прочее. Исходя из этого, мы считаем, что для установления уровня психического развития несовершеннолетнего более рационально назначать комплексную психолого–психиатрическую экспертизу. Посредством проведения такой экспертизы можно добиться не просто суммирования двух описанных выше экспертиз, а установить системные свойства исследуемого объекта: выявить результаты комплекса психологических и психиатрических случаев.

Наиболее полное определение сущности комплексной психолого – психиатрической экспертизы предлагается Кудрявцевым: «Комплексная психолого – психиатрическая экспертиза – это одна из разновидностей межродовых комплексных экспертиз, основанная на совместном рассмотрении и интеграционной оценке результатов скоординированного применения для исследования психической деятельности обвиняемых, специальных знаний эксперта психолога и психиатра с целью всестороннего ответа на вопросы, составляющие предмет такой экспертизы»⁵⁴.

Необходимость таких экспертиз в процессе доказывания по делу в отношении несовершеннолетнего, объясняется:

1) Необходимостью осуществления принципа возрастной вменяемости, когда подросток привлекается к уголовной ответственности (ч.3 статья 20 УК РФ);

2) Возможностью реализовать принцип ограниченной вменяемости в отношении несовершеннолетнего как смягчающее обстоятельство (статья 22 УК РФ);

3) Возможностью освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности, совершившего преступление в невменяемом состоянии (статья 21 УК РФ).

Значимость категории ограниченной вменяемости по большей мере исходит от стороны защиты, которая считает, что такая норма статьи

⁵⁴ Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого – психиатрическая экспертиза. М., 2001. С. 22.

позволяет использовать ее как обстоятельство, смягчающее вину. Однако здесь же стоит отметить, что в законе не предусматривается, каким образом должно учитываться обстоятельство, закреплённое в ч.2 статьи 22 УК РФ. Согласно практике, применение такого обстоятельства происходит только в 6% случаев проведения судебно – психиатрических экспертиз. В большинстве заключений таких экспертиз, в которых идет речь об ограниченной вменяемости, говорится о необходимости применения ч.1 статьи 22 УК РФ, которая не служит основанием для смягчения наказания и не учитывается судом при его назначении.

Как было сказано в начале, из-за неоднозначного понимания следователями, дознавателями терминов отставание в психическом развитии связанное и нет с психическим расстройством, породило три подхода относительно применения экспертиз.

Каждый из подходов, на наш взгляд, имеет право на существование, однако, как показывает наше исследование, наиболее предпочтительно назначать несовершеннолетнему комплексную психолого – психиатрическую экспертизу.

§ 3. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних

Высокий уровень преступности несовершеннолетних в России к сожалению, сегодня является актуальной и нерешенной проблемой. В рамках проведённого исследования данный факт определяет наличие назревшей необходимости внесения ряда изменений в установленный механизм производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Показатели совершения преступлений несовершеннолетними с каждым годом только возрастают, и причиной тому в частности – несовершенство организационного порядка отдельных процедур указанного производства.

При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судами применяются, как правило, общие правила, содержащиеся в гл. 33-39 УПК РФ.⁵⁵ Но, следует напомнить, что гл. 50 УПК РФ установлен особый порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

Одним из важнейших аспектов, отличающих производство в отношении несовершеннолетних от общего порядка, является предмет доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.⁵⁶ В ст. 421 УПК РФ перечислены обстоятельства наряду с доказыванием: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Рассмотрение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего допускается, на основании определения или постановления суда, и в закрытом судебном заседании. В судебном заседании обязательно участие законного представителя несовершеннолетнего. Уголовно-процессуальное законодательство в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) определяет родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, представителей учреждения (организации), на попечении которого он находится, либо органы опеки и попечительства. Законный представитель наделен широкими правами, позволяющими ему активно представлять и защищать интересы несовершеннолетнего. Он вправе давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия и решения суда, участвовать в заседании суда, рассматривающего дела в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Важно, чтобы действия законного представителя не наносили ущерб правам и интересам несовершеннолетнего.

⁵⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 ст. 4921

⁵⁶ Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.

На основании норм ст. 429 УПК РФ по инициативе самого несовершеннолетнего подсудимого он может быть удален из зала суда на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное влияние. В судебном разбирательстве по уголовному делу должны соблюдаться требования ч. 6 ст. 425 УПК РФ, касающиеся порядка допроса несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцати лет либо достигшего указанного возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд должен решить:

- 1) О возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случае применения принудительных мер воспитательного воздействия;
- 2) О возможности условного осуждения несовершеннолетнего;
- 3) О возможности назначения несовершеннолетнему наказания, не связанного с лишением свободы.

В заключении нужно отметить, что количество преступлений несовершеннолетних имеет значительный удельный вес в общей преступности. В силу распространенности они представляют повышенную опасность при их совершении в группе.⁵⁷ При судебном разбирательстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних должен применяться общий порядок производства. Наказание в отношении несовершеннолетнего должно быть гуманным и преследовать цель сохранения оступившегося подростка как личности. Ведь от того, каким будет подрастающее поколение, зависит будущее нашего государства.

⁵⁷ Прения сторон в судебном разбирательстве дел о групповом преступлении несовершеннолетних /Вестник удмуртского университета. Серия экономика и право Издательство: Удмуртский государственный университет.

§ 4. Особенности исполнения приговора по уголовным делам, вынесенного в отношении несовершеннолетних

Складывающаяся в последние годы в нашей стране криминогенная обстановка указывает на то, что организацию наступательной, целенаправленной и всесторонней борьбы с преступностью необходимо осуществлять с учетом ряда важных обстоятельств, в частности, усилия правоохранительных органов и суда целесообразно сконцентрировать на противодействии тяжким и особо тяжким преступлениям, а также максимально использовать арсенал уголовно-правовых средств по отношению к лицам, чье поведение свидетельствует об их повышенной общественной опасности. В иных случаях допустим и возможен определенный компромисс между интересами виновного, потерпевшего, общества и государства⁵⁸.

Такой подход, на наш взгляд, будет способствовать достижению оптимального результата как с точки зрения справедливости и объективности оценки ситуации, так и с точки зрения компенсации и заглаживания причиненного преступлением вреда, а кроме того, создаст условия для обеспечения или восстановления целостности правоохраняемых объектов, в большей степени гарантирует защиту прав и законных интересов граждан и общества, а также позволит сэкономить силы и средства правоохранительных органов и суда для их применения на наиболее стратегических направлениях деятельности⁵⁹.

В этой связи большое значение имеет институт дифференциации уголовной ответственности и индивидуализация наказания, особенно если это касается лиц, не достигших 18-летнего возраста к моменту совершения преступления. В данном случае, с одной стороны, будет сохраняться строгая уголовная ответственность за тяжкие и особо тяжкие преступления,

⁵⁸ Глушков А. И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве. – М., 2012.

⁵⁹ Глушков А. И., Плешаков А. М. О некоторых вопросах организации работы полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестн. Московского ун-та МВД России. – 2011. – № 9. – С. 94–95.

за рецидив и совершение преступлений организованными группами, а с другой – широко практиковаться применение иных, более мягких мер государственного воздействия, вплоть до освобождения от уголовной ответственности подростков, не нуждающихся в строгой изоляции от общества.

Как известно, допустимое и обоснованное поведение граждан в обществе регулируется определенными правилами и нормами, в первую очередь нравственными и юридическими. Их действие распространяется на любые взаимоотношения субъекта с иными физическими лицами, обществом и государством. Ненадлежащее исполнение или прямое нарушение требований данных нормативных предписаний со стороны конкретного гражданина влечет за собой его привлечение к установленной законодателем ответственности. В отношении подростков, совершивших правонарушение, российское общество и государство, равно как и все иные зарубежные страны, регламентируют возможность менее жесткого воздействия, которое могут применить правоохранительные органы и суд.⁶⁰

Принимая во внимание детский возраст, моральную незрелость, повышенную внушаемость, подверженность чужому влиянию, нечеткое, а порой и искаженное восприятие понятий добра и зла, а также виновность взрослых подстрекателей в вовлечении в антиобщественное поведение и совершение преступлений, уголовный закон предусматривает применение к несовершеннолетнему более мягкого наказания, чем по отношению ко взрослым.

Разумеется, сам по себе факт недостижения субъектом преступления 18-летнего возраста не является основанием его непрямого освобождения от уголовной ответственности⁶¹.

Многими авторами справедливо отмечено, что наказуемость является одним из обязательных признаков преступления. Действительно, за каждое

⁶⁰ Глушков Александр Иванович Проблемы назначения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних // Наука и школа. 2017. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-paznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 19.10.2017).

⁶¹ Глушков А. И., Головкин Н. В. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект) // Российский следователь. – 2014. – № 11. – С. 14–17

общественно опасное деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ, законодателем определено соответствующее наказание – особая мера государственного принуждения. Нет преступления без наказания, равно как без преступления не может быть уголовного наказания. Действие этого правила основано на необходимости реализации уголовно-правового принципа неотвратимости ответственности за каждое совершенное преступление⁶².

В свете рассматриваемых проблем необходимо отметить, что уголовное наказание может быть применено только по отношению к несовершеннолетним, которые на момент исполнения общественно опасного деяния достигли возраста уголовной ответственности, были вменяемыми и в установленном законом порядке судом признаны виновными в совершении преступления.

Кроме того, по результатам разбирательства уголовного дела данной категории при назначении конкретной меры наказания суд должен принять во внимание, что последующие затем запреты, лишения и ограничения прав и свобод, обусловленные необходимостью отбывания этой особой меры государственного принуждения, в отношении несовершеннолетних носят не только карательный, но и воспитательной-педагогический характер⁶³.

Российским уголовным законодательством каких-либо особых и специальных видов наказания, применяемых исключительно к подросткам, не предусмотрено. Более того, действующая в стране система мер уголовного воздействия, регламентированная положениями ст. 44 УК РФ, по отношению к несовершеннолетним применяется в усеченном виде. В частности, самые строгие и суровые виды наказания (например, арест или пожизненное лишение свободы) на них не распространяются; виды наказаний, которые невозможно или нецелесообразно применять с учетом социального статуса подростка (например, принудительные работы или

⁶² Алонцева Е. Ю., Глушков А. И. Некоторые аспекты реализации полномочий следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда // Российский следователь. – 2006. – № 9. – С. 4–7.

⁶³ Головкин Н. В. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела о торговле несовершеннолетними и использовании их рабского труда // Российский следователь. – 2011. – № 13. – С. 24–27.

содержание в дисциплинарной воинской части), не назначаются. Применение отдельных мер наказания (например, ограничение свободы или лишение свободы на определенный срок) допускается только на сокращенный (по сравнению со сроками наказания взрослых) период времени. Согласно ч. 1 ст. 88 УК РФ, несовершеннолетнему могут быть назначены только следующие виды уголовных наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок.

При этом каждая из названных особых мер государственного принуждения имеет определенную специфику реализации в отношении подростков, которая установлена соответствующими нормами уголовного закона (ч. 2–61 ст. 88 УК РФ). Так, например, уголовное наказание в виде денежного взыскания – штрафа назначается в размере от 1 до 50 тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода подростка за период от 2 недель до 6 месяцев.

Причем данный вид наказания может быть назначен даже в случае отсутствия у несовершеннолетнего доходов или имущества, подпадающего под обращение на него взыскания. В этих случаях по решению суда штраф могут взыскать с родителей либо законных представителей несовершеннолетнего (при наличии их согласия).

Следует отметить, что указанное нормативное предписание является принципиально новым для российского уголовного законодательства. Надо полагать, что, регламентируя указанное правило, законодатель руководствовался утилитарными соображениями: на практике в подавляющем большинстве случаев штраф фактически выплачивался родителями или законными представителями осужденных несовершеннолетних. Иными словами, законодатель регламентировал то, что в жизни и так имеет место. Целесообразность нормативной регламентации указанного положения, как нам представляется, проблематично признать однозначной и бесспорной по следующим

причинам. Подобное отступление от реализации положений принципа личной ответственности, являющегося одним из фундаментальных и ключевых канонов уголовного права, влечет за собой одновременно отказ и от принципа вины, хотя и обеспечивает соблюдение принципа исполнимости наказания⁶⁴.

Кроме того, на наш взгляд, весьма маловероятно, что несовершеннолетнему осужденному подобная мера государственного воздействия послужит действительным уроком на будущее: скорее всего, он не осознает и не усматривает существенной ценности в имуществе родителей. Следовательно, в данном случае никакого воспитательного воздействия на подростка мы не получим.

Таким образом, наказание будет лишь выражено в проявлении порицания и осуждения действий несовершеннолетнего правонарушителя со стороны его родителей или законных представителей⁶⁵.

Даже человеку неискушенному в области юриспруденции понятно, что рассматриваемое нормативное предписание уголовного закона существенно меняет саму концепцию и сущность наказания как особой меры государственного принуждения, назначаемой по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, так как лишает его, наказание, персонифицированной направленности. Реализация (отбывание) уголовного наказания юридически и фактически возлагается на другое лицо, причем абсолютно невиновное в совершении общественно опасного деяния. В свою очередь, подросток, будучи непосредственным субъектом преступления, в этой ситуации не испытывает никаких негативных последствий (запретов, лишений и ограничений прав и свобод), связанных с совершенным им преступлением, за исключением, может быть, только нравственных переживаний, обусловленных самим фактом его привлечения к уголовной ответственности и осуждения. Еще одним обстоятельством, по

⁶⁴ Татарникова Т. Г. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним в виде штрафа // Актуальные проблемы правовой науки: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Аэтерна, 2014. – С. 48.

⁶⁵ Оловенцова С. Ю. Штраф как вид уголовного наказания, применяемого к несовершеннолетним // Вестник уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 2. – С. 49.

нашему мнению, серьезно осложняющим применение рассматриваемого новшества уголовного закона, является проблематичность разрешения вопроса об ответственности за злостное уклонение от уплаты штрафа. Нелогично и несправедливо будет наказывать родителей и законных представителей несовершеннолетнего осужденного, которые в силу каких-либо причин аннулировали свою готовность по выплате штрафа, установленного приговором суда. В соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения подростка от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, денежное взыскание заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

В этой связи представляется, что при назначении уголовного наказания суду необходимо учитывать, что наказание в виде штрафа должно быть таким, чтобы была возможность его реально исполнить, в противном случае теряется смысл применения этой особой меры государственного воздействия. Поэтому при определении конкретной суммы денежного взыскания при назначении наказания суд должен учитывать не только характер и тяжесть правонарушения, но и имущественное положение осужденного, чтобы принятое решение не способствовало попаданию его и его семьи в трудное материальное положение. Обязательные работы как вид уголовного наказания заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Вид таких работ и объекты, на которых они отбываются, определяют органы местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. При этом характер обязательных работ должен быть соизмерим с физическими возможностями несовершеннолетнего осужденного; их срок устанавливается на период от 40 до 160 часов. Для подростков, чей возраст составляет младше 15 лет, продолжительность указанных работ не может превышать 2 часов в день, для несовершеннолетних в возрасте от 15 до 16 лет – 3 часов в день, для лиц

старше 16 лет – 4 часов в день. Исправительные работы как вид уголовного наказания в отношении несовершеннолетних назначаются на достаточно продолжительный срок – от 2 месяцев до 1 года. При их назначении и исполнении должны быть соблюдены нормы отечественного трудового законодательства, нормы об охране труда несовершеннолетних и так же, как и при отбывании наказания в виде обязательных работ, не нарушен процесс учебы подростка. Реализация данной меры уголовного наказания сопряжена с обязательным и жестко контролируемым пребыванием осужденного несовершеннолетнего в конкретном месте – работы, учебы, проживания. В этой связи можно предположить, что исправительные работы являются реальной альтернативой самому строгому виду уголовного наказания – лишению свободы на определенный срок.

В качестве самостоятельного вида уголовного наказания ограничение свободы представляет собой установленные судом конкретные ограничения, касающиеся места жительства, пребывания, времяпрепровождения, учебы и работы подростка. В частности, согласно ч. 1 ст. 53 УК РФ, без предварительного получения согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, подросток не вправе уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, выезжать за пределы территории муниципального образования, посещать места проведения массовых и иных мероприятий и участвовать в указанных мероприятиях, изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы.

Кроме того, на отбывающего наказание несовершеннолетнего судом возлагается обязанность систематически (от одного до четырех раз в месяц) прибывать в уголовно-исполнительную инспекцию для прохождения регистрации. Эта мера воздействия необходима для того, чтобы осужденный подросток в полной мере осознавал, что за ним и его

поведением установлен усиленный контроль со стороны правоохранительных органов. Особенность данного вида уголовного наказания проявляется в том, что оно может быть назначено только несовершеннолетним правонарушителям, которые достигли возраста 16 лет к моменту вынесения судебного приговора. Минимальный срок, на который такое наказание назначается, – 2 месяца, максимальный – 2 года.

Лишение свободы на определенный срок — это самый строгий вид уголовного наказания. Применение данного вида наказания максимально ограничивает права и свободы признанного виновным в совершении преступления лица. Вышеуказанное обстоятельство, способствовало принятию законодателем дополнительных мер, направленных на обеспечение законности и обоснованности при назначении указанного вида наказания вообще и в особенности в отношении несовершеннолетних осужденных. В частности, лишение свободы на определенный срок может быть установлено судом в отношении лиц, признанных виновными преимущественно в совершении тяжких и особо тяжких преступлений и при условии, что применение более мягких видов наказания для осужденного, включая несовершеннолетнего, невозможно. Пленумом Верховного Суда РФ были даны соответствующие разъяснения, основной смысл которых выражен в том, что назначение судом несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы допускается только если отсутствует иная законодательная возможность его исправления (без изоляции от общества). Если назначено наказание в виде лишения свободы, в обязанность суда входит привести мотивы принятия решения⁶⁶.

Лишение свободы на определенный срок согласно ч. 6 ст. 88 УК РФ назначается несовершеннолетним осужденным на период не свыше 10 лет, для подростков младше 16 лет, совершивших преступления, максимальным является срок 6 лет, наказание подлежит реализации в воспитательных колониях. В отношении подростка младше 16-летнего возраста, впервые

⁶⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 4.

совершившего преступление небольшой или средней тяжести, а также в отношении остальных осужденных несовершеннолетних, впервые совершивших общественно опасное деяние небольшой тяжести, судом не может быть определен обсуждаемый вид наказания. Если же лишение свободы назначается подростку, совершившему тяжкое или особо тяжкое преступление, то ч. 61 ст. 88 УК РФ определяет, что нижний предел санкции снижается наполовину. В соответствии со ст. 89 УК РФ при назначении наказания несовершеннолетнему, помимо общих критериев, предусмотренных ст. 60 УК РФ, судами также должны приниматься во внимание условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на подростка старших по возрасту лиц.

Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими предусмотренными уголовным законом смягчающими и отягчающими обстоятельствами. В этой же связи суд наделен полномочиями направить указание органу, исполняющему уголовное наказание, о необходимости учитывания при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности (ч. 7 ст. 88 УК РФ).

Назначение судом наказания несовершеннолетнему, признанному виновным в совершении нескольких общественно опасных деяний, осуществляется по общим правилам определения наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) или по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). В этих случаях окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного нормой уголовного закона для данной возрастной категории несовершеннолетних правонарушителей. Если к моменту вынесения судебного приговора подросток, признанный виновным в совершении преступления, достиг возраста 18 лет, то ему местом отбывания уголовного

наказания в виде лишения свободы определяется колония-поселение либо исправительная колония общего режима⁶⁷.

⁶⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 2.

Глава III. Внеклассное мероприятие: «Преступление и подросток в современном обществе»

План занятия:

- 1) Вступительное слово педагога;
- 2) Лекция по теме;
- 3) Дискуссия с учащимися;
- 4) Ответы на имеющиеся вопросы;
- 5) Проведение правового турнира между группами учащихся;
- 6) Подведение итогов проведенного внеклассного мероприятия.

Цель мероприятия: Просветительский, профилактический, воспитательный характер. Развитие и воспитание правового сознания обучающихся, профилактика правонарушений, преступлений среди несовершеннолетних.

Задачи мероприятия:

- 1) Разобрать с обучающимися вопрос преступности среди несовершеннолетних;
- 2) Разъяснить обучающимся особенности уголовной ответственности несовершеннолетних;
- 3) Сформировать у обучающихся навыки самостоятельного принятия решения в правовых ситуациях ;
- 4) Сформировать у обучающихся навыки анализа сложных жизненных ситуаций;

«Незнание закона не освобождает от ответственности».

польский философ Станиислав Ежи Лец

Ход проведения внеклассного мероприятия

Преподаватель: Дети, а вы никогда не задавались вопросом, от чего люди идут на совершение преступления? Каждый из нас, сам выбирает свою дорогу в жизни и от того, какой он выбор сделает, будет зависеть, как сложится его дальнейшая судьба и жизнь в нашем обществе. К

намеченным целям в жизни предстоит каждому из вас идти долгим, не легким путем, постепенно приобретая блага жизни и удовлетворяя свои желания при заработке денег. Вы вынуждены будете отказывать себе в моментальных удовольствиях и удовлетворении желаний, но может появиться соблазн встать на путь совершения преступления, для получения легкой наживы и удовлетворения своих потребностей, преступив грань дозволенного, тем самым обрекая себя на последующее за совершение преступления, наказание, которое за собой повлечет искалеченную судьбу, только встающего на жизненный путь человека. Каждый из нас знает и понимает, что забрать у кого-то принадлежащую ему вещь, унижить, изнасиловать или убить, это означает совершить преступление. Но, не смотря на это, преступления совершаемые несовершеннолетними, с каждым годом в нашем государстве растет, и тенденции к снижению преступности не наблюдается. Почему же, как вы думаете, несмотря на то что государство располагает органами, которые должны заниматься профилактикой, пресечением, раскрытием преступлений, не имеет должного эффекта?

Преподаватель с детьми вступает в дискуссию. Возможные ответы учащихся: (социально – экономические, отсутствие должного контроля со стороны родителей, законных представителей, самоутверждение подростка, отсутствие досуга, ведение асоциального образа жизни, влияние взрослых на подростка и т.д.) Подростки, совершая противоправные деяния, не всегда осознают и понимают всю полноту ответственности, которая последует после совершения им преступления. Ежегодно, лицами до восемнадцати лет совершается более сотни тысяч преступлений. Каждый шестой подросток из совершивших преступление, после оглашения приговора судом, направляется в воспитательные колонии для отбывания наказания, связанное с лишения свободы.

Преподаватель: Давайте с вами дадим определения и понятия необходимые для дальнейшего хода нашего внеклассного мероприятия.

Кто является несовершеннолетним?

Ответы ученики озвучивают учителю после нахождения информации в энциклопедии или сети интернет.

В нашем законодательстве, несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцать лет. Указано, что лицо достигло определенного возраста не в день своего рождения, а только на следующие сутки.

Основанием для привлечения несовершеннолетнего к установленной законом уголовной ответственности такое же, как и привлечения взрослого человека, совершившего преступление.

Преподаватель: Давайте с вами дадим определение преступление.

Преступление - это виновно совершенное, общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом РФ под угрозой наказания. Преступления бывают совершенные умышленно и совершенные по неосторожности человека.

Преподаватель: Теперь дети, нам необходимо сформулировать определение правонарушения.

Правонарушение - нарушение права, слово говорит само за себя, то есть было нарушено установленное право, действующих законов.

Преподаватель: Ребята, какие преступления чаще всего совершают подростки?

Ответы детей: (умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, кража, разбой, грабеж, вымогательство, угон автомобиля, повреждение чужого имущества, изготовление взрывчатых веществ, хищение либо вымогательство наркотических веществ, употребление и сбыт наркотиков, изнасилование, убийство)

- За все эти преступления, несовершеннолетние могут быть осуждены за их свершение, и приговорены к лишению свободы с отбытием наказания в воспитательной колонии для несовершеннолетних.

Доклад ученика с презентацией на ранее заданную тему: Лица, достигшие к моменту совершения преступления четырнадцати лет,

подлежат привлечению к уголовной ответственности за совершение следующих преступлений (статья 20 часть 2 УК РФ)

Преподаватель: Вот мы с вами подошли к так необходимому нам понятию ответственность. Давайте вместе попробуем дать ему определение.

Ответственность - обязанность отвечать за свои поступки, действия, нести персональные обязательства за их совершение.

Преподаватель: Так какие виды ответственности предусмотрел законодатель, давайте попробуем ответить. (Ответы учащихся)

Законодатель определил нам, четыре вида юридической ответственности за совершенные правонарушения:

1.Гражданско–правовая – ответственность, которая регулирует имущественные отношения. Наказания применяемые к правонарушителю: возмещение вреда, уплата ущерба и многое другое. Дети приводят примеры нарушения гражданско-правовой ответственности (ущерб при ДТП, неисполнение долговых обязательств, нарушение авторских прав и другие)

2.Уголовная – ответственность за нарушения предусмотренные Уголовным кодексом.

Доклад учащегося с презентацией на ранее заданную ему тему:
Виды наказаний, статья 44 УК РФ.

3.Дисциплинарная – ответственность, основным содержанием которой выступают меры, применяемые администрацией предприятий, учреждений к сотруднику заключившему трудовой договор, в связи с совершением им дисциплинарного проступка. Дети приводят примеры дисциплинарных правонарушений (опоздание на работу, невыход на работу без уважительной причины, ненадлежащее выполнение своих должностных обязанностей и другое)

4.Административная – ответственность за нарушения, предусмотренные кодексом об административных правонарушениях.

Доклад учащегося с презентацией, на ранее заданную тему пройденную в рамках обучения в правовом кружке: Виды административных правонарушений (посягающие на права граждан, на

здоровье, собственность, правонарушения связанные с транспортом, нарушение правил дорожного движения, против порядка управления, нарушение противопожарной безопасности, и другие), возраст привлечения к административной ответственности (16 лет). Виды наказаний, применяемые за совершение административных правонарушений (штраф, предупреждение, конфискация, лишение специального права и другие)

Дети, мы сегодня с вами узнали, кто является с точки зрения закона несовершеннолетним, что такое преступление, правонарушение, виды юридической ответственности за совершенные правонарушения, возраст привлечения к уголовной и административной ответственности. Сейчас на основании приобретенных вами новых знаний, вам предстоит в группах решить задачи, которые я для вас подготовил. Свои ответы необходимо обосновать и сделать вывод.

Примеры ситуационных задач подготовленных учителем:

(при решении задач учащиеся используют кодексы, правовые ресурсы наглядные пособия размещенные в кабинете)

Задача №1. Николай и Евгений в возрасте 13 лет, в вечернее время, во дворе дома, у спящего мужчины находящегося в беспомощном состоянии на скамейке, который до этого со знакомыми распивал спиртные напитки, из кармана куртки забрали ключи от принадлежащей ему автомашины ВАЗ 2101, которую он поставил на не охраняемую стоянку. Николай открыл автомашину ключами, сел за руль, завел автомашину, после чего, в машину сел Евгений, тронулся на ней с места и допустил наезд на впереди стоящее строение, после чего подростки достали канистру с бензином из багажника автомашины, облили ее, подожгли и убежали. Что за правонарушение совершили подростки, и какое наказание предусмотрено за совершенные подростками преступления? Будут ли они привлечены к ответственности предусмотренной законом? Какая ждет ответственность родителей, за совершенное их детьми правонарушение.

Задача №2. Василий пригласил на свой день рождения (Василию исполнилось 14 лет), группу одноклассников и ребят из своего двора, в

парк культуры и отдыха, друзья именинника, которые проживали с ним в одном дворе, принесли с собой и стали распивать спиртные напитки, в своей речи при разговоре между собой употребляли нецензурную брань, ненормативную лексику, на неоднократные замечания со стороны мимо проходящих граждан, хамили или оскорбляли делающих им замечания, людей. В результате произошедшего конфликта между несовершеннолетними и сделавшим им замечание мужчины, произошла драка. В которой именинник Василий находящимся у него в кармане ножом, причинил, колото резаную рану гражданину, после чего забрал из руки находящийся у него дипломат, одноклассник ударил осевшего мужчину бутылкой по голове, после чего разбил ее об плафон уличного освещения, тем самым повредив его. После чего подростки убежали во дворы прилегающих к парку дворов.

Какие по вашему мнению, виды ответственности ждут ребят, и их родителей. Будет ли привлечен к уголовной ответственности именинник, за нанесенное им ножевое ранение потерпевшему, после которого он скончался.

Задача №3. Ученики 10 класса, в период проведения новогодних каникул, организованной группой выехали на экскурсию в город Санкт-Петербург. Находясь в гостинице, после того как все легли спать, одноклассник Александр, встал со своей постели и похитил из кармана куртки своего одноклассника, планшет.

С какого возраста наступает, и какой вид ответственности его ждет за совершенное им преступление.

Задача №4. Несовершеннолетний Дмитрий, учащийся 11 класса, через сеть интернет, на одном из сайтов, заказал марихуану, приобретение которой оплатил через терминал находящийся в торговом павильоне у его дома. С целью дальнейшего употребления и перепродажи части полученного наркотика своим друзьям. Приобретенное вещество, упакованное в пачку из под сигарет, он подобрал по указанному адресу, в ответном смс – сообщении, на оплату сделанного им заказа. Но, при

следовании к друзьям, ожидавшим его во дворе дома, он был остановлен нарядом полиции. Так как, Дмитрий находился на улице в 02 часа 20 минут, без сопровождения взрослых, и испугавшись, при виде полицейских, сбросил на землю подобранный им сверток, который в последствии был изъят сотрудниками полиции и после проведенной экспертизы признан, наркотическим средством. Какая ответственность ждет подростка?

Виды наказаний для несовершеннолетних: (Сообщение подготовлено одним из учеников, демонстрация презентации)

- 1) Штраф;
- 2) Обязательные работы;
- 3) Лишение свободы на определенный срок;
- 4) Исправительные работы;
- 5) Арест;
- 6) Лишение права заниматься определенной деятельностью.

Правовой турнир по формированию правомерного поведения у учащихся, профилактика преступлений и правонарушений подростков, в рамках проведения внеклассного мероприятия.

Цель - формирование правовой культуры у подростков и навыков правомерного поведения, предупреждение, пресечение правонарушений.

Форма проведения – командный турнир.

Оборудование – наглядные пособия, карточки с заданиями, музыкальное сопровождение, интерактивные доски, призы: грамоты, благодарности, брошюры, памятки по поведению подростков в нестандартных ситуациях, с контактными данными компетентных органов по защите прав и свобод несовершеннолетних,

Предварительная подготовка – учащиеся делятся на две команды, выбирают капитана команды, выбирают себе название, придумывают девиз.

Ход мероприятия – капитан представляет свою команду, озвучивает девиз. После чего ведущий объясняет правила турнира.

1. **Тур:** Блиц опрос участников команд, ограничено время, кто даст больше правильных вопросов, та команда и победила в данном туре.
2. **Тур:** По одному из каждой команды, участник выбирает карточку с заданием, отвечает на вопрос в карточке, чья команда даст больше правильных ответов та и одержит победу в данном туре.
3. **Тур:** Конкурс капитанов, данный конкурс проходит в три этапа:
 - а) Ведущий одновременно задает вопросы обоим капитанам, капитаны команд записывают ответы, по итогу конкурса, кто из капитанов дал больше верных ответов, тот и победил в этом туре.
 - б) Вопрос, несколько вариантов ответов, нужно выбрать верный;
 - в) Разрешить ситуацию: нужно самостоятельно дать ответ, блиц опрос капитанов команд.

Подведение итогов внеклассного мероприятия: Российская Федерация - демократическое, правовое государство. Верховенство права и закона является основополагающим принципом, на котором построена жизнь в правовом государстве. Для реализации данного принципа, необходимо не только знать закон, но и уметь применять его в своей повседневной жизнедеятельности, а также понимать и осознавать последствия его нарушения.

Чтобы сегодня формировать и укреплять наше с Вами гражданско – правовое общество, необходимо закладывать и создавать основы правосознания, правовой культуры личности именно в школе.

Укрепление правопорядка и законности на сегодняшний день направлено на повышение уровня правового сознания населения и повышения правовой культуры, что будет способствовать становлению демократического и правового государства, а подрастающее поколение, опора и надежда будущего России.

Ребята, очень хочется верить, что после нашего совместного обсуждения юридических последствий преступлений, совершаемых подростками, мы будем помнить о степени ответственности за свое поведение и свой выбор в той или иной жизненной ситуации.

Являясь гражданами России, мы должны соблюдать законы нашей страны. Будущее России за сегодняшней молодежью, а значит, и за вами, ребята. Четкое следование гражданами установленным в стране законам, это одно из важнейших звеньев в механизме успешного развития любого государства.

Благодарю за внимание!

Заключение

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обладает определенной спецификой, закреплённой в УПК РФ, основанной на ряде принципов международно-правовых норм, внедряет определенные особенности относительно производства по данной категории дел, и обеспечивает несовершеннолетних дополнительными гарантиями их прав.

На несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, распространяет свое значение принцип повышенной защиты, основывающийся на неполноте процессуальной дееспособности несовершеннолетних, ограниченных возможностях осознания ими процессуальных, следственных действий.

Специфика досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних проявляется в особенностях предмета доказывания, необходимости обеспечения несовершеннолетнему права на защиту, в специфике производства процессуальных и следственных действий, задержании несовершеннолетнего и избрании в отношении него меры пресечения.

В целях совершенствования уголовно – процессуального законодательства в области досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, необходимо:

1) внести в УПК РФ нормы, которые обязали бы лиц, проводящих предварительное расследование по данной категории дел, направлять представления о принятии мер, устраняющих обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, заменив в ч.2 статьи 158 УПК РФ термин «вправе» на «обязан».

2) дополнить УПК РФ соответствующими нормами, регламентирующими необходимость назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетнему.

3) для качественного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних необходимо установить обязанность привлечения

специалиста психолога, который смог бы установить психическое отставание у несовершеннолетнего.

4) Представить ч.3 статьи 51 УПК РФ в следующем виде:

«Если в случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивают участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Подозреваемого, обвиняемому, его законному представителю, разъясняется право на мотивированный отказ от защитника».

5) Внести в статью 52 УПК РФ пункт 4 соответствующего содержания: «Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, отказался от участия конкретного защитника, следователь, дознаватель, выясняют мнение об этом его законного представителя, и затем назначают другого защитника».

6) В статье 422 УПК РФ предусмотреть основания, согласно которым следователь дознаватель, обязан рассматривать вопрос о наличии или отсутствии возможности выделения уголовного дела.

7) Статью 213 УПК РФ дополнить следующим:

«Следователю, дознавателю, необходимо фиксировать в соответствующем протоколе факт разъяснения заинтересованным участникам уголовного судопроизводства оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования, их заявленное согласие или возражение такого окончания предварительного расследования».

8) пункт 3. ч.2. статьи 426 УПК РФ предусмотреть в виде:

«Законный представитель вправе, с разрешения следователя участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого...».

9) для решения дискуссионных вопросов, связанных с участием педагога, психолога, а также в целях их эффективного участия в досудебном производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних,

законодателю необходимо закрепить в действующем УПК РФ процессуальный статус указанных лиц.

10) законодательно закрепить специфику избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, применительно к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому.

Список использованных источников

Список нормативно-правовых актов

1. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. : указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 23. Ст. 2995.
2. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
3. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 7 декабря 2016 г. № 74-АПУ16-8сл. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017)
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. N 294. 27.12.2013.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 4.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 2.
9. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" //

Собрание законодательства Российской Федерации. 17.07.1995. N 29. Ст. 2759.

10. Уголовное дело 1-308/16 // Архив Советского районного суда г. Томска.

11. Уголовное дело №1-135/12 // Архив Советского районного суда г. Томска

12. Уголовное дело 1-237/ 15 // Архив Кировского районного суда г. Томска.

13. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (СЕТС № 201) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 7. Ст. 632.

Список научной и специальной литературы

14. Алонцева Е. Ю., Глушков А. И. Некоторые аспекты реализации полномочий следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда // Российский следователь. – 2006. – № 9. – С. 4–7.

15. Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. Томск, 2007. С. 10.

16. Брусицын Л. В. Новые правила допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей на предварительном следствии и в суде // Уголовное право. 2015. № 13. С. 90–94.

17. Берebin М. А., Рязанова А.Ю. Судебно – экспертная психологическая оценка способности понимать значение своих действий и руководить ими и ее особенности при психологической диагностики несовершеннолетних с органическим расстройством личности / М.А. Берebin, А.Ю. Рязанова // Вестник Южно – Уральского государственного университета. 2014. № 2. С. 55 – 58.

18. Возбуждение уголовного дела: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты : учебное пособие / [Е. В. Валласк, М. А. Григорьева, Н. А. Данилова, Е. В. Елагина, А. А. Ларинков, Е. П. Осипова, Е. Б. Серова, В. А. Шиплюк; отв. ред Н. А. Данилова, В. А. Шиплюк]. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. — 276 с.

19. Головкин Н. В. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела о торговле несовершеннолетними и использовании их рабского труда // Российский следователь. – 2011. – № 13. – С. 24–27.

20. Глушков А. И., Головкин Н. В. Процессуальные и тактические проблемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей // Российский следователь. – 2015. – № 3. – С. 12–15.

21. Глушков А. И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве. – М., 2012.

22. Глушков А. И., Плешаков А. М. О некоторых вопросах организации работы полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестн. Московского ун-та МВД России. – 2011. – № 9. – С. 94–95.

23. Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Автореф. дисс. ... канд. юр. наук: 12.00.09: Москва, 2001 / И.В. Гецманова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/kriminal-process/osobennosti-predvaritelnogo-sledstvija-podelam-o-prestuplenijah.html>

24. Гинзбург А. Я. Тактика предъявления для опознания. М., 1971. С. 7.

25. Галдин М. В. Изменения в УПК РФ о педагоге // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 5. С. 17.

26. Глушков Александр Иванович Проблемы назначения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних // Наука и школа. 2017. №2.

URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 19.10.2017).

27. Глушков А. И., Головкин Н. В. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект) // Российский следователь. – 2014. – № 11. – С. 14–17.

28. Головкин Н. В. Предмет доказывания по уголовным делам о торговле детьми и использовании их рабского труда // Российский следователь. – 2011. – № 12. – С. 16–19.

29. Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М. 2009. С. 456.

30. Исакова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 55.

31. Кузнецова И.А., Кузнецов А.В. К вопросу о возрастной неменяемости в уголовном праве / И.А. Кузнецова, А.В. Кузнецов // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 2(23). С. 34.

32. Курмаева Н.А. Проблемы назначения и производства комплексных психологических экспертиз по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 4. С. 206 – 215.

33. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / под ред. И. Л. Петрухина. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2000. С. 506.

34. Костицкий В. М. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук. Львов, 1990. С. 16.

35. Курс уголовного процесса / под ред. Л. В. Головкин. Статут. 2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин.– 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.

37. Коновалов С.И, Плюгина И.О. Некоторые организационно – тактические особенности производства допроса несовершеннолетнего лица

// Известия Тульского государственного университета. 2014. № 1-2. С. 34 – 47.

38. Макаренко И.А. Особенности назначения судебно-психологической и судебно– психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетних // Эксперт – криминалист. 2009. № 4. С.23.

39. Манова, Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. — 9-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 182 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-01333

40. Марковичева Е.В. Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.09. Екатеринбург, 2011. С. 11.

41. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001. С. 96.

42. Матвеев С. В. Актуальные проблемы правового статуса психолога и педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних // Рос. судья. 2002. № 3. С. 13.

43. Матвеев С. В. Спорные вопросы участие третьих лиц в получении показаний несовершеннолетних в уголовном процессе // Lex Russica. 2009. Т. LXVI, № 6. С. 335–339.

44. Мифтахова Л. А. Проблемы участия психолога в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2001. С. 24.

45. Макаренко И. А. Система тактических приемов допросов несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 1998. С. 108–109.

46. Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопр. Ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 32 – 33.

47. Николаев Р.К. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С.8.
48. Оловенцова С. Ю. Штраф как вид уголовного наказания, применяемого к несовершеннолетним // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 2. – С. 49.
49. Прения сторон в судебном разбирательстве дел о групповом преступлении несовершеннолетних /Вестник удмуртского университета. Серия экономика и право Издательство: Удмуртский государственный университет.
50. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1929–1986. М., 1987. С. 740.
51. Скобелин С. Ю., Кузнецов С. Е. Видеозапись допроса: проблемы и пути их решения // Рос. следователь. 2015. № 20. С. 27–30.
52. Соколов А. Б. Организация и процедура применения видеосъемки в ходе допроса несовершеннолетнего // Уголовное право. 2016. № 2. С. 128.
53. Сурменева С.В. Участие педагога в стадии предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 8.
54. Татарникова Т. Г. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним в виде штрафа // Актуальные проблемы правовой науки: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Аэтерна, 2014. – С. 48.
55. Тетюев С. В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве // Судья. 2014. № 10. С. 32.
56. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 1–32.1 : постатейный науч.-практ. комментарий / отв. ред. Л. А. Воскобитова. М., 2015. С. 767.
57. Чернецова А.С. Содержание вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Символ науки. № 3-3. 2016. С. 204 – 207.
58. Черных Э.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С.45.

59. Черных Э.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук / Э.А. Черных. – М., 2011. С.54.