

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

МАГИСТРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата

подпись

Руководитель ОПОП

подпись

Исполнитель:
Мамедов
АдилъШихамироглы,
магистр группы
МПО-1501z

подпись

Научный руководитель:
Ильченко Вера Никитична,
к.и.н., доцент кафедры
права и МП

подпись

Екатеринбург 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВРЕШЕННОЛЕТНИХ.....	9
1.1 Правонарушения несовершеннолетних как объект профилактического воздействия.....	9
1.2. Развитие отечественного законодательства в рамках профилактики преступлений несовершеннолетних.....	22
1.3. Отечественный и зарубежный опыт оценки эффективности системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.....	35
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.	43
2.1. Механизм работы полиции с отдельными категориями несовершеннолетних правонарушителей. Взаимодействия подразделений полиции по делам несовершеннолетних с другими службами.....	43
2.2. Роль образовательных учреждений в процессе индивидуальной и групповой профилактики правонарушений несовершеннолетних.....	53
2.3. Общественные организации в предупреждении правонарушений несовершеннолетних.....	59
2.4. Профилактика преступности несовершеннолетних в Свердловской области.....	69
ГЛАВА 3. ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ ПО РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКЕ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	77
3.1. Понятие ранней профилактики преступности несовершеннолетних	77
3.2. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних в общеобразовательном учреждении.....	83

3.3. Методы профилактики правонарушений несовершеннолетних детей в Российской Федерации.....	88
3.4. Предупреждение преступности несовершеннолетних органами внутренних дел.....	99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	105
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	108

ВВЕДЕНИЕ

Представитель ЮНИСЕФ в России Бертран Бейнвель, выступая на ежегодном заседании, приуроченном ко Дню защиты детей, заявил, что «основные усилия должны быть направлены на то, чтобы помочь несовершеннолетним избежать в будущем такой модели поведения, которая неизбежно приведет их к конфликту с законом, а не на то, чтобы наказывать молодых людей за уже совершенные правонарушения»,¹ - отметил он. Реабилитационные и воспитательные учреждения не могут заменить ребенку домашней обстановки, поэтому помещение в подобное учреждение должно применяться в тех случаях, когда оно является позитивной и наилучшей из ряда других мер, а не только потому, что оно является или представляется единственно возможным решением.

Во всех странах мира несовершеннолетние находятся в особом привилегированном положении и забота, охрана их законных интересов является важнейшей задачей каждого государства. Вклад и развитие детей всегда оправдывает себя, ведь именно детство определяет то, каким вырастит человек, сможет ли он реализовать себя в будущем. «Ратификация Российской Федерацией таких международных документов, как Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Декларация о правах ребенка 1959 года, Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних 1990 года, Конвенции ООН о правах ребенка, является свидетельством того, что в России создана целостная система правовой защиты интересов детей применительно к действующим социально-экономическим условиям».²

«Для обеспечения гармоничного развития подростков, при уважении к их личности и поощрения ее развития с раннего детства, необходимо усилие

¹Комитет по правам ребенка. Замечания общего порядка №10. «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних»: документ ООН, CRC/C/GC/10, 9 февраля 2010 года.

²Ветров Н.И., Профилактика правонарушений среди молодежи: учебное пособие/Н.И. Ветров.-М.: ООО «Триада», 2010.-135 с.

всего общества».³ Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павел Астахов, отмечал, что «от того, как мы исполняем свой профессиональный долг, зависит не просто будущее конкретных вверенных нам детей, но и всего общества, которое воспитанные нами дети построят». Правильным является утверждение о том, что предупреждение преступности среди несовершеннолетних является важнейшим аспектом предупреждения преступности в обществе.

Актуальность исследования основана на проблеме роста правонарушений, совершаемых несовершеннолетними (а следует заметить, что в последнее десятилетие в России отмечается заметный рост подростковой деликтности) что тесно связано со многими объективными факторами и требует своего разрешения.

Предмет исследования - являются закономерности сферы социальных отношений, при которых несовершеннолетние, их родители становятся объектом профилактики, в том числе специфические функции объектов групповой и индивидуальной профилактики в их комплексной реализации осуществлении.

Объект исследования - отношения, которые возникают в процессах осуществления несовершеннолетними лицами своих основных прав и обязанностей во всевозможных областях своей жизни, в том числе деятельность государственных органов, общественных организаций и прочих субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Методологическая основа исследования основана на диалектическом методе научного познания. В процессе исследования применялись частные методы научного познания: системно-правовой как совокупность правовых норм, которые регламентируют всевозможные стороны профилактической деятельности, метод комплексного анализа с целью исследования внутренних взаимосвязей и возникающих закономерностей в процессе

³Кочетов А.И., Верницкая Н.Н. Работа с трудными детьми: учебник/Кочетов, А.И., М.: Просвещение. 2011.-С.13

профилактики правонарушений, логический метод с целью выявления групповых признаков правонарушающего поведения несовершеннолетних, метод социологического анкетирования с целью исследований факторов девиантного поведения несовершеннолетних, статистические методы для конкретизации выводов и предложений данного исследования.

Исследованию проблемы профилактики правонарушений несовершеннолетних посвящены многочисленные труды как отечественных, так и зарубежных ученых (в юридических науках исследовали Г. Аванесов, Э. Алауханов, А. Бакаев, М. Ветров, И. Гельфанд, А. Долгова, А. Закалюка, А. Иванова, Н. Кобец, В. Кудрявцева, Д. Кириллов, А. Лекарь, В. Лелеков, П. Михайленко, Н. Остапенко, Е. Петров, В. Старцева-Тарасова, Г. Фильченков, Т. Шестакова и др.. В психологических науках профилактическую проблематику рассматривали ученые А. Бандура, С. Беличева, В. Белов, Р. Благута, Д. Бойко, Е. Бровко, М. Дмитриев, Е. Змановская, Ю. Парфенов, И. Саламатина, Б. Скиннер, Э. Толмен, Д. Уотсон, Н. Федорова, Т. Шестакова и другие. В педагогических науках профилактическая проблематика рассматривалась в работах А. Беспалько, С. Бодёрой, Ю. Галагузовой, Н. Зобенько, С. Замула, Г. Залотовой, С. Коношенко, И. Козубовского, В. Королёва, Н. Клишевич, В. Мойсиенко, В. Ожерховской, А. Селецкого, С. Тарарухина и др.).

Теоретическая база исследования состоит из научных трудов в сфере общей теории государства и права, криминологии, науки управления, медицины, социологии, конституционного и международного права, посвящённые вопросам защиты законных интересов и прав несовершеннолетних, предупреждению деликтного поведения.

Цель исследования - осуществление анализа методик оценки профилактик правонарушений несовершеннолетних и разработки на данной основе предложений по совершенствованию предупредительной деятельности относительно несовершеннолетних.

В соответствии с целью работы требуется осуществить решение следующих **задач**:

- рассмотреть правонарушения несовершеннолетних как объект профилактического воздействия;
- ознакомиться с развитием отечественного законодательства в рамках профилактики преступлений несовершеннолетних;
- проанализировать отечественный и зарубежный опыт оценки эффективности системы профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- осуществить анализ механизма работы полиции с отдельными категориями несовершеннолетних правонарушителей. Взаимодействия подразделений полиции по делам несовершеннолетних с другими службами;
- рассмотреть роль образовательных учреждений в процессе индивидуальной и групповой профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- проанализировать общественные организации в предупреждении правонарушений несовершеннолетних;
- осуществить анализ профилактики преступности несовершеннолетних в Свердловской области;
- ознакомиться с понятием ранней профилактики преступности несовершеннолетних;
- проанализировать раннюю профилактику преступности несовершеннолетних в общеобразовательном учреждении;
- ознакомиться с методами профилактики правонарушений несовершеннолетних детей в Российской Федерации;
- проанализировать предупреждение преступности несовершеннолетних органами внутренних дел.

Проблема – потребность в совершенствовании методик оценки профилактики правонарушений несовершеннолетних

Научная новизна диссертационного исследования состоит в актуальность проблематики групповой и индивидуальной профилактики правонарушений несовершеннолетних, в том числе в недостаточной степени изучены методики оценки эффективности системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и, соответственно имеет место потребность в комплексном изучении, во-первых, правового регулирования положения несовершеннолетних в современных реалиях, во-вторых, факторов, которые формируют антисоциальное поведение несовершеннолетних, в-третьих, особенностей взаимодействий данной категории лиц с субъектами профилактики, в-четвертых, деятельность определенно системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Гипотеза исследования заключается в следующем предположении: при успешной реализации данного исследования будут выявлены пробелы и недоработки в существующих методиках оценки профилактики правонарушений несовершеннолетних и это послужит для совершенствований данного направления.

Структура исследования обусловлена его предметом, целью и поставленными задачами. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, которые включают одиннадцать параграфов, заключения, в том числе списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВРЕШЕННОЛЕТНИХ

1.1. Правонарушения несовершеннолетних как объект профилактического воздействия

Правонарушение – это действие, которое связано с нарушениями правовых запретов (на красный сигнал светофора переход, осуществление краж и т.д.), бездействие – это нарушение юридических обязанностей (оставление человека в опасном состоянии без помощи, проезд в транспорте без билета и т.д.). В том числе правонарушение – это опасное общественно (вредное) деяние, причиняющее моральный вред, имущественный ущерб, нарушает общественный порядок, свободы и права организаций и граждан либо создающее угрозы причинения данного ущерба. Отметим, что правонарушение реализуется при воздействии воли и сознания людей, это деяние, которое совершено дееспособными субъектами либо субъектом, которое влечет за собой юридическую ответственность.

Для данного, с целью привлечь лицо к юридической ответственности, требуется наличие в каждом определенном случае определенного состава правонарушения. Состав правонарушения – это совокупности объективных и субъективных признаков, которые необходимы и достаточны для характеристики деяния как правонарушения. В состав правонарушения включены следующие составные:

– объект правонарушения – это то, чему правонарушением определено наносится вред. Данным является здоровье, жизнь, собственность, общественный порядок и т.д.

– субъект правонарушения – это лицо, которое совершило правонарушение (правонарушитель). Данным может быть определено дееспособное (деликтоспособное) лицо. Субъектом может быть как организация, так и индивид;

– субъективная сторона правонарушения – отношение нарушителя к содеянному и его последствиям, определено его вина.

– объективная сторона правонарушения – внешне выраженное деяние, степень общественной опасности, его последствия.⁴

По свойствам и характеру общественной опасности правонарушения можно подразделить на две группы: преступления и проступки.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания. Преступления, в зависимости от степени и характера общественной опасности, подразделены на виды:

- особо тяжкие преступления;
- тяжкие преступления;
- средней тяжести преступления;
- небольшой тяжести преступления.⁵

Нести уголовную ответственность и являться субъектами преступления не могут быть юридические лица, учреждения, государственные органы, коллективные субъекты и партии.

К проступкам отнесены все правонарушения, кроме преступлений. Основопологающим показателем разграничения проступков от преступления является степень общественной опасности данных правонарушений и санкций, которые предусмотрены за данные противоправные действия. Зависит от того, в какой области социальной жизни они осуществляются, какой наносится вред, особенностей соответствующих им правовых санкций проступки подразделяют на гражданско-правовые, дисциплинарные и административные.

⁴Великосельская И.Е., Состав правонарушений: дис...канд. юрид. Наук. Самара. С.28.

⁵Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г.№63-ФЗ (ред. От 06.07.2016)// СЗ РФ.17.06.1996.№ 25 Ст.2954.

Дисциплинарный проступок является противоправным при виновном нарушении лицом правил дисциплинарного распорядка в области его, служебной, учебной, трудовой, воинской либо другой деятельности, за которое предусмотрены соответствующие дисциплинарные взыскания. Дисциплинарный проступок в большей мере предусмотрен трудовым законодательством, дисциплинарными уставами, положениями о прохождении службы в государственных органах.

Гражданско-правовой проступок – это виновное противоправное действие деликтоспособного лица, который наносит вред урегулированными нормами гражданского права имущественным и связанным с ними личным неимущественным отношениями. Это, в таком роде, правонарушение, как заключение противоправной сделки, ненадлежащее исполнение договорных обязательств, нарушения авторских прав, нанесение имущественного вреда и т.д. Субъектом гражданского правонарушения может выступать как юридическое лицо, так и физическое.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), административное правонарушение признается противоправным, виновное действие (бездействие) юридического либо физического лица КоАП РФ либо законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.⁶ Сущность административных правонарушений раскрываются в совокупностях их юридических признаков. В основном выделены четыре признака административного правонарушения: виновность, противоправность, общественная опасность (вредность) и наказуемость.

Образуют состав административного правонарушения следующие элементы:

⁶Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ (ред. От 06.07.2016)// СЗ РФ 07.01.2002.№1(ч.1).Ст.1.

– субъект правонарушения (юридическое либо физическое лицо, способное нести ответственность за совершенное деяние, то есть обладающее административной деликтоспособностью);

– субъективная сторона (психическое отношение субъектов, являющихся физическими лицами, либо субъективное отношение субъектов, являющихся юридическими лицами, к противоправным деяниям и их последствиям);

– объект правонарушения (общественные отношения, которые урегулированы нормами права, охраняемые мерами административной ответственности);

– объективная сторона (определенное действие либо бездействия, которые выражены в нарушении установленных норм права, обладающие противоправностью и антиобщественным направлением).

Определенно присутствие совокупно описанных элементов может повлечь административную ответственность. При отсутствии в деянии лишь одного из перечисленных признаков, деяние не квалифицируется как административное правонарушение.

Субъектом административного правонарушения выступает вменяемое, дееспособное лицо, которое достигло возраста административной ответственности. Вменяемость рассматривается в способности лиц осознавать противоправность своего действия (бездействия) и руководить им. При отсутствии данного состояния возможно освобождение лица от ответственности в соответствии со ст. 2.8 КоАП РФ.⁷

Привлекаются к административной ответственности лица, которые на этапе совершения административного правонарушения достигли 16-и летнего возраста. Но, нужно учитывать, что большое количество административных правонарушений совершаются несовершеннолетними, которые не достигли 16-летнего возраста. Так как они не могут быть

⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ (ред. От 06.07.2016)// СЗ РФ 07.01.2002.№1(ч.1).Ст.1.

субъектом административного правонарушения, к ответственности привлекаются законные представители несовершеннолетних правонарушителей либо их родители. При совершении несовершеннолетним в возрасте 16 лет правонарушения в виде мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ), мелкого хищения (ст. 7.27 КоАП РФ), употребляет психотропные вещества без назначения врача либо наркотические вещества (с. 6.9 КоАП РФ) и т.д., то к административной ответственности привлекаются его законные представители либо родители, в итоге во многих регионах Российской Федерации на законных представителей и родителей составлено определено больше протоколов об административных правонарушениях, чем на самих несовершеннолетних.

Отметим, что Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. №120-ФЗ,⁸ отличительно от административного законодательства, не устанавливает возрастной границы и определяет широкое понятие несовершеннолетнего – лица, не достигшие возраста 18 лет. На основании того, что нижняя возрастная граница не определена, возможно предполагать, что в законе отражен возраст с момента рождения и до 18 лет. Отметим, что профилактические мероприятия реализуют как с несовершеннолетними правонарушителями, которые не достигли возраста привлечения к административной ответственности, так и с несовершеннолетними, которые достигли 16 лет.

Осуществляется классификация видов административных правонарушений по различным признакам и критериям. Но научную основу классификации имеет само кодифицированное законодательство об административных правонарушениях. Критериями выступают видовой и родовой объекты посягательств административного правонарушения либо виды деятельности. Данная классификация видов позволяет правильно

⁸Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. №120-ФЗ (ред. От 13.07. 2016)// СЗ РФ. 28.06.1999. №26. Ст. 3177.

оценивать характер совершенных правонарушений, качественно реализовывать квалификацию деяний и с соразмерностью осуществлять применение к виновному лицу административного наказания.

Проблема роста правонарушений, совершаемых несовершеннолетними (а следует заметить, что в последнее десятилетие в России отмечается заметный рост подростковой деликтности) тесно связана со многими объективными факторами и требует своего разрешения.

Представляется, что одним из возможных способов решения этих проблем может быть применение правоохранительными органами возможностей педагогической профилактики, сущность которой заключается в использовании педагогических средств в предупреждении преступлений. Такие средства разрабатываются в превентивной педагогике, направленной на профилактику данных деяний, совершаемых несовершеннолетними.

Какие же правонарушения наиболее часто встречаются среди несовершеннолетних? Помимо кражи («мелкое хищение» статья 7.27 КоАП)⁹ и хулиганства («мелкое хулиганство» статья 20.1 КоАП)¹⁰, наиболее распространенными правонарушениями являются распитие пива и алкогольной продукции в общественных местах, в общественном транспорте, в организациях культуры и спортивных сооружениях, а также потребление наркотических и психотропных веществ, и появление в состоянии опьянения в общественных местах (статьи 20.20 и 20.21 КоАП).¹¹

Также традиционно среди молодежи высок уровень проявления вандализма. Вандализм обоснованно считается свойственным именно молодых людей в возрасте от 11 до 25 лет. К проявлениям вандализма относятся: повреждение подвижного состава общественного транспорта, порча имущества, нанесение на стены домов различного рода надписей, рисунков. При этом следует учитывать, что ввиду высокой общественной

⁹Кодекс об Административных Правонарушениях Российской Федерации (КоАП)»/ 2017.

¹⁰Там же.

¹¹Там же.

опасности вандализма, за совершение подобных действий также установлена и уголовная ответственность, причем возраст, с которого допускается привлечение несовершеннолетних к ответственности, снижен законодателем до 14 лет, а грань между уголовным преступлением и административным правонарушением здесь весьма условна.

Для несовершеннолетних мужского пола предусмотрены специальные составы административных правонарушений. Это неисполнение обязанностей по воинскому учету, уклонение от медицинского обследования, умышленные порча или утрата документов воинского учета (статьи 21.5, 21.6, 21.7 КоАП).¹²

Наиболее часто встречающиеся составы административных правонарушений, совершаемые несовершеннолетними:

- Распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах;
- Появление в общественных местах в состоянии опьянения;
- Мелкое хулиганство;
- Мелкое хищение;
- Уничтожение или повреждение чужого имущества;
- Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством;
- Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- Проход по железнодорожным путям в неустановленных местах (ч. 5 ст. 11.1)¹³

А также, по данным полицейской статистики, достаточно часто встречаемое:

- Занятие проституцией (ст. 6. 11).¹⁴

¹² Там же.

¹³ Там же.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ¹⁵ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность.

Являются ли несовершеннолетние субъектами административных правонарушений?

В соответствии со ст. 2.3 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет.¹⁶

Отметим, что в случае привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности за совершение им административного правонарушения, становится известно достаточно широкому кругу лиц: от родителей и учителей до сотрудников органов системы профилактики, поскольку в соответствии со ст. 23.2. КоАП РФ¹⁷, дела об административных правонарушениях рассматривают районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Все эти упомянутые лица, должны были принять все меры к тому, что бы подросток не совершал правонарушения. И здесь могут оказать существенное воздействие на личность потенциального правонарушителя, возможности превентивной педагогики, которая рассматривает назначение педагогической профилактики как содействие предупреждению преступлений устранением педагогических (социально-педагогических, психолого-педагогических) причин, способствующих совершению правонарушений и преступлений педагогическими средствами.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

Для достижения положительного результата необходимо оказывать на несовершеннолетних позитивное обучающее, воспитывающее и развивающее воздействие. Такое воздействие осуществляется путем:

- формирования убежденности у несовершеннолетних о необходимости устранения недостатков своей обученности и воспитанности;
- выявления среди населения групп с повышенной аморальностью, а также отдельных граждан и организация более интенсивных педагогических воздействий на них;
- освещение с помощью средств массовой информации активно освещать проблемы преступности среди несовершеннолетних с показом их негативной роли;
- включение во всех образовательных учреждениях в особые разделы учебных дисциплин, темах, специальных курсах изучение профилактики совершения преступлений;
- усиление деятельности сотрудников органов внутренних дел по предупреждению совершения преступлений несовершеннолетними, с теми, у кого наблюдается развитие отрицательных привычек нарушение общественных норм поведения, - увлечение алкоголем, употреблением наркотиков, нахождение в асоциальных и аморальных группах;
- воспитания соответствующего нормам морали поведения у несовершеннолетних как в семье, так и в общественных местах;
- формирования у несовершеннолетних представлений о том, что совершение преступлений приводит к разложению в обществе нравственных ценностей, повышению преступности;
- массового издания недорогих и популярных книг о негативном влиянии вредных привычек на человека, пропаганда здорового образа жизни;
- проведение индивидуальной воспитательной работы сотрудников ОВД с лицами, отличающимися повышенной конфликтностью, аморальностью, агрессивностью.

Отметим, что в предупреждении правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних участвует множество субъектов.¹⁸

Со стороны государства это:

- органы внутренних дел;
- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы управления социальной защитой населения, образованием, здравоохранением;
- органы опеки и попечительства, по делам молодежи, службы занятости.

Со стороны близкого общения: семья, близкие родственники, педагог, друзья. Вышеперечисленные субъекты воспитательной работы оказывают различное воздействие на развитие, обучение и воспитание несовершеннолетних. Семья, по нашему мнению, является самым главным из них, так как она оказывает первостепенное влияние, с момента рождения человека, помогает понять ему такие нравственные категории как добро и зло, честь, достоинство, гуманизм, справедливость.

Она формирует у человека морально-нравственные качества, уважение к старшим. Очень многое зависит от взаимоотношений в семье - если в ней между ее членами происходят постоянные конфликты, избиения, употребление спиртных напитков, то говорить о ее положительном влиянии на несовершеннолетнего не имеет смысла.

Субъекты воспитательной работы со стороны государства осуществляют следующую деятельность:

- 1) ограничивают влияние негативных социальных факторов, связанных с причинами и условиями преступности несовершеннолетних;
- 2) воздействуют на причины и условия, способствующие данному виду преступности;

¹⁸Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (с изменениями и дополнениями) (глава 2). Система ГАРАНТ:.

3) непосредственно воздействуют на несовершеннолетних, от которых можно ожидать совершения преступлений;

4) воздействуют на группы с антиобщественной направленностью, способные совершить или совершающие преступления, участником которых является несовершеннолетний, подвергающийся предупредительному воздействию;

5) занимаются воспитанием несовершеннолетних, совершивших преступления.¹⁹

Представляется, что если общие профилактические меры оказываются неэффективными, то субъектам воспитательной работы стоит использовать меры индивидуальной профилактики, которые должны воздействовать как на саму личность несовершеннолетнего преступника, так и на окружающую ее среду. Такое воздействие базируется на тщательном изучении несовершеннолетних, способных совершить правонарушения и преступления; определении основных мер и мероприятий, осуществляя которые можно добиться поставленных целей; выработке рациональных методов организации, контроля и определения эффекта индивидуального профилактического воздействия. Целью индивидуальной профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, являются воспитание подростка и изменение его криминогенной ориентации. Эта цель определяет содержание индивидуальной профилактики, складывающейся из следующих действий:

– выявление несовершеннолетних, чье поведение, взгляды, мотивы поступков свидетельствуют о возможности совершения преступлений; изучение личности этих подростков;

¹⁹Беженцев А.А., «Система профилактики правонарушений несовершеннолетних». Фмента, НОУ ВПО «МПСи», Москва, 2012. – С.46.

– определение и устранение источников отрицательного влияния на них; исследование возможностей создания благоприятной обстановки, с тем, чтобы не допустить реализации преступных намерений;

– осуществление контроля за поведением таких несовершеннолетних и образом их жизни, а также обязательный анализ полученных результатов и внесение соответствующих коррективов в работу.

Субъекты воспитательной работы в своей деятельности используют различные методы и приемы²⁰ профилактического воздействия на несовершеннолетнего:

1) методы и приемы обучения:

– пример: сотрудник органов внутренних дел рассказывает в образовательном учреждении о случаях совершения преступлений их сверстниками.

– объяснение и рассказ: сотрудник полиции поясняет несовершеннолетним как нельзя себя вести, как нужно поступать в той или иной ситуации.

2) методы и приемы воспитания:

– рекомендация и совет; (например, субъект воспитательной работы рекомендует несовершеннолетним заниматься спортом, вести здоровый образ жизни).

3) методы и приемы развития: активизация интереса и мышления, например сотрудники органов внутренних дел проводят в образовательных учреждениях различного рода спортивные мероприятия, игры.

Заметим, что такая деятельность, как педагогическая превенция, предполагает формирование у несовершеннолетних доброжелательности, подлинного желания помочь человеку, душевности, сопереживания, искренности, доверительности, оптимизма, открытости.

²⁰Постановление Правительства РФ от 06.05.2006 №272 (ред. от 04.02.2011) «О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав».

В современных условиях нацеленности на гуманизацию всех сфер жизни общества, основными направлениями совершенствования профилактики совершения преступлений несовершеннолетними являются:

1) гуманизация превентивной практики, преобладание защитных мер над мерами наказания и принуждения;

2) профессионализация в воспитательно - профилактической и защитной деятельности, подготовка специальных кадров социальных работников, социальных педагогов, психологов, специализирующихся на практической работе по коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, оздоровлению условий их семейного и общественного воспитания;

3) усиление роли медико-психологической помощи и поддержки в коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, реабилитации несовершеннолетних с различными формами социальной и психической дезадаптации;

4) придание семье роли ведущего института социализации детей и подростков, осуществление социальных мер социально-правовой, социально-педагогической и медико-психологической помощи семье, прежде всего семьям группы социального риска;

5) четкое разграничение воспитательной и профилактической компетенции между государственными социальными службами, правоохранительными органами, общественными объединениями при их тесном взаимодействии и максимальном участии в реализации государственной молодежной политики.

Следовательно, необходимо отметить, что правонарушения совершаемые несовершеннолетними при значительных масштабах распространения требует решительных, энергичных и целенаправленных мер по ее предупреждению. Задача состоит, прежде всего, в снижении уровня правонарушений совершаемых несовершеннолетними, а также в недопущении разлагающего влияния несовершеннолетних преступников на

других подростков и пополнения ими рядов взрослых преступников-рецидивистов.

1.2. Развитие отечественного законодательства в рамках профилактики преступлений несовершеннолетних

Профилактика преступности несовершеннолетних является одной из актуальных и социально значимых задач, стоящих перед государством и обществом, и неизменно находится в центре внимания как законодателя, так и сотрудников правоохранительных органов, научного сообщества, граждан, общественных и правозащитных организаций.

Необходимо отметить, что динамика числа выявленных преступлений несовершеннолетних в 2008-2016 гг. свидетельствует о спаде преступной активности несовершеннолетних на территории Российской Федерации. Так, в 2008 году зарегистрировано 1 256 199 лиц рассматриваемой возрастной категории, совершивших преступления, а в 2016 – 1 015 875. Лишь в 2015 году отмечен незначительный рост числа несовершеннолетних преступников (+3,0%), что объясняется специалистами демографическим фактором – незначительным приростом несовершеннолетнего населения Российской Федерации.²¹

Государством постоянно проводится комплекс мер, направленных на борьбу с преступностью несовершеннолетних, которые включают в себя, прежде всего, меры профилактического воздействия. В целях реализации государственной политики по профилактике преступлений, совершаемых несовершеннолетними, издано немало нормативных актов и программных документов.

Рассматриваемые проблемы нашли свое отражение в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной

²¹Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2016 года и ожидаемые тенденции ее развития. Аналитический обзор. М.: ФГК «Всероссийский научно-исследовательский институт» МВД России, 2017. – С.40-41.

Президентом РФ 14 ноября 2013 года, федеральном законе от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», федеральном законе от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции». Сугубо профилактическую направленность носят только Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»²² и Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»²³ (далее – Основы профилактики правонарушений в РФ).

В ст. 6 Основ профилактики правонарушений в РФ перечислены основные направления профилактики правонарушений, в ст.5 среди субъектов профилактики правонарушений названы следственные органы СК России. Причем в ч.3 ст.6 сделано уточнение о том, что специальные меры профилактики, включая меры уголовно-процессуального характера, следственные органы Следственного комитета Российской Федерации уполномочены применять в пределах установленной компетенции, если такое право им предоставлено федеральным законодательством.

В рамках исследуемой проблематики целесообразно рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения. Данная форма профилактического воздействия закреплена в ст. 22 Основ профилактики правонарушений в РФ, в ч.1 которой сказано о том, что такое обязательное для исполнения представление вносит субъект профилактики правонарушений, уполномоченный в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушения.

²²Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ (ред. от 7 июня 2017 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «Консультант Плюс».

²³Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 28 июня. № 139.

Вносится оно в соответствующие орган или организацию независимо от форм собственности либо общественное объединение.²⁴ Аналогичное представление (об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения) предусмотрено ст. 29.13 КоАП РФ. В то же время ч.2 ст. 22 Основ профилактики правонарушений в РФ установлено, что порядок внесения названного в ней представления, а также перечни категорий должностных лиц, уполномоченных его вносить, устанавливаются нормативными правовыми актами соответствующего субъекта профилактики правонарушений.

Определенное сходство указанная форма профилактического воздействия имеет с представлением о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления или других нарушений закона. Рассмотрим подробнее данную специальную меру уголовно-процессуального характера. Предусмотрено данное представление ч.2 ст. 158 УПК РФ, а правом его внесения наделены дознаватель, руководитель следственного органа, следователь. Причем вносится такое представление после установления в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельств, способствовавших совершению преступления. В связи с этим, несмотря на то, что ст. 158 УПК РФ звучит как «Окончание предварительного расследования», полагаем, что внесено такое представление может быть в любой момент расследования преступления, сразу после установления указанных в ч.2 ст. 158 УПК РФ обстоятельств. По такому пути складывается и следственная практика, об этом свидетельствуют и многочисленные указания руководства Следственного комитета Российской Федерации.²⁵

Сравнительный анализ ч.2 ст. 158 УПК РФ и ст. 22 Основ профилактики правонарушений в РФ позволяет сделать вывод не только о

²⁴ Там же.

²⁵ Информационное письмо СК России от 10 августа 2015 г. «О практике внесения представлений в порядке ч.2 ст. 158 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних // Архив Первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону) ИПК Московской академии СК России.

некотором различии в наименовании формы профилактического воздействия, ведь УПК РФ предусматривает внесение представлений, направленных на устранение не только обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, но и других нарушений закона. Так, согласно уголовно-процессуальному закону внесение представления является правом следователя (руководителя следственного органа, дознавателя). В Основах же профилактики правонарушений в РФ, используется формулировка «...субъект профилактики правонарушений...вносит...обязательное для исполнения представление...», что, на наш взгляд, свидетельствует об обязанности, возлагаемой на субъект профилактики. К слову, хотелось бы отметить, что многие ученые и те кто применяет право (и эту позицию разделяют авторы статьи), полагают, что полномочия следователя, предусмотренные ч.2 ст. 158 УПК РФ, являются его служебной обязанностью. По мнению руководителя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина, необходимо рассматривать полномочия следователя, предусмотренные ч. 2 ст. 158 УПК РФ, о внесении соответствующих представлений, прежде всего, как его служебную обязанность, что соответствует положениям ч. 2 ст. 73 УПК РФ.²⁶

Согласно ч.2 ст. 158 УПК РФ субъект профилактики вправе внести представление «в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу». Как видно из приведенной нормы, конкретный адрес законодателем не указан, а потому имеется возможность внесения такого представления «в любую организацию или должностному лицу независимо от рода их деятельности».²⁷ В то же время Основы профилактики правонарушений в РФ среди адресатов подобных представлений называют

²⁶Материалы Всероссийского совещания-семинара руководителей органов предварительного следствия при МВД, ГУВД, УВД, по субъектам Российской Федерации, УВДТ и УВД (ОВД) на закрытых территориях и режимных объектах МВД России в г. Новосибирске 22 - 23 мая 2007 г. // Информационный бюллетень Следственного комитета при МВД России. 2007. № 3 (133)- С.33-34.

²⁷Иванов Д.А., Угольников А.В. Понятие и содержание представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) // Российский следователь. 2011. №6.-С.11-14.

«соответствующий орган или организацию», должностное лицо в ст. 22 данного закона не предусмотрено.

Проведенный СК России анализ практики внесения в порядке ч.2 ст. 158 УПК РФ представлений по рассматриваемым уголовным делам привел к выводу о том, что основными адресатами представлений по данной категории дел являются органы внутренних дел, органы опеки и попечительства, органы управления и учреждения социальной защиты и занятости населения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления и учреждения образования, учреждения уголовно-исполнительной системы, органы федеральной миграционной службы, различные контролирующие органы, органы по делам молодежи, культуры и спорта и пр..²⁸

И УПК РФ, и Основы профилактики правонарушений в РФ содержат положение о том, что адресат обязан рассмотреть представление и уведомить о принятых мерах субъекту, его внесшему. Причем ч. 2 ст. 158 УПК РФ предусмотрен срок – один месяц со дня его вынесения, в ч.3 ст. 22

Основы профилактики правонарушений в РФ также предусмотрен месячный срок, но без уточнения момента его начала (со дня вынесения или со дня поступления в орган или организацию). Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» более того предусмотрена возможность участия в рассмотрении внесенных представлений руководителей следственных органов, их заместителей, по их поручению других сотрудников, следователей.²⁹

Для упорядочения норм о профилактике преступности по инициативе МВД РФ в 2013 году был внесен законопроект «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ». (далее Закон о профилактике) 10

²⁸Информационное письмо СК России от 10 августа 2015 г. «О практике внесения представлений в порядке ч.2 ст. 158 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних // Архив Первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону) ИПК Московской академии СК России.

²⁹Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (ред. от 28 декабря 2016 г.) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

июня 2016 года данный Закон приняла Государственная Дума РФ, 15 июня 2016 года его одобрил Совет Федерации, а 23 июня 2016 года он был подписан Президентом РФ. В силу документ вступил 23 сентября 2016 года.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указывается на необходимость совершенствования единой государственной системы профилактики преступности, в первую очередь среди несовершеннолетних, и иных правонарушений разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений».³⁰

Цель Закона – определить правовые основы формирования и функционирования системы профилактики правонарушений в Российской Федерации и объединить действующие региональные системы профилактики правонарушений.

Разработчики указанного федерального закона считают, что только единая и скоординированная деятельность всех служб и ведомств вместе с институтами гражданского общества может стабилизировать криминогенную ситуацию в стране. В решении этой задачи положительную роль должно сыграть правовое обеспечение системы профилактики правонарушений в РФ.³¹ Как отмечает Е.Ю. Титушкина, правовое обеспечение является исходным моментом организации предупреждения преступлений.³² Такого же мнения придерживается О.П. Арзамасцев, который, кроме того, отмечает в качестве достоинства законопроекта роль общественности в осуществлении профилактики правонарушений.³³

³⁰Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. – N 1 (часть II). – Ст. 212.

³¹Пояснительная записка к проекту Федерального закона «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации»

³²Титушкина Е.Ю. Проект закона «Об основах государственной системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3 – С. 207-210.

³³Арзамасцев О.П. Анализ проекта Федерального закона «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Вестник Пензинского государственного университета. – 2015. – № 2.

Так как с момента принятия закона прошёл небольшой период, об эффективности его применения права пока говорить рано, однако он уже вызвал определённый интерес у правоведов и общественности.

Наряду с достоинствами отмечаются следующие недостатки закона, касающиеся возможности его дальнейшей реализации.

Во-первых, разработчики закона проигнорировали доктринальную терминологию, принятую в криминологии, которая занимается, в том числе и разработкой теоретических положений профилактики преступлений.

Большинство из правоведов отмечают противоречивость закона, а также расплывчатость его формулировок. Например, учёные отмечают, что основные понятия, указанные в законе, лишены их существенных составляющих. Например, в понятии правонарушения отсутствует такой необходимый признак, как общественная опасность.³⁴

Кроме того, закон в самих понятиях присутствует коллизия, например, кандидат юридических наук, адвокат, А.В. Швабауэр отмечает следующее: Согласно статье 2 Закона «профилактика правонарушений» – это «совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения» (п. 2 ст. 2). При этом «антиобщественное поведение» – это «не влекущие за собой административную или уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц» (п. 6 ст. 2). Отсюда «профилактика антиобщественного поведения» носит неопределённый характер.³⁵

³⁴Титушкина Е.Ю. Проект закона «Об основах государственной системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3 – С. 207-210..

³⁵Швабауэр А.В., Угрозы Закона об основах системы профилактики правонарушений

Понятие «система профилактики правонарушений» с точки зрения криминологии, должна содержать следующие элементы: объект, по поводу которого осуществляется деятельность, субъекты, ее осуществляющие, содержания деятельности, а также конкретные формы, методы, меры деятельности. В Законе о профилактике указанное понятие сводится только к субъектам профилактики: «система профилактики правонарушений – совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, участвующих в профилактике правонарушений, и принимаемых ими мер профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений»,³⁶ отмечает Е.Ю.Титушкина и с этим нельзя не согласиться.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, «неопределенность содержания правовой нормы препятствует ее единообразному пониманию, ослабляет гарантии защиты конституционных прав и свобод, может привести к нарушению принципов равенства и верховенства закона; поэтому самого по себе нарушения требования определенности правовой нормы, влекущего ее произвольное толкование правоприменителем, достаточно для признания такой нормы не соответствующей Конституции РФ».³⁷

Так как Федеральный закон носит общий характер, то и объект профилактической деятельности должен быть достаточно объёмным и включать в себя всё социальные слои общества, личность с её характеристиками, которые могут послужить причиной совершения правонарушения или преступления и охватывать те сферы общественной жизни, в которых может быть совершено правонарушение или преступление. Однако в законе объект вообще отсутствует.

³⁶Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. – 28.06.2016. – N 139.

³⁷Постановление Конституционного Суда РФ от 06.04.2004 N 7-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – N 4; Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2011 N 29-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – N 1; Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12. 2011 N 29-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 1.

Кроме того, учёные отмечают, что из первоначальной редакции закона необоснованно изъят такой важный объект профилактики, как «лица, способные стать жертвами правонарушений в силу присущих им субъективных качеств или объективных свойств» и такой вид профилактики, как виктимологическая профилактика, вместо него появилась специальная профилактика.³⁸

Во-вторых, закон только называет принципы профилактики правонарушений, не раскрывая их. Полагаем, что чёткая формулировка принципов позволит избежать правоприменительных ошибок. Например, не совсем понятно, какой именно смысл законодатель вложил в принцип «законность»: это равенство всех перед законом или обеспечение законности при проведении профилактических мер?

Приводя в соответствие с Конституцией и иными Федеральными законами (Кодексом об административных правонарушениях РФ, Уголовным кодексом РФ), Закон о профилактике, по нашему мнению, следовало в формулировке принципа «законность» профилактики правонарушений» указать категорию лиц, на которых должны распространяться профилактические меры.

А для обеспечения законности, отразить следующий запрет: «При применении мер профилактики не допускаются решения и действия (бездействие), унижающее человеческое достоинство.

Кроме того, принцип «ответственность субъектов профилактики», никак не отражает его содержательную сторону.

В качестве примера следует отметить регионального законодателя, которые дополнил принципы федерального законодательства такими, как комплексность, системность, своевременность и достаточность мероприятий по профилактике правонарушений; индивидуализация и дифференциация

³⁸Титушкина Е.Ю. Проект закона «Об основах государственной системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3 – С. 207-210. Арзамасцев О.П. Анализ проекта Федерального закона «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Вестник Пензенского государственного университета. – 2015. – № 2.

мер профилактического воздействия, соблюдение личной, семейной и иной охраняемой законом тайны.³⁹

В-третьих, Федеральный закон не указывает лиц, в отношении которых должны проводиться профилактические мероприятия, однако перечисляет в ст. 24 Закона отдельные социальные группы, которые подлежат социальной адаптации, остаётся только догадываться, что это и есть лица, к которым применяется профилактика. Обращает на себя внимание следующий факт: в данной статье законодатель объединил как лиц, которые обладают правомерным поведением (лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации и нуждающиеся в помощи, в трудовом и бытовом устройстве), так и лица с асоциальным, противоправным и преступным поведением (лица, страдающие токсикоманией, наркоманией, алкоголизмом, осужденные и отбывающие наказание), что категорически не допустимо. Это смешение понятий нивелирует такой вид профилактики, как индивидуальная профилактика.

Кроме того, применение к лицам профилактических мер так или иначе затрагивает права и свободы конкретного лица, к которому они применяются, однако об охране Законом этих прав ничего не говорится ни в статье «Принципы», ни в какой-либо другой, касающейся «объектов профилактики».

В-четвёртых, закон содержит 10 форм профилактического воздействия, ни одна из которых, детально не прописана.

Формы профилактического воздействия, указанные в п. 2-6 ст. 17 Закона (профилактическая беседа; объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения; профилактический учет; внесение представления об устранении причин и условий, способствующих

³⁹Закон Забайкальского края от 03.07.2009 № 199-ЗЗК «О профилактике правонарушений в Забайкальском крае» // Забайкальский рабочий. – 08.07. 2009. – N 126.

совершению правонарушения; профилактический надзор) в пределах установленной компетенции должны осуществлять должностные лица правоохранительных органов, перечисленные как субъекты профилактики.

В тоже время, такие формы профилактического воздействия, как социальная адаптация, ресоциализация и социальная реабилитация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми, должны выполнять органы местного самоуправления и лица, участвующие в профилактике. Перечисленные меры не нашли своего отражения в ст. 2 закона и не раскрывают сами понятия «социальная адаптация», «ресоциализация» и «социальная реабилитация», указывается лишь на то, что это комплекс мер в специальных статьях.

По мнению разработчиков закона, обеспечение социальной адаптации (ст. 24) осуществляется, в том числе посредством стимулирования деятельности организаций, предоставляющих рабочие места лицам, нуждающимся в социальной адаптации: безнадзорным и беспризорным несовершеннолетним, несовершеннолетним, подвергнутым принудительным мерам воспитательного воздействия, лицам, занимающимся бродяжничеством и попрошайничеством, лицам отбывающим наказание, не связанное с лишением свободы, лицам без определённого места жительства, а также лицам, прошедшим лечение от наркомании, токсикомании и алкоголизма.

Полагаем, что данные меры априори не могут быть эффективными, так как законодатель возложил обязанность реализации положений Федерального закона № 182 ФЗ за счёт и в пределах средств, имеющихся в распоряжении федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, то есть для его реализации не будет выделено дополнительных ассигнований из соответствующих бюджетов. Работодатели вряд ли захотят иметь у себя в штате подобных сотрудников, которые заведомо не надёжны и кроме

дополнительных проблем ничего не создадут, тем более в условиях экономического кризиса, сокращения рабочих мест и роста безработицы.

Вызывает сомнение тот факт, что лица, имеющие определённую девиацию в поведении, сами захотят, чтобы к ним применили «адаптацию» и «реабилитацию» и их применение помимо воли указанных субъектов заведомо обречено на провал.

В-пятых, к субъектам профилактики закон не относит лиц участвующих в профилактике правонарушений – граждан, общественные объединения и иные организации, которые призваны оказывать помощь (содействие) субъектам профилактики правонарушений. Они реализуют свои права в сфере профилактики правонарушений посредством участия в таких формах правовое просвещение и правовое информирование; профилактического воздействия, социальная адаптация; помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. Таким образом, вызывает большое сомнение реализация указанными социальными группами своих прав в деле профилактики правонарушений по указанным выше причинам.

В этом смысле полагаем, что в Законе Забайкальского края более полно указаны субъекты, которым относят: межведомственную комиссию по профилактике правонарушений; региональные комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, по обеспечению безопасности дорожного движения, по вопросам помилования; комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; учреждения образования, здравоохранения, социального обеспечения и социальной защиты населения, занятости, культуры, физической культуры и спорта, туризма, по делам молодежи, органы опеки и попечительства; религиозные объединения; средства массовой информации. Остаётся открытым вопрос, насколько эффективно указанные субъекты осуществляют профилактическую деятельность в рамках возложенных на них полномочий.

Таким образом, подводя итоги исследованию, можно прийти к следующим выводам:

1) Отсутствие общепринятой криминологической терминологии в Федеральном законе «О профилактике правонарушений» противоречит и провозглашённому им принципу «научной обоснованности мер профилактики». Кроме того, наличие общих норм, которые не конкретизированы и не раскрывают механизма реализации, повлечёт за собой их разное толкование и как результат – разрозненную правоприменительную практику, не соответствующую цели самого закона.

2) Закон только называет принципы профилактики правонарушений, не раскрывая их. Полагаем, что чёткая формулировка содержания принципов позволит избежать правоприменительных ошибок.

3) Федеральный закон № 182-ФЗ не указывает лиц, в отношении которых должны проводиться профилактические мероприятия, что влечёт за собой расширительное толкование объектов профилактики, а это не допустимо. Кроме того, применение к лицам профилактических мер так или иначе затрагивает права и свободы конкретного лица, к которому они применяются, однако об охране Законом этих прав ничего не говорится.

4) Думается, такие формы профилактического воздействия, как социальная адаптация, ресоциализация и социальная реабилитация не могут быть эффективными, так как они заведомо никем не будут исполняться в силу объективных или субъективных причин.

5) Вызывает большое сомнение реализация своих прав в деле профилактики правонарушений такими социальными группами как граждане, общественные объединения и иные организации, которые призваны оказывать помощь (содействие) субъектам профилактики.

Перспектива Федерального закона заключается в следующем: если в региональном законодательстве отсутствует закон, касающийся профилактики преступлений, то необходимо руководствоваться ФЗ, а если такой уже присутствовал, до введения рассматриваемого ФЗ, как например, в

Забайкальском крае, при очевидных положительных характеристиках закона Забайкальского края необходимо при приведении регионального законодательства в соответствии с федеральным сохранить сложившиеся традиции.

Резюмируя изложенное, подчеркнем, что одной из основных форм профилактического воздействия уголовно-процессуальными средствами является представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Только адресная направленность, грамотное и своевременное внесение представлений в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ способствуют достижению эффективного превентивного результата.

1.3. Отечественный и зарубежный опыт оценки эффективности системы профилактики правонарушений несовершеннолетних

Критериями современного государства является его демократические, правовые и социальные гарантии, обеспечивающие незыблемость таких высших ценностей, как человек, его жизнь, права и свободы. Одной из задач в деле обеспечения достойной жизни и здорового развития общества является забота о браке и семье, материнстве, отцовстве и детстве.

Линию государственной политики по охране и защите прав детей, обеспечения их благополучия и здорового развития составляет деятельность по профилактике уголовных правонарушений несовершеннолетних. Преступность несовершеннолетних имеет свои специфические особенности, и поэтому ее надо рассматривать в качестве самостоятельного объекта изучения.

Через научную призму анализа и разработок, проблема должна быть разрешена в процессе правоприменительной деятельности уполномоченных органов, учреждений и должностных лиц.

Особое место в системе правовых актов, регулирующих деятельность по профилактике преступности несовершеннолетних, занимает Закон Республики Казахстан № 591-ІІ «О профилактике правонарушений среди

несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» от 09.07.2004 года, который устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике детской безнадзорности и правонарушений.

Аналогичные акты действуют и в странах СНГ:

- Закон Кыргызской Республики № 82 «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике» от 25.06.2005 года;
- Закон Республики Беларусь № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 31.05.2003 года;
- Закон Украины № 20/95-ВР «Об органах и службах по делам детей и специальных учреждениях для детей» от 24.01.1995 года;
- Федеральный закон Российской Федерации № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 года.

Отдельно рассмотрим систему профилактики правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних.

А.И. Долгова,⁴⁰ Г.М. Миньковский,⁴¹ Н.И. Остапенко⁴² и др. ученые-юристы подразделяют субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних на следующие категории:

1) специализированные субъекты, т.е. участники профилактической деятельности, для которых задачи предупреждения правонарушений являются основными или профилирующими (инспекция по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних, органы и учреждения образования, специальные учебно-воспитательные и

⁴⁰Долгова А.И., Криминология: Учебник для юр. вузов // под общ. ред. А.И. Долговой. 2-ое изд. – М., 2002. – С.101.

⁴¹Кузнецова Н.Ф., Криминология. Учебник // под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М.: МГУ, 1994. – С.76.

⁴²Остапенко, Н.И. Основы формирования системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних. Автореферат дисс. на соиск. ...к.ю.н. - М.: Академия управления МВД РФ, 2004. – С.3.

лечебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации).

2) неспециализированные субъекты, т.е. органы и должностные лица, которые выполняют задачи по предупреждению правонарушений наряду с обеспечением своих основных функций, носящих более общий характер (органы местной представительской и исполнительной власти, общественные организации, в т.ч. политические партии, традиционные религиозные конфессии, благотворительные фонды и т.д.).

Для таких органов, как справедливо отметил А.И. Алексеев, борьба с преступностью и правонарушениями не является единственной профилирующей, хотя в силу социальной природы преступности они в состоянии решать задачи упреждающего противодействия социально негативным явлениям.⁴³

По мнению О.П. Колченоговой,⁴⁴ государственные органы, организации, должностные лица и граждане, участвующие в предупреждении безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в зависимости от выполняемого объема работы и времени, затрачиваемого при решении соответствующих задач, степени приоритетности данного направления в общем объеме данной сферы деятельности можно разделить на три блока:

1) субъекты, функционально специализирующиеся для работы с несовершеннолетними правонарушителями (комиссии по делам несовершеннолетних, инспекции по делам несовершеннолетних, специализированные социальные службы, приемники-распределители для несовершеннолетних и воспитательные колонии).

2) субъекты, осуществляющие борьбу с правонарушениями, в т.ч. и среди несовершеннолетних (прокуратура, органы внутренних дел и суд).

⁴³Алексеев, А.И. Предупреждение преступности / А.И. Алексеев // Криминология: сб. для юрид. вузов / под ред. А.И. Долговой. - М., 1997. - С.99-100.

⁴⁴Колченогова, О.П. Теоретико-прикладные аспекты профилактики преступности среди несовершеннолетних. Монография. - Минск: БелНИУФЭ, 1997. - С.76-77.

3) субъекты, реализующие профилактические и иные функции предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних, как одно из направлений их социальной деятельности (дошкольные и школьные учреждения, профессиональные училища, детские лечебно-профилактические учреждения, органы опеки и попечительства, органы социальной защиты и др.).

Как нам представляется, подходы к делению органов и учреждений на специализированные и неспециализированные субъекты профилактики могут быть дополнительно откорректированы с учетом их деятельности, что обусловлено неоднозначной точкой зрения ученых-юристов на классификацию данных организаций, а также различиями в ведомственных наименованиях учреждений, принятых в странах СНГ.

На примере Казахстана ряд учреждений носят иное название, но по содержанию их деятельности аналогичны белорусским и российским субъектам профилактики (ювенальная полиция, школьные инспекторы, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, центры адаптации несовершеннолетних).

Существуют следующие критерии специализированных субъектов по предупреждению детской безнадзорности и профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, заключающиеся в том, что они:

- анализируют состояние, структуру и динамику криминогенной ситуации в подростковой среде и на основе анализа осуществляют планирование профилактических мероприятий по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних;

- контролируют и координируют процесс выполнения профилактических мероприятий всеми заинтересованными лицами и организациями;

- несут персональную ответственность за невыполнение запланированных мероприятий и упущения в организации работы по

профилактике детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

– проводят индивидуальную и групповую профилактическую работу с «трудными» подростками и их ближайшим окружением.

К основным задачам субъектов профилактики отнесены:

– предупреждение правонарушений, безнадзорности, беспризорности и антиобщественных действий среди несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, им способствующих;

– обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

– социальная реабилитация несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

– формирование законопослушного поведения несовершеннолетних;

– выявление и пресечение фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение правонарушений или антиобщественных действий;

– координация деятельности юридических лиц по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних.

Положителен тот факт, что государство постоянно уделяет внимание расширению полномочий компетентных служб и организаций в деле ресоциализации «трудных» подростков.

Административная реформа и реструктуризация институтов ювенальной юстиции в Казахстане позволило осуществить следующие мероприятия:

– введение должности психолога в штат администраций воспитательных колоний (с 2003 года);

– создание в системе органов прокуратуры службы по надзору за применением законов о несовершеннолетних (с 2005 года);

– организация деятельности школьных инспекторов полиции (с 2005 года).

Принимая во внимание тот факт, что профилактика детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должна быть своевременной, можно утверждать, что управление этой деятельностью должно основываться на раннем выявлении подростков, имеющих деформацию нравственного и правового сознания, требующих особого внимания, и изучения условий их жизни и воспитания.⁴⁵

Судебная практика показывает, что одной из основных причин пагубного пристрастия подростков к наркотикам и алкоголю является их социальная незанятость. Вследствие этого, несовершеннолетние более склонны к прогулу занятий, бесцельному времяпровождению и бродяжничеству. Средства на продолжение паразитического образа изыскивают путем совершения корыстно-насильственных преступлений.

Деятельность ювенальной полиции, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов образования, здравоохранения и служб социальной защиты, негосударственных организаций и благотворительных фондов должна своевременно определить и решить круг вопросов в области:

- обновления правовой базы в сфере наркотизма среди несовершеннолетних;
- совершенствования методов лечения и реабилитации детей-наркоманов;
- реализации программ правовой, социальной и морально-психологической реабилитации «трудных» подростков;
- расширения практики борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественную и преступную деятельность и т.д.

⁴⁵Постникова, А.А., Янковский, С.И. Система специализированных субъектов предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – Минск. № 1(19), 2010 - С.88.

На постоянной основе ведется профилактическая работа в отношении «неблагополучных» семей. Ежегодно более 10 тыс. казахстанских семей ставится на профилактический учет в ГО(РО)ВД, как «неблагополучные». Влияя своим пагубным и развратным поведением, такие родители формируют в сознании подростка интеллектуальные, психологические и физиологические отклонения. Профилактическая работа с такими родителями имеет различные формы – от бесед до лишения родительских прав через суд. Одной из мер воздействия может стать привлечение родителей к административной ответственности, причем с каждым годом их количество имеет тенденцию к росту.

Надлежащего надзора за ребенком в школе, дома и на отдыхе можно добиться только при условиях личной ответственности родителей и педагогов. В настоящий момент педагоги общеобразовательных школ до сих пор не имеют методических рекомендаций о правилах преподавания с целью профилактики трудновоспитуемых.

Претворяя задачи государственной политики, органы внутренних дел, образования и здравоохранения постоянно разрабатывают наиболее эффективного формы воздействия и закрепления положительных результатов своей правоприменительной деятельности.

Так, при содействии Министерства здравоохранения Республики Казахстан во всех средних школах страны были организованы и ныне действуют наркологические посты, что существенно позволило повысить уровень контроля и борьбы с наркоманией среди несовершеннолетних, выявлением таковых и излечением тех подростков, кто избежал постановки на учет в наркологических диспансерах и центрах медико-социальной коррекции, а также препятствовать повторному пристрастию пациентов лечебниц к прежним пагубным привычкам.

В практике распространены случаи, когда несовершеннолетние не реагируют на справедливые замечания взрослых, но с пониманием относятся

к критической оценке их поведения друзьями и знакомыми по месту учебы или жительства.

На такой психологической особенности подростков основано привлечение их сверстников к воспитательному воздействию на правонарушителей:

- оказание помощи неуспевающим в обучении;
- совместное занятие спортом;
- привлечение к трудовой занятости;
- увлечение художественным творчеством и т.д.

Заслуживает распространения практика активного использования в профилактической работе с «трудными» подростками помощи молодежи, добровольно изъявившей желание содействовать органам правопорядка.

В нынешнем положении основными направлениями и механизмами реализации мер по профилактике подростковой преступности должно стать:

- создание специализированных социальных служб, занимавшихся разработкой и внедрением новых форм (методов) социальной, информационной, пропагандисткой работы с подрастающим поколением;
- мониторинг информационных и культурных запросов социально уязвимой категории несовершеннолетних;
- организация методической помощи специалистам информационной и пропагандисткой работы по профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних;
- внедрение результатов разъяснительной, профилактической и организационной работы среди несовершеннолетних по предупреждению правонарушений и преступлений среди подростков;
- повышение мер ответственности за работу с несовершеннолетними по осуществлению воспитательной работы с ними, а также за соблюдение их законных прав, свобод и интересов.

Успешная реализация указанных мероприятий становится возможным в случае достаточного финансирования со стороны как местного, так и республиканского бюджетов, а также при получении грантов международных донорских организаций или спонсорской помощи.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1. Механизм работы полиции с отдельными категориями несовершеннолетних правонарушителей. Взаимодействия подразделений полиции по делам несовершеннолетних с другими службами

В современных условиях классового общества (присутствие богатых и нищих) основа профилактической работы по пресечению и предупреждению правонарушений несовершеннолетними смещена в направлении ОВД (полиции). Это объясняется тем, что ПДН являются замыкающим звеном в общей системе всех субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних. Следовательно, интересны и те факты, что определенно ОВД (полиция, ПДН) «закрывают» список учреждений и органов системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних в п. 1. ст. 4 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Но данное естественно по следующей причине: роль подразделений полиции МВД Российской Федерации заключена, с одной из сторон, в смягчении тех последствий, вызванных неэффективной профилактической работой прочих субъектов на наиболее раннем этапе профилактики, а с другой стороны, в реализации профилактических мероприятий определенно с детьми, у которых поведение приобретает крайнюю форму девиации. Естественно, согласно с ФЗ «О полиции» и ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁴⁶, Министерство внутренних дел Российской Федерации разработало и утвердило соответствующую Инструкцию приказом от 15.10.2013 № 845 «Об

⁴⁶Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 26.04.2016) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ» (Зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 06.02.2014 № 31238). И деятельность подразделения полиции основана на принципах законности, гуманного обращения с детьми, демократизма, поддержки и взаимодействия с семьей, индивидуальных подходов к исправлению их, соблюдения конфиденциальности полученных данных и т. д.

Инструкцией отображен перечень категорий детей, в отношении которых полиция (ПДН) осуществляет ИПР:

- употребляющего психотропные вещества без назначения врача либо наркотические средства или употребляющего одурманивающие вещества;

- совершившего правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

- освобожденного от уголовной ответственности на основании акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, в том числе, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применений принудительных мер воспитательного воздействия;

- подозреваемого либо обвиняемого в совершении преступлений, в отношении которых избрана мера пресечения, не связанное с заключением под стражу;

- совершившего правонарушение, которое влечет применение мер административного наказания;

- условно-досрочно освобожденного от отбывания от наказания, освобожденного от наказания на основании акта об амнистии либо на основании помилования;

- совершившего общественно опасное деяние и не подлежащего уголовной ответственности на основании не достижения возраста, с которого

наступает уголовная ответственность, либо на основании отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

– получившего отсрочку исполнения приговора либо отбывания наказания;

– освобожденного из учреждения уголовно-исполнительной системы, вернувшегося из специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, если он во время пребывания в данном учреждении допускал нарушения режима, совершал противоправные деяния и (либо) после освобождения (выпуска) находится в социально опасном состоянии и (либо) нуждается в социальной помощи и (либо) реабилитации и др. направления.⁴⁷

К тому же, работники полиции данного подразделения исполняют еще определенные функции, а именно: реализуют в границах своей компетенции меры по выявлению детей, которые объявлены в розыск, в том числе несовершеннолетних, которые нуждаются в помощи государства и направляют данных лиц в соответствующие органы либо учреждения системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних или в другие учреждения; выявляют лиц, которые вовлекают детей в совершение антиобщественных действий, преступления либо совершающих относительно детей прочие противоправные действия, в том числе родителей детей либо их законных представителей и должностных лиц, которые не исполняют либо ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по содержанию детей, обучению, воспитанию и вносят предложения о применении к данным лицам мер, которые предусмотрены ФЗ и законодательством субъектов РФ. Также, на работников ПДН возложены обязанности реализовывать первоначальные действия по устройству детей, которые остались без попечения законных представителей либо родителей. О доставлении данных детей в территориальные ОВД либо ПДН составляется

⁴⁷Васильев, Ф.П. Правовое регулирование проведения служебных проверок в системе органов внутренних дел Российской Федерации и их особенности / Ф.П. Васильев, А.Г. Николаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 184–187.

акт о помещении доставленных в специальное учреждение для детей, которые нуждаются в социальной реабилитации. Акты заверяются оперативным дежурным территориального органа. Акт на подкинутых детей составляется в 4-х экземплярах, при этом первый экземпляр регистрируют в книге учета сообщений о преступлениях с целью решения вопроса о возбуждении уголовного дела и розыска лица, которое виновно в оставлении ребенка в опасном для жизни состоянии, второй направляют вместе с ребенком в учреждение для детей, которые нуждаются в социальной поддержке. Относительно заблудившегося ребенка акт составляют в 3-х экземплярах, 1-й направляют вместе с ребенком в учреждение для несовершеннолетних, которые нуждаются в социальной реабилитации. Копии актов в течение пяти суток направляют в орган управления соцзащиты населения. Два оставшихся акта с распиской должностного лица, принимавшего ребенка, хранят в ПДН в течение 2-х лет.

В том числе, как субъекты применения права, ПДН рассматривают сообщения и заявления об административных правонарушениях детьми, общественно опасных действиях, которые совершены лицами, которые не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в том числе о ненадлежащем исполнении либо неисполнении их законными представителями или родителями либо должностными лицами обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению детей; принимают участие в подготовке материала: для рассмотрения возможностей помещений детей в центры временного содержания для детей правонарушителей ОВД; требуемых для внесения в суд предложений о применении к детям, их законным представителям либо родителям мер воздействия, которые предусмотрены ФЗ, законодательством субъектов Российской Федерации.

В том числе, сотрудники ПДН вносят в уголовно-исполнительные инспекции предложения о применении к несовершеннолетнему, контроль за поведением которого осуществляют данные учреждения, мер воздействия, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и (либо)

законодательством субъектов Российской Федерации, и совершают прочие правоприменительные деяния.⁴⁸

Определенно, вопросы ограничения, применения права, запрета либо же правового регулирования работники полиции ПДН (ОВД) осуществляют посредством взаимодействий с комиссиями по делам несовершеннолетних, которые созданы муниципальными органами (района, города), соответствующими образовательными учреждениями (также и частными). И конкретизации профилактических мероприятий, задач и целей позволяет работникам ПДН оказать системное профилактической воздействие, при этом охватив комплекс основных детерминант детской преступности. А с целью обеспечить качественное исполнение данных выше функций должностные лица ПДН используют следующие права:

- Принимать участие в рассмотрении соответствующими учреждениями и органами материалов об антиобщественных действиях и о правонарушениях детей, их законных представителей либо родителей;

- Посещать ребенка, беседовать с ним, его законными представителями либо родителями и прочими лицами;

- Запрашивать данные у госорганов и прочих учреждений по вопросам, которые входят в их компетенцию, приглашать с целью выяснения данных вопросов несовершеннолетних, их законных представителей либо родителей и прочих лиц;

- Доставлять⁴⁹ в подразделение ОВД несовершеннолетних, которые совершили антиобщественное действие либо правонарушение, в том числе беспризорных и безнадзорных. При каждом случае доставления несовершеннолетнего в подразделение по делам несовершеннолетних

⁴⁸Васильев, Ф.П. Административное регламентирование деятельности МВД России. Учебное пособие. В семи частях. Часть 1. Административный регламент в государственном управлении / Ф.П. Васильев. – М., 2011. – С. 107–148.

⁴⁹Необходимо учитывать Приказ МВД России от 21.06.2003 № 438 (ред. от 01.02.2012) «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода» (Зарегистрировано в Минюсте России 08.07.2003 № 4878. Дополнительно, см. приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» (с изм. от 19.06.2014).

составляют протокол. Несовершеннолетние могут содержаться в данных подразделениях до 3 часов;

– Вносить в соответствующие учреждения и органы предложения о применении мер воздействия, которые предусмотрены ФЗ, законами субъектов РФ, относительно детей, которые совершили антиобщественные действия либо правонарушение, их законных представителей либо родителей или должностных лиц, которые ненадлежащим образом исполняющих либо не исполняют свои обязанности по содержанию, воспитанию, обучению несовершеннолетних, которые отрицательно влияют на их поведение или жестоко обращающихся с ними, и др. полномочия.

В результате роль ПДН, с одной из сторон, заключена в смягчении тех последствий, вызванных итогами неэффективной профилактической деятельности других субъектов, которые входят в систему профилактики. С другой стороны, – в осуществлении применения превентивных мер, которые определены законодателем, определено к несовершеннолетним лицам с девиантным поведением, а также законным представителям либо родителям, которые вовлекают их в совершение антиобщественных действий либо преступлений. Инспекторы ПДН в том числе имеют право применить описанные меры и к должностным лицам, которые не исполняют либо ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по содержанию, воспитанию, обучению детей.

По факту современная система профилактики правонарушений детей в соответствии с ФЗ представлена и реализуется тремя основными уровнями подразделений МВД Российской Федерации. Первый уровень (федеральный) – подразделения по делам несовершеннолетних ГУОООП МВД России – Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ, ГУТ МВД России – Главного управления на транспорте МВД России (обеспечивают управленческие воздействия и осуществляет контроль деятельности нижестоящих подразделов по делам несовершеннолетних и

ЦВСНП). Однако основную организационно-контрольную работу ПДН на местах реализуют руководители территориальных органов по субъектам Российской Федерации, в том числе городских, районных уровней (сельские – поселковые ОВД).

В настоящий момент времени на основании требований ведомственных приказов МВД России сотрудник полиции ПДН:

- лично осуществляет изучение особенностей обслуживаемой территории: состав и численность населения возрастом до 18 лет, которое проживает на обслуживаемой территории; расположение общежитий, образовательных учреждений, культурно-просветительных, спортивных и других организаций, учреждений, руководителей органов местного самоуправления, учреждений и органов системы профилактики правонарушений и безнадзорности детей, религиозных организаций, общественных объединений, которые занимаются обучением, воспитанием детей, охраной их интересов и прав, организующих культурно-просветительную, спортивную и другую работу с подростками; другие особенности участка, местные традиции и обычаи.

- Периодично осуществляют анализ оперативной обстановки на обслуживаемой территории (участка), при данном изучая: статистические данные о административных правонарушениях, преступлениях и безнадзорности среди детей, данные о местах, где более чаще имеют место правонарушения, условиях и причинах, которые способствуют их совершению; данные о связях и образе жизни несовершеннолетних правонарушителей, в том числе данные о родителях, которые отрицательно влияют на детей, которыми располагают сотрудники прочих подразделов ОВД, граждане, которые заинтересованы, организации и госорганы, образовательные учреждения, религиозные организации и общественные объединения, в том числе содержащиеся данные в сообщениях СМИ и т. д.

Определенно, требуется учитывать деятельность начальника ПДН как главного субъекта-организатора по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних. Так, в том числе, он лично:

- осуществляет подготовку предложений по привлечению к работе по предупреждению правонарушений среди детей сотрудников других подразделений ОВД и представляет их начальнику полиции для рассмотрения;

- определяет обязанности личного состава ПДН;

- периодически анализирует, контролирует и оценивает состояние работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, осуществляет меры к устранению недостатков, в том числе вносит руководству ОВД предложения по совершенствованию деятельности ПДН, укреплению взаимодействий с сотрудниками прочих подразделений территориального ОВД, заинтересованных госорганов, религиозных организаций и общественных объединений;

- участвует в исполнении и организует более сложные мероприятия и возложенные на ПДН обязанности по профилактике правонарушений среди детей, обеспечивает соблюдение законности в деятельности ПДН;

- осуществляет реализацию планирования работы ПДН, контроль за исполнением планируемых мероприятий, подготовку отчетов о проделанной работе, аналитических материалов о состоянии правопорядка среди детей для информирования органов местного самоуправления и исполнительной власти;

- участвует в границах своей компетенции в работе по расстановке, отбору, обучению, воспитанию кадров ПДН;

- вносит предложения о перемещении, назначении и освобождении от должности сотрудников ПДН, их наказании либо поощрении, в том числе о поощрении граждан, которые оказывают активное содействие ОВД в работе по профилактике правонарушений среди детей;

– осуществляет обеспечение в периоде 3-х дней с момента установления лица, которое совершило преступление, направление специального сообщения о факте совершения преступления несовершеннолетним в ОВД по месту его проживания;

– отвечает за качественное и своевременное рассмотрение должностными лицами ПДН заявлений и жалоб граждан, сообщений организаций и учреждений, образовательных учреждений по вопросам профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и прочие действия.

Требуется учитывать, что ведомственные документы в данный момент не пересмотрены по таким направлениям деятельности сотрудников полиции ПДН, как:

– пересмотр вопросов пресечения незаконного оборота психотропных веществ и наркотических средств. В том числе в мае 2016 г. ликвидирован ФКН России. Функции этого госоргана в настоящий момент в полной мере исполняют подразделения МВД Российской Федерации и его территориальные органы;

– вопросы регистрации постоянного либо временного характера пребывания детей, также детей иностранных граждан. Причины: ликвидирован федеральный орган исполнительной власти ФМС Российской Федерации, и его территориальные органы переданы в ведение ОВД.

К тому же, Президентом Российской Федерации создана Государственная национальная гвардия Российской Федерации, на которую возложены в том числе государственные функции по поддержанию правопорядка и обеспечению внутренней безопасности во взаимодействии с ОВД Российской Федерации. На основании данного государственным мерами руководителю ПДН требуется осуществить пересмотр вопросов внешнего взаимодействия с соответствующими руководителями

государственных органов, которые дислоцированы на территории района, города.

Соответственно, статус специализированных подразделений ОВД – ПДН – определен рядом подзаконных и законодательных актов, в которых закреплены функции и задачи деятельности, полномочия для их осуществления, принципы деятельности, организационная структура. А профилактическую деятельность ПДН возможно определить как на нормах права основанную исполнительно-распорядительную целенаправленную деятельность специализированных субъектов системы ОВД, осуществляемую согласно зонально-линейного принципа и выражающуюся в практическом определенном отражении угроз причинения вреда правам и жизненно важным интересам несовершеннолетних.

Качественное решение данных вопросов не возможно достигнуть при помощи определенно ведомственного нормативного регулирования. При том и законодательство относительно детей предусматривает не только профилактику преступлений, но и предупреждение антиобщественного образа жизни, причем разработку НПА, которые регламентируют деятельность относительно детей, требуется осуществлять при учете требований международных документов. Определенно, многочисленные недостатки основаны на ненадлежащем взаимодействии служб системы ОВД, которое, несмотря на правовую регламентацию, несет эпизодический характер и в основном реализуется во время осуществления операций и рейдов. Допустим, что это связано с тем, что сотрудники и руководители прочих подразделов и служб, за исключением ПДН, еще не в полной мере осознают важность предупредительной деятельности относительно детей, в том числе родителей и лиц, которые их заменяют, в результате чего отсутствуют внутриведомственные стимулирование и мотивация предупредительной деятельности этого вида.

2.2. Роль образовательных учреждений в процессе индивидуальной и групповой профилактики правонарушений несовершеннолетних

Статья 15 ФЗ № 182-ФЗ подразделяет профилактику правонарушений на общую и индивидуальную. При этом общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан. В то же время индивидуальная профилактика правонарушений оказывает воспитательное воздействие (выделено нами. – О. П.) на определенные категории лиц, устраняет факторы, отрицательно влияющие на их поведение, а также оказывает помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. Учитывая, что одним из субъектов такой профилактики являются органы прокуратуры РФ и следственные органы. Следственного комитета РФ, трудно представить тот воспитательный потенциал, который заложен в основе их деятельности, особенно если это касается несовершеннолетних с девиантным поведением.

Закон называет также и формы профилактического воздействия. Среди них: правовое просвещение, правовое информирование и социальная реабилитация.

Согласно ст. 18 ФЗ № 182-ФЗ в целях правового просвещения и правового информирования субъекты профилактики правонарушений и лица, участвующие в профилактике правонарушений, доводят до сведения граждан и организаций информацию, направленную на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, общества и государства от противоправных посягательств. Указанная информация может доводиться до сведения граждан и организаций путем применения различных мер образовательного, воспитательного, информационного, организационного или методического характера.

Социальная реабилитация представляет собой совокупность мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в том числе употребляющими наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях.

А теперь обратимся к Федеральному закону № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который уже 17 лет регулирует деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и в настоящее время является действующим. Одним из субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по данному закону являются организации, осуществляющие образовательную деятельность.

Согласно ч. 2 ст. 15 ФЗ № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» организации, осуществляющие образовательную деятельность:

- оказывают социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении либо несовершеннолетним, имеющим проблемы в обучении;
- выявляют несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях, принимают меры по их воспитанию и получению ими общего образования;
- выявляют семьи, находящиеся в социально опасном положении, и оказывают им помощь в обучении и воспитании детей;
- обеспечивают организацию в образовательных организациях общедоступных спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних;

– осуществляют меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.⁵⁰

Выполняя указанные функции, образовательные организации тем самым достигают целей правового просвещения и правового информирования. Где, как не на уроках обществознания, обучающийся получает основные знания о праве, его соотношении с нормами морали, а на уроках литературы и истории познает вечные ценности. Школа – это, безусловно, важный субъект профилактики. И если все другие субъекты профилактики контактируют с детьми эпизодически (а порой и вовсе однократно), то школа взаимодействует с ними изо дня в день.

В настоящее время образовательное пространство школы – место, где формируется и отрабатывается социальный опыт школьника.⁵¹ Ученик, посещая школу, не просто учится жить в социуме. Именно в школе, которую ученик посещает 11 лет, проходит путь социализации человека, путь от «детства» к «взрослости».

Под руководством учителя подросток гармонично «растет» в образовательном пространстве школы, тем более что это происходит только во взаимосвязи с окружающей социальной и природной средой.

Для того чтобы работа с детьми в учебном заведении была эффективной, необходим индивидуальный подход к каждому ребенку. Для проведения профилактической работы разработаны планы, включающие в себя мероприятия по правовому воспитанию, профилактике вредных привычек, пропаганде здорового образа жизни. В школе осуществляется контроль над получением образования несовершеннолетними. Ведется строгий учет пропущенных уроков. Таким образом, работа по ликвидации

⁵⁰Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

⁵¹Виленский, М.Я. Образовательное пространство как педагогическая категория/ И.Я. Виленский, Е.В. Мещерякова // Педагогическое образование и наука. – 2002. – № 2. – С. 8–12.

пропусков без уважительной причины, правовое просвещение подростков и их родителей – основные формы деятельности школы в этом направлении.⁵²

Представляется, что именно в школе есть все необходимое для реализации профилактических мер, основанных на данной теории. Жесткий распорядок уроков и перемен, обязательная к ношению форма, чистые и стандартизированные классы – все это должно создать рабочую атмосферу, максимально «недружелюбную» к каким-либо нарушениям общественного порядка.

Указом Президента Российской Федерации от 2 июня 2012 г. № 761 была утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг., где одной из мер, направленной на обеспечение качества образования, называлось обеспечение предоставления детям качественной психологической и коррекционно-педагогической помощи в образовательных учреждениях.

Можно с уверенностью утверждать, что школа осуществляет раннюю профилактику правонарушений несовершеннолетних. Это одна из стадий профилактической работы, максимально удаленная от правонарушения и минимально – от источников, порождающих эту форму отклоняющегося поведения. Здесь особенно велики возможности семьи и учебного заведения, то есть того ближайшего окружения, с которым подросток встречается ежедневно. Особенность состоит в том, что она может применяться во всех сферах жизнедеятельности подростка: в сфере семейного воспитания, в сфере образования и досуга.

Учитель, который каждый день встречается с подростком на занятиях и может вовремя обратить внимание на те незначительные отклонения в поведении несовершеннолетнего, в его общении со сверстниками, с учителями, в отношении к учебе, которые не всегда сразу заметны. Влияние

⁵²Васильева, С.М. Социальные практики работы с детьми группы риска в общеобразовательном учреждении / С. М. Васильева // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 12: Психология. Социология. Педагогика. – 2011. – № 4. – С. 401.

на подростка образовательной организации огромно. А если школа вовремя замечает девиантное поведение подростка, то ничего не мешает и вовремя предотвратить его правонарушающее поведение.

Такая малая группа, как класс, может оказать на несовершеннолетнего положительное воздействие, помочь личности реализоваться, вмешаться в кризис, ослабить отрицательное влияние источников, порождающих правонарушения.

Нельзя не согласиться с Э.И. Петровым, что в целях обеспечения эффективности индивидуальной профилактики в образовательной организации важно соблюдать следующие основные требования:⁵³

1) Своевременность. Несвоевременное выявление и принятие мер воздействия к правонарушителям и их окружению влечет формирование привычки к антиобщественному поведению, значительно увеличивает вероятность совершения лицом преступления. Исследования показывают, что две трети семей, которые были явно неблагополучными и из которых вышли несовершеннолетние правонарушители, до момента совершения преступления оставались вне поля зрения правоохранительных органов.

2) Последовательность. Индивидуальное воздействие должно быть таким, чтобы его интенсивность последовательно нарастала или убывала в зависимости от результатов.

3) Реальность. Меры воздействия объективно должны соответствовать возможностям их реализации.

4) Законность. Индивидуальная профилактика строится на основе строго соблюдения законодательства, прав, свобод, законных интересов граждан, которые могут ограничиваться только в той мере, в какой это диктуется и допускается законом.

На учебном заведении лежит задача удовлетворения возрастных потребностей несовершеннолетних. Неудовлетворение основных

⁵³Криминология. Учебник для юридических вузов [Текст] / под общ. ред. А.И. Долговой. – М., 1997-С.386.

потребностей человека – одна из причин правонарушающего поведения человека. Поэтому удовлетворение школой такой основной потребности подростка, как общение со сверстниками, является выполнением многих задач ранней профилактики правонарушений.

Основными целями профилактической работы с несовершеннолетними в школе являются: снижение количества административных правонарушений, общественно опасных деяний, а также преступлений, совершаемых несовершеннолетними (14–17 лет); уменьшение количества детей группы риска; контроль и реабилитация; организация дополнительной занятости несовершеннолетних.⁵⁴

Школа осуществляет свою образовательную деятельность таким образом, что ее содержанием является разработка и применение мер, направленных в том числе и на устранение причин и условий, приводящим к отдельным видам преступлений. Такую деятельность, непосредственно нацеленную на устранение причин и условий преступности, называют специально-криминологическое предупреждение.

Таким образом, несмотря на то, что законодатель, приняв новый закон, не включил образовательные организации в систему профилактики правонарушений, школы продолжают активно участвовать в профилактической деятельности, направленной на устранение причин и условий безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и в большинстве случаев играют в этой деятельности ведущую роль. Представляется, что образовательные организации должны быть включены в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних.

⁵⁴Чудин, Н.М. Школа как инструмент решения проблем профилактики правонарушений несовершеннолетних [Текст] / Н.М. Чудин, С.Ю. Шестакова // Актуальные теоретические и практические вопросы развития юридической науки: общегосударственный и региональный аспекты. – 2014. – № 1. – С. 433.

2.3. Общественные организации в предупреждении правонарушений несовершеннолетних

В соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» общественные объединения, помимо других субъектов системы профилактики, также принимают активное участие в осуществлении профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В современный период к одной из актуальных задач органов государственной власти относится стимулирование роста институтов гражданского общества, в число которых входят и общественные объединения, используя при этом весь потенциал с целью эффективного решения социально -значимых проблем.

Анализируя роль, которую играют общественные организации в осуществлении профилактики правонарушений несовершеннолетних, считаем уместным опыт общественных организаций, которые действовали в период существования СССР. Поэтому проведенная классификация упомянутых общественных организаций, исходя из направленности их воздействия на, позволяет разделить их на четыре группы.

В первую группу - подростково-молодежные организации - входили: движение октябрят, пионерская организация Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи. Основной задачей таких организаций и движений являлось формирование у подрастающего поколения морально-нравственных качеств, которые, в свою очередь, должны были соответствовать требованиям Морального кодекса строителя коммунизма, идеологии государственной власти.

В пионерской организации осуществлялась индивидуальная воспитательная работа.

Комсомол же являлся координатором деятельности всех субъектов, работающих с несовершеннолетними.

Но в работе комсомола отмечался и недостаток, который заключался в отчужденности идеологической доктрины от реальных молодежных проблем и отрыв комсомольских «функционалов» от рядовых членов организации, а также наблюдался и формализм в проводимой работе. Все вопросы, касающиеся подростков, должны были подтверждать заранее выдвинутые идеологические тезисы.

Вторую группу составляли патерналистские (от латинского «pater» - отец) организации, то есть родительские комитеты, родительские патрули, женсоветы и советы ветеранов, членами которых являлись родители и люди старшего возраста. Данные общественные организации выполняли воспитательно - правовые, воспитательно - нравственные и воспитательно - патриотические функции.

К третьей группе относились, так называемые, специализированные общественные организации, которые составляли добровольные народные дружины, оперативные комсомольские отряды и опорные пункты охраны порядка. В своей деятельности данные организации взаимодействовали как с армией, так и с милицией и обладали при этом определенными властными полномочиями. Кроме того, к данной группе также относились спортивные общества и организации, добровольное общество содействия армии, авиации и флоту, общество «Знание». Таким образом, можно констатировать, что создание указанных выше общественных организаций повлекло за собой формирование единой системы профилактики правонарушений в СССР.

Необходимо отметить, что в 90-е годы XX века престиж науки, научных знаний и ученого, к сожалению, значительно снизился, что, в свою очередь, сказалось и на деятельности вышеупомянутого общества «Знание». В тот период заказа со стороны государства на просветительские услуги не поступало. Но, несмотря на это, общество смогло все же сохранить свои филиалы в семидесяти регионах страны. Оно продолжало уже в новых условиях образовательную работу, а также смогло наладить сотрудничество с родственными организациями за границей. Свою деятельность такое

общество осуществляло и в Белгородской области, которая была в дальнейшем, к сожалению, прекращена.

Четвертую (так называемую смешанную) группу составляли: профсоюз, совет профилактики, совет общественности, женсоветы.

При этом профсоюз в своей деятельности отличался некоторыми особенностями работы. Так, деятельность такого профсоюза была направлена на:

1) защиту законных прав и интересов подростков в возрасте до 18 лет в процессе их трудовой деятельности и оплаты труда;

2) повышение профессионального роста несовершеннолетнего;

3) закрепление за работающими лицами шефа-наставника или же общественного воспитателя из числа наиболее опытных и морально устойчивых работников;

4) проведение индивидуальной воспитательной работы, которые являются или нарушающими трудовую дисциплину, или склонными к совершению противоправной деятельности, а также состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел;

5) оказание материальной помощи нуждающимся подросткам.

Подчеркнем, что деятельность общественных организаций по профилактике правонарушений несовершеннолетних в годы существования СССР была идеологически выражена и хорошо финансировалась государством.

Таким образом, одной из причин распада добровольных народных дружин, системы общественных воспитателей, шефов и наставничества, советов профилактики трудовых коллективов, а также комиссии по борьбе с пьянством можно определить отсутствие финансирования их деятельности государством. Прекратили свое существование и оперативные комсомольские отряды.

В связи с этим, образовался своего рода «вакуум», который заполнен не был, что и явилось причиной резкого «сужения» социальной базы

профилактики правонарушений несовершеннолетних. Отметим, что в советские времена не было ни скинхедов, ни бритоголовых, ни националистов. Подростки (дети) были заняты как в свободное время, так и в учебное.

Действенно работала система, при которой ребенок не только учился, но и воспитывался, а государство при этом несло ответственность за это. В то время как многие зарубежные государства строят государственную молодежную политику с использованием советского опыта, Россия от него полностью отказалась. В наше время нашим детям навязываются чуждая культура, неуважение к национальным обычаям, этническим корням. Например, полное игнорирование норм морали и этики, помноженное на демонстративно агрессивное поведение футбольных и музыкальных фанатов, вынуждает таким образом создавать в силовых ведомствах специальные структуры для надзора за молодежными группировками.

Вместе с тем, изучение современных общественных организаций показало, что их костяк составляют, как правило, общественные организации советского периода. Об этом свидетельствует и наличие в современном обществе групп общественных организаций.

К первой такой группе относятся пионерские и детские организации, которые занимаются идейно-нравственным воспитанием детей и подростков.

Вторую (патерналистскую) группу составляют родительские комитеты, родительские патрули, организации патриотического правового воспитания и женские объединения. Все они выполняют воспитательно - нравственные, воспитательно - правовые и воспитательно - патриотические функции, а также занимаются вопросами защиты прав семьи и детей. Третья (специализированная) группа общественных организаций, являющаяся группой, к которой относятся спортивные общества и организации, выполняет спортивно-оздоровительные функции. К четвертой, смешанной группе, относятся профсоюзы и советы профилактики. В основу их

деятельности входит профессионально-трудовое и морально-правовое воздействие.

Кроме вышеназванных общественных организаций, которые действовали в советское время и имеющихся в настоящее время, в современный период можно выделить еще пятую группу, в состав которой входят международные общественные организации-ассоциации, объединения и фонды. Их задачей является защита прав и интересов несовершеннолетних в соответствии с международными нормами права.

Отметим, что немалую помощь органам внутренних дел в работе профилактического направления могут оказать общественные формирования по охране общественного порядка.

На уровне некоторых субъектов Российской Федерации (например, Белгородской, Кемеровской, Вологодской областях) разрабатываются и принимаются законодательные акты, которые регулируют данные общественные отношения. Так, необходимость содействия возрождению деятельности добровольных народных дружин, а также созданию молодежных оперативных отрядов, привлечения к работе по профилактике преступлений сотрудников частных охранных предприятий, общественных объединений и гражданских союзов из числа бывших сотрудников правоохранительных органов и спецслужб, включения представителей общественных объединений и гражданских союзов, формируемых правоохранительными органами и спецслужбами, отметили участники выездного заседания

Национального гражданского комитета по взаимодействию с правоохранительными, законодательными и судебными органами, независимой организации «Гражданское общество» и Национального фонда «Общественное признание» с руководством правоохранительных ведомств, а

также законодательных и судебных органов власти, которое состоялось в Министерстве внутренних дел России 26 ноября 2004 года.⁵⁵

В Белгородской области накоплен опыт работы общественных организаций по различным направлениям, в том числе и по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

На территории области зарегистрировано более 30 общественных организаций, участвующих в работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Среди данных организаций особенно деятельность таких организаций, как:

- Белгородская областная общественная организация «Российский союз молодежи»;
- Белгородская областная молодежная общественная организация «Ассоциация учащейся молодежи»;
- Белгородское отделение Общероссийской общественной организации содействия развитию суверенной демократии «Наши»;
- Белгородская региональная организация общероссийской общественной организации «Российский союз юристов»;
- Белгородская региональная общественная организация «Будущее без наркотиков».

Выше упомянутые общественные организации активно реализуют социально значимые программы и проекты по актуальным проблемам семьи и детства. Оказывается широкий спектр социальных услуг семьям с детьми; ведется профилактическая работа с детьми и подростками, так называемой «группы риска» (наркоманами, детьми из асоциальных семей, безнадзорными, беспризорными, правонарушителями); принимается активное участие в просветительской деятельности по формированию правовой культуры, здорового образа жизни населения.

⁵⁵Кочетков В. Время объединять усилия

Так, в Белгородской области активно и систематически проходит акция «Скажи наркотикам нет!». Такая акция продолжает собой осуществление ряда мероприятий профилактики наркомании в молодежной среде. Она организовывается при содействии управления по делам молодежи Белгородской области, правоохранительных органов и общественных организаций области.

Одной из главных целей организаторы акции формирование в сознании молодежи действенной установки на неприятие наркотических средств и психотропных веществ, а также на ведение здорового образа жизни.

А такая Белгородская областная общественная организация, как, например, «Наши» с Управлением по делам молодежи Правительства Белгородской области проводит такие социально значимые акции, как: «Однодневный мораторий на употребление спиртного, табака и наркотиков», «Задумайся!», «Мы - за здоровую нацию!», «Родной земле- заботу!», «Подарок солдату» и другие.

18 октября 2013г. в Доме правительства Белгородской области первое заседание детского общественного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Белгородской области. Заседание прямо было посвящено проблемам информационной безопасности подростков.

В состав детского общественного совета на сегодняшний день входят более сорока инициативных школьников и воспитанников детских домов; активистов, которые проявляют себя не только в учебе и спорте, но и в творческой и общественной жизни района, в котором проживают. И такие организации планируется создать в будущем в каждом районе. А подобные заседания будут проводиться четыре раза в год. В случае возникновения незапланированных вопросов совет будет собираться дополнительно.

«Белгородские школьники занимают очень активную жизненную позицию. На территории области функционирует 634 детских общественных организации и объединения, в деятельности которых принимают участие 99

тысяч детей и подростков. Это – огромная гвардия. И, конечно же, мы очень заинтересованы в том, чтобы услышать мнение детей по целому ряду вопросов. Без их мнения мы не справимся»⁵⁶ - отметила заместитель начальника департамента образования Белгородской области Елена Тишина.

Стоит отметить, что предложения членов совета носят исключительно рекомендательный характер, но они при этом учитываются в принятии молодежных программ и региональных законов, которые, в свою очередь, затрагивают интересы молодежи данного региона.

Деятельность совета осуществляется в соответствии с Конвенцией ООН по правам ребенка,⁵⁷ Конституцией Российской Федерации,⁵⁸ Законодательством Российской Федерации, Законодательством Белгородской области и Положением о детском общественном совете по правам ребенка в Белгородской области. Учитывая и принимая во внимание важность участия общественных объединений в решении социальных задач, органы государственной власти Белгородской области осуществляют меры по поддержке общественных организаций и привлечению их к совместной деятельности.

Также важно отметить, что в Белгородской области, например, принят Закон Белгородской области от 31 января 2005 г. № 167 «Об ответственности родителей за воспитание детей»,⁵⁹ который конкретно очерчивает круг обязанностей родителей по вопросам воспитания и образования, всестороннего развития, защиты прав и интересов их несовершеннолетних детей, а также определяет способы профилактики неисполнения или ненадлежащего исполнения указанных выше родительских обязанностей. Данный закон разрабатывался при активном участии родительских объединений и иных общественных организаций.

⁵⁶Скрипина В.В Белгородской области появился детский общественный совет.

⁵⁷Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 года. Вступила в силу 2 сентября 1990 года// Международное право.- 2002.- №7.

⁵⁸Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014.-№6.-Ст.548.

⁵⁹Об ответственности родителей за воспитание детей: Закон Белгородской области от 31 января 2005 г. № 167/ /Белгородские известия. – 2005.– 05 февраля.

Таким образом, в современный период в Белгородской области активно используются различные организационные формы сотрудничества государственной власти и общественных организаций, которые занимаются проблемами детства. Помимо этого отрабатываются новые технологии их совместной деятельности. Вместе с тем, процесс формирования механизма взаимодействия государственной власти и общественных объединений еще не находится в стадии завершения, но он, по-прежнему, требует совершенствования.

На основании изложенного, мы приходим к выводу о том, что: во-первых, общественные объединения и организации представляют собой один из элементов гражданского общества и играют важную роль в решении проблем и подростков, и детей. Общественные организации активно принимают участие не только в разработке, но и в реализации как государственных федеральных программ, так и программ на региональном и местном уровнях. А работа профилактической направленности видится в сочетании различных форм и методов правового регулирования.⁶⁰ Помимо этого, общественные организации разрабатывают, а в дальнейшем, и выступают с собственными программами, реализуя их, уделяя при этом особое внимание детям, которые оказались в трудной жизненной ситуации, в число которых входят безнадзорные и несовершеннолетние правонарушители.

Во-вторых, видится необходимым консолидация усилий органов не только законодательной и исполнительной власти, но и общественных организаций в целях успешных решений проблем в области профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в целом, а также защите их прав. И, в-третьих, ввиду того, что в последнее десятилетие в России активно используются различные организационные формы сотрудничества органов государственной власти и общественных

⁶⁰Дорофеева Ж.П., Махина С.Н. Формы и методы превенции административной деликтности несовершеннолетних. // Проблемы правоохранительной деятельности. № 3. 2014.-С.48.

организаций, занимающихся проблемами детства, то отрабатываются, естественно, и новые технологии совместной деятельности. Тесное взаимодействие государственных и общественных структур осуществляется на региональном и муниципальных уровнях. Вместе с тем, имеются и недостатки в работе. Неотлаженный в полной мере механизм их взаимодействия снижает эффективность совместной деятельности в интересах детей.

Таким образом, на наш взгляд, необходимо более привлекать общественные организации к решению социальных задач в борьбе с беспризорностью, безнадзорностью, наркоманией и правонарушениями несовершеннолетних.

С этой целью считаем целесообразным заключать договоры о социальном партнерстве государственного и негосударственного секторов; способствовать повсеместно созданию координационных советов по взаимодействию органов власти и общественных организаций; рекомендовать органам местного самоуправления разработку положения о конкурсах социального заказа, через участие в которых некоммерческие организации могут быть подрядчиками в выполнении данных программ; предусмотреть возможность участия специалистов общественных организаций в независимой оценке результатов и эффективности реализации целевых программ на этапе их завершения; организовать информирование населения о возможности получения услуг в социальных службах; а также использовать возможности средств массовой информации в целях освещения деятельности общественных организаций по предоставлению социальных услуг в выше рассмотренной сфере.

2.4. Профилактика преступности несовершеннолетних в Свердловской области

В Российской Федерации профилактика и предупреждение преступности несовершеннолетних возложено на многоуровневую, разветвленную систему, в которую включены различные органы и учреждения, которые решают различные задачи в названных целях в рамках своих компетенций. Поэтому важно определиться с критериями оценки эффективности результатов их работы, т.е. определения качества работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, предпринимаемых ими мер по выявлению и устранению причин и условий, способствующих правонарушающему поведению детей и подростков и оказывающих прямое, либо косвенное влияние на криминальную ситуацию. То есть речь идет о достигнутых результатах в сфере профилактики субъектами системы профилактики, что можно определить, как соотношение достигнутых ими результатов по улучшению криминальной ситуации и объему трудовых затрат, обеспечивающих результат.

Результаты профилактики и предупреждения преступности прослеживаются, прежде всего, в системе статистико-криминологических показателей преступности несовершеннолетних по России, субъекту Российской Федерации, населенному пункту. То есть необходимо учитывать элементы состава явления преступности, такие как преступность, преступники, жертвы преступления, а также свойства, характеризующие элементы явление преступности:

- уровень, структуру, отражающую ее степень общественной опасности, интенсивность, взаимосвязь;
- динамику преступности и территориальное распределение с учетом экономических, социальных и культурных характеристик регионов.

Причем достоверными будут не абсолютные показатели, а относительные: количество преступлений на 10000 или 100000 населения.

При изучении показателей детской преступности в современной России отмечается ее устойчивый рост на фоне снижения рождаемости и повышения смертности среди населения. Повышение же рождаемости в нашей стране за последние 5-6 лет к состоянию преступности пока не имеют никакого отношения, так показатели преступности должны исчисляться в отношении лиц, достигших 14 лет. Показатели преступности исчисляются в абсолютных показателях, а не в относительных. Из чего следует, что имеющиеся уголовно-статистические данные не отражают реальной действительности, касающиеся как общей преступности, так и преступности несовершеннолетних и то, что показатели реальной преступности выше, чем в официальных сведениях.

Поэтому, возможно предположить, что предпринимаемые меры субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по сдерживанию и минимизацию преступности в современных условиях признать не совсем эффективными, а результаты их деятельности, трудно признать удовлетворительными.

Например, если посмотреть на географию карты преступности несовершеннолетних в целом по Российской Федерации, то Свердловская область занимает одно из первых мест. В прошедшем году преступность несовершеннолетних в Свердловской области выросла на 75 %, и тенденция роста продолжается и в 2015 года, причем статистические данные приводятся исходя из абсолютных показателей, а не из относительных, без учета, в том числе и латентности преступности, которая по утверждению ученых-криминологов среди детей и подростков достаточно высокая. Наблюдается рост преступности по степени общественной опасности - в Свердловской области больше чем во всех субъектах Российской Федерации расследовано преступлений, совершенных несовершеннолетними и с их участием особо тяжких преступлений - это убийства, разбои, грабежи, изнасилования.

Отмечается рост детской преступности и в г. Екатеринбурге: за 5 месяцев преступность выросла на 29,5 % по сравнению с прошлым периодом. Растет преступность и среди школьников г. Екатеринбурга.

При разработке и планированию деятельности государственных органов и учреждений в сфере профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних обычно учитываются:

- данные исследовательской работы;
- формы и масштабы преступности несовершеннолетних, а также радикальные изменения в жизни подростков и молодежи;
- законодательство в отношении детей, подростков и молодежи;
- показатели преступности как общей, так и преступности несовершеннолетних;
- анализ деятельности государственных органов и учреждений в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе профилактические программы, а также их оценка эффективности и результативности;
- оценка компетентности специалистов, выполняющих определенные функции в рамках своих компетенций в сфере профилактики и предупреждения преступности, а также экономические, социальные и культурные особенностями регионов др.

Как показывает практика государственные органы и учреждения, осуществляющие свою деятельность в сфере профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних, в своих отчетах указывают количество проведенных профилактических мероприятий, а также разработанных и реализованных профилактических программ. А рост детской преступности объясняют экономическим кризисом, повышением раскрываемости преступлений органами внутренних дел и т.д.

Однако, у доктора социологических наук Щегорцева А.А. другое мнение. В своей статье «В чем причина роста детской агрессивности и

подростковой преступности?» он не соглашается с выводами ряда российских криминологов, что увеличение преступности несовершеннолетних обусловлено социально-экономическими проблемами, и считает, что экономическое положение играет роль социального катализатора, который может усиливать или замедлять рост преступности среди несовершеннолетних. Но определяющее влияние на состояние детской криминогенности оказывают другие причины. Свои выводы он обосновывает ростом подростковой криминогенности в европейских странах и США, где уровень жизни населения значительно выше, чем в российском обществе и отмечает, что в современном мире криминальная активность подростков нарастает вне зависимости от материального благополучия населения. «Такая данная особенность позволяет предположить, что и после преодоления экономического кризиса, проблемы, связанные с ростом подростковой преступности в России не снизятся».⁶¹

Трудно не согласиться с мнением ученого, так как его предположения, сформулированные еще в 2004 году, сбываются. Преступность несовершеннолетних растет, и мы только можем наблюдать, как российское общество постепенно утрачивает систему социального контроля над подрастающим поколением, а институты социализации, такие как семья, школа утрачивают свою роль. В ходе проведения мониторинга в одной из школ г. Екатеринбурга в отношении родителей школьников 9 класса с их слов выявлено, что они не в состоянии осуществлять воспитание в отношении своих детей, и считают, что этим должны заниматься государство и школа.

Основную деятельность по профилактике и предупреждению преступности несовершеннолетних выполняют специалисты органов и учреждений системы профилактики, в том числе и с дискреционными полномочиями.

⁶¹Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»).

Следуя международным стандартам персонал по работе с детьми должен быть компетентным, то есть речь идет о наличии у персонала современных знаний в различных областях наук: педагогики, психологии, права, криминологии, социологии, деликтологии, и умения применять эти знания в практической деятельности.

При этом персонал по работе с детьми эти знания должны постоянно повышать для того, чтобы поддерживать на должном уровне свою квалификацию. Об этом прямо указано в:

– «Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» («Пекинские правила»);

– в правиле 1.6 указано на необходимость поддержания на должном уровне квалификации персонала службы правосудия в отношении несовершеннолетних, включая их методы, подходы и отношение, в правиле 6.3 «лица, использующие дискреционные полномочия, должны обладать соответствующей квалификацией или подготовкой для их благоразумного применения в соответствии со своими функциями и полномочиями»;⁶²

– в «Руководящих принципах Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности несовершеннолетних» («Эр-Риядские руководящие принципы») предупреждением преступности несовершеннолетних должен заниматься квалифицированный персонал (Правило 9.i);⁶³

– в «Конвенции о правах ребенка» - в ст.3, что «Государства - участники обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленными компетентными органами, в частности безопасности и

⁶²Руководящие принципы организации Объединенных Наций для предупреждения преступности несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»)

⁶³Конвенция о правах ребенка. Права ребенка.- М.:ТЦ Сфера, 2007. – С.7..

здравоохранения и с точки численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора».⁶⁴

Аналогичные требования к компетентности персонала по работе с детьми предусмотрено национальным законодательством.

Так в Указе Президента Российской Федерации «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» сформулирована государственная политика по улучшению положения детей в нашей стране.

Одним из ключевых принципов Национальной стратегии является принцип «Обеспечения профессионализма и высокой квалификации при работе с каждым ребенком и его семьей» Формирование и реализация политики в области детства должна основываться на использовании последних достижений науки, современных технологий, в том числе и в социальной сфере.⁶⁵

Следуя международно-правовым стандартам в отношении подготовки персонала по работе с детьми, а также требованиям национального законодательства необходима постоянная качественная подготовка и переподготовка для повышения квалификации кадров во всех отраслях, так или иначе связанных с работой с детьми и семьями. Для решения задач в целях профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних необходимы квалифицированные кадры. Поэтому крайне необходимо провести переаттестацию всех специалистов по работе с детьми и каждому из них дать индивидуальную оценку его компетентности по разработанным критериям, например:

- степень вклада в достижении целей и задач;
- уровень профессиональной подготовки;

⁶⁴Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». 9.Щегорцев А.А. В чем причина роста детской агрессивности и подростковой преступности? О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России: проблемы и пути их законодательного решения / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. -1998 г. -№ 16 (83). С.31-39.

⁶⁵Щегорцев А.А. В чем причина роста детской агрессивности и подростковой преступности? О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России: проблемы и пути их законодательного решения / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. -1998 г. -№ 16 (83). С.31-39.

- нравственно-этические качества;
- планирование профессионального развития и стимулирования к достижению высоких результатов и др.

В случае выявления некомпетентных специалистов, предложить им переобучение и повышение квалификации или же уволить, особенно это должно коснуться руководителей системы профилактики.

Пересмотр кадровой политики в сфере профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних должен быть приоритетным.

Считаем, что для преодоления тенденций роста преступности несовершеннолетних, обусловленной степенью общественной опасности можно предложить выработку стратегии решения данной проблемы и прежде всего комплексного исследования положения детей и подростков в регионе с целью выявления глубинных корней их криминальной активности.

Данное исследование должно носить межотраслевой комплексный характер и в его проведении должны быть задействованы как ученые, так и практики - криминологи, психологи, социологи, педагоги, экономисты и другие специалисты. Данные исследования позволят руководителям регионов не только оценить состояние и перспективы преступности несовершеннолетних, но и определиться с необходимыми средствами и ресурсами и с учетом реальной действительности приступить к разработке конкретных мер, направленных на предотвращение преступности среди несовершеннолетних.

ГЛАВА 3. ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ ПО РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКЕ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

3.1. Понятие ранней профилактики преступности несовершеннолетних

Специфика реализации профилактического воздействия исследуется различными научными отраслями. Собственно, термин «профилактика», в юридических науках исследовали Г. Аванесов, Э. Алауханов, А. Бакаев, М. Ветров, И. Гельфанд, А. Долгова, А. Закалюка, А. Иванова, Н. Кобец, В. Кудрявцева, Д. Кириллов, А. Лекарь, В. Лелеков, П. Михайленко, Н. Остапенко, Е. Петров, В. Старцева-Тарасова, Г. Фильченков, Т. Шестакова и др.). В психологических науках профилактическую проблематику рассматривали ученые А. Бандура, С. Беличева, В. Белов, Р. Благута, Д. Бойко, Е. Бровко, М. Дмитриев, Е. Змановская, Ю. Парфенов, И. Саламатина, Б. Скиннер, Э. Толмен, Д. Уотсон, Н. Федорова, Т. Шестакова и другие. В педагогических науках профилактическая проблематика рассматривалась в работах А. Беспалько, С. Бодёрой, Ю. Галагузовой, Н. Зобенько, С. Замула, Г. Залотовой, С. Коношенко, И. Козубовского, В. Королёва, Н. Клишевич, В. Мойсиенко, В. Ожерховской, А. Селецкого, С. Тарарухина и др.

Термин «ранняя профилактика преступности несовершеннолетних» рассматривается как:

– во-первых, как комплекс социально-организационных мероприятий, направленных на устранение, преобразование, нивелирование факторов, причин и условий появления делинквентного поведения несовершеннолетних;

– во-вторых, как систему психолого-педагогических мер, направленных на формирование и усиление контролирующей функции сознания несовершеннолетних, являющимся личностным условием,

препятствующим или затрудняющим процесс формирования делинквентного поведения.⁶⁶

Современные нормативно-правовые акты, определяющие приоритетные направления государственной политики в отношении детства, выдвигают на первый план решение задач по ранней профилактике девиантного поведения и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации.

В Проекте Концепции развития системы профилактики правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года отмечено, что в зависимости от момента начала мер осуществления профилактического воздействия необходимо рассматривать три этапа предупреждения правонарушений несовершеннолетних:

- раннее предупреждение правонарушений;
- непосредственное предупреждение правонарушений;
- предупреждение рецидива.

Важнейшую роль в профилактической работе играет раннее предупреждение, так как оно предполагает создание социальной ситуации развития несовершеннолетнего в направлении нормы, социально-психологического заслона на пути к отрицательным импульсам и устремлениям в его поведении, совершения им правонарушений.

Разработчики документа отмечают, что профилактическую работу можно считать эффективной, если она способствует повышению уровня жизни, формированию окружения, которое обеспечивает развитие нравственных ценностей, конструктивного социального поведения, мотивации и способности к духовно-нравственному развитию ребенка.⁶⁷

Важный акцент в осуществлении раннего предупреждения необходимо

⁶⁶Чуносков, М.А. Теоретический анализ категории «делинквентное поведение» // Вестник академии знаний. — 2013. — №4. — С. 155.

⁶⁷Идобаева О.А. Методологические принципы развития системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Образование личности. 2014, № 4. - С. 8-14.

сделать на деятельности образовательных организаций с учетом того, что несовершеннолетние проводят в них значительную часть жизни.

С целью анализа существующих на сегодняшний день проблем, затрудняющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях, в марте 2016 года осуществлялся on-line опрос среди специалистов образовательных организаций

Российской Федерации, в котором приняли участие 527 специалистов образовательных организаций из 63 регионов Российской Федерации.

На вопрос анкеты: «С какого возраста должна начинаться профилактика правонарушений несовершеннолетних?». Ответы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Ответы опроса «Требуемый возраст для начала профилактики»

Возраст	Количество ответов, %
С 8 до 14 лет (49%),	49
С 4 до 7 лет	29
По необходимости	13
С рождения до 3-х лет	9
С 15 лет до 18 лет	<1

Таким образом, по мнению большинства респондентов, именно с 8 летнего возраста (период обучения в начальной школе) должна начинаться профилактика правонарушений.

Между тем необходимо отметить, что уже в дошкольном возрасте закладываются основы нравственности: формируется соподчинение мотивов, развиваются нравственные представления, чувства, привычки, которые определяют дальнейшее моральное развитие личности. А знакомство с правилами поведения, которые устанавливаются взрослыми в дошкольных образовательных организациях и семье – непосредственно оказывает влияние на формирование правового послушного поведения личности в целом.

На вопрос анкеты: «С какими категориями «трудных детей» Вы чаще всего сталкиваетесь в образовательной организации?»: 16% респондентов отнесли к категории «трудных детей» тех, кто не выполняет требования внутреннего распорядка и такой же процент тех, кто мешает проведению уроков/занятий. Также отнесены к категории «трудных детей» дети, неспособные усваивать образовательные программы, агрессивные, замкнутые и др.

В качестве причин «неуправляемости» воспитанников респондентами обозначены кризисные проявления возраста воспитанников.

При этом никто из специалистов не отметил, что «неуправляемость» воспитанников может быть следствием неспособности педагогов откликаться на «замаскированные просьбы о помощи» самих воспитанников, отсутствие у специалистов компетентности, мотивации и умения осуществлять позитивное воспитательное взаимодействие с несовершеннолетними.

Отвечая на вопрос о том, какие меры по профилактике правонарушений чаще всего встречаются в Вашей организации?, большинство респондентов отметили проведение индивидуального собеседования с ребенком (администрацией образовательной организации и специалистами медико-социально-психологической службы).

По мнению участников опроса, наиболее результативными мерами профилактики правонарушений детей и подростков являются (представлены в таблице 2.)

Таблица 2

Результаты опроса «Наиболее результативными мерами профилактики правонарушений детей и подростков»

Ответы	Количество ответов, %
<input type="checkbox"/> Организация содержательного досуга, отдыха и труда, в том числе в каникулярное время, в образовательной организации и вне её (14,7% ответов);	14,7
<input type="checkbox"/> Различные формы работы с родителями	13,8
<input type="checkbox"/> Профилактические беседы, чаще указывались индивидуальные	11,8
<input type="checkbox"/> Включение детей и подростков в активную школьную жизнь с использованием общественных поручений	9,6

<input type="checkbox"/> Индивидуальная работа, в том числе по психолого-педагогическому сопровождению или коррекционная, с привлечением специалистов	8,1
<input type="checkbox"/> Тематические встречи и мероприятия со специалистами (органы МВД, учреждения здравоохранения и т.д.)	7

В описании проблем при организации профилактической работы на вопрос «С какими проблемами Вы сталкиваетесь при организации профилактической работы? Ваши предложения по их решению?» преобладали следующие ответы (таблица 3.)

Таблица 3

Результаты опроса «С какими проблемами Вы сталкиваетесь при организации профилактической работы? Ваши предложения по их решению?»

Ответы	Количество ответов, %
Недостаточная работа с семьей (её неучастие в жизни ребёнка, низкая ответственность родителей, игнорирование рекомендаций специалистов, малая информированность)	34
Нехватка специалистов (точнее, ставок) – социальных педагогов, психологов, тьюторов, логопедов, медиаторов, отвлеченных классных руководителей, узких привлеченных специалистов, их низкая компетентность и стрессоустойчивость имеющих	12
Недостаточность или полное отсутствие системной комплексной работы и поддержки, межведомственного взаимодействия, малая активность социальных партнеров, общественных организаций, низкая квалификация приглашенных специалистов, формализм в их работе	19,1
В большинстве остальных ответов чаще всего указывались организационные, материальные, мотивационные проблемы (нехватка рабочего времени и места, отсутствие практики, большое количество сопроводительной документации, недостаточное финансирование, незаинтересованность администрации и т.д.).	34,9

Результаты опроса показали низкую информированность респондентов о конкретных эффективных социально-педагогических и психологических, психотерапевтических технологиях и методах профилактики (так, например, термин «медиация» не был упомянут ни разу), отсутствие мотивации в организации эффективной работы в решении проблем с указанием субъективных факторов, преобладание уверенности в результативности

традиционных, в частности, коммуникативных мер воздействия (профилактики).

Приведенные данные статистика и анализ опыта подтверждают, что профилактическая деятельность в образовательных организациях направлена в основном на детей и подростков, которые уже вступали в конфликт с законом, которые уже состоят на различных видах учета или по решению суда обучаются в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого / открытого типа или отбывают наказание в местах лишения свободы.

С точки зрения профилактической деятельности, педагоги уделяют внимание в основном так называемым «трудным» подросткам или детям, находящимся в социально опасном положении.

Между тем выделение категории детей с трудностями в социальной адаптации является очень сложной задачей, поскольку критерии их определения в научной среде неоднозначны. Более того, грань между «трудными» и «обычными» подростками постепенно становится все более условной.⁶⁸

И сам процесс перевоспитания, переобучения и ресоциализации такой категории детей, уже вступивших в конфликт с законом, относится к наиболее трудоемким процессам, т.к. «тяжело наполнить чашу, если она уже наполнена». Яркий пример этому утверждению: поведение самих несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, которые часто отказываются принимать активное участие в коллективных творческих делах, организуемых специалистами образовательных организаций, а если и принимают участие, то с трудом выстраивают взаимоотношения со сверстниками и педагогами: занимая пассивную позицию потребителя, зрителя, слушателя. Такое положение создает опасность снижения эффективности воспитательного процесса образовательной организации.

⁶⁸Болелова А.Г. Быть частью хорошего: современные технологии профилактики правонарушений несовершеннолетних /Под. ред. Е.Г. Артамоновой. М.: АНО «ЦНПРО», 2015.-С.72.

Чтобы избежать процессов перевоспитания, необходимо начинать профилактику правонарушений как можно раньше. Это позволит охватить всех детей, а не только тех, кто относится к так называемой «группе риска».

Нужно постараться переубедить педагогов и родителей, что профилактика – это, в первую очередь, предупреждение, а не коррекция, исправление.

3.2. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних в общеобразовательном учреждении

Современная социальная работа стала неотъемлемой частью жизнедеятельности государства и общества. В то время как социальные работники были включены в политическую, экономическую и социальную структуры общества и общественные отношения, появилась потребность в создании эффективных моделей деятельности по социальной защите населения. Одним из направлений социальной защиты является социально-профилактическая деятельность, суть которой сводится к организации мероприятий по предупреждению социальной проблемы, социального отклонения или удержания их на социально-терпимом уровне, посредством устранения или нейтрализации причин, их порождающих. Анализ социальной ситуации в обществе актуализируют проблему разработки и внедрения технологий психолого-педагогической профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних.⁶⁹

Для практической иллюстрации опыта акцентируем внимание на организационных аспектах психолого-педагогической профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних в учебных заведениях. Это обусловлено следующими причинами:

⁶⁹Чуносков, М.А. Теоретический анализ категории «делинквентное поведение» // Вестник академии знаний. — 2013. — №4. — С. 154.

– во-первых, учебные заведения (школа, учреждения начального профессионального образования, учреждения дополнительного образования и др.) являются оптимальной площадкой для психолого-педагогической профилактики, в силу наличия организационных условий, обеспечивающих качественный подбор «субъекта» психолого-педагогической профилактики (социальные педагоги, психологи, учителя), функциональные обязанности которых, предусматривают организацию и проведение социально-профилактических мероприятий;

– во-вторых, учебные заведения, обладают достаточным, для организации профилактических мероприятий материальным обеспечением;

– в-третьих, учебные заведения являются местом формальной концентрации несовершеннолетних;

– в-четвёртых, именно в учебных заведениях наиболее часто можно наблюдать проявления делинквентного поведения несовершеннолетних, что соответственно и обуславливает потребность в профилактической деятельности.

О необходимости проведения профилактических мероприятий в образовательных учреждениях отмечают в своих работах А. Бакаев, В. Белов, Ю.Галагузова, Е. Змановская, Н. Зобенько, А. Иванова, В. Ожерховская. В. Старцева-Тарасова др. В своих работах, авторы отмечают важность образовательных учреждений в системе профилактики правонарушений, однако, акцент на профилактике делинквентного поведения практически не делается. Так, А. Бакаев отмечает, что функции ранней профилактики, должны реализовываться социальные и образовательные учреждения.⁷⁰ Н. Зобенько отмечает, что профилактические меры профильных институтов, служб и образовательных учреждений должны реализовываться с использованием психолого-педагогических и диагностико - коррекционных программ. Эти программы направлены на выявление и исправление дефектов

⁷⁰Бакаев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. — М., 2004. — 218 с.

в психическом развитии, в познавательной сфере и в личностных свойствах. Также автор считает целесообразным использование социально-педагогических программ, направленных на восстановление социального статуса подростка в системе межличностных отношений и переориентация его референтных установок.⁷¹ Ю. Галагузова, рассматривая уровни индивидуальной профилактики, акцентирует внимание на воспитательно - профилактическое действие всей системы воспитания и обучения, а также на важность целенаправленной работы по перевоспитанию отдельных трудных подростков в школе, профессиональных училищах и других учебных заведениях.⁷² По мнению А. Ивановой профилактика правонарушений должна осуществляться, преимущественно, в ходе педагогического процесса и других управляемых процессов правовой социализации несовершеннолетних, при этом школа рассматривается как главный механизм системы педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних. Главной (стратегической) целью школы должно быть обеспечение качества педагогической профилактики, путем распространения в системе общего образования соответствующих инноваций.⁷³

Подготовку проведения психолого-педагогической профилактики делинквентного поведения в школе целесообразно проходить в три этапа:

1 этап — подготовительный, направлен на проведение организационных мероприятий к непосредственному профилактическому воздействию. К организационным мероприятиям относится: определение объекта профилактического воздействия, подбор методов и разработка программы.

Определение объекта профилактического воздействия зависит от наличия социального заказа на проведение профилактических мероприятий (планов профилактической деятельности, указаний, приказов и др.), а также

⁷¹Зобенько, Н.А. Профілактика девіантної поведінки неповнолітніх в Російській федерації (1990-2005 пп.): дис. канд. пед. наук: спец. Івано-Франківськ. — 2007. — 178 с.

⁷²Социальная педагогика: Курс лекций / ред. Ю.А. Галагузовой. — М., 2006. — 416 с.

⁷³Иванова, А.А. Педагогическая профилактика в системе предупреждения преступлений. дис. канд. юрид. наук: спец. Нижний Новгород, 2006. — 184 с.

по ходатайству учителей, психологов, социальных педагогов и др., которые объективно видят необходимость проведения таких мероприятий. Конечным результатом, является выбор возрастной категории — младшие школьники, подростки и юноши. В зависимости от цели профилактических занятий, группы должны дифференцироваться по половому признаку. Например, при организации занятий по профилактике правонарушения «изнасилование», нежелательно чтобы в подростковую группу входили девочки-подростки, занятия с ними, необходимо проводить отдельно.

Профилактические мероприятия целесообразно осуществлять в формате традиционных уроков (занятий), с использованием учебных пособий, плакатов или лекции, с демонстрацией мультимедийных материалов и обсуждением их в классе, индивидуальным обучением или обучением в малых группах. При организации профилактических мероприятий необходимо учитывать психолого-возрастные и личностные особенности несовершеннолетних (интересы, потребности, ценностные ориентации и т.д.). Исходя из половозрастных особенностей, должны дифференцироваться и цели профилактических занятий. Профилактику делинквентного поведения целесообразно проводить в индивидуально-групповой организационной форме.

Подбор методов и профилактического воздействия осуществляется в зависимости от объекта. При этом, учитываются особенности психосоциального развития и ведущая деятельность.

Разработка программы профилактического воздействия включает определение количества занятий, условий проведения занятий, написание плана-конспекта занятия, в котором указаны тема, цель, методы, учебные вопросы. В содержательной части должны быть отображены:

- 1) требования нормативных документов, в виде тезисов, характеризующие условия, при которых деяние считается правонарушением, классифицирующие содержание конкретного правонарушения (в

зависимости от темы занятия), особенности наказания за данное правонарушение;

2) примеры в виде тезисов, сюжетных рисунков или фотографий;

3) вопросы, стимулирующие мышление.

Способ достижения цели психолого-педагогической профилактики делинквентного поведения, реализуется при помощи профилактических методов:

– словесные методы — источником профилактического воздействия являются устное или печатное слово (лекция, рассказ, объяснение, беседа, дискуссия, работа с книгой и др.);

– наглядные методы — источником профилактического воздействия являются наблюдаемые явления, предметы, наглядные пособия;

– практические — источником профилактического воздействия являются практические действия, выполняемые объектами профилактической работы (ролевые и деловые игры, групповая дискуссия, упражнения, тестирование и анкетирование, тренинги решения социально-педагогических задач на профилактическую тему и др.)

2 этап — основной. На данном этапе, осуществляется непосредственная реализация психолого-педагогической технологии профилактики делинквентного поведения, направленной на усиление контролирующей функции сознания и состоит из пяти шагов.

1 шаг — правовое просвещение — включает ознакомления с понятием «правонарушение», основными признаками правонарушений, а также об особенностях наказания. Цель данного этапа, научить несовершеннолетних распознавать во внешней среде правонарушение, уметь его классифицировать по виду, т. е сформировать субъективные представления о противоправных состояниях внешней среды;

2 шаг — актуализация эмоционально-значимых и референтных лиц (родители, родственники, друзья, подруги), социально-значимых явлений;

3 шаг — формирование негативного эмоционального отношения к правонарушению как явлению, что позволит сформировать у несовершеннолетнего негативной внутренней установки через ассоциативное представление последствий противоправных действий, если бы они были совершены в отношении эмоционально-значимых лиц объекта;

4 шаг — информирование об особенностях наказания за совершение правонарушения, что позволит сформировать субъективные представления о неотвратимости наказания за совершенное правонарушение;

5 шаг — формирование умения предвосхищать последствия совершения правонарушения в логике: «узнаю правонарушение» — «вспоминаю последствия» — «рассчитываю потери (эмоциональные, социальные, биологические)» — «делаю выводы».

3 этап заключительный — проверка результативности проделанной работы. Профилактические мероприятия, можно считать успешными, если несовершеннолетний умеет:

- узнавать и классифицировать различные виды правонарушений;
- предвосхищать последствия совершения правонарушений;
- анализировать наличную ситуацию с криминологической точки зрения;
- анализировать собственное поведение и поведение окружающих людей;
- критически относиться (к состояниям внешней среды, средствам массовой информации и др.) и др.

В целом, эффективность психолого-педагогической профилактики делинквентного поведения зависит как от способов организации, методов и средств, а также и от образовательного пространства, где реализуется профилактическая деятельность.

3.3. Методы профилактики правонарушений несовершеннолетних детей в Российской Федерации

Создание условий для гармоничного развития молодых членов общества, обеспечение защиты их прав и законных интересов, представляются одной из главных задач государства и всех его органов.

Особое значение в этом плане имеет забота о несовершеннолетних, которые в кризисных условиях развития нашего государства и общества, обостряющихся социальных проблем, связанных с падением уровня жизни и отсутствием должного контроля семьи, низким уровнем образования, неустойчивой системой трудоустройства, капиталистическим «культуrom наживы», все чаще отклоняются от правомерного поведения.

Сложившаяся ситуация вызывает настоятельную необходимость разработки и реализации научно обоснованной политики по предупреждению правонарушений несовершеннолетних с участием всех заинтересованных сил общества, государственных институтов, элементов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Важнейшей составной частью данной политики должны стать меры по созданию и совершенствованию нормативно-правовой базы их взаимодействия, организационных предпосылок для совершенствования взаимной деятельности. Ведущая роль, в этой связи, принадлежит, прежде всего, подразделениям по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, поскольку именно они являются наиболее действенным элементом механизма функционирования государственной системы профилактики, обеспечивающим не только предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, но и охрану их прав, а также контроль над состоянием воспитания и образа жизни.

Т.М. Чапурко, проанализировав своих работах, многочисленные определения профилактики преступности несовершеннолетних, справедливо делает следующий бесспорный, с нашей точки зрения, вывод: современное

значение термина «предупреждение преступности» предполагает системный характер профилактической деятельности.⁷⁴ Системный характер означает, что предупреждение преступности и нарушения права – цель, которая должна решаться комплексным образом, так как в ее осуществлении заинтересовано все государство и общество.⁷⁵ В связи с этим, основные общегосударственные задачи профилактики детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, с нашей точки зрения, заключаются в:

1) установлении причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений несовершеннолетними, принятии мер по их устранению или нейтрализации;

2) выявлении и постановке на профилактические учеты несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений, организация наблюдения за их образом жизни, коррекция девиантного поведения;

3) обнаружении лиц, подготавливающих и (или) покушающихся на совершение преступления, и принятии мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством;

4) привлечении к работе по предупреждению преступлений, общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;

5) непосредственном предупреждении безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних.

Важность более подробного изложения в правовых нормах взаимодействия между элементами системы профилактики и создание заинтересованности представителей этой системы в результатах своей работы, отметили в ходе нашего исследования 23,3% сотрудника ПДН. На необходимость упрощения законодательства об административных правонарушениях, процессуальных норм КоАП РФ, устанавливающих

⁷⁴Криминология: Учебник для вузов/ Под общ. ред. А.И. Долговой.– М.: Норма, 2007. – 912 с.

⁷⁵Идобаева О.А. Методологические принципы развития системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Образование личности. 2014, № 4. - С. 8-14.

порядок сбора материалов в этой сфере, в свою очередь, обратили внимание 16,6% опрошенных. Об обновлении его норм, уточнении (отграничении) обязанности всех участников системы профилактики, сообщили 16,6% респондентов. И только 10% сотрудников, оставили бы «все как есть».

Отметим особенности предупреждения детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые применительно к данным объектам профилактики можно выделить, проанализировав нормативные и правовые акты в этой сфере.

1) Несовершеннолетние, как объект профилактики, обладают особым статусом, определяемым их возрастными качествами, отсутствием возможности самостоятельно и эффективно защищать свои права.

2) Профилактика детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должна охватывать не только и не столько личность несовершеннолетнего, сколько формирующую данную личность среду.

3) Важна необходимость обеспечения участия в профилактической работе всех заинтересованных субъектов. Только в этом случае профилактика будет достаточно полной, а методы, применяемые в ходе ее реализации дадут эффект.

4) Принципиальным моментом, определяющим успешность профилактического воздействия, является учет субъектами профилактики при применении профилактических мер, противодействие факторов внешней среды и отдельных лиц, заинтересованных в продолжении негативного влияния на несовершеннолетнего.

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят ее элементы - органы, которые И.П. Черникова по функциональному принципу, справедливо делит на две основные группы:

1) специализированные субъекты – органы и должностные лица, для которых осуществление профилактики в отношении несовершеннолетних является одним из основных направлений деятельности;

2) неспециализированные субъекты - участники профилактической деятельности, которые выполняют задачи по предупреждению правонарушений несовершеннолетних наряду с основными функциями.⁷⁶

Общий перечень субъектов таков:

1) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

2) органы управления социальной защитой населения;

3) органы управления образованием;

4) органы опеки и попечительства;

5) органы по делам молодежи;

6) органы управления здравоохранением;

7) органы службы занятости;

8) органы внутренних дел.⁷⁷

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 6 мая 2006 г. № 272 основным координирующим органом обеспечения единого государственного подхода к решению проблем защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, является Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. В состав данной комиссии входят представители различных органов исполнительной власти. Следует отметить, что возглавляет данную комиссию министр внутренних дел, хотя на уровне субъектов федерации деятельность по профилактике правонарушений несовершеннолетних и защите их прав координируют комиссии по делам несовершеннолетних при администрациях.

Кроме субъектов, относящихся к государственным органам и учреждениям, осуществляющим противодействие безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, существуют и такие

⁷⁶Остапенко, Н.И. Основы формирования системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних. Автореферат дисс. на соиск. ...к.ю.н. - М.: Академия управления МВД РФ, 2004. – 28с

⁷⁷ 12.Ст. 4 Федерального закона №120-ФЗ от 24.06.1999 г. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Российская газета, № 121, 1999. 30 июня.

негосударственные институты, деятельность которых основана на личной инициативе граждан и организаций и носит сугубо профилактическую направленность (организация воскресных школ для несовершеннолетних при церковных приходах, организация летнего отдыха детей, в том числе из неблагополучных семей, организация кабинетов юридической и психологической помощи несовершеннолетним, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и т.п.).⁷⁸

Вовлечение общественности, предполагает также и участие ее в формировании государственной политики в данной области, а, кроме того, и осуществление общественного контроля за деятельностью субъектов системы профилактики на всех уровнях в целях выявления случаев неправомерного использования представителями власти своих полномочий или неисполнения возложенных на них обязанностей и принятия неотложных мер по данным фактам.⁷⁹

Как же выстроить эффективное взаимодействие между элементами системы? Отметим, что в настоящее время нет общего однозначного науковедческого определения самой категории «взаимодействие». Предлагаемые различными науками определения этой категории обременены сложностью структуры взаимодействия и трудностью охвата одним определением всего многообразия его содержания. Имеющиеся научные определения взаимодействия содержат в себе ряд характерных признаков данного процесса. Назовем их:

1) взаимодействие необходимо рассматривать как связь между явлениями, которые взаимно обусловлены и переходят друг в друга;

⁷⁸Остапенко, Н.И. Основы формирования системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних. Автореферат дисс. на соиск. ...к.ю.н. - М.: Академия управления МВД РФ, 2004. – 28с

⁷⁹Постникова, А.А., Янковский, С.И. Система специализированных субъектов предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – Минск. № 1(19), 2010.

2) взаимодействие есть категория, обозначающая не только взаимную обусловленность явлений и их взаимный переход, но и процесс изменения их состояния;

3) взаимодействие есть отражение процессов воздействия объектов друг на друга;

4) взаимодействие выступает как динамическая система изменяющихся отношений между взаимосвязанными системами.

Сущностью взаимодействия является обменный процесс, в ходе которого разрешается противоречие между взаимодействующими сторонами. Содержанием взаимодействия являются взаимодействующие элементы системы и механизм взаимодействия.

Взаимодействие выступает как интегрирующий фактор, посредством которого происходит объединение частей в определенный тип целостности. При этом взаимодействие частей развивающейся системы является одновременно и регулирующим, управляющим фактором, определяющим направление ее развития. Каждой качественно определенной системе свойственен особый тип взаимодействия.

Системное взаимодействие в рассматриваемых нами отношениях происходит между элементами, к которым относятся государственные органы и их должностные лица, уполномоченные нормами соответствующих федеральных законов осуществлять профилактику детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Нам представляется, что взаимодействие различных субъектов этой системы может быть эффективным лишь в том случае, если оно будет представлять собой не набор случайных бессвязных мероприятий, собраний и совещаний, а глубоко продуманную совокупность строго упорядоченных, увязанных друг с другом действий, разработанную с учетом конкретных условий и задач, решаемых каждым из взаимодействующих субъектов. При этом с организационно-правовой точки зрения все виды взаимодействия должны

найти свое отражение в соответствующих программах федерального, регионального и муниципального уровней.

Таким образом, под системой профилактики безнадзорности и право-нарушений несовершеннолетних, можно понимать совокупность государственных и негосударственных органов и организаций, имеющих установленные законодательством, ведомственными нормативными актами или уставами о их деятельности, определяющими функции организовывать и осуществлять меры в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также, непосредственно, совокупность названных мер.

Наряду с положительными моментами в организации и нормативном обеспечении взаимодействия в предупреждении детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, необходимо отметить ряд проблем, которые, с нашей точки зрения, существенным образом влияют как на успешность всей государственной системы профилактики в отношении названных лиц, так и на реализацию профилактической функции ОВД (полиции).

1) Отсутствие среди элементов системы основного (главного) элемента – государственного органа (организации), который бы в полной мере отвечал за всю выполняемую профилактическую работу.

Важность взаимодействия между элементами системы профилактики и создание заинтересованности представителей этой системы в результатах своей работы, отметили 23,3% опрошенных нами сотрудника ПДН. Однако анализ фактической ситуации, позволяет уверенно говорить о том, что сложилась ситуация, когда, как в известной поговорке: «у семи нянек дитя без глаза», нет определенного в законе органа, несущего в полной мере ответственность за работу всей системы профилактики. Каждый ее элемент - самостоятельный орган, обладающий собственным статусом и задачами.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, по мнению подвергнутых нами интервьюированию сотрудников ПДН, не являются в

полной мере ответственными за «конечный результат» профилактики. Они превратились в орган, занимающийся лишь распределением на своих заседаниях «трудных» подростков и семей по другим элементам системы. Их распределяют преимущественно, для организации профилактического воздействия ПДН ОВД, что вызывает массу вопросов, особенно с учетом действующего законодательства, в соответствие с которым, сотрудники УОДУУП и ПДН могут вторгаться в личную жизнь граждан только при совершении ими преступлений и (или) административных правонарушений. Ведь закон охраняет частную жизнь несовершеннолетних, личную и семейную тайны.

Вместо профилактических функций, настоящая комиссия занята больше принуждением и контролем, нежели разрешением проблем несовершеннолетних и их семей. Думается, важность проблем предупреждения детской девиации, охраны прав несовершеннолетних и их обустройства в жизни, требует взвешенных подходов и кардинального решения: требуется единый орган, который обеспечивал бы наблюдение за этими отношениями, выстраивание единой государственной политики по защите материнства и детства, определение безнадзорных несовершеннолетних в новые семьи, установление элементарных комфортных условий их существования и обеспечение занятости.

2) Отсутствие законодательной регламентации механизма выявления несовершеннолетних правонарушителей. Как справедливо, в связи с этим, утверждает Е.О. Винниченко, действующая система профилактики нуждается в совершенствовании правового регулирования и координации взаимодействия ее подсистем. Отсутствие законодательных механизмов раннего выявления как самих несовершеннолетних правонарушителей, так и семей, находящихся в социально опасном положении, может привести к трагическим последствиям, таким, как произошли 03.02.2014 г. в московской школе № 263, где пятнадцатилетний школьник, убил учителя и сотрудника органов внутренних дел, прибывшего при «сработке» т.н. тревожной кнопки,

а также почти два часа удерживал в заложниках учебную группу и учителя биологии.

Традиционная постановка ПДН на учет всех несовершеннолетних правонарушителей, доставленных в ОВД, не способна решить задачу выявления несовершеннолетних правонарушителей на ранней (до совершения правонарушения) стадии, откорректировать их поведение. Кроме того, все имеющиеся механизмы выявления носят подзаконный характер, что, в целом, препятствует эффективности обнаружения таких лиц и семей, не дает оснований применять меры принуждения, ограничивающие права и свободы таких лиц.

Так, инспектор ПДН не имеет правовых оснований для входа в жилище, где проживает семья несовершеннолетнего, на права которого посягают проживающие совместно с ним лица. Что уж тут говорить о других субъектах (элементах) профилактики.

3) В деятельности системы профилактики существует ряд организационных упущений. В качестве наиболее существенных, можно рассматривать:

3.1) Отсутствие установленной законом иерархии органов, осуществляющих контроль за организацией и профилактическим воздействием. Из положений Федерального закона от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», не ясно, какой орган все же занимает «верхнее» место в иерархии.

Очевидно, что на эту роль претендуют комиссии по делам несовершеннолетних в ряде комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Однако это не федеральный, а муниципальный орган. Имеет ли он право осуществлять контроль деятельности подразделений федерального органа исполнительной власти, да еще и полиции (ПДН), статус которой не подразумевает данного контроля с этой стороны?

Интервьюирование сотрудников ПДН, показывает, что на этой почве возникают конфликты. Так, в одном из районов г. Краснодара, руководитель комиссии по делам несовершеннолетних, устно распорядилась о прибытии личного состава ПДН ОВД на районном уровне для сдачи зачетов по основам профилактики правонарушений несовершеннолетних. Руководитель подразделения ответила отказом. В результате, конфликт пришлось разрешать на уровне начальника ОВД и главы администрации района, путем разъяснения последнему положений ст. 3 ФЗ РФ «О полиции».

Исследование Д.В. Деменчук, подтверждает, что отсутствие единых нормативно-правовых основ организации деятельности комиссий, приводит к возникновению правовой неопределенности относительно их административно-правового статуса. Более того: законодательство ряда субъектов Российской Федерации не содержит норм, в которых закрепляется даже понятие комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.⁸⁰

3.2) Отсутствует общее планирование (планы индивидуального профилактического воздействия разрабатываются каждым органом-элементом профилактики отдельно). Соответственно воздействие на несовершеннолетнего (его семью) является не комплексным, а избирательным и односторонним. Осуществляется в пределах плана, а соответственно и компетенции только одного органа, реализующего планирование и претворение в жизнь пунктов плана, а также, в некоторых случаях, другого – органа, в функции которого входит контроль.

С нашей точки зрения, комплексное планирование – залог целостности и единства воздействия. Именно эти компоненты подчеркивают системность работы всех элементов. Отсутствие единого планирования – первый «тревожный звонок», говорящий о несовершенстве системы управления.

Е.О. Винниченко, в этой связи подтверждает некоторые последствия несовершенства данной системы: полученные на заседаниях КДН и ЗП

⁸⁰Беженцев А.А., «Система профилактики правонарушений несовершеннолетних». Фмента, НОУ ВПО «МПСи», Москва, 2012.

данные о несовершеннолетних и неблагополучных семьях, состоящих на учете, ежеквартально не обобщаются и не анализируются, соответствующим службам не направляются; нарушаются сроки рассмотрения административных материалов; в надлежащем порядке не обеспечивается оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, состоящих на учете и нуждающихся в помощи государства и т.д. Возросло число нарушений законов в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних со стороны органов и учреждений образования.⁸¹

3.3) Проведенный нами опрос работников ПДН, показал, что совершенной систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, считают лишь 10 % опрошенных. О том, что данная система в целом совершенна, однако, необходима ее корректировка, высказалось большинство - 53,3%. Несовершенной систему считают 36,7% работников ПДН, подвергшихся анкетированию.

Несовершенство, с их точки зрения, заключается в ряде организационных и правовых упущений более мелкого, нежели мы отмечали выше, уровня: излишнем формализме в организации и деятельности органов системы профилактики и их должностных лиц (16,6%); неэффективных методах надзора за несовершеннолетними, требующими воздействия (13,4 %); неэффективной работе самих сотрудников ПДН ОВД (13,4 %); несовершенной ответственности за несоблюдение субъектами профилактики и должностными лицами своих обязанностей (10%); отсутствии в системе элементов, ответственных за организацию досуга несовершеннолетних (6,6%); затрудненном обмене информацией между элементами системы профилактики (3,3%).

Таким образом, нами сформулирован ряд проблем, которые, как мы полагаем, существенным образом влияют как на успешность всей государственной системы профилактики в отношении несовершеннолетних,

⁸¹Винниченко Е.О. Профилактика правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации: административно-правовой аспект: дисс.....канд. юрид. наук. Тюмень, 2014. С.3.

так и на реализацию в их отношении профилактической функции органами внутренних дел (полицией).

3.4. Предупреждение преступности несовершеннолетних органами внутренних дел

Воздействие на поведение несовершеннолетних осуществляется посредством различных средств, каждое из которых имеет свой предмет в деле противодействия административной противоправности несовершеннолетних. Как показывает практика, далеко не всегда можно добиться должного поведения от несовершеннолетних, склонных к противоправному поведению, с помощью убеждения или иных стимулирующих, воспитательных методов и приемов воздействия.

Профилактикой правонарушений несовершеннолетних занимаются многие государственные органы и общественные организации, коллективы по месту работы и учебы, отдельные граждане и должностные лица.

Основные принципы деятельности сотрудников органов внутренних дел по предупреждению антиобщественного поведения и противодействия правонарушениям несовершеннолетних включают:

- оптимальное сочетание мер убеждения и принуждения;
- ограничение действия криминальных факторов;
- оздоровление условий жизни и развития; ранней профилактики.

Важнейшим в ряду этих принципов является системность, комплексность и целостность воздействий и взаимодействий в процессе профилактики антиобщественного поведения и противодействия правонарушениям.

Предупреждение антиобщественного поведения несовершеннолетних должно включать в себя комплекс мер, объединяющих усилия различных субъектов профилактики, разнообразные мероприятия по организации социальной, правовой, психологической, педагогической и медицинской

помощи несовершеннолетним и их родителям, а также различные виды работы с ними в зависимости от их возраста, степени развития, индивидуально-психологических особенностей и других факторов развития, а также необходимых для этого условий.

Изучение различных подходов к толкованию сущности и содержания профилактики антиобщественного поведения и противодействия правонарушениям несовершеннолетних позволило определить этот процесс как систематически осуществляемое целенаправленное социально-правовое и педагогическое взаимодействие и воздействие на несовершеннолетних (лиц в возрасте до 18 лет), в целях недопущения либо прекращения антиобщественных проявлений в их поведении.

Практика данной работы носит многоуровневый характер, предполагающий со стороны сотрудников органов внутренних дел:

- участие в подготовке нормативно-правовых документов и деятельности по осуществлению социально-экономических, воспитательных, культурных мер на федеральном и региональном уровнях, направленных на более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей несовершеннолетних, на социальную защиту, формирование социальной зрелости и гражданской активности подрастающего поколения, его развитие на позитивных идеалах;

- участие в воспитательных и развивающих взаимодействиях и воздействиях, осуществляемых по месту жительства, работы, учебы, в трудовых и учебных коллективах, направленных на оздоровление микросреды, в которой непосредственно протекает жизнедеятельность несовершеннолетних, формирование их как законопослушных и социально ответственных граждан России;

- проведение индивидуальной профилактической работы, направленной на предупреждение и изменение аморальных явлений,

противоправных действий и антиобщественного поведения отдельных несовершеннолетних.

К методам индивидуальной профилактики относятся убеждение, т.е. изменение социальной среды, организация общественно полезной деятельности, поощрение, социальный контроль и принуждение.

Оптимальные условия для профилактики антиобщественного поведения несовершеннолетних создаются там, где семья, образовательные учреждения, общественные и государственные учреждения, органы внутренних дел выступают единым целым. Поэтому основным принципом работы органов внутренних дел (полиции) по предупреждению антиобщественного поведения и противодействия правонарушениям несовершеннолетнего является принцип коллективного воздействия на него и на его внешнее социальное окружение.

При этом можно выделить административно-педагогического подход осуществления профилактической деятельности сотрудниками органов внутренних дел (полицией) по преодолению антиобщественного поведения и противодействию правонарушениям несовершеннолетних:

- изучение личности несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания и развития, своевременное выявление тех несовершеннолетних, кто находится в неблагоприятных условиях, обнаруживает нравственные заблуждения и ошибки, запущенность;

- систематическая профилактика и непосредственная право воспитательная работа с несовершеннолетними с помощью индивидуальных и коллективных средств административно-педагогического взаимодействия и воздействия, восстановление и развитие позитивной системы их общения и деятельности;

- выявление условий, способствующих развитию нравственных заблуждений и ошибок, антиобщественного поведения несовершеннолетних, снижение отрицательного влияния (либо нейтрализация) этих условий;

– просвещение несовершеннолетних с учетом их возрастных, половых особенностей, специфики образовательных учреждений, где они учатся (находятся), содержания изучаемых учебных дисциплин;

– взаимодействие и привлечение к профилактической и воспитательной деятельности государственных и общественных организаций, научных центров, здравоохранения, образования, военнослужащих и представителей других силовых структур.

В целом общеобразовательная и правоохранительная деятельность сотрудников полиции должна быть сориентирована на приоритет ранней профилактики, что создает большие возможности в предупреждении неправильной социализации личности.

Это способствует предотвращению личностных заблуждений, ошибок до того, как взгляды несовершеннолетнего переросли в стойкую антиобщественную установку. В случае явных заблуждений следует говорить уже о непосредственном преодолении антиобщественного поведения несовершеннолетнего.

Профилактическая деятельность сотрудников органов внутренних дел (полиции) по предупреждению антиобщественного поведения и противодействию правонарушениям несовершеннолетних проводится в форме: административно-правовых бесед; посещений несовершеннолетних и их родителей по месту жительства, учебы; проведения целевых рейдов, направленных на выявление несовершеннолетних правонарушителей, лидеров и организаторов неформальных объединений, спортивных болельщиков; оказание необходимого содействия в помещении детей в центры реабилитации, в трудоустройстве подростков; вовлечения несовершеннолетних в социально-здоровые коллективы, спортивные секции, кружки, клубы по интересам, благотворительную деятельность.

Ст. 2 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики и безнадзорности правонарушений

несовершеннолетних» определяет четыре задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, первой из которых является предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому. Безнадзорность и совершение несовершеннолетними правонарушений и антиобщественных действий являются формами социальной дезадаптации несовершеннолетних и тесно связана с такими ее проявлениями, как уклонение от учебы, бродяжничество, ранняя алкоголизация и наркотизация, девиантное и криминальное поведение.⁸²

Таким образом, деятельность сотрудников полиции по профилактике антиобщественного поведения и противодействия правонарушениям несовершеннолетних должна представлять собой комплекс взаимосвязанных мер правового, педагогического характера по предотвращению проявления любых отклонений в поведении несовершеннолетних (общая профилактика) и сформировавшихся у отдельных лиц из их числа неприемлемых в нашем обществе форм отношения к обществу в целом, людям, своим обязанностям (индивидуальная, специальная профилактика).

⁸²Статья 2. Основные задачи и принципы деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (постатейный) (Беянинова Ю.В.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Профилактику преступлений среди несовершеннолетних, полагаем, требуется анализировать в различных аспектах. Во-первых, как правоприменительную деятельность, то есть профилактика преступлений выступает как правовое положение субъектов профилактики, реализуемое посредством их полномочий, которые закреплены в законе и нормативных актах. Во-вторых, профилактика преступлений представляет собой систему правоотношений, возникающих между субъектом профилактики и объектом профилактического воздействия. В-третьих, профилактику преступлений имеет смысл рассматривать как деятельность.

Следовательно, принятие общих мер должно определять опережающее развитие криминологической профилактики с тем, чтобы у последней имелись «в запасе» соответствующие меры своевременного реагирования на тенденции роста преступности несовершеннолетних.

Существует острая необходимость в более эффективной защите прав несовершеннолетних, упорядочении деятельности самих комиссий, повышении их роли как ведущих органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, координирующих и контролирующую деятельность всех остальных органов и учреждений этой системы.

Исследуя проблемы несовершеннолетних в деликтных отношениях, необходимо отметить, что в настоящее время существует острая необходимость в более эффективной защите прав несовершеннолетних, упорядочении деятельности самих комиссий, повышении их роли как ведущих органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, координирующих и контролирующую деятельность всех остальных органов и учреждений этой системы. Правовое регулирование деликтных отношений с участием несовершеннолетних нуждается в качественном переосмыслении и реформировании, основанном

как на анализе отечественной практики, так и на разумном, дозированном заимствовании наиболее эффективных и «вписывающихся» в отечественную модель форм работы с несовершеннолетними нарушителями и связанными с ними лицами.

Полагаем, для совершенствования профилактики совершения несовершеннолетними правонарушений и преступлений, субъектам воспитательной работы со стороны государства необходимо проводить воспитательную работу в образовательных учреждениях с целью пропаганды здорового образа жизни, недопустимости употребления спиртных напитков, наркотических средств, досуга в аморальных группах, которые постепенно разлагают морально-нравственные качества человека, впоследствии приводящие к совершению правонарушений и преступлений. Положительный результат также приносит и проведение встреч и собраний с родителями несовершеннолетних для того, чтобы понять, чьи родители должным образом воспитывают своих детей, а чьи не оказывают им должного внимания.

Представляется, что такая системная деятельность в обозначенном направлении может и должна приносить положительные результаты.

В соответствии с целью исследования осуществлено решение следующих задач:

- рассмотрены правонарушения несовершеннолетних как объект профилактического воздействия;
- ознакомились с развитием отечественного законодательства в рамках профилактики преступлений несовершеннолетних;
- проанализирован отечественный и зарубежный опыт оценки эффективности системы профилактики правонарушений несовершеннолетних;

- осуществлен анализ механизма работы полиции с отдельными категориями несовершеннолетних правонарушителей. Взаимодействия подразделений полиции по делам несовершеннолетних с другими службами;
- рассмотрена роль образовательных учреждений в процессе индивидуальной и групповой профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- проанализированы общественные организации в предупреждении правонарушений несовершеннолетних;
- осуществлен анализ профилактики преступности несовершеннолетних в Свердловской области;
- ознакомились с понятием ранней профилактики преступности несовершеннолетних;
- проанализирована ранняя профилактику преступности несовершеннолетних в общеобразовательном учреждении;
- ознакомились с методами профилактики правонарушений несовершеннолетних детей в Российской Федерации;
- проанализировано предупреждение преступности несовершеннолетних органами внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комитет по правам ребенка. Замечания общего порядка №10. «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних»: документ ООН, CRC/C/GC/10, 9 февраля 2010 года.

2. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 года. Вступила в силу 2 сентября 1990 года// Международное право.- 2002.- №7.

3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»).

4. Руководящие принципы организации Объединенных Наций для предупреждения преступности несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»)

5. Конвенция о правах ребенка. Права ребенка: Нормативные правовые документы.- 2-е изд., дополн.- М.: ТЦ Сфера, 2007. -96 с.

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – N 31. – Ст. 4398.

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014.-№6.-Ст.548.

8. Кодекс об Административных Правонарушениях Российской Федерации (КоАП)»/ 2017. Источник: <http://www.kodap.ru>

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ (ред. От 06.07.2016)// СЗ РФ 07.01.2002.№1(ч.1).Ст.1.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г.№63-ФЗ (ред. От 06.07.2016)// СЗ РФ.17.06.1996.№ 25 Ст.2954.

11. Федеральный Закон от 24 июня 1999 года №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»// СЗ РФ.-№26.-С.3177;2001.-№3.-С.216.

12. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г.№120-ФЗ (ред. От 13.07. 2016)// СЗ РФ. 28.06.1999. №26. Ст. 3177.

13. Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. – 28.06.2016. – N 139.

14. Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (ред. от 28 декабря 2016 г.) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

15. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015).

16. Постановление Правительства РФ от 06.05.2006 №272 (ред. от 04.02.2011) «О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав». <http://zakonbase.ru/content/base/95488>.

17. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. – N 1 (часть II). – Ст. 212.

18. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

9.Щегорцев А.А. В чем причина роста детской агрессивности и подростковой преступности? О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России: проблемы и пути их законодательного решения / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. -1998 г. -№ 16 (83). С.31-39.

19. Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 (ред. от 1 июля 2014 г.) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». Ст. 3. Цели, принципы,

задачи и основные направления демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.04.2004 N 7-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – N 4; Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2011 N 29-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – N 1; Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12. 2011 N 29-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 1.

21. Распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р «Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность».

22. Распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р «Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность». Гл. 6.

23. Приказ МВД России от 21.06.2003 № 438 (ред. от 01.02.2012) «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода» (Зарегистрировано в Минюсте России 08.07.2003 № 4878. Дополнительно, см. приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» (с изм. от 19.06.2014).

24. Закон Забайкальского края от 03.07.2009 № 199-ЗЗК «О профилактике правонарушений в Забайкальском крае» // Забайкальский рабочий. – 08.07. 2009. – N 126.

25. Приказ Генерального прокурора РФ от 26.11.2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

26. Информационное письмо СК России от 10 августа 2015 г. «О практике внесения представлений в порядке ч.2 ст. 158 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних // Архив Первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону) ИПК Московской академии СК России.

27. Материалы Всероссийского совещания-семинара руководителей органов предварительного следствия при МВД, ГУВД, УВД, по субъектам Российской Федерации, УВДТ и УВД (ОВД) на закрытых территориях и режимных объектах МВД России в г. Новосибирске 22 - 23 мая 2007 г. // Информационный бюллетень Следственного комитета при МВД России. 2007. № 3 (133).

28. Об ответственности родителей за воспитание детей: Закон Белгородской области от 31 января 2005 г. № 167/ /Белгородские известия. – 2005.– 05 февраля.

29. Агеев, А.А. Административно-правовое регулирование в области совершенствования образования в России / А.А. Агеев, Ф. П. Васильев, А.Г. Николаев // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 2. – С. 198–202.

30. Алексеев, А.И. Предупреждение преступности / А.И. Алексеев // Криминология: сб. для юрид. вузов / под ред. А.И. Долговой. - М., 1997. – 304 с.

31. Анохина, С.Ю. МВД России как основной субъект реализации требований президента России о развитии правовой грамотности и правосознания граждан / С.Ю. Анохина, Ф.П. Васильев, Н.Ф. Бережкова и др. // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 231–235.

32. Анохина, С.Ю. Правовое положение полиции МВД России. Учебник под ред. докт. юр. наук Ф.П. Васильева / С.Ю. Анохина, Н.Ф. Бережкова, Ф.П. Васильев и др. – М.: изд-во ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2014. – 816 с. 4. Бережкова, Н.Ф. Правовое регулирование государственной службы в России. Этические нормы и присяга. Монография / Н.Ф. Бережкова. – Москва, 2015. – 635 с.

33. Арзамасцев О.П. Анализ проекта Федерального закона «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Вестник Пензинского государственного университета. – 2015. – № 2.

34. Багаутдинов Ф.Н., Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия: учебник / Ф.Н. Багаутдинов/М., Российская юстиция.-№9.-2012.-С.39.

35. Бакаев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. — М., 2004. — 218 с.

36. Беженцев А.А., «Система профилактики правонарушений несовершеннолетних». Фмента, НОУ ВПО «МПСИ», Москва, 2012.

37. Бережкова, Н.Ф. Современные особенности правового воспитания военнослужащих и граждан в системе минобороны России / Н. Ф. Бережкова, Ф.П. Васильев, А.Г. Николаев и др. //Иновации и инвестиции. – 2015. – № 4. – С. 207–211.

38. Бережкова, Н.Ф. Юридическое образование и этические нормы / Н.Ф. Бережкова // Алтайский юридический вестник. – 2013. – № 2. – С. 8–11.

39. Болелова А.Г. Быть частью хорошего: современные технологии профилактики правонарушений несовершеннолетних: Научно-методическое пособие. Под. ред. Е.Г. Артамоновой. М.: АНО «ЦНПРО», 2015.-168 с.

40. Васильев, Ф.П. Административное регламентирование деятельности МВД России. Учебное пособие. В семи частях. Часть 1. Административный регламент в государственном управлении / Ф.П. Васильев. – М., 2011. – С. 107–148.

41. Васильев, Ф.П. Научно-практическое толкование правового положения военной полиции Министерства обороны России / Ф.П. Васильев // Вопросы российского и международного права. – 2015. – № 6–7. – С. 25–49.

42. Васильев, Ф.П. Правовое регулирование проведения служебных проверок в системе органов внутренних дел Российской Федерации и их особенности / Ф.П. Васильев, А.Г. Николаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 184–187.

43. Васильев, Ф.П. Разработка ведомственной концепции о развитии правовой грамотности и правосознания граждан как способ обеспечения реализации требований Президента России / Ф.П. Васильев, Л.М. Орехова, В.В. Яковлева // Закон и право. – № 10. – 2014. – С. 75–79.

44. Васильев, Ф.П. Современное толкование о правовых основах деятельности сотрудников полиции МВД России в процессе производства дел об административных правонарушениях / Ф.П. Васильев, Э.Н. Гендеев // Таврический научный обозреватель. – № 4 (ноябрь), 2015.

45. Васильева, С.М. Социальные практики работы с детьми группы риска в общеобразовательном учреждении [Текст] / С. М. Васильева // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 12: Психология. Социология. Педагогика. – 2011. – № 4. – С. 399–403.

46. Ветров Н.И., Профилактика правонарушений среди молодежи: учебное пособие/Н.И. Ветров.-М.: ООО «Триада», 2010.-135 с.

47. Виленский, М.Я. Образовательное пространство как педагогическая категория [Текст] / И.Я. Виленский, Е.В. Мещереева // Педагогическое образование и наука. – 2002. – № 2. – С. 8–12.

48. Великосельская И.Е., Состав правонарушений: дис....канд. юрид. Наук. Самара. С.28.

49. Винниченко Е.О., «Профилактика правонарушений несовершеннолетних в РФ: административно-правовой аспект, Тюмень, 2014. Тюменский государственный университет.

50. Горина Н.В., Государственная власть и местное самоуправление: учебник/ Н.В. Горина/М.:ООО «триада», 2011.-с.32-33.

51. Долгова А.И., Криминология: Учебник для юр. вузов // под общ. ред. А.И. Долговой. 2-ое изд. – М., 2002. – 405 с.

52. Дорофеева Ж.П., Махина С.Н. Формы и методы превенции административной деликтности несовершеннолетних. // Проблемы правоохранительной деятельности. № 3. 2014.

53. Зелинский, А.Ф. Значение нормы уголовного права для предупреждения преступлений [Текст]: автореф. дис...канд. юрид. наук / А. Ф. Зелинский. – М., 1966.

54. Иванов Д.А., Угольников А.В. Понятие и содержание представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) // Российский следователь. 2011. №6.

55. Иванова, А.А. Педагогическая профилактика в системе предупреждения преступлений. дис. канд. юрид. наук: спец. Нижний Новгород, 2006. — 184 с.

56. Идобаева О.А. Методологические принципы развития системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Образование личности. 2014, № 4. - С. 8-14.

57. Криминология. Учебник для юридических вузов [Текст] / под общ. ред. А.И. Долговой. – М., 1997.

58. Криминология: Учебник для вузов/ Под общ. ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 912 с.

59. Колченогова, О.П. Теоретико-прикладные аспекты профилактики преступности среди несовершеннолетних. Монография. – Минск: БелНИУФЭ, 1997. – 159 с.

60. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2016 года и ожидаемые тенденции ее развития.

Аналитический обзор. М.: ФГК «Всероссийский научно-исследовательский институт» МВД России, 2017. 54с.

61. Кочетов А.И., Верницкая Н.Н. Работа с трудными детьми: учебник/Кочетов, А.И., М.: Просвещение. 2011.-С.134. Столяренко Л.Д., В.У. Столяренко Психология и педагогика/учебное пособие для бакалавров,4-е издание, перераб. и доп., Москва, Юрайт 2014).

62. Кузнецова Н.Ф, Криминология. Учебник // под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М.: МГУ, 1994. – 337 с.

63. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984 .- 208 с.

64. Лекарь, А.Г. Профилактика преступлений [Текст] / А.Г. Лекарь. – М.: Юридическая литература, 1972.

65. Лунеев В.В. К проекту закона О предупреждении преступности // Государство и право. – 1996. – № 11. – С. 38-48.

66. Лятифова, Т.С. Современные особенности исполнения некоторых государственных функций уполномоченными лицами ФМС и сотрудниками полиции территориальных органов внутренних дел МВД России в отношении иностранных граждан в области пребывания ими по определенным основаниям на территории России / Т.С. Лятифова // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 3–1. – С. 119–139.

67. Миронов, А.Н. Административные процедуры технологии подготовки нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти: Монография / А.Н. Миронов. – Владимир, 2012. – 227 с.

68. Орехова, Л.М. Современные проблемы реализации требований президента России о развитии правовой грамотности и правосознании территориальными органами МВД России / Л.М. Орехова // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2015. – № 3 (44). – С. 467–469.

69. Остапенко, Н.И. Основы формирования системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних. Автореферат дисс. на соиск. ...к.ю.н. - М.: Академия управления МВД РФ, 2004. – 28 с.

70. Постникова, А.А., Янковский, С.И. Система специализированных субъектов предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – Минск. № 1(19), 2010.

71. Социальная педагогика: Курс лекций / ред. Ю.А. Галагузовой. — М., 2006. — 416 с.

72. Чудин, Н.М. Школа как инструмент решения проблем профилактики правонарушений несовершеннолетних [Текст] / Н.М. Чудин, С.Ю. Шестакова // Актуальные теоретические и практические вопросы развития юридической науки: общегосударственный и региональный аспекты. – 2014. – № 1. – С. 427–436.

73. Чуносков, М.А. Теоретический анализ категории «делинквентное поведение» // Вестник академии знаний. — 2013. — №4. — С. 154-159.

74. Чуносков, М.А. Социально-педагогическая технология профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних // Альманах современной науки и образования. — 2013. — №2. — С. 192–194.

75. Щегорцев А.А. В чем причина роста детской агрессивности и подростковой преступности? О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России: проблемы и пути их законодательного решения / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. -1998 г. -№ 16 (83). С.31-39.

Электронные источники

76. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамлеей ООН 20.11.1989) [электронный ресурс] [http:// base.consultant.ru/](http://base.consultant.ru/)

77. Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РФ) [электронный ресурс] [http:// base.consultant.ru/](http://base.consultant.ru/)

78. Указ Губернатора Оренбургской области от 27.09.2006 г. №77-ук (ред. От 29.11.2012) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Оренбургской области» [электронный ресурс] <http://base.consultant.ru>

79. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru>.

80. Ахмедшина Н.В. К вопросу о профилактике правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 97-98. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>.

81. Ветошкин С.А. Ювенальное право. Предупреждение преступности несовершеннолетних [Электронный ресурс] / С.А. Ветошкин.- Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008. - URL: <http://txtb.ru> (Дата обращения: 20.09.2017).

82. Кочетков В. Время объединять усилия. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.narodru.ru/> (дата обращения 10.09.2017).

83. Официальный сайт уполномоченного по правам ребенка в РФ / [электронный ресурс] <http://www.rfdeti.ru>

84. Предупреждение преступности несовершеннолетних [Электронный ресурс]. - URL: <http://55.mvd.ru/> (Дата обращения: 20.08.2015).

85. Скрипина В.В. Белгородской области появился детский общественный совет. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bel.ru/news/> (дата обращения 19.09.2017).

86. Титушкина Е.Ю. Проект закона «Об основах государственной системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3 – С. 207-210. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>

87. Шахбанова Х.М. Основные причины преступности несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества [Электронный ресурс] / Х.М. Шахбанова. - Вопросы управления. - 2013. - № 2(23). - URL: <http://vestnik.uara.ru/> (Дата обращения: 03.10.2017).

88. Швабауэр А.В., Угрозы Закона об основах системы профилактики правонарушений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruskline.ru/>