

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Работа специального психолога по выявлению ценностных
установок у детей подросткового возраста с нарушениями
зрения**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Исполнитель:
Кислицин Иван Валерьевич,
обучающийся БС-41 группы

подпись

Научный руководитель:
Хлыстова Елена Викторовна,
к.пс.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПРОБЛЕМЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК В СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	5
1.1. Ценностные установки как психологический феномен.....	5
1.2. Влияние нарушения зрения на формирование личности детей с нарушением зрения.....	10
1.3. Анализ направлений работы психолога по оценке и формированию ценностных установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.....	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СПЕЦИФИКИ РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ПСИХОЛОГА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ.....	24
2.1. Описание методического материала, используемого для изучения ценностных установок у детей подросткового возраста.....	24
2.2. Анализ результатов экспериментального изучения ценностных установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.....	26
2.3. Статистический анализ достоверности различий проявления ценностных ориентаций у детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы связана с тем, что в современном обществе усиливается внимание к идеям гуманизма, что также отражается в системе образования. В настоящий момент большое значение имеет личностная сфера человека, его ценностные установки, моральное сознание, нравственное развитие. Гармоничное воспитание человека, в том числе и с ограниченными возможностями здоровья, залог здорового и развитого общества.

В связи с этим представляется актуальным изучение ценностных установок при различных аномалиях развития, в том числе и при нарушениях зрения.

Исследованием личности детей и подростков с нарушениями зрения занимались такие исследователи как: А. Г. Литвак, Л. И. Солнцева, М. И. Земцова, Л. И. Каплан, З. Г. Ермолович и др. в работах авторов рассмотрены многие аспекты становления личности детей и подростков с нарушениями зрения, влияние зрительного дефекта на развитие личности и психики.

Однако, сведений об особенностях ценностных установок у данной категории лиц при анализе источниковой базы находится крайне мало.

Исследовательский интерес к подростковому возрасту как к экспериментальному полю обусловлен тем, что в данном периоде происходит интенсивное формирование морального сознания, наблюдается переосмысление взглядов и отношений (Л. Колберг). Изучение указанного феномена в данном возрасте необходимо для предупреждения личностных деформаций и в конечном итоге социальной дезадаптации (В. В. Москвичев, Л. Г. Аглеева)

Все вышесказанное стало основанием для формулировки *цели исследования* – на основе анализа теоретической литературы и данных

психолого-педагогического эксперимента изучить ценностные установки у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.

Объект исследования – ценностные установки у детей подросткового возраста.

Предмет исследования – особенности работы психолога по выявлению ценностных установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературные источники по изучаемой проблеме.
2. Подобрать диагностический инструментарий для изучения ценностных установок у детей подросткового возраста.
3. Экспериментальным путем изучить ценностные установки у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.
4. Характеризовать особенности работы психолога по выявлению ценностных установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.

В данном исследовании применяются такие *методы*, как: анкетирование и анализ. А также такие *методики*, как: методика незаконченных предложений и опросник для изучения отношений подростков к некоторым актуальным проблемам современности.

Исследование проводилось на *базе* Государственного казенного образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат №10, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» и Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №21» города Каменска-Уральского.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПРОБЛЕМЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК В СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

1.1. Ценностные установки как психологический феномен

Понятие *«ценностные установки»*, в данном случае, является синонимом понятию *«ценностные ориентации»*. Исходя из этого, будем искать в научной литературе определения понятия *«ценностные ориентации»*. В различных словарях, в зависимости от их научной области знаний, даются слегка различные определения этого понятия, что объясняется направленностью применения данного понятия в конкретной дисциплине. Так, например, философский и психологический словари несколько разнятся в определении понятия *«ценностные ориентации»*.

Л. Ф. Ильичев в философском энциклопедическом словаре дает следующее определение понятия *«ценностные ориентации»* – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закреплённые жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного. Совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентаций образует своего рода ось сознания, обеспечивающую устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов. В силу этого ценностные ориентации выступают важнейшим фактором, регулирующим, детерминирующим мотивацию личности. Основное содержание ценностных ориентаций – политические, философские (мировоззренческие), нравственные убеждения человека, глубокие и постоянные привязанности, нравственные принципы поведения. В силу этого в любом обществе

ценностные ориентации личности оказываются объектом воспитания, целенаправленного воздействия. ценностные ориентации действуют как на уровне сознания, так и на уровне подсознания, определяя направленность волевых усилий, внимания, интеллекта. Механизм действия и развития ценностных ориентаций связан с необходимостью разрешения противоречий и конфликтов в мотивационной сфере, селекции стремлений личности, в наиболее общей форме, выраженной в борьбе между долгом и желанием, мотивами нравственного и утилитарного порядка [17].

Развитые ценностные ориентации – признаком зрелости личности и показателем ее социальности. Через них воспринимается не только внешний, но и внутренний мир индивида. Это связь между сознанием и самосознанием, психологическое основание для решения в индивидуальном плане вопроса о смысле жизни, благодаря которому происходит интеграция совокупности ценностных ориентаций в нечто целостное и своеобразное, характерное именно для данной личности [17].

Такие качества личности, как цельность, надёжность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции, упорство в достижении цели обуславливает устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций. Противоречивость в ценностных ориентациях приводит к непоследовательности в поведении; неразвитость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности, непосредственного воздействия объекта стремления на потребность [17].

В социологии изучается распространённость ценностных ориентаций и сила их мотивационного воздействия в массовом сознании. С этой точки зрения выделяются ценностные ориентации на труд, семью, образование, обществ. деятельность и иные сферы самоутверждения индивида. При этом наиболее часто встречающаяся методологическая ошибка – фиксация распространённости ценностных ориентаций без учёта силы их

мотивационного воздействия, которая обусловлена «глубиной залегания» той или иной ценностной ориентации во внутренней структуре личности [17].

В отличие от Л. Ф. Ильичева, Л. А. Карпенко в кратком психологическом словаре 1998 года «*ценностным ориентациям*» дается такое определение – отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Понятие ценностных ориентаций было введено в послевоенной социальной психологии как аналог философскому понятию ценностей. Хотя ценностные ориентации рассматривали как индивидуальные формы репрезентации надиндивидуальных ценностей, понятия ценностей и ценностных ориентаций различались либо по параметру «общее – индивидуальное», либо по параметру «реально действующее – рефлексивно создаваемое» в зависимости от того, признавалось ли наличие индивидуально-психологических форм существования ценностей, отличных от их присутствия в сознании. Сейчас более принятым является восходящее к К. Клакхону определение ценностей как аспекта мотивации, а ценностных ориентаций – как субъективных концепций ценностей или разновидностей аттитюдов (социальных установок), занимающих сравнительно высокое положение в иерархической структуре регуляции деятельности личности [22].

Данное определение понятия "ценностные ориентации" раскрывает многие его аспекты, однако для задач настоящей исследовательской работы использование более узкоспециализированных определений будет подходить лучше. Поэтому найдем нужное понятие в психологических словарях.

Б. Г. Мещеряков в большом психологическом словаре определяет «ценностные ориентации» следующим образом – это важный компонент мировоззрения личности или групповой идеологии, выражающий (представляющий) предпочтения и стремления личности или группы в отношении тех или иных обобщенных человеческих ценностей (благополучие, здоровье, комфорт, познание, гражданские свободы, творчество, труд и т. п.). Син. система ценностей. Следует предостеречь от

буквального понимания распространенного выражения об усвоении (интериоризации, интернализации) социальных ценностей. В социологических концепциях ценностные ориентации нередко трактуются как социальные ценности, которые «вкладываются» в личность в процессе ее социализации и являются главным фактором, «регулирующим, детерминирующим» ее мотивацию и, следовательно, поведение. С другой стороны, именно формирование ценностных ориентаций нередко рассматривается как основная цель и сущность воспитания, в отличие от обучения [4].

М. Рокич говорит, что система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и «философии жизни». Он различает два класса ценностей: терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства [21].

Исходя из задач и области данной исследовательской работы наиболее подходящим определением понятия «ценностные ориентации» является определение, представленное в большом психологическом словаре, так как, данное здесь определение, наиболее полно раскрывает сущность изучаемого предмета. Хотя эти термины и близки по смыслу, однако указывают на различные аспекты изучаемых явлений.

Наиболее сенситивным периодом формирования ценностных установок является подростковый возраст. Л. Колберг утверждает, что основные моральные нормы и принципы личности вырабатываются в ходе социального

взаимодействия, а не являются «внешними» нормами. В теории Л. Колберга выделяется три уровня морального развития:

1. Доконвенциональный уровень. Находясь на этом уровне, человек судит о моральности поступка исходя из его собственных потребностей.
2. Конвенциональный уровень. На этом уровне человек осознает необходимость выполнения некоторых правил для сохранения общества.
3. Постконвенциональный уровень. На данном уровне человек руководствуется уже не своими или групповыми потребностями, а безличными моральными стандартами [7; 26].

Л. Колберг сделал несколько важных выводов относительно развитию нравственности у детей:

1. Развитие нравственных суждений у детей поддается воздействию со стороны взрослых.
2. В благоприятных условиях становится невозможным обратить нравственное развитие.
3. Эффективный нравственный рост детей обеспечивается рядом обстоятельств: наличием ситуаций морального выбора, сменой социальных ролей, использованием на практике приобретенных морально-этических знаний и нравственных убеждений [34].

Существует другая периодизация морального развития. В ее основе находится ориентация на нужды, потребности и чувства другого человека. Эта периодизация – эмпатийный подход К. Гиллигана, который выделяет принцип заботы о других людях, основанный на сопереживании и сочувствии [35].

Теориями морального развития также занимались такие исследователи, как: Э. Хиггинс, Н. Айзенберг, Л. С. Выготский, Л. И. Божович и др. Однако детальное рассмотрение теорий этих исследователей не входит в задачи данной работы.

Итак, ценностные установки – один из важнейших компонентов личности, который в своем развитии проходит несколько стадий.

1.2. Влияние нарушения зрения на формирование личности детей с нарушением зрения

Нарушения зрения можно разделить на две категории: слепота и слабовидение.

Б. П. Пузанов в дефектологическом словаре дает следующее определение понятия слабовидящие дети – это дети, страдающие значительным снижением остроты зрения (от 0,05 до 0,5 на лучше видящем глазу с оптической коррекцией) либо нарушениями периферического зрения, приводящими к значительному снижению разрешающих способностей глаза. У слабовидящих детей наблюдаются нарушения глазодвигательной координации, цветоразличения, зрительной работоспособности. Вследствие неточности, фрагментарности и замедленности зрительного восприятия чувственный опыт слабовидящих детей обеднен. Познание окружающего мира, формирование и развитие всех видов деятельности строятся на суженной наглядной и действенной основе; при этом развитие речи остается близким к норме [48].

Исходя из тех данных, что человек большую часть информации об окружающей действительности получает от зрительного анализатора, можно предположить, что уровень развития восприятия, а, соответственно, и представлений, как и других психических функций у слабовидящих детей, по сравнению с нормально видящими, ниже.

У детей с глубокими нарушениями зрения заметно снижена активность, связано это с невозможностью воспринимать мощные раздражители и реагировать на них [1; 9; 12].

Практически все компоненты внимания (активность, направленность, переключение и т.д.) находятся под влиянием нарушения, но, с другой стороны, способны высоко развиваться, иногда превышая уровень зрячих.

Формирование качеств внимания задерживается, что связано с сокращением разнообразия и количества воспринимаемых образов.

При отсутствии зрения в сенсорном отражении предметного мира доминирует осязание. Зрительные образы у детей данной категории обедненные, зачастую деформированные и не устойчивы, так же для них характерна малоподвижность, ригидность и стереотипность. Происходит это по причине нарушения целостности восприятия [14; 15; 51].

Представления слепых значительно сужены по причине обедненных и не устойчивых зрительных образов. Узость представлений частично компенсируется средствами сохранных анализаторов, то есть благодаря увеличению представлений других видов, в основном осязательных.

Представления слепых отличаются от образов памяти зрячих не только количественно, но и качественно. Для них характерен низкий уровень обобщенности, фрагментарность, схематизм и вербализм. Эти особенности проявляются в разной степени, в зависимости от уровня поражения анализатора.

Продуктивность запоминания слабовидящими детьми наглядного материала значительно ниже, чем у зрячих детей. Тот или иной запоминаемый материал у слепых и слабовидящих менее осмыслен. А своеобразие восприятия влечет за собой недостаточную развитость логической памяти.

О развитии мышления у лиц с нарушениями зрения существует три концепции, которые выделили А. Г. Литвак и А. Ф. Самойлов: теория ускоренного развития мышления, теория замедленного развития мышления и теория независимости развития мышления от дефектов зрения.

Все три концепции имеют под собой конкретные факты, дающие им право на утверждение своей основной идеи. Но ни одна из теорий не отрицает наличие специфичности в мышлении или в его развитии.

Познавательная активность особенно сильно снижается в предшкольном и дошкольном возрасте. Проявляется это, в основном, в ориентировочно-поисковой деятельности. Происходит это снижение познавательной

активности в силу недостатка внешних стимулов. Один из факторов, влияющих на снижение познавательной активности у лиц с нарушениями зрения – это фрустрационные состояния, возникающие по причине неадекватной самооценки и наличия трудностей при выполнении различных социальных функций [38; 39; 44].

Эмоциональное развитие слепых представлено в основном по наблюдениям или самонаблюдениям. Слепые имеют те же эмоции и чувства, что и зрячие, однако уровень их развития может отличаться. У лиц с нарушениями зрения снижается уровень чувственного познания, меняются потребности и интересы.

Мимические движения при слепоте и сильных нарушениях зрения менее выражены, а степень их выраженности зависит от степени нарушения зрения и времени проявления нарушения.

Волевая сфера у слепых развита по-разному, в зависимости от индивидуальных особенностей конкретного человека. Среди слепых встречаются люди, имеющие замечательными волевыми качествами, а также можно встретить такие дефекты, как импульсивность, внушаемость, упрямство, негативизм [13; 16; 29; 30].

Такие авторы, как Л. Пожар, Т. Н. Прилепская, А. И. Суславичус, Л. И. Солнцева и др. отмечают у детей и подростков с нарушениями зрения наличие неадекватной самооценки и притязаний, специфические трудности общения с людьми. Н.В.Мазурова, В. М. Акимушкин и др. указывают на наличие повышенной тревожности, неврозов и страхов у детей с сенсорными нарушениями [11; 24; 50].

Притязания незрячих находятся на более низком уровне, по сравнению со зрячими сверстниками, что указывает на сниженную самооценку и неблагоприятное личностное развитие у людей с нарушениями зрения. К тому же, у слабовидящих комплекс неполноценности выражен сильнее, нежели у тотально слепых людей. Слабовидящим сложнее, чем слепым, обращаться за помощью к окружающим. Они считают себя зрячими, однако имеющиеся

нарушения зрения не позволяет им быть уверенными в окружающем мире [6; 10; 36].

По отношению к себе установка лиц, имеющих зрительные дефекты, содержит свои особенности. Это связано с оценкой своей внешности в первую очередь. При этом самооценка лиц с нарушениями зрения собственной внешности зависит от используемого критерия: либо ориентация на оценки зрячих, либо на свои представления, построенные на положении в социуме.

А. И. Суславичус ссылается на исследование Д. Джервиса самооценки слепых (1960), по результатам которого можно говорить о том, что лица с нарушениями зрения склонны относить себя в шкале самооценки к крайне отрицательным или крайне положительным значениям. Что приводит их к тому, что они либо считают себя неспособными к исполнению своих притязаний, либо, при завышенной самооценке, к игнорированию факта нарушения зрения и последствий этого нарушения.

Т. Руппонен отмечает, что адаптация к своему состоянию, переживание нескольких психологических кризисов в процессе развития слепых с рождения детей и осознание того, что они не такие, как их зрячие сверстники приводит к изменениям в самооценке. В подростковом возрасте, как говорит Т. Руппонен, этот кризис протекает особенно тяжело. Данные Т. Маевского Говорят о том же. Они показывают, что дети начинают осознавать свой дефект и это приводит к нарушению социальных связей в подростковом возрасте.

Без наличия возможностей для приобретения обширного социального опыта, получение которого невозможно без широкого коммуникационного взаимодействия со взрослыми, – основного критерия формирования личности – невозможно построение таких важных личностных структур, как: направленность личности и ее временная перспектива, образ себя и отношения с другими.

В раннем и дошкольном возрасте система отношений к ребенку особо значима в формировании личности.

Такие качества, как целеустремленность и умение добиваться поставленной цели, по полученным данным, для старшеклассников с нарушениями зрения имеют наибольшую значимость. Однако, они не рассказывают способов достижения этих качеств, называя их. Умение сдерживать себя и терпимость они считают привлекательными чертами в себе и других людях.

По результатам исследований сознание вины, страхи и опасения занимают значимое место у незрячих старшеклассников. У большего числа обучающихся эти страхи связаны с общением с другими людьми.

Проявление двойственного отношения к половой жизни у старшеклассников с нарушениями зрения связано с опасениями и страхами, что является причиной выраженных внутренних противоречий.

Еще одним проявлением глубокого внутреннего конфликта, по данным анализа отношения незрячих к своему дефекту, является то, что обучающиеся сравнивают себя со зрячими и пытаются доказать, что они лучше их [19; 33; 45].

При формировании направленности личности, волевых, интеллектуальных и моральных черт характера дефекты зрения могут являться причиной отклонения их от нормального развития. Это препятствует общению и затрудняет накопление индивидуального опыта. Такие особенности, как эгоистичность, внушаемость и негативизм отмечаются многими исследователями.

Зрительные дефекты влияют на становление эмоций и их выраженность, которая обусловлена накоплением чувственного опыта и состоянием сенсорной сферы. К тому же, нарушение зрения негативно влияет на волевые качества, необходимые для преодоления трудностей.

А. Г. Литвак выделяет три, входящих в структуру личности, группы (блока) психических образований, влияние слабовидения и слепоты на которые разнятся: первый блок психические процессы; второй – психические состояния; третий – психические свойства личности. В процессах ощущения,

восприятия и представление отмечается прямая зависимость от времени появления дефекта, его глубины и протекания.

Формирование мышления и речи опосредованно зависит от нарушений зрительного анализатора, т.к. они развиваются до уровня нормы за счет компенсаторных механизмов – *первый блок*.

Также влияние зрительных нарушений испытывают психические состояния, однако это влияние временно. Сюда относятся, возникающие при осознании дефекта, эмоции – *второй блок*.

Устойчивые свойства личности, такие как: направленность, способности, темперамент и характер, входят в *третий блок*.

Нарушения зрения влияют на становление таких компонентов направленности личности как потребности и интересы.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что такие глубокие дефекты зрительного анализатора, как слабовидение и слепота, влияют на формирование психики человека, в том числе личности [19; 33; 45].

Б. М. Коган и А. В. Яковлева делают вывод, на основании трактовки результатов многофакторного опросника Кеттела, что подросткам с дефектами зрения более, чем подросткам с нормальным зрением, присущи такие черты по двенадцати факторам. А именно:

1. По фактору А (шизотемия-аффектомия) – легки в общении, доброжелательны, эмоционально богаты, склонны к сотрудничеству, внимательны к людям, мягкосердечны, эмпатийны. В мышлении присущи реалистичные тенденции. В личных отношениях щедры, открыты, не боятся критики.

2. По фактору С (степень эмоциональной устойчивости) – способность к соблюдению групповых моральных норм, покорность перед нерешенными проблемами /без отрицательных эмоций от неудовлетворенности/, гибкое поведение в стрессовых ситуациях.

3. По фактору D (флегматичность-возбудимость) – возбудимы, нетерпеливы, требовательны, несдержанны, привлекают к себе внимание, склонны к ревности, самоуверенны, эгоцентричны.

4. По фактору E (пассивность, доминантность) – могут быть временными лидерами в экстремальных ситуациях или в неформальных группах, демократичны, упорны в борьбе против норм, установок в группе /если что-то не устраивает/, склонны к самоутверждению, властны, авторитарны, ожидают самостоятельности от других, импульсивны.

5. По фактору F (осторожность, легкомыслие) – общительны, оперативны, высокопроизводительны в труде, хорошие организаторские способности.

6. По фактору G (степень принятия моральных норм) – сознательны, настойчивы, степенны в поведении, требовательны к себе, обязательны, настойчивы, руководствуются чувством долга, ответственные, педантичны, исполнительны, самодостаточны.

7. По фактору H (робость, застенчивость – смелость, авантюризм) – авантюристичны, социально смелы, не заторможены, непосредственны в эмоциональных реакциях.

8. По фактору I (реализм – сензитивность) – не альтруистичны, тревожны, обладают артистическими способностями, тонкостью чувств.

9. По фактору J (неврастения, фактор Гамлета) – индивидуалисты, внутренне сдержанны, интроспективны.

10. По фактору Q (самоуверенность – склонность к чувству вины) – депрессивны, склонны к мрачным предчувствиям, размышлениям, беспокойству, тревожности в трудных ситуациях.

11. По фактору Q3 (степень самоконтроля) – контроль поведения, поведение социально точное, соответствующее образу своего Я, социально очень чувствительны. Характерно самоуважение, забота о собственной репутации, упрямые, волевые, уверенные в себе, уравновешенные, надежны.

12. По фактору Q4 (степень внутреннего напряжения) – возбудимы, беспокойны, нетерпеливы.

Исследователям не удалось обнаружить принципиальных отличий в личностных характеристиках подростков с нарушениями зрения в сравнении с подростками с нормальным зрением, что привело к выводу о том, что, личностное развитие подростков происходит по одним и тем же объективным законам, которые не зависят от наличия зрительного дефекта. Однако нарушения зрения можно рассматривать в качестве причин, которые приводят к статистически значимым различиям в характеристиках личности подростков, имеющих нарушения зрительного анализатора и их ровесников с сохранным зрением [23; 28; 43].

В исследовании жизненных ценностей у детей подросткового возраста с нарушениями зрения Е. В. Лоторевой были опрошены дети 12-14 лет. Для целей исследования использовался метод незаконченных предложений: испытуемым требовалось закончить шесть фраз.

По результатам исследования выяснилось, что для детей подросткового возраста с нарушениями зрения характерны такие ценностные установки, как семья, близкие, любовь, счастье, материальные блага, поддержка, понимание, здоровье, умение добиваться целей, хорошая профессия, надежда и жизнь сама по себе. Все вышеперечисленное свидетельствует о высоком уровне сформированности личности подростка с нарушениями зрения [31].

В целях повышения объективности нашего исследования сравним вышеописанные данные о ценностных ориентациях подростков с нарушениями зрения с данными у нормально видящих сверстников на основе теоретического анализа исследований в данной области. Для сравнения было взято исследование жизненных ценностей молодежи Л. В. Рубцовой, в котором приняли участие 36 человек.

Результаты исследования показали, что нормально видящие дети подросткового возраста выделяют для себя такие ценности как семья, любовь,

здоровье, друзья и образование. Меньшинство респондентов отметили красоту, комфорт и престиж [41].

При сравнении данных полученных при изучении жизненных ценностей детей подросткового возраста с нарушениями зрения и нормально видящих можно увидеть сходство в таких категориях, как семья друзья, здоровье и образование. А также одинаковую важность создания семьи и рождения ребенка. Это свидетельствует о том, что в данных критериях нет существенных различий между слабовидящими подростками и их сверстниками с нормальным зрением.

1.3. Анализ направлений работы психолога по оценке и формированию ценностных установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения

Для изучения личностной сферы у детей подросткового возраста специальным психологом возможно использование множества методов и методик. Однако, в силу некоторых особенностей того или иного метода его использование в данном случае не целесообразно. Например, использование метода психологического наблюдения будет затруднено тем, что этот метод предполагает целенаправленное, специально организованное наблюдение за конкретными проявлениями того или иного феномена [33]. А исходя из того, что ценностные установки – это компонент личности, выражающий ее стремления и мировоззрение, наблюдение ценностных установок не представляется возможным. Поэтому в целях выявления ценностных установок наиболее лучшим вариантом является метод психологического эксперимента, который заключается в сборе фактов в специально созданных условиях, которые обеспечивают активное проявление изучаемого явления [5; 25].

В частности, при диагностике ценностных установок используются различные проективные методики, тестирование, анкетирование, опросы и т.д.

Например, применяются такие техники, как:

1. Техника репертуарных решеток Келли. Эта техника основана на теории персональных конструкторов, разработанной Дж. Келли и применяется для идентификации интерпретативных процессов, в которых человек конструирует значение по отношению к своему социальному контексту [3].

2. Методика «ценностные ориентации» М. Рокича. Методика по изучению ценностных ориентаций по средствам прямого ранжирования перечня ценностей. М. Рокич выделяет два класса ценностей: терминальные – представления о том, что цель жизни, в конечном счете, стоит того, чтобы к ней идти; инструментальные – представления о том, что в любой ситуации является предпочтительным какой-то образ действия или свойство личности.

Испытуемому предлагается два списка ценностей (по 18 позиций в каждом), которые могут располагаться просто на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. Если ценности расположены в списке, респондент отмечает ранговый номер напротив каждой позиции. В случае предъявления карточек, испытуемый раскладывает в порядке значимости. Карточки дают более надежные результаты. Сначала дается набор терминальных ценностей, а потом инструментальных [8].

3. В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина в своей работе «Морфологический тест жизненных ценностей» приводят описание разработанного ими многофакторного теста, направленного на выявление мотивационно-ценностной структуры личности [46].

4. При помощи «Теста смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева можно оценить «источник» смысла жизни [27].

5. Методика Ш. Шварца позволяет использовать динамику изменения ценностей как в группе, так и у отдельной личности [20].

6. Тест Сакса Леви. Методика незаконченные предложения. (Метод SSCT). – тест, позволяющий выявить установки человека в отношении различных жизненных ценностей (семья, друзья, любовь и т.д.) [20].

7. Тест «диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности»

Автор методики: С. С. Бубнова.

Назначение: методика направлена на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности.

Возраст испытуемых: 12-17 лет (6-11 класс).

Описание методики: методика состоит из 66 закрытых вопросов, которые направлены на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Степень выраженности, каждой их полиструктурных ценностных ориентаций личности определяется с помощью ключа, находящегося в бланке ответов. Соответственно этому подсчитывается количество положительных ответов во всех одиннадцати столбцах ценностей. При этом результат фиксируется в графе «Σ».

В обобщенном виде эти ценности выглядят так:

1. Приятное времяпрепровождение, отдых.
2. Высокое материальное благосостояние.
3. Поиск и наслаждение прекрасным.
4. Помощь и милосердие к другим людям.
5. Любовь.
6. Познание нового в мире, природе, человеке.
7. Высокий социальный статус и управление людьми.
8. Признание и уважение людей и влияние на окружающих.
9. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе.
10. Общение.
11. Здоровье.

По результатам обработки индивидуальных данных строится диаграмма (графический профиль), отражающая степень выраженности каждой из 11 диагностируемых ценностей у обучающегося. Для этого по вертикали фиксируется количественная выраженность ценностей (по 6-балльной системе), а по горизонтали – виды ценностей [52].

Таблица 1

Бланк ответов к тесту «диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности»

Номер вопроса										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
Σ										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

8. Методика исследования ценностных ориентаций

Назначение: методика предназначена для изучения уровня развития ценностных ориентаций у детей подросткового возраста. Техника позволяет оценить: характер отношения к семье, стране, земле, миру, труду, культуре, знаниям, к человеку как таковому, человеку как другому, человеку как «иному» (представителю иной национальности, иной веры, иной культуры), своему телесному я, своему внутреннему миру, своему душевному я, своему духовному я.

Возраст испытуемых: 12-17 лет (6-11 класс).

Описание методики: испытуемым представляется перечень из 91 утверждения, которые касаются различных сторон жизнедеятельности. Испытуемым нужно отразить свое отношение к каждому из предлагаемых утверждений по шкале от - 4 до + 4. Где - 4 – полностью не согласен, а + 4 – полностью согласен. Результаты записываются в бланк ответов. Для анализа полученных данных ответы испытуемых записываются в 13 шкал, которым

соответствуют 13 строк в бланке ответов. Путем сложения баллов в каждой шкале получают количественные данные. Обобщение полученных данных позволяет осуществить процентное распределение ответов обучающегося по четырем уровням: устойчиво-позитивное отношение, ситуационно-позитивное отношение, устойчиво-негативное отношение, ситуационно-негативное отношение [47].

Таблица 2

Бланк ответов к методике исследования ценностных ориентаций

1	14	27	40	53	66	79
2	15	28	41	54	67	80
3	16	29	42	55	68	81
4	17	30	43	56	69	82
5	18	31	44	57	70	83
6	19	32	45	58	71	84
7	20	33	46	59	72	85
8	21	34	47	60	73	86
9	22	35	48	61	74	87
10	23	36	49	62	75	88
11	24	37	50	63	76	89
12	25	38	51	64	77	90
13	26	39	52	65	78	91

Психологическое исследование детей и подростков с нарушениями зрения старится на положении о единстве развития нормальных и аномальных детей (Т. А. Власова, Л. С. Выготский, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер и др.). Исходя из этого, к испытуемым предъявляются общие требования, применяются единые методы и методики. Однако, диагностика должна учитывать такие факторы, как: пол, возраст особенности развития и т. п. [2].

Для обследования детей и подростков с нарушениями зрения существуют требования, которые подразделяются на общие (уровень освещенности – общая освещенность помещения должна составлять 1000 лк, на рабочем столе испытуемого – 400-500 лк; ограничение зрительной нагрузки – 5-10 мин в младшем и среднем дошкольном возрасте и 15-20 мин в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте; смена видов деятельности) и специфические (контрастность предъявляемого стимульного материала,

соотношение цветов с реальными, пропорциональность изображений, четкое выделение планов на рисунке) [37; 42].

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СПЕЦИФИКИ РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ПСИХОЛОГА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

2.1. Описание методического материала, используемого для изучения ценностных установок у детей подросткового возраста

Выше было описано некоторое количество методик, которые возможно использовать для изучения ценностных установок у обучающихся подросткового возраста. Однако, в данной исследовательской работе, для того, чтобы изучить ценностные ориентации у детей подросткового возраста с нарушениями зрения, используются следующие методики:

1. Методика незаконченных предложений из вышеописанного исследования.

Опрос состоит из шести вопросов (незаконченных предложений):

1. «Самое дорогое, что у меня есть, – это...»;
2. «Я бы никогда не отдал и не продал...»;
3. «Нельзя прожить без...»;
4. «Самое главное в жизни – это...»;
5. «Жизнь дана человеку для того, чтобы...»;
6. «Я люблю жизнь за то, что...».

Исходя из ответов на эти вопросы, можно определить основные жизненные установки детей подросткового возраста с нарушениями зрения [31].

Данная методика была выбрана по причине простоты ее предъявления обучающимся с нарушениями зрения. В силу этих нарушений, обучающиеся значительно медленнее воспринимают напечатанный текст, поэтому им

предлагается такое количество вопросов, чтобы их прочтение не было для них утомительным и ответы были максимально правдивыми. В случае предъявления испытуемым с нарушениями зрения более обширных опросников, в силу низкого темпа чтения и быстрой утомляемости зрительного анализатора, результаты таких опросов были бы менее правдивыми. Также в предъявляемых бланках был увеличен шрифт, для облегчения восприятия текста детьми подросткового возраста с нарушениями зрения.

2. Опросник построенный на основе теста для изучения отношений подростков к некоторым актуальным проблемам современности. Опросник состоит из 7 вопросов, на каждый из которых нужно дать от одного до трех ответов. По ответам на вопросы, входящие в состав опросника, можно судить о важности дружбы, здорового образа жизни, отношении к половой жизни и т.п. [40].

Данный опросник состоял из большего количества вопросов, которые были убраны из него по таким причинам, как: вопросы, имеющие посредственное отношение к цели исследования; а также, чтобы не переутомлять зрительный анализатор испытуемых с нарушениями зрения; некоторые вопросы были убраны исходя из такой особенности личностного развития детей подросткового возраста, как обидчивость. В бланках данного опроса, для облегчения восприятия текста обучающимися с нарушениями зрения, шрифт был увеличен, как и в первом случае.

2.2. Анализ результатов экспериментального изучения ценностных установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения

Исследование проводилось на базе Государственного казенного образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат №10, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». В исследовании приняли участие десять обучающихся с нарушениями зрения 6-7 классов в возрасте от 12 до 16 лет, 4 девочки и 6 мальчиков. (Для удобства назовем их испытуемые с НЗ – нарушенным зрением) (Приложение 1). На те же вопросы было предложено ответить двадцати обучающимся 6 класса в возрасте 12-13 лет из которых 13 девочек и 7 мальчиков (испытуемые с УН – условно нормальным зрением) (Приложение 2). Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №21», которое находится по адресу г. Каменск-Уральский, ул. Лермонтова 185. Испытуемые могли давать по несколько ответов на один вопрос из опросника.

Ниже в таблицах представлены данные первого опроса, предложенного детям подросткового возраста с нарушениями зрения и их зрячим сверстникам.

Таблица 3

Распределение испытуемых с НЗ в зависимости от выбора приоритетных ценностей

Самое дорогое, что у меня есть, - это	
Категория ценности	Количество ответов
Семья	8
Материальные ценности	1
Жизнь	4

Таблица 4

**Распределение испытуемых с УН в зависимости от выбора
приоритетных ценностей**

Самое дорогое, что у меня есть, - это	
Категория ценности	Количество ответов
Семья	17
Материальные ценности	1
Жизнь	1
Друзья	2

Таблица 5

**Невозможность замены ценности на другую. Распределение испытуемых
с НЗ**

Я бы никогда не отдал и не продал	
Категория ценности	Количество ответов
Друзья	3
Семья	3
Жизнь	2
Здоровье	2
Материальные ценности	2

Таблица 6

**Невозможность замены ценности на другую. Распределение испытуемых
с УН**

Я бы никогда не отдал и не продал	
Категория ценности	Количество ответов
Друзья	6
Семья	11
Жизнь	4
Здоровье	1
Материальные ценности	2
Доверие	1
Домашнее животное	1

Таблица 7

**Признание высшей необходимости ценности. Распределение
испытуемых с НЗ**

Нельзя прожить без	
Категория ценности	Количество ответов
Семья	3
Удовлетворение базовых потребностей	1
Любовь, дружба, взаимопонимание, радость	3

Здоровье	3
Материальные ценности	1

Таблица 8

Признание высшей необходимости ценности. Распределение испытуемых с УН

Нельзя прожить без	
Категория ценности	Количество ответов
Семьи	9
Удовлетворение базовых потребностей	6
Любовь, дружба, взаимопонимание, радость	7
Здоровье	1

Таблица 9

Установление иерархии ценностей. Распределение испытуемых с НЗ

Самое главное в жизни - это	
Категория ценности	Количество ответов
Семья	4
Жизнь	5
Карьера	1
Любовь	1
Здоровье	1

Таблица 10

Установление иерархии ценностей. Распределение испытуемых с УН

Самое главное в жизни - это	
Категория ценности	Количество ответов
Семья	8
Жизнь	3
Карьера	1
Любовь	1
Здоровье	5
Хорошее отношение к людям	1
Счастье	2
Друзья	2

Таблица 11

Определение цели жизни. Распределение испытуемых с НЗ

Жизнь дана человеку для того, чтобы	
Категория ценности	Количество ответов
Семьи	1
Узнавать что-то новое	3
Жить	4

Помогать другим	1
Радоваться	2

Таблица 12

Определение цели жизни. Распределение испытуемых с УН

Жизнь дана человеку для того, чтобы	
Категория ценности	Количество ответов
Семьи	2
Узнавать что-то новое	1
Жить	13
Помогать другим	2
Радоваться	5
Карьеры	2
Развития	1
Любить	1

Таблица 13

Экзистенциальные эмоциональные предпочтения. Распределение испытуемых с НЗ

Я люблю жизнь за то, что	
Категория ценности	Количество ответов
Я живу	3
Семью	3
За все	3
Жизнь дает узнавать что-то новое	2

Таблица 14

Экзистенциальные эмоциональные предпочтения. Распределение испытуемых с УН

Я люблю жизнь за то, что	
Категория ценности	Количество ответов
Я живу	8
Семью	5
Жизнь дает узнавать что-то новое	3
Друзья	7
Радость	2

Данные, представленные в таблицах были систематизированы и определены преобладающие ценности в обеих выборках. Результаты представлены в диаграммах ниже.

Итак, результаты первого опроса показали следующее:

1. Как видно из диаграммы (рис. 1), на первый вопрос («Самое дорогое, что у меня есть...») 61% респондентов дали ответы, связанные с ценностью семьи, 31% ответов относится к категории «жизнь» и всего 8% дали ответ, связанный с материальными ценностями. Это свидетельствует о высокой значимости семьи для обучающихся подросткового возраста с нарушениями зрения. Дети подросткового возраста с нормальным зрением ответили следующим образом: 81% отметил категорию «семьи», 9% – «друзья», 5% – «жизнь» и 5% – «материальные ценности» (Рис. 2).

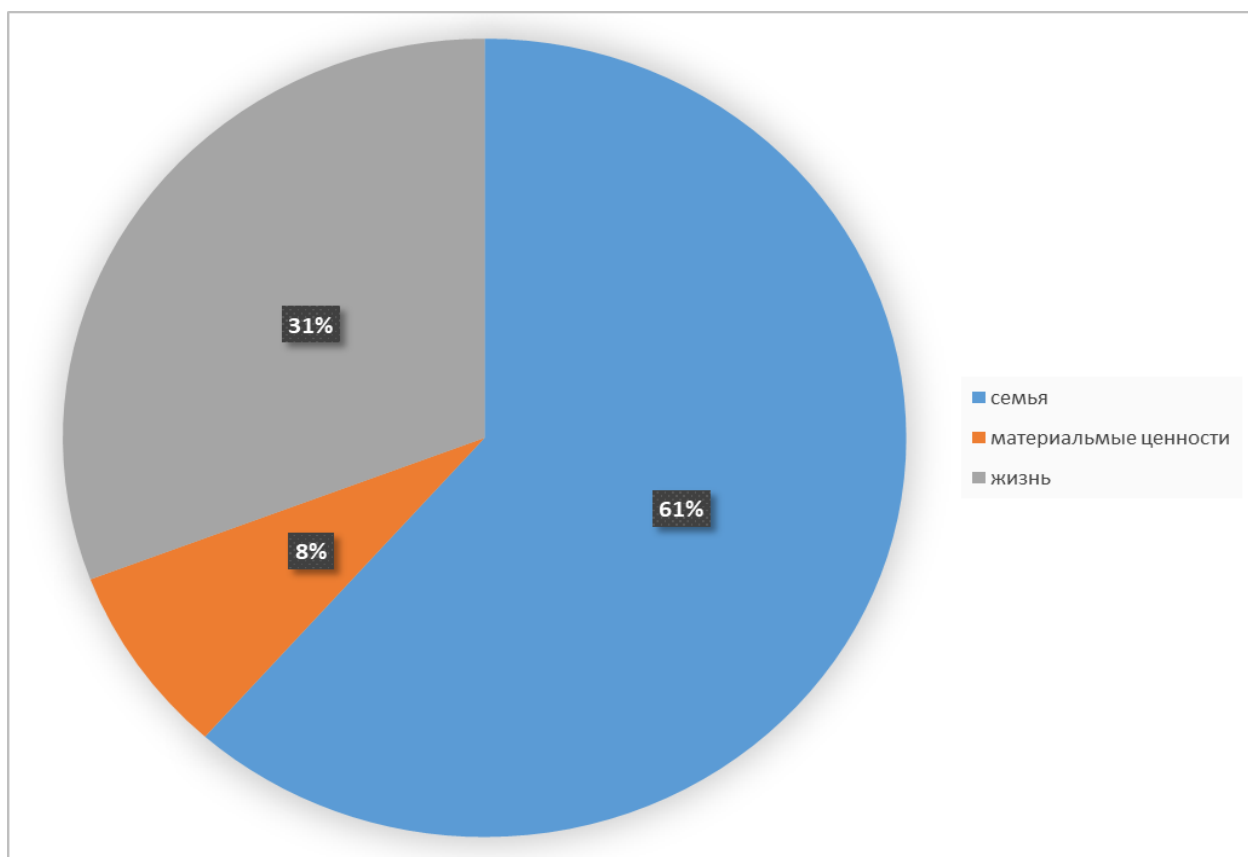


Рис. 1. Распределение испытуемых с НЗ в зависимости от выбора приоритетных ценностей

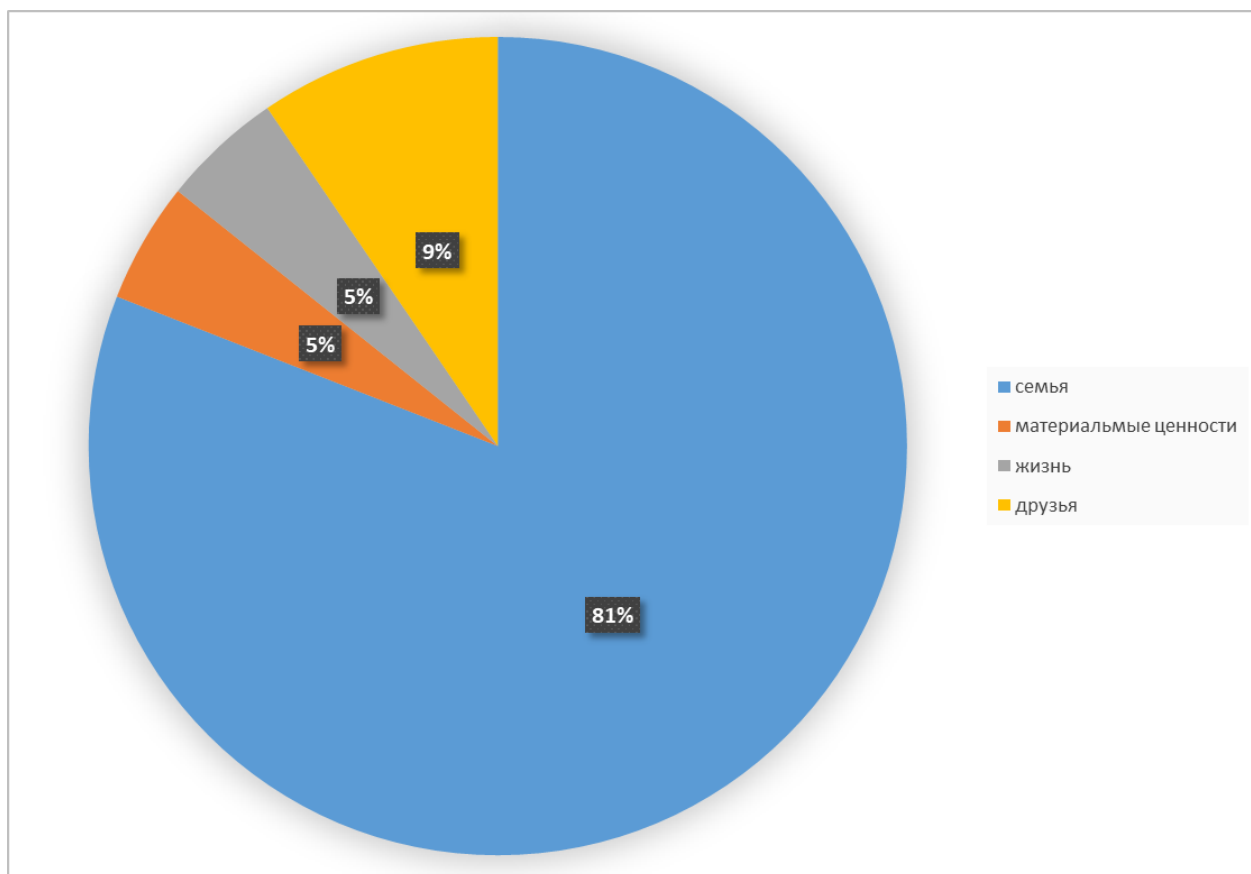


Рис. 2. Распределение испытуемых с УН в зависимости от выбора приоритетных ценностей

2. Фраза «Я бы никогда не отдал и не продал...», респондентами с нарушениями зрения, была продолжена выражениями, подразумевающими такие категории, как: друзья (25%), семья (25%), жизнь (16%), здоровье (17%) и материальные ценности (17%) (Рис. 3). Как видно из полученных данных, многие слабовидящие подростки, как и при ответе на первый вопрос, выделяют в значимые для себя ценности семью, а также добавляют в круг этих ценностей друзей. Нормально видящие дали такие ответы, как: семья (42%), друзья (23%), жизнь (15%), материальные ценности (8%), здоровье (4%), доверие (4%) и домашние животные (4%) (Рис. 4).

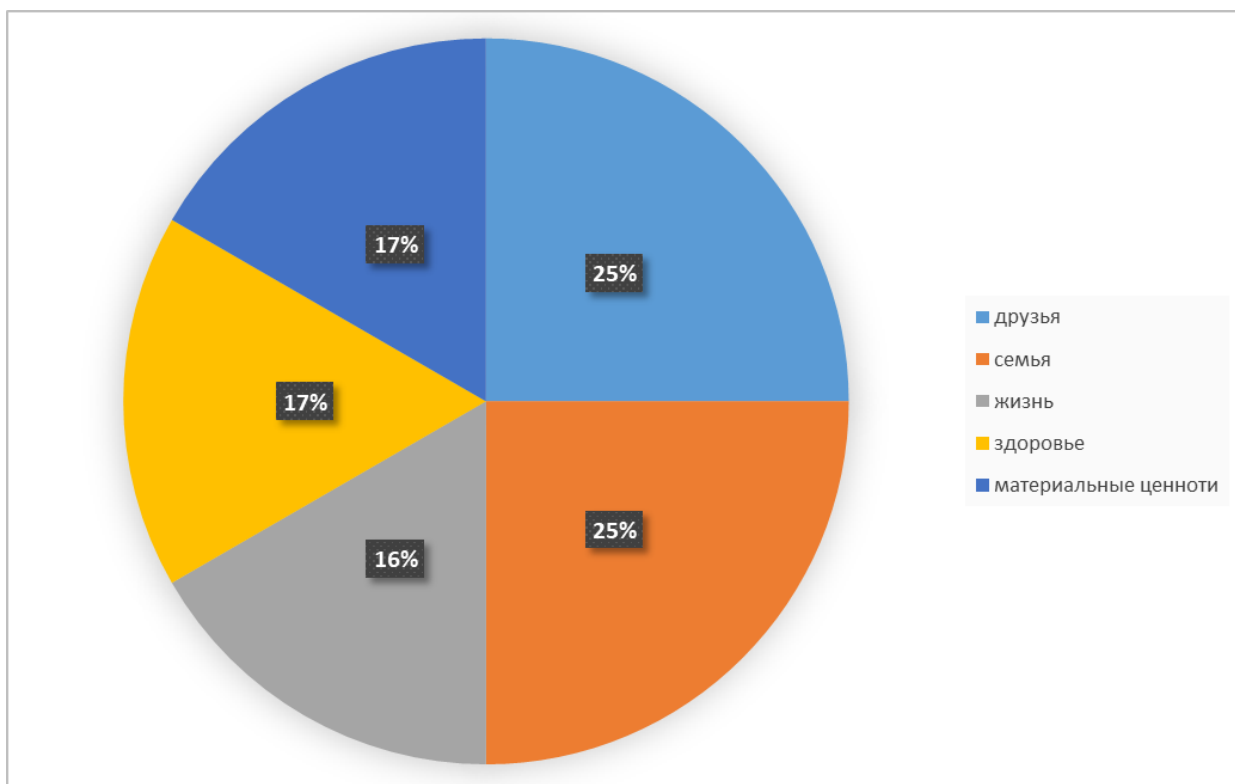


Рис. 3. Невозможность замены ценности на другую. Распределение испытуемых с НЗ

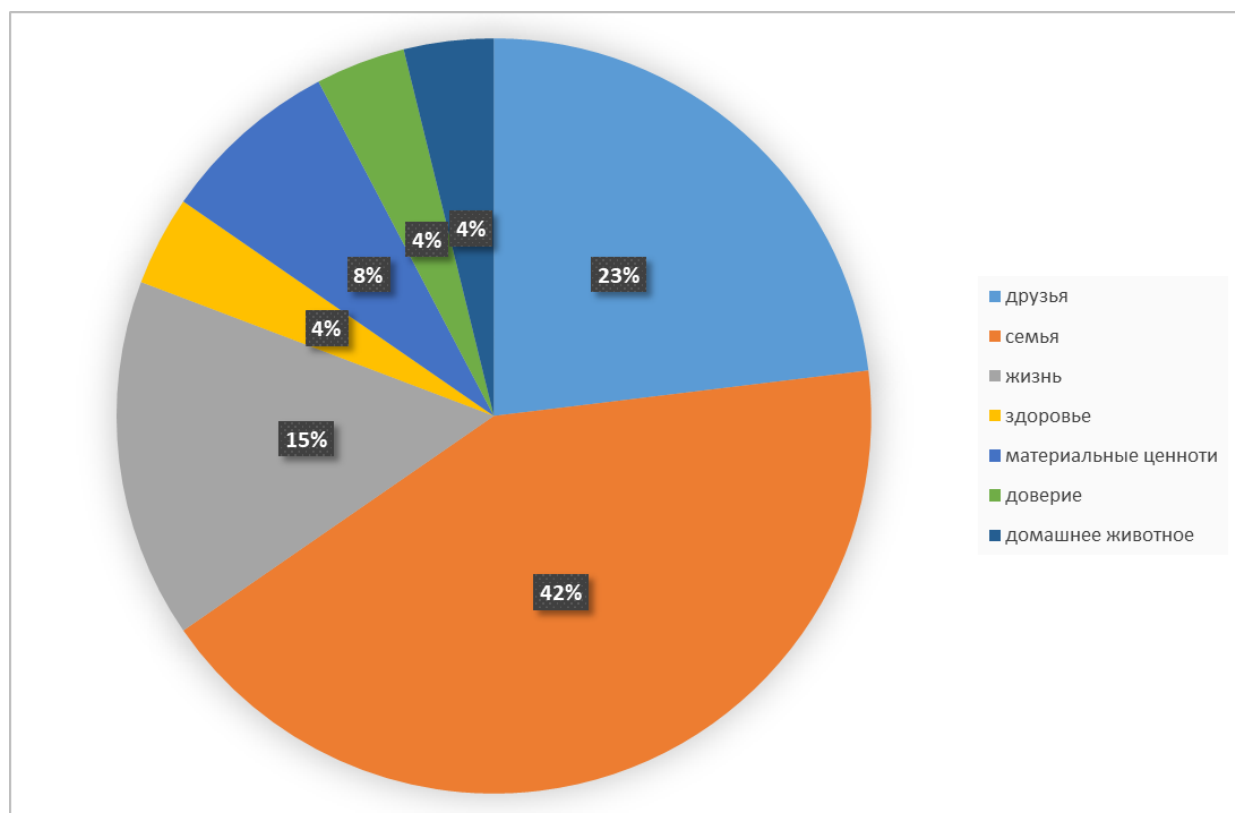


Рис. 4. Невозможность замены ценности на другую. Распределение испытуемых с УН

3. На третий вопрос – «Нельзя прожить без...» испытуемые с нарушениями зрения дали ответы, связанные со следующими категориями: семья (28%); любовь, дружба, взаимопонимание, ласка (27%); здоровье (27%); материальные ценности (9%) и удовлетворение базовых потребностей (9%) (Рис. 5). Из этого видно, что такие категории, как семья, любовь и здоровье являются хорошо закрепленными в сознании подростков с нарушениями зрения ценностями. Однако, с другой стороны, прослеживается и значимость, для некоторых, материальных ценностей, а также значимость удовлетворения базовых потребностей, что свидетельствует о внутренней неоднородности выборки испытуемых. Испытуемые с нормальным зрением ответили так: семья (39%), любовь, дружба, взаимопонимание, радость (31%), удовлетворение базовых потребностей (26%) и здоровье (4%) (Рис. 6).

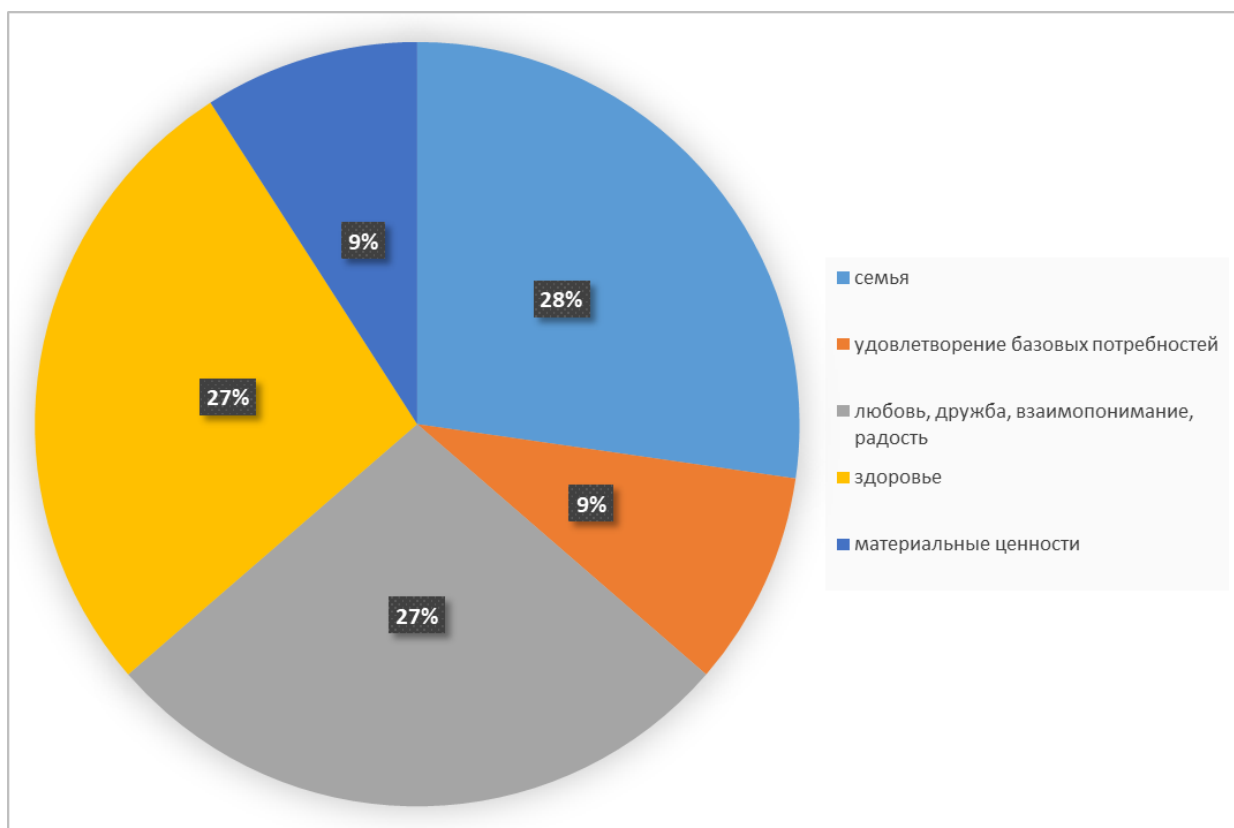


Рис. 5. Признание высшей необходимости ценности. Распределение испытуемых с НЗ

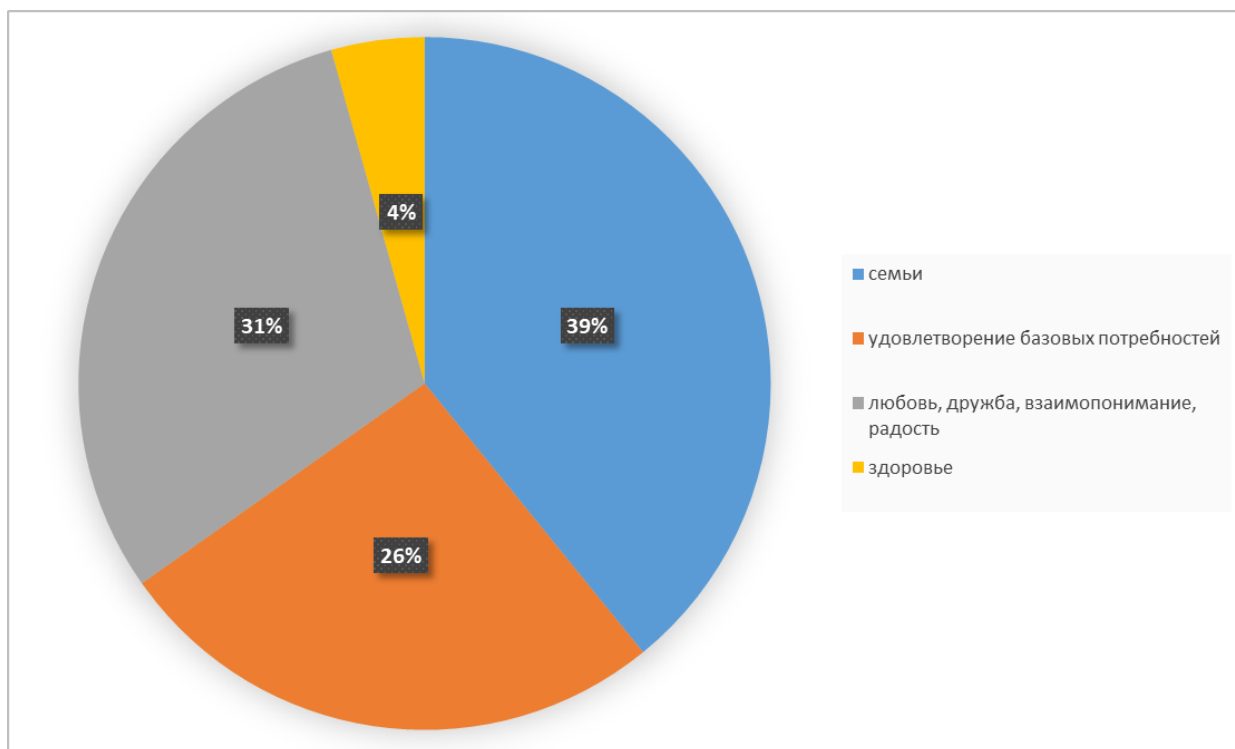


Рис. 6. Признание высшей необходимости ценности. Распределение испытуемых с УН

4. На вопрос о том, что является самым главным в жизни («Самое главное в жизни – это...») большинство слабовидящих респондентов (42%) дали ответ «жизнь», что говорит о ценности и важности жизни как таковой. Многие (34%) также дали ответы, связанные с такой категорией, как «семья». Некоторые обучающиеся вспомнили про такие ценности, как любовь (8%), здоровье (8%) и карьера (8%) (Рис. 7). Нормально видящие респонденты ответили так: 35% – семья, 22% – здоровье, 13% – жизнь, 9% – счастье, 9% – друзья и по 4% получили такие категории, как хорошее отношение к людям, карьера и любовь (Рис. 8).

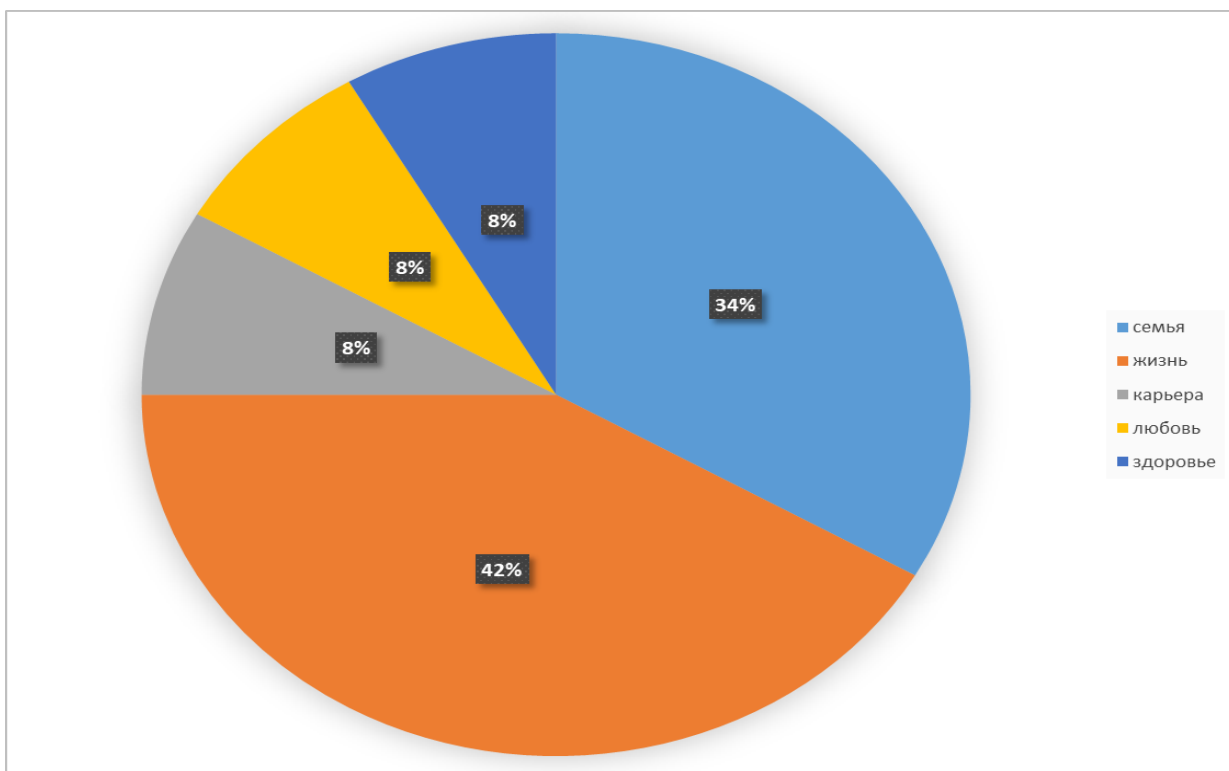


Рис. 7. Установление иерархии ценностей. Распределение испытуемых с НЗ

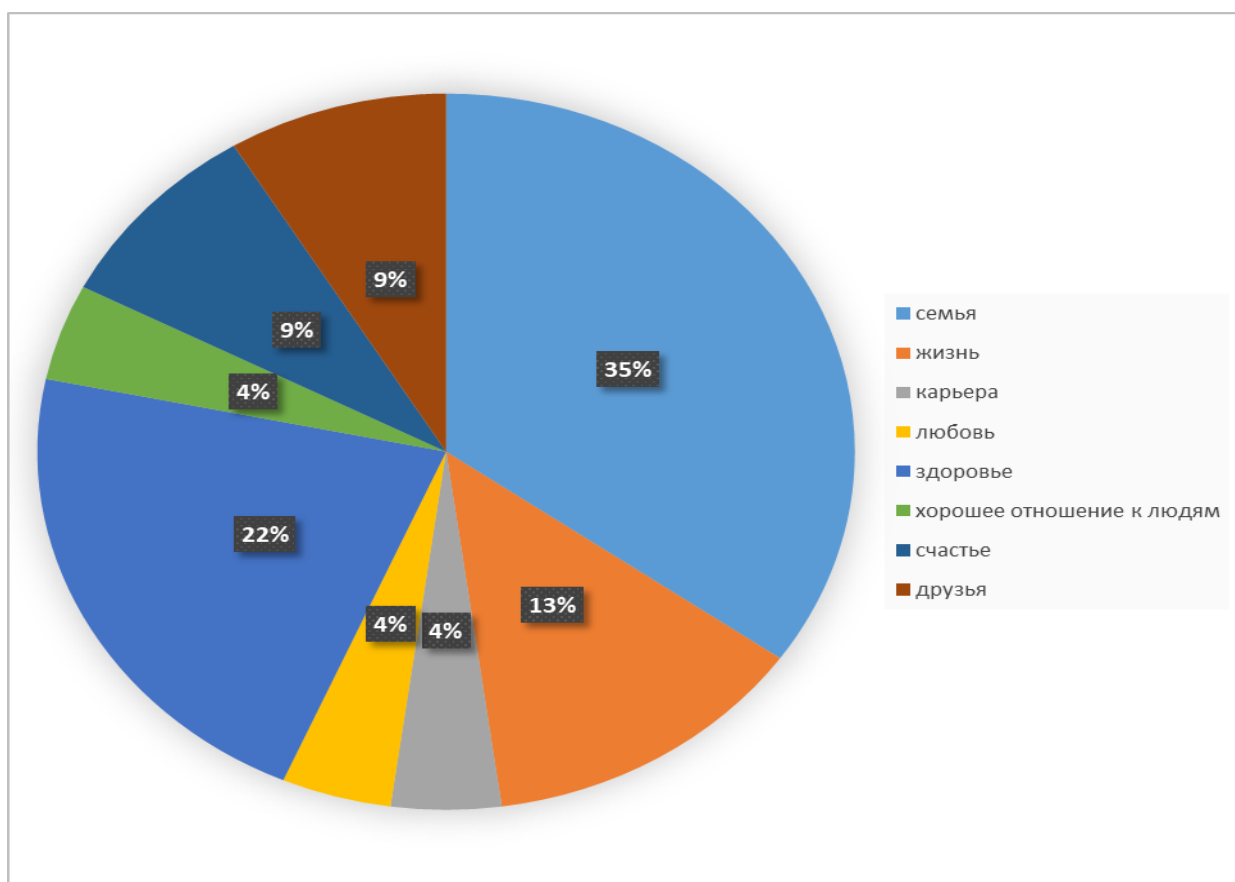


Рис. 8. Установление иерархии ценностей. Распределение испытуемых с УН

5. На пятый вопрос («Жизнь дана человеку для того, чтобы...»), исходя из ответов на который можно судить о персональном смысле жизни. Большая часть испытуемых детей подросткового возраста с нарушениями зрения (37%) дали ответ, подразумевающий ценность жизни самой по себе («жить»). Многие респонденты (27%) указали важность приобретения новых знаний. Некоторые (18%) ответили на поставленный вопрос так: «радоваться». Также были даны ответы связанные с ценностью семьи и помощи другим людям (Рис. 9). Их нормально видящие сверстники дали следующие ответы: жить 48%, радоваться 19%, семья, карьера и помощь другим получили по 7%, а развитие, любовь и новые знания – по 4% (Рис. 10).

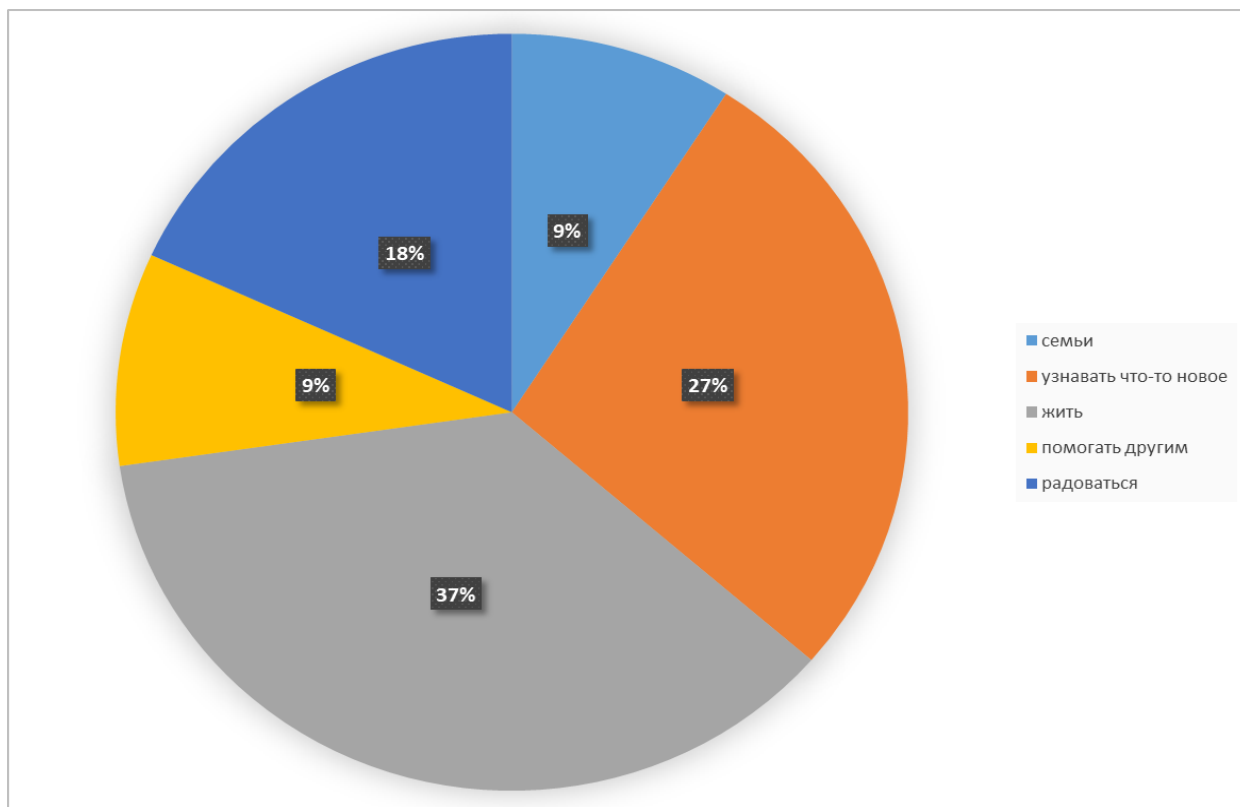


Рис. 9. Определение цели жизни. Распределение испытуемых с НЗ

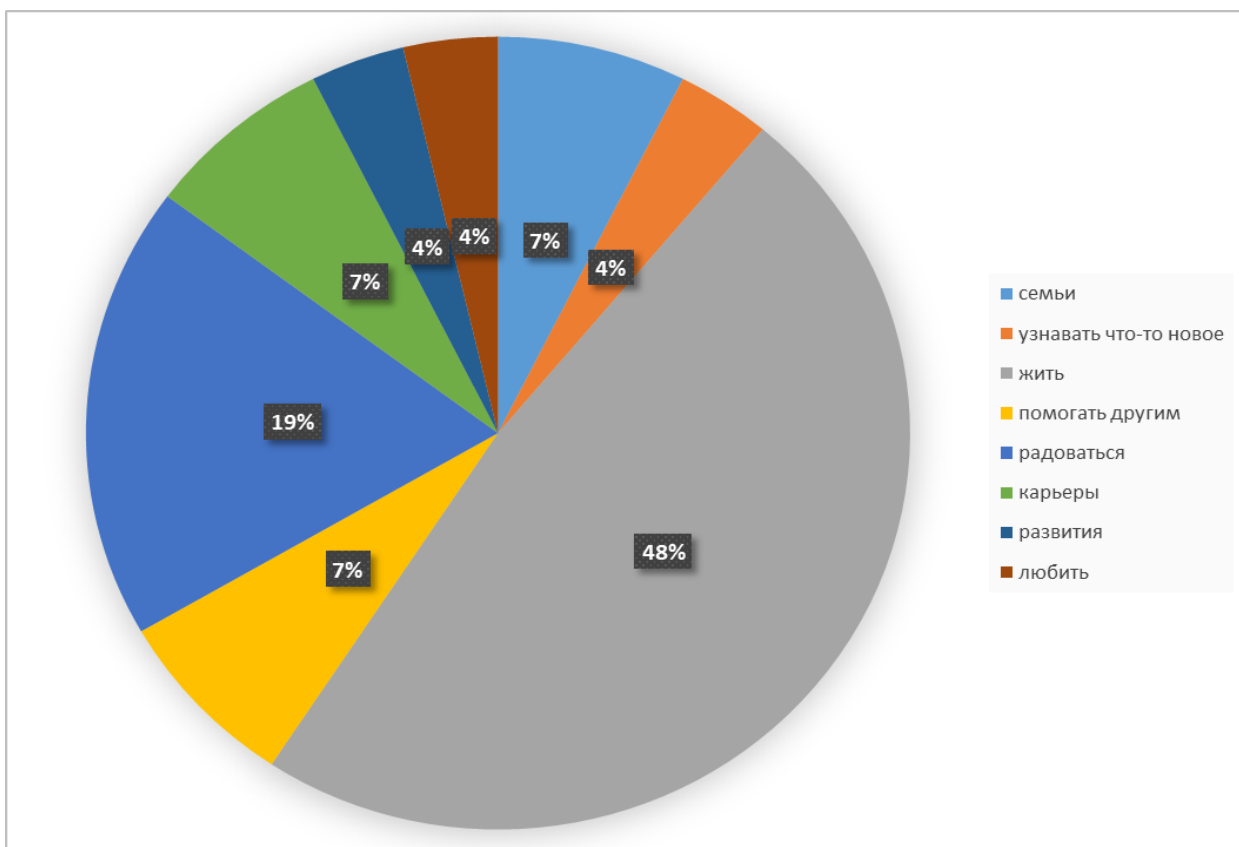


Рис. 10. Определение цели жизни. Распределение испытуемых с УН

6. Ответы на последний вопрос («Я люблю жизнь за то, что...»), у детей подросткового возраста с нарушениями зрения, разделились почти поровну по четырем категориям: «за то, что я живу» (28%), «за семью» (27%), «за все» (27%) и «за то, что жизнь дает узнать что-то новое» (18%) (Рис. 11). У респондентов с нормальным зрением результаты следующие: за то, что я живу – 32%, за друзей – 28%, за семью – 20%, за то, что жизнь дает узнать что-то новое – 12% и за радость – 8% (Рис. 12).

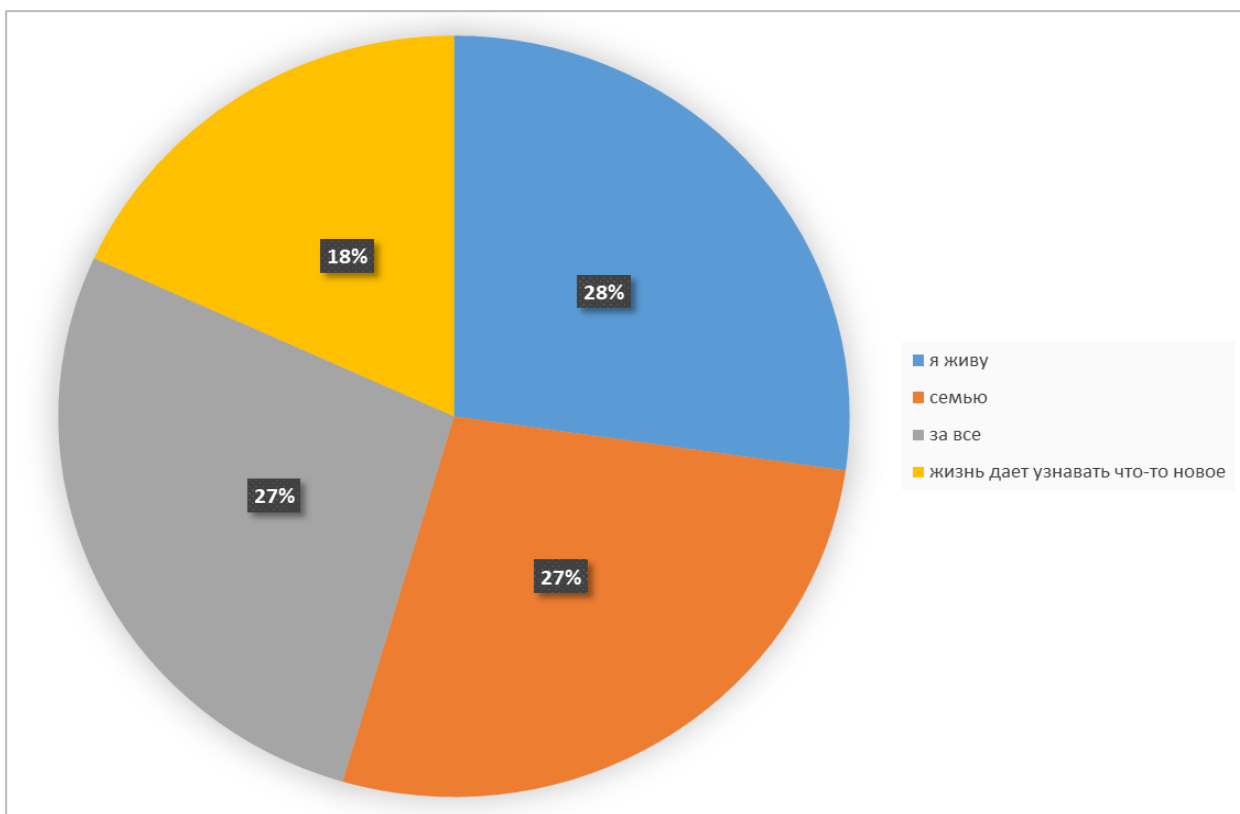


Рис. 11. Экзистенциальные эмоциональные предпочтения. Распределение испытуемых с НЗ

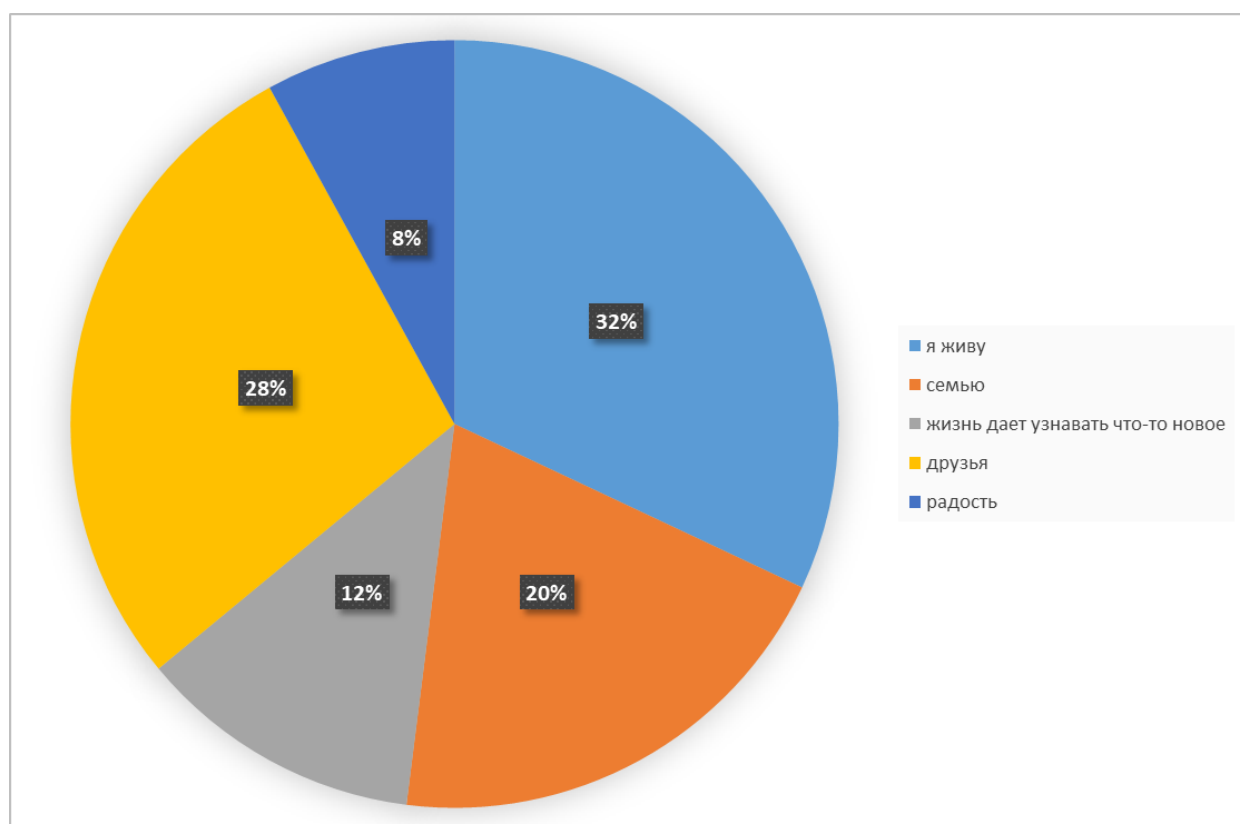


Рис. 12. Экзистенциальные эмоциональные предпочтения. Распределение испытуемых с УН

Итак, по результатам первого опроса можно судить о том, что для детей подросткового возраста с нарушениями зрения ведущими являются такие ценности как: семья, дружба, любовь, здоровье и жизнь как таковая. Некоторые испытуемые выделили для себя важность новых знаний, радости и помощи другим людям. А категории, связанные с материальными ценностями и карьерой, интересуют меньшинство слабовидящих испытуемых. В ответах нормально видящих испытуемых нет существенных отличий от тех ответов, что были даны их сверстниками с нарушениями зрения. В большинстве своем они также на первый план ставят ценности, связанные с семьей, дружбой, любовью, здоровьем и жизнью, а материальные ценности для них менее существенны.

Ответы детей подросткового возраста с нарушениями зрения, как и их нормально видящих сверстников, на вопросы второго опросника подтверждают результаты первого опроса. Они говорят о важности таких категорий, как здоровье и дружба. А также подтверждают выводы о том, что материальные ценности имеют меньшую значимость, нежели дружба, здоровье, любовь и т.п.

Так на вопрос о здоровом образе жизни, который можно интерпретировать, как значимость здоровья, 80% опрошенных с нарушениями зрения дали положительный ответ, а 20% ответили, что придерживаются здорового образа жизни частично (Рис. 13). В тоже время, большинство (57%) нормально видящих обучающихся дали также положительный ответ, 33% ответили, что ведут здоровый образ жизни частично, 5% – не придерживаются здорового образа жизни, а 5% эта проблема не интересует (Рис. 14).

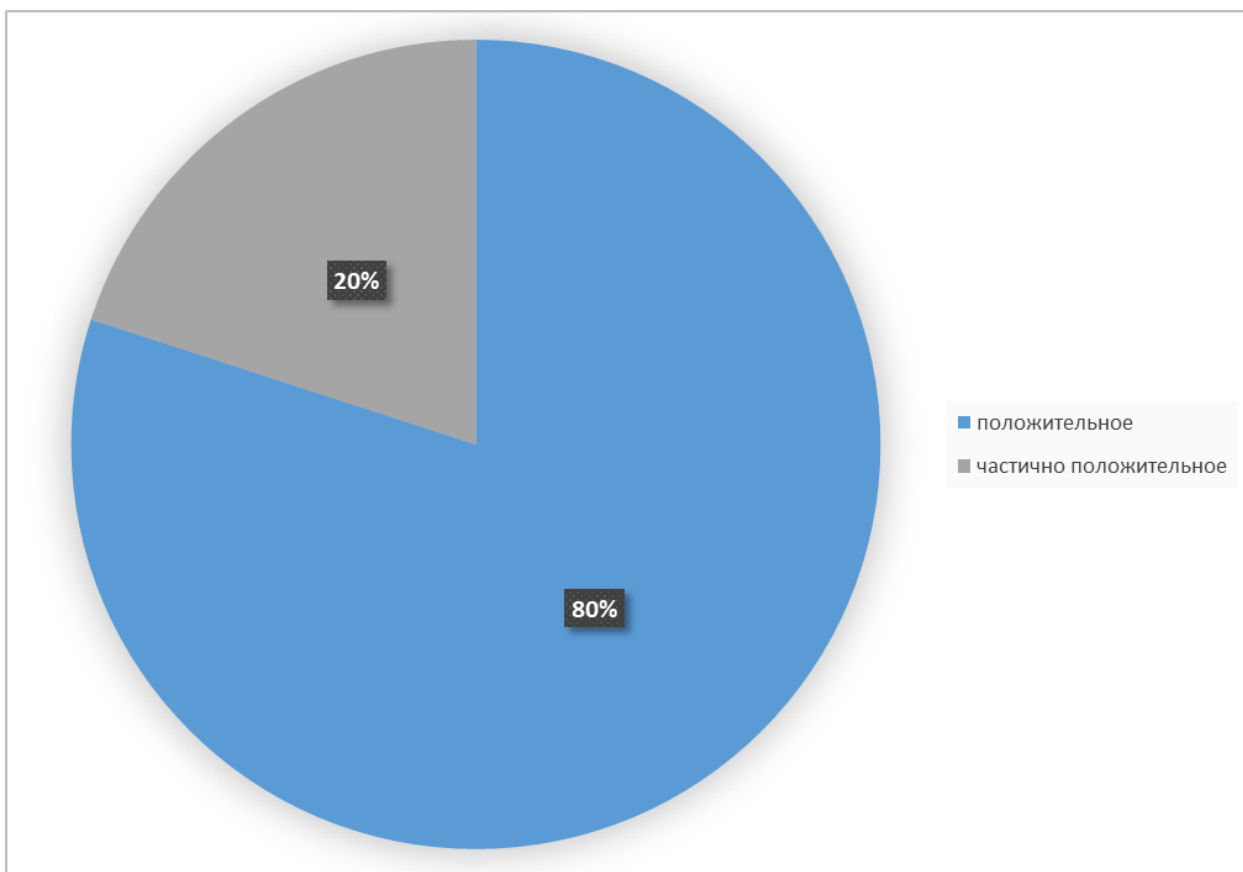


Рис. 13. Распределение испытуемых с НЗ в зависимости от отношения к здоровому образу жизни как ценности

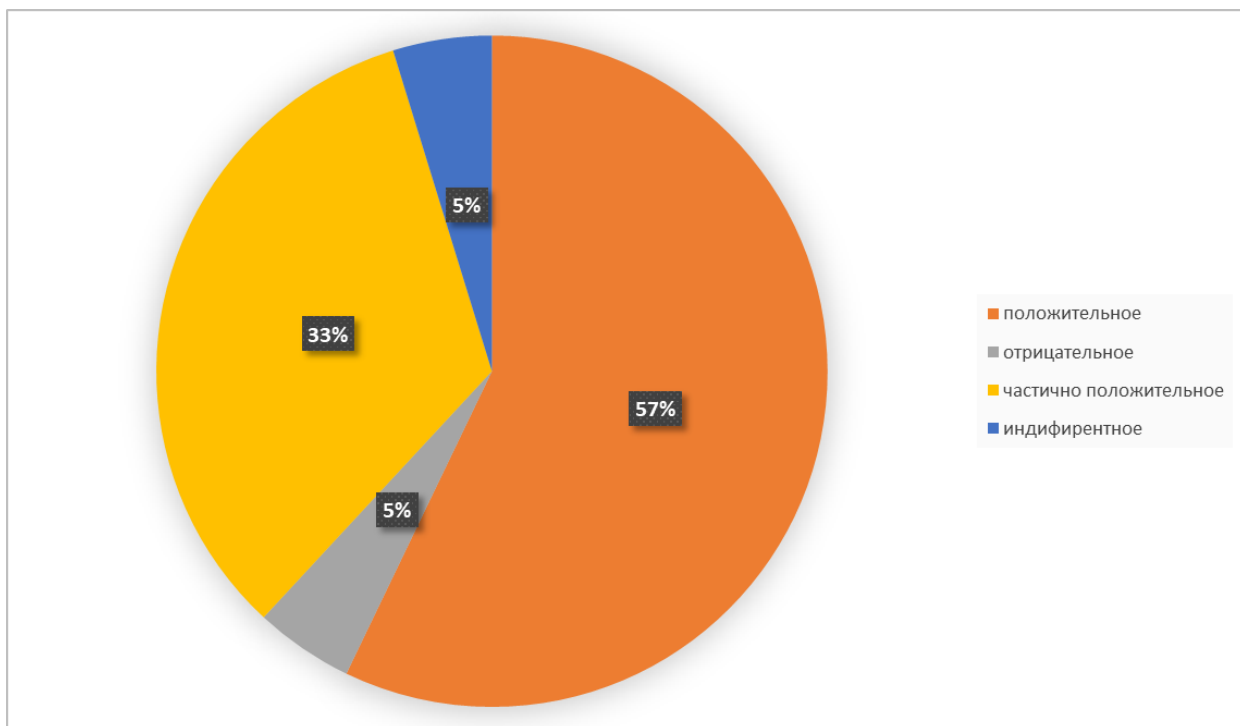


Рис. 14. Распределение испытуемых с УН в зависимости от отношения к здоровому образу жизни как ценности

На вопрос «Если бы Вы узнали, что ваш друг (подруга) употребляют наркотики, Вы бы:» большинство респондентов с нарушениями зрения (59%) ответили, что постарались бы помочь другу; 25% прекратили бы общение; 8% продолжили бы дружбу, не обращая внимания; 8% рассказали бы родителям (Рис. 15). Эти ответы говорят о важности дружбы для испытуемых. Из опрошенных с нормальным зрением 67% ответили, что постарались бы помочь другу в такой ситуации, 29% прекратил бы общение, а 4% рассказали бы родителям (Рис. 16).



Рис. 15. Распределение испытуемых с НЗ в зависимости от отношения к дружбе



Рис. 16. Распределение испытуемых с УН в зависимости от отношения к дружбе

На провокационный вопрос, касающийся материальных ценностей, «Считаете ли Вы проституцию нормальным способом заработка?» все ответившие с нарушениями зрения сказали, что не считают это нормальным, что может указывать как на важность здоровья, так и на то, что материальные ценности не столь важная часть жизни испытуемых. Так 40% дали ответ, что с проституцией нужно бороться; 40% ответили, что просто осуждают этот вид деятельности; 10% затруднились с ответом; 10% просто не считают это нормальным способом заработка (Рис. 17). Также и все опрошенные с нормальным зрением не считают этот способ заработка нормальным. 35% сказали, что с этим нужно бороться, 35% осудили этот вид деятельности, а 30% затруднились с ответом (Рис. 18).

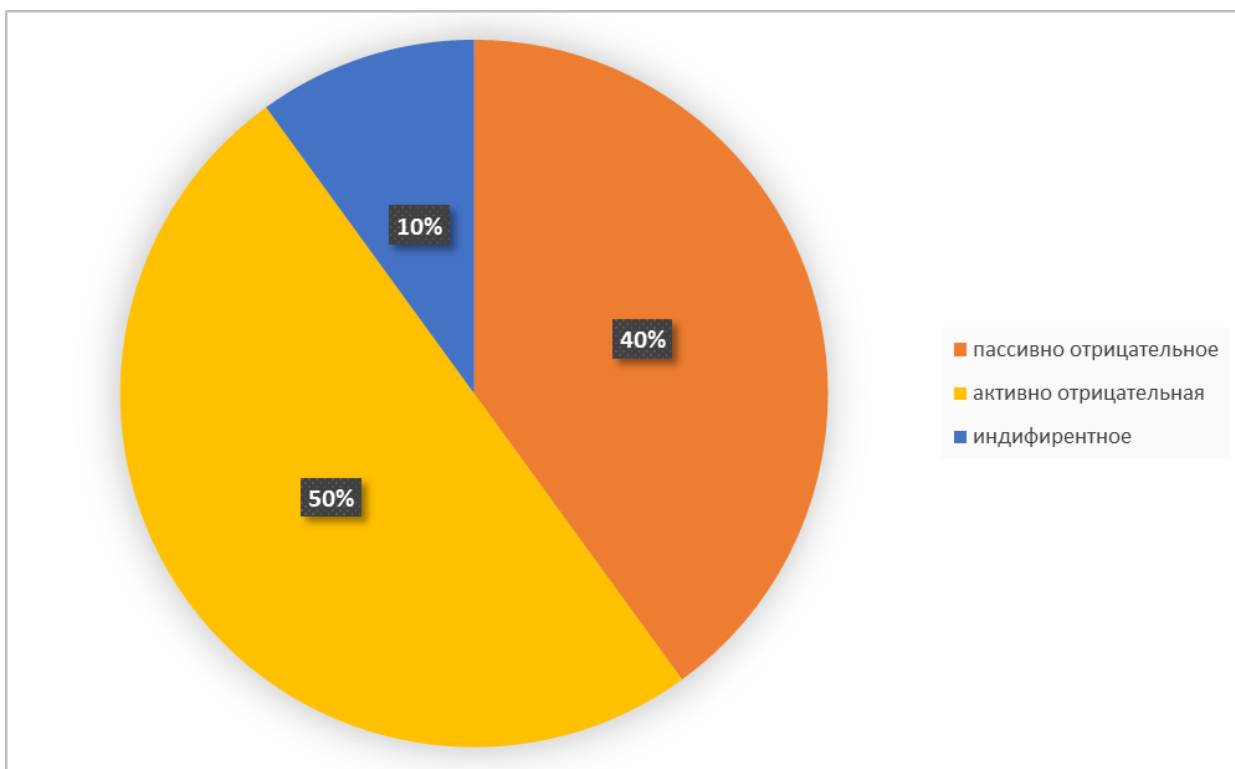


Рис. 17. Отношение испытуемых с НЗ к проституции

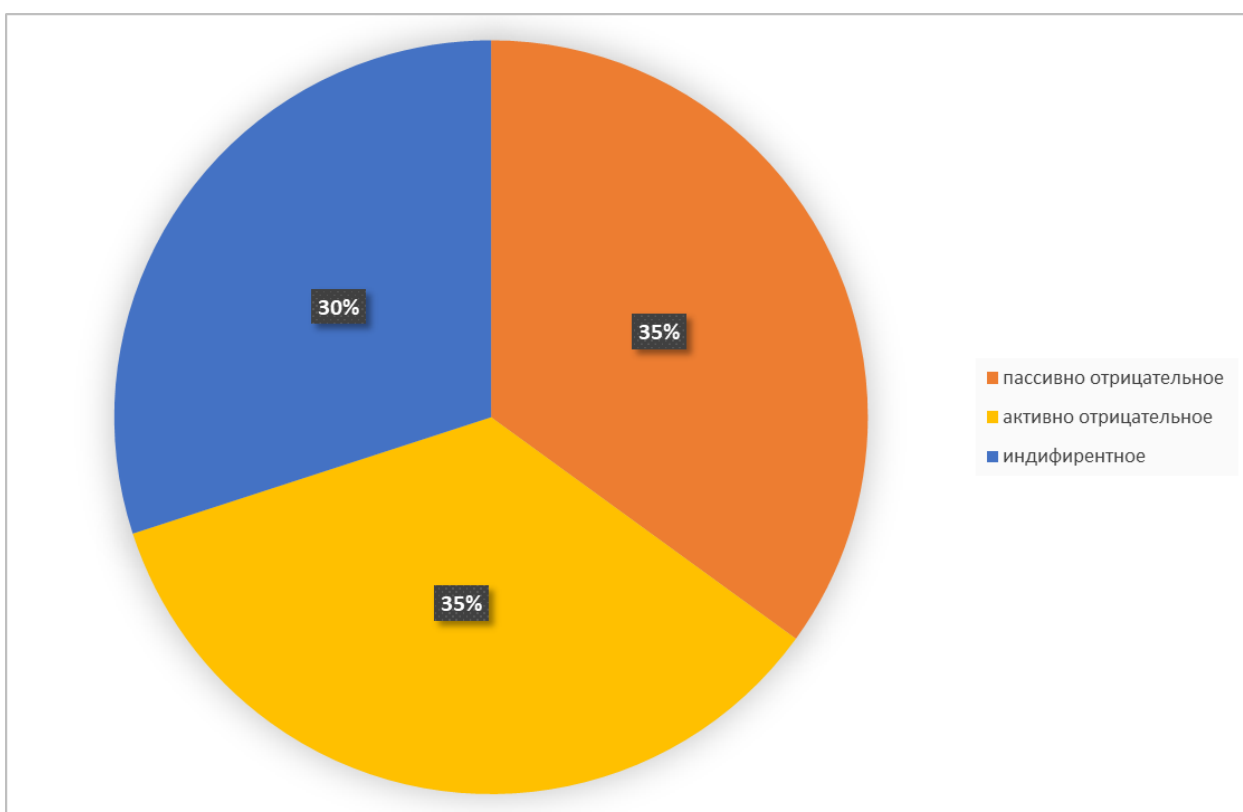


Рис. 18. Отношение испытуемых с УН к проституции

Таким образом, по результатам двух опросов, можно говорить о важности, для детей подросткового возраста с нарушениями зрения, таких

категорий, как: «семья», «друзья», «любовь», «здоровье» и «жизнь». Как уже было сказано выше некоторые испытуемые выделяют для себя важность новых знаний, радости и помощи другим людям. А категории, связанные с материальными ценностями и карьерой, интересуют меньшинство слабовидящих испытуемых. Картина ответов детей подросткового возраста с нормальным зрением очень близка. Они выделяют для себя важность тех же категорий ценностей, что и их сверстники с нарушениями зрения.

2.3. Статистический анализ достоверности различий проявления ценностных ориентаций у детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением

С целью подтверждения, сделанных ранее, выводов о том, что ценностные установки детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением не имеют значимых различий, результаты первого опроса были проанализированы при помощи t-критерия Стьюдента. Для этого все названные испытуемыми категории были распределены в шесть пунктов: семья, материальные ценности, жизнь, здоровье, любовь и другое. Напротив этих пунктов проставлено количество ответов детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением в каждом из вопросов опросника.

Таблица 15

Количество ответов, данных испытуемыми на все вопросы первого опросника, распределенные по основным категориям

Категория	Количество ответов детей подросткового возраста с нарушениями зрения	Количество ответов детей подросткового возраста с сохранным зрением
Семья	22	52
Материальные ценности	3	3
Жизнь	18	30

Здоровье	6	7
Любовь	4	2
Остальное	13	30

По причине того, что выборки испытуемых с нарушенным и сохранным зрением состоят из разного количества обучающихся, количественные ответы были переведены в процентные значения.

Таблица 16

Количество ответов, данных испытуемыми на все вопросы первого опросника, распределенные по основным категориям переведенное в процентные значения

Категория	Количество ответов детей подросткового возраста с нарушениями зрения	Количество ответов детей подросткового возраста с сохранным зрением
Семья	33%	42%
Материальные ценности	5%	2%
Жизнь	27%	24%
Здоровье	9%	6%
Любовь	6%	2%
Остальное	20%	24%

Было выведено две гипотезы:

1. Нулевая гипотеза (полученное значение меньше табличного) – результаты имеют статистически не важные различия проявления ценностных ориентаций у детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением.
2. Альтернативная гипотеза (полученное значение больше табличного) – результаты имеют статистически важные различия проявления ценностных ориентаций у детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением.

К данным в таблице 16 процентным значениям применилась формула t-критерия Стьюдента и был получен результат 0,729615025. В таблице критически значений при степени свободы равной 5 и показателе $p=0,05$ находится значение 2,571. Исходя из того, что полученный результат меньше

табличного значения, подтверждается нулевая гипотеза. Это говорит о том, что у данных выборок детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением присутствуют статистически не важные различия в выбираемых ими ценностных категориях.

Для дальнейших расчетов было подсчитано количество ответов каждого испытуемого по шести категориям ценностей, описанных в таблицах выше. В силу того, что опрос проводился анонимно, респонденты подписаны числами. Числовые значения ответов были также переведены в процентные показатели.

Таблица 17

Количество ответов каждого испытуемого с нарушениями зрения по шести категориям

порядковый номер	семья	материальные ценности	жизнь	здоровье	любовь	остальное
1	3		1		1	1
2	1	1	1	1		1
3	4		4		1	2
4	2		3			
5	6					
6			3	1		1
7	1		2	2	1	2
8	1	1		2		2
9	1		1		1	3
10	3	1	3			1
сумма ответов	22	3	18	6	4	13

Те же самые манипуляции были проделаны с ответами детей подросткового возраста с сохранным зрением.

Таблица 18

Количество ответов каждого испытуемого с сохранным зрением по шести категориям

порядковый номер	семья	материальные ценности	жизнь	здоровье	любовь	остальное
1	3					3
2	3				1	3
3	4					2
4	5		1			1

5	1		2	1		
6	2		2			3
7	5		2			2
8	3		2			
9	2		2			2
10	6		3			
11	2		3	1		
12	2		2	1	1	
13	1		1	1		3
14	1		1	3		1
15		2	1			2
16	3					3
17	1	1	1			3
18	4					1
19	4		2			
20			5			1
сумма ответов	52	3	30	7	2	30

К этим данным был применен t-критерий Стьюдента и получились значения, представленные в таблице 19.

Таблица 19

Значения T-критерия Стьюдента применительно к шести категориям

Категории	семья	материальные ценности	жизнь	здоровье	любовь	остальное
Т-критерий Стьюдента	0,5024958	0,2722284	0,6097285	0,8528539	0	0,1717273

Из таблицы видно, что полученные результаты оказались ниже табличного значения t-критерия Стьюдента при $p=0,05$ (2,049), что подтверждает сделанные ранее выводы о том, что у данных выборок детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением присутствуют статистически не важные различия в выбираемых ими ценностных категориях.

Это может свидетельствовать о том, что работа специального психолога по развитию ценностных установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения, в данной образовательной организации, поставлена правильно и достигает своей цели.

Таким образом, сделанные ранее выводы об отсутствии значимых различий в ценностных установках у детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением, подтверждаются при помощи t-критерия Стьюдента.

Были выявлены средние арифметические из количества ответов для каждой из шести выделенных категорий ценностей, чтобы сравнить их.

Таблица 20

Сравнение средних арифметических из количества ответов для каждой из шести выделенных категорий ценностей

Категории	семья	материальные ценности	жизнь	здоровье	любовь	остальное
Средние арифметические из количества ответов испытуемых с НЗ	2,444	1	2,25	1,5	1	1,625
Средние арифметические из количества ответов испытуемых с УН	2,889	1,5	2	1,4	1	2,142857143

Для наглядности данные из таблицы представлены в виде гистограммы на рисунке 19.

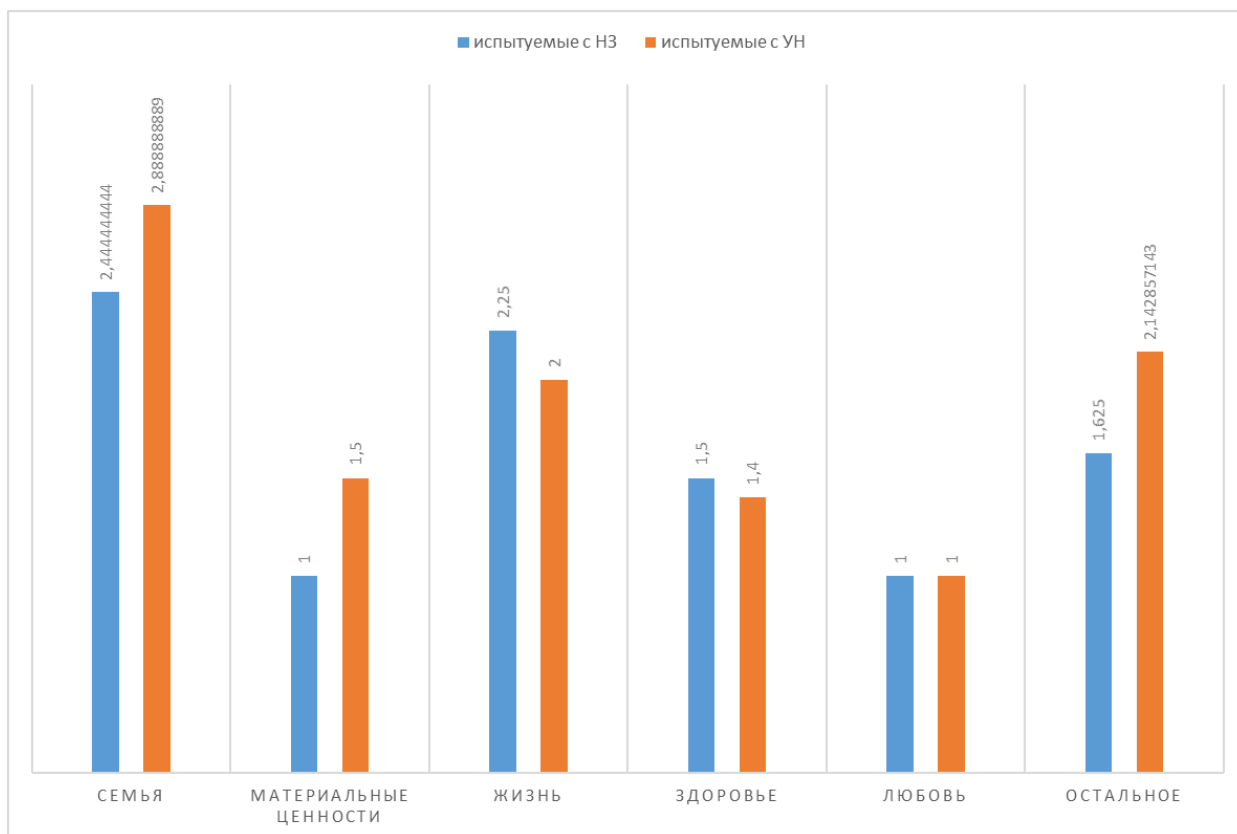


Рис. 19. Гистограмма сравнение средних арифметических из количества ответов для каждой из шести выделенных категорий ценностей

Из вышеописанных данных видно, что различия в выборах испытуемых с нарушенным зрением и с нормальным зрением несущественны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогу работы можно заключить, что по средствам анализа литературных источников и анкетирования детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением было выявлено следующее: особенности развития личности и психических функций обучающихся с нарушениями зрения, ценностные установки детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением.

Актуальность данного исследования связана с тем, что в современном обществе усиливается внимание к идеям гуманизма, что также отражается в системе образования. В настоящий момент большое значение имеет личностная сфера человека, его ценностные установки, моральное сознание, нравственное развитие. Гармоничное воспитание человека, в том числе и с ограниченными возможностями здоровья, залог здорового и развитого общества.

В связи с этим представляется актуальным изучение ценностных установок при различных аномалиях развития, в том числе и при нарушениях зрения.

Исследованием личности детей и подростков с нарушениями зрения занимались такие исследователи как: А. Г. Литвак, Л. И. Солнцева, М. И. Земцова, Л. И. Каплан, З. Г. Ермолович и др. в работах авторов рассмотрены многие аспекты становления личности детей и подростков с нарушениями зрения, влияние зрительного дефекта на развитие личности и психики.

Однако, сведений об особенностях ценностных установок у данной категории лиц при анализе источниковой базы находится крайне мало.

Исследовательский интерес к подростковому возрасту как к экспериментальному полю обусловлен тем, что в данном периоде происходит

интенсивное формирование морального сознания, наблюдается переосмысление взглядов и отношений (Л. Колберг). Изучение указанного феномена в данном возрасте необходимо для предупреждения личностных деформаций и в конечном итоге социальной дезадаптации (В. В. Москвичев, Л. Г. Аглеева)

Была поставлена цель – на основе анализа теоретической литературы и данных психолого-педагогического эксперимента изучить ценностные установки у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.

Поставленная цель была достигнута. По ходу достижения цели были решены задачи:

1. Проанализированы литературные источники по изучаемой проблеме.
2. Подобран диагностический инструментарий для изучения ценностных установок у детей подросткового возраста.
3. Экспериментальным путем изучены ценностные установки у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.
4. Охарактеризованы особенности работы психолога по выявлению ценностных установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.

В ходе исследования были выявлены ценностные установки детей подросткового возраста с нарушениями зрения, которые сравнивались с ценностными установками детей подросткового возраста с нормальным зрением. По результатам исследования выяснилось, что ценностные установки детей подросткового возраста с нарушенным и сохранным зрением имеют небольшие различия.

Результаты данного исследования могут быть использованы в работе специального психолога для выявления установок у детей подросткового возраста с нарушениями зрения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимушкин, В. М. Основы тифлологии [Текст] : психолого-педагогические основы социально-трудовой адаптации инвалидов по зрению / В. М. Акимушкин, И. С. Моргулис. – Киев, 1980. – 64 с.
2. Алмазова, С. Л. Методы психологической диагностики [Текст] : учеб. пособие / С. Л. Алмазова; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – 116 с.
3. Бодалев, А. А. Психология общения. Энциклопедический словарь [Текст] / А. Бодалева. – М. : Когито-центр, 2011. – 2280 с.
4. Большой психологический словарь [Текст] / под ред. Б. Г. Мещерякова, акад. В. П. Зинченко. – М. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.
5. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования [Текст] : учебное пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – М. : Академический Проект; Фонд «Мир», 2005. – 352 с.
6. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : в 6 т. / Л. С. Выготский; под. ред. А. В. Запорожец – М. : Педагогика, 1983.
Т. 5 : Основы дефектологии. – 1983. – 369 с.
7. Глулевич, О. А. Психологические основы юриспруденции [Текст] : учебное пособие / О. А. Гулевич – М. : НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2009. – 512 с.
8. Гребень, Н. Ф. Психологические тесты для профессионалов [Текст] / Н.Ф. Гребень. – Минск : Современ. Шк., 2007. – 496 с.
9. Дети с глубокими нарушениями зрения [Текст] / под ред. М. И. Земцовой, Л. И. Каплан, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1967. – 376 с.

10. Добровольская, Т. А. Социально-психологические особенности взаимодействия инвалидов и здоровых [Текст] / Т. А. Добровольская // Социологические исследования. – 1993. – № 1. – С. 62-67.
11. Евмененко, Е. В. Психология лиц с нарушениями зрения [Текст] : учебно-методическое пособие / Е. В. Евмененко, А. В. Трущелева. – Ставрополь : СГПИ, 2008. – 220 с.
12. Ермаков, В. П. Основы тифлопедагогики: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. П. Ермаков, Г. А. Якунин. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2000. – 240 с.
13. Ермолович, З. Г. Тифлопсихология: особенности чувственного отражения мира слепыми и слабовидящими (часть 1) [Текст] : учебно-методическое пособие / З. Г. Ермолович. – Минск, 2004. – 71 с.
14. Жохова, В. П. Учителю о близорукости [Текст] / В. П. Жохова, Т. З. Особова. – М., 1990. – 47 с.
15. Земцова, М. Н. Учителю о детях с нарушениями зрения [Текст] / М. Н. Земцова. – М., 1973. – 159 с.
16. Зотов, А. И. Дефект зрения и психическое развитие личности [Текст] : Психологические особенности слепых и слабовидящих школьников / А. И. Зотов. – Л. : ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1981. – 122 с.
17. Ильичёв, Л.Ф. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
18. Казачкова, В. Г. Метод незаконченных предложений при изучении отношений личности [Текст] / В. Г. Казачкова // Вопросы психологии. – 1989. – № 3. – С. 154-157.
19. Каплан, А. И. Детская слепота. Цветовое остаточное зрение. [Текст] / А. И. Каплан. – М., 1979. – 200 с.

20. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности [Текст] : концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. – СПб. : Речь, 2004 – 70 с.
21. Карелин, А. Большая энциклопедия психологических тестов [Текст] / А. Карелин. – М. : Эксмо, 2007. – 416 с.
22. Карпенко, Л. А. Краткий психологический словарь [Текст] / Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов-на-Дону : ФЕНИКС, 1998. – 512 с.
23. Коган, Б. М. Личностные характеристики слабовидящих подростков [Текст] / Б. М. Коган, А. В. Яковлева // Специальное образование. – 2012. – № 2. – С. 67 – 72.
24. Кондратов, А. Г. Тифлопсихология [Текст] / А. Г. Кондратов. – М. : Просвещение, 1985. – 208 с.
25. Корнилова, Т. В. Экспериментальная психология: Теория и методы [Текст] : учебник для вузов / Т. В. Корнилова – М. : Аспект Пресс, 2002. – 381 с.
26. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг, Д. Бокум. – СПб. : Питер, 2005 – 940 с.
27. Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО) [Текст] / Д. А. Леонтьев. — М. : Смысл, 2000. – 18 с.
28. Липкова, О. И. Общие и специфические особенности развития личности подростков с нарушением зрения [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / О. И. Липкова. – М., 2001. – 192 с.
29. Литвак, А. Г. Психология слепых и слабовидящих [Текст] / А. Г. Литвак. – СПб. : Изд-во РГПУ, 1998. – 271 с.
30. Литвак, А. Г. Тифлопсихология [Текст] / А. Г. Литвак – М. : Просвещение, 1985. – 208 с.
31. Лоторева, Е. В. Жизненные ценности подростков с нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Известия Регионального

финансово-экономического института. – 2016. – URL : <http://science.rfei.ru/ru/2016/3/178.html> (дата обращения 16. 02.2018).

32. Лубовский, В. И. Специальная психология [Текст] / В. И. Лубовский, В. Г. Петрова, Г. В. Розанова, Л. И. Солнцева, Р. А. Курбановым, В. А. Лониной, В. А. Лонина, Е. М. Мастюкова, Т. А. Басилова ; под ред. В. И. Лубовского. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 464 с

33. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] / А. Г. Маклаков. – СПб. : 2008 – 583 с.

34. Мариго, В. В., Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов [Текст] : методическое пособие / В. В. Мариго, Е. Е. Михайлова. – Н. Новгород, 2010. – 242 с.

35. Молчанов, С. В. Мораль справедливости и мораль заботы [Текст] : зарубежные и отечественные подходы к моральному развитию // Вестник московского университета. – 2011. – № 2. – С. 59-72.

36. Олейникова, Л. Т. Социализация старших подростков с нарушениями слуха [Текст] / Л. Т. Олейникова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2011. – № 1. – С. 75-78.

37. Основы психодиагностики [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / под общ. ред. А. Г. Шмелёва. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 544 с.

38. Плаксина, Л. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения [Текст] : учебное пособие / Л. И. Плаксина. – М. : РАОИКП, 1999. – 58 с.

39. Пожар, Л. Психология аномальных детей и подростков – патопсихология [Текст] / Л. Пожар. – М. : Воронеж, 1996. – 128 с.

40. Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте [Текст] / под ред. И. В. Дубровной. – М. : Издательский центр «Академический проект», 2002. – 128 с.

41. Саинова, А. Г. Жизненные ценности молодежи [Электронный ресурс] // Электронный вестник Ростовского социально-экономического

института. – 2014. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennye-tsennosti-molodezhi> (дата обращения: 19.02.2018).

42. Семаго, Н. Я. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : АРКТИ, 2001. – 208 с.

43. Слабовидящие дети [Текст] / под ред. Ю. Н. Кулагина, Н. Г. Морозовой, М. Б. Эйдиновой. – М. : Просвещение, 1967. – 250 с.

44. Солнцева, Л. И. Развитие компенсаторных процессов у слепых детей дошкольного возраста [Текст] / Л. И. Солнцева. – М. : Педагогика, 1980. – 192 с.

45. Солнцева, Л. И. Тифлопсихология детства [Текст] / Л. И. Солнцева – М. : Полиграф сервис, 2000 – 250 с.

46. Сопов, В. Ф., Карпушина Л. В. Морфологический тест жизненных ценностей [Текст] / В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина // Журнал «Прикладная психология». – 2011. – № 4. – С. 9-30.

47. Степанов, П. В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе [Текст] / П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова. – М. : Академия ; АПКИПРО, 2003. – 82 с.

48. Степанов, С. С. Дефектология [Текст] : словарь-справочник / С. С. Степанов ; под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Новая школа, 1996. – 80 с.

49. Толковый словарь психиатрических терминов [Текст] / под ред. В. М. Блейхер, И. В. Крук. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 640 с.

50. Феоктистова, В. Л. Хрестоматия по истории тифлопедагогики [Текст] / В. Л. Феоктистова – М. : Просвещение, 1987. – 191 с.

51. Цыренов, В. Ц. Основы специальной педагогики и психологии [Текст] : учеб. пособие / В. Ц. Цыренов. – Улан-Удэ : Издательство Бурятского государственного университета, 2011. – 168 с.

52. Шапарь, В. Б. Практическая психология. Инструментарий [Текст] / В. Б. Шапарь. – Ростов н/Д. : Феникс, 2005 – 768 с.