

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование навыков звукового анализа у младших школьников с
дизартрией на уроках русского языка**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
зав.кафедрой логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата подпись

Исполнитель:
Искорцева Татьяна Александровна,
обучающийся группы БЛ-41
очного отделения

Подпись

Руководитель:
Филатова Ирина Александровна,
к.п.н., профессор

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ЗВУКОВОГО АНАЛИЗА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	6
1.1.Изучение формирования навыков звукового анализа в онтогенезе.....	6
1.2.Формирования навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией.....	10
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ.....	15
2.1.Организация и методики логопедического обследования младших школьников.....	15
2.1.1.Методика обследования навыков звукового анализа.....	16
2.2.Анализ результатов изучения навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией.....	20
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ЗВУКОВОГО АНАЛИЗА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	31
3.1. Теоретическое обосновании формирования звукового анализа у младших школьников с дизартрией	31
3.2.Содержание логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка	33
3.3.Контрольный эксперимент и его анализ результатов.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Сейчас, на этапе становления образования, стоит большая сложность в большом увеличении детей как с речевыми нарушениями так и другими. Трудностью для детей младшего школьного возраста с дизартрией является преодоление школьной неприспособленности. Которая проявляется в низкой степени успешности, в несоответствии с нормами поведения, в затруднении отношений с окружающими людьми. Кроме того, социоэкономические изменения говорят о необходимости формирования сформированной личности.

Рассматривая одну из значительных проблем в логопедии это проблема усовершенствования методов и приемов, направленных на предотвращение дисграфии у детей с дизартрией. У младших школьников наблюдаются характерные ошибки, которые представляют признаки любой формы дисграфии. Она в свою очередь обусловлена нарушением звукового анализа. Такая форма нарушения очень часто встречается у школьников, в частности, у младших школьников. Данное нарушение является стойким, поэтому с трудом поддается коррекции. Дисграфия, негативно влияет на развитие и изменение ребенка, для нее характерна неприспособленность, тем самым уменьшает продуктивность обучения и усложняет сам процесс вообще.

Вопрос о формировании навыка звукового анализа занимает большое место в исследованиях разных ученых. Многие аспекты разрабатывали в своих трудах большое количество педагогов и психологов, как например, Д.Б. Эльконин, М.Е. Хватцев, Р.И. Лалаева, Г.А.Каше, Р.И.Левина, Л.К.Назарова, Г.В.Чиркина, А.В. Ястребова, Т.Б.Филичева и другие.

Как результат несформированности представлений о дисграфии, обусловленная нарушением операций анализа у младших школьников с дизартрией.

Овладение навыками звукового анализа прежде всего способствует предупреждению появлений нарушений в письменной речи(замены, смешения,искажения).

Цель исследования: определить содержание логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

Объект исследования: состояние навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией и их формирование.

Предмет исследования: процесс логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

В соответствии с целью исследования были выдвинуты следующие **задачи:**

1. Проанализировать теоретическую и методическую литературу по вопросу формирования навыков звукового анализа у детей, в том числе у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

2. Подобрать методики логопедического обследования младших школьников, в том числе методики логопедического обследования навыков звукового анализа.

3. Изучить состояние звукового анализа у детей с дизартрией на уроках русского языка.

4. Проанализировать результаты логопедического обследования навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией.

5. Определить содержание логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией, на основе полученных результатов.

6. Провести обучающий эксперимент и проанализировать полученные результаты.

Для решения поставленных задач использовались такие методы как:

1. Теоретические методы - анализ педагогической, психологической, лингвистической, психолингвистической литературы;
2. Эмпирические методы – наблюдение, эксперимент;
3. Статистические методы - количественная и качественная обработка результатов исследований, их анализ и теоретическое обобщение.

Организация исследования: исследование проводилось на базе государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат № 6, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». В нем принимали участие 10 детей в возрасте от 8 - 9 лет, обучающиеся во 2 классе.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ЗВУКОВОГО АНАЛИЗА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Изучение формирования навыков звукового анализа в онтогенезе

Звуковой анализ – это разделение слова на звуки, из которых оно состоит.

Звуковой анализ занимает главное место в методиках обучения русского языка и развития речи разных категорий детей. Изначально данный вопрос был поднят К. Д. Ушинским, являющийся основоположником «звукового метода» в России. К. Д. Ушинский говорил, что необходимо формировать у детей речевой слух, развивать способность слушать и слышать некоторые звуки, осуществлять их порядок в словах.

Ученые высказывали разные мнения - от полного отрицания роли звукового анализа слов до утверждения. Говорили о том, что только тот может читать, кто слышит отдельные звуки в словах.

В современной методике развития речи и обучения русскому языку звуковой анализ понимают узко, а именно как «слушание отдельных звуков в словах и используемый для знакомства с буквами».

Исследования показали, что специальной способностью к звуковой стороне речи имеет дошкольный возраст. Так, отечественный ученый Д. Б. Эльконин рассматривал в своих работах то, что «читающий опирается на звуковую сторону языка, а чтение - процесс воссоздания звуковой формы слова по его графической (буквенной) модели. Отсюда вытекает необходимость предваряющего знакомства детей с широкой звуковой деятельностью языка (до знакомства их с буквенной символикой)».

Формирование звукового анализа в дошкольном возрасте, представляет собой важный этап усвоения речевой деятельностью. Повышая возможности ориентирования ребёнка в довольно непростых языковых формах, за которыми в основе лежат соотношения звуковых форм. Оно носит в себе важное значение ещё и потому, что представляет одну из предпосылок нового этапа в усвоении ребёнком звуковой стороны речи, связанный с овладением письма и чтения.

Важной предпосылкой для успешного усвоения обучения, становление умения слышать и слушать отдельный звук в любом и правильно отделять его от рядом стоящего звука.

Обратим внимание на высказывания ученых, указывающих на значимую роль освоения звуковым анализом слов в онтогенезе.

А.Н. Гвоздев указывает на то, что «хотя ребёнок замечает разницу в отдельных звуках, но разложение на звуки им самостоятельно не производится, и осуществление такого анализа в период обучения грамоте представляет новый этап в осознании звуков, отсюда трудность такого анализа». [9]

Исходя из высказываний ученых, можно сделать вывод о том, что уже в дошкольном возрасте у детей появляется поэтапное осмысление и особое отношение к звуковому составу.

Чтобы сформировать у ребенка звуковой анализ слов, сначала нужно развить фонематический слух и фонематическое восприятие. У младших школьников следует, прежде всего, опираться на слуховое восприятие. В общении со взрослым в течение от двух до трех лет жизни ребёнок с успехом овладевает фонематической организацией речи. Развивается отбор ребёнком тех или иных фонематических отличий среди других индивидуальных свойств звуковой речи. Появляется процесс фонематического восприятия.

Правильное произношение слов означает первый шаг к активному овладению звуковой структурой слов. Но до того как речь ребёнка дойдет до

уровня звуковой структуры речи взрослых, он пройдет некоторый ряд один за другим этапов развития.

Зная, что основной единицей усвоения детьми системы фонем родного языка является слово, поэтому с её усвоением ребёнок обязан ещё освоить слоговую структуру и интонационно - ритмическую сторону языка, а затем овладение слогом.

Различные категории звуков в разной мере «страдают» от дефектов произношения. Обычно, опускают, заменяют, переставляют в большей мере согласные звуки, чем гласные. Система гласных звуков усваивается детьми раньше, чем система согласных звуков. А вот, овладение произношением тех или других звуков служит то, что ребёнок использовал их в качестве фонем, то есть в качестве «звуков-смыслоразличителей».

В раннем детстве встречается высокая активность ребёнка в «звуковой деятельности», которая вследствие может проявляться и вне общения со взрослыми. Д.Б. Эльконин говорит о бесконечных повторениях детьми одного и того же слова, манипулировании словом средством изменения какого-нибудь звука в нем и составления вскоре бессмысленных рифм, раскрывая при этом механизмы усовершенствования артикуляции звуков. Он отмечает, что главным условием освоения звукового состава слов является четкое различие ребёнком звука, указанного нормой произношения, и звука, реально им произносимого в собственной речи. Также автор говорил о том, что «действия со словами являются мощным средством освоения звуковой материальной формы слов прежде всего потому, что при этом звуковой комплекс освобождается от лексического значения и выступает перед ребёнком именно со своей материальной стороны и, следовательно, образует ориентировку именно в этой стороне языка». [41]

Работы учёных позволяют говорить о том, что в сравнении звуковой и семантической сторон слов дошкольники делают всего лишь первые шаги. Ребёнок основывается только на схожести в звучании, а не на соотношении

звуков в составе слов. Обращая внимание на особенности и незначительные недостатки произношения, дети не могут сказать обобщенного вывода с выделением известного им звука, а приводят в конкретный пример, где уже есть показавший на себя внимания звук.

Д. Б. Эльконин всегда считал, что во время дошкольного возраста у детей нужно поддерживать создавшуюся в раннем возрасте познавательную активность по отношению к звуковой стороне речи, развивать ориентирование в ней. [41]

В настоящее время в современной науке звуковой анализ понимают как слушание отдельных звуков в словах и необходимый для ознакомления с буквами. Некоторой восприимчивостью к звуковой стороне речи обладает дошкольный возраст. Формирование в дошкольном возрасте, обеспечивает понимание звуков языка, являясь центральным местом овладения речевой деятельностью, повышение возможности ориентирования ребёнка в сложных отношениях языковых форм, готовит дошкольников к усвоению грамоты, в частности - чтения и письма. В период дошкольного детства многие слова употребляются ребёнком без акцента на их звуковую сторону. Однако к завершению дошкольного возраста ребенок в норме правильно слышит каждую произносимый звук, не смешивает его с другими звуками, тем самым ребенок осваивает произношение. Главным в освоении звукового анализа слов служит степень развития фонетико-фонематической стороны речи. Различные игры, задачи и упражнения способствует скорейшему формированию навыка звукового анализа.

Следовательно, желательно будет использовать специальные упражнения, игры, дидактические задания, способствующие формированию звукового анализа.

1.2. Формирования навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией

Проблема формирования навыков звукового анализа актуальна тем, что без усвоения данным навыком на высоком уровне невозможно полное овладение письмом и чтением потому, что русское письмо является звуковым письмом. Несформированность навыков звукового анализа бывает у всех детей с дизартрией и отрицательно влияет на развитие, обучение и социализацию ребенка. У таких детей с дизартрией первичным дефектом является грубое нарушение в распознавании фонетических процессов, вторичным дефектом является процесс освоения и формирования навыка звукового анализа.

Значимыми и главными задачами являются: выявление, диагностическая работа и комплекс коррекционных мер, направленных на развитие и формирование навыков звукового анализа. Как уже говорили, что дети с дизартрией сильно отстают от своих сверстников в усвоении навыков звукового анализа. Это связано с тем, что у данной группы детей наблюдается системное нарушение процесса дифференциации и восприятия, а так же в различении звуков речи, различаемых и узнаваемых на слух, что в скором времени приводит к нарушению дифференциации и отбора фонем из потока речевого высказывания, текста или предложения.

Рассматривая данную ситуацию обучения детей младшего школьного возраста с дизартрией, и делая свой вывод, мы говорим о том, что данная категория детей младшего школьного возраста, которая имеет существенные отклонения в речевом развитии значительно и ускоренно растет. Недоразвитие речи школьников несет в себе разное происхождение и разную структуру проявлений. Дети младшего школьного возраста с дизартрией чаще всего имеют нарушения в навыке звукового анализа.

Рассматривая данную проблему изучения навыков звукового анализа у детей младшего школьного возраста с дизартрией, говоря об этом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день, на ступени овладения навыком звукового анализа, перед детьми стоит серьезная задача обучения языку в школе с самых первых шагов. Речевое развитие ребенка непременно связано с усвоением им основополагающих знаний о структуре языка, об его основных единицах, которое создает нужную и важную базу для обдуманного усовершенствования речи как устной, так и письменной.

Мы знаем, что навык звукобуквенного анализа основывается на точных, определенных и достаточно сформированных представлениях о звуковом составе слова. Этот навык взаимосвязан со слухоречедвигательным взаимодействием, который равным образом полагает и проявляется в отборе нужной и верной артикуляции звуков и дифференциации звуков на слух. У большинства детей с дизартрией почти всегда наблюдается такой процесс, как нарушение освоения звукобуквенным анализом. При нарушении этого процесса происходит несформированность звуковой культуры, развития связной речи и в будущем это располагает к не успешности усвоения письменной формы речи.

Для формирования навыков звукового анализа стали игровые задания. Данная нужда в игре у детей младшего школьного возраста основана психофизиологическим развитием. Суть игры невозможно потерять и оценить. Являясь развлечением, отдыхом, игра имеет способность перерасти в обучение либо творчество. Введение игровых технологий в логопедическую работу даст огромный спектр и большой выбор данного направления. Заинтересовать ребенка можно с помощью игры, поэтому ребенок легко и непринужденно, а главное с удовольствием выполнит все ваши требования.

У детей с дизартрией основная трудность проявляется в определении наличия стечения согласных звуков в двухсложных и трехсложных словах, так же в выборе картинок, в названии которых находится данный

предложенный звук. Дети плохо разделяют заданную фонему или фонемы, акустически близкие ему. Из этого следует, что недостаточное развитие фонематического восприятия выражает негативное влияние на реализацию заданий по фонематическому анализу. Обособление первого стоящего звука и последнего стоящего звука из слова — сложная операция фонематического анализа, дети с дизартрией часто затрудняются в выполнении такого рода заданий, особенно если в слове нужно определить крайний согласный звук. Для детей младшего школьного возраста с дизартрией, характерной трудностью является разделение слога, на входящие в него звуки, при этом отмечается слог, который включает это звук, так как звуковой единицей речи является слог, а не звук. Одной из особых форм фонематического анализа, для школьников с дизартрией, является определение очередности звука, его количество и место в слове. Даже на простом речевом материале сложно младшего школьника с дизартрией научить выделять численность звуков в слове, их очередность и место. Поэтому на протяжении многих уроков русского языка и на логопедических занятиях дети этот навык закрепляют. По нахождению звуковой структуры данного ряда, данного слога, данного слова — наблюдаются затруднения в выполнении таких заданий, однако степень трудности довольно различна, она формируется характером задания. Одним из сложных заданий — преобразование слов, так как дети с дизартрией не могут определить разницу в звуковом потоке слов. Исходные задания требуют знания фонематических представлений о слове, умение анализировать каждое слово и умение выделять очередность звуков в слове. Фонематический анализ, легче осуществлять со зрительной опорой, например, графическая схема слова. Особую трудность вызывает рассмотрение звуковой структуры слова на базе фонематических представлений. Влияние фонематического анализа в таких случаях происходит во внутреннем, умственном плане.

Иначе говоря, большее число ошибок трактуется наличием множества причин, не раз задействованных в комплексе:

1. Нарушение дифференциации (в развитии анализа структуры слова, а именно, одни звуки начинают заменяться другими звуками,)
2. Трудности действий фонематического анализа;
3. Неспособностью расчленять слоги на составляющие их звуки (при анализе слова вместо звука часто называется слог);
4. Несформированность фонематического анализа (действия по определению временной очередности составляющих его звуков);
5. Характер и степень трудностей анализа звуковой структуры слова (определяется формой фонематического анализа и степенью сложности речевого материала).

Вывод по 1 главе:

1. В современной методике развития речи и обучения русскому языку звуковой анализ понимают узко, а именно как «слушание отдельных звуков в словах и используемый для знакомства с буквами». Особой восприимчивостью к звуковой стороне речи обладает дошкольный возраст.
2. Формирование в дошкольном возрасте, создавая понимание звуковой стороны языка, является важным этапом усвоения речевой деятельностью. Повышая возможности ориентирования ребёнка в довольно непростых языковых формах, за которыми в основе лежат соотношения одних звуковых форм к другим.
3. В период дошкольного детства многие слова употребляются ребёнком без акцента на их звуковую сторону. Но все, же к концу дошкольного возраста ребенок в норме правильно слышит каждую произносимую фонему языка, не смешивает ее с другими, осваивает произношение. Главным в освоении звукового анализа слов является степень развития фонетико-фонематической стороны речи.
4. Главным в формировании звукового анализа слов является степень развития фонетико-фонематической стороны речи. Недостатки произношения сказывают неблагоприятные влияния на фонематическое развитие.

5. Большинство детей с легкой степенью дизартрии испытывают некоторые трудности в звуковом анализе. На письме у них часто встречаются особые ошибки замены звуков. Нарушение структуры слова совсем почти не наблюдается: это относится к грамматическому строю и лексике.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методики логопедического обследования младших школьников

Экспериментальной базой исследования было - государственное казённое общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат №6, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Обследование проводилось с 26 февраля по 25 апреля 2018 года индивидуально с каждым ребенком.

Были обследованы 10 детей в возрасте 8 - 9 лет, учащиеся второго класса. Отбор осуществлялся на основании протоколов ПМПК и логопедических заключений: дети с общим недоразвитием речи II - III уровня с легкой степенью дизартрии. Список детей вместе с логопедическими заключениями представлен в приложении 1.

Для получения информации о детях была изучена имеющаяся документация, проводилась беседа с учителем-логопедом данного класса. В дальнейшем, проводилось обследование общей, мелкой и артикуляционной моторики; обследование звукопроизношения, фонематического слуха и восприятия, звукового анализа, активного словаря у детей с ОНР III уровня и легкой степенью дизартрией.

Выбор методических организаций и приемов осуществлялись на основе методических пособий: Н. М. Трубникова «Структура и содержание речевой карты». Результаты оценивались количественно и качественно. Для количественной оценки нами была разработана трехбалльная система оценивания. Эксперимент был направлен на выявления особенностей

формирования звукового анализа у младших школьников с ОНР II - III уровня легкой степени дизартрии.

Целью экспериментального исследования стало формирование навыков звукового анализа у школьников с дизартрией.

Экспериментальное исследование заключалось в проведении логопедического обследования и формировании навыков звукового анализа у школьников с дизартрией, а также в анализировании результатов исследования.

Для проведения экспериментального исследования применялась методика Н. М. Трубниковой, целью которой является всестороннее логопедическое обследование ребенка.

Для выявления уровня сформированности фонематических процессов у младших школьников с дизартрией мы использовали методику Г. В. Бабиной и Н. А. Грассе [5].

2.1.1. Методика обследования навыков звукового анализа

Рассмотрев и проанализировав литературу по данной теме можно сделать следующий вывод, что трудности в формировании навыка звукового анализа прежде всего связаны с особенностями усвоения детьми слоговой структуры слова. Трудности постановки навыков звукового анализа определяются в формировании межполушарного взаимодействия.

Для определения и выявления уровня сформированности навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией нами была использована методика Г.В. Бабиной и Н. А. Грассе [5].

Эксперимент включал три серии заданий:

Первая серия — задания на спонтанное производство полного звукового анализа слов различной длины, различного слогового и морфемного состава;

Вторая серия — задания на спонтанное производство элементов звукового анализа слов (выделение различных гласных и согласных фонем, занимающих в слогах и словах разные позиции);

Третья серия — задания на запись слов различной сложности и микротекстов под диктовку.

Отбор лексического материала для экспериментальных заданий осуществлялся на основе изучения вопросов слогоделения, звуковой структуры слога, частотности того или иного состава слова, акустико-артикуляционных характеристик фонем, явлений редукции звуков и слогов.

Первая серия заданий предусматривала производство полного звукового анализа следующих слов:

1) односложные слова:

а) без стечений согласных: мак, лук, сын, сук, вол, пух, кот;

б) со стечением согласных: стол, брат, волк, танк;

2) двусложные слова без стечения согласных:

а) муха, пила, каша, духи, вата;

б) кусок, банан, сучок, удар, чижик, салат, бизон;

3) трехсложные слова без стечений согласных :

а) машина, акула, рубаха, лопата, ворота, качели;

б) дирижер, воробей, городок, самокат, хоровод;

4) двух- трехсложные слова с одним стечением согласных :

а) стакан, капкан, танки, труба, грибы, брови, киоск;

б) красота, фантазер, листопад, бензобак, пшеница, глубина, беготня, картина, бусинка;

в) страница, скважина, сбрасывать, вкладывать, визгливый, устрица, контрабас;

5) слова усложненного слогового состава: космонавт, подсолнух, трамплин, фломастер, шкатулка, кружевница, стрелочник, пулеметчик, гладиолусы, температура, библиотека;

6) слова сложного слогового и морфемного состава: зажглись, забросил, подстаканник, подсолнечник, разбежались, раскручивал, передразнивал, переглядывались.

Оценка результатов проходила по следующему принципу:

3 балла - задание выполнено правильно.

2 балла - в задании допущена 1-2 ошибки.

1 балла - в задании допущено свыше 3 ошибок.

0 баллов - задание выполнено не верно.

Вывод об уровне сформированности спонтанного производства элементов звукового анализа слов.

18 - 17 балла - очень высокий.

16 - 15 балла - высокий.

14 - 13 баллов - средний.

12 - 11 баллов - низкий.

Менее 10 баллов - очень низкий.

Вторая серия включала специальные задания на выполнение элементов звукового анализа на соответствующем лексическом материале:

1) выделение последнего согласного звука в словах (учитываются фонетические и артикуляционные характеристики выделяемого звука и особенности предшествующего звука):

а) сноп, бак, шкаф, плеть, ключ, мель, конь, пень;

б) пакет, билет, замок, малыш, укус, запах, капель, карась;

в) волк, танк, зонт, писк;

2) выделение ударного гласного звука из различных позиций в словах (учитываются характеристики выделяемого гласного звука и особенности его окружения):

а) утка, ослик, аист, Аня;

б) мак, кот, стук, пух, бык, кит;

в) мыло, поле, бусы, сани, гуси;

г) кусок, кино, пила, лиса, паук;

3) выделение первого согласного звука в словах (учитываются акустические и артикуляционные характеристики выделяемого звука и его окружения):

а) мох, сок, пух, танк, бак, час;

б) вата, бусы, поле, косы, совы;

в) гном, стук, клен, снег, звон, шкаф.

Оценка результатов проходила по следующему принципу:

3 балла - задание выполнено правильно.

2 балла - в задании допущена 1 - 2 ошибки.

1 балла - в задании допущено свыше 3 ошибок.

0 баллов - задание выполнено не верно.

Вывод об уровне сформированности производства элементов звукового анализа слов (выделение различных гласных и согласных фонем, занимающих в слогах и словах разные позиции).

9 - 8 баллов - очень высокий.

7 - 6 баллов - высокий.

5 - 4 балла - средний.

3 - 2 балла - низкий.

Менее 2 баллов - очень низкий.

Третья серия — задания на запись слов различной сложности и микротекстов под диктовку.

1) запись слов под диктовку различной сложности:

а) дом, скамейка, февраль, милиционер, качели, табуретка, печка;

б) аквариум, троллейбус, трамвай, стол, пес, свисток; дежурный, коробка, ванная.

2) запись микротестов под диктовку:

а) Все меньше стало теплых дней. В садах и парках цветут последние цветы. Красив сейчас наряд леса! Краснеют осинки. Березы стоят в золотом уборе. Птицы тронулись в дальний путь.

б) В лесу стоят березки. Одна выросла близко к сосне. Ее зеленые ветки наклонились низко над озером. Она смотрится в скользкую гладь воды. Как в сказке, она хочет увидеть там русалку.

Оценка результатов проходила по следующему принципу:

3 баллов - задание выполнено без ошибок.

2 балла - в задании допущено 1 - 2 ошибки.

1 балл - в задании допущено 3 - 4 ошибки.

0 баллов - в задании свыше 5 ошибок.

Вывод об уровне выполнения задания на запись слов различной сложности и микротекстов под диктовку.

6 - 5 баллов очень высокий

4 - 3 балла - средний

менее 2 баллов - низкий

2.2. Анализ результатов изучения навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией

На основании логопедического обследования нами поставлены следующие логопедические заключения: у троих детей ОНР II уровня, обусловленное легкой степенью дизартрии; у семерых детей ОНР II-III уровня, обусловленное легкой степенью дизартрии. Данный список детей и их логопедические заключения можно увидеть в приложении 1.

Наиболее подробно у этих детей были обследованы навыки состояния звукового анализа. Применялись методики: обследования состояния общей

моторики, обследование мимической моторики, обследования двигательных функций артикуляционного аппарата.

В ходе исследования детям экспериментальной группы были предложены одинаковые задания на исследование артикуляционного праксиса. По окончании данной работы с детьми мною были обработаны полученные данные. Исходя из результатов, полученных в ходе исследования, мы сопоставили данные развития всех исследуемых процессов, и сделали выводы, что затруднения у детей встречаются на каждом этапе обследования, при этом уровень выполнения у всех детей примерно одинаков, ошибки и темп выполнения заданий примерно одинаков.

Все предложенные задания выполняются сначала по показу, затем по словесной инструкции. Данная инструкция представлена в приложении 2, таблица 1. Результаты данного обследования можно увидеть посмотрев в приложение 2, таблица 2.

В таблице 2 видно, что с приемом на исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб справились верно 60% детей (6 детей). Перепутали движения, последовательность движений неверная 20% детей это 2 ребенка. И у 20% детей последовательность выполнения движений была неверная.

С приемом на исследование произвольного торможения движений справились 60% (6 детей). У них наблюдалась точность движений обеих ног, соответствие двигательной реакции сигналу. У остальных четверых детей (40%) наблюдалась плавность движений, но реакция на сигнал есть.

С пробой на исследование статической координации движений на свободное удержание позы, балансируя туловищем и руками, справились 40% (4 ребенка), у остальных 60% были недочеты в выполнении данной пробы. Было заметно удержание позы с напряжением и покачиванием из стороны в сторону.

У 70% детей возникли затруднения при выполнении пробы на пространственную ориентацию. 30% (3 ребенка) успешно справились с пробой на пространственную организацию.

60% (6 детей) справились с заданиями и верно выполнили пробу на темп. У 40% детей вызвало затруднение при выполнении, допускали ошибки, была неуверенность в выполнении.

У 20% детей темп быстрый. У 30% - медленный. И 50% детей имеет нормальный темп.

Пробу на ритмический рисунок выполнили верно 10% (1 ребенок). 50% детей выполнили верно, но в ускоренном темпе. У 40% — нарушен темп и количество элементов в ритмическом рисунке.

Таким образом, нарушения общей моторики наиболее ярко выражено у детей в исследовании пространственной ориентации и с пробой на исследование статической координации движений. Дети допускали ошибки при повторении темпа и воспроизведении ритмического рисунка: в быстром или замедленном темпе, было нарушено количество элементов в данном ритмическом рисунке. Двигательная память, произвольное торможение движений наиболее сохранены у детей.

Методика обследования мимической моторики представлена в приложении 3, таблица 1.

Результаты данного обследования представлены в приложении 3, таблица 2.

У 60% детей объем движений мышц лба в норме, 40% детей не могут нахмурить брови, сморщить лоб.

50% детей справились с пробой, когда предлагалось подмигнуть, открыть глаза по очереди, 50% детей затруднялись при выполнении данной пробы.

С предложенной пробой на исследование объема и качества движений мышц щек справились 60% детей, у 40% детей проба получилась в неполном объеме.

Пробу на исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз правильно выполнили 60% детей, у 40% детей мимическая картина не четкая.

70% детей справились с предложенной пробой: поскакали на лошадке, широко улыбнуться и т.д. 30% детей с трудом выполняли пробу.

Проанализировав данную таблицу можно сделать вывод о том, что исследование объема и качества движения мышц лба показало, что объем движений снижен, дети с трудом могут нахмурить брови, наморщить лоб. Задания были выполнены с напряжением.

При обследовании объема и качества движений мышц глаз вызвало трудности при выполнении заданий закрыть левый глаз, затем правый, подмигнуть. Исследование объема и качества движений мышц щек так же вызвали трудности у детей, упражнения выполнялись не в полном объеме. При исследовании символического праксиса вызвало у детей значительные трудности: оскал, улыбка, цоканье все упражнения выполнялись с напряжением и большим затруднением.

Методика обследования двигательных функций артикуляционного аппарата представлена в приложении 4, таблица 1.

Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата представлены в приложении 4, таблица 2.

70% обучающихся верно выполнили 4 пробы на двигательную функцию губ: округлить губы, как при произношении звука [о], — удержать позу под счет до 5; вытянуть губы в трубочку, как при произношении звука [у], и удержать позу под счет до 5; сделать «хоботок» (вытянуть губы и сомкнуть их), удержать позу по счет до 5; растянуть губы в «улыбке» (зубов 32 не видно) и удержать позу по счет до 5; поднять верхнюю губу вверх (видны верхние зубы), удержать позу.

В первом задании у 1 ребенка (10%) возникли затруднения при выполнении 2, 3 и 4 пробы. Вызвали трудности у 10% обучающихся. Обучающиеся правильно выполнили прием поднять верхнюю губу вверх,

удержать под счет. 10% обучающихся не выполнили данные пробы. Остальные учащиеся выполнили данные пробы правильно. Проба опустить нижнюю губу вниз у 60% обучающихся вызвала незначительные затруднения. 40% обучающихся не смогли выполнить данную пробу.

60% обучающихся верно выполнили прием одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю. 20% обучающихся столкнулись с незначительными затруднениями при выполнении данного задания. 20% обучающихся не смогли выполнить.

У 60% обучающихся многократно произнести губные звуки «б-б-б», «п-п-п» вызвало затруднение («б-б-б» — «б-п-п-б-б», «п-п-п-б-б», «б-п-п-б-б-п»; «п-п-п» — «п-п-б»). 40% — справились с данным заданием.

При обследовании двигательной функции челюсти было выявлено следующее: 100% обучающихся правильно выполнили прием широко раскрыть рот при произношении звука [а] и закрыть. 60% обучающихся справились со следующими заданиями: сделать движение нижней челюстью вправо; сделать движение влево. У 20% вызвало затруднение. 20% — не выполнили. 60% детей смогли выдвинуть нижнюю челюсть вперед. У 40% — движение не удалось. При обследовании двигательной функции языка было выявлено: 70% обучающихся правильно выполнили пробу положить широкий язык на 33 нижнюю губу языка. У 30% обучающихся вызвало затруднение при выполнении задания. 70% обучающихся верно выполнили прием положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет. У 30% обучающихся возникли затруднения. Переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ, справились с заданием 100% обучающихся.

При выполнении пробы сделать язык «лопаточкой», а затем «иголочкой», вызвало затруднение у 100% обучающихся. Средний балл — 2. Упереть кончик языка в правую, а затем в левую щеку смогли выполнить 50% обучающихся. У 40% обучающихся вызвало затруднение. 10% не смогли выполнить данную пробу.

30% обучающихся верно выполнили пробу поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет и опустить к нижним зубам. 60% обучающихся выполнили с затруднением. 10% обучающихся не выполнили задание.

У 60% обучающихся получилось выполнить 2 пробы: выдвинуть широкий язык вперед, а затем занести назад в ротовую полость; стоя вытянуть руки вперед, кончик языка положить на нижнюю губу и закрыть глаза. 40% обучающихся данные пробы выполнили с затруднением. При обследовании двигательной функции губ значительных отклонений не выявлено. Наблюдалась истощаемость движений, саливация. У некоторых детей выполнение движений не удавалось. Обследование двигательной функции челюсти показало: движение челюсти недостаточного объема, саливация. Некоторые дети не могли выполнить движение нижней челюстью вправо, влево, выдвинуть нижнюю челюсть вперед. При обследовании двигательной функции языка было выявлено: недостаточный диапазон, движение неуклюжее всей массы, гиперкинезы, истощаемость движений, саливация. Обследование моторики артикуляционного аппарата показало, что наиболее сохранены двигательные функции губ и языка. У всех детей отмечаются нарушения статической и динамической координации движений челюсти.

Анализ результатов на сформированность навыка звукового анализа, а именно, результаты спонтанного производства фонемного анализа слов представлены в приложении 5, таблица 1.

Анализ результатов уровня сформированности спонтанного производства полного звукового анализа слов показал то, что уровень развития звукового анализа состава слов у шести детей (60%) находится на среднем уровне развития, а у трех детей (30%) детей на низком уровне развития и один ребенок показал очень низкий уровень развития (10%). Результаты показали, что правильно выполнили задания по односложным словам следующие дети: Вика, Максим, Иван, Коля, Егор, Тимур, Илья и

Анна. Допустил одну ошибку Андрей. Допустил две ошибки Григорий. Задания по двусложным словам без стечения согласных без ошибок выполнили: Вика, Андрей, Иван и Тимур. Допустил 1 ошибку Максим. Допустили по 2 ошибки следующие дети: Коля, Егор, Илья и Анна. Гриша допустил 3 ошибки в задании, поэтому получил 1 балл. Анализ результатов представлен в виде диаграммы в приложении 5 диаграмма 1.

Результаты исследования спонтанного производства элементов звукового анализа слов (выделение различных гласных и согласных фонем, занимающих в слогах и словах разные позиции) представлены в приложении 5 таблица 2. Анализ результатов представлен в виде диаграммы в приложении 5 диаграмма 2.

Задание на выделение последнего согласного звука правильно выполнил Максим. Допустили 1 ошибку в этом же задании Иван и Коля. Допустили 2 ошибки Вика, Егор и Анна. Остальные Андрей, Гриша, Тимур и Илья допустили по три-четыре ошибки.

Второе задание на выделение ударного звука из различных позиций допустили 1 ошибку Вика и Коля. С заданием не справилась только Анна. Остальные дети допустили от 3 до 4 ошибок.

Анализ результатов уровня сформированности производства элементов звукового анализа слов(выделение различных гласных и согласных фонем, занимающих в слогах и словах разные позиции) представлен в приложении 5. У четырех детей (40%) находятся на среднем уровне развития, а у шестерых детей(60%) детей на низком уровне развития.

Третье задание на выделение первого согласного звука. Неверно выполнили задание Егор, Тимур, Илья и Анна. Все остальные допустили 3 ошибки.

Результаты выполнения заданий на запись слов различной сложности и микротекстов под диктовку, представлены в приложении 5 таблица 3 .

Анализ результатов выполнения заданий на запись слов различной сложности и микротекстов по диктовку показан в приложении 5 диаграмма 3.

Мы видим, что у четверых детей(40%) уровень сформированности выполнения данного вида заданий находится на среднем уровне, а у шести детей(60%) находится на низком уровне.

Мною были сравнены и сопоставлены результаты по всем сериям проведенной методики. Результаты внесены в таблицу №1.

Таблица 1

Результаты по всем сериям проведенной методики

Имя	Задания на спонтанное производство полного фонемного анализа слов различной длины, различного слогового и морфемного состава	Задания на спонтанное производство элементов фонемного анализа слов(выделение различных гласных и согласных фонем, занимающих в слогах и словах разные позиции);	Задания на запись слов различной сложности и микротекстов под диктовку;	Общий уровень сформированности навыков фонематического анализа
Вика	Средний	Средний	Средний	Средний
Андрей	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Максим	Средний	Средний	Средний	Средний
Гриша	Очень низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Иван	Средний	Средний	Средний	Средний
Коля	Средний	Средний	Низкий	Средний
Егор	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Тимур	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Илья	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Анна	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Результаты эксперимента показали следующее:

По таблице мы видим, что по всем заданиям низкий уровень показали 3 человека. Причем у одного из них в одном показателе получился «Очень низкий»уровень. У четверых человек по всем заданиям «Средний»уровень.

У двоих человек из 5 заданий по одному заданию – «средний» уровень, по трем другим заданиям «низкий»уровень. Учащиеся допускали много ошибок при выполнении полного звукового анализа слов различной

сложности, проявлялись затруднения при выполнении элементов звукового анализа.

Ошибки были разнообразны, но их объединяло то, что они носили стойкий характер, ошибки выявлялись во всех сериях заданий.

Еще дети допускали отдельные ошибки в задании 1 части. Такие ошибки можно охарактеризовать особой стойкостью и однообразием проявлений. Нам удалось типизировать данные ошибки и сделать некоторые выводы.

Разберем характерные ошибки младших школьников:

1) пропуски гласных звуков в словах различной структуры:

- пропуски нескольких безударных гласных в словах воробей - [в-р-б-е-й];

бензобак - [б-н-з-б-а-к];

- пропуск безударной гласной в начале или середине слов - [л-п-а-т-а],

комната - [р-у-б-х-а];

- пропуск безударной гласной после фрикативных согласных и аффрикат,

пшеница [п-ш-н-и-ц-а]; полотенце - [п-а-л-а-т-е-н-ц];

2) пропуск согласных фонем при их стечении в словах страница - [с-т-р-а-и-ц-а]; пшеница - [п-ш-е-и-ц-а];

3) пропуски целых слогов: шкатулка [ш-к-а-к-а];

4) включение лишних звуков: ключ - [к-л-ю-н-ч];

5) перестановки фонем: забросил - [з-а-б-о-р-с-и-л], подсолнух - [п-о-д-с-о-х-н-у-л], фломастер - [ф-л-о-м-а-с-е-т-р], зажглись - [з-а-г-ж-л-и-сЪ];

6) перестановки слогов: качели - [к-а-л-и-ч-е];

7) сочетание пропусков фонем с соскальзыванием на частичный слоговой анализ: пшеница - 1-й вариант [п-ш-ни-ца], 2-й вариант - [п-ш-и-ца], мальчик - [ма-ч-к];

Анализируя данное обследование учащихся младших классов можно привести ряд закономерностей, которые присущи деятельности данных детей в процессе формирования звукового анализа:

- увеличение трудностей при выполнении звукового анализа слов сложного слогового состава, длинных слов, которые имеют в своем составе аффрикаты и другие соноры;
- наличие многократных неудачных (с ошибками, незавершенных) попыток фонемного анализа слов сложного слогового состава;
- отсутствие ощущения неверного производства фонемного анализа слов разной сложности.

В результате проведенного эксперимента у детей младшего школьного возраста с дизартрией имеются трудности формирования навыка звукового анализа, а именно: овладение детьми слоговой структуры слов, стоит заметить, что у некоторых детей страдало произношение.

У многих детей ошибки при звуковом анализе слов согласуются с ошибками на письме, стоит отметить, что в письменных заданиях количество ошибок меньше, чем количество в устных. Это объясняется включением зрительного контроля и участие других анализаторов. В свою очередь это подтверждается частыми исправлениями, поправками, зачеркивание лишних букв и элементов этих букв, замены неправильных написанных букв на правильные.

Для освоения процедуры звукового анализа большое значение имеют такие особенности как: лингвистические, лексические, фонетико-фонематические и структурные. Обязательно при отборе лексических единиц нужно учитывать такие характеристика: ударность или безударность, глухость, звонкость, сонорность, твердость, мягкость. Особенности положения фонем в слове: в начале, в середине, в конце слова, гласный после согласного, согласный перед гласным)

Вывод по 2 главе:

1. Обследование звукового анализа слова у младших школьников, было направлено на поиск того, какой из компонентов, участвующих в его формировании, оказывается нарушенным или недостаточно сформированным. Звуковой анализ формируется постепенно. Он не может

протекать без участия процессов фонематического восприятия, требуется полная сохранность фонематического слуха.

2. Провела полное обследование для определения уровня сформированности фонематических процессов у учащихся с дизартрией, используя методику Г.В. Бабиной и Н. А. Грассе.

3. У обучающихся выявлен средний уровень развития звукового анализа. Для познания звуковой стороны языка нужна особая способность слышать звучащее слово. Чтобы узнать звук - нужно услышать звук. Вторично влияют на развитие звукового анализа прежде всего недостатки звукопроизношения, а так же невысокий уровень развития речевого внимания.

4. Таким образом у всех детей подтверждается логопедическое заключение общее недоразвитие речи II-III уровня, обусловленное легкой степенью дизартрии.

5. Анализируя полученные данные формирования навыка звукового анализа у второклассников с дизартрией, в первую очередь, говорит об обязательности разработки специальных коррекционных направлений работы для обучения и освоения грамоте.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ЗВУКОВОГО АНАЛИЗА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

3.1. Теоретическое обоснование формирования звукового анализа у младших школьников с дизартрией

Для достижения положительных результатов в процессе коррекционной работы по преодолению нарушений звукового анализа у младших школьников с дизартрией, необходимо учитывать следующие принципы:

1. Общедидактические принципы: научность; доступность; наглядность; прочность; воспитывающий характер обучения; индивидуальный подход.

2. Специфические принципы:

- принцип развития, который предполагает выделение в процессе логопедической работы тех задач, трудностей, этапов, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка (по Л. С. Выготскому), а также эволюционно-динамический анализ возникновения дефекта. Нужно оценивать не только непосредственные результаты первичного дефекта, но и его отсроченное влияние на формирование речевых и познавательных функций.

- принцип системности, который предполагает изучение речи, процесса ее развития и коррекции нарушений предполагает воздействие на все компоненты и на все стороны речевой функциональной системы.

- принцип комплексности, который предполагает созданную обогащенную и поддерживающую речевую среду не только на

логопедических занятиях, но и в свободное общение ребенка с детьми или взрослыми.

- принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка (Р. Е. Левина). Речевая деятельность в соответствии с этим формируется и функционирует тесно связан со всей психикой ребенка, с различными ее процессами, протекающими в сенсорной, интеллектуальной, афферентно-волевой форме. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка помогает определить пути воздействия на психические процессы, которые участвуют в образовании речевого дефекта и позволяет воздействовать на те или иные психические процессы, прямо или косвенно мешающие нормальному функционированию речевой деятельности.

- принцип деятельностного подхода, который предполагает организацию логопедической работы с учетом основной ведущей деятельности ребенка (предметно-практической, игровой, учебной).

Логопедическая работа ведется по четырем направлениям:

Первое направление включает в себя развитие фонематического анализа и синтеза, которое, в свою очередь, раскрывает умение слушать и выделять звуки, а так же определять последовательность звуков.

Второе направление включает в себя развитие слогового анализа и синтеза, а именно, умение называть звуки и составлять из них слова.

Третье направление включает в себя развитие анализа предложений, которое формирует умение составлять из звуков слова, а из слов предложения, а так же определять количество, последовательность и место слова в предложении.

Четвертое направление ведется по развитию навыка слухового самоконтроля. Формирование ведется через систему слуховых упражнений, а именно происходит различение правильности и дефектности произнесения звука в чужой речи.

По мнению З. А. Репиной, ребенку очень важно наблюдать за

положением органов артикуляции, ощущать их, сравнивать их, находить особенности в работе и управлять органами речи, контролировать их работу.

Взаимосвязь речевой и моторной деятельности, тренировка тонких движений пальцев рук является непосредственно основным и весьма стимулирующим для развития речи. Нужно усиленно развивать статические и динамические движения пальцев рук, темпо-ритмическую организацию, пространственную ориентировку. Вести работу по улучшению звукопроизношения, обязательно выполнять работу над дыханием. Все это в совокупности влияет на формирование навыка звукового анализа.

В момент формирования звукового анализа и синтеза учитель-логопед проводит разные типы занятий, приведем их примеры.

1. Индивидуальные — отдельно с каждым ребенком.
2. Подгрупповые — с тремя-четырьмя детьми, объединенными по принципу схожести дефекта.
3. Фронтальные — со всеми детьми группы, в зависимости от уровня речевого развития.

Коррекционная работа строилась в зависимости от степени нарушения фонематического восприятия и индивидуальных психолого-педагогических особенностей детей. Коррекционная работа проводилась в течение восьми недель, с 29 января 2018 по 26 марта 2018. На основании результатов исследования для каждого обучающегося экспериментальной группы был составлен перспективный план. С каждым обучающимся было проведено 5 индивидуальных занятий, 2 подгрупповых и 4 фронтальных занятий.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

Звуковой анализ — это выделение звука на фоне слова. Он неожиданно

проявляется у детей дошкольного возраста. Но если вдруг этого не произошло, необходимо формировать данное умение у детей. Отдельной формой является выделение первого и последнего звука из слова, определение его места в слове (начало, середина, конец слова). Самая сложная форма звукового анализа – определение звуков в слове, их количества, места по отношению к другим звукам (после какого звука стоит, перед каким звуком стоит). Данным звуковым анализом дети младшего школьного возраста начинают овладевать лишь в процессе специального обучения. Констатирующий эксперимент позволил определить нарушения у детей, как в речевых функциях, так и в неречевых функциях. Коррекционная работа нужна как для всей группы, так и для каждого ребенка индивидуально. На уроках русского языка мы проводили работу над формированием навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией.

Для своей работы был изучен ФГОС ВО для обучающихся с ТНР. Предмет «Русский язык» предоставляет формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных действий. Преподаванию русского языка отводится весьма главное и неотъемлемо нужное место в общей системе образования обучающихся с ТНР.

Все это, прежде всего обусловлено характером и структурой речевого дефекта у обучающихся с ТНР, с одной стороны, и исключительной ролью речи в психическом развитии ребенка, с другой стороны. От успешного овладения родного русского языка в большей мере зависит и успеваемость младших школьников с дизартрией по всем другим предметам. Ведущим в структуре речевого дефекта данных детей является недоразвитие языкового уровня речевой деятельности, проявляющиеся в нарушении усвоения языковых единиц и правил их сочетания, комбинирования, в нарушении использования закономерностей языка в процессе речевого общения.

С учетом уровня речевого развития обучающихся и изучаемой грамматической темы упражнения по развитию звукобуквенного анализа

выполняются на словах, относящиеся к разным частям речи. Звуко-слоговой и морфемный состав анализируемых слов усложняется от класса к классу следующим образом:

- слова, произношение которых не расходится с написанием (мак, зонт);
- слова, произношение которых расходится с написанием, но количество звуков и букв одинаково (дуб, кора, Москва);
- слова, в которых количество звуков и букв неодинаково (конь, пальто, местный)',
- слова с разделительным мягким знаком (листья); слова с йотированными гласными в сильной позиции; в начале слова и в середине слова после нейотированной гласной (яма, маяк).

Логопедическая работа, направленная на развитие звукового анализа и синтеза на уроке русского языка.

Выполняя упражнения, нужно в первую очередь обратить внимание на развитие фонематического слуха и фонематического восприятия. Также обязательно на формирование правильного произношения звуков. Закрепление навыков произнесения слов различной слоговой структуры; контроль над внятностью и выразительностью речи.

Постановка и автоматизация звуков и развитие фонематического восприятия, способствует полноценному восприятию фонем, четкому их различению и правильному произношению.

На начальных этапах развития формируются фрикативные глухие согласные звуки в данной последовательности: [Ф],[С],[Ш],[Щ],[Х].

Затем, идет формирование звуков [П],[Б],[Т],[Д],[К],[Г]. Далее следовательно формируется группа соноров [Л],[Р],[М],[Н] и аффрикат [Ц],[Ч].

Проводится автоматизация автоматизация и дифференциация звуков в различных условиях, это как, слог, слово, предложение, текст.

Затем, когда артикуляции у ребенка окажутся усвоенными, постепенно

вводится буквенное обозначение звуков: речевой материал, проработанный на занятиях с логопедом, либо самостоятельно дома под контролем родителей.

Дети учатся определять количество слогов в слове, выделять ударный слог, проводить анализ гласных и согласных звуков – формируется навык звукового анализа.

Для примера можно использовать такие задания как выделение гласного звука из рядов звуков, выделение согласного звука из рядов звуков и т.д.

1.Выделение гласного звука из ряда звуков

Игра «Поймай гласную». - Хлопните в ладоши, если услышите гласный звук. р, а, п, к, у, о, с, ы, в, и, ш, и, ф.

2.Выделение согласного звука из ряда звуков

Игра «Поймай согласную». - «подними квадратик, если услышишь согласный звук». к, а, п, и, я, м, щ, ч, о, з, й, у, ж.

Еще используется прием определения количества звуков в слове. Ребенку устно предъявляется слово и предлагается сказать, из какого числа звуков оно состоит. Спрашивается, сколько звуков, в слове мак, в слове шуба, в слове карточка, в слове фотографировать.

Специальное внимание обращается и на то, какие трудности испытывают младшие школьники с дизартрией в дифференциации выделенного звука речи и близкого ему акустического звука и в какой мере он может определить, какие звуки он произносит правильно или неправильно. Если ребенок в задании допускает замену, то следует попросить его подобрать слова с соответствующими звуками. Это даст большую возможность увидеть и определить, обусловлена ли замена трудностями различения звуков или только неумением или незнанием правильно их произносить.

Чтобы определить степень усвоения ребенком действия и сокращенности операции по звуковому анализу, после выявления им

последовательности и количества звуков в слове, но при единственном условии, что ребенок самостоятельно справляется в той или иной степени в соответствии с заданием, без помощи кого-либо. Исходя из этого следует изучить, как он выделяет звуки из анализируемого слова «вразбивку».

Для этой цели предлагаются следующие приемы:

- называние второго, третьего, пятого и др. звуков в слове;
 - самостоятельное называние слов, в которых определенный звук стоял бы на втором, четвертом, седьмом и т.д. месте;
 - определение количества гласных и согласных в анализируемом слове.
- записать в транскрипции (кот)
 - составить предложение. (Наш кот гулял во дворе).
 - подобрать однокоренные слова (кот - котик, котята, котишка)
 - подобрать проверочное слово (кот - коты)
 - подсчитать количество букв, звуков. Кот -3б, 3-зв
 - ручка (омонимы). Звучание слова одинаковое, а вот значения разные: шариковая ручка (письменная принадлежность), часть предмета за которую держат, берут рукой(ручка чайника).

Способность выделять звуки в словах и определять их последовательность является способом действий для младших школьников, если в самом начале своего формирования оно складывается осознанно и целенаправленно, в свою очередь ученик не только осваивает определенную последовательность операций, но и приобретает способность контролировать и оценивать свои действия. Способ выделения звука из слова обоснован и подробно описан Д. Б. Элькониным. Он охарактеризовал это действие как интонационное выделение (протягивание) каждого последующего звука в полном слове: «Например, для анализа слова МАМА ребенок должен произнести его 4 раза: «Мама, маМа, маМа, мам А». В основном возражения против этого способа бывают вызваны тем, что не все звуки русского языка можно протяжно произносить в речи.

Во-первых, звуков, которые не тянутся (взрывные согласные), не так

уж и много [б], [ш], [д], [т], [к], [г], их мягкие пары.

Во-вторых, Д. Б. Эльконин обращает внимание на «интонационном выделении», имея в виду, что, если звук не тянется, его следует интонационно подчеркнуть силой голоса, повторами и т. п.

Например, выделяя первый звук в слове КОТ, учитель многократно повторяет первый звук [КККОТ], как бы «нажимает» на него, чтобы дети слышали.

В-третьих, для каждой группы звуков есть положение, в котором соответствующие звуки отделяются от остальных легче всего. Например, гласный, если он составляет отдельный слог (у-лица), согласный взрывной, если этим звуком кончается слово (ма-к) и некоторые другие. Первый раз лучше всего показать звук именно в такой позиции.

Работа осуществлялась на занятиях по специально разработанным заданиям, с использованием наглядных и игровых средств, способствующих более эффективному формированию правильного произношения звуков.

Таким образом, завершая исследование, можно сделать вывод о том, что коррекционно-логопедическая работа с детьми младшего школьного возраста, с синдромом дизартрия и направленная на устранение нарушений, показала свою эффективность и результативность. Что в свою очередь подтверждает, что специально организованная логопедическая работа с детьми младшего школьного возраста, с использованием игр, игровых упражнений и наглядных средств, свидетельствуют об ее эффективности, обеспечивая навык формирования звукового анализа.

Работа по развитию фонематического восприятия переходит в работу по развитию навыков звукового анализа. Последняя проводится всегда на материале правильно произносимых детьми звуков. Основными видами этой работы являются:

а) выделение из предложения слов, из слов слогов, а затем и звуков. Такой анализ должен сопровождаться составлением схемы целого предложения (длинная черта — предложение, короткие черточки — слова,

самые маленькие черточки — слоги, точки — звуки);

б) дописывание недостающих букв, слогов;

в) отбор слов по количеству слогов (в один столбик записываются односложные слова, в другой двусложные и т.д.);

г) придумывание слов на заданный звук и запись их, подбор к каждому слову другого с оппозиционным звуком.

На уроках русского языка можно использовать различные игровые приемы, которые в свою очередь способствуют формированию навыка звукового анализа. Разберем поподробнее данные игровые приемы.

Первый прием – определение наличия звука в слове. Задания которые входят в данный прием: «Подбери картинки с заданным звуком», игра, которую можно провести в физминутку «Топни. Хлопни».

Второй прием – дифференциация слов сходных по звучанию. Задания, входящие в данный прием: «использование опорных схем, для определения первого, последнего звука в слове, определение места звука в слове»; в качестве физминутки можно использовать игру «Чудесный мешочек», в которой, дети, с помощью тактильных ощущений узнают предмет. В этой игре учащиеся достают предмет и определяют место заданного звука в названии предмета.

Третий прием – дифференциация фонем гласных звуков. Задание, входящий в данный прием: «Нахождение гласных звуков в трех звуковых словах».

Четвертый прием – дифференциация фонем согласных звуков. Задание, входящий в данный прием: «Определение места заданного звука и дифференциация твердых – мягких согласных звуков»; «Использование карточек для определения и характеристики первого либо последнего звука в слове».

Пятый прием – определение последовательности звуков в слове. Представить данное слово в этом приеме дает возможность картинка-схема звукового состава (Количество клеточек соответствует количеству звуков в

данном слове) Также с помощью магнитов можно определить последовательность звуков в слове. Можно в данном приеме использовать игру «Подбери слово к схеме».

С помощью данных приемов на уроках русского языка можно формировать навык звукового анализа. Задания в основном проводятся в игровой форме. Дети охотно и непринужденно занимаются данным видом деятельности. Для них это увлекательно и интересно. Особенно, когда задания на формирования звукового анализа включены в физическую паузу, и ребенок может и отдохнуть и поиграть с удовольствием и большим интересом к данной работе.

Данная работа по формированию навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией имеет индивидуальные особенности, которые необходимо принимать при организации логопедической работы. Во время оказанная и организованная логопедическая работа по формированию навыков звукового анализа в целом, является самым важным и главным фактором в проявлении дисграфических ошибок на уроках русского языка и соответственно позволяет развитию навыка чтения.

Данная работа проводится в 3 этапа:

1. Подготовительный
2. Основной
3. Заключительный

В подготовительный этап входит уточнение понятия «звук» и «фонема», а так же работа по формированию фонематического восприятия; умение различать слова по их составу.

В основной этап входит умение находить ударение в слове, постановка ударения; формирование у детей правильно с помощью интонации уметь выделять каждый звук; на этом этапе работе обязательно нужно ввести фишки для обозначения звуков. Также на этом этапе необходимо сформировать у детей правильно читать слова по слогам по звуковым схемам.

В свою очередь, заключительный этап включает в себя закрепление всего пройденного детьми материала. У младших дошкольников на данном этапе формируется навыки звукового анализа и синтеза.

Вследствие этого, когда у ребенка получается, он радуется своим успехам, тем самым формируя у детей интерес к обучению и изучению нового.

На таких уроках русского языка по формированию звукового анализа используется, как наглядный материал, так и раздаточный.

Можно сделать вывод о том, что на таких уроках дети лучше усваивают и развивают навык звукового анализа. Такую работу можно и проводить родителям дома с детьми. Обычно, учитель-логопед проводит родительское собрание, на котором, рассказывает как и в какой форме лучше закреплять полученные знания и навыки в школе.

Это очень важно, для того, чтобы ребенок лучше усваивал и развивал свои навыки звукового анализа в любом виде деятельности, даже на уроках русского языка. Также развивал свой фонематический слух и фонематическое восприятие во всех видах работы.

На каждое занятие составлен конспект, который состоит из нескольких этапов связанных с темой и поставленными задачами. Содержание логопедической работы зависит от индивидуальных особенностей детей, в зависимости от типа нарушения.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

Контрольный эксперимент проводился с целью выявления динамики изменений в развитии звукового анализа у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи II-III уровня, обусловленное легкой

степенью дизартрии, а также с целью выявления эффективности проведенной коррекционной работы. Исследование проводилось с помощью методики, применявшейся на констатирующем этапе. Использовались те же параметры и шкала оценивания.

Результаты на сформированность навыка звукового анализа, а именно, результаты спонтанного производства фонемного анализа слов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты на сформированность навыка звукового анализа

Имя	Односложные слова	Двусложные слова без стечений согласных	Трехсложные слова без стечений согласных	Двух-трехсложные слова с одним стечением согласных	Слова усложненного слогового состава	Слова сложногослового и морфемного состава	Общее количество	Уровень
Вика	3	3	3	3	1	2	15	Высокий
Андрей	3	2	2	3	2	2	14	Средний
Максим	3	2	2	3	2	2	14	Средний
Гриша	2	1	3	1	2	2	11	Низкий
Иван	3	3	3	3	1	1	14	Средний
Коля	3	2	3	2	2	1	13	Средний
Егор	3	2	2	2	3	1	13	Средний
Тимур	3	3	2	2	3	1	14	Средний
Илья	3	2	3	2	1	0	11	Низкий

Анна	3	2	2	2	0	2	11	Низкий
------	---	---	---	---	---	---	----	--------

Результаты исследования спонтанного производства элементов звукового анализа слов (выделение различных гласных и согласных фонем, занимающих в слогах и словах разные позиции) представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования спонтанного производства элементов звукового анализа слов

Имя	Выделение последнего согласного звука	Выделение ударного звука из различных позиций	Выделение первого согласного звука	Общее количество баллов	Уровень
Вика	3	2	2	7	Высокий
Андрей	2	1	1	4	Средний
Максим	3	1	1	5	Средний
Гриша	1	1	1	3	Низкий
Иван	2	1	1	4	Средний
Коля	2	2	1	5	Средний
Егор	2	1	0	3	Низкий
Тимур	2	1	1	4	Средний
Илья	1	1	0	2	Низкий
Анна	2	1	1	4	Средний

Результаты выполнения заданий на запись слов различной сложности и микротекстов под диктовку, представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты выполнения заданий на запись слов различной сложности и микротекстов под диктовку

Имя	Слова различной сложности	Микротексты	Общее количество баллов	Уровень
Вика	2	1	3	Средний
Андрей	2	2	4	Средний
Максим	3	2	5	Высокий
Гриша	1	1	2	Низкий
Иван	3	2	5	Высокий
Коля	2	2	4	Средний
Егор	1	1	2	Низкий
Тимур	2	1	3	Средний
Илья	1	1	2	Низкий
Анна	2	1	3	Средний

По результатам таблиц видно, что результаты обучающихся увеличились примерно на 0,5 раз. Изменение в баллах по одному - двум показателям либо без изменений у младших школьников экспериментальной группы прослеживается в таблице.

Наиболее сильные изменения у детей данной экспериментальной группы произошли в пробе на называние первого ударного гласного звука. Изменения произошли у четырех обучающихся из пяти. Показатели заметно улучшились. При назывании более сложных слов, например, аромат или аппетит обучающиеся допускали ошибки.

Так же при выполнении пробы на выделение последовательности каждого звука в словах, при проведении констатирующего этапа эксперимента, только Анна, верно, справилась с заданиями, на контрольном этапе только у Гриши возникли трудности. При определении согласного звука из начала слова на констатирующем этапе эксперимента у Григория возникали трудности, например, в словах дрова, друзья, называл первый звук [т], то есть происходила замена парного звонкого звука на парный глухой.

При проведении контрольного этапа эксперимента, все обучающиеся справились с заданием без ошибок. На констатирующем этапе у Ильи и Григория вызвала затруднение проба на называние ударного гласного звука в конце слова. На контрольном этапе все обучающиеся справились с пробой без ошибок, показатели улучшились у Вики и Андрея без изменений осталась проба на определение количества звуков в словах, ошибки остались только у Илья. Например, в слове ягода, Егор забывает, что буква я в начале слова обозначает два звука [й] и [а], поэтому часто возникают трудности при определении звуков в словах, начинающихся с буквы я. У остальных обучающихся не возникло проблем с выполнением этой пробы. Для наглядности результатов, полученных в ходе контрольного эксперимента представлена таблица экспериментальной группы: Сопоставление результатов обследования звукового анализа слова, на этапах констатирующего и контрольного эксперимента данной экспериментальной

группы и сопоставление результатов обследования звукового анализа слова, на этапах констатирующего и контрольного эксперимента контрольной и экспериментальной группы представлены в таблице.

Для того чтобы проследить закономерности формирования навыков фонематического анализа, мы сравнили и сопоставили результаты по всем сериям проведенной нами методики. Результаты внесены в таблицу 5. Результаты контрольного эксперимента представлены рядом в скобках.

Таблица 5

Результаты по всем сериям проведенной методики

Имя	задания на спонтанное производство полного фонемного анализа слов различной длины, различного слогового и морфемного состава;	задания на спонтанное производство элементов фонемного анализа слов (выделение различных гласных и согласных фонем, занимающих в слогах и словах разные позиции);	задания на запись слов различной сложности и микротекстов под диктовку	Общий уровень сформированности навыков фонематического анализа
Вика	Средний (Высокий)	Средний (Высокий)	Средний (Средний)	Средний (Высокий)
Андрей	Низкий (Средний)	Низкий (Средний)	Средний (Средний)	Низкий (Средний)
Максим	Средний	Средний	Средний (Высокий)	Средний (Средний)
Гриша	Очень низкий (Низкий)	Низкий (Низкий)	Низкий (Низкий)	Низкий (Низкий)
Иван	Средний (средний)	Средний (Средний)	Средний (Высокий)	Средний (Средний)
Коля	Средний (Средний)	Средний (Средний)	Низкий (Средний)	Средний (Средний)
Егор	Средний (Средний)	Низкий (Низкий)	Низкий (Низкий)	Низкий (Низкий)
Тимур	Средний (Средний)	Низкий (Средний)	Низкий (Средний)	Низкий (Средний)
Илья	Низкий (Низкий)	Низкий (Низкий)	Низкий (Низкий)	Низкий (Низкий)

Анна	Низкий (Низкий)	Низкий (Средний)	Низкий (Средний)	Низкий (Средний)
------	--------------------	---------------------	---------------------	------------------

Исходя из данных, полученных в результате проведения контрольного этапа эксперимента, в сравнении их с данными полученными при проведении констатирующего этапа эксперимента, можно отметить: у обучающихся прослеживается положительная динамика, которую можно проследить в таблице выше. Данные с эксперимента свидетельствует об эффективности проведенной работы с младшими школьниками с дизартрией. В таблице 5 мы можем посмотреть какой уровень у детей был на констатирующем этапе, и какой уровень сейчас. Мы можем наблюдать то, что никак не изменились полученные результаты у Ильи. У остальных детей прослеживается динамика развития.

Обучающиеся стали более уверенно и верно выполнять предложенные задания. Повысились их возможности при выполнении заданий на выделение последовательности каждого звука в словах, называние первого ударного гласного звука, определение согласного звука из начала слова, называние ударного гласного звука в конце слова. Уровень звукового анализа стал значительно выше.

Для обучающихся из обследуемой группы выделены были следующие направления работы по развитию звукового анализа: называние гласных звуков слова, выделение гласных звуков с использованием соответствующих, раскладывание картинок под гласными буквами, раскладывание картинок под определенным сочетанием гласных букв, определение количества слогов в названии картинок с помощью схем, выкладывание под каждой картинкой схемы, которая будет соответствовать количеству слогов в слове, раскладывание картинок в два ряда под соответствующими схемами в частности от количества слогов в их названиях, составление слова из слогов, данных в разбивку, с опорой на соответствующие картинки, придумывание слов с определенным количеством слогов.

При обследовании детей обстановка была комфортная, общий язык был найден сразу. На всех этапах логопедической работы проводится

закрепление правильного произношения звуков, также у детей обязательно развивается дикция и усваивается произношение слов сложного звуко-слогового состава. Данная работа проводится в форме индивидуальных и подгрупповых занятий. Для того чтобы дети во всем развивались, логопед обязан построить свою работу так, как будет интересно ребенку. Нужно завлечь и заинтересовать ребенка, чтобы тому в свою очередь хотелось заниматься играя. Обязательно в своей работе логопед использует различные приемы на занятиях. Логопед может воспользоваться наглядным материалом или раздаточным материалом. В свою очередь это могут быть картинки, игрушки, карточки, презентация на ПК.

Вывод по 3 главе:

1. Звуковой анализ — это выделение звука на фоне слова. Он мгновенно и неожиданно проявляется у детей дошкольного возраста.
2. Контрольный эксперимент проводился с целью выявления динамики изменений в развитии звукового анализа у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи II-III уровня, обусловленное легкой степенью дизартрии, а также с целью выявления эффективности проведенной коррекционной работы.
3. По результатам таблиц видно, что результаты обучающихся увеличились примерно на 0,5 раз.
4. На всех этапах коррекционного обучения происходит закрепление правильного произношения звуков, развивается дикция и усваивается произношение слов сложного звуко-слогового состава.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема, связанная с изучением формирования навыков звукового анализа младших школьников с дизартрией на логопедических занятиях и уроках русского языка является весьма актуальной на сегодняшний день. Целью данной работы являлось определить содержание логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка.

Данная цель была достигнута благодаря решению всех поставленных задач, а именно:

- проанализировать теоретическую и методическую литературу по вопросу формирования навыков звукового анализа у детей, в том числе у младших школьников с дизартрией на уроках русского языка;
- подобрать методики логопедического обследования младших школьников, в том числе методики логопедического обследования навыков звукового анализа;
- изучить состояние звукового анализа у детей с дизартрией на уроках русского языка;
- проанализировать результаты логопедического обследования навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией;
- определить содержание логопедической работы по формированию навыков звукового анализа у младших школьников с дизартрией, на основе полученных данных;
- провести обучающий эксперимент и проанализировать полученные результаты;

С помощью теоретической и методической литературы нам удалось проанализировать данные, которые позволили выделить, что звуковой анализ является базой всей сложной речевой системы, а также позволяет

выделять и различать фонемы в слове по определению звукового состава слова.

Таким образом, можно сделать вывод, что от развития звукового анализа будет во многом зависеть развитие прежде всего функций фонематического слуха, а так же фонематического восприятия. Обязательно зависит развитие и формирование фонематической стороны речи, лексико-грамматической стороны речи, навык чтения и письма, высших психических функций, личностных качеств и социальной адаптации ребенка.

Обследование звукового анализа слов у младших школьников с дизартрией, в свою очередь было направлено на поиск того, какой из компонентов, участвующих в его формировании, окажется нарушенным или недостаточно сформированным. Звуковой анализ формируется постепенно. Следовательно, он не может протекать без участия процессов фонематического восприятия, потому что требуется полная сохранность фонематического слуха.

Исходя из наших выводов у всех детей подтверждается логопедическое заключение, которое звучит как, общее недоразвитие речи II - III уровня, обусловленное легкой степенью дизартрии.

Анализируя все данные полученные при изучении полной характеристики навыков звукового анализа у учащихся с дизартрией, можно говорить о необходимости разработки специальных коррекционно-логопедических направлений для обучения и освоения грамоте.

На всех этапах коррекционного обучения происходит закрепление правильного произношения звуков, у младших школьников развивается дикция и в частности усваивается произношение слов сложного звукового состава.

Проведенное экспериментальное изучение было проведено на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области "Екатеринбургская школа-интернат №6, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы". В

исследовании принимали участие 10 обучающихся младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи II - III уровня, обусловленное легкой степенью дизартрии. Анализ речевых нарушений проводился с учетом следующих принципов: общедидактические принципы: научность; доступность; наглядность; прочность; воспитывающий характер обучения; индивидуальный подход. Специфические принципы: принцип развития, принцип системности, принцип комплексности, принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка, принцип деятельностного подхода.

При проведении процедуры обследования опора была сделана на учебно-методическое пособие «Структура и содержание речевой карты» Н. М. Трубниковой. В частности, разделы обследования фонетической стороны речи, обследования фонематического слуха, обследования звукового анализа слова. У всех обучающихся второго класса был выявлен полиморфный дефект звукопроизношения, нарушение фонематического слуха, что означает, не достаточная сформированность звукового анализа и синтеза.

На основе данных полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента для участников данной группы был разработан план коррекционной работы. Реализация этой программы проходила в течение восьми недель в форме индивидуальных и фронтальных занятий.

Данный эксперимент позволил установить положительную динамику у участников экспериментальной группы. Обучающиеся стали более уверенно и верно выполнять предложенные задания, у них значительно улучшилось слуховое восприятие. Уровень развития звукового анализа стал намного выше.

Хорошо заметна динамика работы в операциях на выделение звуков из слов. Правильно спланированная работа приводит к высоким результатам выполнения. Вместе с этим уровень речевой базы повышается, поэтому повышается навык правильного письма. Наблюдается динамика развития, в

связи с этим мы можем сказать, что повышается эффективность данной работы.

На данном этапе работа по развитию звукового анализа еще не закончена, поэтому необходимо продолжать работать с младшими школьниками с общим недоразвитием речи II - III уровня с дизартрией в этом направлении.

Результаты, которые мы получили в ходе работы, можно применить в коррекционном и учебно-воспитательном процессе с целью формирования и развития звукового анализа у обучающихся младшего школьного возраста с дизартрией. Перспективой дальнейшей разработки проблемы является составление перспективно-тематического плана и системы занятий по коррекции звукового анализа у детей младшего школьного возраста с дизартрией.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамович, О. Д. Домашний логопед: полный справочник [Текст] / О. Д. Абрамович, О. Ю. Артапухина, О. П. Астафьева. — М. : Эксмо, 2007. — 496 с.
2. Агранович, З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей [Текст] — Спб.: Детство-Пресс, 2001. — 48 с.
3. Архипова, Е. Ф. Псевдобульбарная дизартрия у детей [Текст] — М. : АСТ: Астрель, 2007. — 331 с.
4. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] : учебное пособие (высшая школа) / Е. Ф. Архипова. — М. : АСТ: Астрель, 2006. — 319 с.
5. Бабина, Г. В. Слоговая структура слова [Текст] : учеб.-метод. пособие для студентов вузов . / Г. В. Бабина, Н. Ю. Шарипова. — М.: ПАРАДИГМА, 2010. — 96 с.
6. Бумарскова, К. П. История логопедии в лицах. Персоналии [Текст] : методическое пособие. — Саратов: изд. «Наука образования», 2014. — 70 с.
7. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребёнка и проблемы дефектологии [Текст] / Е. Н. Винарская. — М. : Просвещение, 1987. — 223 с.
8. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова; под ред. Волковой Л. С. — М. : ВЛАДОС, 2008. — С. 24- 30.
9. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] — М. : Просвещение, 1973. — 321 с.
10. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. — СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. — 472 с.
11. Жинкин, Н. И. К вопросу о развитии речи у детей [Текст] — М. : Учпедгиз, 1968. — 342 с. 54
12. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] — М. : ВЛАДОС, 2008. — 279 с.

13. Колесникова, Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников [Текст] / Е. В. Колесникова. — М. : Гном и Д, 2000. — 15 с.
14. Коноваленко, В. В. Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста. / В.В. Коноваленко, С. В, Коноваленко: пособие для логопедов. — М. : Гном- Пресс : Новая школа, 1996. — 16 с.
15. Крупенчук, О. И. Исправляем произношение [Текст] : Комплексная методика коррекции артикуляционных расстройств. / О. И. Крупенчук, Т. А. Воробьева. — СПб. : Литера, 2009. — 42 с.
16. Левина, Р. Е. Нарушение письма у детей с недоразвитием речи [Текст] / Р. Е. Левина // М., 1961. —129 с.
17. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] — М., 1968. — 144 с.
18. Логопедия [Текст] учеб для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений/ под ред. К. П. Беккер, М. Совак. — М. : Просвещение, 1983 — 267 с.
19. Логопедия. Теория и практика [Текст] / Под ред. Д.п.н. профессора Филичевой Т. Б. — Москва : Эксмо, 2017. — 608 с.
20. Логопедические упражнения [Текст] / Т.А. Ткаченко; ил. Татьяны Ляхович. — М. : Эксмо, 2014. — 88 с.
21. Лопатина, Л. В. Некоторые особенности восприятия речи у дошкольников со стёртой формой дизартрии [Текст] / Распад и недоразвитие языковой системы. — СПб., 1991. — 54 с.
22. Лукина, Н. А. Научи меня слышать [Текст] / Н.А. Лукина, И.И. Никкинен. — СПб. : Паритет, 2003. — 118 с.
23. Лурия, А. Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка. Экспериментальное исследование [Текст] / А.Р. Лурия, Ф.Я. Юдович. — М.: АПН РСФСР, 1956. — 94 с.
24. Орфинская, В. К. Спорные вопросы обучения слышащих детей без речи [Текст] / В. К. Орфинская. — Л. : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1959. —96 с.

25. Основы дошкольной логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова и др. — Москва : Эксмо, 2015. — 320 с.
26. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] : Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М. Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова и др.; под ред. Т. В. Волосовец. — М. : Издательский центр «Академия», 2002. — 200 с.
27. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р. Е. Левиной. — М. : Просвещение, 1968. — 317 с.
28. Полушкина, Н.Н. Диагностический справочник логопеда [Текст] / Н. Н. Полушкина. — М. : АСТ [и др.], 2010. — 608 с.
29. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] / Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб. — М. : "Просвещение", 1973. — 272 с.
30. Спирова, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи [Текст] : (1-4 кл.) / Л. Ф. Спирова; Науч.- исследоват. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1980. — 192 с.
31. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи [Текст]: Учебно-методическое пособие. / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2005. — 224 с.
32. Трубникова, Н. М. Практическая логопедия [Текст] : учеб.-метод. пособие / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2002. — 97 с.
33. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : Учеб.-метод. пособие / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 1998. — 50 с.
34. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
35. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — М. : Айрис-пресс, 2004. — 196 с.

36. Филичева, Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] /Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — М., 1991. — 244 с.
37. Хватцев, М. Е. Логопедия [Текст] Книга для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений. В двух книгах. Книга 1. Педагогическое наследие. / М. Е. Хватцев ; под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. — М. : Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2009. — 272с.
38. Черкасова, Е. Воспитание речевого слуха у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Е. Черкасова // Дошкол. Воспитание, № 11, 2006. — 104 с.
39. Шмаков, С. А. Игры шутки-минутки [Текст] — М. : Новая школа, 1996. — 112 с.
40. Эльконин, Д. Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л. С. Выготского) [Текст] — М.: Тривола, 1994. — 168 с.
41. Эльконин Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. — М. : Издательский центр «Академия», 2005. — 384 с.