

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим
недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И. А. Филатова

Исполнитель:
Пономарева Ангелина
Алексеевна
обучающийся БЛ-41 группы
очного отделения

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Каракулова Елена
Викторовна,
к.п.н., доцент
кафедры логопедии и клиники
дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
1.1. Развитие словаря у детей в норме.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.....	13
1.3. Характеристика словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.....	19
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ.....	25
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	25
2.2. Анализ результатов изучения неречевых функций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.....	29
2.3. Анализ результатов изучения речевой памяти и словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией	33
ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ	39
3.1. Теоретическое обоснование и принципы коррекционной работы по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией в условиях образовательной организации	39
3.2. Содержание логопедической работы по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией в условиях образовательной организации	43

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В наше время наблюдается увеличение количества детей дошкольного возраста с различными нарушениями речи. Как отмечает Р. Е. Левина, одни недостатки касаются звукопроизношения, другие затрагивают процессы фонемообразования и выражаются не только в дефектах произношения, но и в затруднениях звукового анализа. Существуют такие нарушения, которые охватывают как фонетико-фонематическую, так и лексико-грамматическую стороны речи, что выражается в общем недоразвитии речи (ОНР).

Как показывает практика, на успешность обучения существенно влияет уровень развития словаря и речи в целом. Известно, что дети, имеющие богатый словарный запас, как правило, не испытывают трудностей в обучении грамоте. По словам М. М. Алексеевой и В. И. Яшиной, дети с низким уровнем сформированности словаря испытывают трудности в общении, в обучении чтению и письму, поскольку свободная речь (устная и письменная), в первую очередь, основывается на хорошо развитом лексиконе.

В литературе имеется немало исследований, посвященных лексической стороне речи и ее коррекции у обучающихся с ОНР (Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и другие). Ими выявлены такие нарушения лексики, как недостаточность словарного запаса, резкое расхождение объема активного и пассивного словаря, неправильное употребление слов, многочисленные вербальные парафазии, несформированности семантических полей, также трудности актуализации словаря.

Проблема развития лексики у детей старшего дошкольного возраста актуальна тем, что от сформированности этого компонента структуры языка зависит успешность овладения ребенком программой детского сада, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы.

Таким образом, тема нашего исследования актуальна.

Объект исследования – лексическая сторона речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Предмет исследования – содержание работы по формированию лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать содержание и экспериментально проверить эффективность логопедической работы по формированию лексики стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Задачи:

1. Провести анализ научно-методической литературы по вопросам исследования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией.

2. Провести констатирующий эксперимент, направленный на определение уровня сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

3. Осуществить планирование коррекционной работы с учетом результатов констатирующего эксперимента, провести обучающий эксперимент, направленный на формирование лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией, оценить эффективность проведенной коррекционной работы.

Научно-методологической основой исследования являлись концепции общей и специальной психологии, педагогики, лингвистики и психолингвистики, рассматривающие проблемы, связанные с развитием речи детей дошкольного возраста (Л. С. Выготский, А. Н. Гвоздев, А. Н. Леонтьев,

Ф. А. Сохин, Г. А. Черемухина, Д. Б. Эльконин и др.); современные представления о возрастных этапах, закономерностях и условиях развития лексического строя речи в процессе онтогенеза и его значении для развития устной и письменной речи (А. Н. Гвоздев, Т. А. Гридина, Ф. А. Сохин, С. Н. Цейтлин, А. М. Шахнарович, Д. Б. Эльконин и др.); исследования развития словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи (Г. В. Бабина, Г.С. Гуменная, Н. С. Жукова, В. А. Ковшиков, Р. И. Лалаева, Е. Ф. Соботович, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, С. Н. Шаховская).

База исследования: опытно-экспериментальный этап работы реализовался на базе МБ ДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 452» города Екатеринбурга.

Контингент испытуемых представлен детьми старшего дошкольного возраста в количестве 10 человек, обучающимися по программе Н. В. Нищевой «Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет)».

Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Развитие словаря у детей в норме

Под развитием словаря, по мнению М. М. Алексеевой, понимается длительный процесс численного накопления слов, освоения их социально закрепленных значений и формирование умения употреблять их в определенных ситуациях общения. Слово обеспечивает содержание общения. Свободная речь (устная и письменная), в первую очередь, основывается на хорошо развитом лексиконе [2].

В дошкольном возрасте дети активно усваивают все структуры родного языка, это уникальный период для становления и развития лексической стороны речи. Речь ребенка дошкольного возраста формируется и развивается с разных сторон: фонетической, лексической, грамматической. Вместе они выступают в тесном единстве, но наряду с этим каждая из них оказывает своё влияние на развитие речевого высказывания. По словам А. А. Леонтьева, на первое место при формировании словаря выдвигается семантический компонент, поскольку дети могут сознательно выбирать слова и словосочетания, точно их употреблять только тогда, когда они понимают смысл слова, в системе синонимических, антонимических, полисемантических отношений [16].

Если ребенок растет в благоприятной социальной среде, то при правильном воспитании жизненный опыт ребёнка обогащается, улучшается его деятельность, развивается общение с окружающим миром, людьми. Всё это ведет к стремительному росту словарного запаса. Владея достаточным количеством слов, дети правильно называют предметы и явления, обозначают качества предметов и действий.

Изучением особенностей усвоения лексики детьми с нормальным речевым развитием занимаются многие известные ученые и логопеды-практики, например: М. М. Алексеева, В. В. Гербова, Н. П. Иванова, В. И. Логинова, А. А. Смага, Е. М. Струнина, Е. И. Тихеева, В. И. Яшина.

Различают словарь пассивный и активный. Под активным словарем понимаются слова, которые говорящий и понимает, и употребляет. Активный словарь во многом определяет богатство и культуру речи.

Пассивный словарь – это слова, которые говорящий на данном языке понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного. К нему относятся такие слова, о значении которых человек догадывается по контексту, которые всплывают в сознании лишь тогда, когда их слышит [4].

В работе с детьми дошкольного возраста специальную задачу развития речи представляет перевод слов из пассивного словаря в активный. Слова, которые дети самостоятельно усваивают с трудом, употребляют в искаженном виде, вводят в речь с помощью различных игр и упражнений, что требует педагогических усилий. По данным психологии, языкознания, физиологии можно определить круг слов, усвоение которых детьми на разных возрастных этапах затруднено [1].

Уровень развития словаря определяется количественными и качественными показателями. Обогащение словарного запаса способствует численному накоплению слов, которые необходимы ребёнку для общения с окружающими. Основной частью лексики являются знаменательные слова: существительные, прилагательные, глаголы, наречия, числительные. Эти слова обладают самостоятельным лексическим значением: они выражают понятия, служат названиями и являются основой в предложении (могут выступать в роли подлежащего, сказуемого, определения, дополнения, обстоятельства).

Речь детей должна обогащаться, прежде всего, за счет знаменательных слов. Труднее всего детьми усваиваются числительные. Они являются

абстрактной частью лексики, называют отвлечённые числа, порядок предметов при счёте. Обогащение речи детей числительными в основном происходит на занятиях по развитию элементарных математических представлений, а на занятиях по развитию речи проводится словарная работа по закреплению и активизации этих слов. А также с трудом усваиваются слова, обозначающие качества и свойства предметов. Важную роль играет обогащение речи детей этими словами в средней и старшей группах [7].

В процессе формирования словаря происходит уточнение значения слова. Сначала слово полисеманлично, его значение расплывчато, аморфно. Оно может иметь несколько значений. Например, в одном случае обозначать предмет и действие с ним, в другом – признак этого же предмета. Впоследствии значение слова формируется относительно употребляемой интонации, в зависимости от контекста его употребления и связи с другими словами. Понять смысловую сторону слова, выбрать наиболее подходящие слова из всего лексического богатства помогает работа над синонимами. Вспомнить и сопоставить предметы и явления по их временным и пространственным отношениям, величине и свойствам – антонимы.

В литературе отмечается, что объем словаря и его прирост зависит от условий жизни и воспитания ребенка. Расхождения в развитии словаря у детей дошкольного возраста отражены в приложении 1, таблица 1.

Развитие словаря в онтогенезе рассматривает А. Н. Гвоздев [5].

К первому году жизни у ребенка появляются так называемые «слова-корни», состоящие из ударных слогов. Они аморфные, лепетные, не сочетаются по грамматическим признакам и означают в разных ситуациях как действия, так и предметы.

Ко второму году жизни в словаре ребенка насчитывается около 300 слов, но каждое слово уже соотносится с конкретным предметом или действием. Так как пассивный словарь на данном этапе больше активного, дети хорошо понимают обращенную речь, выполняют действия по инструкции взрослого.

В три года идет интенсивное накопление ребенком словаря. В его лексиконе более 1000 слов. Появляются слова-обобщения, которые обозначают родовые понятия. Увеличивается число существительных, обозначающих как предметы ближайшего окружения, так и других, которыми ребенок часто, но непостоянно, пользуется. В своей речи ребенок употребляет почти все части речи. Уточняются значения слов. За счет обогащения жизненного опыта ребенка, общения с окружающими объем словаря увеличивается.

В четыре года словарный запас ребенка возрастает до 1900 слов. По данным А. Н. Гвоздева, 50% составляют существительные, 27% – глаголы, 11,8% – прилагательные, 5,8% – наречия. Дети четырехлетнего возраста правильно называют игрушки, одежду, мебель – предметы ближайшего окружения.

В пять лет дети овладевают словами, которые обозначают геометрические понятия: знают фигуры, измерения некоторых величин, определяют пространственные отношения дифференцированно и точно. Они усваивают свойства предметов, начинают употреблять слова, обозначающие отвлеченные понятия, выделяют части предметов, сравнивают их по общим и частным признакам. Дети активно употребляют в речи существительные, которые обозначают названия профессий, качественные прилагательные, наречия и глаголы, характеризующие трудовую деятельность людей. Все части речи употребляются правильно и точно по смыслу. Словарный запас ребенка состоит из 2200 слов.

Такие исследователи, как А. Н. Гвоздев, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин отмечают особую чувствительность детей пятого года жизни к звуковой, смысловой и грамматической стороне слова. По их мнению, в этот период происходит становление монологической речи. Пятилетний ребенок расширяет сферу своего общения. Он уже может самостоятельно рассказать не только о непосредственно воспринимаемых обстоятельствах, но и о том, что было воспринято и сказано раньше. Также в речи детей

пятого года жизни сохраняются черты предыдущего этапа развития. Часто дети пользуются указательными местоимениями «этот», «там» [20].

К 6-7 годам словарный запас детей пополняется словами, обозначающими названия предметов, действий, признаков. Начинают использовать в речи синонимы, антонимы, существительные с обобщающим значением.

А. В. Захарова, анализируя словарный состав разговорной речи детей, отмечает, что в основном к 6-7 годам у них заканчивается формирование ядра словаря. Но «семантическое» и частично грамматическое развитие ещё не завершено [13].

А. И. Лаврентьева, рассматривая становление лексико-семантической системы у детей от 1 года 4 месяцев до 4 лет, выделяет несколько этапов развития системной организации детского словаря.

Первый этап развития словаря характеризуется неупорядоченностью лексем. На этом этапе словарный запас ребенка состоит из 20-50 слов.

На втором этапе словарный запас ребенка активно увеличивается. Ребенок интересуется названиями окружающих его предметов и явлений, это свидетельствует о том, что в его сознании образовывается некая система слов, которые относятся к одной ситуации, к одной группе. А. И. Лаврентьева называет этот этап ситуационным, так как название одного слова из данной группы вызывает у ребенка название других компонентов этой группы. Впоследствии ребенок понимает, что определенные компоненты ситуации имеют сходство, и объединяет лексемы в тематические группы.

Это явление характеризует третий этап формирования лексической системы, который называется тематическим этапом. Организация тематических групп слов вызывает развитие лексической антонимии. Например, противопоставление «хороший – плохой» заменяет на этом этапе все варианты качественно-оценочных прилагательных, а противопоставление «большой – маленький» – все варианты параметрических прилагательных.

Четвертый этап развития лексической системы в онтогенезе характеризуется преодолением этих замен, а также возникновением синонимии. На этом этапе словарь ребенка приближается по своей структуре к лексико-семантической системе взрослых [37].

Уточнение смыслового содержания слов к старшему дошкольному возрасту набирает силу. В речи одновременно с употреблением слов с обобщающим значением, антонимией и синонимией употребляются слова с отвлеченным значением, например, радость, печаль, храбрость. По данным В. К. Харченко, дети дошкольного возраста неосознанно применяют метафоры в своей речи. К старшему дошкольному возрасту у них проявляется интерес к слову и его значению, наблюдаются сознательные случаи употребления метафоры [40]. Также словарь детей дошкольного возраста активно пополняется за счёт слов, придуманных ими. В этом возрасте словотворчество составляет одну из важных особенностей детской речи [13].

Таким образом, своевременное усвоение словаря решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития содержательной стороны мышления. Параллельно с этим происходит развитие операций анализа, синтеза, обобщения, что влияет на овладение лексическим значением слов. Бедный словарный запас препятствует полноценному общению, а, значит, и общему развитию ребенка. А богатый словарный запас является признаком красивой и хорошо развитой речи и показателем высокого уровня умственного развития.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией

По словам Р. Е. Левиной, общее недоразвитие речи (в дальнейшем ОНР) трактуется как речевое недоразвитие, при котором нарушается становление каждого из элементов речевой системы: звукопроизношения, лексического и грамматического строя речи при нормальной функции слуха и относительно сохранном интеллекте [15].

Для отбора детей в специальные (коррекционные) образовательные организации и для выбора наиболее эффективных приемов коррекционной работы в школьном обучении важно правильно понимать структуру ОНР, причины, которые лежат в основе, и различные соотношения первичного и вторичного дефекта.

ОНР возможно выявить при наиболее сложных формах детской речевой патологии: дизартрия, алалия, ринолалия, афазия. В группу с ОНР объединяют детей, у которых одновременно отмечаются фонетико-фонематическое недоразвитие, нарушения лексической стороны и грамматического строя речи [2].

Как утверждает Р. Е. Левина, ОНР у детей дошкольного возраста проявляется в разной степени: от специфического своеобразия фразовой речи до недостаточного развития фонетико-фонематического и лексико-грамматического строя [17]. Несмотря на то, что они имеют различный механизм дефектов, у них есть характерные проявления, указывающие на системное недоразвитие речи.

Позднее начало речи является одним из основных признаков: первые слова появляются в 3-4 года, а иногда и в 5 лет. Еще одним главным показателем является отставание активной лексики при относительно благополучном понимании речи обращенной, поэтому речевая активность у

детей снижена, и без специального обучения резко падает.

Наряду с общими соматическими расстройствами дошкольникам с ОНР отмечается своеобразное недоразвитие моторной сферы, характеризующееся плохой согласованностью движений, неуверенность при выполнении двигательных проб и сниженная скорость и координация выполнения движений [20].

Точный анализ неречевых функций необходим для выявления закономерностей аномального развития детей с ОНР и в то же время для определения их компенсаторного фона [2].

Р. Е. Левина выделила три уровня речевого развития, в зависимости от степени сформированности различных компонентов языковой системы [15].

У детей, имеющих ОНР третьего уровня, отмечается: наличие развернутого связного высказывания, фразовой речи, а также присутствуют элементы лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Характерным признаком третьего уровня общего недоразвития речи является нечеткое произнесение звуков. Один звук могут заменять одновременно несколькими звуками из данной или близкой фонетической группы. Часто встречаются смешения звуков, когда ребенок в изолированном произношении звуков не допускает ошибок, а в словах и предложениях может их взаимозаменять [7].

Дети нередко искажают в речи слова, состоящие из двух-трех слогов, сокращая их количество. Много ошибок встречается при передаче звуконаполняемости слов, например, перестановки и замены звуков и слогов, элизии, сокращения при сочетании согласных в слове [38].

Кроме того, помимо относительно развернутой фразовой речи отмечается неточное использование многих лексических значений. Дети активно используют в своей речи существительные и глаголы, однако слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий, недостаточно. Дошкольники не умеют пользоваться приемами

словообразования, поэтому им не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок [1].

Дети с ОНР нередко заменяют нужное слово другим, сходным по значению: называют части предмета названием целого предмета. В свободной речи употребляют простые распространенные предложения, сложные конструкции почти не употребляют.

Отмечаются ошибки в согласовании числительных с именами существительными, прилагательных с именами существительными в роде, числе и падеже.

В сравнении с детьми второго уровня речевого развития, у дошкольников с ОНР III уровня отмечается сокращение числа ошибок, связанных с изменением слов по грамматическим категориям рода, числа, падежа, лица, времени.

Восприятие и понимание речи существенно улучшается. Дети хорошо понимают как названия предметов, действий и ряда признаков, так и изменения в значении слов, которые приносят приставка, суффикс и окончание. Тем не менее, в экспрессивной речи наблюдается большое количество ошибок в использовании простых и сложных предлогов [7].

Ребенок с третьим уровнем речевого развития использует практически все части речи. Он умеет правильно выстраивать грамматические отношения в наиболее распространенных речевых ситуациях. Однако формирование грамматического строя языка у детей дошкольного возраста еще не завершено, по-прежнему отмечаются ярко выраженные грамматические ошибки. Также у детей с ОНР III уровня отмечаются трудности дифференциации морфологических элементов: грамматических категорий числа и рода, понимание лексико-грамматических структур, которые выражают причинно-следственные, временные и пространственные связи.

У детей с ОНР есть пробелы в развитии фонетики, лексико-грамматического строя. Они влияют на обучение, создавая большие

трудности в овладении письмом и чтением. Речь аграмматична, но дети обычно критично относятся к своему дефекту [7].

У дошкольников отмечается истощаемость процессов внимания. Характерен пониженный уровень его распределения и концентрации. У детей с ОНР повышенная отвлекаемость, сниженный темп продуктивности и точности работы [34].

Также неполноценная речевая деятельность сказывается на формировании сенсорной, интеллектуальной и волевой сфер. Смысловая и логическая памяти относительно сохранены, однако страдает речевая память, снижена продуктивность запоминания. Дети часто забывают элементы, сложные инструкции и последовательность предложенных заданий. Нередки ошибки привнесения и повторное называние [1].

Л. С. Цветкова отмечает, что у детей с тяжелыми нарушениями речи страдает и зрительная память. Особенности зрительной памяти отмечаются в сниженном объеме запоминания (1-2 стимула), инертности зрительных представлений, а также наложением зрительных образов [26].

Взаимосвязь речевых нарушений и других сторон развития психики определяет специфические особенности мышления. Р. Е. Левина, М. Е. Хватцев полагают, что при системном нарушении речи мышление нарушается вторично. У детей с ОНР отмечается недоразвитие словесно-логического мышления, несмотря на то, что данная группа детей обладает сформированными предпосылками для овладения мыслительными операциями. Особые трудности вызывает овладение такими навыками, как анализ, синтез, сравнение и обобщение без специального обучения. Бедный словарный запас, конкретность и ограниченность понятий, недостаточность организации и самоконтроля речевой деятельности оказывают влияние на процесс и результаты мыслительных операций. Для многих детей характерна ригидность мышления [34].

Дети с тяжелыми нарушениями речи попадают в условия социальной депривации. У таких детей затрудняется усвоение социального опыта,

специфичным путем идет усвоение эмоционального словаря. Дети не могут осознавать свои и чужие эмоции. Соответственно, у дошкольников не происходит дифференциация сходных эмоций. Они с трудом осознают и выражают как свои, так и чужие эмоциональные состояния [13].

Тем не менее, свойственное многим детям эмоциональное возбуждение, моторная расторможенность, отвлекаемость и речевой негативизм оказывают влияние на процесс и результаты мыслительной деятельности. Следовательно, у детей с ОНР наблюдаются трудности в усвоении действий наглядно-образного и логического мышления.

Небольшие трудности выявляются при выполнении двигательного акта при обследовании пространственной ориентировки. Дети не придерживаются последовательности элементов действия, пропускают его составные части. Наблюдается неполная координация движений пальцев рук, недоразвитие мелкой моторики. Отмечается замедленность, застревание на одной позе.

Выше перечисленные отклонения в двигательной сфере наиболее выражены у детей с дизартрией [35].

На сегодняшний день дизартрию рассматривают как сложное речевое расстройство центрально-органического генеза, в структуре которого сочетается психологическая, неврологическая, речевая симптоматика [28].

Е. Ф. Собонович говорит о том, что у детей с дизартрией речь развивается с задержкой. В основном нарушается произношение сложных по артикуляционным укладам звуков. В целом отмечается смазанность и неточность звукопроизношения. Голос таких детей слабый, хрипловатый, назализованный. Речь неинтонированная, маловыразительная. Темп речи либо ускоренный, либо замедленный. Фонематическое восприятие в основном сформировано недостаточно. Звуковой анализ и синтез осуществляется с трудом, почти у всех детей наблюдаются бедность словаря, недостаточное овладение грамматическими конструкциями [30].

Л. В. Лопатина выявила, что антропофонические дефекты преобладают над фонологическими. Часто встречаются боковое произношение свистящих,

шипящих, также наблюдается упрощение сложных звуков более простыми по артикуляционным показателям и смягченное произношение всех групп звуков, которое возникает вследствие спастического напряжения средней части спинки языка.

Также в своих исследованиях она подробно раскрывает вопрос о взаимодействии основных компонентов фонетической стороны речи: звукопроизношения и просодики. Л. В. Лопатина отмечает, что у детей с псевдобульбарной дизартрией нарушена интонационная выразительность, речевое дыхание. У детей данной категории наблюдаются нарушения просодической стороны речи, что выражается в недостаточности силы голоса и бедности голосовых модуляций. Может наблюдаться тахилалия и брадилалия [28].

И. Т. Власенко, Р. И. Мартынова обращают внимание на снижение функции внимания, речеслуховой памяти, саморегуляции у детей с легкими формами дизартрии. Авторы отмечают, что при сохранности познавательного интереса и предметно-практической деятельности, у этой категории детей наблюдается своеобразие отдельных сторон психического развития, несформированность некоторых понятий, замедленность мыслительных процессов [25].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией страдает не только речевая функция, но и многие другие процессы. У них наблюдается снижение уровня памяти и внимания, общая соматическая ослабленность, появляются затруднения в коммуникации, что негативно влияет на их общее развитие.

1.3. Характеристика словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией

Многие авторы выделяют нарушения лексического строя речи как одно из наиболее выраженных в структуре ОНР. Проблемой развития словаря детей дошкольного возраста занимаются многие известные ученые и логопеды-практики, например: Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, С. Н. Шаховская, А. В. Ястребова и другие.

С учетом постоянного увеличения числа дошкольников с подобным системным нарушением проблема формирования лексических средств речи занимает важнейшее место в современной логопедии, а вопрос о методике их развития и коррекции становится одним из самых актуальных.

Процесс овладения детьми дошкольного возраста значениями слов и их семантикой был рассмотрен Л. С. Выготским, который установил, что по мере своего развития ребёнок переходит от случайных и несущественных признаков к существенным. С изменением возраста ребёнок полнее и правильнее отражает в своей речи факты, признаки и связи в существующей действительности [4]. Для своевременного и правильного речевого развития детей необходимы определенные условия. Прежде всего, ребенок должен быть психически и соматически здоров, иметь нормальные умственные способности, хорошее зрение и слух. Кроме того, обладать достаточной психической активностью и потребностью в речевом общении. У ребенка должно быть полноценное речевое окружение [14].

Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова провели сравнительный анализ развития лексико-грамматического строя речи детей с нормальным и нарушенным речевым развитием. Авторы подробно описывают тот факт, что у детей с ОНР нарушения формирования лексики проявляются в ограниченности словарного запаса, неточном употреблении слов,

несформированности семантических полей. Дети испытывают трудности при актуализации словаря и допускают многочисленные вербальные парафазии. Одной из важнейших особенностей речи детей с ОНР является расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники понимают значения многих слов, и объем их пассивного словаря близок к норме [23].

Бедность активного словаря проявляется в том, что дети неточно произносят многие слова, например, названия ягод, цветов, птиц, инструментов, профессий, диких животных, частей тела и лица. Дети с трудом усваивают слова, которые имеют обобщенное значение или указывают на оценку, состояние, качество или признак предмета. Слова понимаются и употребляются неточно. Их значение или расширяется, или, напротив, понимается слишком узко. Отмечается задержка в формировании семантических полей [14].

Как отмечает Л. М. Козырева, дети дошкольного возраста с ОНР обладают бедным и малодифференцированным словарным запасом. Они смешивают названия сходных предметов, подобранных по определенным темам. Например, ребенок может назвать блюдо тарелкой, майку – рубашкой и так далее. Дети неуверенно пользуются словами-обобщениями, смешивают их, называют овощи фруктами, одежду – обувью. Также им сложно перечислить названия ягод, цветов, фруктов. В среднем дошкольники называют не более одного-двух предметов. В задании, где нужно назвать детенышей животных, затрудняются, правильно отвечает только в тех случаях, когда слова не являются однокоренными (собака – щенок, лошадь – жеребенок, свинья – поросенок) [9].

По словам Н. С. Жуковой, большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря. Дети с ОНР затрудняются называть многие прилагательные, которые их сверстники активно используют в речи. В глагольном словаре детей с нарушенным речевым развитием преобладают основные глаголы, которые ребенок ежедневно выполняет и наблюдает [3].

Дошкольники с ОНР, в большинстве случаев, понимают значение многих слов-антонимов, но употреблять их в экспрессивной речи детям сложно. Актуализация словаря вызывает у них большие затруднения. Бедность словаря антонимов проявляется в том, что дети не знают значения многих слов. Например, зная слово «свет», дошкольникам недоступно слово «тьма». Дети с ОНР неточно употребляют слова-антонимы, иногда используют их либо в излишне широком значении, либо в слишком узком [11].

Также у дошкольников отмечаются неточности в употреблении слов, которые выражаются в вербальных парафазиях. Проявление неточности или неправильного употребления слов в речи детей с ОНР многообразны. Наиболее распространенными вербальными парафазиями являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю, замены существительных, входящих в одно родовое понятие (лось — олень, тигр — лев), замены прилагательных, которые происходят из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины и толщины. Например, высокий — длинный, низкий — маленький и так далее. Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов [10].

В заменах глаголов дети не умеют дифференцировать некоторые действия, следовательно, используют в речи глаголы более общего значения. Например, ползет — идет, воркует — поет [14].

Как утверждает В. П. Глухов, у детей с ОНР запаздывает процесс формирования семантических полей. Количественная динамика случайных ассоциаций также свидетельствует о несформированности семантического поля у детей с нарушенным речевым развитием [6].

З. А. Репина в своей работе «Поле речевых чудес» [22] предлагает схему актуализации целого комплекса ассоциаций, которые называют «семантическими полями». «Семантические поля» позволяют человеку быстро производить подбор слов в процессе общения. У детей с нарушенным

речевым развитием подбор слов в процессе высказывания вызывает затруднения, особенно, если слово имеет несколько значений (кисть руки – кисть винограда).

«Семантические поля» формируются постепенно. Для начала дети учатся создавать небольшое поле, а затем со временем его расширяют. Итогом такой работы является актуализация многих слов на одном занятии. Наряду с этим идет систематизация слов более абстрактного значения, например, думать, хотеть.

В ходе работы над «семантическими полями» у детей значительно увеличивается словарный запас. Создаются условия для структурирования словосочетаний, предложений, распространения предложений от простых до сложных. Используя «семантические поля» на занятиях по автоматизации, звук закрепляется через лексико-грамматическую сторону речи. Все это положительно сказывается на развитии других психических процессов таких, как внимание, восприятие, память, мышление [21].

Одним из главных принципов в развитии словарного запаса у детей с ОНР является принцип коммуникативного подхода. Особое внимание уделяется при этом обучению тем видам связных высказываний, которые прежде всего используются в процессе усвоения ими знаний в период подготовки к школе и на начальных этапах школьного обучения. В коммуникативном подходе предполагается широкое использование форм и приемов обучения, которые способствуют активизации разнообразных речевых проявлений у ребенка.

В. П. Глухов отмечает, что при обучении детей лексически правильной связной речи, логопед должен действовать согласно следующим задачам: формировать и включать в «речевой арсенал» детей языковые средства построения связных высказываний, обучать нормам смысловой и синтаксической связи между предложениями в составе текста и соответствующих языковых средств ее выражения, обеспечить достаточную

речевую практику как основу практического усвоения важных закономерностей языка [6].

Таким образом, вся совокупность перечисленных пробелов в лексико-грамматическом строе служит серьезным препятствием в овладении ребенком программой детского сада общего типа, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы. Как показали исследования многих авторов (Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина), необходимым условием для решения задач умственного воспитания детей является полноценное овладение родным языком в дошкольном возрасте, в максимально сензитивный период развития. Поэтому актуальность развития всех сторон речи, в том числе и лексической, в системе речевого формирования одна из главных задач в дошкольном периоде. Чем раньше произойдет коррекционное воздействие на неполноценную речь ребёнка, тем успешнее будет его дальнейшее развитие.

Вывод по первой главе:

Изучение литературных источников показало, что у детей с ОНР страдает не только речевая функция, но и многие другие процессы. У них наблюдается снижение уровня памяти и внимания, общая соматическая ослабленность, появляются затруднения в коммуникации.

В настоящее время наиболее часто встречающимся речевым расстройством среди детей является псевдобульбарная дизартрия. Оно характеризуется недостаточной силой голоса, легкой хрипловатостью, нарушением речевого дыхания, нарушением звукопроизношения, недостаточной сформированностью лексико-грамматической стороны речи. У дошкольников с псевдобульбарной дизартрией наблюдается недостаточность речеслуховой памяти.

Вся совокупность перечисленных нарушений служит серьезным препятствием полноценному общению, а, значит, и общему развитию ребенка. Поэтому актуальность развития всех сторон речи, в том числе и

лексической, в системе речевого формирования одна из главных задач в дошкольном периоде.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Исследование проводилось на базе средней группы МБ ДОУ «Детский сад компенсирующего вида» № 452 с 19.10.2017 по 18.11.2017. В ходе констатирующего эксперимента было обследовано 10 детей с заключением ПМПК «общее недоразвитие речи III уровня, с псевдобульбарной дизартрией» в возрасте 5-6 лет.

Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком в первой половине дня в логопедическом кабинете. Перед обследованием мы пытались создать положительную эмоциональную обстановку, найти контакт с ребенком, добиться того, чтобы он вел себя естественно и непринужденно. Изначально дети для экспериментального исследования отбирались на основе заключения ПМПК.

Целью эксперимента являлось выявление уровня сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Задачи: подобрать методики для оценки состояния лексической стороны речи и неречевых функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией; провести анализ анамнестических данных детей, изучить уровень сформированности речевой памяти, исследовать состояние лексической стороны речи у детей дошкольного возраста с ОНР и дизартрией.

Констатирующий эксперимент был проведен в два этапа в октябре и ноябре 2017 года. На первом этапе констатирующего эксперимента были проанализированы анамнестические данные детей, мимическая моторика и двигательные функции артикуляционного аппарата. На втором этапе было

проведено экспериментальное обследование уровня сформированности речевой памяти и лексической стороны речи.

При составлении работы применялись следующие методы:

- изучение и анализ литературы;
- эксперимент – констатирующий;
- теоретический анализ (обработка и осмысление полученных данных);
- диагностические методики.

Для подтверждения клинического диагноза мы планировали изучение анамнеза, изучение мимической и артикуляционной моторики. В ходе констатирующего эксперимента использовались данные медицинской и педагогической документации, сведения о детях, полученные от родителей, педагогов.

Для определения уровня сформированности мимической моторики и двигательных функций артикуляционного аппарата было использовано учебно-методическое пособие для обследования детей с нарушением речи Н. М. Трубниковой [29]. Подробнее приемы обследования всех неречевых функций описаны в приложении 2.

На втором этапе для обследования состояния речевой памяти использовалась методика «Выучи слова» Р. С. Немова [18]. Данная методика помогает выявить динамику процесса заучивания. Ребенку нужно за несколько попыток выучить наизусть ряд слов, затем безошибочно его воспроизвести. Ряд состоит из 12 слов: дерево, кукла, вилка, цветок, телефон, стакан, птица, пальто, лампочка, картина, человек, книга. Запоминание ряда происходит следующим образом: после каждого очередного прослушивания ребенок пытается воспроизвести его по памяти. Логопед отмечает количество слов, которое ребенок запомнил и правильно назвал во время данной попытки. Далее экспериментатор снова зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты за все шесть попыток. Оценка результатов проводилась следующим образом:

За безошибочное воспроизведение 12 слов за 6 или меньше попыток ребенок получал 10 баллов;

за 10-11 слов за 6 попыток – 8-9 баллов;

за 8-9 слов за 6 попыток – 6-7 баллов;

за 6-7 слов за 6 попыток – 4-5 баллов;

за 4-5 слов за 6 попыток – 2-3 балла;

если ребенок вспомнил и безошибочно воспроизвел не более 3 слов, он получал 0-1 балл.

По полученным результатам можно было сделать вывод об уровне развития речевой памяти: 10 баллов — очень высокий, 8-9 баллов — высокий, 4-7 баллов — средний, 2-3 балла — низкий, 0-1 балл — очень низкий.

Для определения уровня сформированности лексической стороны речи было использовано учебно-методическое пособие для обследования детей с нарушением речи Н. М. Трубниковой [29]. Подробнее приемы обследования всех речевых функций описаны в приложении 3.

Методика обследования лексической стороны речи была адаптирована с учетом особенностей развития испытуемых: было произведено сокращение объёма заданий, широко применялись наглядный материал и игровые приёмы. Методика обследования лексической стороны речи позволяет решить следующие задачи:

- выявить уровень сформированности словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией;
- отследить индивидуальные особенности словообразования каждого ребёнка;
- учесть результаты диагностики, чтобы выбрать дальнейшие направления коррекционной работы.

Для выбора диагностических приемов использовались следующие принципы:

- методика должна преподноситься детям в определённой системе и последовательности;

- содержание и объём методики должны соответствовать возрасту и умственному развитию детей;

- при диагностике должны применяться наглядность и игровые приёмы.

При проведении исследования использовались:

- метод опроса, который применялся с целью изучения состояния навыка словоизменения испытуемых; дети давали определенный ответ на задаваемый вопрос по каждому заданию;

- объяснение, оно применялось для разъяснения заданий в ходе эксперимента. Например, истолкование отдельных понятий, явлений, правил, содержания наглядных пособий и правил их применения, а также слов и терминов.

- наглядный метод, дети выполняли задания с опорой на картинки;

- игровой метод, задания проводились в игровой форме для вызывания интереса у испытуемых. Например, при подборе синонимов и антонимов - «Скажи по-другому», «Скажи наоборот».

Результаты обследования оценивались в количественном и качественном аспектах.

При обследовании сформированности лексической стороны речи отмечается:

- анализ состояния пассивного и активного словаря;

- степень самостоятельности выполнения заданий;

- количество правильно выполненных заданий.

Количественная оценка осуществлялась в баллах:

3 балла — выполнение правильное;

2 балла — ребенок допускает 1-2 ошибки;

1 балл — задание выполнено неправильно.

2.2. Анализ результатов изучения неречевых функций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией

1) Анамнез и раннее развитие

При изучении анамнестических данных интерес вызывают такие разделы как характер беременности, течение родов, перенесенные заболевания, раннее моторное и речевое развитие.

Заинтересованность в раннем моторном развитии обусловлена тем, что оно идет параллельно становлению речи и определяет ее дальнейшее развитие. Общие сведения об анамнезе и раннем развитии (приложение 2, таблица 2).

Полученные нами данные позволили сделать следующие выводы: у двух из десяти матерей во время беременности зафиксирована анемия, у одной – хронические заболевания, у двух - употребление лекарств, у трех – токсикоз.

Характер родов: в трех случаях - роды досрочные. Затяжные роды наблюдались в четырех случаях и сопровождалась стимуляцией. У одной матери наблюдались запоздалые роды. Остальные роды протекали без осложнений. Некоторые родители не предоставили информацию об особенностях течения беременности и характере родов.

Заболевания, перенесенные ребенком до трех лет: в раннем возрасте у двух детей из десяти имелись перенесенные заболевания, наблюдались ушибы, травмы головного мозга.

У невролога наблюдаются двое из десяти детей. Информацию о заболеваниях, перенесенных ребенком до трех лет, предоставили не все родители.

По информации, предоставленной родителями, раннее психомоторное развитие у 100% детей протекало в рамках онтогенеза. В среднем, дети

начали держать голову в 2 месяца, сидеть в 6-7 месяцев, ходить – 11-12 месяцев.

По информации, предоставленной родителями, у детей наблюдается позднее речевое развитие в сравнении с возрастной нормой. Задержка гуления наблюдалась у 40% детей, задержка лепета у 80% детей, задержка первых слов наблюдалась у 30% детей, задержка фразовой речи у 60% детей.

Таким образом, пренатальный, перинатальный, постнатальный периоды были отягощены хроническими заболеваниями, токсикозом, перенесенными инфекциями, ушибами, травмами ГМ. Физическое развитие отвечает критериям нормы. Перенесенные инфекции, ушибы, травмы ГМ, нарушение органов слуха могли привести к отклонению в речевом развитии.

2) Мимическая моторика

Предлагались задания по проверке объема и качества движений мышц лба, глаз, щек, возможности произвольного формирования определенных мимических поз, исследование символического праксиса. Описание проб по обследованию мимической моторики представлены в приложении 3, таблицы 3.

Качественная характеристика определялась по следующим параметрам:

- обследование объёма и качества движений мышц лба, щёк, глаз;
- обследование умения воспроизводить мимические позы;
- обследование символического праксиса.
- моторная напряженность;
- наличие содружественных движений, гиперкинезов;

После завершения всего обследования были составлены таблицы с результатами качественной оценки, которые представлены в приложении 2, таблица 3. В них отражено состояние мимической моторики.

На основе анализа полученных результатов при обследовании состояния мимической моторики легче всего дались такие пробы, как выразить мимикой лица радость, сердитое лицо, легко сомкнуть веки.

Трудности возникали при выполнении следующих проб: закрыть правый глаз, затем левый; поднять брови;

При исследовании объёма и качества движений глаз было выявлено, что у 100% детей имеются нарушения. 40% детей не смогли закрыть поочередно только правый и левый глаза; у 60% при попытке закрыть глаз и подмигнуть отмечались содружественные движения в виде оттягивания губ в сторону закрытого глаза, опускание бровей, дрожание щёк.

При исследовании возможности произвольного формирования определённых мимических поз у 60% в некоторых позах выявлялась нечёткая мимическая картина, у остальных 40% не получилось воспроизвести одну из поз. У одних детей при воспроизведении мимических поз выражение лица почти не менялось.

3) Артикуляционная моторика (двигательные функции артикуляционного аппарата)

Предлагались задания по проверке двигательных функции (14 проб). Описание проб по обследованию артикуляционной моторики представлены в приложении 4, таблицы 4.

Качественная характеристика определялась по следующим параметрам:

- моторная напряженность;
- движения артикуляционного аппарата активные, вялые или пассивные;
- объём движение полный или неполный;
- наличие саливации;
- наличие гиперкинезов;
- поиск артикуляции;
- истощаемость движений.

После завершения всего обследования были составлены таблицы с результатами качественной оценки, которые представлены в приложении 2, таблицы 4, 5. В них отражено состояние артикуляционной моторики моторики.

При анализе полученных данных у испытуемых было выявлено наибольшее количество отклонений при исследовании двигательной функции языка, губ; труднее всего выполнялись пробы: сделать движение нижней челюстью вправо-влево; одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю; положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5.

У большинства испытуемых наблюдается двигательная неловкость, малоподвижность, скованность, объем движений неполный, наблюдаются синкинезии (у 70%). У других – явления двигательной гиперактивности, беспокойства (у 30 %).

У 100% испытуемых были выявлены нарушения кинестетического праксиса: дети воспроизводили артикуляцию неточно, заменяли, долго искали нужную артикуляцию, с ошибками определяли положение кончика языка, в выполнении задания им требовалась стимулирующая помощь. Наблюдались подёргивания, тремор языка, содружественные движения рта, глаз и бровей, асимметричное выполнение движений.

Таким образом, в ходе проведения обследования было выяснено, что артикуляционная и мимическая моторика у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией развита недостаточно и обладает рядом патологических особенностей, свойственных данному нарушению. Наиболее ярко выражены нарушения кинестетического праксиса, мышечного тонуса и подвижности губ и языка, а также нарушения движений глаз и челюсти. Менее нарушена возможность воспроизводить артикуляционные и мимические позы и символический праксис.

2.3. Анализ результатов изучения речевой памяти и словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией

1) Речевая память

При исследовании состояния речевой памяти использовалась методика «Выучи слова» Р. С. Немова [18]. Данная методика помогает выявить динамику процесса заучивания. Результаты обследования представлены на рисунках 1-10 в приложении 5.

Результаты обследования показали, что у детей средний и низкий уровень сформированности речевой памяти.

К группе со средним уровнем относятся Артем, Надежда, Даниил, Арсений и Роман С. Эти испытуемые запоминали и безошибочно воспроизводили в среднем 5,4 слов за 6 попыток. Самый высокий показатель у Даниила – 6,1.

К группе с низким уровнем сформированности речевой памяти относятся Алексей, Александр, Александра, Константин и Роман К. Испытуемые с этим уровнем запоминания безошибочно воспроизводили в среднем 4,3 слов за 6 попыток. Самый низкий показатель у Константина – 3,6.

Исследование состояния речевой памяти показало, что дети с нарушениями речи с трудом могут сосредоточить внимание на выполнении задания по словесной инструкции. Выполнить задание в условиях зрительной инструкции им легче. Дети не запоминают сложные инструкции (трех-, четырехступенчатые), могут опустить некоторые их элементы или изменить последовательность предложенных заданий. Это связано также и с особенностями внимания. Исследования по изучению речевой памяти детей с недоразвитием речи обнаруживают недостаточность опосредствованной словесной памяти, что носит

специфически речевой характер и по своему патологическому механизму первично связана с системным нарушением речи, но не с нарушением собственно мышления.

2) Пассивный словарь

Исследование проводилось по учебно-методическому пособию для обследования детей с нарушением речи Н. М. Трубниковой [29].

С учетом особенностей развития речи детей данной возрастной категории дошкольникам предлагались задания на выявление системной связи слов, и на определение уровня овладения определенными интеллектуальными операциями.

Отмечается:

- анализ состояния пассивного словаря;
- степень самостоятельности выполнения заданий;
- количество правильно выполненных заданий.

Количественная оценка осуществлялась в баллах:

3 балла – выполнение правильное;

2 балла – ребенок допускает 1-2 ошибки; наблюдаются нарушения правильности, последовательности.

1 балл – задание выполнено неправильно.

Таким образом, по каждому из предложенных заданий испытуемый мог набрать максимум 3 балла, а в сумме в случае правильного, самостоятельного и нормативного выполнения девяти заданий – 27 баллов.

Результаты выполнения заданий на выявление уровня сформированности пассивного словаря у дошкольников с ОНР III уровня представлены в приложении 6, таблица 5.

В результате анализа данных, полученных при обследовании пассивного словаря, у 100% испытуемых были выявлены ошибки при выполнении проб.

Легче всего дались такие пробы, как узнавание предметов по описанию (верно выполнило 90% испытуемых) и понимание действий, изображенных на картинках(верно выполнило 80% испытуемых).

При качественном анализе пассивного словаря у дошкольников чаще наблюдались ошибки в понимании инверсионных конструкций и сравнительных конструкций. С заданиями на понимание инверсионных и сравнительных конструкций справилось 30% детей.

60% испытуемых допустили ошибки в употреблении падежных окончаний существительных.

20% детей затруднялись в понимании залоговых отношений. Данные представлены в приложении 3.

3) Активный словарь

Исследование проводилось по учебно-методическому пособию для обследования детей с нарушением речи Н. М. Трубниковой [29].

Содержание методики изучения уровня сформированности словаря учитывает требования образовательной программы дошкольного образования, психологические, биогенные и возрастные возможности детей, включает соответствующий речевой и наглядный стимульный материал для исследования.

С учетом особенностей развития речи детей старшего дошкольного возраста к выполнению предлагались задания, которые выявляли и системные связи слов, и уровень овладения определенными интеллектуальными операциями.

Отмечается:

- анализ состояния активного словаря;
- степень самостоятельности выполнения заданий;
- количество правильно выполненных заданий.

Количественная оценка осуществлялась в баллах:

3 балла - выполнение правильное;

2 балла - ребенок допускает 1-2 ошибки; наблюдаются нарушения

правильности, последовательности.

1 балл - задание выполнено неправильно.

Таким образом, при правильном, самостоятельном выполнении задания испытуемый мог набрать максимум 3 балла, а суммарно в случае адекватного и нормативного выполнения всех шестнадцати заданий – 48 баллов.

Результаты выполнения заданий на выявление уровня сформированности активного словаря у дошкольников с ОНР III уровня представлены в приложении 7, таблица 6.

Легче всего дались такие пробы, как название предмета по его описанию (верно выполнило 90% испытуемых) и подбор признаков к предметам (верно выполнило 76,6% детей).

Наибольшие трудности вызвали задания на подбор синонимов, однокоренных слов. С заданиями на подбор синонимов справилось 36,6% детей. С заданиями на подбор однокоренных слов справилось 40% детей.

Дети затруднялись в названии обиходных действий (например, входят, выходит, заходит, переходит, подходит, отходит). Верно выполнило 53,3% детей.

Дети с трудом подбирали признаки предметов и явлений, часто заменяли жестом. Тематический ряд обычно продолжался не более чем одним словом.

Выполнив все упражнения правильно, самостоятельно, испытуемый мог набрать 48 баллов. Результаты обследования показали, что у детей средний и низкий уровень сформированности активного словаря.

К группе со средним уровнем сформированности активного словаря относятся Артем, Арсений, Александр и Даниил. Самый высокий показатель у Артема – 37 баллов.

К группе с низким уровнем сформированности активного словаря относятся Алексей, Роман С., Надежда, Александра, Константин и Роман К. Самый низкий показатель у Константина – 24 балла.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать вывод о том, что у детей с ОНР наблюдается снижение уровня сформированности лексических структур, это проявляется в бедном словарном запасе.

Таким образом, результаты обследования речевой памяти и лексической стороны речи показали, что дети дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией плохо ориентируются в операциях поверхностного синтаксирования лексико-грамматических структур. Это свидетельствует о том, что у данной категории детей имеются стойкие нарушения лексико-грамматической стороны речи, и им необходима дополнительная педагогическая помощь.

Вывод по второй главе:

В констатирующем эксперименте на первом этапе были проанализированы неречевые функции детей (анамнестические данные, мимическая моторика и двигательные функции артикуляционного аппарата). На втором этапе обследовались речевая память и лексическая сторона речи.

В ходе проведения обследования было выяснено, что пренатальный, перинатальный, постнатальный периоды были отягощены хроническими заболеваниями, токсикозом, перенесенными инфекциями, ушибами, травмами ГМ. Артикуляционная и мимическая моторика у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией развита недостаточно. У обследуемых нами детей данной категории мы выявили нарушения кинестетического праксиса, мышечного тонуса и подвижности губ и языка, а также нарушения движений глаз и челюсти.

Исследование речеслуховой памяти показало, что у детей средний и низкий уровень сформированности речевой памяти. При обследовании пассивного словаря у 100% детей имеются ошибки при выполнении проб. Исследование активного словаря показало, что у детей с ОНР выявляется незнание или неправильное употребление слов, также неумение изменять и образовывать лексемы.

На основании этих данных мы смогли сделать вывод о том, что уровень сформированности лексических структур у детей с ОНР ниже нормы.

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С ОНР III УРОВНЯ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Теоретическое обоснование и принципы коррекционной работы по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией в условиях образовательной организации

В наше время проблема развития словаря у детей дошкольного возраста с ОНР является актуальной. В процессе решения задач речевой коммуникации лексика является оптимальным вариантом осуществления речевой деятельности. Неполюценная речевая деятельность негативно влияет на все сферы жизнедеятельности ребенка. У него происходит снижение продуктивности запоминания, нарушения логической и смысловой памяти, он с трудом овладевает мыслительными операциями, следовательно, все формы общения и межличностного взаимодействия нарушаются, тормозится развитие игровой деятельности. В норме игровая деятельность имеет ведущее значение в плане общего психического развития [12].

Вопросами формирования лексики у детей дошкольного возраста с ОНР занимались такие авторы, как Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева, Г. С. Швайко и другие.

Одним из главных критериев эффективности и качества дошкольного образования является образовательная программа. Программы развития опираются на основные направления развития ребенка такие, как физическое, познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое и другие. Дети с ОНР испытывают трудности в усвоении школьных программ и в социальной адаптации. Поэтому существуют программы, которые предусматривают всестороннее развитие детей,

корректируют недостатки в их речевом развитии, а также осуществляют профилактику вторичных нарушений [8].

Например, программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с ОНР (с 4 до 7 лет) Н. В. Нищевой [19].

Основная задача программы заключается в овладении детьми самостоятельной, связной, грамматически правильной речью и навыками речевого общения. Работа по развитию лексической стороны речи основывается на уточнении и расширении словарного запаса на основе наблюдений и понимании предметов и явлений окружающей действительности. Необходимо обеспечивать переход из пассивного словаря в активное использование речевыми средствами. Обучать детей группировке предметов по признакам, развивать понимание обобщающего значения слова, формировать доступные родовые и видовые обобщающие понятия и другое.

Как отмечает Р. С. Немов, в 5 лет у детей происходит заметное изменение памяти [18]. У них впервые появляются намерения что-то запомнить. По этой причине важно побуждать ребенка к повторению, так как это основа запоминания. Нужно активно использовать различные мнемотехнические средства, символы, схемы.

Программа логопедической работы по преодолению ОНР у детей Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной учитывает общие и специфические особенности психического развития детей дошкольного возраста, новые вариативные формы организации ранней коррекции отклонений речевого развития, а также необходимость взаимодействия целей и задач дифференцированного и интегрированного обучения и воспитания детей с разными проявлениями речевой патологии [33]. В итоге логопедической работы по развитию лексической стороны речи дети должны понимать обращенную речь, владеть навыками словообразования, употреблять в

спонтанном общении слова различных лексико-грамматических категорий (существительных, глаголов, прилагательных, наречий и т.д.).

Е. И. Тихеева [27] разработала упражнения, которые обеспечивают обогащение словаря и содержательной стороны отдельных слов. Например, такие упражнения, как составление предложений с отдельным словом, со словами синонимического ряда, объяснение значений слов, замена слов более удачными выражениями с точки зрения условий контекста.

О. И. Соловьева [24] также разработала методику словарной работы с детьми дошкольного возраста. Она считала, что в первую очередь необходимо заботиться о том, чтобы дошкольники знали те слова, с которыми им приходится иметь дело каждый день. Автор выделила группы слов, которыми должен овладеть каждый ребенок. К тому же, она утверждала, что словарь должен обогащаться не только в количественном отношении, но и в качественном. Ребенок должен понимать значение слов в зависимости от контекста.

Е. М. Струнина [39] предложила методику, развивающую у старших дошкольников понимание содержательной стороны слова. Она считает, что раскрытие семантических связей между словами помогает понять семантику отдельных слов, что позволяет правильно отбирать выразительные и точные языковые средства, исходя из условий речевой ситуации.

При осуществлении логопедической работы, направленной на развитие лексического строя речи у детей дошкольного возраста с ОНР, необходимо учитывать следующие принципы:

1. Общедидактические принципы такие, как научность, наглядность, доступность, прочность, индивидуальный подход и другие.

2. Специфические принципы, например:

- принцип развития предусматривает в процессе коррекционной работы выбор тех задач, трудностей и этапов, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка. А также, по словам Л. С. Выготского, эволюционно-динамический анализ возникновения дефекта.

- принцип системности представляет собой изучение речи, процесса ее развития и коррекции нарушений, предполагает воздействие на все компоненты и на все стороны речевой функциональной системы.

- принцип комплексности предполагает созданную обогащенную и поддерживающую речевую среду не только на логопедических занятиях, но и в свободное общение ребенка с детьми или взрослыми.

- принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка (Р. Е. Левина) [15]. Речевая деятельность формируется и функционирует под влиянием психики ребенка, различных ее процессов, которые протекают в сенсорной, интеллектуальной, афферентно-волевой форме.

- принцип деятельностного подхода предполагает организацию логопедической работы с учетом основной ведущей деятельности ребенка (предметно-практической, игровой, учебной) [31].

При осуществлении коррекционной работы по развитию лексического строя речи у детей дошкольного возраста с ОНР необходимо применять различные методы, например:

1. Наглядные. В качестве наглядных методов можно использовать пособия, иллюстрации, таблицы, кинофильмы, опыты и т.д.

2. Практические. Эти методы основаны на практической деятельности учащихся. К ним относятся упражнения, лабораторные работы, дидактические игры.

3. Игровые. Эти методы вызывают у детей повышенный интерес, помогают концентрировать внимание на учебной задаче.

4. Словесные. Эти методы нередко сочетаются с наглядными, игровыми и практическими методами. К ним относятся беседа и чтение произведений разного жанра [32].

Также, при проведении коррекционной работы по развитию лексического строя речи у детей дошкольного возраста с ОНР необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические

представления о слове, структуру значения слова, закономерности лексики в онтогенезе.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией в условиях образовательной организации

Цель обучающего эксперимента – формировать лексическую сторону речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Задачи:

1. Изучить литературу о методах и приёмах формирования лексической стороны речи у детей с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.
2. Разработать и апробировать содержание логопедической коррекции лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Обогащение словаря происходит во время знакомства с окружающим миром, повседневной деятельности, общении и во всех видах детской деятельности. Знакомство с новым словом расширяет представления ребенка, организует социальный опыт. Формирование словаря занимает особое значение в дошкольном возрасте, так как именно в это время закладываются основы развития мышления и речи, формируется личность и происходит становление социальных контактов.

В момент формирования лексической стороны речи логопед проводит фронтальные занятия с половиной группы, в зависимости от уровня речевого развития.

Коррекционная работа строилась в зависимости от степени развития лексической стороны речи (пассивный и активный словарь) и индивидуальных психолого-педагогических особенностей детей.

Коррекционная работа проводилась в течение шестнадцати недель, занятия проводились один раз в неделю, с 5 декабря 2017 по 10 апреля 2018.

В эксперименте участвовали обучающиеся: Артем, Арсений, Алексей, Роман С., Александр, Надежда, Александра, Даниил, Константин и Роман К.

Обучающий эксперимент продолжался 16 недель (с 5 декабря 2017 по 10 апреля). С каждым обучающимся было проведено по 16 фронтальных занятий. Для обучающихся была разработана система фронтальных занятий по развитию лексической стороны речи (см. приложение 8, таблица 7).

Логопедическая работа велась по трем направлениям:

1. Развитие пассивного словаря;
2. Развитие активного словаря;
3. Развитие слуховой памяти.

Коррекционная работа строилась в зависимости от степени развития лексической стороны речи (пассивный и активный словарь) и индивидуальных психолого-педагогических особенностей детей.

Для каждого ребенка был разработан перспективный план коррекции и развития речевой памяти и лексической стороны речи. Перспективные планы для всех испытуемых представлены в приложении 9.

Учитывая основные недостатки лексической стороны речи детей с ОНР III уровня, коррекционной работа была направлена на решение следующих задач:

1. Обогащение словаря, а именно усвоение ранее неизвестных детям слов, новых значений слов, которые уже имелись в словарном запасе.

Ребенок старшего дошкольного возраста должен ежедневно прибавлять к словарю несколько новых слов (2-3).

В логопедической работе, направленной на количественный рост словарного запаса, использовались задания на включение незнакомых слов в

речь каждого учащегося, введение слов в предложения и усвоение сочетаемости слов с другими словами. Например, толкование пословиц «Работать, засучив рукава», «Работать спустя рукава» (примеры используемых заданий можно посмотреть в приложении 8, таблица 7).

2. Активизация словаря – перенос как можно большего количества слов из пассивного словаря в активную речь.

Уточнение словаря предусматривает:

- а) усвоение лексической сочетаемости слов;
- б) уточнение значений слов путём включения в контекст, сопоставления близких по значению слов (синонимов) и противопоставления (антонимов) [36].

В логопедической работе, направленной на качественный рост словарного запаса, необходимо использовать упражнения на углубленное понимание уже известных слов, выяснение их значений, различий между синонимами, подбор антонимов, анализ многозначности, иносказательных значений.

Например, подбор слов-антонимов «Скажи наоборот»: одевать – снимать, завязывать – развязывать, застегивать – расстегивать (другие примеры используемых заданий можно посмотреть в приложении 8, таблица 7).

3. Развитие речевой памяти

Логопедическая работа по развитию речевой памяти проводилась по группам, в зависимости от уровня ее сформированности, а именно, с детьми с низким уровнем сформированности (Алексей, Александр, Александра, Константин и Роман К.) и с детьми со средним уровнем сформированности (Артём, Надежда, Даниил, Арсений и Роман С.).

При разработке методики по развитию речевой памяти у дошкольников учитывалось положение о тесной взаимосвязи в развитии и функционировании высших психических функций: восприятия, внимания,

памяти, речи, мышление, также принимались во внимание и условия, способствующие успешному запоминанию информации.

Работа по развитию речевой памяти у дошкольников с ОНР включалась в структуру работы по формированию лексико-грамматического строя речи, что позволило осуществить более эффективную деятельность в данном направлении.

Развитие слухоречевой памяти реализовывалось на различном материале, сложность и количество предложенных упражнений определялось уровнем сформированности речевой памяти, количество упражнений было индивидуально дозировано.

Во время обучающего эксперимента были отработаны следующие лексические темы:

1. «Зима», обогащение и активизация словаря:

Существительные: зима, снег, мороз, метель, снегопад, сугроб, снеговик, снежинка, ветер, время года, холод, лёд, вьюга, позёмка, гололёд, узор;

Прилагательные: белый, снежный, пушистый, лёгкий, холодный, крепкий, сильный, морозный, мягкий, глубокий;

Глаголы: кружиться, падать, лететь, идти, дуть, замерзать, покрывать, завывать, заметать, сыпать, кормить, порхать, кружиться, блестеть;

Наречия: холодно, морозно, ветрено, голодно, зябко, темно;

Словообразование:

- образование сложных слов (снег, падать – снегопад; голый, лёд - гололёд);
- подбор родственных слов к слову «снег»: снежок, снеговик, снежинка, снежный, Снегурочка;

Упражнения на развитие речевой памяти:

Я назову слова. Запомни и назови слова, которые могут обозначать предметы белого цвета.

Речевой материал: снеговик, снег, ёлка, сугроб, дерево и т.д.

2. «Одежда. Обувь», обогащение и активизация словаря:

Существительные: платье, брюки, рубашка, кофта, шорты, юбка, майка, футболка, трусы, куртка, шапка, варежки, шарф, одежда, тапки, туфли, ботинки, кроссовки, сапоги, сандалии, валенки, обувь;

Прилагательные: зимний, летний, осенний, взрослый, детский, тёплый, домашний, грязный, чистый, удобный, шерстяной, шёлковый, меховой, вязаный;

Глаголы: одевать, надевать, снимать, носить, завязывать, мыть, обувать, развязывать, стирать, чистить;

Наречия: удобно, тепло, холодно, нарядно, красиво, чисто, аккуратно;

Словообразование:

- образование прилагательных от существительных (зима – зимний, лето – летний);

- образование относительных прилагательных (из шерсти – шерстяной, из меха – меховой);

- образование сложных слов (босые, ноги – босоножки);

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови, ответив на вопрос «Из чего сделано?» («Какой?»). Речевой материал: мех, кожа, шерсть и т.д.

3. «Головные уборы», обогащение и активизация словаря:

Существительные: берет, кепка, шапка, платок, шляпа, колпак, пилотка, фуражка, бескозырка, шерсть, кожа, фетр, мех;

Прилагательные: зимний, летний, осенний, взрослый, детский, шерстяной, кожаный, меховой, вязаный, фетровый, модный, нарядный, военный;

Глаголы: одевать, надевать, снимать, носить, завязывать, развязывать, стирать, чистить, застёгивать, расстегивать;

Наречия: удобно, тепло, холодно, нарядно, красиво, чисто, аккуратно;

Словообразование:

- образование относительных прилагательных от существительных: фетр;
- фетровый, шерсть – шерстяной, кожа – кожаный, мех – меховой.

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови, ответив на вопрос «Из чего сделано?» («Какой?»). Речевой материал: фетр, кожа, мех, шерсть и т.д.

4. «Новый год», обогащение и активизация словаря:

Существительные: ёлка, праздник, хоровод, костюм, карнавал, гирлянды, Новый год, украшения, Снегурочка, Дед Мороз, подарок, игрушки: шарик, хлопушка, звезда, бусы, шишки, фонарики, свечи;

Прилагательные: новогодний, весёлый, чудесный, праздничный, костюмированный;

Глаголы: украшать, дарить, смеяться, водить (хоровод), получать (подарки), петь (песни), гореть, веселиться, праздновать, танцевать;

Наречия: нарядно, весело, красиво, празднично;

Словообразование:

- образование прилагательных от словосочетаний (Новый год – новогодний, ночи в январе – январские ночи, день в феврале – февральский день, погода в январе – январская погода);

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови, изменив множественное число на единственное (ёлки, игрушки, снежинки, хлопушки и т.д.).

5. «Животные жарких стран», обогащение и активизация словаря:

Существительные: лев, зебра, тигр, слон, жираф, бегемот, верблюд, крокодил, обезьяна, хищник;

Прилагательные: жаркий, опасный, хищный, хитрый, травоядный, полосатый, большой, огромный, крупный;

Глаголы: нападать, искать, жевать, лазать, прыгать, грызть, питаться, лежать, плыть, кормить;

Наречия: жарко, быстро;

Упражнения на развитие речевой памяти:

Я назову слова. Запомни и выложи картинки в том же порядке. Речевой материал: лев, тигр, зебра, слон и т.д.

6. «Животные холодных стран», обогащение и активизация словаря:

Существительные: белый медведь, морж, северный олень, песец, нерпа, тюлень, пингвин, сова, когти, лапы, копыта, клык, рога, льдина, холод, прорубь, хищник;

Прилагательные: ледяной, полярный, северный, холодный;

Глаголы: ползать, плавать, прыгать, летать, спасаться, охотиться;

Словообразование:

- образование притяжательных прилагательных от существительных (лапа медведя – медвежья лапа).

Упражнения на развитие речевой памяти:

Я назову слова. Запомни и выложи картинки в том же порядке. Речевой материал: морж, северный олень, песец, тюлень и т.д.

7. «Профессии. Инструменты», обогащение и активизация словаря:

Существительные: шофёр (водитель), машинист, лётчик, капитан, кондуктор, закройщица, маляр, плотник, каменщик, крановщик, штукатур, кровельщик, строитель, машина, ателье, поезд, самолёт, пароход, стройка, трактор, экскаватор, ключ, канистра, ножницы, игла, швейная машинка, лекало, топор, рубанок, кисть, валик, краска, шпатель;

Прилагательные: нужный, полезный, тяжёлый, трудный, интересный, необходимый;

Глаголы: водить, управлять, кроить, шить, строить, красить, штукатурить, крыть, пилить, забивать;

Наречия: старательно, слаженно, умело, бережно;

Словообразование:

- образование существительных от глаголов (водить – водитель, летать – лётчик, продавец – продавать).

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови с числом 5. Речевой материал: лётчик, капитан, строитель, водитель и т.д.

8. «Тело человека», обогащение и активизация словаря:

Существительные: рука, плечи, локоть, кисть, ладонь, пальцы, ногти, нога, колено, пятка, ступня, спина, живот, грудь, шея, голова, уши, волосы, затылок, лицо, рот, нос, щека, глаз, подбородок, лоб, ресницы, бровь, губа, зубы, язык, кости, мышцы, здоровье, закалка;

Прилагательные: высокий, низкий, короткий, длинный, левый, правый, большой, маленький, кудрявый, здоровый, курносый, чистый, грязный, хмурый, весёлый, грустный, сильный, слабый, смелый, испуганный;

Глаголы: дышать, смотреть, ходить, сгибать, слышать, нюхать, петь, бегать, прыгать, хмурить, моргать, мыть, расчесывать, вытирать, стричь, смеяться, плакать, кивать;

Наречия: лево, право, весело, грустно, чисто, аккуратно, страшно, удивлённо, медленно, быстро, грязно;

Словообразование:

- подбор слов-антонимов «Скажи наоборот»: высокий - низкий, короткий - длинный, левый - правый, большой - маленький, чистый - грязный, весёлый - грустный, сильный – слабый;

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови, сказав наоборот (антонимы). Речевой материал: высокий, короткий, левый, большой, чистый и т.д.

9. «Здоровый образ жизни», обогащение и активизация словаря:

Существительные: рука, плечи, локоть, кисть, ладонь, пальцы, ногти, нога, колено, пятка, ступня, спина, живот, грудь, шея, голова, уши, волосы, затылок, лицо, рот, нос, щека, глаз, подбородок, лоб, ресницы, бровь, губа, зубы, язык, кости, мышцы, здоровье, закалка;

Прилагательные: высокий, низкий, короткий, длинный, левый, правый, большой, маленький, кудрявый, здоровый, курносый, чистый, грязный, хмурый, весёлый, грустный, сильный, слабый, смелый, испуганный;

Глаголы: дышать, смотреть, ходить, сгибать, слышать, нюхать, петь, бегать, прыгать, хмурить, моргать, мыть, расчесывать, вытирать, стричь, смеяться, плакать, кивать;

Наречия: лево, право, весело, грустно, чисто, аккуратно, страшно, удивлённо, медленно, быстро, грязно;

Словообразование:

- подбор слов-антонимов «Скажи наоборот»: высокий - низкий, короткий - длинный, левый - правый, большой - маленький, чистый - грязный, весёлый - грустный, сильный – слабый.

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови, сказав наоборот (антонимы). Речевой материал: высокий, короткий, левый, большой, чистый и т.д.

10. «Весна», обогащение и активизация словаря:

Существительные: весна, время года, сосулька, солнце, оттепель, лужа, почка, небо, облако, ручей, подснежник, проталина, капель, ледоход, мать-и-мачеха, грач, грачиха, гнездо;

Прилагательные: голубой, чистый, тёплый, весенний, первый, длинный, звонкий, зелёный, хрупкий;

Глаголы: наступать, таять, пригревать, капать, вить, появляться, течь, набухать, бежать, звенеть, расцветать, журчать, прилетать, выводить;

Наречия: холодно, тепло, солнечно, ярко, светло, красиво;

Словообразование:

- образование родственных слов к слову «весна» (игра «Кто больше?»);

Упражнения на развитие речевой памяти:

Я назову слова. Запомни и назови, чего не стало? Речевой материал: весна, сосулька, солнце, оттепель, лужа.

11. «Международный женский день», обогащение и активизация словаря:

Существительные: мама, бабушка, сестра, тётя, цветы, подарок, женщина, врач, учитель, повар, парикмахер, продавец, воспитательница, швея;

Прилагательные: добрая, ласковая, заботливая, нежная;

Глаголы: помогать, дарить, заботиться, любить, уважать, ухаживать, растить, учить, лечить, варить, шить, кроить, стричь, продавать;

Наречия: празднично;

Словообразование:

- образование прилагательных от существительных (женщина – женский);

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови, указав принадлежность (мой / моя / мои / моё);

Речевой материал: мама, бабушка, учитель, врач, подарок и т.д.

12. «Народное творчество (игрушки)», обогащение и активизация словаря:

Существительные: Древняя Русь, рубаха, деревня, порты, шуба, кафтан, колпак, сорочка, душегрея, лапти, вышивка, рукавицы, ярмарка, балаганщики, лоток, свистулька, забава, лошадка, сударыня, мастера, матрёшка, самовар, традиция;

Прилагательные: деревянный, глиняный, керамический, народный, старинный, русский, деревенский;

Глаголы: лепить, мастерить, играть, рисовать, вырезать;

Наречия: весело, ярко, давно;

Словообразование:

- образование относительных прилагательных (из дерева – деревянный, из глины – глиняный, из керамики – керамический);

- образование сложных слов (душу, греет – душегрея; сам, варит – самовар);

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови, ответив на вопрос «Из чего сделано?» («Какой?»). Речевой материал: дерево, глина, керамика и т.д.

13. «Художественная культура (устное народное творчество)»

обогащение и активизация словаря:

Существительные: пословицы, поговорки, игра, считалки, заклички, былины, сказы, гадания, песни, хоровод;

Прилагательные: сказочный, загадочный, чудесный, волшебный, добрый;

Глаголы: рассказывать, петь, гадать, ворожить, сочинять, придумывать, рассказывать;

Словообразование:

- образование родственных слов к слову «медведь»;

Упражнения на развитие речевой памяти:
Я назову слова. Запомни и назови в том же порядке.

Речевой материал: пословицы, поговорки, считалки, былины, хоровод.

14. «Транспорт», обогащение и активизация словаря:

Существительные: транспорт, машина, поезд, автобус, грузовик, трамвай, троллейбус, метро, самосвал, фургон, шофёр, водитель, машинист, кондуктор;

Прилагательные: грузовой, пассажирский, удобный, быстрый, электрический;

Глаголы: перевозить, грузить;

Наречия: быстро, медленно;

Словообразование:

- подбор синонимов к слову «ехать»: мчаться, нестись;

- образование сложных слов (железная дорога – железнодорожный);

Упражнения на развитие речевой памяти:

Я назову слова. Запомни и назови, чего не стало?
Речевой материал: поезд, автобус, грузовик, трамвай, троллейбус, метро.

15. «День космонавтики», обогащение и активизация словаря:

Существительные: космос, космонавт, ракета, корабль (космический), станция (орбитальная), спутник, полёт, взлёт, старт, шлем, скафандр, приземление, планеты, звёзды, Луна, Земля;

Прилагательные: первый, космический, орбитальный;

Глаголы: запускать, летать, осваивать;

Наречия: быстро, медленно;

Словообразование:

- подбор родственных слов к слову «космос»: космонавт, космический;
- образование сложных слов (по Луне ходить – луноход; по Марсу ходить – марсоход);
- образование прилагательных от существительных;

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови с числом 2. Речевой материал: космонавт, корабль, ракета, спутник и т.д.

16. «Екатеринбург», обогащение и активизация словаря:

Существительные: город, улица, Екатеринбург, Исеть, памятник, площадь, музей, набережная, жители;

Прилагательные: родной любимый, красивый, прекрасный, замечательный, великолепный, современный;

Глаголы: жить, работать, любить, возникать, стоять, раскинуться, течь, возвышаться;

Наречия: чисто, шумно, нарядно, празднично;

Словообразование:

- образование слов с помощью суффиксов: дом – домик, домишко, домище; город – городок, городишко, городище;

Упражнения на развитие речевой памяти:

Запомни слова и назови, ответив на вопрос «Что мы видели в окно?». Речевой материал: памятник, площадь, музей, улица, набережная.

Для повышения эффективности коррекционной работы было организовано взаимодействие логопеда с родителями. Использовались такие

формы работы, как тетради для домашних заданий, речевой уголок, папка-передвижка.

Тетради для домашних заданий являются основной формой взаимодействия с родителями. Логопед заполняет тетрадь несколько раз в неделю, чтобы занятия в семье носили систематический характер и выполнялись не в ущерб здоровью ребёнка. Она служит для логопеда «телефоном доверия». Речевой уголок необходим для практических рекомендаций по выполнению домашних заданий логопеда. Уголок включает в себя такие рубрики, как «Домашнее задание», «Советы родителям» и другие. Папка-передвижка передается от семьи к семье (приложение 13). В ней отображен материал, который подобран с учетом практических рекомендаций.

Благодаря данным формам работы родители могут принимать участие в коррекционном процессе, Речевой уголок, папка-передвижка помогают устанавливать доверительные отношения между педагогами и родителями.

3.2. Контрольный эксперимент и его анализ

Контрольный эксперимент проводился с целью оценки эффективности проведенного обучения, а также с целью выявления динамики изменений в развитии лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией. В нем приняли участие те же испытуемые. Исследование проводилось с помощью методики, применявшейся на констатирующем этапе. Использовались те же параметры и шкала оценивания.

В ходе исследования были выявлены следующие результаты (см. приложение 10,11, 12).

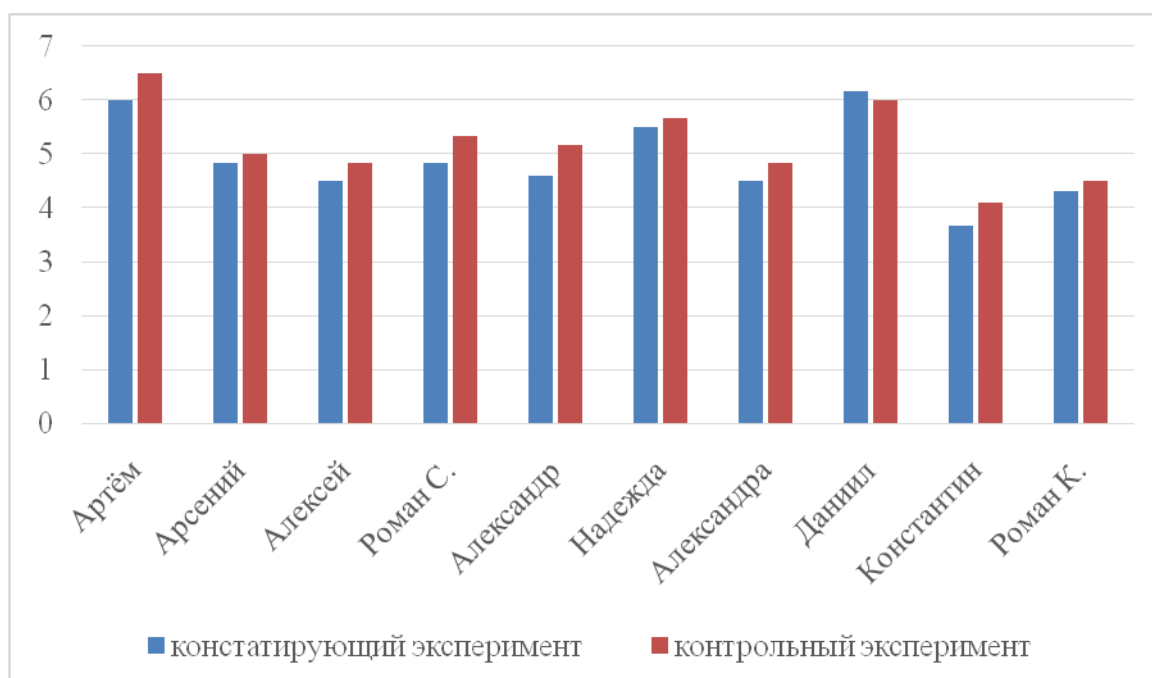


Рис. 1. Изменения состояния речевой памяти у каждого испытуемого

По рисунку 1 видно, что изменения в состоянии речевой памяти оказались незначительными. Состояние речевой памяти по средним показателям выполнения проб выросло на 1,2 балла, вместо 48,7, стало 49,9.

Показатели состояния речевой памяти выросли у 9 испытуемых (от 0,1 до 0,5 балла), однако есть ребенок, который выполнил пробы в контрольном эксперименте хуже, чем в констатирующем на 0,1 балла. Отсутствие динамики у Даниила может быть связано с тем, что он редко посещал занятия по причине болезни.

При анализе пассивного словаря детей дошкольного возраста с ОНР было выявлено, что большинство ошибок связано с пониманием сравнительных и инверсионных конструкций. Дошкольники путались при понимании префиксальных изменений глагольных форм (например, какая дверь открыта, а какая закрыта). Испытывали трудности в понимании падежных окончаний существительных. Не могли правильно показать линейку ручкой, карандашом ручку и т.д.

Таким образом, по графику видно, что изменения в состоянии пассивного словаря есть, хоть и незначительные. Состояние пассивного словаря по средним показателям выполнения проб выросло на 2,2 балла, вместо 19,8, стало 22.

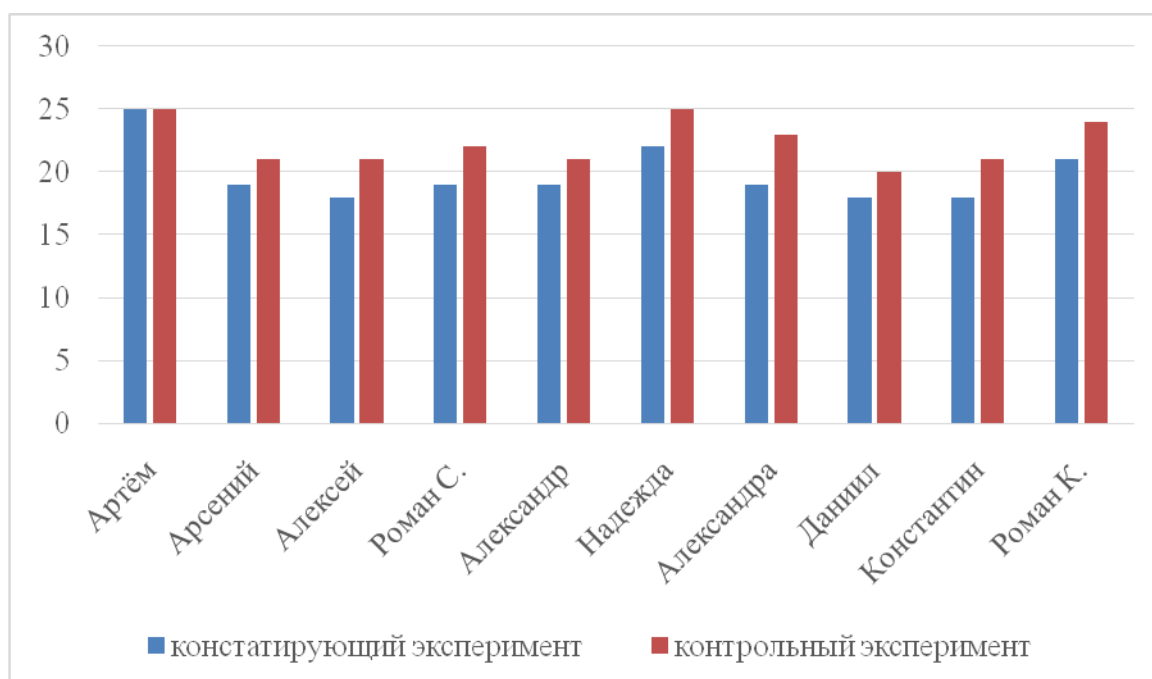


Рис. 2. Изменения состояния пассивного словаря у каждого испытуемого

На рисунке 2 видно, что показатели состояния пассивного словаря выросли у 9 испытуемых. Остальные обучающиеся остались на прежнем уровне – 1 человек.

При качественном и количественном анализе активного словаря детей дошкольного возраста с ОНР было выявлено, что большинство ошибок связано с подбором однокоренных слов, антонимов и синонимов. Дети плохо знают глаголы звучания. Например, давали такие ответы: «воробей каркает», «голубь чирикает» и т.д. В заданиях на подбор признаков к предметам называли в среднем 2-3 признака. В ответах детей «ёлка» — «зелёная», «большая», «маленькая» и только потом «нарядная», «новогодняя». Самостоятельное дополнение тематического ряда также ограничивалось 2-3

примерами. Испытывали трудности в назывании обобщенных слов по группе однородных предметов.

При исследовании семантической структуры качественный анализ результатов показал, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня при подборе синонимов и антонимов, сложнее подбираются антонимы.

В образовании синонимов и антонимов были допущены такие ошибки, как образование слов путём присоединения частицы не: синонимы (мокрый - немокрый); антонимы (давать - не давать, не отдавать, заходить - не заходить, не ходить). Очень тяжело детям было подобрать синоним к слову «мокрый» (мокрящий, мокрота, мокроватый) и антоним к простому на первый взгляд слову «давать». Дошкольники допускали смысловые замены на основе недостаточной дифференцированности ситуативной связи, образовывали неологизмы, вместо антонимов подбирали синонимы и наоборот.

Таким образом, по графику видно, что изменения в состоянии активного словаря есть, хоть и незначительные. Состояние активного словаря по средним показателям выполнения проб выросло на 3,2 балла, вместо 29,8, стало 33.

На рисунке 3 видно, что показатели состояния активного словаря выросли у 8 испытуемых. Однако есть испытуемые, которые остались на прежнем уровне – 2 человека.

По результатам контрольного эксперимента можно сделать вывод, что разработанный комплекс коррекционных упражнений по развитию речевой памяти и лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией, использованный в формирующем эксперименте, повысил эффективность логопедического обучения, что подтверждает правильность поставленной цели.

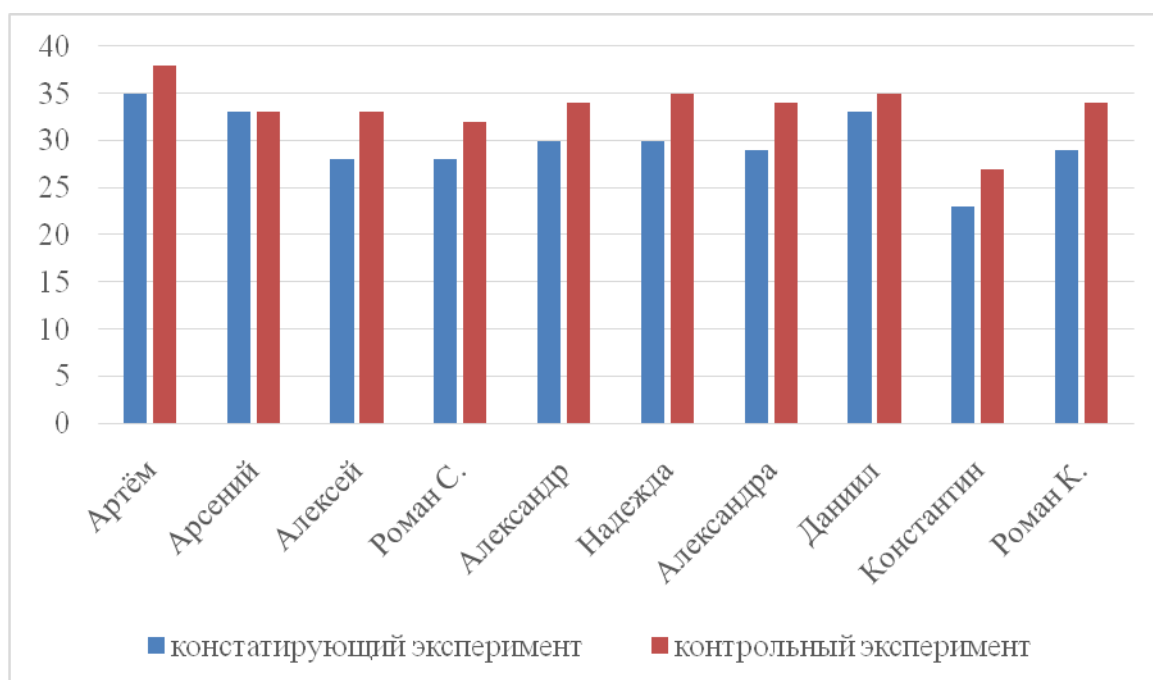


Рис. 3. Изменения состояния активного словаря у каждого испытуемого

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией является актуальной проблемой по настоящий день.

Исследование лексической стороны речи у детей дошкольного возраста имеет как большое теоретическое, так и практическое значение. С точки зрения теории оно связано с установлением вида, этиологии и тех или иных ошибок, которые допускали дети в заданиях. А с позиции практики - их наличие способствует более точному, целенаправленному и дифференцированному воздействию.

Основываясь на данных изученной литературы была дана психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией, также были рассмотрены словарь у детей в норме и словарь у детей с ОНР.

В начале данной работы была поставлена задача определить уровень сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией. Посредством выполнения ряда диагностических проб мы выявили особенности развития словаря детей с ОНР. Констатирующий эксперимент, который показал, что, обладая, в целом, полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, дети с ОНР III уровня имеют недоразвитие пассивного и активного словаря. Была выявлена ограниченность словарного запаса: в активном словаре детей преобладали имена существительные и глаголы, а применение слов, характеризующих качество, признаки, состояние предметов вызывало трудности. Наблюдалось расхождение активного и пассивного словаря, незнание или неточное употребление многих общеупотребительных слов, обозначающих зрительно сходные предметы или части предметов, неправильное использование синонимических и

антонимических средств языка. Применялись многочисленные замены словообразовательными неологизмами.

Полученные данные о состоянии лексики определяли основные направления, которые учитывались при составлении комплекса коррекционно-развивающих упражнений, проводимых на фронтальных занятиях. После обучающего эксперимента был проведен контрольный эксперимент. Целью контрольного эксперимента выступало определение эффективности контрольной работы по развитию лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал, что проведенная нами работа была эффективна. Активный словарь детей дошкольного возраста с ОНР увеличился в процессе проведения коррекционной работы по развитию лексической стороны речи.

Таким образом, после проведения целенаправленной логопедической работы, уровень сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией повысился, но коррекционная работа для обучающихся должна проводиться систематически, последовательно, целенаправленно.

На данном этапе работа по развитию лексической стороны еще не закончена, поэтому необходимо продолжать работать с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией в этом направлении.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей [Текст] / З. Е. Агранович. — СПб. : Детство-Пресс, 2001. — 48 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. — 3-е изд., стереотип. — М. : Издательский центр «Академия», 2000. — 400 с.
3. Архипова, Е. Ф. Стёртая дизартрия у детей [Текст] : учеб. пособ. для студ. высш. вузов / Е. Ф. Архипова. — М. : АСТ: Астрель: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. — 319 с.
4. Бородич, А. М. Методика развития речи детей [Текст] / А. М. Бородич. — М. : Просвещение, 1981. — 256 с.
5. Гвоздев, А. Н. Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка [Текст] / А. Н. Гвоздев. — Куйбышев, 1990. — 104 с.
6. Глухов, В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию [Текст] / В. П. Глухов // Дефектология. — 1994. — № 2. — С. 56-73.
7. Денисова, О. А. Детская логопсихология [Текст] : учеб. для вузов / О. А. Денисова, О. Л. Леханова, Т. В. Захарова. — М. : ВЛАДОС, 2018. — 161 с.
8. Жукова, Н. С. Формирование устной речи [Текст] : учеб-метод. пособие / Н. С. Жукова. — М. : Соц.-полит. журн., 1994. — 96 с.
9. Козырева, Л. М. Развитие речи. Дети 5-7 лет [Текст] / Л. М. Козырева. — Ярославль: Академия Холдинг, 2002. — 160 с.

10. Кондратенко, И. Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : монография / И. Ю. Кондратенко. — СПб. : КАРО, 2006. — 240 с.
11. Коноваленко, В. В. Антонимы. Картинный дидактический материал [Текст] : пособие для педагогов и родителей / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. — М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2002. — 104 с.
12. Кроткова, А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / А. В. Кроткова, Е. Н. Дроздова // Логопед. — 2004. — № 1. — С. 26–34.
13. Лаврентьева, А. И. Система работы по развитию семантической стороны речи младших дошкольников [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лаврентьева Анна Игоревна. — М. , 1998. — 165 с.
14. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. — СПб. : СОЮЗ, 1999. — 160 с.
15. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. — М. : Просвещение, 1968. — 144 с.
16. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А. А. Леонтьев. — М. : Просвещение, 1969. — 214 с.
17. Лозбякова, М. И. Учимся правильно и чётко говорить [Текст] : пособие для логопедов, воспитателей, родителей / М. И. Лозбякова. — М. : Вентана-Графф, 2003. — 304 с.
18. Немов, Р. С. Основы психологического консультирования [Текст] : учеб. для студ. педвузов / Р. С. Немов. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. — 394 с.
19. Нищева, Н. В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) / Н. В. Нищева. — СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. — 352 с.

20. Ермолаева, М. В. Психолого-педагогическая практика в системе образования [Текст] : учеб.-метод. пособие для студентов / М. В. Ермолаева, А. В. Захарова, Л. И. Калинина, С. И. Наумова. — М. : МОДЭК, 1998. — 288 с.
21. Репина, З. А. Учебное пособие по коррекции ОНР у детей с тяжёлыми нарушениями речи [Текст] : учебное пособие / З. А. Репина [др.]. — Екатеринбург, 1996. — 180 с.
22. Сековец, Л. С. Коррекция нарушений речи у дошкольников. Обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДООУ [Текст] / Л. С. Сековец. — М. : АРКТИ, 2006. — 368 с.
23. Смирнова, Л. Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи [Текст] : пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей / Л. Н. Смирнова. — М. : Мозаика-Синтез, 2006. — 96 с.
24. Соловьева, О. И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду [Текст] / О. И. Соловьева. — М., 1966. — 176 с.
25. Сохин, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] : пособие для воспитателей детского сада / Ф. А. Сохин [и др.]; под ред. Ф. А. Сохина. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Просвещение, 1984. — 223 с.
26. Тинькова, Е. Л. Анатомо-физиологические и нейропсихологические основы обучения и воспитания детей с нарушениями зрения [Текст] : учебное пособие / Е. Л. Тинькова. — Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2009. — 137 с.
27. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] / Е. И. Тихеева. — М. : Просвещение, 1981. — 216 с.
28. Ткаченко, Т. А. Формирование лексико-грамматических представлений [Текст] : сборник упражнений и практических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками / Т. А. Ткаченко. — М. : Изд-во «ГНОМ и Д», 2002. — 104 с.

29. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. — Екатеринбург : УрГПУ, 1998. — 51 с.

30. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.

31. Ушакова, Т. Н. О причинах детского сотворчества [Текст] / Т. Н. Ушакова // Вопросы психологии. — 1969. — №2. — С. 51-54.

32. Филичева, Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — М., 1991. — 44 с.

33. Филичева, Т. Е. Логопедическая работа в специальном детском саду [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология» / Т. Е. Филичева, Н. А. Чевелёва. — М. : Просвещение, 1987. — 142 с.

34. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. — М. : Просвещение, 1989. — 223 с.

35. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] : в 2 ч. : пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — М. : Альфа, 1993. — Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). — 103 с.

36. Филичева, Т. Б. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития у детей [Текст] : программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина. — М. : Просвещение, 2008. — 29 с.

37. Харченко, В. К. Функции метафоры [Текст] : учебное пособие / В. К. Харченко. — Воронеж : Изд-во ВГУ, 1991.— 88 с.
38. Цветкова, Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление [Текст] / Л. С. Цветкова. — М. : «Юристъ», 1997. – 256 с.
39. Шаховская, С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии [Текст] / С. Н. Шаховская / Психолингвистика и современная логопедия / под ред. Л. Б. Халиловой. — М. : Экономика, 1997. — 240 с.
40. Швецов, А. Г. Анатомия, физиология и патология органов слуха, зрения и речи [Текст] : учебное пособие / А. Г. Швецов. — Великий Новгород, 2006. — 68 с.