

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с
общим недоразвитием речи III уровня (на материале связного
высказывания повествовательного типа)**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой логопедии
и клиники дизонтогенеза
к.п.н., доцент
И. А. Филатова

дата подпись

Исполнитель:
Тищенко Виктория Николаевна,
обучающийся БЛ-41 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Ярош Елена Александровна
к.п.н., доцент кафедры логопедии и
клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	8
1.1. Становление связной речи у детей в процессе онтогенеза	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	13
1.3. Обзор коррекционно-развивающих технологий по развитию связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в современной логопедической теории и практике.....	18
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ НАРУШЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	26
2.1. Основные принципы, цели, задачи констатирующего исследования	26
2.2. Алгоритм и методика логопедического обследования дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	28
2.3. Результаты констатирующего исследования особенностей развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	32
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	44

3.1. Основные принципы, цели, задачи, направления логопедической помощи по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	44
3.2. Содержание логопедической работы по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (на материале связного высказывания повествовательного типа)	47
3.3. Анализ результатов контрольного исследования по оценке эффективности логопедической помощи по развитию связной речи у детей экспериментальной группы	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	65

ВВЕДЕНИЕ

Успешность овладения и развитие речи ребенка дошкольного возраста является одним из важных условий его развития, а также формирования личности [2]. Одной из острых и актуальных проблем, на сегодняшний день является организация речевого развития детей дошкольного возраста. Несмотря на многие исследования связной речи детей, проблемы ее развития, данная тема является актуальной до сих пор. **Первый аспект актуальности** заключается в том, что практическая деятельность показывает все большее количество детей с общим недоразвитием речи, с каждым годом их число возрастает, следовательно, проблема формирования связной речи требует решения проблемы. **Второй аспект актуальности** основан на недостаточности методического обеспечения логопедической работы по формированию связной речи у детей с общим недоразвитием речи.

В развитии связной речи наглядно наблюдается тесная связь речевого развития вместе с умственным развитием детей, развитием их мышления, восприятия, наблюдательности. Также, немало важным является умение использовать интонацию, логические (фразовые) ударения, подбор соответствующих для выражения данной мысли слов, умение строить сложное предложение, использовать языковые средства для связи предложений. От уровня сформированности навыков речевой коммуникации, в свою очередь, зависит эффективность речевого общения и всего процесса обучения. Для детей важным является адаптация в социуме как для подготовки к школьному обучению, так и для взаимодействия с окружающими.

Проблему изучения связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи исследовали многие авторы: В. К. Воробьева, В. П. Глухов, Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, А. В. Ястребова, Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Н. А. Никашина, Т. А. Ткаченко.

Так, С. А. Миронова раскрывает содержание и методы работы по развитию прямой речи [20], Н. А. Никашина раскрыла цель работы развития речи, развернутого самостоятельного описательного и повествовательного высказывания. В. К. Воробьевой разработана методика поэтапного формирования умений и навыков связной речи с использованием картинно-графического плана, Т. А. Ткаченко предлагается развитие навыков описательного рассказа с использованием различных моделей и схем [29].

Объектом исследования является сформированность связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предметом исследования является процесс формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Целью данной работы является выявление особенностей связной речи и определение содержания логопедической работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (на материале связного высказывания повествовательного типа).

Осуществление цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Проанализировать лингвистическую, психологическую, психолого-лингвистическую литературу по проблемам формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Исследовать и проанализировать сформированность связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на основе констатирующего эксперимента, описать организацию и содержание логопедической работы по формированию связной речи у детей экспериментальной группы.

3. Провести контрольное исследование и проанализировать результаты по оценке эффективности логопедической помощи по развитию связной речи у детей экспериментальной группы.

Методы, использованные в исследовании: теоретический анализ научно-педагогической литературы по теме исследования; сбор и анализ анамнестических данных; наблюдение и беседа; педагогический констатирующий эксперимент; количественный и качественный анализ полученных данных; контрольный эксперимент.

Теоретико - методологические основы:

1. Представления о закономерностях речевого развития, детей дошкольного возраста, выдвинутые в трудах Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, А. А. Леонтьева, Ф. А. Сохина, А. М. Шахнаровича.

2. Особенности развития связной речи в работах отечественных психологов Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. М. Леушиной и др.

3. Особенности коррекционной работы при общем недоразвитии речи в работах Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной и др.

Теоретическая значимость исследования: в данной работе были рассмотрены труды таких авторов как В. П. Глухов [9], В. К. Воробьева [4], Р. Е. Левина [17], Т. А. Ткаченко [29], Т. Б. Филичева [36], А. В. Ястребова и др.

Практическая значимость исследования: данная работа может применяться начинающими логопедами дошкольных учреждений как базовый материал для работы со старшими дошкольниками имеющие общее недоразвитие речи III уровня по формированию связной речи (на материале связного высказывания повествовательного типа).

База исследования: экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад компенсирующего вида № 452, г. Екатеринбург, в логопедической подготовительной группе, в период с 01.02.18 по 27.04.18 года. В исследовании участвовало 10 детей (5-6 лет), которые были разделены на две группы: экспериментальная группа, в количестве 5 человек и контрольная группа, в количестве 5 человек. По данным ПМПК у всех детей общее недоразвитие речи III уровня, была диагностирована дизартрия.

В структуру работы входят: введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

Введение раскрывает актуальность данной темы, раскрывают цели и задачи исследования, определяет объект и предмет, указывается теоретико-методологическая база исследования, практическая и теоретическая значимость работы.

Первая глава включает в себя 3 параграфа и раскрывает теоретико-методологические основы развития связной речи у детей в онтогенезе и у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, а также обзор коррекционно-развивающих технологий по развитию связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в современной логопедической теории и практике.

Вторая глава включает 3 параграфа и представляет организацию исследования, описание диагностических методик и анализ проведенного констатирующего эксперимента по выявлению особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Третья глава включает 3 параграфа и описывает организацию и содержание логопедической работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня (на материале высказывания повествовательного типа), а также проведение контрольного эксперимента после проведенного обучающего эксперимента.

Заключение посвящено основным выводам, сделанным после проведения всех этапов эксперимента.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Становление связной речи у детей в процессе онтогенеза

Онтогенез речи в логопедии звучит как – развитие речи человека, охватывая весь период становления, начиная первым речевым актом до состояния полного овладения, вследствие чего родной язык может полноценно считаться инструментом общения и мышления [13].

Связная речь – развернутое, грамматически оформленное, смысловое, законченное высказывание, которое обеспечивает взаимопонимание в процессе общения. По мнению С. Л. Рубинштейна, связность речи – это оформленные мысли того, кто говорит или пишет, с помощью речи, при этом связность должна быть понятна слушающему или читающему [26]. В связной речи отражены основные стороны предметного содержания. Существует несколько причин, по которым речь может быть несвязной:

- связи не осознаются самим говорящим и не развернуты в его мыслях,
- связи не выявляются должным образом в речи говорящего [1].

Дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают трудности при освоении способности создать замысел связного высказывания без опоры на исходный текст. Таким детям всегда нужна опора, но и это не гарантирует построение связного высказывания, так как нарушены все компоненты речи (лексико-грамматическое оформление, фонетико-фонематическая сторона и сама связная речь) [5].

Независимо от формы речи (монолог или диалог), важным условием ее коммуникативности считают связность. При овладении данной стороной речи у детей должен быть развит навык составления связных высказываний.

Высказывание – это речевая деятельность и, как следствие, ее

результат. В основе высказывания лежит смысл [1]. У дошкольников с общим недоразвитием речи при построении высказывания отмечается однотипное построение фраз, предложений, так как их словарного запаса недостаточно [5].

В различных источниках литературы обобщены и перечислены следующие признаки связности устного сообщения: смысловые связи между элементами рассказа, логические и грамматические связи между предложениями, связь между частями (членами) предложения и законченность смыслового выражения мысли говорящего (Н. И. Кузина, Т. А. Ладыженская, Л. А. Долгова и др.) [15]. В настоящее время исследователи в области лингвистики, описывая связную развернутую речь, используют категорию «текст». Текст отличается от других типов речи следующими компонентами: общая тематика, смысловое и структурное единство, грамматическая связность [16].

Еще одним из важнейших критериев развернутого высказывания является *последовательное* изложение, нарушение которого приведет к неверному построению текста, в частности, это отразится на связности. Более распространенной формой последовательности изложения считается – логичность сложных соподчиненных отношений: временных, пространственных, причинно-следственных, качественных (Н. П. Ерастов, Т. А. Ладыженская и др.) [15]. К основным нарушениям последовательного изложения принято относить: пропуски; перестановки членов предложения (главных и второстепенных); последовательность; смешение разных рядов последовательности [22].

Впервые научно-обоснованная теория порождения речи была представлена Л. С. Выготским. В основе этой теории заложены концепции о единстве и совокупности процессов мышления и речи, соответствие понятий «смысл» и «значение», теория о структуре и семантике внутренней речи [5]. Исходя из вышеперечисленных компонентов, Л. С. Выготский описал алгоритм построения высказывания:

- переход от мысли к слову осуществляется от мотива до оформления самой мысли;

- применение мысли во внутреннем слове;

- применение мысли в значении внешних слов;

- применение мысли в словах.

Данная теория, получила дальнейшее развитие в работах других отечественных ученых (А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, Н. И. Жинкин, Л. С. Цветкова, И. А. Зимняя, Т. А. Ахутина и др.) [10].

А. А. Леонтьевым была выдвинута теория о *внутреннем программировании высказывания*. Данная теория рассматривается в контексте процесса построения схемы, которая служит опорой для возникновения речевого высказывания. Внутреннее программирование высказывания делится на два типа: программирование конкретного высказывания и программирование речевого целого. А. А. Леонтьев описал схему порождения речи, которая включает в себя следующие этапы: мотивация, замысел (программы, плана), осуществление замысла, сопоставление реализации с самим замыслом [10], [16].

В. К. Воробьева описала генетическое развитие связной речи и пришла к выводу, что связная речь формируется за счет ситуативного общения, а затем от диалога постепенно переходит к формам монологической речи (повествованию, описанию и рассуждению) [4].

Речевое высказывание ребенка развивается индивидуально (А. Р. Лурия). Это высказывание проходит ряд стадий до полного его формирования: появление отдельных слов, отдельных самостоятельных фраз, сложное развернутое высказывание. Таким образом, даже лепет на до языковой стадии развития речи служит формой коммуникации, основанной на интонационных компонентах и понятной лишь в определенной речевой ситуации [18].

При отсутствии речевой патологии связная речь формируется одновременно вместе с мыслительной деятельностью и с общением. Основы

связной речи закладываются у ребенка на первом году жизни, в процессе непосредственного взаимодействия и эмоционального общения со взрослым. Активная речь начинает развиваться на основе примитивного понимания речи. Первые осмысленные слова начинают появляться к началу второго года жизни, позже они служат для обозначения предмета. В процессе развития ребенка начинают появляться первые предложения. При наступлении третьего года жизни, в быстром темпе развиваются следующие компоненты: понимание речи, активная речь. У детей резко возрастает лексика, усложняется структура предложений. Дети начинают использовать диалогическую форму речи (ответы на вопросы), но умение связно излагать свои мысли находится на ранних этапах развития. Речь детей остается ситуативной, прослеживается экспрессивное изложение. При построении предложений дети допускают множественные ошибки при определении действий, качества предмета. Обучение разговорной речи и ее дальнейшее развитие является основой формирования монологической речи [34]. В период среднего дошкольного возраста значительное влияние на развитие связной речи оказывает активизация импрессивного словаря, его объем увеличивается примерно до двух с половиной тысяч слов. Ребенок начинает не только понимать слова, но и активно вводить в собственный лексикон прилагательные для обозначения признака предмета, наречия, обозначающие временные и пространственные отношения. В речи ребенка могут фигурировать первые обобщения, выводы, умозаключения [24].

Основным этапом развития связной речи является переход от ситуативной речи к конкретной. Появление конкретной речи обосновано задачами и характером общения ребенка с окружающими. Различные социальные факторы требуют от ребенка более развернутой речи, в то время как ситуативная речь не может обеспечить полноту и ясность высказывания. В результате, находясь на стадии ситуативной речи, возникает контекстная речь. Возрастные показатели перехода от ситуативной речи к контекстной находятся в пределах 4-5 лет (Д. Б. Эльконин). По мере усложнения

грамматической структуры речи ребенка, высказывания становятся более развернутыми и связными [1].

В младшем дошкольном возрасте речь находится в тесной взаимосвязи с опытом ребенка, что находит свое отражение в формах речи. Для речи младшего дошкольника характерны неопределенно–личные предложения, состоящие из одного сказуемого; названия предметов заменяются местоимениями. В рассказе ребенка могут переплетаться события из материала на заданную тему с событиями из личного опыта.

Овладение ребенком монологической речью начинается примерно с 5-6 лет. Это объясняется тем, что к этому времени происходит завершение процесса развития фонематической стороны речи, вследствие чего дети начинают усваивать морфологический, грамматический и синтаксический строй родного языка [27].

Развитие связной речи, в старшем дошкольном возрасте, достигает довольно высокого уровня. Развитие представлений и формирование общих понятий является основой совершенствования мыслительной деятельности.

В диалогической речи дети дают достаточно точные, краткие или развернутые ответы в соответствии с вопросом. В некоторой мере проявляются способность формулировать вопросы, давать уместные реплики, исправлять и дополнять ответ говорящего. Благодаря влиянию совершенствующейся мыслительной деятельности происходит изменение в содержании и форме детской речи [24].

Дети проявляют умение вычленять наиболее существенный признак в предмете или явлении. Дошкольники старшей группы более активны во вступлении в беседу или разговор, они могут спорить, рассуждать, отстаивать свое мнение, убеждать собеседника. Развивается умение последовательно и четко составлять описательный и сюжетный рассказы на предлагаемую тему. Однако, дети дошкольного возраста, особенно в старшей группе, еще нуждаются в образце взрослого человека. У детей еще недостаточно развито умение передавать в рассказе свое эмоциональное

отношение к описываемым предметам или явлениям. Однако, полное овладение детьми навыками монологической речи возможно только в условиях целенаправленного обучения [24].

Для успешного овладения монологической речью необходимы условия, к ним относятся: развитие специальных мотивов, потребности в употреблении монологических высказываний; сформированность различных типов контроля и самоконтроля, усвоение соответствующих синтаксических средств построения развернутого сообщения [28].

О формировании связной монологической речи детей школьного возраста с нормой речевого развития подробно рассматриваются в трудах Т. А. Ладыженской [10].

Таким образом, формирование связной речи, развитие лексической стороны речи является основой для создания полноценного текста, но все это невозможно без правильного грамматического построения слов в словосочетаниях и предложениях, без способности описания предметов, применяя разного рода характеристики данного предмета, без логичного построения предложений, перечисления событий в хронологической последовательности, способности делать выводы и умозаключения. В соответствии с нормами онтогенеза монологическая и диалогическая речь должна быть развита уже к старшему дошкольному возрасту (6-7 лет), что является необходимым и важным условием дальнейшей социализации и адаптации в учебной деятельности и повседневной жизни.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи как термин появился во второй половине XX века. Термин был введен в употребление основоположником дошкольной логопедии в России Розой Евгеньевной Левиной и коллективов научных

сотрудников НИИ дефектологии Н. А. Никашиной, Г. А. Каше, Л. Ф. Спировой, Г. И. Жаренковой и др.

Общее недоразвитие речи у детей с сохранным слухом и интеллектом проявляется в виде специфической речевой аномалии, что приводит к нарушениям или отклонениям от нормы формирования главных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики. Типичное отклонение считается смысловая и произносительная сторона речи. Речевые отклонения у дошкольников могут видоизменяться от полного отсутствия у них общеупотребительной речи до наличия развернутой речи с очевидными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. В связи с этим принято условно делить речь на уровни развития, где общим будет являться выраженное отставание в появлении активной речи, бедный словарный запас, аграмматизмы, недостаточное развитие звукопроизношения и фонематического восприятия. Степень данных отклонений различна [19], [29].

Общее недоразвитие речи у детей может проявляться в различной степени: может быть полное отсутствие речи и, в лучшем случае, незначительные отклонения в развитии. Учитывая степень несформированности речи Р. Е. Левина выделяет три уровня недоразвития речи: I, II, III, IV уровни [17].

На III уровне речевого недоразвития разговорная речь детей приобретает более развернутый характер, отсутствует грубое отклонение в развитии фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи. Присутствующие нарушения речи детей затрагивают в основном сложные речевые единицы [19].

В общих чертах, в речи данной категории детей можно наблюдать замены слов, близких по значению, аграмматические фразы, искажение звуко-слоговой структуры некоторых слов, недостатки произношения наиболее сложных по артикуляции звуков. Активный и пассивный словари детей заметно увеличивается за счет существительных и глаголов. В

процессе общения часто имеет место быть неточное применение слов, в следствие чего появляются замены слов на другие [19].

Дети третьего уровня речевого развития употребляют в речи простые предложения. При использовании сложных предложений, выражающие временные, пространственные, причинно-следственные отношения, присутствуют значительные нарушения [19].

Характерные ошибки, сделанные детьми этого уровня, проявляются в нарушении словоизменения. В речи детей наблюдаются еще больше ошибок согласования слов, их управления. Более распространенные считаются ошибки в неправильном употреблении некоторых форм существительных имеющих множественное число, смещение окончания существительного мужского и женского рода в косвенных падежах, замена окончания существительного среднего рода в именительном падеже окончанием существительного женского рода, склонение имени существительного среднего рода как существительного женского рода, неправильное падежное окончание слов женского рода с основой на мягкий согласный, ошибочное ударение в слове, нарушение различий типов глаголов, неверное согласование существительных и прилагательных, особенно в среднем роде [17].

На данном уровне речевого развития можно наблюдать нарушения словообразования. Эти нарушения проявляются в трудностях дифференциации родственных слов, в непонимании значения словообразующих морфем, в невозможности выполнения заданий на словообразование [19].

Произносительная сторона речи детей, находящиеся на данном уровне речевого развития, заметно улучшается по сравнению с первым и вторым уровнем. Исчезает смазанное, размытое произношения простых звуков по артикуляции. Присутствуют нарушения произношения некоторых сложных звуков по артикуляции. Слоговая структура слов проговаривается правильно, однако имеет место быть искажениям звуковой структуры многосложных

слов со стечением согласных. Фонематическая сторона речи характеризуется отставанием и находит проявление в сложности овладения чтением и письмом [19].

Речь 6-7 летних дошкольников изучали долгие годы, это позволило установить, что можно выделять еще одну категорию детей, которая находится за пределами описанных ранее уровней и может быть определена как четвертый уровень речевого развития (Т. Б. Филичева) – не резко выраженное недоразвитие речи [35].

У таких детей можно обнаружить небольшие нарушения всех компонентов языка. Часто они проявляются при детальном обследовании, выполняя специальные подобранные задания.

Эти дети производят впечатление нормально развивающегося ребенка, у них невыраженные нарушения звукопроизношения. Обычно, имеет место только недостаточная дифференциация звуков. Характерным своеобразным нарушением слоговой структуры является то, что при понимании значения слова, ребенок не удерживает в памяти его фонематический образ и, как правило, прослеживается искажение звуковой наполняемости в разных вариантах: персеверации, перестановки звуков и слогов, элизии, парафазии. В редких случаях – опускание слогов, добавление звуков и слогов [32].

Недостаточно внятная, выразительная, несколько вялая артикуляция и нечеткая дикция создают впечатление смазанной речи. Незаконченное развитие звуко-слоговой структуры, смешивание звуков характеризуют недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем. Данная особенность выступает одним из важных показателей еще не законченного процесса фонематического образования [32].

Вместе с недостатками фонетико-фонематической стороны речи у таких детей обнаружены и отдельные нарушения смысловой стороны речи. Обладая определенным запасом слов, которые обозначают разные профессии, дети затрудняются при дифференцированном обозначении лиц мужского и женского рода. Затруднения также вызывают и образования слов

с помощью суффиксов. Неизменяемыми остаются ошибки употребления: существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, существительных с суффиксами единичности, прилагательных, образованных от существительных, прилагательных с суффиксами, которые характеризуют эмоционально-волевое и физическое состояние объектов, притяжательных прилагательных волчий [32].

Все виды рассказывания почти недоступны данной категории детей. Обычно, они не могут уловить главный смысл, не понимают логику изложения, из-за ограниченного словарного запаса дети не могут подобрать подходящие по смыслу в конкретной ситуации слова. Вся речь сводится к тому, что ребенку нужно задавать много наводящих вопросов, при этом ребенок может отвлечься от темы и переключиться на другую, не связанную с заданной темой. Словарь таких детей носит ситуативный характер. Обычно, в потоке речи происходит подмена понятий.

Важно давать ребенку возможность рассуждать, выстраивать логические связи, делать выводы, умозаключения. Обязательно включать новые слова в активный словарь ребенка, включать их в его речь.

Связная речь также неотделима от звуковой стороны и культуры речи: интонация, дикция, темп. Все эти стороны речи помогут ребенку избежать в его связной речи монотонности, неразборчивой речи. От всех этих показателей зависит то, насколько будет выразительным высказывание ребенка.

Таким образом, речь дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня характеризуется наличием развернутой фразовой речи с выраженными лексико-грамматическими и фонетико-фонематическими ошибками. Большая часть видов рассказывания остается недоступной данной категории детей. Дети не могут уловить замысел рассказа, не понимают логику изложения. Словарь таких детей носит ситуативный характер. Обычно, в потоке речи происходит подмена понятий.

1.3. Обзор коррекционно-развивающих технологий по развитию связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в современной логопедической теории и практике

Главная задача коррекционно-развивающего обучения в области специального образования – развитие связной речи у дошкольников 5-7 лет с общим недоразвитием речи. Это обусловлено тем, что ее социальная значимость и функция в формировании личности ребенка с речевыми нарушениями очень важна. Непосредственно в связной речи реализуется главная, коммуникативная, функция языка и речи [39].

В современных психолого-педагогических исследованиях говорится о том, что умения и навыки связной речи при самопроизвольном их развитии в дошкольном возрасте у детей с общим недоразвитием речи не доходят до уровня, необходимого для полноценного обучения ребенка в школе, его социализации в социуме [4].

В. П. Глухов предложил систему обучения детей рассказыванию в несколько стадий, которые предусматривают овладение детьми навыков монологической речи в следующих формах: составление высказываний по наглядному восприятию, воспроизведение прослушанного текста, составление рассказа-описания, рассказывание с элементами творчества. Данные формы обучения рассказыванию помогают детям развивать их собственную фантазию, за счет того, что ребенок сам придумывает сюжет рассказа, придумывает начало или конец рассказа, делает выводы и умозаключения [8].

Л. Н. Ефименкова (1985 г.) классифицирует приемы работы по развитию речи детей с общим недоразвитием речи и предлагает поделить всю коррекционную работу на три стадии или этапы. На каждом из этапов проводится работа по развитию лексики, фразовой речи, связной речи. Развитие связной речи – основная задача третьего этапа. Работу следует

начинать с понятия о слове, о связи слов в предложении. Обучать детей с общим недоразвитием речи следует сначала подробному, затем выборочному и творческому пересказу. После любой формы пересказа следует анализ текста. Завершая работу над связной речью, следует обучить детей составлению рассказа на основе личного опыта [10]. Ценностью данной работы является то, что Л. Н. Ефименкова предложила систему речевых упражнений, в основе которых лежит медленный переход от простого нераспространенного предложения к распространенному предложению, и затем к формированию связной речи. Данные упражнения несут творческий характер и развивают тот самый творческий потенциал ребенка [10].

В 1987 г. Т. Б. Филичева и Н. А. Чевелева в учебнике «Логопедическая работа в специальном детском саду» представили методы коррекционного воздействия при устранении общего недоразвития речи и требования построения логопедических занятий по развитию связной речи [10]. В 1993г. в учебнике «Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада» Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина включили рекомендации по формированию связной речи детей по разному периоду обучения. Важным является то, что авторы указывают на обязательность соответствующего речевого материала и разнообразного наглядного оформления при организации работы по развитию связной речи [10]. Т. А. Ткаченко при работе над развитием связной речи у детей с общим недоразвитием речи предложила авторский подход к данной проблеме обучения детей. Автором было предложено использование в работе вспомогательных средств: наглядность и моделирование плана высказывания. Упражнения должны располагаться в порядке возрастающей сложности, с постепенным убыванием наглядности и сворачиванием плана высказывания. Ценным является то, что последовательное применение стадий обучения формирует связную речь у тех детей, которые изначально не владели развернутыми смысловыми высказываниями [29]. Очевидно, такой

тип работы заинтересует ребят, они будут погружаться в данный вид работы, тем самым, развивая свою речь. При этом будет сохраняться логичность их высказываний и последовательность изложений, а последовательность усложнения таких упражнений способствует самостоятельности речи ребенка, а значит – развитие монологичности.

В задачи формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста входит выработка таких умений, как пересказ литературных произведений, составление повествовательного, описательного и творческого рассказов, рассказов из опыта, высказываний типа рассуждений. Применение мнемотехники, синквейна, игровых и здоровьесберегающих технологий позволяет сделать обучение интересным, занимательным, развивающим [2].

Мнемотехника – система таких методов и приемов, которые обеспечивают эффективное сохранение и воспроизведение информации. В данной технике информация, которую трудно запомнить, переводят в зрительные образы, которые можно легко запомнить, создается ассоциативная связь и в таком виде информация запоминается надолго [2].

Дидактическим материалом могут служить:

- *Мнемоквадраты* – изображения, картинки, обозначающие одно слово, словосочетание, его характеристики или простое предложение. Такие квадраты можно использовать для младших дошкольников, так как им, в первую очередь, требуется наглядность предмета. При этом, слово будет ассоциировано с картиной и быстро запомнится.

- *Мнемодорожки* – состоящие из 3–4 символов, с помощью которых можно составить небольшой рассказ в 2–3 предложения. Данные картинки должны быть связаны между собой по смыслу. Ребенок должен найти общее сходство между ними. Понять, почему были подобраны именно эти картинки.

- *Мнемотаблицы* – представляют собой изображения основных звеньев, в том числе схематические, с помощью которых можно запомнить и воспроизвести целый рассказ или стихотворение. Важно передать условно-

наглядную схему, изобразив ее таким образом, чтобы нарисованное было понятно детям. В дошкольной педагогике мнемотаблицы могут представляться в таких формах:

- *Сенсорно-графических схем* (В. К. Воробьева). Эти схемы могут помочь детям ознакомиться с: логической структурой мысли отдельного предложения (вычлняя предмет сообщения и того, что сообщается о предмете), с правилами смысловой связи предложений (выясняя то, как сообщается, рассказывается о предмете или событии, закрепления у детей представления о том, что рассказ состоит из нескольких предложений), с правилами построения рассказа [4].

При создании схемы повествовательного рассказа, детьми постепенно закрепляется представление о его структуре, которая требует определенной последовательности, то есть передачи мысли от предложения к предложению линейно, по цепочке и не допуская перестановки. Заполнять части графической схемы следует настоящими изображениями предметов, это способствует развитию возможности нагляднообразного представления содержания рассказа [2].

При воспроизведении описательного рассказа можно применять сенсорно-графические схемы, которые привлекают внимание детей к признакам предмета. Благодаря этому наглядно показываются детям, что от перестановки порядка признаков, логичность рассказа не нарушится, в нем не возникнет смысловых пробелов, какие могут возникнуть при перестановке частей повествовательного рассказа [2].

- *Предметно-схематические модели* (Т. А. Ткаченко). В предметно-схематических моделях применяют опорные сигналы (схематические картинки), в которых представлены существенные признаки, связи, отношения. Модели являются зрительным планом, помогают направлять процесс связного высказывания [29].

- *Блоков-квадратов* (В. П. Глухов.). Блоки-квадраты, применяются в условной наглядной схеме при моделировании сюжета произведения,

которые обозначают отдельные фрагменты рассказа. Они заполняются изображениями персонажей и значимыми объектами, которые соответствуют каждому из последовательных фрагментов-эпизодов. Составление данной схемы позволяет детям установить логичность и взаимосвязь основных смысловых звеньев рассказа [9].

- *Коллажи* (Т. В. Большева). Коллаж представлен в форме листа картона (плотной бумаги, магнитной доски), на которую наклеиваются или крепятся различные картинки, буквы, геометрические фигуры, цифры. Задача коллажа – связать все картинки, буквы, геометрические фигуры, цифры между собой. В результате этого происходит отработка сюжетного метода запоминания [3].

- *Схемы составления рассказов* (Л. Н. Ефименкова). Составляя схемы, можно использовать опорные предметные картинки, которые можно расположить в последовательном рассказе [10].

Работая над развитием связной речи детей старшего дошкольного возраста мнемотаблицы могут быть использованы при обучении составлению рассказов, пересказах художественной литературы, отгадывания и загадывания загадок, заучивания стихов [2].

Синквейн произошло от французского слова – «пять». Это творческая работа, которая имеет форму стихотворения, состоящая из пяти нерифмованных строк.

Имеются два основных правила составления синквейна: первое правило составления классического синквейна заключается в подсчитывание слогов в каждой из пяти строк. Вторым правилом нынешнего и наиболее распространенного дидактического синквейна является содержательной синтаксической стороны каждой строки.

Составляя дидактический синквейн, детям необходимо из всего своего лексического запаса найти необходимые слова-признаки, слова-действия, составить распространенное предложение с этими словами, подобрать слово, которое ассоциативно связано с этим понятием.

Возможно, данный вид работы завлечет детей и им будет интересно погружаться в данный вид работы, тем самым, развивая свою речь. При этом будет сохраняться логичность их высказываний и последовательность изложений.

Здоровьесберегающие технологии играют одну из важных ролей в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста. К таким относится развитие речевого дыхания, которое играет большую значимость в воспитании правильности и ясности речи.

Для того, чтобы развить правильное речевого дыхание детей, насчитывается огромное количество гимнастик для дыхания. Чтобы научить детей делать быстрый глубокий вдох, а затем плавный длительный выдох, применяют такие игрушки как дудочки, свистульки, мыльные пузыри. Можно предложить детям дуть на бумажные игрушки, одуванчик, легкое перышко, ватный шарик, снежинки на ладонях, для выработки сильного и целенаправленного выдоха. Правильное речевое дыхание позволит ребенку улучшить качество не только произношения, но и самой речи, голоса. Она не будет казаться монотонной, гнусавой, без эмоциональной.

Опираясь на любую из разнообразнейших методик следует учитывать то, что перед началом такой работы с детьми необходимо подготовить их, провести беседу, в доступной форме объяснить ребенку, чем вы будете заниматься и чему он должен будет научиться после данного вида работы. Стоит уделять больше внимания личному опыту ребенка, применять творческие задания. Развивать его фантазию. Давать большую инициативу ребенку при разговоре, для развития его монологической стороны речи.

Таким образом, каждая из вышеперечисленных методик имеет место быть в коррекции связной речи, но при выборе технологии формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и при применении их в работе, нужно вызывать интерес и желание детей к определенному типу деятельности, важно учесть возрастные и индивидуальные особенности.

Выводы по главе 1

Теоретическое исследование показало, что у детей без речевой патологии развитие связной речи происходит последовательно вместе с развитием мышления и связано с развитием деятельности, общения [34].

У детей старшего дошкольного возраста развитие связной речи достигает довольно высокого уровня. Развитие представления и формирования общих понятий является основой совершенствования мыслительной деятельности – способность обобщать, делать выводы, высказывать суждения и умозаключения [24].

Осваивание монологической речи, построение развернутых связных высказываний, становится возможным с появлением регулирующей, планирующей функций речи (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, А. К. Маркова и др.) [18].

Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представлена в форме специфического проявления речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы развития основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики [19].

Связная речь – это сложнейшая форма такой речевой деятельности, которая нарушена у детей с различными формами дизонтогенеза. Дошкольники, с общим недоразвитием речи, тяжело осваивают способность создать замысел связного высказывания с опорой и без опоры на исходный текст. Таким детям всегда нужна опора, но и это не гарантирует построение связного высказывания, так как нарушены все компоненты речи [5].

Обзор коррекционно-развивающих технологий, которые направлены на устранение нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня, представлен в работах Л. Н. Ефименковой, В. П. Глухова, В. К. Воробьевой и др. Несмотря на существующие методические разработки в современной логопедической теории и практике, решение данной проблемы остается актуальной в структуре преодоления нарушений связной речи у дошкольников с общим

недоразвитием речи третьего уровня [11]. Важно подобрать такую методику, которая могла бы завлечь ребенка, погружая его в занятия, которые не будут вызывать у него переутомление или вызывать отказ от выполнения заданий.

Каждая из методик может быть использована в коррекционной работе по связной речи, при выборе технологии формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и при применении их в коррекционной работе, нужно вызывать интерес и мотив детей к тому или иному типу деятельности, учитывать все психо-физические особенности.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ НАРУШЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Основные принципы, цели, задачи констатирующего исследования

От качества диагностики зависят выбор средств и определение путей коррекционно-развивающей работы. Для детей с речевыми нарушениями особенно важно определить соответствующие методы, приемы и возможности обучения с учетом выявленных у него отклонений в личностной, интеллектуальной и поведенческой сферах психики. Разработанные принципы диагностики были и остаются основой для теории и практики [15].

Принцип комплексного подхода к изучению человека – систематическое и целостное исследования индивидуально-психологического его становления и развития [15].

Принцип единства диагностики и коррекции – определение задачи коррекционной работы, которая будет правильной только на основе глубокой психологической диагностики как зоны актуального, так и ближайшего развития ребенка [15].

Принцип целостного изучения всех психических характеристик конкретной личности конкретизирует общие методологические принципы детерминизма и системности. Этот принцип лежит в основе концепции Л. С. Выготского о структуре дефекта, позволявшая осуществить системный анализ того или иного нарушения [15].

Принцип личностного подхода очень важен в обследовании лиц с речевыми нарушениями. Личностный подход – это подход к ребенку как к

целостной личности, учитывая все ее сложности и все индивидуальные особенности. В процессе психологической коррекции рассматривается не какая-то отдельная функция или отдельное психическое явление, а личность в целом [15].

Принцип деятельностного подхода. Обследование должно быть осуществлено с учетом ведущей деятельности ребенка: если это дошкольник, то в контексте игровой деятельности, если школьник – в учебной [15].

Принцип динамического изучения ребенка – обследуя, нужно выяснить не только то, что дети знают и умеют, но и их возможность в обучении [15].

Принцип качественно-количественного подхода при анализе данных, которые были получены в ходе психологического обследования – ориентированы на то, чтобы в основе количественных показателей лежало качественное выделение единиц этого измерения, с другой стороны, чтобы результаты обследования не были сведены к этим формальным показателям [15].

Принцип компетентности и беспристрастности. Психодиагност должен хорошо знать и понимать те синдромы, которые возникают при различных речевых расстройствах [15].

При планировании коррекционной работы важно опираться на принципы, которые позволяют направить коррекционную работу в нужном направлении и создать ситуацию максимального успеха в данной работе.

На перечисленных выше принципах строился констатирующий эксперимент.

После изучения теоретической литературы по проблеме формирования связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, было проведено обследование. При подготовке детей к школьному обучению большое значение приобретает формирование и развитие связной речи как важнейшего условия полноценного усвоения знаний, развития логического мышления, творческих способностей и других формах психической деятельности.

Цель экспериментального исследования – выявить сформированность связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В эксперименте выделялись следующие **задачи**:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Сформировать экспериментальную и контрольную группы.
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Выявить и систематизировать преобладающие сложности в связной речи детей экспериментальной группы.
5. Проанализировать и оформить результаты произведенного исследования.
6. Сделать соответствующие выводы после проведения констатирующего эксперимента.

2.2. Алгоритм и методика логопедического обследования дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

В алгоритм логопедического обследования входят следующие стадии:

- Ориентировочная стадия (сбор анамнестических данных);
- Диагностическая стадия (процедура обследования ребенка);
- Аналитическая стадия (интерпретация полученных данных, занесение их в протокол);
- Прогностическая стадия (определение основных направлений коррекционной работы).

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад компенсирующего вида № 452, г. Екатеринбург, в логопедической подготовительной группе, в период с 01.02.18 по 18.02.18 года. В исследовании участвовало 10 детей (5-6 лет), которые были

разделены на две группы: экспериментальная группа, в количестве 5 человек и контрольная группа, в количестве 5 человек. По данным выписки ПМПК у всех детей диагностировано общее недоразвитие речи III уровня, клиническое заключение – дизартрия.

Исследование состояния связной речи следует начать с изучения имеющейся на ребенка документации медицинского и педагогического характера, дополнительных анамнестических сведений. С целью комплексного исследования связной речи детей была использована методика обследования связной речи В. П. Глухова [9]. В данной методике обследования связной речи основой является наглядный материал. Также, немало важным является то, что акцентируется внимание на вопросы, которые задает взрослый ребенку. Это обусловлено тем, что ребенку необходимо дать толчок для развития фантазии, давать возможность придумывать свои собственные рассказы, отталкиваясь от собственного опыта. Методика включает следующий комплекс заданий:

Задание 1. Определение умения ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по действию, изображенному на картинке).

Дополнительный материал: серия картинок следующего содержания (приложение 1):

- Мальчик поливает цветы;
- Девочка ловит бабочку;
- Мальчик ловит рыбу;
- Девочка катается на санках;
- Девочка везет куклу в коляске.

При показе каждой картинке ребенку задается вопрос - инструкция:

"Скажи, что здесь нарисовано?". При отсутствии фразового ответа задается повторный вспомогательный вопрос, который указывает на изображенное действие («Что делает мальчик или девочка?»).

Задание 2. Выявить умение детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Дополнительный материал: три картинки "девочка", "корзинка", "лес" (приложение 2).

Инструкция: «Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах». Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, "Девочка гуляет по лесу"), задание повторяется, с указанием на пропущенную картинку.

Последующие форма заданий предназначены для определения уровня сформированности и особенности связной монологической речи детей.

Задание 3. Выявить возможность детей воспроизвести небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Дополнительный материал: знакомые детям сказки: "Репка", "Теремок" (приложение 3).

Текст произведения прочитывается дважды логопедом; перед повторным чтением дается установка на пересказ.

Инструкция: послушай и перескажи.

Задание 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Дополнительный материал: Серии картинок по сюжетам Н. Радлова. Картинки в правильной последовательности раскладываются перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть (приложение 4).

Инструкция: «Рассмотри картинки и составь последовательный рассказ». (Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей). При затруднении, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Задание 5. Составление рассказа на основе личного опыта. Имеет цель выявления индивидуального уровня и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: Ребенку предлагают составить рассказ на близкую ему тему (например, "Поход в магазин с мамой", "Прогулка с друзьями") и дается план рассказа:

- что находится на улице;
- чем занимаются там дети;
- в какие игры играют дети;
- расскажи о любимых играх;
- вспомни, какие игры зимой, а какие летом.

Задание 6. Составление описательного рассказа.

Дополнительный материал: детям предлагаются модели предметов (игрушки) (приложение 5) или графические изображения, на которых достоверно представлены основные свойства и детали предметов.

Инструкция: ребенку предлагают в течение нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании животного дается следующая инструкция-указание: "Расскажи об этом котике: как его зовут, какой он по величине; назови основные части тела; какого цвета шерсть, мягкая она или нет, чем кормят кота" и т.д.

Все вышеуказанные задания выполняются последовательно, в разные дни и в утренние часы. Результаты исследования фиксируются в протоколе.

Экспериментальное исследование состоит из трех стадий: констатирующего, формирующего (обучающего) и контрольного.

При проведении констатирующего этапа исследования было проведено обследование связной речи детей, с целью выявления уровня ее развития и определения основных направлений коррекционной работы по ее формированию.

При проведении формирующего (обучающего) этапа исследования после полученных данных исследования были определены основные направления работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

При проведении контрольного этапа исследования было описано содержание анализа результатов коррекционной работы и оценка эффективности разработанных рекомендаций по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2.3. Результаты констатирующего исследования особенностей развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

На констатирующем этапе исследования было проведено обследование связной речи детей, с целью выявления уровня ее развития и определения основных направлений коррекционной работы по ее формированию. Ниже будет рассмотрена методика количественного и качественного анализа результатов по В. П. Глухову [9].

Задание 1. Определение умения ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по действию, изображенному на картинке).

Анализ результатов:

5 баллов – ответ на вопрос – грамматически правильно построенная фраза, адекватная по содержанию предложенного изображения, полное или точно отображенное ее предметное содержание.

4 балла – грамматически правильно построенная фраза, адекватная по содержанию предложенного изображения, но наличие длительных пауз с поиском нужного слова.

3 балла – присутствие перечисленных выше недостатков, информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех вариантов задания.

2 балла – адекватная фраза – высказывание составлено при помощи дополнительного вопроса, который указывает на выполнение субъектом действий.

1 балл – отсутствует адекватная фразовая речь, несмотря на помощь в форме дополнительного вопроса.

Оценка результатов:

5 баллов высокий уровень;

4 балла средний уровень;

3 балла недостаточный уровень;

2 балла низкий уровень;

1 балл неадекватное выполнение задания.

Задание 2. Выявить умение детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в форме законченной фразы-высказывания.

Анализ результатов.

5 баллов – фраза составлена учитывая предметное содержание всех предложенных изображений, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно содержательное высказывание.

4 балла – в ответе присутствуют некоторые недостатки в построении фразы, сама фраза адекватна по смыслу и соответствует вероятной предметной ситуации.

3 балла – фраза составлена при помощи предметного содержания только двух картинок. Оказывая помощь в виде указания на пропуск, ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.

2 балла – ребенок не может составить фразу-высказывание при помощи всех трех картинок, даже при оказании ему помощи.

1 балл – данное задание не было выполнено.

Оценка результатов:

5 баллов высокий уровень;

4 балла средний уровень;

3 балла недостаточный уровень;

2 балла низкий уровень;

1 балл неадекватное выполнение задания.

Задание 3. Выявить возможность детей воспроизвести небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Анализ результатов.

5 баллов – пересказ составляется самостоятельно, ребенок полностью передает содержание текста.

4 балла – пересказ составляется с небольшой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы), но ребенок полностью передает содержание текста.

3 балла – отмечается некоторые пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.

2 балла – пересказ составляется по наводящим вопросам, связное изложение нарушено.

1 балл – задание не выполнено.

Оценка результатов:

5 баллов высокий уровень;

4 балла средний уровень;

3 балла недостаточный уровень;

2 балла низкий уровень;

1 балл неадекватное выполнение задания.

Задание 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Анализ результатов.

5 баллов – ребенок самостоятельно составил связный рассказ.

4 балла – ребенок составил рассказ с небольшой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), полностью отражается содержание картинок.

3 балла – рассказ составляется при помощи наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее отдельную деталь.

2 балла – рассказ составляется при помощи наводящих вопросов, связность изложения резко нарушена, присутствуют пропуски существенных моментов действия и целых фрагментов, нарушая логические соответствие рассказа изображенным картинкам.

1 балл – задание не выполнено.

Оценка результатов:

5 баллов высокий уровень;

4 балла средний уровень;

3 балла недостаточный уровень;

2 балла низкий уровень;

1 балл неадекватное выполнение задания.

Задание 5. Составление рассказа на основе личного опыта.

Анализ результатов.

5 баллов – в рассказе содержится вполне информативные ответы на все поставленные вопросы задания.

4 балла – рассказ был составлен в точности вопросного плана задания, большая часть фрагментов имеет связные, вполне информативные высказывания.

3 балла – ребенок в рассказе отражает все вопросы задания, некоторые его части представлены простым перечислением предметов и действий, недостаточно информативный рассказ.

2 балла – в рассказе отсутствует одна или две части рассказа, большой его фрагмент представлен в форме простого перечисления предметов и действий.

1 балл – задание не выполнено.

Оценка результатов:

5 баллов высокий уровень;

4 балла средний уровень;

3 балла недостаточный уровень;

2 балла низкий уровень;

1 балл задание выполнено неадекватно.

Задание 6. Составление описательного рассказа.

Анализ результатов.

5 баллов – рассказ-описание отражает все главные признаки предмета, указывается на его функциональность или предназначение, соблюдены логические последовательности в описании признаков предмета.

4 балла – рассказ-описание составляется достаточно информативно, присутствует логическая завершенность, отражены большинство основных свойств и качества предмета.

3 балла – рассказ-описание составляется при помощи некоторых побуждающих и наводящих вопросов, рассказ не имеет недостаточную информативность, не удается отразить отдельные существенные признаки предмета.

2 балла – рассказ составляется при помощи повторения наводящих вопросов, логопедом указываются детали предмета. Описывая предмет, не удается отобразить многие существенные свойства и признаки. Не прослеживается логической последовательности рассказа-описания.

1 балл – задание не выполнено.

Оценка результатов:

5 баллов высокий уровень;

4 балла средний уровень;

3 балла недостаточный уровень;

2 балла низкий уровень;

1 балл неадекватное выполнение задания.

При помощи данной методики можно оценить сформированность связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В таблице 1 представлены результаты обследования связной речи детей экспериментальной и контрольной группы, на основе протоколов была составлена сводная таблица 1, за 6 заданий ребенок мог получить максимальный балл – 30, а максимальный средний балл – 5 (100%). Минимальный средний балл за все задания ребенок мог получить – 6.

Таблица 1

Результаты обследования связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на этапе констатирующего эксперимента

Ребенок	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Ср.балл
Александр	2	3	3	3	4	3	3
Алексей	3	3	3	3	4	4	3,3
Ярослав	3	4	3	3	4	3	3,3
Андрей	2	3	3	2	3	3	2,6
Николай	4	4	4	3	4	3	3,6
Евгений	3	3	3	3	3	2	2,8
Арсений	3	4	4	3	4	3	3,5
Владислав	2	3	3	2	3	3	2,6
Лев	4	4	3	4	4	3	3,6
Станислав	2	3	3	3	3	3	2,8
Ср.балл	2,8	3,4	3,2	2,9	3,6	3	

На основе полученных данных из таблицы 1 можно увидеть, что задания 1 и 4 были сложны для выполнения экспериментальной группы детей. Данные задания в среднем дети выполнили на 2,8 и 2,9 баллов, что составляет 56 % и 58 % соответственно, из 100 % возможных. Лучшего всего ребята справились с заданием 5, за него дети получили в среднем 3,6 баллов, что составляет 72 % из 100% возможных. Самыми высокими средними баллами обладают Арсений – 3,5 баллов (70 % из 100 %) и Лев, в среднем он получил 3,6 баллов (72 % из 100 %). Самые низкие средние показатели и таких детей как: Андрей – 2,6 баллов (52 %), Владислав – 2,6 баллов (52 %).

С заданием 1 наилучше из всей экспериментальной группы справились Николай и Лев, они получили по 4 балла из 5, то есть, данное задание выполнено Николаем и Львом на 80 %. Пример ответа Николая на вопрос «Что здесь нарисовано?»: «Мальчик поливает цветы водой... чтобы они выросли» - построение сложного предложения, но с наличием паузы. Наименьший балл за данное задание получили Александр, Андрей, Владислав и Станислав, они получили по 2 балла (40 %) – что соответствует показателям низкого уровня. В данном задании обращалось внимание на способность ребенка составить законченное высказывание на уровне фразы, грамматически правильное построение фразы. Было замечено, что дети стараются проявить интерес к данным типам заданий, им хочется проявить себя, услышать похвалу и одобрение. Поэтому, при любых результатах нужно поощрять ребенка, давая ему понять, что его деятельность имеет положительный результат, направленный на улучшение динамики его речи в целом, и, соответственно, связной речи.

Уровни, выявленные при проведении исследования способности составлять законченное высказывание на уровне фразы:

- высокий уровень – 0 %;
- средний уровень – 20 % (Николай, Лев);
- недостаточный уровень – 40 % (Алексей, Ярослав, Евгений, Арсений);
- низкий уровень – 40 % (Александр, Андрей, Владислав, Станислав).

В выполнении данного задания, детьми экспериментальной группы, отмечаются следующие особенности: составляя фразовое высказывание, дети подменяли его простым перечислением изображенных действий. Например, задав вопрос «Что здесь нарисовано?» Александр отвечал: «Мальчик... рыба.»; составляя фразу детям требовался дополнительный вопрос, который указывал на действие, изображенное на картинке. Отмечается наличие пауз, поиск нужного слова, наличие пропусков значимых смысловых звеньев речевого высказывания. Например, на картинке, где изображена девочка, которая везет куклу в коляске, Андрей говорил: «Девочка катит коляску».

Это может быть связано с тем, что есть нарушения операции смыслового программирования. Отмечаются нарушения в грамматическом оформлении высказывания – это ошибки в употреблении словоформ, которые нарушают связь слов в предложении, нарушение нормативного порядка слов. Например, ответ Владислава на вопрос «Что изображено на картинке?»: «Мальчик...рыба...ловит...удочки».

С заданием 2 успешнее всего из всей экспериментальной группы справились Ярослав, Арсений и Лев, они получили по 4 балла из 5, то есть, данное задание выполнено на 80 %. Пример ответа Ярослава: «Девочка шла в лесу. У нее есть корзинка. Она собирала грибы». Все остальные получили по 3 балла из 5, то есть, данное задание они выполнили на 60 %. Пример ответа Алексея: «1. Девочка пошла в лес», при оказании помощи – «2. Девочка пошла в лес. Она взяла корзинку». Данное задание выявило у детей экспериментальной группы бедный лексический запас: активного и пассивного словаря.

Уровни, выявленные при проведении исследования умения установить лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в форме законченной фразы-высказывания:

- высокий уровень – 0 %;
- средний уровень – 40 % (Ярослав, Николай, Арсений, Лев);
- недостаточный уровень – 60 % (Александр, Алексей, Андрей, Евгений, Владислав, Станислав);
- низкий уровень – 0 %.

Задание 3. За основу была взята знакомая детям сказка «Репка» (приложение 3). Успешнее всех справился лишь Арсений, он получил 4 балла из 5 (80 %). Все остальные получили по 3 балла (60 %). Речь большинства детей была монотонна, эмоционально не выразительна. Отмечались пропуски слов, чаще всего глаголов, предлогов. В течение выполнения задания детям оказывалась помощь в форме наводящих вопросов. Содержание рассказа раскрывалось с трудом. Отмечалось большое наличие

пауз, что свидетельствовало о недостаточном развитии активной памяти.

Уровни, выявленные при проведении исследования возможности воспроизводить небольшой по объему и структуре литературный текст:

- высокий уровень – 0 %;

- средний уровень – 20 % (Николай, Арсений);

- недостаточный уровень – 80 % (Александр, Алексей, Андрей, Евгений, Владислав, Ярослав, Лев, Станислав);

- низкий уровень – 0 %.

Задание 4. За основу была взята серия сюжетных картинок Н.Радлова «Вор-мухомор» (приложение 4). Успешнее всего с данным видом задания справился Лев 4 балла из 5 (80 %). Низкие результаты показали Андрей и Владислав – 2 балла из 5 (40 %). При составлении рассказа по серии сюжетных картинок у большинства детей отмечалось небольшое искажение ситуации, неверное воспроизведение причинно-следственной связи. Также, нередко испытуемые ограничивались перечислением объектов на картинке или действий, могли неверно разложить картинки в их последовательности. Присутствовало неточное употребление слов, в некоторых случаях рассказ сводился к ответам на вопросы и терял характер связного рассказа.

Уровни, выявленные при проведении исследования составления связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов:

- высокий уровень – 0 %;

- средний уровень – 10 % (Лев);

- недостаточный уровень – 70 % (Александр, Алексей, Евгений, Ярослав, Лев, Станислав, Арсений);

- низкий уровень – 20 % (Андрей, Владислав).

Задание 5. С данным типом задания справились большинство испытуемых и получили 4 балла из 5 (80 %), остальные получили по 3 балла (60 %). Детям было предложено составить рассказ на тему «Игры на детской площадке», был дан план рассказа. В большинстве ответов детей

отмечались фразовые ответы во всех фрагментах рассказа, но некоторые, несмотря на составленный план рассказа и на установку составить рассказ, фразовые ответы почти отсутствовали и ограничивались простым перечислением действий или предметов, ограничивались в составлении фразы из 2-4 слов. Сложные предложения, во многих случаях, были неправильно оформлены.

Уровни, выявленные при проведении исследования составления рассказа на основе личного опыта:

- высокий уровень – 0 %;

- средний уровень – 60 % (Александр, Алексей, Николай, Лев, Ярослав, Арсений);

- недостаточный уровень – 40 % (Евгений, Андрей, Владислав, Станислав);

- низкий уровень – 0 %.

Задание 6. При выполнении этого задания в качестве материала исследования экспериментальной группе выдавались игрушки на выбор (кот или кукла) (приложение 5). Ребенку было предложено выбрать любую игрушку и рассказать о ней. При выполнении данного задания большинству ребят потребовалась помощь, заключающаяся в отдельных побуждающих и наводящих вопросах. Многим не удавалось отразить существенные признаки предмета. («Кот живет в квартире. Он любит пить молоко...»). Часто дети теряли логику изложения, рассказ терял смысл.

Уровни, выявленные при проведении исследования составления рассказа-описания:

- высокий уровень – 0 %;

- средний уровень – 10 % (Алексей);

- недостаточный уровень – 80 % (Александр, Николай, Лев, Ярослав, Андрей, Владислав, Станислав, Арсений);

- низкий уровень – 10 % (Евгений).

Уровни, выявленные при проведении исследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня:

- высокий уровень – 0 % (от 30 до 25 баллов);
- средний уровень – 50 % (от 24 до 19 баллов);
- недостаточный уровень – 50 % (от 18 до 13 баллов);
- низкий уровень – 0 %.

Выводы по главе 2

В данной главе описан проведенный констатирующий эксперимент, направленный на исследование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад компенсирующего вида № 452, г. Екатеринбург, в логопедической подготовительной группе. В исследовании участвовало 10 детей (5-6 лет), которые были разделены на две группы: экспериментальная группа, в количестве 5 человек и контрольная группа, в количестве 5 человек.

После полученных качественных и количественных результатов и проведенного анализа, сделаны следующие выводы:

1. Для самостоятельного монологического высказывания детей с общим недоразвитием речи характерно использование коротких фраз, ошибки в построении развернутых предложений, сложность в выборе нужных лексем, нарушение смысловой организации высказываний, отсутствие связи между элементами сообщения.

2. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня основной особенностью высказываний является – нарушение связности. Отмечаются не явно выраженные нарушения связности, к которым относятся пропуски отдельных, важных в смысловом отношении слов, фраз, так и значительные нарушения связности, при которых отмечаются повторное отсутствие в рассказе смысловой и синтаксической связи между смежными фразами, пропуски слов или частей текста, влияющие на

последовательную организацию высказывания, нарушение смысловой связи между двумя фрагментами текста. Попуск нескольких фрагментов, отсутствие смысловой связи между рядом последовательных предложений, незавершенность частей текста, а также сочетание различных недостатков приводят к существенным нарушениям связности рассказа.

3. Важное место среди особенностей детских высказываний занимают недостатки в их грамматическом оформлении. Чаще всего отмечаются ошибки при построении предложений – неправильное оформление связи и пропуски слов, ошибки в употреблении глагольных форм, дублировании элементов фразы и др.; выявляются серьезные недостатки в синтаксической организации высказываний – нарушение синтаксической связи между фразами, прежде всего из-за несоответствия видовых и временных форм глаголов в следующих друг за другом предложениях, пропуски глаголов-предикатов и др. Часто возникают лексические затруднения, ошибки, связанные со слабостью лексических дифференцировок.

В результате проведенного исследования было выявлено, что дети изучаемой группы имеют средний и недостаточный уровень сформированности связной речи (50/50 %).

Таким образом, выявленные особенности связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня необходимо учитывать при организации специальной коррекционной работы по обучению детей связной речи. То есть, методика обучения должна строиться с учетом отмечаемых у каждого ребенка речевых нарушений с опорой на более развитые типы речевых высказываний. Также, методика должна опираться на общепринятые принципы, четко следовать целям и задачам, поставленным перед началом коррекционной работы, опираться на аспекты и условия.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1. Основные принципы, цели, задачи, направления логопедической помощи по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Формирование связной речи у детей, при отсутствии патологии в речевом и психическом развитии – изначально сложный процесс, который многократно усложняется, если имеет место общее недоразвитие речи.

Работа по формированию речевой деятельности ребенка включает в себя следующие **аспекты**:

- расширение словарного запаса;
- понимание значения слов;
- совершенствование грамматического строя речи;
- развитие диалогической и монологической форм речи.

Обозначив аспекты формирования речевой деятельности ребенка была сформирована цель.

Цель – формирование связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (на материале связного высказывания повествовательного типа).

Сформировав цель были выделены и обоснованы задачи коррекционной работы.

Основные коррекционные задачи развития связной речи:

- а) систематизирование работ по формированию и закреплению лексико-грамматических категорий;

б) формирование навыков речевого общения на занятиях, в повседневной жизни и деятельности детей;

в) формирование умений анализировать текст, выделение смысловых звеньев, составление плана и пересказа по плану;

г) формирование правильного лексического и грамматического оформления речевого высказывания;

д) обучение анализу, планированию, построению, композиционному оформлению самостоятельных речевых высказываний;

е) развитие самоконтроля за собственной речью.

Использование методов строится на следующих **принципах**:

1. Принцип свободы говорит о том, что занятия не могут быть обязательными или принудительными. Они должны строиться только на интересе самих детей [17].

2. Принцип взаимодействия рассматривается на нескольких уровнях [17]:

а) на уровне взаимоотношения между взрослым и ребенком:

– взаимодействие как взаимное творчество педагога и ребенка;

– взаимодействие участников деятельности;

б) на уровне взаимодействия задач на разных стадиях формирования выразительного образа.

3. Принцип игровой цели материала с учетом возрастных особенностей ребенка [17].

4. Принцип рациональной и эффективной подачи материала [17]:

а) постепенность;

б) системность и обобщенность предлагаемого детям материала.

5. Принцип сочетающихся в процессе обучения самовоспроизводящихся и творческих типов заданий [17].

6. Принцип принятия сведений возрастной и психологической особенности детей дошкольного возраста [17].

При планировании коррекционной работы важно опираться на принципы, которые позволяют направить коррекционную работу в нужном направлении и создать ситуацию максимального успеха в данной работе.

Учитывая ряд педагогических условий, становится возможным решение задач развития связной речи через обучение рассказыванию. Под данными условиями понимают теоретические и практические назначения, установки, средства организации образовательного процесса. **К таким условиям относят:**

1. Подбор литературных тем для использования их в речевой деятельности детей дошкольного возраста, учитывая доступность, педагогическую целесообразность и эффективность, в соответствии с гигиеническими нормами дошкольного учреждения [20].

2. Знания и умелое применение педагогом технологий, различных приемов обучения составления рассказа и пересказа [20].

3. Обеспечить детей определенной наглядностью, воспитывать внимательное наблюдение за объектами и явлениями окружающего мира [20].

4. Постепенно усложнять осваиваемые детьми способности речевой деятельности [20].

5. Комплексно использовать взаимодополняющие формы работ по развитию связной речи (совместная деятельность педагога и детей, самостоятельная деятельность детей) [20].

6. Комплексно и системно использовать методы и приемы развития связной речи детей [20].

7. Взаимодействовать между руководителями и педагогами по данной проблеме использования техник (разработки, методические пособия и т.д.), а также необходимо наличие материально-технической базы и рациональная организация места для работы с ними [20].

Таким образом, учитывая основные принципы, цели, задачи, направления логопедической работы по развитию связной речи у детей

изучаемой группы, содержание и результаты коррекционной работы будут иметь положительную динамику.

3.2. Содержание логопедической работы по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (на материале связного высказывания повествовательного типа)

Формирование *монологической формы речи* у детей происходит, первоначально, на логопедических занятиях по формированию связной речи, а также при организации непосредственно образовательной деятельности воспитателем детского сада по образовательным областям по родному языку и предметно-практических занятиях. При развитии речи детей с третьим уровнем речевого развития, акцентируется внимание на формирование связной монологической (описательной и повествовательной) речи. Выделяют важную функцию обучению рассказыванию в развитии монологической формы речи. К главным методам обучения детей связной монологической речи исследователи (Е. И. Тихеева, Л. А. Пенъевская, О. И. Соловьева, А. М. Бородич, Э. П. Короткова, Л. М. Гурович, А. А. Зрожевская, О. С. Ушакова и др.) относят: обучать пересказу, рассказыванию (о реальных событиях, предметах, по картинам и др.) и устному сочинению по воображению.

Повествование – это вид речи, с помощью которого возрастная активность деятельного характера дошкольников привлекает их больше других и чаще создается ими в речевой практике. Однако, исследователи данной проблемы (О. С. Ушаковой, Н. Ф. Виноградовой, Н. Г. Смольниковой, Л. Г. Шадринной, В. В. Гербовой, Т. И. Гризик, Н. В. Елкиной), считают, что дети испытывают сложности в освоении повествовательных монологов данного вида.

Повествовательные рассказы детей характеризуются следующим:

- сложность в определении главной темы повествовательного рассказа. Задавая вопрос: «О чем этот рассказ?», ребята обычно начинают или пересказывать текст, или отвечают не по существу;

- у многих дети при повествовании не имеют четкой структуры: в таких рассказах часто пропускается какая-либо структурная часть (начало, середина, конец), нарушается логичность действий в основной части, можно наблюдать беспорядочное изложение, отступление от начального замысла, стандартный и стереотипное начало, логическую незавершенность рассказов;

- в рассказе ребенка недостаточно полно и четко охарактеризованы герои, редко встречается описание природы, прямая речь;

- обычно ребенок использует в качестве средства выразительности назывные и бессоюзные предложения, инверсию, синонимы, антонимы, эпитеты. Редко можно встретить сравнения и метафоры;

- характерным недостатком детских повествований является большое количество пауз; часто применяются повторы каких-то из членов предложения, а также союзов, местоимений, обстоятельств времени и места, это является характерным для формально-сочинительной связи между предложениями. Связный текст образуется в несколько предложений, объединенных одной темой;

- характерной чертой рассказов детей является однообразие, однотипность по структуре предложения (в основном простые и сложносочиненные), сложноподчиненные предложения почти отсутствуют.

- ребенок не может детализировать действие, расчленить на составные части. Поэтому, рассказы имеют схематичный характер, они не передают настроения, динамики. Схематичное повествование четко видно при сравнении сочинений ребенка и взрослого на одну и ту же тему.

Исследователи учли специфику повествования как вида монологической речи и особенность детских повествовательных рассказов,

определили круг знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть ребенок в дошкольных учреждениях. К таким отнесли:

- уметь определять тему рассказа, давать заголовки;
- знать структуру рассказа и уметь следовать ей;
- владеть разными способами зачинов рассказов;
- соблюдать логичность в переходе от одной мысли к другой, уметь логически завершать рассказ;
- уметь пользоваться разными видами связей между предложениями;
- владеть различными средствами выразительности, уметь правильно подбирать слова по смыслу;
- использовать различные синтаксические конструкции;
- уметь вставлять в рассказ описание, рассуждение.

Занятия по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня планируются на основании анализа теоретических источников и результатов констатирующего этапа исследования.

Методика В. П. Глухова по формированию связной речи рассчитана на систему обучения рассказыванию детей в несколько стадий:

- составление высказываний по наглядному восприятию;
- воспроизведение прослушанного текста;
- составление рассказа-описания;
- рассказывание с элементами творчества (по аналогии, на заданную тему и др.) [9].

Каждую форму обучения рассказыванию В. П. Глухов предлагает осуществлять путем разноплановых занятий: занятие по пересказу, занятие обучения рассказыванию по картинкам, занятие обучения описанию предметов, занятие обучения рассказыванию с элементами творчества [9].

1. Занятие по пересказу.

Обучая пересказу, можно способствовать обогащению словарного запаса, развитию восприятия, памяти и внимания. Обучая пересказу в некоторых случаях применяют «иллюстративное панно» с ярким изображением обстановки и основных деталей, с которыми связано сюжетное действие произведения. Иллюстрирование осуществляется при помощи плоских фигур персонажей и предметов, которые могут перемещаться на панно. Демонстрационное панно применяется для иллюстрирования логопедом текста при чтении и разборе произведения, иллюстрирование ребенком пересказа, а также для обучения планированию пересказа путем моделирования действий персонажей.

Для того, чтобы интерес к занятиям, развитие восприятия и вербальной памяти, а также речемыслительной деятельности детей проходил с интересом, В. П. Глухов рекомендует использовать диафильма. Одним из вариантов структуры такого занятия предполагается: предварительное чтение текста; просмотр диафильма вместе с прослушиванием текста; просмотр кадров, сопровождаемый ответами детей на вопросы; пересказ текста по фрагментам [9].

В ходе занятия по пересказу особое внимание уделяют коррекционной работе по формированию у детей грамматически правильной речи, усвоению различных языковых средств, построению связных высказываний.

Нужно помнить, что занятия должны быть не только интересными и завлекать ребенка, но и дидактически познавательными. Целесообразно вести дифференцированную работу, так как у каждого ребенка виден разный темп усвоения материала. Можно изучить и понять сильные стороны каждого ребенка, в зависимости от основного канала восприятия. Нужно следить за благоприятной обстановкой на занятии. Давать четкие установки и инструкции, понятные детям.

2. Обучение рассказыванию по картинкам.

Данная методика обучения рассказыванию по картине рекомендуется строить с учетом отмеченных у детей, с общим недоразвитием речи, речевых нарушений и особенностей психического и познавательного развития.

Занятие по разным видам картин включает ряд таких элементов как: подготовка детей к восприятию содержания картин; разбор содержания картин; обучение детей составлять рассказ; анализировать детские рассказы.

При обучении рассказыванию по картине применяют следующие методические приемы: образец рассказа педагога по картине или ее части, направляющие вопросы, предваряющий план рассказа, составление рассказов по фрагментам картины, коллективное составление рассказа детьми.

Коррекционно-логопедическая работа на занятии по картинам включает в себя: формирование грамматически правильной речи, развитие фразовой речи, обогащение словаря, проводимая с учетом особенностей конкретного картинного материала в соответствии с задачами каждого периода обучения. Говоря в целом, данные виды занятий способствуют формированию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня.

3. Обучение описанию предметов.

При обучении описанию предметов В. П. Глухов ставит следующие задачи:

- формировать умения выделять существенные признаки и основные части предметов;
- формировать обобщенные представления о построении рассказа-описания предмета;
- овладеть языковыми средствами, необходимыми для составления описательного рассказа.

Проводя подготовительные упражнения, основное внимание отдается развитию у детей сенсорного восприятия, навыков элементарного анализа воспринимаемого предмета, а также формирование установок на использование детьми фразовой речи при ответах на вопрос педагога.

Даются такие упражнения как: узнать предмет по его описанию, сравнить предмет по основным признакам, составить словосочетание и предложение с опорой на зрительное и тактильное восприятие предмета.

Занятия по описанию предметов, развития у детей грамматически правильной речи включает: систематическое упражнение в правильном употреблении словоформ; усвоение детьми практических навыков словоизменения; упражнение для правильного построения предложений; активизация и обогащение словарного запаса; формирование навыков контроля за построением высказываний.

4. Обучение рассказыванию с элементами творчества.

Рассказывание с элементами творчества максимально приблизит дошкольника к тому уровню монологической речи, который потребуется ему в дальнейшей школьной деятельности.

При составлении творческого рассказа предполагается уметь связно и последовательно отобразить в речи те или иные события, а также предполагается наличие у детей представлений о некоторых правилах построения рассказа-сообщения.

Такие виды занятий способствуют повышению уровня речевого развития. Речь детей станет более осознанной и более произвольной, т.к. данные задания потребуют не только наглядно-образного, но и словесно-логического мышления. Ребенок овладевает языковыми средствами, на основе которых возможно построение связных, законченных высказываний.

Обучающий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы в количестве 5 человек: Александр, Алексей, Ярослав, Евгений, Арсений. Формирующий эксперимент проводился с 26.02.18 по 27.04.18 года.

Перспективный план (приложение 5, 6) был составлен с учетом тех лексических тем, которые указаны в программе ДОУ. Были проведены фронтальные занятия в общем количестве равное 27 (3 занятия в неделю: понедельник, среда, пятница.).

3.3. Анализ результатов контрольного исследования по оценке эффективности логопедической помощи по развитию связной речи у детей экспериментальной группы

Целью контрольного исследования является отслеживание динамики развития связной речи детей исследуемой группы. С экспериментальной и контрольной группами детей были проведены те же задания, что и на этапе констатирующего эксперимента, после полученных данных был составлен протокол.

Данные обследования состояния связной речи у детей исследуемой группы после проведения формирующего эксперимента указаны в таблице 2. Также, как и в констатирующем эксперименте, за 6 заданий ребенок мог получить максимальный балл – 30 (100 %), а максимальный средний балл – 5 (100%). Минимальный средний балл за все задания ребенок мог получить – 6 (20%).

В ходе контрольного эксперимента и его анализа, было замечено улучшение результатов на несколько десятых баллов.

Таблица 2

Результаты обследования связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на этапе контрольного эксперимента

Ребенок	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Ср.балл
Александр	3	4	3	3	3	3	3,1
Алексей	4	4	4	4	4	3	3,8
Ярослав	4	4	3	4	4	3	3,6
Андрей	3	3	3	3	3	3	3
Николай	4	4	4	3	4	3	3,6
Евгений	3	3	3	3	3	3	3
Арсений	4	4	4	3	4	3	3,6
Владислав	3	3	3	3	3	3	3
Лев	3	4	4	4	3	3	3,5
Станислав	3	3	3	3	3	3	3
Ср.балл	3,4	3,6	3,4	3,3	3,4	3	

В ходе контрольного эксперимента и его анализа, было замечено улучшение результатов на несколько десятых баллов. По данным исследования успешнее всех с заданиями справились Алексей (3,8 б. – 76 %), Ярослав (3,6 б. – 72 %), Николай (3,6 б. – 72 %), Арсений (3,6 б. – 72%), из них трое детей (Алексей, Ярослав и Арсений) входили в экспериментальную группу и участвовали в обучающем эксперименте. Наименьшие результаты были получены такими детьми как Андрей, Евгений, Владислав, Станислав – средний балл за все задания равняется 3 баллам (60 %), из них Евгений входил в экспериментальную группу и участвовал в обучающем эксперименте.

Задание 1.

Уровни, выявленные при проведении контрольного исследования способности составлять законченное высказывание на уровне фразы:

- высокий уровень – 0 %;
- средний уровень – 40 % (Алексей, Ярослав, Николай, Арсений);
- недостаточный уровень – 60 % (Евгений, Александр, Андрей, Владислав, Лев, Станислав);
- низкий уровень – 0 %.

При выполнении данного задания отмечено улучшение ответов детей, паузы присутствовали в редких случаях, дети могли объяснить, что изображено на картинке, составляя при этом связное высказывание, наблюдались некоторые аграмматизмы, которые были исправлены при указании на них. Наблюдался интерес к заданию.

Задание 2.

Уровни, выявленные при проведении контрольного исследования способности устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания:

- высокий уровень – 0 %;
- средний уровень – 60 % (Александр, Алексей, Ярослав, Николай, Арсений, Лев);

- недостаточный уровень – 40 % (Андрей, Евгений, Владислав, Станислав);

- низкий уровень – 0 %.

В данном задании отмечались улучшения выполнения, дети использовали в построении предложения все три картинки. При этом были установлены лексико-смысловые отношения, наблюдались некоторые аграмматизмы, которые были исправлены при указании на них. Некоторым требовалась помощь, задавался наводящий вопрос. Наблюдалась активность в выполнении задания и инициативность

Задание 3.

Уровни, выявленные при проведении контрольного исследования возможности воспроизводить небольшой по объему и структуре литературный текст:

- высокий уровень – 0 %;

- средний уровень – 40 % (Николай, Арсений, Алексей, Лев);

- недостаточный уровень – 60 % (Александр, Андрей, Евгений, Владислав, Ярослав, Станислав);

- низкий уровень – 0 %.

При выполнении данного задания наблюдались некоторые улучшения. Дети запоминали логичность действий, и воспроизводили ее с точностью. Речь была эмоционально выразительна, это наблюдалось у детей экспериментальной группы. Некоторым требовалась помощь в виде наводящего вопроса. Дети проявляли к этому заданию интерес.

Задание 4.

Уровни, выявленные при проведении контрольного исследования составления связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов:

- высокий уровень – 0 %;

- средний уровень – 30 % (Алексей, Ярослав, Лев);

- недостаточный уровень – 70 % (Андрей, Владислав, Александр, Евгений, Станислав, Арсений);

- низкий уровень – 0 %.

При выполнении данного задания наблюдалось улучшение выполнения некоторых детей. Дети могли установить причинно-следственную связь между картинками, составить подходящий рассказ с упоминанием почти всех главных элементов рисунка.

Задание 5.

Уровни, выявленные при проведении контрольного исследования составления рассказа на основе личного опыта:

- высокий уровень – 0 %;

- средний уровень – 40 % (, Алексей, Николай, Ярослав, Арсений);

- недостаточный уровень – 60 % (Александр, Лев, Евгений, Андрей, Владислав, Станислав);

- низкий уровень – 0 %.

При составлении рассказа из личного опыта детей значительных улучшений не наблюдалось. Также присутствовали некоторые паузы в поиске подходящего слова. Отмечалось отхождение от составленного плана. Сложные предложения были трудны для воспроизведения детьми. Но присутствовал интерес к выполнению.

Задание 6.

Уровни, выявленные при проведении контрольного исследования составления рассказа-описания:

- высокий уровень – 0 %;

- средний уровень – 0 %;

- недостаточный уровень – 100 % (Александр, Николай, Лев, Ярослав, Андрей, Владислав, Станислав, Арсений, Евгений, Лев);

- низкий уровень – 0 %.

При выполнении данного задания отмечены некоторые улучшения, но большинству детей требовалась помощь, которая заключалась в отдельных

побуждающих и наводящих вопросах. Дети также не могли выделить существенные признаки предмета.

В процессе контрольного исследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня были выявлены следующие уровни развития:

- высокий уровень – 0 % (от 30 до 25 баллов);
- средний уровень – 60 % (от 24 до 19 баллов), из них Александр, Алексей, Ярослав, Арсений входили в экспериментальную группу;
- недостаточный уровень – 40 % (от 18 до 13 баллов) из них Евгений входил в экспериментальную группу;
- низкий уровень – 0 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что данная методика дала положительный результат и может быть эффективной при формировании связной речи. После проведения обучающего эксперимента результаты увеличились на 10%.

Проведя констатирующий этап эксперимента было замечено, что имеются определенные трудности в овладении детьми связной речью. Выполнения заданий давались с определенными трудностями связанные с лексико-грамматической стороной речи. У детей отсутствовала мотивационная сторона для выполнения данных заданий, не прослеживался интерес, делая ошибки, дети редко пытались исправить их. Наблюдалось влияние освоения связной речи на общее психологическое состояние

После проведения формирующего этапа эксперимента можно было наблюдать положительную картину. Систематично занимаясь с детьми данными видами заданий, наблюдался повышенный интерес, мотивация делать успехи и исправлять свои ошибки. Дети на фронтальных занятиях замечали ошибки друг друга и пытались объяснить, как нужно сказать правильно. Связность высказываний многих из детей была приближена к норме, это также указывает на положительную динамику развития у них связной речи.

Для наглядности результатов, полученных после обследования на этапе констатирующего и контрольного эксперимента по методике В. П. Глухова, была составлена таблица 3, где можно увидеть разницу между уровнями сформированности связной речи у экспериментальной и контрольной групп.

Из таблицы 3 можно увидеть, что у детей экспериментальной группы улучшились результаты выполнения заданий на несколько баллов. Исходя из этого, можно сделать вывод, что данная методика формирования связной речи имеет положительный результат и является важной для подготовки обучению в школе, но для полной удовлетворенности в ее эффективности необходимо еще больше времени для работы в данном направлении.

Таблица 3

***Сравнительный анализ уровня сформированности связной речи у детей
исследуемой группы на этапе констатирующего и контрольного
эксперимента***

№	Ребенок	Уров. развит. связной речи на этапе констатирующего эксперимента	Уров. развит. связной речи на этапе контрольного эксперимента
Экспериментальная группа			
1	Александр	Недостаточный ур. (18 бл.)	Средний ур. (19 бл.)
2	Алексей	Средний ур. (20 бл.)	Средний ур. (23 бл.)
3	Ярослав	Средний ур. (20 бл.)	Средний ур. (22 бл.)
4	Евгений	Недостаточный ур. (17 бл.)	Недостаточный ур. (18 бл.)
5	Арсений	Средний ур. (21 бл.)	Средний ур. (22 бл.)
Контрольная группа			
6	Андрей	Недостаточный ур. (16 бл.)	Недостаточный ур. (18 бл.)
7	Николай	Средний ур. (22 бл.)	Средний ур. (22 бл.)
8	Владислав	Недостаточный ур. (16 бл.)	Недостаточный ур. (18 бл.)
9	Лев	Средний ур. (22 бл.)	Средний ур. (21 бл.)
10	Станислав	Недостаточный ур. (17 бл.)	Недостаточный ур. (18 бл.)

Из таблицы 3 можно увидеть, что у детей экспериментальной группы улучшились результаты выполнения заданий на несколько баллов. Так, у одного из ребенка экспериментальной группы (Александр) уровень развития связной речи, по данным контрольного обследования, увеличился до среднего уровня (19 бл.). У остальных обследуемых уровень развития речи не поменялся, но результаты стали выше на несколько баллов. Исходя из

этого, можно сделать вывод, что данная методика формирования связной речи имеет положительный результат и является важной для подготовки обучению в школе, но для полной удовлетворенности в ее эффективности необходимо еще больше времени для работы в данном направлении.

Выводы по главе 3

Методика работы по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи освещена во многих научных и научно-методических трудах по логопедии [14, 27, 28].

Работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи планировалась на основании анализа теоретических источников и результатов констатирующего этапа исследования.

Методика В. П. Глухова по формированию связной речи предполагает систему обучения рассказыванию детей в несколько стадий: составление высказываний по наглядному восприятию, воспроизведение прослушанного текста, составление рассказа-описания, рассказывание с элементами творчества (по аналогии, на заданную тему и др.) [9].

В процессе проведения формирующего и контрольного эксперимента отмечено, что связная речь старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня имеет недостаточное развитие, что может стать препятствием для успешного обучения в школе.

В процессе контрольного исследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня были выявлены следующие уровни развития:

- высокий уровень – 0 % (от 30 до 25 баллов);
- средний уровень – 60 % (от 24 до 19 баллов), из них Александр, Алексей, Ярослав, Арсений входили в экспериментальную группу;
- недостаточный уровень – 40 % (от 18 до 13 баллов) из них Евгений входил в экспериментальную группу;
- низкий уровень – 0 %.

Делая выводы, можно сказать, что методика, используемая на этапе формирующего эксперимента, дала положительный результат и может быть эффективной при формировании связной речи. После проведения формирующего эксперимента результаты увеличились на 10%. При выборе технологии формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и при применении их в работе, важно вызвать интерес и желание детей к определенному виду деятельности, учитывать возрастные и индивидуальные особенности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешность овладения и развитие речи ребенка дошкольного возраста является одним из основных условий его развития, а также формирования личности [2]. Именно поэтому, одной из острых и актуальных проблем, на сегодняшний день является организация речевого развития детей дошкольного возраста. Несмотря на многие исследования связной речи детей, проблемы ее формирования, данная тема является актуальной до сих пор.

Представления о закономерностях речевого развития, детей дошкольного возраста, выдвинутые в трудах Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, А. А. Леонтьева, Ф. А. Сохина, А. М. Шахнаровича.

На основе анализа теоретической литературы было дано определение понятию «связная речь», «связное высказывание», «монологическая речь», «повествование», обозначено их значение для развития связной речи детей. Описан онтогенез формирования связной речи у детей изучаемой группы. Дана психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Проведен обзор коррекционно-развивающих технологий по развитию речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в современной логопедической теории и практике. Теоретически обоснована проблема формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическое исследование показало, что у детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления, связано с развитием деятельности и общения [34]. Овладение монологической речью, построением развернутых связных высказываний становится возможным с возникновением регулирующей, планирующей функций речи (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, А. К. Маркова и др.) [16], [18].

При выборе технологии формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и при применении их в работе, важно вызвать интерес и желание детей к определенному виду деятельности, учитывать возрастные и индивидуальные особенности.

При организации и проведении констатирующего эксперимента была использована и апробирована методика В. П. Глухова по обследованию сформированности связной речи у дошкольников. После проведенного анализа результатов были получены следующие результаты:

В процессе исследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня были выявлены следующие уровни развития:

- высокий уровень – 0 % (от 30 до 25 баллов);
- средний уровень – 50 % (от 24 до 19 баллов);
- недостаточный уровень – 50 % (от 18 до 13 баллов);
- низкий уровень – 0 %.

Были замечены определенные трудности в овладении детьми связной речью. Задания выполнялись с определенными трудностями связанные с лексико-грамматической стороной речи. Дети были мало мотивированны для выполнения данных заданий, не прослеживался интерес, при неуспехе дети редко пытались исправить ситуацию. Можно наблюдать, что трудности в освоении связной речи влияет на общий психологический показатель таких детей.

Данные результаты обследования учитывались для достижения положительных результатов логопедической работы на формирующем этапе эксперимента по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста имеющие общее недоразвитие речи III уровня (на материале связного высказывания повествовательного типа).

Работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи планировалась на основе анализа

теоретических источников и результатов констатирующего этапа исследования.

Методика В. П. Глухова по формированию связной речи предполагает систему обучения рассказыванию детей в несколько этапов: составление высказываний по наглядному восприятию, воспроизведение прослушанного текста, составление рассказа-описания, рассказывание с элементами творчества (по аналогии, на заданную тему и др.) [9].

Каждый вид обучения рассказыванию у В. П. Глухова выполняется путем различных занятий: занятия по пересказу, занятия по обучению рассказыванию по картинкам, занятия по обучению описанию предметов, занятия по обучению рассказыванию с элементами творчества [9].

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы в количестве 5 человек: Александр, Алексей, Ярослав, Евгений, Арсений. Формирующий эксперимент проводился с 26.02.18 по 27.04.18 года.

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент с детьми экспериментальной и контрольной группы. Были получены следующие результаты:

В процессе контрольного исследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня были выявлены следующие уровни развития:

- высокий уровень – 0 % (от 30 до 25 баллов);
- средний уровень – 60 % (от 24 до 19 баллов), из них Александр, Алексей, Ярослав, Арсений входили в экспериментальную группу;
- недостаточный уровень – 40 % (от 18 до 13 баллов) из них Евгений входил в экспериментальную группу;
- низкий уровень – 0 %.

Проведя формирующего этап эксперимента наблюдались более высокие результаты выполнения заданий. Систематичность проведения занятий с детьми данными видами заданий дала положительную динамику,

повышение интереса к выполнению заданий, мотивацию делать успехи и исправлять свои ошибки. Дети на фронтальных занятиях замечали ошибки друг друга и пытались объяснить, как нужно сказать правильно. Связность высказываний многих из детей была приближена к норме.

Подводя итоги, можно сделать сказать, что данная методика, под авторством В. П. Глухова, дала положительный результат и может дать эффективный результат при формировании связной речи. После проведения обучающего эксперимента наблюдалась положительная динамика развития связной речи у детей экспериментальной группы, результаты увеличились на 10%.

Контрольный этап исследования показывает, что разработанная коррекционная программа спланированная на основе методики В. П. Глухова позволяет развить связную речь у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
2. Болотова, И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И. О. Болотова. // Молодой ученый. – 2016. №7. 6. – С. 35-38.
3. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] : учебн. - метод. пособие / Г. А. Волкова. – С-Пб. : Детство-пресс, 2003. – 144 с.
4. Воробьева, В. К. Особенности смыслового восприятия и воспроизведения речевого сообщения учащимися, страдающими моторной алалией. Недоразвитие и утрата речи [Текст] / Л. И. Беляковой, В. К. Воробьева. – М. : Изд-во МГПИ им. Ленина, 1985. – 88 с.
5. Выготский, Л. С. Детская речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1996. – 420 с.
6. Галкина, С. Ф. Профилактика речевых нарушений у детей в условиях дошкольного логопедического пункта [Текст] / С. Ф. Галкина. // Логопед. – 2010. – №5. – 19-27 с.
7. Глухов, В. П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психологического развития и общим недоразвитием речи [Текст] / В. П. Глухов, М. Н. Смирнова. // Логопедия. – 2005. – №3. – 13-24 с.
8. Глухов, В. П. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов. / В. П. Глухов. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с.

9. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В. П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : АРКТИ, 2004. – 168 с.
10. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников: Дети с общим недоразвитием речи [Текст] : Кн. для логопеда. / Л. Н. Ефименкова – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1985. – 112 с.
11. Жукова, Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] : учеб. метод. пособие. / Н. С. Жукова. – М. : Соц.-полит, журн., 1994. – 96 с.
12. Зарубина, Н. Д. Методика обучения связной речи [Текст] / Н. Д. Зарубина. – М. : 1977. – 280 с.
13. Калягин, В. А. Логопсихология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова – М. : Академия, 2006. – 320 с.
14. Ковшиков, В. А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности [Текст] / В. А. Ковшиков, В. П. Глухов. – М. : Астрель, 2007. – 224 с.
15. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : 1975. – С. 42–47.
16. Лебедева, И. Н. Развитие связной речи дошкольников: обучение рассказыванию по картине [Текст] / И. Н. Лебедева. – С-Пб. : 2009. – 57 с.
17. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1967. – 105 с.
18. Лурия, А. Р. Основные проблемы нейролингвистики [Текст] / А. Р. Лурия. – М. : МГУ, 1975. – 65 с.
19. Львов, М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития [Текст] : пособие для учителя. / М. Р. Львов. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1985. – 176 с.
20. Миронова, Н. Как учить дошкольника связной монологической речи [Текст] / Н. Миронова. // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 9. – С. 111-116.

21. Носкова, Л. П. Методика развития речи дошкольников [Текст] / Л. П. Носкова. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 401с.
22. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : 1989. – 468 с.
23. Селиверстова, В. И. Основы теории и практики логопедии [Текст] / В. И. Селиверстова. – М. : 1986. – 83 с.
24. Синцова, А. А. Занятия по развитию речи [Текст] / А. А. Синцова. – М. : Чистые пруды, 2006. – 359 с.
25. Соловьева, О. И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду [Текст] / О. И. Соловьева. – М. : 1966. – 63 с.
26. Сохина, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] : Пособие для воспитателя дет. сада. / Ф. А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М. : Просвещение, 1979. – 223 с.
27. Спирина, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. 1-4 кл. [Текст] / Л. Ф. Спирина. – Науч.-исслед. ин-т дефектологии АПН СССР. – М. : Педагогика, 1980, 192 с.
28. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Е. И. Тихеева. – М. : Просвещение, 1981. – 141 с.
29. Ткаченко, Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 6 лет [Текст] : Пособие для воспитателей, логопедов и родителей. / Т. А. Ткаченко. – М. : "Издательство ГНОМ и Д", 2003. – 112с.
30. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты. Учебно-методическое пособие [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 1998. – 51 с.
31. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. / Е. М. Струнина, О. С. Ушакова – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

32. Федоренко, Г. А. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Л. П. Федоренко, Г. А. Фомичева, В. К. Лотарева, А. П. Николаичева. – М. : 1984. – 175 с.
33. Филичева, Т. Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : Изд-во ГНОМ и Д, 2000. – 128 с.
34. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.
35. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада : В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа) [Текст] : пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Альфа, 1993. – 103 с.
36. Филичева, Т. Б. Формирование звукопроизношения у дошкольников [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М.: 1993. – 76 с.
37. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников [Текст] / Т. А. Фотекова. – М. : 2000. – 75 с.
38. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
39. Яшина, В. И. Особенности связных высказываний типа рассуждений у детей шести лет [Текст] / В. И. Яшина. // Хрестоматия по теории и методике развития речи. – М. : 1999. – С. 456-460.