

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью

**Международный терроризм и экстремизм как угроза национальной
безопасности РФ и стран - участниц НАТО**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Голикова Елена Николаевна,
обучающийся группы МБ-41

подпись

Руководитель:
Тагильцева Юлия Ринатовна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры рекламы и связей
с общественностью

подпись

Екатеринбург 2018 г.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Терроризм и экстремизм в современном мире как глобальная проблема: теоретические аспекты.....	8
1.1. Международный терроризм и экстремизм как глобальная проблема современной системы международных отношений	8
1.2. Национальная безопасность РФ и стран-участниц НАТО: факторы воздействия; социальные последствия.....	26
Глава 2. Международная деятельность по предотвращению терроризма и экстремизма	45
2.1. Международные террористические организации в современном мире: средства, стратегии, тактики	45
2.2. Взаимодействие РФ и стран-участниц НАТО по противодействию терроризму и экстремизму как гарант сохранения национальной безопасности.....	67
2.3. Противодействие международному терроризму и экстремизму: опыт, действия, перспективы	74
Заключение.....	88
Список использованных источников и литературы	90

Введение

В современном обществе отмечается значительный уровень распространенности терроризма и экстремизма. Отрицая основные, конституционно закрепленные права и свободы граждан или выступая против сложившегося порядка осуществления властных отношений, эти явления представляют собой социально-опасные феномены.

Актуальность проблемы борьбы с проявлениями терроризма и экстремизма обусловлена в первую очередь тем, что они посягают на права и свободы человека и гражданина, целостность и безопасность государств.

В последнее время гражданское общество различных стран, в том числе России и стран-участниц НАТО, в значительной степени интересуют проблемы глобализации, т.е. взаимовлияния народов и культур, формирование единого мирового рынка товаров и услуг, единение социальных, мировоззренческих ценностей.

Но решение этой долгосрочной проблемы международного характера не должно отодвигать на второй план вопросы внутригосударственные, такие как продолжение демократизации и обеспечения национальной безопасности, укрепление суверенитета и территориальной целостности.

Для нормального эволюционного развития любого современного государства, в том числе России и стран-участниц НАТО, необходимо идейное единство общества. Но общества-не монолит, они разделены на экономически неравнозначные социальные группы, слои населения, в них действуют разнохарактерные политические партии и движения с противоречивыми программами и платформами действуют, борясь между собой с целью восхождения во власть. И этой борьбе, борьбе политической соответствует определенное противостояние разных сил, включая террористические и экстремистские [Гасанов Д., 2005, с.13].

Борьба с религиозно-политическим экстремизмом и терроризмом, приобретающим транснациональный характер, становится глобальной международной проблемой и требует координации усилий различных государств.

Это относится к совершенствованию нормативно-правовой базы по законодательному регулированию противодействия и пресечения возбуждения национальной и религиозной вражды, выработке эффективных правовых механизмов профилактики различных видов экстремизма, планированию и осуществлению антитеррористических предупредительных, оперативно-розыскных, политических, экономических и иных мероприятий [Аналитический вестник аппарата Государственной Думы, 2004, №15, с.4.].

Объект исследования – международный терроризм и экстремизм как глобальная проблема современности.

Предмет исследования – деятельность Российской Федерации и стран-участниц НАТО по предотвращению террористической и экстремистской деятельности.

Хронологические рамки исследования – XXI в., 2001г.- настоящее время. Именно в этот период наблюдается активное международное взаимодействие Российской Федерации и стран-участниц НАТО по противодействию экстремизму и терроризму, представлявшего угрозу национальной безопасности многим политическим акторам.

Степень изученности темы – подходы к разработке проблемы терроризма анализируют ряд отечественных авторов. Например, В.И. Власов в своей книге «Экстремизм, терроризм, сепаратизм» рассматривает терроризм как протестное общественное явление.

Торкунов А.В. в своих работах уделяет большое внимание вопросу обеспечения безопасности личности, общества и государства в современной системе международных отношений. В связи с этим, он видит терроризм как одну из глобальных проблем современности, требующую особого внимания.

Также проблеме терроризма уделяют особое внимание такие авторы, как: Р. Арутюнян, Н. Афанасьев, Д. Прошин.

Ряд авторов уделяют особое внимание проблеме экстремизма в современном мире. Например, Галкина Е.В. в своих исследованиях делает большой упор на вопрос обеспечения безопасности личности, общества и государства. В связи с этим, она видит экстремизм как глобальную проблему современности, требующую особого внимания.

П.В. Агапов в своей работе даёт оценку экстремистским деяниям с юридической точки зрения. Также нами будут рассмотрены работы В.В. Сониной., Н.А. Шабельниковой, А. Басалая, Е.Э. Ганаева.

Такие авторы, как С.В. Кортунов, О.С. Жукова, А.И. Уткин, П.С. Криволапов, Н.С. Седых, А.А. Прохожева и Д.В. Зеркалов занимаются изучением национальной безопасности, чьи работы будут использованы нами при написании данной работы.

Цель исследования – анализ проблемы международного экстремизма и терроризма на территории Российской Федерации и стран-участниц НАТО

Для изучения данной темы были сформулированы следующие **задачи**:

1. Рассмотреть международный терроризм и экстремизм как глобальную проблему современности
2. Рассмотреть современную систему международных отношений
3. Проанализировать факторы, влияющие на национальную безопасность Российской Федерации и стран-участниц НАТО, рассмотреть социальные последствия
4. Рассмотреть международные террористические организации в современном мире
5. Проанализировать взаимодействие РФ и стран-участниц НАТО по противодействию терроризму, экстремизму и обеспечению национальной безопасности
6. Рассмотреть международную деятельность по предотвращению международного терроризма и экстремизма

Источниковая база включает в себя: Концепцию национальной безопасности РФ, приказы ФСБ России (приказ ФСБ РФ от 30.09.2010 г. N 465/699/240, приказ ФСБ РФ от 16.10.2010 N 507, приказ ФСБ РФ от 17.11.2010 N 566) , Стратегическую концепцию НАТО, аналитический вестник аппарата Государственной Думы, Государственную стратегию противодействию терроризму в Российской Федерации, официальную информацию с сайта Совета Безопасности Российской Федерации, Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Уголовный кодекс РФ, Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом и федеральные законы Российской Федерации.

Методологическая база исследования состоит из теоритических методов: анализа (расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения)), аналогии (это метод научного познания, который основан на сходстве объектов исследования по некоторым признакам. При этом на основании признаков одного объекта выводится заключение о сходстве по другому объекту), обобщения (прием мышления, в результате которого устанавливаются общий свойства и признаки объектов), синтезирования (соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств или отношений) предмета в единое целое), систематизации (мыслительная деятельность, в ходе которой исследуемые объекты организуются в некую систему на базе выбранного принципа); эмпирических методов: ситуационного анализа (изучение или анализ событий и явлений в их естественном окружении, в противоположность лабораторным условиям), контент-анализа (стандартная методика исследования в области общественных наук, предметом анализа которой является содержание текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции), классификации (разделение всех изучаемых предметов на отдельные группы в соответствии с каким-либо важным для исследователя признаком),

сравнения (процесс количественного или качественного сопоставления разных свойств), описания (фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах).

Структура работы состоит из введения, в котором раскрывается проблема данного исследования, представляется объект, предмет и цель, а также описывается степень изученности темы; первой главы, состоящей из двух параграфов, в которых нами будут рассмотрены терроризм, экстремизм, национальная безопасность Российской Федерации и стран-участниц НАТО, а также социальные последствия терроризма и экстремизма; второй главы, состоящей из трёх параграфов, в которых мы рассмотрим международную деятельность по предотвращению международного терроризма и экстремизма, международные террористические организации, а также взаимодействие Российской Федерации и стран-участниц НАТО по противодействию терроризму и экстремизму; заключения, в котором будут представлены выводы данного исследования; списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Терроризм и экстремизм в современном мире как глобальная проблема: теоретический аспект

1.1. Международный терроризм и экстремизм как глобальная проблема современной системы международных отношений

Кардинальные перемены, происшедшие в мировом развитии на рубеже 1980 - 1990-х годов, со всей остротой поставили как перед исследователями, так и перед политиками вопрос о характере и закономерностях международных отношений. Падение Берлинской стены стало символом окончания холодной войны. Однако, вопреки оптимистическим ожиданиям некоторых идеалистически настроенных политиков и части научной общественности, за ним последовали не сближение Востока и Запада на основе универсальных ценностей и не становление общемирового сообщества, основанного на принципах взаимопомощи и сотрудничества всех со всеми, а совсем иные события, во многом неожиданные как для политиков, так и для научного сообщества. Среди них распад СССР и возникновение на политической карте мира новых государств, разрастание этнических конфликтов и усиление сепаратистских тенденций на фоне роста глобальной взаимозависимости, приобретение международным терроризмом угрожающих масштабов, наконец, подрыв всей прежней структуры международной безопасности.

Начавшийся распад прежней системы международных отношений, а также основанного на ней миропорядка поставил множество сложных вопросов. Под сомнением оказались все прошлые завоевания теоретической мысли и сложившиеся за полвека стереотипы международно-политической практики. Возникла необходимость переосмысления базовых понятий науки. Это коснулось прежде всего такого исходного понятия, как «международные отношения», ибо от понимания того смысла, который в него вкладывается,

зависит и международная деятельность политиков. С другой стороны, подобное переосмысление потребовало признания изменения роли государства и влияния других нетрадиционных участников международных отношений.

Глобальный масштаб и радикальность происходящих в наши дни изменений в политической, экономической, духовной областях жизни мирового сообщества, в сфере военной безопасности позволяют выдвинуть предположение о формировании новой системы международных отношений, отличной от тех, которые функционировали на протяжении завершающегося столетия, а во многом и начиная с классической Вестфальской системы [Торкунов А., 2012, с.25].

В мировой и отечественной литературе сложился более или менее устойчивый подход к систематизации международных отношений в зависимости от их содержания, состава участников, движущих сил и закономерностей. Считается, что собственно международные (межгосударственные) отношения зародились в период формирования национальных государств на относительно аморфном пространстве Римской империи. За точку отсчета принимается завершение «тридцатилетней войны» в Европе и заключение Вестфальского мира в 1648 г. С той поры весь 350-летний период международного взаимодействия вплоть до наших дней рассматривается многими, особенно западными исследователями, как история единой Вестфальской системы международных отношений. Доминирующими субъектами этой системы являются суверенные государства. В системе отсутствует высший арбитр, поэтому государства независимы в проведении внутренней политики в пределах своих национальных границ и в принципе равноправный Суверенитет предполагает невмешательство в дела друг друга. Со временем государства выработали основанный на этих принципах свод правил, регулирующих международные отношения, - международное право [Торкунов А., 2012, с.25].

Система международных отношений – это конкретно – историческая устойчивая форма политической организации международных отношений, закрепляемая в договорах [Санжаревский И.И., 2010, с.12].

Начальная фаза переходного периода формирования современной системы международных отношений занимает примерно четверть века— начиная с середины 1980-х годов, когда развернутый руководством СССР во главе с М. С. Горбачевым курс на радикальное обновление страны («перестройка») дополняется политикой преодоления конфронтации и сближения с Западом («новое мышление»). Фаза переходного периода длилась до 1991 года.

Главное содержание начальной фазы переходного периода:

- преодоление биполярной дихотомии в международных отношениях, холодной войны как такого способа их организации, который на протяжении примерно четырех предшествовавших десятилетий доминировал в ареале Восток—Запад — точнее, по линии «социализм (в его советской интерпретации) versus капитализм»;

- преодоление конфронтации включающее в себя:

1. Цепь «бархатных» революций. «Бархатные» революции — это искусственные революции, результат воздействия современных политических технологий, примененных в отношении стран с неустойчивой элитой и слабыми историческими традициями суверенитета [Беляков В., Матвейчев О.А., 2009, с.36].

Как правило, бархатные революции выражаются в массовых выступлениях, поводом для которых являются якобы имеющие место нарушения демократических процедур. Итогом бархатных революций становится долгосрочное падение производства в стране, ухудшение инвестиционного климата, постоянная ротация элит, правительственная чехарда, сопровождаемая многократным перераспределением и разграблением ресурсов и активов, утрата доверия масс к демократическим процедурам, цинизм, десоверенизация страны, попадание ее в полную

зависимость от других государств, от западных грантов и кредитов, от фондов, НГО и НКО, установление в стране режима управляемой демократии.

2. Падение Берлинской стены и объединение Германии (1990 – 1991 гг.). 9 ноября 1989 года пала Берлинская стена - символ длившегося 40 лет раздела города, немецкой нации и целого континента. Процесс объединения немецкого государства пошел стремительными темпами.

3 октября 1990 года ГДР присоединяется к зоне действия Основного закона ФРГ. Иными словами, Германия становится единой страной [Берлинская стена // Холодная война. Конфликты, режим доступа: <http://www.coldwar.ru/conflicts/berlin/berlin2.php> (дата обращения: 12.01.2017)].

3. Самоликвидация СССР (1991г.). Следует признать, что СССР, равно как и рухнувшая в феврале 1917 года Российская империя, носил в себе наиболее существенные родовые признаки империи. Как правило, имперский тип политической организации обладает следующими характеристиками: обширная территориальная основа; сильная централизованная власть; стремящиеся к экспансии элиты; асимметричные отношения господства и подчинения между центром и периферией; разнородный этнический, культурный и национальный состав; наличие общего политического проекта, стоящего как бы над интересами конкретных групп.

Обвал советской империи в значительно меньшей мере стал результатом усилий ее внутренних и внешних врагов (многие из них даже не ставили перед собой эту цель), чем следствием логики ее внутреннего развития, истощения возможностей и ресурсов для проведения имперской политики. Недвусмысленное военно-политическое поражение в Афганистане, события осени 1989 года в ГДР, провал попыток "наведения порядка" в Баку, Вильнюсе, Карабахе, Москве, Риге, Тбилиси и т. д. в последние месяцы существования СССР показали, что внутренняя ущербность системы мешает не только принуждать к повиновению иные

страны и народы, но и поддерживать существующий режим в собственном доме.

Вторая фаза переходного периода: 1991 – 2010 гг.

Главным содержанием второй фазы переходного периода являются:

- Американский унилатерализм (1991 – 2001 гг.). Унилатерализм – это внешнеполитический курс, суть которого составляет политика односторонних действий, без учета мнения международного сообщества и решений международных организаций. Этот термин чаще всего применяют в отношении США. Термин вошел в лексикон сначала зарубежных, а затем и российских СМИ с конца 1990-х гг., и приобрел особую популярность в связи с началом войны в Ираке в 2003 г. [Национальная политическая энциклопедия, режим доступа <http://politike.ru/termin/unilateralizm.html> (дата обращения: 12.01.2017)].

- разрушение вестфальских устоев (2001 – 2010 гг.)

1) Демонтаж Ялтинской системы в бывшем социалистическом лагере (прекращение деятельности ОВД, СЭВ; деятельность НАТО усиливается)

2) Возникает противостояние с НАТО (в 2010г. У НАТО появляется новая стратегия: расширение на восток)

3) Расширение ЕС (за счёт стран бывшего капиталистического блока)

4) Образование новых государственных территорий Югославии

5) Ирак становится полигоном для нестабильности

6) Российская внешняя политика прошла эволюцию от «синдрома исторического отступления» до «внешнеполитического сосредоточения» (дефолт 1998г.; разворот над Атлантикой 1999г.; первые попытки России высказать своё мнение (проигрыш в Украине в «Оранжевой» революции) 2004г.)

Завершающая фаза переходного периода 2010г. – настоящее время. Последней точкой в разрушении Ялтинско – Потсдамской системы международных отношений стало присоединение Крыма к России.

Особенностями новой или постбиполярной системы международных отношений являются:

1. Упадок устоев Вестфальской системы международных отношений, которая основывалась на принципе суверенитета.

Биполярный мир рухнул в 1991 году, сразу же после распада СССР. Одновременно началась эрозия Ялтинско-Потсдамского мирового порядка как шестой модификации Вестфальской системы международных отношений. Именно с этого времени становится особенно заметен упадок Вестфальской системы, размываемой процессами глобализации. Эти процессы наносят все более сокрушительные удары по основе основ Вестфальской системы — национальному государственному суверенитету. [Кортунов С.В., 2017, с.97];

2. Отсутствие чёткого центра силы. Геополитический центр тяжести международной системы смещается в направлении Восток/Азия. Перемещение стратегического центра тяжести США на Восток представляется неизбежной тенденцией. Акцент Соединенных Штатов перемещается с центром тяжести в международных отношениях. В прошлом веке внимание мира было приковано к Атлантике. Однако с конца 20 столетия в международных отношениях наблюдаются глубокие изменения — происходит перемещение центра тяжести из Атлантики в Тихий океан. Это самые большие перемены в международных отношениях за последние 400 лет. Главной причиной смещения акцента является подъем Азии. Стратегический центр тяжести США естественным образом будет следовать за этой тенденцией международных отношений [Как относиться к перемещению стратегического центра тяжести США на Восток?:// Russianpeople, режим доступа: <http://russian.people.com.cn/95181/7724226.html> (дата обращения: 15.01.2017)];

3. Очевидная главная роль в структурировании международной системы 10-15 крупнейших государств (США, Россия, Китай, Германия, Франция, Великобритания, Япония, Италия, Канада)

4. При относительном ослаблении позиций США сохраняются их огромные возможности влияния на международную жизнь;

5. Глобализация (стирание границ между государствами). Некоторые особенности современных международных отношений заслуживают особого внимания. Они характеризуют то новое, что отличает формирующуюся на наших глазах международную систему от предыдущих ее состояний.

Интенсивные процессы глобализации относятся к важнейшим характеристикам современного мирового развития.

Они, с одной стороны, являются очевидным свидетельством обретения международной системой нового качества — качества глобальности, но с другой — их развитие имеет для международных отношений немалые издержки. Глобализация может проявляться в авторитарных и иерархических формах, порождаемых своекорыстными интересами и устремлениями наиболее развитых государств. Высказываются опасения по поводу того, что глобализация делает их еще сильнее, тогда как слабые оказываются обреченными на полную и необратимую зависимость. Глобализация привносит в международные отношения целый ряд важных черт. Она делает мир целостным, увеличивая его способность эффективно реагировать на проблемы общего характера, которые в XXI в. становятся все более важными для международно-политического развития. Взаимозависимость, возрастающая в результате глобализации, способна служить базисом для преодоления расхождений между странами, мощным стимулом для выработки взаимоприемлемых решений [Качественные параметры новой системы международных отношений.// Международные процессы, режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-second/002.htm> (дата обращения: 17.01.2017)];

6. Диалектика экономики и политики; Все сферы жизни любого общества, особенно современного, тесно взаимосвязаны. Сегодня тенденция взаимозависимости различных областей общественной жизни проявляется

чрезвычайно отчетливо не только внутри государств, но и в рамках мирового сообщества. Наиболее ярко эта тенденция прослеживается на примере взаимосвязи политики и экономики. Общеизвестно, что политика и экономика являются фундаментами всей системы общественных связей. Именно поэтому их взаимодействие играет решающую роль в развитии любого общества. Политика глубоко опосредована экономической сферой, экономическими отношениями и экономическими интересами общества. В свою очередь, воздействие политики на экономическую жизнь общества существенно и многогранно. Необходимость и возможность этого воздействия неуклонно возрастает, поскольку увеличиваются масштабы самой экономической сферы, усложняется ее структура и углубляются экономические взаимоотношения в обществе и между странами.

7. Проблематика безопасности (появление новых угроз: терроризм, ядерное оружие, новые эпидемии);

8. Рост региональной и глобальной нестабильности (непокойствие на Востоке и Украине);

9. У новой системы международных отношений нет договорной базы.

Таким образом, в мировой науке о международных отношениях в настоящее время нет единства относительно сути и движущих сил новой системы международных отношений. Это, видимо, объясняется тем, что сегодня для мировой политики характерно столкновение традиционных и новых, доселе неизвестных факторов. Национализм борется с интернационализмом, геополитика - с глобальным универсализмом. Трансформируются такие основополагающие понятия, как «сила», «влияние», «национальные интересы». Расширяется круг субъектов международных отношений и меняется мотивация их поведения. Новое содержание мировой политики требует новых организационных форм. Сейчас еще преждевременно говорить о рождении новой системы международных отношений как о завершенном процессе. Реалистичнее,

пожалуй, вести речь об основных тенденциях формирования будущего мирового порядка, вырастания его из прежней системы международных отношений.

Конец XX – начало XXI веков ознаменовались резким, прежде невиданным всплеском экстремизма в самых разных проявлениях. Можно смело утверждать, что это явление представляет собой угрозу не просто локального или регионального, а глобального масштаба. То есть угрозу для всего человечества [Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537)].

Экстремизм и терроризм известны человечеству с древних времен, с той поры, когда власть над другими людьми стала приносить определенные материальные выгоды и превратилась в этой связи в предмет вожделий отдельных особей, стремившихся достичь заветной цели любыми путями. При этом их не останавливали моральные барьеры, традиции, общепринятые правила поведения, интересы других людей. Цель оправдывала средства, и лица, жаждущие власти, не останавливались перед применением самых жестоких и крайних мер [Бузе У., Фихтнер У., Кайзер М., 2005, с. 134].

С научной точки зрения экстремизм (от лат. *extremus*- крайний) – это приверженность в политике к крайним взглядам и мерам [Коновалов В., 2010, с.15]. В определении присутствует следующий признак: приверженность взглядов.

По мнению И.И. Санжаревского, экстремизм-это приверженность к крайним взглядам, мерам и действиям [Санжаревский И.И., 2010, с.5].

А.В. Беляков и О.А. Матвейчев рассматривают это понятие так же, как и два предыдущих автора, но расширяют его определение. Экстремизм - (от лат. *extremus* — крайний) — социальное явление, приверженность к крайним мерам в политике, совокупность идей, намерений, оправдывающих при принятии решений крайние меры [Беляков А., Матвейчев О.А., 2009, с. 25].

Выделяя основные признаки данного определения, обратим внимание на: экстремизм – социальное явление; идеи, оправдывающие при принятии решений крайние меры.

Несколько иной подход к осмыслению данного термина находим в сфере законодательства.

Согласно Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом понятие «экстремизм» гласит таким образом: «Экстремизм – какое – либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон» [«Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» 2001, 3 ч. 1 ст.1].

В ФЗ от 25 июля 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» даётся следующее определение экстремизма: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии [Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»].

Таким образом, экстремизм – негативное общественное явление, приверженность к крайним взглядам, мерам и действиям, нежеланием идти на компромиссы; терроризм – применение насилия в политических целях отдельными лицами или группами лиц, действующих за или против существующего в стране правительства.

Формы проявления экстремизма, выражающие его сущность, известны. Их конкретный перечень дан в статье первой Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. В дальнейшем этот перечень уточнялся и расширялся, корректировался.

По Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных управлений в области противодействия экстремизму» от 24 июля 2007 г. формы проявления экстремизма выглядят следующим образом:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применений;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в п. «в» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе предоставления учебной, полиграфической и материально – технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг [Российская газета, 2007, №4428, с.15].

Итак, на законодательном уровне понятие «экстремистская деятельность» (экстремизм) включает в себя «террористическую деятельность» в связи, с чем можно сделать вывод, что понятие экстремизм шире понятия терроризма.

Из такого понимания усматривается, что экстремизм – это: во-первых, крайние взгляды, во-вторых, крайние меры.

Возникают вопросы: где и как найти этот край у взглядов, как его опознать; какие меры, в отношении кого, чего и почему надлежит признавать крайними и от чего именно крайними? Слово «крайний» толкуется неоднозначно: в одном значении, как находящийся на краю чего-нибудь; в другом как предельный, последний; в третьем как очень сильный в проявлении чего-нибудь, исключительный. Возможно, более подходит для

раскрытия сути слово «крайность» или «крайне». Крайность – это предельная, последняя степень чего-нибудь, чрезмерное проявление чего-нибудь [Беляков А., Матвейчев О.А., 2009, с.26]. Этому слову и корреспондирует слово «крайне», которое, однако, требует соотносящегося уточняющего, конкретизирующего заполнения, как-то: крайне националистические взгляды, крайне исступленная религиозность, крайне агрессивные политические установки.

Но важнее не игра слов, а другое - то, что «крайние взгляды» в стандартном понимании экстремизма стоят впереди «крайних мер» и это логически верно, диалектически оправдано, практически значимо.

Логически верно потому, что, исходя из соотношения категорий первичного и вторичного, у приверженцев экстремизма должны вначале возникать именно крайние взгляды, а затем на их основе появляться (проявляться) крайние меры.

Диалектически оправдано потому, что такое расположение (сначала взгляды, потом меры) соответствует закономерностям возникновения и развития в обществе негативных явлений (к каковым относятся экстремизм и терроризм) в результате действующих в нем внутренних противоречий.

Практически значимо потому, что, отражая реальную действительность, нацеливает общество, прежде всего на необходимость предупреждения появления и распространения крайне негативных взглядов; ибо, когда эти взгляды «дорастут» до разрушительной идеологии, а последняя станет у ее приверженцев «бытием бытия», то происходит то, что в разумном человеческом обществе не должно происходить.

В данном контексте необходимо рассмотреть понятие «левого» и «правого» экстремизма. В.И. Власов даёт определения этим понятиям так: левый экстремизм – стремление провозгласить построение справедливого общества, свободного от социального неравенства; правый экстремизм – в основе лежит идея защиты экономически и политически господствующего меньшинства общества, а также сохранение и утверждение режима,

гарантирующего его интересы и привилегии. Примером данному явлению можно привести фашизм, расизм, религиозный экстремизм.

Поскольку это является общественным явлением (ибо явление суть то, что является в обществе, а оно, экстремизм, сопровождает человечество в веках, проявляясь в разнообразных формах), то с ним, с этим явлением (как и с любым вообще) также неразрывно связана другая сторона объективной. Сущность, как нечто внутреннее, обнаруживается на поверхности в форме тех или иных проявлений. При этом одна и та же сущность может иметь множество различных проявлений.

Как видим, данное явление проявляется в самых разных изменчивых формах, представляющих собой противоправные деяния, но во всех этих деяниях кроется одна и та же сущность вообще, это – протест.

Наиболее радикально настроенные экстремисты часто отрицают в принципе какие – либо компромиссы, переговоры, соглашения. Росту экстремизма и терроризма обычно способствуют социально – экономические кризисы, резкое падение жизненного уровня основной массы населения, тоталитарные политические режимы с подавлением властями оппозиции, преследования инакомыслия, внешней интервенции. В таких ситуациях крайние меры могут стать для некоторых лиц и организаций единственной возможностью действительно повлиять на ситуацию [Власов В.И., 2009, с.4].

Определения терроризма также стоит рассмотреть с научной точки зрения и законодательной.

Терроризм – это насильственные акты, совершаемые против лиц или объектов, находящихся под защитой государственных или международных прав, для достижения определённых целей. Как правило, используются экстремистскими организациями в качестве способа политической борьбы для оказания давления на различные субъекты международной деятельности, прежде всего на власти того или иного государства [Словарь терминов чрезвычайных ситуаций, 2010]. Согласно приведённому определению,

терроризм связан с насильственными актами для достижения политических или иных целей.

По мнению Ю.Н. Дерюгиной, «терроризм – это социально – правовое явление, выражающееся в совершении или угрозе совершения общественно опасных деяний, направленных на устрашение населения или отдельных социальных групп, в целях прямого или косвенного воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него государством, обществом или гражданином в интересах террористов или третьих лиц» [Дерюгина Ю.Н., 2001, с. 47]. Из приведённого определения можно выделить, что под терроризмом автор понимает социально-правовое явление, наводящее людей или определённых социальных групп устрашение, с целью воздействия на отдельных лиц

С законодательной точки зрения нами было рассмотрено определение Федерального закона «О противодействии терроризму» дается следующее определение: терроризм – идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий [Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О противодействии терроризму" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)].

Следует отметить, что на данный момент нет общепринятого термина терроризму. В данной работе терроризм будет рассмотрен нами как идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Рассмотрим виды и формы терроризма:

- 1) по используемым методам: физический; психологический;

- 2) по характеру организатора террористической деятельности: терроризм одиночек; организованный (групповой) терроризм;
- 3) по используемым средствам: применение обычных средств поражения; применение оружия массового поражения (химическое, ядерное оружие)
- 4) по характеру объекта: селективный (направленный на отдельные группы людей); массовый (слепой);
- 5) по сфере действия: внутригосударственный; международный;
- 6) с точки зрения отношения субъектов государственной власти: государственный; негосударственный;
- 7) по способам взаимодействия на объект: демонстративный (целью которого является не количество жертв, а доказательство угрозы);
- 8) по среде протекания террористических актов: наземный; морской; воздушный;
- 9) по политико-идеологической обстановке: правый (непреемственность демократической системы (пример: фашизм)); левый (насильственное свержение власти (революция)); националистический терроризм; религиозный.

Исследуя проблему терроризма в современном мире, необходимо отметить, что они резко изменили международные отношения. Это вылилось, главным образом, в изменение отношений между Россией и странами Запада. Россия сделала окончательный выбор в сторону европейской цивилизации, построения гражданского общества, жертвуя при этом определенными своими интересами. Нельзя не замечать определенные опасности данной позиции, обусловленные полиэтничным и разнородным в культурном и религиозном отношении населением. Наличие серьезных социальных конфликтов осложняет достижение желаемого результата. В России проживает около 20 млн. людей, исповедующих ислам. Исламское население характеризуется тенденцией быстрого демографического роста. Огромная протяженность сухопутных границ ставит вопрос выработки внутренней

политики, позволяющей российским мусульманам ощущать себя гражданами своей страны. Сухопутные границы с исламским миром дают прямое соприкосновение с воинствующим исламским экстремизмом, ставя, по существу, Россию первым эшелонем классического конфликта «север — юг». Поэтому, в интересах России участие в экономической и политической жизни этого региона, для способствования реальному подъему уровня жизни, становлению демократических основ власти. Подобное развитие ситуации позволит снять остроту вопроса миграций, на что столь болезненно реагирует наше общество. Оценивая проблему терроризма и ее влияние на национальные интересы России, нельзя не учитывать определенные установившиеся особенности российской действительности. Огромный отпечаток накладывает длительный экономический кризис, социальная дифференциация общества, потеря общенациональной идеи. Исходя из этого, можно выделить основные противоречия эксплуатируемые террористами. Прежде всего, противоречия экономического характера, основными из которых являются: резкое несоответствие результатов экономической реформы ожиданиям общества; несоразмерно высокая цена реформы (падение вдвое производства, обнищание большинства населения). Все это порождает некомпенсируемый рост цен, растущую безработицу, криминализацию общества. В условиях ограниченных финансовых, материальных ресурсов эти обстоятельства грозят социальной катастрофой. Особое значение в современной российской действительности приобретают социальные противоречия. Во-первых, это противоречия, обусловленные расколом общества на группы с различным экономическим положением. Это влечет за собой замедление процесса формирования среднего слоя, значимость которого в социальной структуре создает основу стабильности общества.

Последствия данных явлений, обусловленные углублением национальных, религиозных и иных конфликтов. Они могут быть крайне негативны: формирование очагов напряженности, перерастающей в

вооруженные конфликты, например, осетино-ингушский и особенно чеченский конфликты. В данных конфликтах мы видим эксплуатацию социальных, экономических проблем общества путем эффективной пропаганды через развитые структуры «благотворительных» фондов, центров, школ и призывов насильственными методами решить возникшие проблемы. Данная угроза опасна не только для Северокавказского региона, но и для других регионов России. Остается только сожалеть, что, имея богатый опыт (Афганистан, длительный диалог с исламским миром и глубокие традиции востоковедения), российские власти упустили момент для решения вопроса на начальной стадии с минимальной затратой ресурсов, и только с появлением очевидной угрозы безопасности страны государство обратило внимание на решение данного вопроса. Прямое воздействие на территориальную целостность оказывают противоречия в политических отношениях: противоречия между демократическими принципами и реальной политической практикой; противоречия, порожденные ослаблением социально-экономических и культурных связей между регионами и центром. Данная группа противоречий ослабляет возможность государственной власти эффективно противостоять угрозам со стороны религиозных экстремистов. Данные факторы способствуют деградации ценностной структуры общества, разрушению исторических, культурных традиций России. Выделяя эти обстоятельства, хотелось бы отметить, что угрозы воинствующего исламизма для национальной безопасности России выстраиваются также в области распространения идей «об исламском порядке и справедливом построении общества», что находит определенный отклик у определенной части населения [Ганаева Е.А., 2013, с.509-510].

Преступления террористического характера все больше угрожают безопасности стран и их населению, влекут за собой весьма существенные политические, экономические и моральные потери, оказывают сильное психологическое воздействие на большие массы людей, политику государств, наносят значительный материальный ущерб, уносят жизни ни в

чем не повинных граждан. В связи с этим необходимо активно противодействовать международному терроризму и экстремизму. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области борьбы с экстремизмом с иностранными государствами, их правоохрнительными органами и специальными службами, а также с международными организациями, осуществляющими борьбу с экстремизмом [Власов В.И., 2009, с.4].

Таким образом, можно заметить, что экстремизм и терроризм очень близки по содержанию, так как с помощью террористических актов по отношению к инакомыслящим совершаются убийства, запугивание, наведение ужаса на людей [Кокорев В.Г., 2013, с.9].

Следует отметить, что термин «террор» появился раньше «экстремизма» на несколько десятилетий, а возможно столетий, в научном мире этот вопрос дискуссионный.

Исходя из проанализированного, считаем возможным сделать вывод, что экстремизм и терроризм – это звенья одной цепи, где: экстремизм – это подготовительная «теория», а терроризм – это исполнительная «практика».

1.2. Национальная безопасность РФ и стран-участниц НАТО: факторы воздействия; социальные последствия

Становление и развитие человеческого общества всегда было связано с преодолением различных угроз, которые исходили от природы, врагов, технических объектов и пр. Поэтому важнейшим условием функционирования и развития человеческого общества является обеспечение безопасности.

Безопасность – это такое состояние отношений между государствами, при котором им не угрожает опасность войны либо другое посягательство извне [Политический словарь, 2017].

Выделяя основные признаки данного определения, обратим внимание на: безопасность – состояние при котором государству не угрожают какие-либо опасности.

Политолог Н. Баранов выделяет два основных подхода к пониманию феномена безопасности.

Первый подход исходит из объектного понимания безопасности как проявления объективной природы объектов сохранять устойчивость при различных отрицательных влияниях. Именно в этом контексте безопасность понимается как определенное свойство (атрибут) системы. В настоящее время распространенным является понимание безопасности как формы саморегулирования системы, которое позволяет ей сохранить свое качество.

Результатом отождествления безопасности с саморегулированием являются энтропийное понимание безопасности и гомеостатическое понимание безопасности.

Энтропийное понимание безопасности базируется на понимании энтропии как части внутренней энергии замкнутой системы, как меры внутренней неупорядоченности системы. Безопасность и устойчивость системы рассматривается при этом как определенная зависимость от направленности и динамики энтропийных процессов.

Гомеостатическое понимание безопасности основывается на понятии гомеостаза как совокупности реакций, направленных на устранение или максимальное ограничение действия различных факторов внешней и внутренней среды, нарушающих относительное динамическое постоянство состава и свойств внутренней среды, определяющего устойчивость системы. Безопасность здесь понимается, таким образом, как устойчивое состояние системы, возникающее в результате поддержания равновесия с окружающей средой. Однако отождествление безопасности с гомеостазом приводит к отрицанию развития, которое нарушает равновесие существующего состояния системы [Баранов Н., 2016, с. 5].

Второй подход основывается на признании субъектного характера феномена безопасности. Субъектное понимание безопасности составляет основу деятельностных, ценностных и других определений безопасности. В частности, некоторые исследователи рассматривают феномен безопасности как производный от интереса.

Постижение природы безопасности в ее целостности и обусловленное этим снятие односторонности в единстве формы и содержания, единстве субъектной и природной определенностей формируют основу целостного понимания феномена безопасности.

Феномен безопасности получает свою понятийную завершенность как специфическая форма реализации природного бытия в человеческом существовании, которая детерминирует рефлексивно-ценностное самоопределение человека по отношению к опасности, как для природной определенности, так и для наличных форм бытия вещей. Данное определение отражает двойственность природного бытия феномена безопасности, обусловленную единством всеобщности природы самосохранения и особенности формы ее проявления в человеческой жизнедеятельности [Феномен безопасности, режим доступа: <http://helpiks.org/3-7709.html> (дата обращения: 21.11.2017)].

Далее необходимо рассмотреть определение национальной безопасности.

Термин «национальная безопасность» появился относительно недавно. Европа и Азия до II половины XX века практически и не знали этого понятия. В лексиконе большинства государств преобладали понятия «обороноспособность», «государственная безопасность». Считается, что впервые этот термин был употреблен в 1904 году в послании президента Т. Рузвельта конгрессу США, где он обосновал присоединение зоны Панамского канала интересами «национальной безопасности». Сама концепция появилась в связи с Актом (законом) по национальной безопасности в 1947 г., на основе которого был утвержден Совет

национальной безопасности США. В последние годы эта проблема стала стержневой в исследованиях американских политиков, которые источник рассматриваемого понятия видят в теории «национальных интересов». Этот подход был предложен У. Липпманом. В годы холодной войны большинство исследований определяло национальную безопасность через силу, либо с позиций взаимодействий государств, т.е. создания оптимальных условий развития системы международных отношений [Зеркалов Д.В., 2009, с. 16].

Исходя из «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» следует, что национальная безопасность – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее - граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации [Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 20, ст. 2444)].

Согласно приведённому определению, национальная безопасность связана с состоянием защищённости личности и государства, гарантом конституционных прав и свобод.

По мнению И.И. Санжаревского, национальная безопасность – это защищенность государства от внешних и внутренних угроз, устойчивость к неблагоприятным воздействиям извне, обеспечение таких внутренних и внешних условий существования страны, которые гарантируют возможность стабильного прогресса общества и его граждан [Санжаревский И.И., 2010, с 20].

Из приведённого определения можно выделить, что под национальной безопасностью автор понимает защищённость общества и государства от угроз и обеспечение стабильного прогресса.

В словаре терминов МЧС национальная безопасность – это состояние общественных отношений, гарантирующее защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз [Словарь терминов МЧС, 2010].

Выделяя основные признаки данного определения, обратим внимание на то, что национальная безопасность – состояние общественных отношений; защита жизненно важных интересов.

В дальнейшем под национальной безопасностью мы будем понимать такое состояние, при котором гарантируется беспрепятственное и успешное развитие всех социальных организмов и общественных структур, создаются оптимальные условия для существования и развития личности, общества и государства.

Национальной безопасности присущи все признаки системности:

1. Целостность.

Понятие целостность выражает интегрированность, самодостаточность, автономность объектов, их противопоставленность окружению, связанную с их внутренней активностью, оно характеризует их качественное своеобразие, обусловленное присущими им специфическими закономерностями функционирования и развития.

2. Взаимосвязь.

В зависимости от местонахождения источника опасности национальная безопасность может подразделяться на два типа - внутреннюю и внешнюю. Каждый из видов безопасности, каждая такая подсистема в свою очередь оказывается системой по отношению к элементам, ее составляющим [Система национальной безопасности и механизмы её обеспечения, режим доступа: https://bzhd/sistema_natsionalnoy_bezopasnosti_mehanizm_obespecheniya (Дата обращения: 21.11.2017)].

3. Взаимодействие структурных компонентов ее составляющих, их координация, субординация и т. д.

Наряду с представлениями об элементах национальной безопасности, в нее, как систему, входят и представления о структуре безопасности. Структура системы безопасности - это совокупность устойчивых отношений и связей между элементами, обеспечивающими его целостность действиям [Санжаревский И.И., 2010, с. 26]. Качество системы национальной безопасности определяется, во-первых, ее элементами (подсистемами) и, во-вторых, структурой, т.е. их взаимодействием.

В структуре безопасности один из самых сложных вопросов - соотношение ее компонентов. Все компоненты находятся в органической взаимосвязи. Системы безопасности нет без взаимодействия. Взаимодействие есть категория, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого [Угрозы национальной безопасности: сущность, классификация, содержание// Политология. Геополитика, режим доступа: <http://textbooks.studio/uchebnik-geopolitika/ugrozyi-natsionalnoy-bezopasnosti-suschnost.html> (Дата обращения: 21.11.2017)].

Эта динамическая связь существует между всеми элементами системы безопасности. Вместе с тем эти элементы в общей системе не равноценны. Их место и роль определяются степенью внешних и внутренних угроз.

К структурным компонентам системы обеспечения национальной безопасности можно отнести:

- субъекты и объекты системы обеспечения национальной безопасности;
- взгляды, цели, принципы, концепции, доктрины безопасности (в каждой из сфер жизнедеятельности общества);
- соответствующие правовые нормы, регулирующие отношения в сфере обеспечения каждого из видов безопасности;
- силы, средства, служащие обеспечению видов безопасности;

- жизненно-значимые интересы общества, государства и личности как отражение объективных экзистенциальных потребностей личности, общества и государства;
- информацию, дающую представление об опасностях и угрозах экзистенциальным потребностям личности, общества и государства;
- методы и способы, а также собственно деятельность по обеспечению безопасности и ее результаты.

Компоненты системы национальной безопасности отражают основные связи структурных компонентов, возникающие в процессе ее функционирования. Среди них можно выделить:

- организаторский - реализацию какого-либо управляющего воздействия на элементы системы с целью придания согласованности действиям;
- коммуникативный - установление целесообразного взаимодействия между структурными компонентами системы в процессе ее функционирования при помощи передачи информации;
- конструктивный - отбор и композиционное построение воздействия на систему на каждом этапе достижения целей, а также определение особенностей деятельности по обеспечению конкретного вида безопасности в конкретных исторических условиях;
- проектировочный, включающий программирование и прогнозирование деятельности для достижения целей системы включающий программирование и прогнозирование деятельности для достижения целей системы;
- гностический - накопление и анализ новых знаний.

Таким образом, под системой обеспечения национальной безопасности мы будем понимать специально созданную в стране совокупность взаимодействующих субъектов, их официальных взглядов, концепций и доктрин, закрепленных соответствующими правовыми нормами, а также сил, средств, способов и направлений, гарантирующих качественную

определенность социума, его структур и институтов в параметрах надежности существования и устойчивости развития посредством исключения опасностей и угроз.

Система национальной безопасности любой страны базируется на концептуальных политических нормативно-правовых документах, в которых излагаются официальные взгляды на роль и место государства в мире, его национальные ценности, интересы и цели, способы и средства противостояния внешним и внутренним опасностям и угрозам.

В разных странах название документов, раскрывающих содержание концепции национальной безопасности, различное. В частности, в США - это «Стратегия национальной безопасности», в Канаде и Турции - «Политика национальной безопасности», в Италии - «Стратегическая концепция национальной обороны», в Великобритании, Германии, Китае, Японии и ряде других стран подобными документами являются так называемые «Белые книги».

Положения этих документов являются базой для формирования и осуществления единой общегосударственной политики реализации и защиты национальных интересов, разработки частных концепций и планов, связанных с обеспечением национальной безопасности в международной, военной, экономической, социальной, экологической, информационной и других сферах [Прохожева А.А., 2005, с. 20].

Одним из основных документов стран-участниц НАТО является «Стратегическая концепция», которая была одобрена на проходившем в апреле 1999 года в Вашингтоне заседании на высшем уровне главы государств и правительств стран НАТО.

Согласно официальному сайту НАТО, стратегическая концепция – это официальный документ, в котором обозначены долгосрочные цели, характер и основополагающие задачи НАТО в сфере безопасности, охарактеризованы новые условия безопасности, уточнены основы подхода Североатлантического союза к безопасности и представлены указания по

дальнейшей адаптации вооруженных сил НАТО [Стратегическая концепция, режим доступа: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_56626.htm (Дата обращения: 21.11.2017)].

Основные сведения:

- В Стратегической концепции обозначены цели, характер и основополагающие задачи НАТО, охарактеризованы новые условия безопасности и представлены указания по адаптации вооруженных сил НАТО

- Стратегическая концепция пересматривается в целях учета изменений глобальной обстановки в области безопасности, чтобы Североатлантический союз был надлежащим образом подготовлен к выполнению своих основных задач.

- Стратегическая концепция готовит Североатлантический союз к преодолению вызовов безопасности и направляет ход его дальнейшего политического и военного развития.

- В действующей Стратегической концепции изложены три важнейшие основополагающие задачи: коллективная оборона, кризисное регулирование и безопасность на основе сотрудничества.

Важными аспектами «Стратегической концепции стран НАТО» являются:

- Вызовы в сфере обеспечения безопасности, внешние и внутренние факторы риска (присутствие мощных ядерных сил за пределами Североатлантического союза, распространение ХБЯ оружия и средств его доставки, глобальные масштабы распространения технологии).

- Трансатлантические связи (НАТО привержена прочному и динамичному партнерству между Европой и Северной Америкой во имя поддержки ценностей и интересов, которые они разделяют. Безопасность Европы и безопасность Северной Америки неразделимы).

- Поддержание военного потенциала Североатлантического союза (наличие сил и средств, способных к применению во всех предвидимых обстоятельствах).

- Предотвращение конфликтов и урегулирование кризисов.

- Партнёрство, сотрудничество и диалог (Сотрудничество с ОБСЕ, ООН и др.).

- Расширение НАТО (в соответствии со статьей 10 Вашингтонского договора Североатлантический союз остается открытым для приема новых членов).

- Контроль над вооружением, разоружением и распространением ОМП [Стратегическая концепция НАТО. Центр военно-политических исследований, режим доступа <http://eurasian-defence.ru/?q=node/3871> (Дата обращения: 26.11.2017)].

Рассмотрим ключевые задачи и принципы «Стратегической концепции НАТО»:

1) гарантия свободы и безопасности всех ее членов как политическими, так и военными средствами;

2) защита евроатлантического региона на основе солидарности, единства целей и справедливого распределения общего бремени;

3) обеспечение безопасности (коллективная оборона, кризисное регулирование, безопасность на основе сотрудничества);

4) совместные обязательства и сотрудничество суверенных стран по обеспечению неделимости безопасности всех его членов;

5) обеспечение стабильности в Евроатлантическом регионе;

6) уважение законных интересов безопасности других государств и достижение мирного разрешения споров в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Стратегическая концепция Североатлантического союза, 1999г.].

В целом, данный документ готовит Североатлантический союз к преодолению вызовов безопасности и направляет ход его дальнейшего

политического и военного развития. Во время встречи НАТО в верхах в Лиссабоне в ноябре 2010 года была обнародована новая Стратегическая концепция, в которой отражены изменения, произошедшие в обстановке в области безопасности, и преобразования, которые претерпел Североатлантический союз. Новые и формирующиеся угрозы безопасности, особенно после терактов 11 сентября 2001 года, опыт НАТО в области кризисного регулирования на Балканах и в Афганистане, а также ценность и важность совместной работы с партнерами во всем мире – все это подтолкнуло НАТО к переоценке и повторному анализу своего стратегического построения. [Стратегическая концепция, режим доступа: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_56626.htm (Дата обращения: 21.11.2017)].

Далее рассмотрим «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации».

«Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» - базовый документ стратегического планирования, определяющий национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу [Указ президента Российской Федерации от 31.12.2015г. №683].

В соответствии с федеральными законами от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ "О безопасности" и от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" была утверждена стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

Под национальной безопасностью Российской Федерации понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации.

Основная задача настоящей Стратегии состоит в формировании и поддержании силами обеспечения национальной безопасности внутренних и внешних условий, благоприятных для реализации стратегических национальных приоритетов [Указ президента Российской Федерации от 31.12.2015г. №683].

Национальные интересы Российской Федерации на долгосрочную перспективу заключаются:

-в развитии демократии и гражданского общества, повышении конкурентоспособности национальной экономики;

-в обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации;

-в превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнёрских отношений в условиях многополярного мира [Концепция национальной безопасности Российской Федерации, 2015г.].

Состояние национальной безопасности Российской Федерации напрямую зависит от экономического потенциала страны и эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности.

1) национальная оборона (стратегические цели совершенствования национальной обороны; принципы обеспечения военной безопасности; угрозы военной безопасности; переход к качественно новому облику Вооруженных Сил РФ с сохранением потенциала стратегических ядерных сил);

2) государственная и общественная безопасность;

3) повышение качества жизни российских граждан (снижение уровня социального и имущественного неравенства населения, стабилизация его численности в среднесрочной перспективе, а в долгосрочной перспективе – коренное улучшение демографической ситуации. Также в данном подразделе выявлены угрозы национальной безопасности в данной сфере,

уделено внимание продовольственной безопасности и гарантированному снабжению населения высококачественными и доступными лекарственными препаратами);

4) экономический рост;

5) наука, технологии и образование (развитие государственных научных и научно-технологических организаций, способных обеспечить конкурентные преимущества национальной экономики и потребности национальной обороны за счет эффективной координации научных исследований и развития национальной инновационной системы);

6) здравоохранение (основные угрозы национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации – возникновение масштабных эпидемий и пандемий, массовое распространение ВИЧ-инфекции, туберкулеза, наркомании и алкоголизма, повышение доступности психоактивных и психотропных веществ);

7) культура (главными угрозами национальной безопасности в сфере культуры являются засилье продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев, а также противоправные посягательства на объекты культуры);

8) экология живых систем и рациональное природопользование (противодействия угрозам в сфере экологической безопасности и рационального природопользования национальной безопасности Российской Федерации);

9) стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство (активная внешняя политика, усилия которой сосредоточены на поиске согласия и совпадающих интересов с другими государствами на основе системы двусторонних и многосторонних взаимовыгодных партнерских отношений) [Концепция национальной безопасности Российской Федерации, 2015г.].

Следует отметить, что и в «Стратегической концепции» стран-участниц НАТО и в «Концепции национальной безопасности РФ» обозначены

долгосрочные цели, определяющие национальные интересы и приоритеты стран в сфере безопасности.

«Стратегическая концепция» стран-участниц НАТО направлена на коллективную деятельность, безопасность на основе сотрудничества, диалога. В свою очередь в «Концепции национальной безопасности РФ» немаловажная роль отводится экономическому фактору (экономический рост, экономическая конкурентоспособность и т.д.).

Конец XX – начало XXI века ознаменовались резким, прежде невиданным всплеском терроризма и экстремизма в самых разных проявлениях. Можно смело утверждать, что эти явления представляют собой угрозу не просто локального или регионального, а глобального масштаба. То есть угрозу для всего человечества [Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537)].

Важно отметить, что увеличение числа террористических актов в различных частях мира, влечет за собой не только массовые человеческие жертвы и разрушение материальных ценностей, но и разрушение духовно - нравственных ценностей и моральных устоев современного общества. Это обусловлено тем, что социально опасными результатами терактов становятся последствия пролонгированного действия. В результате бесчеловечного кровопролития происходит деформация общественного сознания. Это выражается в снижении уровня толерантности обществ, подвергшихся террористической атаке, разрушении основополагающих гражданских прав, прежде всего, права на жизнь. Следствием этого является неудовлетворенность социально - политическим устройством общества, что проявляется в снижении авторитета власти. Кроме этого терроризм порождает недоверие, а порой и ненависть между представителями различных национальных групп, которые трудно преодолеть в течение жизни целого поколения [Седых Н.С., 2011, с. 6].

Причины роста экстремистской и террористической деятельности в современном обществе в значительной степени связаны со снижением уровня морального сознания граждан, ухудшением качества образования, снижением политической и правовой. Отсутствие четкой системы нравственного и духовного воспитания в учебных заведениях, культ силы и сильной личности, пропагандируемый СМИ, свобода в ее низшем проявлении (как распущенность и потакание низменным инстинктам), политическая и правовая неграмотность – становятся факторами, во многом влияющими на появление новых молодежных экстремистских объединений, рост ксенофобии, агрессии, грубости, насилия, хулиганства, преступности на религиозной, национальной, политической почве.

Исследование показало, что контроль над терроризмом – это научное и официальное понимание данных деяний, определение сил и обстоятельств, порождающих их, а также принятие политических, правовых и других мер по предупреждению и пресечению террористической деятельности. Террористические действия могут быть разнообразны, но всех их объединяет два общих элемента. Во-первых, они направлены на подрыв государственной власти и, во-вторых, создают у населения чувство страха и беспомощности, возникающих под влиянием организованного и жестокого насилия террористов. Терроризм относится к числу общечеловеческих проблем. Поэтому подход к решению этих проблем должен отражать данное обстоятельство. Это относится к согласованному пониманию терроризма, созданию более эффективных международных правовых актов и особенно комплексных программ борьбы с таким злом, совместное планирование и осуществление предупредительных, оперативно-розыскных, политических, экономических и иных мероприятий, задержание и предание суду террористов. Цивилизованное общество должно стремиться к тому, чтобы не давать ему распространяться и вовремя выявлять террористическую угрозу.

Существуют три довольно обособленные сферы, в рамках которых терроризм угрожает социальным и политическим ценностям, прямо или

косвенно касающимся проблемы полного осуществления прав человека и основных свобод: жизнь, свобода и достоинство личности; демократическое общество; социальный мир и общественный порядок [Криволапов П.С., 2006, с. 15].

1. Угроза жизни, свободе и достоинству личности:

Право на жизнь составляет основу для всех других прав человека, а свобода и достоинство личности представляют собой конечную цель прав человека. Ст. 3 Всеобщей декларации прав человека устанавливает, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а ст. 5 запрещает жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание [Всеобщая декларация прав человека, 1948]. Согласно п. 1 ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание запрещает п. 1 ст. 7 Пакта. Право на свободу и личную неприкосновенность закреплено в п. 1 ст. 9 Пакта [Международный пакт о гражданских и политических правах, 1996г]. Аналогичные нормы содержатся и в документах о правах человека регионального уровня. Следует подчеркнуть, что закрепление этих прав предполагает не только негативную обязанность государств воздерживаться от их нарушения, но также и их позитивную обязанность принимать меры с целью недопущения их нарушения со стороны кого бы то ни было, в том числе со стороны террористов.

Между тем, при осуществлении актов терроризма эти права нарушаются самым непосредственным образом, поскольку при этом гибнут люди, они лишаются свободы, им причиняются другие страдания, уничтожается имущество и т.д. В этом проявляется прямая связь терроризма с нарушениями прав человека.

2. Угроза демократии

Помимо непосредственного нарушения прав человека террористами, существует еще и косвенная связь между терроризмом и нарушениями прав человека. Это случается в тех случаях, когда государства принимают в связи с угрозой терроризма жесткие ответные действия, несовместимые с правами человека. Как отмечает К.К. Куфа, «косвенная связь прослеживается в тех случаях, когда реакция государства на терроризм влечет за собой применение стратегий и методов, выходящих за рамки дозволенных международным правом действий, и приводит к нарушениям прав человека, включая, в частности, внесудебные казни, пытки, несправедливое судебное разбирательство и другие виды незаконных репрессий, нарушающих не только права террористов, но и невинных граждан» [Криволапов П.С., 2006, с. 26].

Кроме того, терроризм может повлечь следующие негативные последствия для демократического общества: «подорвать основы законной государственной власти; привести в действие идеологические и политические механизмы, способствующие насаждению угодной террористам модели общества; воспрепятствовать осуществлению гражданами своего права на участие в принятии решений, затрагивающих их жизнь; подорвать принципы плюрализма и демократического устройства общества путем создания неблагоприятных условий для применения конституционных норм; остановить процесс демократического развития и демократизации общества; затормозить процесс свободного политического, экономического, социального и культурного развития; привести к дестабилизации демократического общества даже в тех случаях, когда терроризм не представляет реальной угрозы для жизни этого общества; создать условия для расширения масштабов террористической деятельности и роста рядов террористов и т.д.» [Криволапов П.С., 2006, с. 31].

Таким образом, противостоя терроризму, демократическое государство сталкивается с неизбежной проблемой.

Оно должно эффективно бороться с террористической угрозой гражданам и самому государству, не нарушая при этом прав человека, демократический процесс и верховенство права. С одной стороны демократическое правительство и его правоохранительные органы должны избегать слишком острого реагирования, которое многие террористические группы сознательно стремятся спровоцировать с тем, чтобы разрушить демократию. С другой стороны, неспособность правительства обеспечить действие правовых норм, защитить жизнь и имущество людей, может подорвать его авторитет и доверие к нему. Борьба с терроризмом осложняется еще и тем, что силы правопорядка должны придерживаться ограничений, налагаемых правом прав человека, в то время как террористы свободны от таких ограничений. В любом случае, это не даст оснований для отказа от демократии с целью борьбы с терроризмом [Криволапов П.С., 2006, с. 31].

3. Угроза социальному миру и общественному порядку

Террористические акты неизбежно создают социальный и политический хаос. Нагнетание страха и создание условий, способствующих разрушению существующего социального режима, является одной из целей террористов. В длительной перспективе негативное воздействие, которое оказывает терроризм на социальный порядок, может расшатать основы государственного устройства и создать угрозу для самого существования государства. Это особенно проявляется в тех случаях, когда террористическая деятельность связана с незаконным оборотом наркотиков, торговлей оружием, политическими убийствами и другими видами деятельности международной организованной преступности, а также тогда, когда терроризм проявляется в форме ожесточенной повстанческой борьбы и направлен на насильственное свержение существующего в стране режима. Это ввергает страну в кризис, дестабилизирует систему государственной власти, что, в свою очередь, подвергает опасности международный правопорядок [Седых Н.А., 2011, с. 32].

Отдельно следует выделить психологический фактор.

На психологическом уровне у населения возникает чувство страха, паника, а также неуверенность в обеспечении безопасности государством, что в свою очередь может привести к росту недовольства населения по отношению к власти. Данное состояние общества может перерасти в митинги, с целью призыва власти к обеспечению безопасности, что повлечёт за собой нестабильную обстановку внутри страны.

Психологическая помощь должна заключаться в том, чтобы не допустить возникновения массовой паники и индукции неуправляемых панических настроений среди родственников и близких заложников. В этот момент необходимо наладить контакт с родственниками заложников, по возможности доступно объяснить целесообразность обращения за психологической помощью в настоящий момент. Многие из родственников в первые часы трагедии растеряны и деморализованы, не могут самостоятельно справиться с внезапным шоковым событием, и им требуется посторонняя помощь и поддержка, доходчивая информация о происходящем и четкие инструкции о действиях [Крастелева Е.Д., 2002, с. 6].

Таим образом, терроризм и международный терроризм как преступления и преступные явления, как часть организованной преступности, угрожают стать в XXI веке серьезными препятствиями на пути решения национальных, региональных и мировых проблем.

Глава 2. Международная деятельность по предотвращению терроризма и экстремизма

2.1. Международные террористические организации в современном мире: средства, стратегии, тактики

Согласно Федеральному закону «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998 года террористическая организация – это организация, созданная с целью террористической деятельности или признающая возможность использования в своей деятельности терроризма. Организация признается, если хотя бы одно из ее структурных подразделений осуществляет террористическую деятельность с ведома хотя бы одного из руководящих органов данной организации.

Террористические организации никогда не сидят на месте, они находятся в постоянном движении и не имеют постоянного местоположения. Один из важнейших принципов такой организации – секретность. По этой причине лишь руководящие лица всегда в курсе о целях тех или иных действий и территории, на которой они будут предприниматься [Ярошенко В., 2011, с.25].

Терроризм будет по-прежнему представлять собой проблему для всего международного сообщества. Как наркоторговля или мелкие преступления, терроризм не может быть ликвидирован - его можно только снизить, чтобы каждый мог жить своей жизнью в относительном мире [«The national interests», режим доступа: <http://nationalinterest.org/feature/washington-watching-the-5-deadliest-terrorist-groups-the-11687>, (дата обращения: 01.05.2018)].

Террористические организации давно угрожают безопасности, инфраструктуре и гражданам государств и обществу во всем мире. С начала 1970-х годов издательство «RAND» изучало структуру и деятельность террористических организаций, в последнее время «Аль-Каиду» и ее

ответвления чтобы понять их мотивацию, методы, обучение и почему некоторые из них более успешны, чем другие.

«Аль-Каида» (с араб. «фундамент», «основа») является крупнейшей ультрарадикальной международной террористической организацией ваххабитского направления Ислама. Она была основана в 1988 году для свержения светских режимов в мусульманских странах и создания «Великого исламского халифата». На счету этой группировки целый ряд крупных терактов, самый трагичный из которых – атака башен-близнецов в США, которая произошла 11 сентября 2001 года и потрясла весь мир. В результате этого чудовищного события погибло 2606 человек, а 24 человека до сих пор считаются пропавшими без вести.

Создание «Аль-Каиды» связано с началом войны в Афганистане и с реакцией США на ввод советских войск, который рассматривался как «вопиющий случай советской агрессии». Америка взялась поддерживать и спонсировать афганских моджахедов. Как тогда высказалась премьер-министр Пакистана Беназир Бхутто в обращении к Джорджу Бушу: «Вы собственными руками создаете Франкенштейна». Эти слова попали в самую точку, а сотворенное чудовище очень скоро обратилось против своих создателей. После вывода советских войск лидеры «Аль-Каиды» решили, что Россия никогда не была угрозой для мусульман, тогда как их настоящий враг — США, вступающие в борьбу со всеми, кто пытается превзойти их в политическом или экономическом плане [«Аль-Каида» – террористическая группировка №1 в мире.// IslamToday, режим доступа: <https://islam-today.ru/terrorism/> (Дата обращения: 14.04.2018)].

Далее рассмотрим террористическую группировку «Исламское государство», которая в свою очередь получала поддержку и признание «Аль-Каиды», что безусловно повлияло на её быстрый рост и активизацию деятельности на международной арене.

Исламское государство (ИГ), также известное как «исламское государство в Ираке и Сирии» – боевая организация салафитов (то есть

истинные последователи праведных предшественников – саляфов). Группа имеет свои истоки в начале 2000-х годов, когда Абу Мусаба Аль-Заркави начал подготовку боевиков-экстремистов. Боевики Заркави стали одними из основных повстанцев в Ираке во время американской оккупации, сначала под названием Джамаат Аль-Таухид ва ал-Джихад, а потом, после присяги в верности "Аль-Каиде" - "Аль-Каида в Ираке". В 2013 году она изменила свое название на "исламское государство в Ираке и Сирии". В течение 2013 и 2014 годов, ИГИЛ захватил территории в Сирии и Ираке. В дополнение к быстрому расширению, группа также стала известной из-за публичного обезглавливания западных пленников и своим большим контингентом иностранных боевиков. На земле ИГ воевали правительственные войска Сирии, сирийские повстанческие группировки, иракские военные и ополченцы, и Курдский пеш Мерга.

Цели «Исламского государства»:

- 1) создание халифата (в рамках османской империи);
 - 2) присяга всех мусульман в верности Абу Бакр аль-Багдади;
 - 3) уничтожение препятствий на пути установления царства Аллаха на земле и защита всемирной мусульманской общины, или уммы от неверных и отступников;
 - 4) уничтожение Израиля;
 - 5) противостояние антитеррористической коалиции по борьбе с «ИГ»
- Правление Заркави: октябрь 2002-июнь 2006

Абу Мусаб Аль-Заркави был Иорданским террористом, который начал радикализацию, как молодой человек, находящийся в тюрьме за хранение наркотиков и изнасилование. Он ездил в Афганистан в конце 1980-х с намерением присоединиться к борьбе против советской оккупации. В 1990-е годы, Заркави был принят членами Салафитской идеологии и был арестован за критику и заговоры против Хашемитской династии. Находясь в тюрьме, он отправлял контрабандой заявления, публикуемые на сайтах Салафитов.

Эти заявления привлекли внимание Усамы бен Ладена, после этого в 1999 году, Заркави был выпущен из тюрьмы. Двое, якобы, встретились после выхода Заркави из тюрьмы, хотя и противоречивые сообщения утверждают, что они мало общались. Бен Ладен был подозрителен по отношению к Заркави, они разошлись во мнениях по поводу нескольких тактических вопросов. Ключевая идеологическая разница между этими двумя была, потому что Заркави считал, что “враги рядом”, такие как: Израиль и Иорданское правительство, а руководство АК (Аль-Каиды) часто ориентировались на “дальнего врага” - США. У Заркави также была сильная ненависть к Шиитам, с чем Бен Ладен не согласен. Тем не менее, Бен Ладен, якобы, попросил Заркави присоединиться к АК. Заркави отказался, но Бен Ладен, как сообщается, предоставил ему деньги, для организации тренировочного лагеря в Герате, где Заркави должен был тренировать и готовить от 2000 до 3000 террористов Салафитов к октябрю 2001 года. Заркави и его люди перешли через Иран, Сирию, Ливан и Курдские районы Ирака после американских ударов по Афганистану в 2001. В то время как боевики Заркави формировали группы, которые иногда представляются отдельными организациями, Гос.деп. США классифицировал их наравне с самыми видными организациями, такими как: Джамаат Аль-Таухид вал-Джихад (ДТД). Первая операция ДТД была в Иордании, когда они организовали убийство офицера Юсаида Лоуренса Фоули в 2002 году. Они имели прочный фундамент иностранных боевиков, в частности, из Иордании, Сирии, Афганистана, Пакистана, и Курдских регионов. Некоторые из Курдистана являются основателями джихадистской группировки Ансар аль-Ислам, которая действовала в Ираке до группы Заркави, и ДТД начал активно вербовать других иракцев.

В Ираке, группа стала активной после американского вторжения в страну в 2003 году. ДТД являлась одной из фракций, которую пытались остановить США и коалиционные силы в стране и сорвать правительственные переходы, в рамках повстанческого движения. ДТД быстро приобрела

известность своей насильственной тактикой и целеуказаниями некомбатантами, например, работников по оказанию помощи и уроженцев Ирака. Например, этот работник мог провести террористов-смертников, которые убивали мирных жителей, а другие повстанческие группы использовали партизанские нападения на США и коалиционные силы. Они также привлекли международное внимание убийствами и обезглавливаниями в ужасающих видео угрозах, публикуемыми в Интернете, особенно тем, как ребенок убивает арабов в Ираке. ДТД также регулярно осуществляла нападения на Шиитов для разжигания религиозного конфликта, усложнения положения и смены власти. ДТД и Заркави быстро оказывались среди наиболее известных повстанцев. В октябре 2004 года, Заркави пришёл к соглашению с Бен Ладеном и официально присоединился к Аль-Каиде, переименовав свою группировку в Кайдат Танзим Аль-Джихад фи Билад Аль-Заркави Рафидян, известную как Аль-Каида в Ираке (АКИ). Несмотря на официальную клятву верности Усаме Бен Ладену, Заркави и руководство Аль-Каиды по-прежнему не нашли согласие в ряде ключевых тактических вопросов, таких как готовность АК к сотрудничеству с другими группами против врагов, и её ориентации на США и Запад, а не “ближних врагов”. Эти разногласия создали напряженность, которая продолжалась в течение всех партнерских отношений.

Изначально, многие сунниты в Ираке симпатизировали Аль-Каиде и их целям: выход американских и коалиционных сил из Ирака и предотвращение захвата Шиитским правительством. Большинство шиитов в Ираке были угнетены режимом Хусейна, и многие сунниты боялись шиитов, набирающих силу. Однако, экстремальные и жестокие тактики АКИ начали отталкивать потенциальных сторонников. Многие иракцы, в том числе сунниты, использовали террористов-смертников и подобные нападения, связанные с убийствами; готовность иракцев и популярных лидеров - суннитов; их воспринимало иностранное членство и лидеры; их умышленном разжигании насилия на религиозной почве.

Насилие также подвергалось критике со стороны руководства Аль-Каиды. Все более жестокие нападения Аль-Каиды побудили Айман Аль-Заркави стать лидером Аль-Каиды в Ираке, бен Ладен в свое время отправил Заркави письмо с призывом улучшения взаимоотношений с иракскими лидерами. Однако, Заркави часто игнорировал приказы АК и продолжал отталкивать потенциальных сторонников своей тактики, например, взрыв в гостинице в Аммане, который убил, в основном мирных жителей, в ноябре 2005 года. Многие Исламистские группировки также осудили стратегию Заркави: убийство большого числа шиитов и уничтожение Шиитских религиозных объектов для разжигания насилия на религиозной почве. 22 февраля 2006 года, АКИ напала на храм Аль - Аскари, также известный как Золотая мечеть в Самарре. Нападение продолжилось, по меньшей мере было 27 ударов возмездия против Суннитских мечетей в тот же день в Багдаде, насилие между Шиитами и Суннитами обострилось до комендантского часа, и они не были восстановлены в течении нескольких дней, стратегия АКИ была успешной.

Возникли реакции местных противников того, что группа продолжала присоединяться к группировкам Салафитских экстремистов в Ираке. Этот шаг был попыткой представить АКИ как большой иракской группой, готовой работать вместе с другими организациями в рамках повстанческого движения. Головная организация, под названием Меджлис Шура Аль-Муджахидин (МШМ), состояла из шести групп джихадистов в Ираке, которая стремилась консолидировать усилия джихадистов: выгнать США и коалиционные силы из Ирака. МШМ являлся Координирующим органом в большинстве, но не имел, практически, никакого контроля над тем, что делает АКИ.

7 июня 2006 года, Заркави был убит в результате американского авианалета.

- Упадок: Июнь 2006-Декабрь 2011

После смерти Заркави, АКИ объявила, что его преемником станет Абу Аюб Аль-Масри, египетский создатель бомб, который прошёл подготовку в Афганистане. Несмотря на предположения некоторых сотрудников разведки, что смерть Заркави нанесёт ущерб организации, Масри изначально удалось сохранить большую часть группы, тем более при выполнении атак, и поощрения насилия на религиозной почве.

Впрочем, многие иракские сунниты продолжали критиковать АКИ за иностранца во главе и его попыток навязать свои радикальные исламистские взгляды на иракцев, и использование крайних форм насилия. Для того чтобы запатентовать группу как более иракскую, Масри убедил несколько других лидеров группировок объединиться, позже он объявил о создании Исламского государства Ирака (ИГИ, хотя группа продолжала быть известной как АКИ). Масри объявил Абу Умар Аль-Багдади, как главу ИГИ в Ираке. Это заявление продемонстрировало, что АКИ ориентирована на унификацию сопротивления против США и коалиционных сил, а также завоевало внимание и поддержку со стороны глобального джихадистского сообщества, и подготовило руководящие структуры, для взятия под контроль вывода войск США и коалиции из страны. Эти цели стали первым шагом к созданию халифата на Ближнем Востоке. Помимо изменения названия, руководством была предпринята еще одна попытка провести ребрендинг организации: сделать её более иракской (“Багдади” означает “из Багдада”), некоторые источники сомневаются в том, что Багдади действительно управлял организацией, он был просто подставным лицом.

Несмотря на смену имени и предполагаемого иракского лидера, иностранное присутствие в руководстве, участники АКИ продолжали отталкивать местных иракцев. К декабрю 2007 года местные проблемы заставили Абу Умар Аль-Багдади сделать публичное заявление о том, что в группировке только 200 иностранных боевиков, членов Аль-Каиды. Номер был сомнительным. Это правда, что участниками АКИ было большинство Иракцев в 2006 году, но в 2007 году коалиционные силы захватили отчеты

700 иностранных граждан, присоединившихся к Аль-Каиде и ее филиалам в период с августа 2006 года по август 2007 года. Однако иностранных боевиков становилось меньше, всё меньшее количество приходило, чем в начале мятежа. Несмотря на снижение, и невозможность в определении точного количества, в любом случае декларации Багдади было недостаточно, чтобы убедить многих иракцев.

Местное сопротивление АКИ побудило Анбаров, (движение суннитов в провинции Анбар) на сотрудничество с силами США в регионе борьбы с повстанцами. Пробуждение открыло путь к расширению возможностей США и иракских сил безопасности, что в конечном итоге снижает мощь АКИ к концу 2007 года. В результате, АКИ была не в состоянии обеспечить безопасность и соблюдения интерпретации крайнего исламского права в тех областях, где она действовала, и силой поддерживала территорию.

К началу 2008 года, коалицией и местными силами безопасности было убито 2,400 членов АКИ и принято 8,800 заключенных. Весной 2009 года США финансировало около 100 000 местных суннитов для борьбы с АКИ. Местные боевики организовали кампанию против группы, убивая их членов и делая предупреждение другим, чтобы они не сотрудничали с ними. С июня 2010 года, АКИ потеряла устойчивую связь с руководством АК, а 36 из 42 лидеров Аль-Каиды были убиты и захвачены в плен. В 2011 году силы коалиции продолжали координировать усилия с иракскими силами безопасности, убив большинство из руководства Аль-Каиды и оставив их в общем смятении.

Масри и Аль-Багдади были убиты в ходе совместного американо-иракского рейда 18 апреля 2010 года. После апрельского рейда, Абу Бакр Аль-Багдади (не путать с покойным, Абу Умар Аль-Багдади) взял под контроль АКИ, сильно ослабленную местными люфтами, коалицией и местными силами безопасности. АКИ продолжала бороться за сохранение актуальности в 2011 году, когда коалиционные войска отступили.

- Расширение под Багдади: январь 2012-настоящее время

Вывод войск коалиции в декабре 2011 ознаменовал конец спада АКИ. В течение 2012 года, давление на АКИ снизилось, число их атак значительно увеличилось. В 2012 и 2013 годах, Багдади провёл две отдельные кампании террора в Ираке: в 2012 году “ломая стены” кампания была направлена на освобождение членов из тюрьмы на Малики; в 2013 году “Солдатский урожай” кампания, целью которой были иракские силы безопасности.

Местная политическая напряженность, в дополнение к отсутствию внешней безопасности, ускорили возврат АКИ на видное место. В декабре 2012 года, сунниты в Ираке начали возмущаться политикой Ши-итэ (правитель Аль-Малики в провинции Анбар). Когда иракские силы безопасности вторглись в лагеря протеста, теракты суннитов против шиитов увеличились; число погибших в 2013 году было в два раза выше 2012 года. Тогда иракские силы безопасности попытались очистить лагеря протеста в Рамади в конце 2013 года, а местные восстания выбили силовиков из большей части провинции Анбар, прокладывая путь для дальнейшего расширения АКИ.

Между тем, АКИ использовала продолжающуюся Гражданскую сирийскую войну как учебный полигон и инструмент для расширения. В апреле 2013 года, Багдади объявил операцию Аль-Каиды в Сирии и изменил название группы на Исламское государство в Ираке и Сирии (ИГИЛ). Он также утверждал, что АКИ была создана Аль-Нусром в Сирии, и о том, что две группы были объединены в одну. Аль-Нусра и лидер "Аль-Каиды" Айман Аль-Завахири - спорное слияние. Завахири диктует, что ИГИЛ должен ограничивать свою деятельность в Ираке. 14 июня, Багдади публично отверг заявление Завахири. ИГИЛ продолжал действовать в Сирии, часто конфликтуя с другими Исламистскими группировками и игнорируя призывы к посредничеству. Попытки примирения с руководством "Аль-Каиды" не удались, и АК официально отвергла любую связь с ИГИЛ в феврале 2014 года.

Несмотря на раскол ИГИЛ с Аль-Каидой, ИГИЛ увеличилось в размерах и силе, они выполняли военные наступления в Сирии и Ираке. Они боролись против правительства Ирака и Сирии, племенных групп и ополченцев в Ираке, Курдских пешмергов и различных повстанческих групп в Сирии. ИГИЛ совершило большие территориальные завоевания в начале января 2014 года, когда оно впервые победило иракские войска и взяло под контроль Эль-Фаллуджи. В марте войска ИГИЛ захватили Мосул. Средства, изъятые посредством этих вторжений, в сочетании с доходом от зарубежных доноров и от преступной деятельности, как контрабанда и вымогательство местных предприятий, дали ИГИЛ около 2 миллиардов долларов в активах. В сентябре 2014 года, эксперты подсчитали, что только доходы от продажи нефти приносили ИГИЛ от \$1 млн. до \$2 млн. в день.

29 июня 2014 года, после значительного увеличения территории в Ираке и Сирии, группа вновь сменила название, на этот раз в “Исламское государство” (ИГ), объявив халифат, и называла Абу Бакра Аль-Багдади - Халифом. Он призвал всех мусульман объявить о своей верности новому Халифату. В дополнение к этому, они продолжают быть известными во всём мире как ИГИЛ.

В конце сентября 2014 года, «ИГ» продолжает расширять свои границы, США объявили, что начинают осуществлять авиаудары против организации. В частности, США объявили о гуманитарной помощи, чтобы помочь Езидам (религиозная секта), которые были в окружении на горе, под угрозой расправы «ИГ». По состоянию на октябрь 2014 года иракская армия при поддержке местных ополченцев и США, с ограниченным количеством авиаударов, боролись за сохранение контроля над провинцией Анбар. В ноябре 2014 года Курдские пешмерги продолжают бороться против ИГ в Кобани, на севере Сирии. В ответ на успехи ИГ в битве за Кобани, Турция открыла свои границы для иракских курдов, присоединившись к фронту в Сирии. США нанесли беспосадочные авиаудары по «ИГ» в Кобани и вооруженным курдским группам.

В ноябре 2014 года появились сообщения о том, что территориальные приобретения группы существенно замедлились, потому что они начали сталкиваться с несуннитскими городами, у населения которых было больше шансов противостоять «ИГ», чем Суннитским городам. В Сирии «ИГ» продолжает сталкиваться с враждебными группировками боевиков. В Ираке, правительственные войска и Шиитские боевики продолжают свою кампанию против «ИГ» и на севере «ИГ» столкнулось с Курдскими пешмергами. Соплеменники, как суннитов, так и шиитов, также достигли успеха против группы в Ираке. Наконец, возглавляемая США коалиция взяла под контроль нефтяные скважины и нефтеперерабатывающие заводы, снизив их доходы. Тем не менее, группа сохранилась на своей территории и даже расширилась, захватив Рамади, столицу провинции Анбар, в мае 2015 года. Между тем, Исламистские группы боевиков по всему миру начали провозглашать верность ИГ, некоторые даже совершили нападения в честь их имени, в том числе на Бoko Харам в Нигерии.

В 2015 году группа капитализировала на внутренней нестабильности Ливии, создав сильную фиксацию внутри нации. В январе 2015 года, организация напала на фешенебельный отель в Триполи, погибли восемь человек. Месяц спустя группа выпустила видео, показывая убийство 21 египетского христианина-копта на Ливийском пляже. Власти Египта отреагировали на видео авиаударами, погибло 64 боевика «ИГ» в прибрежной Ливии. Несмотря на эти авиаудары, «ИГ» продолжает расширяться в Ливии из-за нестабильности в стране. В феврале 2016 года, в Пентагоне подсчитали, что количество боевиков «ИГ» в Ливии удвоилось до 5000 с осени 2015 года. В настоящее время только «ИГ» имеет территориальное управление в Сирте (маленький прибрежный городок). Однако, несмотря на отсутствие крупной территориальной базы «ИГ», они угрожают запасам нефти Ливии, и ИГ может легко добраться до крупных соседних государств, таких как Тунис.

В 2015 и 2016 годах, «ИГ» утверждало высокий террористической профиль атак за пределами Ирака, Ливии и Сирии. 31 октября 2015 года российский самолет был сбит над Синайским полуостровом, погибли все 224 человек на борту. Эта атака увеличила количество российских войск в Сирии приблизительно от 3000 до 6000 в марте 2016 года, когда президент Путин объявил о частичном уходе. 13 ноября 2015 года, одиннадцать членов "исламского государства" погибли, а также погибло 130 мирных жителей и ранено более 100 в серии терактов в Париже, Франция. Боевики и террористы-смертники напали на концертный зал, футбольный стадион, рестораны и бары в столице Франции. В дни после нападения, девять боевиков были убиты; предводитель был захвачен в Брюсселе, в марте 2016 года. По словам президента Голландии, нападения были спланированы в Сирии и организованы в Бельгии.

В июне 2014 года "Исламское государство" официально объявил халифат, требуя от мусульман и других джихадистов групп заявить о верности Багдади [MAPPING MILITANT ORGANIZATIONS, «The Islamic State», 2010-2016, режим доступа: <http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/1> (дата обращения 17.11.2016)].

Только недавно ИГ, казалось, было готово охватить мир новой эпохой террора, но по мере того, как их хваленое государство рухнуло в 2017 году, появились новые вопросы о будущем убийственной организации.

Прошлый год был одним из самых неудачных для ИГ, когда США возглавили коалицию маловероятных партнеров, включающую Ирак, Иран, Сирию и Курдские группы, чтобы вытеснить террористическую группировку из главных городов - Мосула и Ракки.

Склонность организации к ужасному театру – видеозаписи варварских казней, разрушения древних зданий и памятников- похоже, также сократились вместе с ресурсами.

Считается, что лидер Абу Бакр Аль-Багдади все еще жив после того, как ИГ выпустило его аудио, призывающее к новым нападениям на Запад, через несколько месяцев после того, как российские власти заявили, что он был убит в результате авиаудара.

9 декабря, премьер-министр Ирака Хайдер Аль-Абади заявил о победе над ИГ в Ираке.

Однако, несмотря на то, что ИГ продолжает нести ответственность за террористические нападения по всему миру, на Ближнем Востоке возникает все больше проблем, поскольку Ирак и Сирия в значительной степени восстановили свои территории.

В то время как различные фракции сотрудничали во время более крупного конфликта с ИГ, остаточная и давняя напряженность стала очагом для возгорания новых конфликтов на Ближнем Востоке, когда террористическая группировка превратилась в менее глобальную угрозу.

Бывший старший директор по борьбе с терроризмом в Совете национальной безопасности США Джошуа Гельцер написал в Атлантике, что американская политика "стратегической неопределенности" должна была вызвать некоторые проблемы в ближайшем будущем.

Курдское население в Ираке и Сирии сыграло важную роль в изгнании ИГ, но стремление этих групп к самоуправлению и автономии противоречит политике иракского и сирийского правительств.

"США одновременно обязались обеспечить территориальную целостность единого иракского государства и особую дружбу с курдами на севере страны", - сказал Гельцер.

"Однако, как показали прошлые месяцы, этот вопрос больше не будет допускать двусмысленности, поскольку танки Багдада продолжают оккупацию Курдских нефтяных месторождений после голосования в курдском парламенте за независимость.

«Позволив этим танкам зайти, возможно, Вашингтон уже сигнализирует о том, что он склоняется к Багдаду».

Любая поддержка курдов в Сирии со стороны США, скорее всего, поможет разжечь конфликт с Россией, которая является сторонником режима президента Сирии Башара Асада.

Роль Ирана на Ближнем Востоке, сейчас, когда конфликт с ИГ сокращается, также представляется предметом разногласий.

«Вашингтон, конечно, никогда не был двусмысленным в отношении своего взгляда на некоторые аспекты поведения Тегерана, например его поддержка террористических групп, таких как «Хизбалла», - сказал г-н Гельцер.

"Но когда дело дошло до роли Ирана в борьбе с ИГ в Сирии, Соединенные Штаты цеплялись за третью двусмысленность: принимая, что враг своего врага может быть терпимым как друг, в определенных отношениях ... на некоторое время."

Однако Гельцер заявил, что время снисхождения и двусмысленной сдержанности в отношении Ирана и Сирии подходит к концу.

"Отступление от двусмысленности было бы трудным путем для любой администрации, чтобы ориентироваться – есть причина, по которой Соединенные Штаты не приняли стороны в этих чреватых соперничеством и конфликтами отношениях", - сказал он.

«Среди всего хаоса в администрации Трампа, не говоря уже об истощенном состоянии Госдепартамента, даже фундаментальная направленность, необходимая для поиска путей решения этих проблем и создания основы для более стабильного региона, отсутствует».

Тот факт, что ИГ возникло из результирующего хаоса предыдущей интервенции на Ближнем Востоке со стороны США, придаёт особую важность для нынешней ситуации.

Однако террористическая организация далека от того, чтобы быть побеждённой, группировка продолжает совершать нападения из опорных пунктов на Филиппинах и в Африке.

Президент Филиппин Родриго Дутерте недавно поздравил вооруженные силы страны, заявив о победе возрастающего движения, связанного с ИГ в городе Марави.

Тем не менее, аналитик по терроризму Али Бакар сказал USA Today , что тысячи боевиков, изгнанных из Сирии и Ирака, укрепят расширяющуюся террористическую Сеть в Западной и Центральной Африке.

Изгнанные боевики ИГ также создают проблемы для западных правительств, в то время как радикализация в интернете остается проблемой для общества [Fall of ISIS not all good news for the world in 2018// 9NEWS, режим доступа: <https://www.9news.com.au/world/2018/01/02/05/45/fall-of-isis-not-all-good-news-for-the-world-in-2018> (дата обращения: 8.02.18)].

Становится ясно, что деятельность «Исламского государства» все больше угрожает безопасности стран и их населению, которая влечёт за собой весьма существенные политические, экономические и моральные потери, оказывают сильное психологическое воздействие на большие массы людей, политику государств, наносит значительный материальный ущерб, уносит жизни ни в чем не повинных граждан.

В контексте данного вопроса возможно рассмотрение развития «Исламского государства» путём проведения ситуационного анализа.

1. Неформальное описание: «Исламское государство» (ИГ), также известное как «исламское государство в Ираке и Сирии» – боевая организация Салафитов в Сирии и Ираке, целью которой является создание и расширение халифата. Группа имеет свои истоки в начале 2000-х годов, когда Абу Мусаба Аль-Заркави начал подготовку боевиков-экстремистов. Боевики Заркави стали одними из основных повстанцев в Ираке во время американской оккупации, сначала под названием Джамаат Аль-Таухид ва ал-Джихад, а потом, после присяги в верности "Аль-Каиде" - "Аль-Каида в Ираке". В 2013 году она изменила свое название на "исламское государство в Ираке и Сирии". В течение 2013 и 2014 годов, «ИГ» захватил территории в Сирии и Ираке. В дополнение к быстрому расширению, группа также стала

известной из-за публичного обезглавливания западных пленников и своим большим контингентом иностранных боевиков. На земле ИГ воевали правительственные войска Сирии, сирийские повстанческие группировки, иракские военные и ополченцы, и Курдский пеш Мерга.

События, послужившие предпосылками создания «ИГ»

- вторжение США в Ирак (2002г.)
- арабская весна

Организации – предшественницы «ИГ»:

- Аль-Каида в Ираке
- Джамаат

Дата провозглашения: 2006г.

Место расположения: Сирия и Ирак

- контролируемая территория: территории Сирии, Ирака, Ливана, Афганистана

- место расположения штаб – квартиры: Эр-Ракка, Сирия (29.06.2014 - 16.06.2017), Меядин, Сирия (16.06.2017 - 14.10.2017), Эль-Кайм, Ирак (14.10.2017 - 26.10.2017), Абу-Кемаль, Сирия (26.10.2017 - 4.11.2017), Рава, Ирак (4.11.2017 - 17.11.2017)

Идеология: салафизм, ваххабизм

Лидеры: Абу Бакр аль-Багдади, Абу Мусаб аз-Заркави

Главная цель: создание халифата (в рамках османской империи), уничтожение Израиля

Примкнувшие к «ИГ» группировки: Джайш ат-Таифа аль-Мансура («Армия победоносной общины»), Джайш Ахлу-с-Сунна ва-ль-Джамаа («Армия приверженцев Сунны и общины»), Джайш аль-Фатихин («Армия завоевателей»), Джунд ас-Сахаба («Войско сподвижников»), Ансар ат-Тавхид, Аль-Гураба, Исламский джихад, Асаиб аль-Ахваль, Джамаа аль-Мурабитин, Ансар ат-Тавхид ва-с-Сунна, Фурсан ат-Таухид, «Джунд Миллят аль-Ибрахим.

Социальный состав участников: мусульмане, молодёжь (образованная и разочарованная в духовных ценностях запада)

2. На сегодняшний день важным фактором является то, что международное сообщество объявило об уничтожении террористической группировки «Исламское государство». Начальник российского генштаба Валерий Герасимов сообщает, что все вооруженные формирования "Исламского государства" на территории Сирии уничтожены, а сама территория освобождена. Иракское правительство также объявило об освобождении территорий, контролируемых «ИГ».

Стоит отметить, что такие крупные издания как «SPIEGEL», «BBC», «Al Jazeera», «CNN», «The Times» и др. также опубликовали данную информацию.

В данном контексте необходимо рассмотреть цели, которыми оперировали участники данного конфликта:

«ИГ»: создание халифата;

Саудовская Аравия: борьба с «ИГ», недопущение усиления Ирана, Сирии, Йемена;

РФ: борьба с «ИГ», недопущения распространения «ИГ» в Средней Азии и на территории РФ;

Турция: нужна борьба как инструмент ослабления курдов;

США: недопущение распространения ОМУ;

Иран: защита шиитов, противодействие влиянию Саудовской Аравии;

ЕС: недопущение расширения «ИГ», стабилизация обстановки на ближнем востоке;

Ирак: сохранение государства;

Сирия: сохранение государства

3. Анализ значимых факторов: в рассмотрении «Исламского государства» необходимо рассмотреть конфессиональный фактор. Члены «ИГ» являются джихадистами, которые придерживаются крайней интерпретации суннитского ислама и считают себя единственными

истинными верующими. Они считают, что остальной мир состоит из неверующих, которые стремятся уничтожить ислам, оправдывая нападения на других мусульман и не мусульман.

Обезглавливание, распятия и массовые расстрелы были использованы, чтобы терроризировать своих врагов. Члены «ИГ» оправдали такие зверства, ссылаясь на Коран и Хадис, но мусульмане осудили их.

Немаловажным является социальный фактор, раскрывающий категории иностранных боевиков, примыкающих к «ИГ». На основе статьи «Социальные истоки экстремизма», написанной Н. Мендковичем, нами были выделены три основные причины:

- безработная молодежь, приходящая в поисках денег и адекватного социального статуса;
- представители криминального или экстремистского сообщества, подвергающиеся опасности в своем исходном месте нахождения;
- люди младшего и реже среднего возраста, примкнувшие к радикальному исламу в условиях духовного поиска и кризиса.

А также стоит рассмотреть такие факторы как:

- территориальный;
- организационный (чёткая структура, введение своих законов и системы образования);
- военно-технологический (большое количество профессиональных военных, тренировочные лагеря, современное оружие);
- идеологический (гибкая и привлекательная идеология);
- внешнеполитический (нет общей цели, большое вмешательство США);
- финансовый (продажа нефти, разграбление музеев, продажа органов, захват банков);
- водные ресурсы (контроль над ними);
- информационно-технологический (использование соц.сетей, современные методы вербовки)

4. Характеристика участников. Основным участником является «Исламское государство», ранее нами были рассмотрены его убеждения, цели, религиозные убеждения и деятельность. Исходя из этого можно сделать вывод, что основной задачей «ИГ» является: создание и расширение халифата, используя жестокие методы, включающие публичные обезглавливания, массовые убийства и международный терроризм.

Косвенными участниками являются: страны Азии, страны Европы, США, Россия и др. Деятельность «ИГ» запрещена в таких странах как: Канада, США, Австралия, Великобритания, Турция, Египет, Таджикистан, Индонезия, Индия, Россия.

В РФ «ИГ» признано террористической организацией и запрещено с 29 декабря 2014 года. Верховный суд страны удовлетворительно ответил на иск Генеральной прокуратуры о запрете данной группировки на территории страны. Сейчас сам факт членства в любой из этих двух организаций на территории России уже расценивается как преступное действие.

5. Диагностика: группа джихадистов «Исламского государства» ворвалась на международную арену в 2014 году, когда она захватила большие участки территории в Сирии и Ираке. Став печально известной своей жестокостью, в том числе массовыми убийствами, похищениями и обезглавливаниями, она получила поддержку и в других странах мусульманского мира. Следует отметить, что «ИГ» не раз брали на себя ответственность за совершённые теракты в ряде крупных стран мира.

6. Прогноз развития:

В контексте данного вопроса возможно построение прогнозирования «усиления и развития» «ИГ» на его «осколках»

1. Усиление группировки «Исламское государство».

Условия:

- невмешательство международного сообщества
- быстрый рост численности боевиков
- поддержка боевиков из вне, финансирование

Последствия:

- многочисленные жертвы, в том числе теракты
- создание салафитского государства, не только охватывающего земли Ирака и Сирии, но и выходящего за пределы первоначального «ядра»
- очаг нестабильности

Низкая вероятность

2. Полное уничтожение «осколков» ИГ.

Условия:

- существование почвы для диалога между противоборствующими сторонами;
- нажим на «ИГ» и осознание бесперспективности дальнейшей борьбы

Последствия:

- руководство «халифата» откажется от попыток воссоздания «праведного халифата» и от джихада, ограничиться вопросами политических прав и безопасности суннитского населения Ирака и Сирии
- основательно расстроена экономическая база «ИГ»

Низкая вероятность

3. Статус – кво

Условия:

- «ИГ» продолжает свою деятельность из разных точек мира
- попытки возврата территорий
- продолжение финансирования из вне
- противодействие международного сообщества

Последствия:

- очаг нестабильности

Высокая вероятность

4. Создание бывшими боевиками «ИГ» новых движений салафитской направленности

Условия:

- приток единомышленников

- применение современных способов вербовки
- финансирование из вне

Последствия:

- очаг нестабильности
- жертвы, теракты
- попытки воссоздания халифата
- рост террористических и экстремистских группировок

Высокая вероятность

5. Поддержка «осколков» «Исламского государства» Соединёнными штатами Америки с целью ослабления влияния Российской Федерации на Ближнем Востоке

Условия:

- усиление влияния РФ на территории Ближнего Востока
- существенные разногласия РФ и США при решении Ближневосточного конфликта
- финансирование «осколков» «ИГ» США

Последствия:

- возрождение «осколков» «ИГ», в том числе в лице новых террористических группировок
- дестабилизация обстановки на Ближнем Востоке
- жертвы, теракты

Высокая вероятность

Также в данном контексте возможно рассмотрение контент-анализ:

Контент-анализ публикаций по теме «Освещение проблемы «Исламского государства» в издании «Россия в глобальной политике» за 2017 год»

Таблица

Контент-анализ «Освещение проблемы «Исламского государства»

в издании « Россия в глобальной политике» за 2017 год

Сведения об авторе и издании статьи	Название статьи, выходные данные	Образ «Исламского государства»
-------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

<p>Джейкоб Шапиро - Директор по геополитическому анализу, GPF</p>	<p>Российско-американские отношения и будущее Сирии// Россия в глобальной политике. 2017. №5.</p>	<p>- Для США основная угроза заключается в том, что какая-либо страна или группа стран вдруг займет доминирующее положение в регионе. США рассматривает ИГИЛ и связанные с ним группировки не только как угрозу исламского терроризма, но и как возможную силу, объединяющую мир арабов-суннитов против Соединенных Штатов.</p> <p>- Для России вмешательство в Сирии было связано с революцией на Украине и неожиданным падением цен на нефть.</p> <p>- Россия включилась в сирийский конфликт в сентябре 2015 года, что было продиктовано тремя основными целями: первая из них связана с внутривосточной повесткой. Путину нужно было показать российскому народу, что при его правлении Россия не растратила свою мощь. Во-вторых, нужно было послать сигнал международному сообществу, доказав Соединенным Штатам, что Россия остается сильной державой и готова включаться в конфликты, в которые США уже вовлечены. Наибольшими возможностями для борьбы с терроризмом обладал режим Асада, и поддержать нужно было его, но, учитывая действия режима на ранних стадиях кон</p>
---	--	--

Продолжение таблицы

		<p>фликта, Вашингтон просто не мог пойти на это. США требовалась помощь, и Россия была готова ее оказать.</p>
<p>Ованнес Никогосян - Кандидат политических наук, приглашенный преподаватель Российско-Армянского университета (Ереван) и Американского университета Армении</p>	<p>Интервенции великих держав и будущее «ответственности по защите»// Россия в глобальной политике. 2017. № 5.</p>	<p>- Россия, Китай, Иран и некоторые другие государства, озадаченные ливийским сценарием, настаивали на том, что существующий в Сирии режим достаточно стойкий, чтобы защищать гражданских лиц от повстанцев и террористических группировок, тогда как западные государства утверждали, что угрозой является сам президент Башар Асад, прибегая к привычной риторике о необходимости смены режима.</p> <p>- За шесть последовавших лет Сирия стала эпицентром геополитической борьбы между Россией, США, некоторыми странами ЕС, Турцией и другими ближневосточными странами.</p> <p>- Невыполнение обязанности по восстановлению нации, разрушенной внутренним конфликтом, становится</p>

		питательной почвой для более разрушительного конфликта в будущем
Руслан Халиков – кандидат философских наук, научный сотрудник Украинского института стратегий глобального развития и адаптации	На пути к исламскому глобальному проекту// Россия в глобальной политике.2017. № 4.	-С популяризацией и повышением медийности «Исламского государства» (запрещено в России) как успешного антизападного проекта росло и число иностранцев, стремящихся вмешаться в дело. К середине 2014 г. к ИГ присоединилось около 12 тыс. бойцов из разных стран, а на 2016 г. их насчитывалось уже более 30 тыс., почти из 90 стран мира. - Интерес джихадистов в развертывании европейского фронта подтверждается не только призывами к европейским союзникам вести террористическую деятельность, но также и постоянным напоминанием о Европе как символе успешности мусульманской экспансии в эсхатологические времена.

Исходя из рассмотренного выше, контент-анализа становится ясно, что данные статьи подтверждают мысли авторов, чьи работы использовались для написания данного исследования.

2.2. Взаимодействие РФ и стран-участниц НАТО по противодействию терроризму, экстремизму и обеспечению национальной безопасности

Отношения с НАТО развиваются в рамках многовекторного сотрудничества, на котором основана современная российская внешняя политика. Нарастиваем партнерские связи с НАТО, т.к. сегодня все страны-члены этой организации, как и мы, противостоят общим вызовам нового поколения и, прежде всего, международному терроризму. Без адекватных ответов объединенными усилиями невозможно эффективно обеспечить безопасность государств на евроатлантическом пространстве.

Фундаментом партнерских отношений между НАТО и Россией является "Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности" (подписан в Париже в 1997 г.), в котором зафиксирована

взаимная приверженность делу построения прочного и всеобъемлющего мира в евроатлантическом регионе [Отношения между Россией и НАТО// Министерство иностранных дел Российской Федерации, режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/rso/nato/-/asset_publisher/ObVB8wSP5tE2/content/id/431980 (Дата обращения: 18.04.2014)].

Создание в соответствии с "Основополагающим актом" Совместного постоянного совета Россия-НАТО - своего рода "пробного механизма" сотрудничества – способствовало укреплению взаимного доверия и преодолению разногласий путем диалога, открыло возможности для разработки программы взаимодействия в области безопасности и обороны.

Качественно новый этап в развитии взаимоотношений открыла встреча на высшем уровне России и государств-членов НАТО в Риме 28 мая 2002 г. В соответствии с подписанной в ее ходе Римской декларацией был создан Совет Россия-НАТО (СРН) - принципиально новый механизм для консультаций, выработки консенсуса, практического сотрудничества, совместных решений и действий России и государств-членов НАТО как равных партнеров по широкому кругу вопросов безопасности.

За весьма короткий исторический срок в отношениях с альянсом сделан крупный шаг - от предубеждений и стереотипов - к налаживанию конструктивного взаимодействия на основе общих интересов в сфере безопасности – борьба с терроризмом, распространением ОМУ, наркоугрозой, антикризисное реагирование и др. Партнерские отношения России и НАТО стали существенным фактором европейской стабильности [Останков В., 2014, с.12].

Приоритетной областью взаимодействия является политический диалог. Его тематика существенно расширена – сегодня в СРН в доверительном, конструктивном ключе обсуждаются такие крупные проблемы региональной безопасности, как ситуация в Афганистане, Ираке, на Балканах, Ближнем Востоке, в Закавказье, Центральной Азии. СРН все больше становится той переговорной площадкой, где на основе принципов

равноправия и взаимного учета интересов мы сближаем позиции, сообща выходим на политические решения.

Заметный прогресс наблюдается в осуществлении ряда перспективных программ и проектов практического сотрудничества. Под эгидой СРН созданы и действуют 19 комитетов и специализированных рабочих групп.

Начата реализация комплексного Плана действий СРН по борьбе с терроризмом, одобренного на заседании Совета на уровне Министерства иностранных дел 9 декабря 2004 года. План предусматривает три уровня взаимодействия: в целях предотвращения террористических угроз; непосредственную борьбу с ними; сотрудничество при ликвидации последствий совершенных террористических атак.

Это - качественный прорыв. От заявлений солидарности мы переходим к реальным шагам по формированию совместного потенциала реагирования на террористические угрозы – через обмен опытом и информацией. Планируются совместные учения и тренировки антитеррористических подразделений. Предпринимаются усилия по налаживанию оптимальных механизмов обмена закрытой информацией, развитию антитеррористического сотрудничества по линии военных, совместным технологическим разработкам и др.

Важное значение в контексте совместной борьбы против терроризма имеет подключение России к контртеррористической операции НАТО «Активные усилия» в Средиземноморье. Завершается подготовка российских кораблей к участию в операции. Они начнут выходить на совместное патрулирование с кораблями альянса с начала 2006 г.

Полагаем, что перспективным направлением взаимодействия в рамках СРН может стать сотрудничество в области противодействия наркоугрозе с афганской территории. Продолжается проработка возможностей СРН в этом плане, в т.ч. через реализацию пилотного проекта по созданию центра подготовки кадров для антинаркотических служб Афганистана и транзитных стран Центральной Азии [Отношения между Россией и НАТО//

Министерство иностранных дел Российской Федерации, режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/rso/nato/-/asset_publisher/ObVB8wSP5tE2/content/id/431980 (Дата обращения: 18.04.2014)].

Большое внимание уделяется обеспечению оперативной совместимости войск России и стран НАТО. На неформальной встрече Министерства иностранных дел стран СРН в Вильнюсе в апреле с.г. нами было подписано Соглашение о правовом статусе вооруженных сил стран НАТО и государств-участников программы «Партнерство ради мира» на территории друг друга. Наше присоединение к этому Соглашению существенно облегчает проведение совместных миротворческих и антитеррористических операций, а также военный транзит.

В ходе встречи министров обороны в Брюсселе 9 июня с.г. был одобрен документ по повышению уровня оперативной совместимости сил России и стран НАТО, который определяет модальности и условия взаимодействия при проведении совместных операций и учений.

Продолжается работа по обеспечению совместимости систем управления воздушным движением, противоракетной обороны, сил и средств чрезвычайного реагирования. Обещающее направление сотрудничества - выход на совместные разработки в области оборонной промышленности, науки и технологий. Эксперты стран СРН на регулярной основе обмениваются информацией в таких чувствительных областях, как ядерная безопасность, контроль в области нераспространения ядерного, биологического и химического оружия, а также средств его доставки.

Расширяется сотрудничество по линии чрезвычайного гражданского планирования, по вопросам реформирования вооружённых сил, делового партнерства в военно-технической сфере. Были подготовлены и проведены успешные совместные учения, такие как "Калининград-2004" - по отработке взаимодействия в ликвидации последствий крупной техногенной катастрофы, "Авария 2004" - по проверке мер безопасности хранения ядерного оружия. В сентябре 2004 г. в Брюсселе проходили первые

процедурные учения Россия-НАТО по отработке концепции совместного миротворчества [Отношения между Россией и НАТО// Министерство иностранных дел Российской Федерации, режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/rso/nato/-/asset_publisher/ObVB8wSP5tE2/content/id/431980 (Дата обращения: 18.04.2014)].

15 апреля 2011 г. в Берлине (Германия) состоялось заседание министров иностранных дел Совета Россия-НАТО (СРН). В рамках комплекса мер, направленных на активизацию сотрудничества в областях, представляющих взаимный интерес, министры одобрили усовершенствованный План действий СРН по борьбе с терроризмом.

План действий Совета Россия-НАТО по борьбе с терроризмом был разработан в своей первоначальной редакции в декабре 2004 г. С момента своего создания он использовался, как эффективный инструмент глобальной координации и стратегического руководства сотрудничеством Россия-НАТО в области борьбы с терроризмом. При составлении усовершенствованного Плана действий СРН по борьбе с терроризмом были использованы результаты Совместного анализа общих вызовов безопасности XXI века СРН, утвержденного главами государств и правительств СРН в ноябре 2010 г. в Лиссабоне, и расширен объем сотрудничества СРН в деле борьбы с терроризмом.

Совет Россия-НАТО категорически отвергает терроризм во всех его проявлениях. СРН вновь заявляет, что терроризм несет в себе прямую угрозу всеобщей безопасности, демократическим ценностям и основным правам и свободам человека. Государства СРН придерживаются единого мнения о том, что нет и не может быть оправдания подобным действиям, и призывают международное сообщество выступить единым фронтом против этой зловещей угрозы. Члены СРН сделают все, что в их силах, борясь с любыми формами терроризма, действуя в соответствии с Уставом ООН, международным законодательством о правах человека и гуманитарным

законодательством, а также другими принятыми обязательствами. Государства НАТО поддерживают соответствующие резолюции Совета Безопасности ООН, а также Глобальную стратегию ООН по борьбе с терроризмом.

В Совет Россия-НАТО вселяет надежду прогресс, достигнутый в деле сотрудничества по борьбе с терроризмом, и он готов внести еще более целенаправленный и весомый вклад в это общее дело. СРН намерен укрепить свои возможности при принятии как индивидуальных, так и совместных мер в трех критически важных областях: предотвращение терроризма, борьба с террористической деятельностью и ликвидация последствий терактов [План действий Совета Россия-НАТО по борьбе с терроризмом// NATOlogo, режим доступа: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_72737.htm? selected-Locale=ru](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_72737.htm?selected-Locale=ru) (Дата обращения: 18.04.2018)].

Государства СРН намерены усовершенствовать свои возможности по сдерживанию и предотвращению терактов путем обмена информацией, содействия мероприятиям по нераспространению ОМУ и продвижения вперед сотрудничества в области вооружений и технологии. Члены СРН также будут продолжать внедрять соответствующие компоненты Инициативы СРН о сотрудничестве по использованию воздушного пространства, предусматривающей разработку системы информационного обмена и укрепление сотрудничества по вопросам безопасности воздушного пространства и направленной, в частности, на расширение возможностей по противодействию террористическим угрозам, исходящим из воздушного пространства. Помимо этого, государства СРН намерены изучить направления научно-технического сотрудничества, в том числе, в области совершенствования устройств обнаружения взрывоопасных предметов в рамках программы Дистанционного обнаружения взрывчатых веществ и террористов-смертников (СТАНДЕКС). И, наконец, государства СРН внесут вклад в деятельность международного сообщества по укреплению

стабильности в Афганистане и соседних странах, препятствуя тем самым, распространению терроризма в регионе [Останков В.И., 2014, с.28].

Государства СРН намерены предпринять активные меры по пресечению террористической деятельности и борьбе с ней. В данном отношении, члены СРН изучат пути возобновления сотрудничества в рамках операции НАТО «Активные усилия» в соответствии с согласованным порядком действий. Государства СРН также усовершенствуют способность своих вооруженных сил взаимодействовать друг с другом в борьбе с террористической угрозой.

Государства СРН намерены укреплять свою способность по ликвидации и смягчению последствий терактов, используя опыт, накопленный в рамках ликвидации последствий крупномасштабных чрезвычайных ситуаций в прошлом и в процессе учений. Члены СРН также поддержат консультации, направленные на укрепление потенциала сотрудничества СРН в области управления в кризисных ситуациях и реагирования на кризисы, продолжат развивать научное сотрудничество при решении вопросов ликвидации психосоциальных и других последствий терактов и выявят другие способы повышения способности взаимодействовать при ликвидации последствий терактов, в том числе путем практического сотрудничества в сфере спецобработки после химического, биологического, радиологического и ядерного (ХБРЯ) загрязнения [Арутюнян Р., 2015, с.36].

На сегодняшний день существует ряд разногласий Российской Федерации и США в разрешении террористических угроз, в том числе и в сирийском вопросе.

Одним из наиболее ярких разногласий является то, что США настаивали на необходимости переходного периода от Асада к новому лидеру, а президент РФ В.В. Путин предупредил о том, что отказ от поддержки нынешнего сирийского правительства является ошибкой. "Считаем огромной ошибкой отказ от сотрудничества с сирийскими

властями, правительственной армией. С теми, кто мужественно, лицом к лицу сражается с террором».

Становится ясно, что существует как минимум два варианта развития отношений РФ и стран-участниц НАТО в противодействии терроризму и экстремизму: сотрудничество в борьбе и разногласие взглядов и действий. На данный момент мы видим, что в большей степени преобладает второй вариант, точки пересечения интересов сводятся к минимуму, что ведёт к ухудшению отношений между странами и гибели мирного населения Сирии. Первый вариант – сотрудничество является наиболее благополучным для выхода из конфликта, но вероятность его существования на данный момент не так велика.

2.3. Противодействие международному терроризму и экстремизму: опыт, действия, перспективы

Преступления террористического характера все больше угрожают безопасности стран и их населению, влекут за собой весьма существенные политические, экономические и моральные потери, оказывают сильное психологическое воздействие на большие массы людей, политику государств, наносят значительный материальный ущерб, уносят жизни ни в чем не повинных граждан. В связи с этим необходимо активно противодействовать международному терроризму [Власов В.И., 2009, с.4].

Причины роста терроризма в современном обществе в значительной степени связаны со снижением уровня морального сознания граждан, ухудшением качества образования, снижением политической и правовой. Отсутствие четкой системы нравственного и духовного воспитания в учебных заведениях, культ силы и сильной личности, пропагандируемый

СМИ, свобода в ее низшем проявлении (как распущенность и потакание низменным инстинктам), политическая и правовая неграмотность – становятся факторами во многом влияющими на появление новых молодежных террористических и экстремистских объединений, рост ксенофобии, агрессии, грубости, насилия, хулиганства, преступности на религиозной, национальной, политической почве.

Проблема борьбы с терроризмом является актуальной проблемой международного характера. В решении этой сложнейшей задачи должны быть задействованы не только отдельные специально создаваемые для этой цели антитеррористические центры или даже правоохранительные органы и спецслужбы. Для борьбы всеобщей угрозой терроризма необходимо объединение усилий всех государственных и общественных структур, ветвей власти, средств массовой информации. Нужна международная и национальные стратегии противодействия терроризму.

С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова в «Толковом словаре русского языка» трактуют противодействие как «действие, препятствующее другому действию».

Противодействие международному терроризму — это меры, предпринятые государствами, организациями для борьбы с терроризмом.

Международное сообщество отрицает экстремизм и терроризм как средство для достижения политических целей. Борьба с этими явлениями провозглашена ООН одной из приоритетных задач своей деятельности. Формирование нормативно-правовой базы по противодействию различным проявлениям экстремизма получило наибольшую активность в Европе сразу после Второй мировой войны.

В настоящее время в экономически развитых странах Европы и Америки существует два вида особых подразделений, предназначенных для борьбы с терроризмом: подразделения, непосредственно подчиненные спецслужбам и сформированные из числа сотрудников этих служб, и подразделения типа «коммандос», которые комплектуются из

военнослужащих войск специального назначения и поступают в оперативное подчинение спецслужбам на период проведения конкретной операции. Примерами того рода спецподразделений могут служить британская САС, германская ГСГ — 9, итальянский Отряд R, французский отряд ГИГН, израильское «Подразделение общей разведки 269», американская «Дельта Форс» и другие.

Далее рассмотрим основные международные организации, которые имели и имеют цель — противодействие терроризму. Это такие организации как, Лига Наций, ООН, МАК, Совет безопасности РФ, НАТО.

Лига Наций — международная организация, основанная в результате Версальско-Вашингтонской системы Версальского соглашения в 1919—1920 годах. В период с 28 сентября 1934 по 23 февраля 1935 в Лигу Наций входило 58 государств-участников. Цели Лиги Наций включали в себя: разоружение, предотвращение военных действий, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование споров между странами путём дипломатических переговоров, а также улучшение качества жизни на планете. Прекратила своё существование в 1946 году.

В 1934 году Лига Наций по предложению Франции, озабоченной тогда убийством на ее территории короля Югославии и собственного министра иностранных дел, предприняла шаги для разработки Международной конвенции по предотвращению и наказанию экстремистской и террористической деятельности. Конвенция была подписана в 1937 году в Женеве. Государства-участники обязались рассматривать в качестве преступных акты экстремизма, включая заговор, подстрекательство и соучастие в подобных актах, а в некоторых случаях - обеспечивать выдачу лиц, виновных в этих преступлениях [Власов В.И., 2009, с.95]

Организация Объединенных Наций была основана в 1945 году. В настоящее время членами Организации являются 193 государства. Миссия и деятельность Организации Объединенных Наций определяются целями и принципами, изложенными в Уставе ООН.

Главными органами ООН являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опекe, Международный Суд и Секретариат ООН. Все они были созданы в 1945 году, когда была основана Организация Объединенных Наций.

Организацию Объединенных Наций все чаще призывают координировать глобальную борьбу с экстремизмом и терроризмом. В рамках системы Организации Объединенных Наций были разработаны восемнадцать универсальных документов по борьбе с международным экстремизмом и терроризмом, касающихся конкретных видов экстремистской и террористической деятельности. В сентябре 2006 года государства — члены ООН приняли Глобальную контртеррористическую стратегию Организации Объединенных Наций. Впервые государства — члены ООН согласовали общий стратегический и оперативный подход к борьбе с терроризмом.

Вопрос о борьбе с терроризмом на протяжении десятилетий стоял на повестке дня Организации Объединенных Наций, однако принять резолюцию 1373, на основании которой был учрежден первый контртеррористический комитет — Контртеррористический комитет (КТК) — Совет Безопасности побудило нападение на Соединенные Штаты Америки 11 сентября 2001 года.

Пять лет спустя все государства — члены Генеральной Ассамблеи впервые согласовали общую стратегическую основу борьбы с экстремистской и террористической угрозой — Глобальную контртеррористическую стратегию Организации Объединенных Наций. Стратегия представляет собой уникальный инструмент, укрепляющий усилия международного сообщества по борьбе с терроризмом по всем четырем направлениям деятельности:

1. Устранение условий, способствующих распространению экстремизма и терроризма.
2. Предотвращение экстремизма и терроризма и борьба с ними.

3. Укрепление потенциала государств по предотвращению экстремизма и терроризма и борьбе с ним и укрепление роли системы Организации Объединенных Наций в этой области.

4. Обеспечение всеобщего уважения прав человека и верховенства права в качестве фундаментальной основы для борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Одновременно с принятием Глобальной стратегии Генеральная Ассамблея утвердила Целевую группу по осуществлению контртеррористических мероприятий (ЦГОКМ), которая была создана Генеральным секретарем в 2005 году. ЦГОКМ, в которую входит 38 структур Организации Объединенных Наций и связанных организаций, работает над укреплением координации и слаженности контртеррористической деятельности системы Организации Объединенных Наций и оказывает помощь государствам-членам.

Контртеррористический центр Организации Объединенных Наций (КТЦООН) оказывает государствам-членам помощь в наращивании потенциала и реализует контртеррористические проекты в разных странах мира по всем четырем направлениям Глобальной стратегии.

Совет Безопасности работает над укреплением потенциала государств-членов в области предотвращения террористических нападений и реагирования на них, привлекая к выполнению этой задачи свои вспомогательные органы, а именно: Контртеррористический комитет, Комитет 1267 по санкциям против «ИГ» и «Аль-Каиды» и Комитет 1540, который занимается вопросами нераспространения ядерного, химического и биологического оружия. Деятельность комитетов поддерживают различные структуры, при этом выполнение программных решений Контртеррористического комитета и проведение экспертной оценки государств-членов возложены на Исполнительный директор (ИДКТК) Комитета, а работе Комитета 1267 оказывает содействие Группа по

наблюдению [ООН, 2015, режим доступа: <http://www.un.org/ru/counterterrorism/> (дата обращения: 15.11.2017)].

В конце 2001 года создана международная антитеррористическая коалиция (МАК) под эгидой США для борьбы с «угрозами исламистского фундаменталистского терроризма и экстремизма». Причем к названной коалиции были привлечены в той или иной степени некоторые мусульманские страны – Пакистан, Королевство Саудовская Аравия и др.

Борьба с терроризмом занимает важное место в повестке дня НАТО. На Рижской встрече в верхах 2006 г. НАТО заявила, что терроризм, а также распространение оружия массового уничтожения, скорей всего, будут основными угрозами Североатлантического союза в ближайшие 10-15 лет. Участвуя в усилиях международного сообщества, нацеленных на борьбу с терроризмом, НАТО помогает обеспечить безопасную повседневную жизнь граждан, где нет места террористическим актам, жертвой которых может стать любой.

НАТО вносит свой вклад в международную борьбу с терроризмом в целом ряде областей и использует для этого различные средства. Действия Североатлантического союза, связанные с борьбой с терроризмом, осуществляются в строгом соответствии с принципами ООН и международными правовыми нормами, включая международное гуманитарное право и права человека.

Многоплановый характер терроризма вынуждает НАТО, чтобы бороться с ним, участвовать в целом ряде инициатив политического, оперативного, концептуального, военного, технологического, научного и экономического плана. В результате этого многие области деятельности НАТО связаны на сегодняшний день с борьбой с терроризмом.

Североатлантический союз предоставляет международному сообществу целый ряд возможностей для борьбы с терроризмом. Во-первых, НАТО является постоянным трансатлантическим консультационным форумом, где на основе обсуждений принимаются коллективные решения.

Во-вторых, НАТО располагает военными силами и средствами, принадлежащими странам Североатлантического союза. В-третьих, НАТО является звеном обширной сети партнерских отношений с другими странами и международными организациями.

НАТО проводит ряд операций, которые прямо или косвенно связаны с борьбой с терроризмом:

- операция «Активные усилия» (представляет собой руководимую ВМС НАТО операцию по наблюдению за морским пространством в Средиземном море с целью осуществления антитеррористического патрулирования, сопровождения и контроля судов с согласия сторон);

- НАТО в Афганистане (начиная с августа 2003 г., НАТО возглавляет Международные силы содействия безопасности (ИСАФ), задачей которых является содействие правительству Афганистана в укреплении его власти на всей территории страны и обеспечение безопасности, чтобы тем самым ликвидировать почву, на которой развивается терроризм);

- НАТО на Балканах (Данное содействие включает в себя помощь в прекращении незаконной торговли людьми, оружием и наркотиками, которая является важным источником финансирования терроризма);

- обеспечение безопасности массовых общественных мероприятий;

- новейшие технологии и возможности по борьбе с угрозой (НАТО создает силы и средства, а также разрабатывает новейшие технологии, предназначенные непосредственно для борьбы с терроризмом);

- рабочая программа «Защита от терроризма» (уменьшение уязвимости широкофюзеляжных гражданских и военных ЛА по отношению к переносным зенитно-ракетным комплексам (ПЗРК; защита гаваней и портов; уменьшение уязвимости вертолетов по отношению к реактивным гранатометам; борьба с самодельными взрывными устройствами; обнаружение и меры защиты от химического, биологического, радиоактивного и ядерного (ХБРЯ) оружия; технологии для разведки, наблюдения, рекогносцировки и обнаружения объектов – террористов;

утилизация взрывоопасных предметов и ликвидация последствий взрыва; технологии защиты от нанесения ударов из бомбометов; защита объектов жизнеобеспечения; разработка нелетальных средств).

Совет Безопасности Российской Федерации (далее – Совет Безопасности) является конституционным органом, осуществляющим подготовку решений Президента Российской Федерации в области обеспечения безопасности (Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. "О безопасности", раздел III). В Конституции Российской Федерации Совет Безопасности закреплен как государственный орган в статье 83 (п. "ж"), определяющей полномочия Президента Российской Федерации в отношении формирования важнейших институтов государства (Правительство, Центральный банк, федеральные суды, Генеральный прокурор, Администрация Президента, высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации).

Основными направлениями его деятельности были определены: подготовка ежегодного доклада Президента Российской Федерации Верховному Совету об обеспечении безопасности России как основного программного документа для органов исполнительной власти по вопросам внутренней, внешней и военной политики, а также для разработки правовых актов в области защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз; организация работы постоянных и временных межведомственных комиссий, образуемых Советом Безопасности на функциональной и региональной основе, как главного инструмента по выработке проектов решений Президента Российской Федерации; разработка предложений по обеспечению защиты конституционного строя, государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации в пределах, определенных Конституцией, Федеративным договором и законами Российской Федерации.

Совет Безопасности осуществляет подготовку решений Президента Российской Федерации по вопросам стратегии развития Российской

Федерации, обеспечения защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, проведения единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности.

Основная цель государственной стратегии противодействия терроризму — обеспечение надежной защиты граждан, общества и государства от террористических угроз путем упреждения террористических акций и максимально эффективного их пресечения.

Замысел государственной стратегии противодействия терроризму — формирование комплексной эффективной системы, объединяющей силы и средства борьбы и противодействия терроризму на национальном и международном уровнях, предусматривающей его ликвидацию либо минимизацию его общественно-опасных последствий на территории России и других стран, в которых действуют террористические организации, угрожающие безопасности России, создание условий по устранению причин терроризма.

Стратегическая цель государственной политики — создание эффективной государственной системы противодействия терроризму на основе:

- создания единой государственной системы управления в кризисных ситуациях, предусматривающей выработку адекватных мер по предупреждению, выявлению и пресечению террористических акций в любой форме и соответствующей складывающейся оперативной обстановке и тенденциям развития терроризма;

- координации деятельности федеральных органов исполнительной власти по предотвращению и пресечению террористических актов, в том числе на ядерных объектах, а также с использованием средств массового поражения.

Следует развить общегосударственную систему мер профилактики терроризма — превентивную систему, охватывающую структуры

исполнительной власти и правоохранительные органы, общественные организации и конфессиональные институты.

Превентивная система должна включать:

- доктрину безопасности, одновременно являющуюся определенной идеологией или системой целей, способной объединить общество;
- систему законов, позволяющих защитить интересы общества на ранних стадиях подготовки наиболее опасных преступлений;
- общественную систему безопасности, включающую совокупность государственных органов, общественных институтов и организаций, которая базируется на активности населения и способности общества противостоять террористической угрозе, иным криминальным вызовам.

Кардинальная борьба с терроризмом только силами органов государственной власти и органов правопорядка невозможна. Это — задача общегосударственного масштаба. Для ее решения необходимо вовлечение всех государственных институтов, общественных объединений, партий, религиозных организаций, средств массовой информации, законопослушных граждан. Наконец, успех в противодействии терроризму может быть достигнут только при наличии всесторонне развитого гражданского общества [Государственная стратегия противодействия терроризму в Российской Федерации, 2014.].

Также существуют договорные акты по борьбе с терроризмом. Так, Советом Европы еще в 1977 году была принята Европейская конвенция по борьбе с терроризмом.

Развивается сотрудничество по борьбе с терроризмом и на двустороннем уровне. Обязательства о взаимодействии в борьбе с международным терроризмом содержатся в заключенных Россией в 1992 году межгосударственных договорах с Францией и Великобританией о принципах взаимоотношений, а также в заключенных бывшим СССР в 1990 году Договоре о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве с ФРГ, Договоре о дружбе и сотрудничестве с Италией. Россия является стороной

заключенных в 70-х годах СССР двусторонних межправительственных соглашений о сотрудничестве в предотвращении угона гражданских воздушных судов с Афганистаном, Ираном и Финляндией. В 1991 году был подписан двусторонний Меморандум о взаимопонимании с правительством США о сотрудничестве в области гражданской авиации, который предусматривает взаимодействие в кризисных ситуациях, вызванных акциями террористов на гражданских авиалиниях между двумя странами. В 1997 году был подписан межправительственный Меморандум о борьбе с терроризмом между Россией и Турцией. Двусторонние соглашения в области борьбы с терроризмом, в том числе и на межведомственном уровне, были также заключены, например, между Италией и Турцией, Францией и Испанией, Францией и Венесуэлой, США и Италией.

Основная цель соглашений по борьбе с терроризмом — это осуждение и признание противоправности терроризма во всех его проявлениях, независимо от мотивов.

Шанхайская Конвенция предусматривает, что Стороны в соответствии с положениями самой Конвенции, другими международными обязательствами, а также с учетом их национального законодательства осуществляют сотрудничество в области предупреждения, выявления и пресечения международного терроризма, сепаратизма и экстремизма, для чего создают центральные компетентные органы, которые, в частности, оказывают друг другу содействие путем обмена информацией, выполнения запросов, оперативно-розыскных мероприятий, разработки и принятия мер для предупреждения и пресечения международного терроризма, сепаратизма и экстремизма.

По вопросам реализации Шанхайской Конвенции 5 июля 2005 г. в г. Астане принята Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, которая определяет базовые цели и принципы сотрудничества государств в данной области в

соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, что прямо отражено в разделе 1 «Общие положения».

Концепция рассматривает терроризм, сепаратизм и экстремизм как атипправовые явления, которые не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, независимо от их мотивов, а лица и организации, виновные в совершении таких действий, согласно Конвенции должны быть привлечены к ответственности. Концепция подчеркивает свою приверженность Уставу ООН. В рамках Концепции предусмотрены основные формы сотрудничества государств-членов ШОС по вопросам противодействия международному экстремизму, которые будут базироваться на проведении согласованных профилактических мероприятий, оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, совместных антитеррористических мероприятий, обмене оперативно-розыскной, справочной, криминалистической информацией, создании банков данных и систем связи, оказании правовой помощи и других действиях [Каширкина А., 2007, с.16-21].

Зарубежных исследователей сегодня больше волнуют не теоретические, а практические стороны противодействия терроризму. Например, центральными для большинства стран Западной Европы сегодня являются конкретные случаи право применения антитеррористического законодательства. Или, например, такой аспект противодействия терроризму как борьба с распространением террористических идей в глобальной сети Интернет.

Наиболее важной предпосылкой изживания терроризма является стабилизация экономического и политического положения в странах, укрепление демократических принципов в общественно-политической жизни. Необходимо сформировать нормальное гражданское общество, в котором резко сузится социальная база экстремизма. Другая очень важная предпосылка – выработка и укоренение демократических традиций, становление и развитие политического и идеологического плюрализма, утверждение таких правил «политической игры», которые характеризуются

взаимной терпимостью, отказом от конфронтационности в отношении между различными социальными и политическими силами, поиском и нахождением консенсуса. Особенно важно, чтобы в государствах сформировались стабильные демократические политические системы, механизмы цивилизованного политического диалога и ротации власти. Необходимо, чтобы стоящие у власти исключили основания для возникновения непримиримой оппозиции, способствовали обеспечению прав и законных интересов меньшинства. Разумеется, оппозиционные силы также должны отказаться от подобных методов в своей политической деятельности. Для вытеснения терроризма из жизни необходима выработка высокой политической и правовой культуры в обществе, четкое установление правовых санкций [Арутюнян Р., 2008, с. 28].

Необходимо создать благоприятные условия для нормального равномерного развития различных этносов и обеспечить реализацию их интересов, чтобы предотвратить конфликты на национальной почве. Задача государства заключается в формировании у всех проживающих в данной стране этносов такого самосознания, при котором чувство принадлежности к своему государству имело бы приоритет перед фактором этнической принадлежности в процессе самоидентификации граждан.

Итак, государственные органы должны активизировать свои усилия в превентивной деятельности, направленной на локализацию и нейтрализацию террористических тенденций, устранить потенциальные предпосылки их формирования. Необходимы меры по усилению границ, повышению контроля над деятельностью зарубежных организаций, чтобы максимально снизить возможность импорта экстремизма из третьих стран. Активная молодежная политика, меры, направленные на сокращение безработицы и решение назревших социально-экономических проблем, способны снизить социальную напряженность в обществе, нейтрализовать главный источник потенциальных социальных эксцессов.

Таким образом, основными направлениями противодействия терроризму являются:

- создание международной правовой базы как важнейшего условия для осуществления согласованных и результативных антитеррористических действий;

- формирование международных антитеррористических центров и привлечение вооруженных сил для борьбы с терроризмом;

- оздоровление социально-экономической обстановки в странах и регионах, являющихся основными источниками вооруженных конфликтов.

Заключение

Актуальность проблемы борьбы с проявлениями терроризма и экстремизма обусловлена в первую очередь тем, что они посягают на права и свободы человека и гражданина, целостность и безопасность государств.

В последнее время гражданское общество различных стран, в том числе России и стран-участниц НАТО, в значительной степени интересуют проблемы глобализации, т.е. взаимовлияния народов и культур, формирование единого мирового рынка товаров и услуг, единение социальных, мировоззренческих ценностей.

Преступления террористического характера все больше угрожают безопасности стран и их населению, влекут за собой весьма существенные политические, экономические и моральные потери, оказывают сильное психологическое воздействие на большие массы людей, политику государств, наносят значительный материальный ущерб, уносят жизни ни в чем не повинных граждан. В связи с этим необходимо активно противодействовать международному терроризму и экстремизму. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области борьбы с экстремизмом с иностранными государствами, их правоохрнительными органами и специальными службами, а также с международными организациями, осуществляющими борьбу с экстремизмом.

Террористическая и экстремистская деятельность, в любых из форм проявления, является крайне опасным противоправным деянием, угрожающим не только обществу, но и национальной безопасности. Поскольку борьба с терроризмом и экстремизмом, приобретающим транснациональный характер, становится глобальной международной проблемой и требует координации усилий различных государств. Ведь

экстремизм и терроризм – это звенья одной цепи, где: экстремизм – это подготовительная «теория», а терроризм – это исполнительная «практика».

Следует отметить, что термин «террор» появился раньше «экстремизма» на несколько десятилетий, а возможно столетий, в научном мире этот вопрос дискуссионный.

Также нами была рассмотрена современная система международных отношений.

Можно заключить, что система международных отношений – это конкретно-историческая устойчивая форма политической организации международных отношений, закрепляемая в договорах.

Становится ясно, что в мировой науке о международных отношениях в настоящее время нет единства относительно сути и движущих сил новой системы международных отношений. Это, видимо, объясняется тем, что сегодня для мировой политики характерно столкновение традиционных и новых, доселе неизвестных факторов.

Термин «национальная безопасность» появился относительно недавно. Европа и Азия до II половины XX века практически и не знали этого понятия. В лексиконе большинства государств преобладали понятия «обороноспособность», «государственная безопасность». Считается, что впервые этот термин был употреблен в 1904 году в послании президента Т. Рузвельта конгрессу США, где он обосновал присоединение зоны Панамского канала интересами «национальной безопасности».

Нами были рассмотрены: «Стратегическая концепция» стран-участниц НАТО и «Концепция национальной безопасности РФ». В них обозначены долгосрочные цели, определяющие национальные интересы и приоритеты стран в сфере безопасности.

«Стратегическая концепция» стран-участниц НАТО направлена на коллективную деятельность, безопасность на основе сотрудничества, диалога. В свою очередь в «Концепции национальной безопасности РФ»

немаловажная роль отводится экономическому фактору (экономический рост, экономическая конкурентоспособность и т.д.).

Страны-участницы НАТО и Российская Федерация уделяют особую роль таким явлениям как терроризм и экстремизм.

Согласно Федеральному закону «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998 года террористическая организация – это организация, созданная с целью террористической деятельности или признающая возможность использования в своей деятельности терроризма. Организация признается, если хотя бы одно из ее структурных подразделений осуществляет террористическую деятельность с ведома хотя бы одного из руководящих органов данной организации.

Террористические организации никогда не сидят на месте, они находятся в постоянном движении и не имеют постоянного местоположения. Один из важнейших принципов такой организации – секретность. По этой причине лишь руководящие лица всегда в курсе о целях тех или иных действий и территории, на которой они будут предприниматься

Нами были рассмотрены такие организации как «Аль-Каиды» и «Исламское государство», которое в свою очередь получало поддержку и признание «Аль-Каиды», что безусловно повлияло на её быстрый рост и активизацию деятельности на международной арене.

Также нами был проведён ситуационный анализ в ходе, которого мы пришли к выводу, что наиболее вероятным видится сочетание элементов двух сценариев (Статус – кво и создание бывшими боевиками «ИГ» новых движений салафитской направленности).

Нами было проанализировано взаимодействие РФ и стран-участниц НАТО по противодействию терроризму, экстремизму и обеспечению национальной безопасности.

Становится ясно, что существует как минимум два варианта развития отношений РФ и стран-участниц НАТО в противодействии терроризму и экстремизму: сотрудничество в борьбе и разногласие взглядов и действий.

На данный момент мы видим, что в большей степени преобладает второй вариант, точки пересечения интересов сводятся к минимуму, что ведёт к ухудшению отношений между странами и гибели мирного населения Сирии. Первый вариант – сотрудничество является наиболее благополучным для выхода из конфликта, но вероятность его существования на данный момент не так велика.

Общая цель РФ и стран-участниц НАТО – это противодействие терроризму и экстремизму.

Таким образом, основными направлениями противодействия терроризму являются:

- создание международной правовой базы как важнейшего условия для осуществления согласованных и результативных антитеррористических действий;

- формирование международных антитеррористических центров и привлечение вооруженных сил для борьбы с терроризмом;

- оздоровление социально-экономической обстановки в странах и регионах, являющихся основными источниками вооруженных конфликтов.

Подводя итог, можно сказать, что деятельность террористов и экстремистов опасна тем, что они посягают на права и свободы человека и гражданина, целостность и безопасность государств.

Из этого следует, что борьба с терроризмом и экстремизмом стала глобальной международной проблемой, которая требует координации усилий различных государств.

Профилактика террористической деятельности включает в себя подготовку и реализацию государством и уполномоченными им органами комплексной системы политических, социально-экономических, информационных, воспитательных, оперативно-розыскных, правовых, специальных и иных мер, направленных на предупреждение, выявление, пресечение экстремистской деятельности, минимизацию ее последствий, установление и устранение способствующих ей причин и условий.

Профилактика терроризма не является задачей только государства, также она относится к гражданам, проживающих на территории того или иного государства. Эта работа зависит от четкой позиции политических партий, общественных и религиозных объединений, граждан.

Главным же условием преодоления терроризма, должно стать, качественное изменение нынешней критической социальной ситуации: сглаживание социального неравенства, которое и лежит в основе всех проявлений радикализма от фанатизма до экстремизма и т.п., подъем уровня жизни населения, создание устойчивой и справедливой социальной системы.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Всеобщая декларация прав человека, 1948
2. Государственная стратегия противодействия терроризму в Российской Федерации., 2014
3. Концепция национальной безопасности Российской Федерации, 2015г.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах, 1996г
5. Приказ ФСБ РФ от 30.09.2010 г. N 465/699/240
6. Приказ ФСБ РФ от 16.10.2010 N 507
7. Приказ ФСБ РФ от 17.11.2010 N 566
8. Стратегическая концепция Североатлантического союза, 1999г
9. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (от 12 мая 2009 г. № 537)
10. Уголовный кодекс РФ
URL: <http://www.uk-rf.com/> (дата обращения 01.04.2017)
11. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 20, ст. 2444)
12. Указ президента Российской Федерации от 31.12.2015г. №683
13. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательные управления в области противодействия экстремизму» от 24 июля 2007 г.

14. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О противодействии терроризму" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
15. Федеральный Закон №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», 2002г., № 30, ст. 3031
16. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001г.

Литература

1. «Аль-Каида» – террористическая группировка №1 в мире.// IslamToday,
URL: <https://islam-today.ru/terrorism/> (дата обращения: 14.04.2018)
2. Агапов П.В., «Профилактика экстремистских проявлений органами прокуратуры Республики Татарстан», 2015, с.152-160
3. Арутюнян Р. Противодействие организованному терроризму в кавказском регионе СНГ. М., 2008
4. Аналитический вестник., 2005, с.33
5. Аналитический вестник аппарата Государственной Думы. Выпуск 15, 2004, с.4.
6. Афанасьев Н. Идеология терроризма // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 1
7. Баранов Н. « Национальная безопасность и механизмы ее обеспечения», 2016, с. 5
8. Басалай А. «Опасность: национальный экстремизм», 1999, с. 43–62
9. Беляков В., Матвейчев О.А., Большая актуальная политическая энциклопедия. — М.: Эксмо. А.. 2009
10. Берлинская стена.// Холодная война. Конфликты, 2015

URL: <http://www.coldwar.ru/conflicts/berlin/berlin2.php> (дата обращения: 12.01.2017)

11. Вестник Воронежского института МВД России, 2007, с. 53–55.
12. Власов В. И., «Экстремизм, терроризм, сепаратизм», 2009
13. Гаджиев К.С. «Введение в геополитику: Учебник для вузов», 2002. с.323
14. Дерюгина Ю.Н «Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты», 2001 с.47
15. Жукова О.С., Иванченко Р.Б., Трухачев В.В. «Информационный экстремизм как угроза безопасности Российской Федерации», 2015, с. 1-3
16. Зеркалов Д.В., «Политическая безопасность», 2009
17. «Исламское государство – самая опасная в мире террористическая организация?»// «Postimees», .2014
URL: <http://rus.postimees.ee/2919189/islamskoe-gosudarstvo-samaja-opasnaja-v-mire-terroristicheskaja-organizacija> (дата обращения: 20.10.2016)
18. «Как относиться к перемещению стратегического центра тяжести США на Восток?»// Russianpeople,
URL: <http://russian.people.com.cn/95181/7724226.html> (дата обращения: 15.01.2017)
19. «Качественные параметры новой системы международных отношений.»// Международные процессы,
URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-second/002.htm> (дата обращения: 17.01.2017)
20. Кокорев В.Г, «Соотношение понятий «экстремизм» и «терроризм»», 2013, с.9
21. Кортунов С.В., «Национальная идентичность», 2017, с.97
22. Крастелева Е.Д., «Особенности оказания психологической помощи пострадавшим при теракте», 2002, с. 6
23. Криволапов П. С. «Новые тенденции международного сотрудничества в области прав человека», 2006

24. Новый словарь иностранных слов.- byEdwART, , 2009
25. Отношения между Россией и НАТО// Министерство иностранных дел Российской Федерации,
URL:http://www.mid.ru/foreign_policy/rso/nato/-/asset_publisher/ObVB8wSP5tE2/content/id/431980 (Дата обращения: 18.04.2014)
26. Панарин А.С., «Испушение глобализмом», 2000. с. 198
27. Политический словарь, 2017
28. План действий Совета Россия-НАТО по борьбе с терроризмом// NATOlogo,
URL:https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_72737.htm?selectedLocale=ru (Дата обращения: 18.04.2018)
29. Прохожева А.А., «Общая теория национальной безопасности, 2005.
30. Прошин Д., «Борьба с Исламским государством: исторический опыт, сценарии и перспективы», 2016, с. 25 – 29
31. Российская газета, 2007, №4428, с.15
32. Санжаревский И.И., «Словарь-справочник», 2010
33. Седых Н.С., «Социальные последствия терроризма в контексте глобализацион-ных процессов современности», 2011, с. 6.
34. Словарь терминов чрезвычайных ситуаций, 2010
35. Сонин В.В., Шабельникова Н.А. Политический экстремизм: истоки и проявления: Материалы Всероссийской научно-практической конференции в Академии управления МВД России. М., 2006. С. 102
36. Торкунов А., Малыгин А., «Современные международные отношения», 2012, с. 159 – 161
37. Угрозы национальной безопасности: сущность, классификация, содержание//. Политология. Геополитика,
URL: <http://textbooks.studio/uchebnik-geopolitika/ugrozyi-natsionalnoy-bezopasnosti-suschnost.html> (дата обращения: 21.112017)
38. Уткин А.И. «Глобализация: процесс и осмысление», 2001.с.211

39. Article 19's Statement on Proposed Amendments to the Russian Extremism Law at 1, 2016

URL: <http://www.article19.org/data/files/pdfs/press/russia-extremism-law.pdf>, archived at <https://perma.cc/252S-8PUM> (дата обращения 5.09.2016)

40. Dr. Peter T. Coleman, ICCCR, Teachers College, Columbia University Dr Andrea Bartoli, George Mason University, Addressing Extremism. , 2010

41. ICNA, «Islam Condemns Extremism», 2014

URL: <http://www.icna.org/islam-condemns-extremism/> (дата обращения 02.02.2017)

42. Fall of ISIS not all good news for the world in 2018// 9NEWS,

URL: <https://www.9news.com.au/world/2018/01/02/05/45/fall-of-isis-not-all-good-news-for-the-world-in-2018> (дата обращения: 8.02.18)

43. Jeffrey J. How to Defeat ISIS, 2016

URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/syria/2016-01-04/how-defeat-isis> (дата обращения 19.12.2016)

44. Kerry: ISIS Poses “threat to the entire world”, 2015

URL: <http://thehill.com/policy/international/218999-kerry-isis-poses-threat-to-the-entire-world> (дата обращения 17.04.2017)

45. Layton P. How Sri Lanka Won the, 2015

URL: <http://thediplomat.com/2015/04/how-sri-lanka-won-the-war/> (дата обращения 10.12.2016)

46. Left-wing v. right-wing violence, 2016

URL: <http://markhumphrys.com/left.right.violence.html> (дата обращения 14.12.2016)

47. MAPPING MILITANT ORGANIZATIONS, « The Islamic State», 2010-2016.

URL:<http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/1> (дата обращения 17.11.2016)

48. Pew Research Center Global Attitudes & Trends, « Extremism Concerns Growing in West and Predominantly Muslim Countries», 2015

URL: <http://www.pewglobal.org/2015/07/16/extremism-concerns-growing-in-west-and-predominantly-muslim-countries/> (дата обращения 10.02.2017)

49. Powell J. Negotiate With ISIS, 2015

URL:<http://www.theatlantic.com/international/archive/2015/12/negotiate-with-isis/419157/> (дата обращения 8.11.2016)

50. The Islamic State. // CFR Backgrounders., 2015

URL: <http://www.cfr.org/iraq/islamic-state/p14811> (дата обращения: 10.11.16)

51. The Islamic State. // CFR Backgrounders, 2016

URL: <http://www.cfr.org/iraq/islamic-state/p14811> (дата обращения: 10.11.16)

52. «The national interests», 2017

URL:: <http://nationalinterest.org/feature/washington-watching-the-5-deadliest-terrorist-groups-the-11687>, (дата обращения: 01.05.2018)