

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью

**Эволюция внешней политики республики Куба
в конце XX – начале XXI вв.**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

Исполнитель:
Голованова Ирина Евгеньевна,
обучающаяся БМ-43 группы

Подпись

дата

подпись

Руководитель:
Уфимцева Ольга Витальевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры рекламы и связей с
общественностью

подпись

Екатеринбург 2018 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Республика Куба на современной международной арене	8
1. 1. Характеристика современной системы международных отношений	8
1. 2. Геополитическое положение Кубы. Государственно-правовое развитие страны	25
1. 3. Динамика развития внешней политики Кубы 1991-2018 гг.	33
Глава 2. Ключевые направления внешней политики Республики Куба: 1991 -2018 гг.....	41
2. 1. Сотрудничество Республики Куба со странами Северной и Южной Америки	41
2. 2. Взаимодействие Республики Куба с Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией	48
2. 3. Куба на мировой арене 2018-2023 гг.: ситуационный анализ.....	59
Заключение	79
Список использованных источников и литературы	83
Приложения	88

Введение

В условиях постоянных изменений в современной системе международных отношений особенно важно проанализировать роль и место государств, сформировавшихся в рамках биполярной модели мироустройства с его идеологическим противостоянием двух сверхдержав. На данный момент Соединенные Штаты уже не являются главной действующей силой в международных отношениях, их мощь значительно снижается на фоне внешнеполитических провалов на Ближнем Востоке и в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Куба-одна из небольших стран латиноамериканского региона, которая является достаточно значимым игроком на международной арене. Она реализует самостоятельную внешнюю политику и отличается специфичностью проводимого курса.

Республика Куба – единственное социалистическое государство в Западном полушарии. Социалистический строй был установлен в 1960-е годы в результате победы массового революционного движения под руководством Ф. Кастро 1 января 1959 г. В ноябре 2016 г. Фидель Кастро умер. Нынешний лидер Рауль Кастро, который является родным братом Фиделя уже заявил, что в 2017 году уйдет в отставку. На данный момент, нет достойного преемника, который бы мог продолжить коммунистический курс.

Барак Обама объявил курс на возобновление отношений с Кубой. Но на данный момент стоит отметить, что политика Дональда Трампа существенно отличается от политики Обамы в отношении "острова свободы". Венесуэла, как надежный союзник, больше не в состоянии предоставить Кубе все, что ей поставлялось ранее. Республика Куба ищет новых инвесторов, и сегодня пытается укрепить связи с Китаем и Россией. Все это обуславливает **актуальность и практическую** значимость предпринятого исследования.

Объект исследования – Региональные аспекты взаимодействия стран Латинской Америки и Карибского бассейна в современной системе международных отношений.

Предмет исследования – современные внешнеполитические стратегии и приоритеты Кубы в рамках развития постбиполярной модели и перехода к многополярному миру. Данный переход тесно связан с феноменом глобализации, который имеет как положительные, так и отрицательные эффекты.

Территориальные и хронологические рамки исследования.

Республика Куба является государством и крупнейшим островом архипелага больших Антильских островов. Территория Республики Куба (110 861 кв. км) включает в себя, помимо одноименного острова, около 1600 небольших прибрежных островов и остров Ювентуд (бывший Пинос). Столица страны Гавана с населением 2,125 млн человек является одним из крупнейших портов мира. В исследовании рассматривается период нынешнего этапа международных отношений, а именно с 1991 года по настоящее время.

Степень изученности темы. Информация по данной теме достаточно представлена как в отечественных, так и зарубежных изданиях. Теоретический материал по вопросам международных отношений подробно освещен в книгах А.В. Торкунова., Л. Хмылева, П. А. Цыганкова.

Многие ученые уделяли внимание проблемам и развитию биполярности, многополярности в период становления новой системы международных отношений, которая сегодня находится в состоянии активного изучения. Различные аспекты проблемы становления нового мирового порядка отражены в работах А.Д. Богатурова, С.А. Караганова, В.Л. Иноземцева. Однако большинство авторов рассматривают проблему становления нового мирового порядка исключительно с позиций

позитивистских теории: реализма, марксизма, либерализма, редко обращаясь к постмодернистским подходам для анализа данного феномена.

В качестве научной литературы были использованы статьи, опубликованные в научном и общественно-политическом журнале РАН «Латинская Америка», статьи научного журнала «Ибероамерика» («Iberoamérica»); серия аналитических изданий «Саммит» под названием «Куба: новый этап адаптации».

Информацию о внешней политике Кубы можно найти в трудах Гаджиева К. С., Гриневич Э. А., Гвоздарёва Б., Елбаевой М. В., Емельянов Ю.В., и Кадочникова П.А. Однако освещение данной темы в этих работах рассмотрено с устарелой позиции, где показано безальтернативное будущее внешней политики Республики Куба.

Источниковая база исследования.

Нормативно-правовые документы: Конституция Кубы, Данные кубинской переписи населения 2015 года Oficina Nacional de Estadísticas, Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко), Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1984 г., договор о делимитации морской границы между Кубой и США 2017 г., договор о сотрудничестве в области медицинских исследований между Кубой и США 2016 г., меморандум между МЧС России и МВД Кубы по сотрудничеству в развитии регионального российско-кубинского центра подготовки пожарных и спасателей, межправительственное соглашение о сотрудничестве в международной информационной безопасности, межправительственное соглашение по сотрудничеству в космической сфере 2013 г.

Материалы печатных издательств: «Foreign Affairs», «Мировая экономика и международные отношения», «Granma», «Латинская Америка», «El Universal», «Россия в глобальной политике».

Материалы информационных агентств: РИА Новости, Lenta.ru, Bloomberg, BBC News, CNN.

Заявления политических лидеров: Ф. Кастро, Р. Кастро, Н. Мадуро, У. Чавеса, Д. Трампа, В.В. Путина, Д.А. Медведева, С.В. Лаврова и многих других.

Одним из видов источников, являются выступления политического руководства, текстовые интерпретации переговоров в рамках двусторонних и многосторонних встреч, а также официальные документы.

Целью исследования – изучить основные направления внешней политики Республики Куба для определения ее роли, места в системе международных отношений и анализа перспектив развития исследуемого государства в 2018 – 2023 гг. Поставленная цель достигается путем решения ряда конкретных **задач**:

1. Охарактеризовать современную систему международных отношений;
2. Охарактеризовать геополитическое положение Кубы. Государственно-правовое развитие страны;
3. Отследить динамику развития внешней политики Кубы 1991-2018 гг.;
4. Проанализировать взаимодействия Республика Куба с ведущими акторами Западного полушария, таким как Соединённые Штаты Америки и странами Латинской Америки и Карибского Бассейна;
5. Проанализировать взаимодействия Республики Куба с ведущими акторами Восточного полушария, такими как Российская Федерация и Китайской Народной Республикой;
6. Спрогнозировать возможные пути развития внешней политики Республики Куба в период с 2018 по 2023 г.

В работе использованы **теоретические методы исследования**: исследованиями являются общенаучные методы (анализ, индукция, дедукция, обобщение), а также методы, позволяющие проанализировать исторические и внешнеполитические компоненты исследуемого объекта.

Так, для изучения исторической составляющей был использован историко-хронологический и синхронный методы. Помимо этого, основу исследования составили методы контент-анализа (анализ текстов), ивент-анализа (анализ событий), а также децизионный метод (анализ процесса выбора руководством страны той или иной внешней политики) и метод когнитивного картирования. Учитывая экономическое положение Кубы и торгово-экономическую блокаду, введенную против нее, был использован политэкономический метод исследования (анализ взаимосвязи между принимаемыми политическими решениями и экономической обстановкой). Метод ситуационного анализа применяется для практической части работы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и использованных источников, и приложения.

Глава 1. Республика Куба на современной международной арене

1. 1. Характеристика современной системы международных отношений

В наше время можно сформулировать понятие «международные отношения» как комплексную систему связей и взаимодействий, с помощью которой субъекты мирового сообщества, в первую очередь государства, используя свои национальные ресурсы, как соотношение сил в мире, в том числе в международных организациях, влияют на ассоциацию (диссоциацию) реальных и потенциальных сторонников и противников. Ассоциация (диссоциация) может приобретать политический характер [Торкунов А.В., 1999, с. 458].

Международные отношения - данный термин трактуют как «совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене, т.е. между народами в самом широком смысле этого слова» [Н.Н. Иноземцев, 1980, с.11].

Международные отношения - как отношения «между государствами и негосударственными организациями, между партиями, компаниями, частными лицами разных государств...» [Курс международного права... 1989. С. 10].

Подчеркивая вышесказанное, даже эти три определения не могут в полной мере дать полной характеристики международных отношений. Ни одно определение не в состоянии полностью раскрыть содержание определяемого объекта. Его задача - дать лишь первичное представление об этом объекте. Так, например, с точки зрения известного французского

социолога Р. Арона, «международные отношения - это отношения между политическим единицами, имея в виду, что данное понятие включает греческие полисы, римскую или египетскую империи, как и европейские монархии, буржуазные республики, или народные демократии... Содержанием международных отношений являются, по преимуществу, отношения между государствами: так, бесспорным примером международных отношений являются межгосударственные договоры» [Тургаев А.С, Хренов А.Е., 2005., с. 463].

Таким образом, нет единого общепринятого определения, а есть разные взгляды на международные отношения.

Говорят, что международные (межгосударственные) отношения берут свое начало в период становления национальных государств на пространстве Римской империи. Считается, что это было окончание "тридцатилетней войны" в Европе и подписание Вестфальского мира в 1648 году, поскольку период международных отношений до настоящего времени рассматривается ведущими учеными, как история целостной Вестфальской системы международных отношений. Доминирующими субъектами в этой системе являются суверенные государства, которые независимы в проведении внутренней политики в пределах своих национальных государств и равны в убеждении. Суверенитет предполагает невмешательство в дела друг друга. Со временем суверенные государства сформировали свод законов, основанных на принципах, регулирующих международные отношения-международное право.

Подавляющее большинство политологов сходятся во мнении, что главной движущей силой Вестфальской системы международных отношений была конкуренция между государствами: одни прилагали усилия для увеличения своего влияния, другие не хотели этого допустить. Чаще всего исход этого соперничества определялся балансом сил между государствами или союзами, в которые они вступали для реализации своих

внешнеполитических целей. Установление равновесия, или баланса, означало период стабильных мирных отношений, а нарушение баланса сил в конечном счете вело к войне и восстановлению его в новой конфигурации, отражающей усиление влияния одних государств за счет других. Эту систему для наглядности и, естественно, с большой долей упрощения сравнивают с движением бильярдных шаров. Государства сталкиваются друг с другом, образуя меняющиеся конфигурации, и затем движутся снова в бесконечной борьбе за влияние или безопасность. Главный принцип при этом – собственная выгода. Главный критерий – сила [Поздняков Э. А., 1995г., с-57].

Международные отношения выступают в качестве определенной системы, которая основывается на конкретных договорах и соглашениях, регулирующих порядок построения отношений.

Говоря о системе международных отношений, то ею является совокупность всех международных субъектов, которые постоянно взаимодействуют и способствуют образованию устойчивой целостности [Keohane R., 2017., с 296].

Система международных отношений обеспечивает международную стабильность, сотрудничает в решении проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, а также ее функции заключаются в обеспечении целостности и безопасности государств и создании благоприятных условий для внутреннего развития стран.

Российский историк и политолог Гаджиев К.С. определяет систему международных отношений как совокупность составляющих ее элементов, между которыми существуют устойчивые связи, зависимости и отношения [Гаджиев К.С., 1999]. И в большинстве случаев выделяет пять систем международных отношений:

- Вестфальская система международных отношений (1648 - 1814 гг.)

- Венская система международных отношений (1814 - 1915 гг.)
- Версальско-Вашингтонская система международных отношений (1919 - 1945 гг.)
- Ялтинско-Потсдамская система международных отношений (1945 - 1991 гг.)
- Современная система международных отношений (1991 – по настоящее время)

Последняя, и действующая по настоящее время, система международных отношений возникла в 1991 г. после распада Советского Союза. Данную систему обычно называют «постбиполярной системой». Отличительной чертой которой является то, что она сформировалась не в результате общего военного конфликта или заключения мирного договора, а в ходе неких исторических перемен. В конечном результате, современная система характеризуется изменчивостью и высокой степенью неустойчивости [http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_251.html (дата обращения: 10.12.2017)].

Распад Советского Союза в 1991 г., ознаменовавший окончание «холодной войны» и конец биполярной системы международных отношений привел к колоссальным сдвигам в соотношении сил на мировой арене. Александра отмечает, что при этом распад биполярной системы имел отличия от краха предшествующих систем международных отношений. Во-первых, "Лагерь мира и социализма" не был разгромлен по итогам мировой войны. Он сам прекратил свое существование во имя присоединения к противоположному, западному, лагерю. Во-вторых, крах биполярной системы и образование новой системы международных отношений не были кодифицированы в ходе какого-либо представительного международного форума (наподобие Венского конгресса 1814 - 1815 годов или Потсдамской конференции 1945 года). Соединенные Штаты Америки желали сохранить свободу рук на международной арене по отношению как к бывшим

противникам в «холодной войне», так и к собственным идеологическим и военно-политическим союзникам [Александрова М. В., 2005, с. 128].

О. Арин справедливо отмечает, что на рубеже 1980-х - 1990-х годов, когда биполярная система шла к логическому завершению своего существования, никто не задумался о необходимости договорно-правового оформления новой постбиполярной реальности. Экономическое, военное и идеологическое превосходство США и Запада на рубеже веков казалось непоколебимым. Крупнейшая экономика мира являлась главным источником мирового технического прогресса: в начале XXI века на США приходилось 35,8% мировых расходов на производство новых технологий [Арин О., 2000, с. 75].

Постбиполярная система – это система международных отношений, сформированная после распада СССР и развала социалистического лагеря как действующего полюса международных отношений в противовес капиталистическому лагерю. Правопреемницей сверхдержавы СССР стала, разумеется, Россия, получив большую часть ядерной мощи и экономического потенциала Советского Союза. Новая Россия, с ее слабой и, встающей на путь нового развития, экономикой, не могла ничего противопоставить мощной и развитой на тот момент системе США [Богатуров А.Д., 2009., с. 112].

Одна из первых попыток дать теоретическое обоснование связанных с окончанием «холодной войны» изменений была предпринята еще на рубеже 80-90-х годов XX в. американским ученым и дипломатом Фрэнсисом Фукуямой. В нашедшей работе «Конец истории» он выдвинул тезис о полном разрешении лежавшего в основе «холодной войны» конфликта двух идеологий - либеральной демократии и коммунизма. Коммунизм потерпел поражение, и открылись перспективы для торжества принципов либеральной демократии во всем мире. Следовательно, по мнению политолога, наступил «конец истории», т.е. состояние бесконфликтности. Точка зрения Ф.

Фукуямы подверглась критике как идеалистическая и упрощенная. Действительно, прошедшие после окончания «холодной войны» годы не дают основания для того чрезмерного оптимизма, которым наполнена работа американского ученого, оптимизма, навеянного эйфорией конца 1980-х годов [Yoshihiro Francis Fukuyama., 1992].

Позже и сам Ф. Фукуяма отказался от подобного оптимизма относительно перспектив мирового общественного развития. Но у него были и остаются сторонники, которые полагают: если «конец истории» и не состоялся, то он возможен в будущем, пусть и отдаленном. По сути, именно в таком плане толкуют перспективы развития человечества неолиберальные концепции глобализации.

Следующим исследователем, который попытался охарактеризовать современную систему, был С. Хантингтон. Его концепция вызвала длительную дискуссию среди политиков и ученых, отголоски которой ощущаются до сих пор. Началом этой дискуссии стала статья "столкновение цивилизаций", опубликованная в 1993 году в американском внешнеполитическом журнале "Foreign Affairs". Концепция С. Хантингтона в целом сводится к следующим положениям. На различных этапах истории международных отношений динамика мировой политики определялась конфликтами различного типа. Сначала это были конфликты между монархами. С победой русской революции 1917 года мир разделился по идеологическим, социальным и политическим принципам. Однако, по мнению Хантингтона, все эти типы конфликтов были конфликтами внутри западной цивилизации. "С конца холодной войны", - отмечает политолог, западная фаза мировой политики подходит к концу. В центр выдвигается взаимодействие между западом и незападными цивилизациями."

Каждая цивилизация характеризуется некоторыми объективными признаками: общей историей, религией, языком, обычаями, особенностями функционирования социальных институтов, а также субъективной

самоидентификацией личности. Основываясь на работах А. Тойнби и других исследователей, С. Хантингтон выделяет восемь цивилизаций: Западно-христианскую и Православную, исламскую, Конфуцианскую, латиноамериканскую, Индуистскую, японскую и африканскую. С его точки зрения, цивилизационный фактор в международных отношениях будет постоянно возрастать.

Прогнозируя будущее, С. Хантингтон приходит к выводу о неизбежности конфликта между западной и незападными цивилизациями, причем главную опасность для Запада может представлять конфуцианско-исламский блок – гипотетическая коалиция Китая с Ираном и рядом арабских и иных исламских государств.

Среди прочего, американский политолог обращает внимание на так называемый "раскол страны", где правительства имеют прозападную ориентацию, но традиции, культура и история этих стран не имеет ничего общего с Западом. Хантингтон к таким странам относит: Турцию, Мексику и Россию. Характер международных отношений в обозримом будущем будет во многом зависеть от внешнеполитической ориентации последней. Поэтому С. Хантингтон подчеркивает, что интересы Запада требуют расширения и поддержания сотрудничества с Россией.

По мнению Хантингтона, обострение давнего конфликта между христианской и мусульманской цивилизациями в конце XX века обусловлено пятью факторами:

- 1) рост мусульманского населения привел к росту безработицы и недовольства среди молодежи, которая примыкает к исламским движениям и мигрирует на Запад;

- 2) возрождение Ислама дало мусульманам возможность вновь поверить в особый характер и особую миссию своей цивилизации и своих ценностей;

- 3) усилия Запада по обеспечению универсализации своих ценностей и институтов, по сохранению военного и экономического превосходства

наряду с попытками вмешательства в конфликты в мусульманском мире вызвало большое недовольство среди мусульман;

4) крах коммунизма привел к исчезновению общего врага Запада и ислама, в результате чего они стали видеть главную угрозу друг в друге;

5) все более тесные контакты между мусульманами и жителями западных стран привели как к переосмыслению их самобытности, так и характера их различий и обострили вопрос об ограничении прав меньшинств в странах, где большинство населения принадлежит к иной цивилизации.

Дебаты по поводу идей С. Хантингтона продолжаются и после его смерти. Некоторые ученые и политики, опираясь на эти идеи, объясняют многие процессы, происходящие в мировой политике. Другие же, наоборот, считают, что реальная практика международных отношений не соответствует концепции "столкновения цивилизаций".

Для более детального изучения, мы представляем очередной прогноз развития современной системы международных отношений известного американского социолога Иммануила Валлерстайна. Его внешнеполитическая концепция часто определяется как неомарксистская. Эта характеристика верна только в том смысле, что, как и К. Маркс, Валлерстайн видит главный определитель политики, в данном случае международной, в экономике. По его сути, международные отношения, по мнению Валлерстайна, - это, прежде всего, экономические отношения. Основной категорией его анализа является "современная мир-система", не ограничивающаяся отдельными государствами. Современная мир-система объединена единой капиталистической мир-экономикой. Каждое государство занимает определенное место в "мировой системе", изменить которую крайне сложно, а иногда просто невозможно.

Логика капиталистической мировой экономики неизбежно воспроизводит разделение стран мира на "ядро" и "периферию", первая всегда находится в привилегированном положении по отношению ко второй.

Государства, входящие в ядро капиталистической мировой системы, имеют возможность жить за счет эксплуатации периферии. Этот порядок никогда не изменится, потому что он вытекает из самой сути мира-экономики. В дополнение к государствам, которые являются частью ядра или периферии, есть и полупериферийные государства. Эти государства не являются частью ядра мировой системы, но не принадлежат полностью к периферии.

Политолог считает, что отношения внутри ядра мировой системы будут нестабильными. Валлерстайн не отрицал, что противостояние между двумя главными центрами капиталистического мира-экономики: США и Западной Европой - будет постепенно нарастать. На фоне этого противостояния, по его мнению, роль крупных полупериферийных стран, к которым он в первую очередь упомянул Китай и Россия, будет расти.

Валлерстайн видит обозримое будущее, по крайней мере до середины XXI века, в темных тонах: конфликты, кризисы на периферии и в центре мира-системы неизбежны, пока существует капиталистическая мировая экономика. Неомарксизм в лице Валлерстайна далек от социального оптимизма, который был характерен для К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина. Но у Валлерстайна можно найти суждения и выводы, аналогичные классическому марксизму. Таким образом, он сохраняет веру в возможность революционной перестройки мира, однако, относясь к ней бесконечно далеко в будущее и вызывая такую возможность появления новых антисистемных сил, способных бросить вызов доминирующей капиталистической мировой экономике.

Сравнивая вышеперечисленных трех исследователей в области международных отношений, мы видим, что каждый из них объясняет международные отношения тремя различными теориями, такими как реализм (Хантингтон), неолиберализм (Фукуяма) и неомарксизм (Валлерстайн). Следовательно, можно сделать вывод, что у них разные взгляды на развитие международных отношений. Каждый из них подчеркнул, что после распада

СССР Соединенные Штаты будут единственным лидером в мире. Есть также черты, за которые их работы часто критикуют, и мы можем привести несколько примеров из их работ, которые не материализовались.

Фукуяма ошибся в прогнозе, что мир стремится к демократии, вскоре после чего образовалось множество конфликтов на Ближнем Востоке, где США вторглись, навязывая демократию всему миру.

С. Хантингтон в "Столкновении цивилизаций" предсказал, что все конфликты будут происходить только между разными цивилизациями, например, между исламской и христианской. Но в исламском мире есть место конфликту между шиитами и суннитами. Результатом этих работ можно назвать то, что проблемы и конфликты, которые они отметили в своих работах, можно связать и констатировать, что любой конфликт можно разьяснить сквозь любую парадигму международных отношений.

С середины 2000-х годов большинство экспертов в области международных отношений подчеркивают недопустимость однополярной системы управления международными процессами для многих авторитетных субъектов мировой политики. Например, один из самых влиятельных российских международных теоретиков М. А. Хрусталеv отметил, что "американская мировая гегемония " является чисто авторитарным явлением, хотя и замаскированным ссылками на общечеловеческие ценности (в том числе, конечно, демократию). Эта авторитарная тенденция, подразумевающая утверждение США в качестве центра управления системой международных отношений, неизбежно приводит к отрицанию идеи регулирования, а, следовательно, и всего того, что было сделано в этом плане ранее. Курс на установление американской мировой гегемонии ("нового мирового порядка") встречает как пассивное, так и активное сопротивление других субъектов международных отношений. Это все больше побуждает правительственные круги США прибегать к вооруженному насилию,

игнорируя международное право и обходя ООН [Богатуров. А. Д., 2009., с. 112].

Эти сопротивления не случайны. Жесткая иерархия мира приводит к сложной ситуации, когда малые государства среди официальных союзников США играют более важную роль в системе международных отношений, чем такие влиятельные государства, как Индия, Китай или Россия, не имеющие институционализированных военно-политических отношений с США. В любом случае трудно представить себе ситуацию, когда Россия согласится с тем, что Эстония, например, имеет более весомый голос, чем она имеет в решении проблем европейской безопасности. Поэтому сомнительно, чтобы Российская Федерация и Китай смогли договориться и принять гегемонию США.

Изучение любой системы международных отношений предполагает оценку ее устойчивости-как к трансформациям во внешней среде, так и к антисистемным действиям активных участников системы. Оценивая степень стабильности нынешней системы международных отношений, большое количество аналитиков обращает внимание на ее характерную высокую степень конфликтности.

По словам президента американского Совета по международным отношениям Р. Хаасса, вместо однополярного мира появился бесплюсный мир, в котором доминируют не только и не столько сверхдержавы, сколько негосударственные игроки, в том числе племенные ополчения, международные организации, СМИ и транснациональные корпорации.

Многие аналитики, которые считают, что вместо однополярного наступят не бесполезные, а многополярные миры, также опасаются обострения конфликта. По мнению российского политолога, Кулагина В.М., «дискуссии о "многополярности" вызывают ассоциации с перспективой обострения конфликта между сверхдержавами и средними и малыми

государствами. Намечены контуры новых противостоящих блоков, которые не способны коллективно противостоять общим угрозам.»

Для полного описания постбиполярной системы международных отношений мы постараемся очертить этапы развития постбиполярного мира:

1. Однополярная полицентричность (1991 – 2001 гг.).

НАТО под предводительством Соединенным Штатам продолжало свое расширение на восток, прибирая к рукам бывшие страны ОВД, вроде Чехии и Словакии. Целью НАТО было размещение военных баз на территории соседних с Россией стран для подавления возможных будущих имперских амбиций. Страны Балтии также незамедлительно вступили в блок НАТО, серьезно ослабив влияние России в Восточноевропейском регионе.

Большое значение имело и идеологическое руководство Запада. В теоретических структурах лидеров новой системы международных отношений "баланс сил" был заменен на "баланс интересов" на основе признания универсальных ценностей всеми субъектами международных отношений.

После краха биполярной системы было сделано много прогнозов о силе и долговечности однополярного мира с Соединенными Штатами во главе. Обосновывая этот тезис, международные эксперты отметили, в частности, с преобладающей американской власти, которые в обозримом будущем смогут сбалансировать иные полномочия, или даже гипотетической антиамериканской коалиции великих держав, и нежелание ведущих субъектов международных отношений, чтобы бросать вызов США, поскольку их заинтересованность в сохранении этих международных институтов и режимов, которые были созданы с решающим участием США.

Новообразованная организация СНГ, заменившая Советский Союз как экономический и военный Союз для постсоветских государств, имела перспективы объединения бывших Социалистических Республик и недопущения дальнейшего расширения влияния НАТО, но не стала

серьезным и влиятельным субъектом международных отношений. Многие называют СНГ "мертворожденной" организацией. Этот страшный диагноз обусловлен тем, что эта община неоднократно демонстрировала свою недееспособность и полностью формальный статус на протяжении истории. Большинство хозяйственных операций между странами участников осуществляются в некоторых других организациях: ЕАЭС, Таможенном союзе и др. Это, скорее, просто обобщенная структура формальных международных отношений между странами-участницами. Своего рода суррогатный Формат СССР, который был необходим постсоветским государствам в момент распада Союза, чтобы они могли чувствовать себя независимыми участниками международных отношений.

2. Конец однополярности США (2001-2010 гг.)

По общему признанию большинства отечественных и зарубежных экспертов в области международных отношений, именно теракты 11 сентября 2001 года в США и последующие военные операции США и их союзников в Афганистане и Ираке, которые были водоразделом в мировой политике и мощнейшим катализатором крушения Вестфальской системы и формирования контуров нового миропорядка.

Потребовалось гораздо больше времени, чтобы их заменили новые субъекты-институты, модели внешнеполитического поведения, принципы самоидентификации, структурирования международного политического пространства или его отдельных сегментов. Постепенное появление новых элементов в 1990-х и 2000-х годах часто сопровождалось сильной турбулентностью.

В бывшем социалистическом лагере в центре разворачивающихся перемен находится демонтаж Ялтинской системы, который идет относительно быстро, но все же не одновременно. Формального прекращения САР и СЭВ для этого было недостаточно. В обширном сегменте международного политического пространства, состоящем из

бывших участников социалистического лагеря, необходимо, по сути, создать новую инфраструктуру отношений между странами региона и внешним миром. Это постепенно становится ясно, что страны региона не стремятся объявить нейтралитет или стать "мостом" между Россией и Западом. Что они сами стремятся стать частью Запада. Что они готовы сделать это на институциональном уровне, вступив в ЕС, НАТО и ЕС. И что они добьются этого даже несмотря на российскую оппозицию.

В переходный период возникает первая острая проблемная ситуация в отношениях Москвы как с западными странами, так и с бывшими восточноевропейскими союзниками. Таковой стала линия на включение последних в НАТО. В НАТО сокращаются масштабы военных приготовлений и одновременно начинается трудный процесс поиска новой идентичности и новых задач в условиях, когда исчезла главная причина возникновения альянса - «угроза с Востока». Символом переходного периода для НАТО стала подготовка новой Стратегической концепции альянса, которая была принята в 2010 г.

Расширение ЕС также вызывает политический дискомфорт в России, хотя и в гораздо более мягкой форме. В ЕС переход на новое качество планировался с принятием "Конституции для Европы" (2004), но этот проект не был одобрен референдумом во Франции (а затем в Нидерландах) и потребовал кропотливой работы по подготовке его «укороченного» варианта (договор о реформе или Лиссабонский договор, 2007). В качестве компенсации был достигнут значительный прогресс в создании собственного потенциала ЕС для решения проблем кризисного регулирования. В целом переходный период для ЕС был насыщен крайне серьезными изменениями, основными из которых являются:

а) увеличение числа участников этой структуры в два с половиной раза (с 12 до почти трех десятков)

б) распространение интеграционного сотрудничества в сфере внешней политики и политики безопасности.

России пришлось пережить как преодоление болезненного синдрома "исторического отступления", так и фазу "внешнеполитической концентрации". Огромную роль сыграло грамотное выведение страны из дефолта 1998 года, а затем и крайне благоприятные условия на мировых энергетических рынках. К середине 2000-х годов Россия стала проявлять все большую наступательную активность в сфере отношений с внешним миром. Проявлением которой стали энергичные усилия на украинском направлении (с целью отыграть потери, которые Москва усматривала в «оранжевой революции» 2004 г.), а также - и даже еще более отчетливым образом - грузино-осетинский конфликт 2008 г.

3. Завершающая фаза формирования постбиполярности (2010 – 2014).

Характерные черты постбиполярного мира:

1. Отсутствие четкого центра власти. Многополярный мир, в основе которого лежит безусловное лидерство Соединенных Штатов, по крайней мере в первой половине XXI века, не в состоянии гарантировать ни международную, ни национальную безопасность. Концепция многополярного мира также не может быть прочной конструкцией нового мирового порядка: террористические нападения в сентябре 2001 года доказали не только то, что ни один полюс не может защитить себя, но и то, что все они одновременно и одинаково уязвимы. В международной системе происходит рекомбинация соотношения между различными существующими и формирующимися центрами влияния-именно с точки зрения их способности влиять на другие государства и внешний мир в целом. К "традиционным" полюсам (страны ЕС / ОЭСР, а также Россия) в динамике развития, которые обладают достаточной неопределенностью, добавился ряд наиболее успешных стран Азии и Латинской Америки, а также ЮАР. Присутствие исламского мира на международной политической арене

становится очевидным (однако есть весьма сомнительная причина его способности как своеобразной целостности, и вряд ли в этом случае можно говорить о "полюсе" или "центре силы"). Центр тяжести международной системы движется в направлении Восток/Азия. В этом районе расположены самые прочные и динамично развивающиеся новые центры влияния. Несомненно, именно здесь привлекается внимание глобальных экономических акторов, заинтересованных в растущих рынках, удивительной динамике экономического роста, высокой энергетике человеческого капитала. Ведь именно здесь возникают наиболее острые проблемные ситуации (очаги терроризма, межнациональные и межконфессиональные конфликты, распространение ядерного оружия).

2. Ключевые роли в структуризации международной системы крупнейших государств, формирующих ее высший эшелон, весьма очевидны. Около 10-15 государств борются за неформальное право быть частью ядра международной политической системы. Развитие происходит за счет ряда стран, которые располагались достаточно далеко от центра международной системы (Китай и Индия).

3. При условном ослаблении позиций США они удерживаются огромными возможностями влиять на международную ситуацию. Его вклад в мировую экономику, Финансы, торговлю и науку уникален и останется таковым в обозримом будущем. Размеры и качество военного потенциала Соединенных Штатов не имеют себе равных в мире.

4. Глобализация со своими плюсами и минусами.

Среди плюсов – коллективная борьба с общими проблемами:

- преодолеть нищету, бороться с голодом;
- содействие социально-экономическому развитию наиболее отсталых стран и народов;
- поддержание экологического и климатического баланса;

- минимизация негативного воздействия на среду обитания человека и биосферу в целом;
- решения крупнейших глобальных проблем в области экономики, науки, культуры, здравоохранения;
- предотвращение и минимизация последствий природных и техногенных катастроф;
- организация спасательных работ (в том числе по гуманитарным соображениям);
- борьба с терроризмом, международной преступностью и другой деструктивной деятельностью;
- организация порядка на территориях, утративших политический и административный контроль и находящихся во власти анархии, угрожающей международному миру.

5. Фаза изменений и начала многополярности (2014 – по настоящее время)

Поворотным моментом для внешней политики России можно назвать 2014 год, когда Россия решительно отказалась следовать по следам Запада и вступила с ним в конфронтацию. Это фактически означало коренное изменение внешней политики Москвы, которое происходило с 1991 года. Однако с 1991 по 2014 годы были разные периоды как тесного партнерства, так и разногласий с Западом. В результате Россия всегда шла на стратегические уступки. В настоящее время такие уступки маловероятны, возможны только тактические договоренности. Это связано с окончательной утратой доверия Российской Федерации к Соединенным Штатам и Европе как политическим и экономическим партнерам, а также с пониманием того, что без полного соблюдения их правил установить с ними дружеские отношения не удастся. В связи с этим Москва начала реальный, а не просто словесный поворот к незападному миру [Лукин А., 2016., с. 17–29].

Так образовалась система международных отношений, вечно меняющая свои параметры, которая до сих пор видоизменяется. Этой системе свойственны: глобализация, стирание национальности. Процессы глобализации значительно ослабляют значение национального суверенитета. На данный момент сверхдержавы не приоритет гегемонов в мировом порядке США уже не способны контролировать Ближний Восток, где влияние России растет, благодаря борьбе с "Исламским государством". Подобно тому, как экономический потенциал Китая вызывает множество проблем для всей экономики США и, в частности, доминирование доллара.

1. 2. Геополитическое положение Кубы. Государственно-правовое развитие страны

Геополитика занимает значительное место в современной международной, политической и экономической жизни. Без геополитики невозможно представить будущее страны, а также оценить ситуацию в государстве. Она важна для каждого человека, так как она становится составной частью общеобразовательной культуры. Каждый человек, который хочет знать активную позицию в обществе, должен иметь представление о геополитике.

Геополитика изучает политические явления в их пространственном взаимоотношении, в их влиянии на Землю, на культурные факторы. Она акцентирует внимание на политических явлениях и стремится дать географическое объяснение и анализ географических аспектов этих явлений.

Шведский исследователь Рудольф Челлен (1864—1922) ввел в науку понятие “геополитика”. Эту науку он определял, как “доктрину, рассматривающую государство как географический организм или пространственный феномен”. Наряду с Рудольфом Челленом классиками

геополитической науки считаются британский географ и политик Хэлфорд Джон Маккиндер, американский историк морской стратегии Альфред Мэхэн, немецкий географ, социолог и этнограф Фридрих Ратцель, немецкий исследователь Карл Хаусхофер, и американский исследователь международных отношений Николас Джон Спикмэн [Тихонравов Ю.В., 2000, с.269].

Геополитика рассматривает государство как живое существо. Такой подход представил немецкий исследователь Фридрих Ратцель (1844—1904). Геополитика познаёт государство, посредством отношения к окружению, прежде всего к пространству и ставит целью решать проблемы, возникающие из пространственных отношений [Дугин А.Г., 1997, с. 22].

Политолог Э.А. Поздняков утверждает, что геополитика главное внимание направляет на раскрытие и изучение возможностей активного использования политикой факторов физической среды и воздействия на нее в интересах военно-политической, экономической и экологической безопасности государства [Геополитика и безопасность, режим доступа: <http://uchebnikbesplatno.com/uchebnikgeopolitika/pozdnyakoveageopolitika.html>, (дата обращения: 3.02.2018 г.)].

Следовательно, геополитика – это учение о больших пространствах, о глобальных политических, экономических и других процессах, об искусстве управления ими.

Геополитика выделяет две основные геополитические школы-континентальную европейскую и англо-американскую, которые по-разному освещали характер мирового господства, механизм и формы контроля за пространством [Миньяр-Белоручев К.В., 2006, с. 75].

Представитель Европейской школы Фридрих Ратцель относит морское побережье к самому важному типу политических границ, которые способствуют благоприятному развитию. Рудольф Челлен определил состояние как живой организм, развивающийся по биологическим законам. И

как организм животного мира, государство также борется за существование и проходит все жизненные циклы развития от рождения до вымирания. Карл Хаусхофер, который считается центральной фигурой немецкой геополитики, Автор теории "континентального блока". По мнению Хаусхофера, основной движущей силой развития государства-это борьба за обеспечение и расширение жизненного пространства [Гаджиев К.С., 2007, с.116].

Представителями англо-американской школы геополитики являются Альфред Мэхэн, Халфорд Джон Маккиндер. Свои рассуждения Альфред Мэхэн основывал на специфике морей, на их принципиальном отличии от суши. Джон Маккиндер впервые представил концепцию "мирового острова", которая включала в себя три континента — Азию, Африку и Европу. Маккиндер разделил силы на море и на суше. Он также считал, что государства, имеющие выход к морю, могут оказывать большее влияние и быстрее развиваться по сравнению с сухопутными государствами.

Республика Куба расположена на стыке Северной, Центральной и Южной Америки, на острове Куба (самом крупном в Вест-Индии), острове Хувентуд, а также на примыкающих к ним около 1600 мелких островах и коралловых рифах, принадлежащих к группе Больших Антильских островов.

Куба граничит с Гаити на востоке, полуостровом Юкатан (Мексика) на западе, полуостровом Флорида (США) на севере и Ямайкой на юге.

Куба является стратегически важной территорией в Западном полушарии, образуя транзитный пункт для судоходных маршрутов из Мексиканского залива в Атлантический и Тихий океаны.

Гавана является политическим и экономическим центром Кубы с населением более 2 миллионов человек, или около 20 процентов населения острова.

Куба находится в субтропической влажной зоне с преимущественно равнинной географией, которая хорошо подходит для сельского хозяйства, такого как сахар, кофе и табак.

Береговая линия Кубы, осложненная многочисленными заливами, полуостровами и прибрежными рифами, имеет общую протяженность около 4000 км. Остров вытянут в широтном направлении на 1260 км, на севере и востоке омывается Атлантическим океаном, на юге водами Карибского моря, на северо-западе Мексиканским заливом [Бродский А. К., 1983, с. 160].

Куба находилась под властью Испании до 1898 года, когда в результате испано-американской войны она перешла под управление США. Американская оккупация острова официально завершилась 1 января 1902 года, когда в должность вступил первый избранный президент Кубы, Томас Эстрада Пальма. В 1933 году в результате военного переворота к власти пришёл Фульхенсио Батиста, остававшийся во главе государства до 1959 года, когда он был свергнут в результате революции [Гавриков Ю.П., 1979, с. 168].

Куба является единственным социалистическим государством в Западном полушарии. Социалистическая система была создана в 1960-х годах в результате победы 1 января 1959 года массового революционного движения во главе с Фиделем Кастро.

Согласно Конституции 1976 и ее новой редакции 1992, Куба является "социалистическим государством". Высшим органом власти является национальная Ассамблея народной власти, избираемая всеобщим голосованием на пятилетний срок. Ассамблея избирает из числа своих членов государственный совет, который представляет ее в период между ее сессиями, выполняет ее решения и другие функции. Совет несет ответственность перед Ассамблеей и отчитывается перед ней.

Председатель государственного совета обладает чрезвычайно широкими полномочиями. Он возглавляет правительство и одновременно является Верховным главнокомандующим вооруженными силами, созывает и руководит заседаниями Государственного Совета и Совета Министров, издает законы-указы, постановления и другие нормативные акты, принятые

государственным советом, советом министров или его исполнительным комитетом [Кондратов С.А., 2006, с. 358].

Высшим исполнительным органом является Совет Министров. Его члены назначаются председателем Государственного Совета и утверждаются Национальной Ассамблеей.

Органами местного самоуправления являются провинциальные и муниципальные собрания, избираемые всеобщим голосованием. Срок полномочий областных органов составляет 5 лет, муниципальных – 2,5 года. "Комитеты защиты революции", созданные после 1960 года, играют важную роль. Они осуществляют постоянное наблюдение за обстановкой и сохранением порядка, организуют вакцинацию населения, поддержание чистоты и т. д.

Судебная власть состоит из Верховного народного суда и судов различных уровней. Суды независимы от местных органов, но подчинены Национальной Ассамблее и государственному Совету. Верховный народный суд является высшим судебным органом, осуществляет законодательную инициативу, издает судебные нормы и инструкции и т. д. Государственная прокуратура, подотчетная непосредственно национальному Собранию и государственному Совету, осуществляет контроль за соблюдением закона. [Будаев А.В., 2015, с. 96]. Местная прокуратура независима от государственных органов соответствующей инстанции и подчиняется Генеральной прокуратуре.

В административно-территориальном отношении Куба (с 1976) делится на 14 провинций: Пинар-дель-Рио, Гавана, Гавана город, Матансас, Сьенфуэгос, Вилья-Клара, Санкти-Спиритус, Сьего-де-Авила, Камагуэй, Лас-Тунас, Ольгин, Гранма, Сантьяго-де-Куба и Гуантанамо. Провинции делятся на муниципии. Особую муниципию образует остров Хувентуд, подчиненный непосредственно центральному правительству.

Экономика Кубы является одной из самых национализированных в мире. Наиболее высокие темпы коллективизации пришлись на первые два года после революции, когда государство взяло на себя владение и управление большинством промышленных и горнодобывающих предприятий, строительных организаций, значительная часть финансовых учреждений, внутренней и внешней торговли, а также около трети сельскохозяйственного производства. К концу 1970-х годов на долю частного сектора приходится всего 25% сельского хозяйства, 7% транспорта, 1% средств связи и менее 1% рыболовного флота [Хосе Марти, 1990, с. 544].

Роль рынка в стране минимальна, поскольку распределение средств и промежуточных товаров производится органами планирования, а большинство потребительских товаров распределяется централизованно через систему нормирования. Заработная плата также определяется централизованно, а системы государственной службы подчиняются государству. В рамках "частного" аграрного сектора существует значительный бартер (своеобразный естественный обмен), но продажа излишков сельхозпродукции городским жителям сильно ограничена, а в некоторых случаях считается преступлением [Суцевский М.Г., 1964, с. 78].

Внешняя избирательность Соединенных Штатов имеет определенные причины, связанные со стратегической важностью региона и его географическим положением. Куба в данном случае является одной из ключевых вех для достижения мирового господства Соединенных Штатов. Таким образом, исторически, после установления господства над бассейном реки Миссисипи, Соединенные Штаты направили свою экспансию дальше на юг, завоевав значительную часть Мексики, как господин посол уже сказал, после чего необходимо установить контроль над ключевыми местами, которые были связаны с выходом к Атлантическому океану. По словам директора американского разведывательно-аналитического центра, Stratfor Джорджа Фридмана, Куба стала четвертым шагом плана США по

утверждению мирового господства, который был реализован в 1898 году с началом первой американской экспедиционной войны за пределами их территории, направленной на захват испанских колоний на островах. Последним шагом была манипуляция до и во время Второй мировой войны, которая привела к созданию биполярного мира в 1945 году. Однако после кубинской революции 1959 года остров вышел из-под прямого контроля США, что вызвало неадекватную реакцию Вашингтона, где считалось, что при отсутствии прямого контроля над островом может возникнуть угроза американскому побережью в Мексиканском заливе, где есть стратегические порты, от которых зависит промышленность и торговля страны [Манасов М.А., 1988., с. 30].

Куба занимает первое место в мире по запасам никеля, добыча которого началась в 1943 году и существенно увеличилась после революции 1959 года, когда при содействии СССР было модернизировано шахтное оборудование и построен горно-обогатительный комбинат. Куба обладает крупными запасами кобальта и занимает третье место в мире по объемам его добычи и производства.

Также, Куба обладает крупными месторождениями медных руд (в провинциях Орьенте и Пинар-дель-Рио), марганцевых руд (в провинции Орьенте), хромитов (в провинции Камагуэй), каолинов (на острове Пинос), железной руды, асбеста, каменной соли, фосфоритов [Страны мира., 1988., с. 397].

Куба была первой латиноамериканской страной, установившей дипломатические отношения с КНР после образования КНР. Китай является вторым по величине торговым партнером Кубы после Венесуэлы.

Правительство Кубы предпринимает усилия по интеграции экономики страны в экономическую систему Латинской Америки и Карибского бассейна и расширению масштабов экономической деятельности путем создания совместных предприятий с европейскими, канадскими и

латиноамериканскими компаниями в различных секторах. Ряд новых совместных предприятий были созданы на Кубе с участием канадской фирмы (модернизация производства никеля на Кубинском металлургическом заводе, вывоз кубинской никелевой руды для переработки в канадской провинции Альберта, бурение нефтеразведочных скважин на шельфе Кубы, увеличение добычи нефти из ранее разведанных месторождений на Кубе), Мексики (модернизация кубинского нефтеперерабатывающего завода для переработки мексиканской нефти с целью реэкспорта, модернизация системы телефонной связи на Кубе), включает также итальянские фирмы) и Израиля (внедрение прогрессивных методов разведения цитрусовых культур и организация сбыта кубинских фруктов в странах Европы) [Савин С.Л., 1986, с. 160].

Куба является стратегически важной территорией в Западном полушарии, образуя транзитный пункт для судоходных маршрутов из Мексиканского залива в Атлантический и Тихий океаны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что кубинцы в настоящее время испытывают определенное давление с целью изменения своей политики. Им удалось пережить падение Советского Союза с некоторым трудом. Сейчас перед ними стоит более острая проблема – неопределенность в Венесуэле. Каракас поставляет нефть на Кубу по очень низким ценам. Трудно сказать, насколько близка Кубинская экономика к краю, но нет никаких сомнений в том, что Венесуэльская нефть важна. Правительство президента Венесуэлы Николаса Мадуро сталкивается с растущими беспорядками из-за экономических неудач. Если правительство Венесуэлы падет, Куба потеряет одну из своих структурных опор. Судьба Венесуэлы далека от определенности, но Куба должна столкнуться с возможностью наихудшего сценария и открытия новых возможностей. Открытость для Соединенных Штатов имеет смысл с точки зрения сохранения режима.

1. 3. Динамика развития внешней политики Кубы 1991-2018 гг.

В начале XXI века Внешняя политика Кубы развивалась по нескольким основным направлениям: активная роль в международных отношениях, антиимпериалистическая риторика и деятельность, а также последовательное противодействие гегемонистским устремлениям Соединенных Штатов. В статье закреплены ключевые принципы внешней политики. 12 Конституции Кубы: уважение равенства, свободное самоопределение народов, территориальная целостность, международное сотрудничество на основе взаимовыгодных интересов, мирное разрешение противоречий на принципах равенства и взаимного уважения, осуждение империализма как главной движущей силы агрессии и войны. Куба отвергает вмешательство во внутренние и внешние дела государств [Constitución de la República de Cuba. Available at: <http://www.cuba.cu/gobierno/cuba.htm>]. Смена лидеров Фиделя на Рауля Кастро на посту руководителя страны в 2006–2008 гг. не привела к изменению этих принципов.

Географическая близость к Соединенным Штатам Америки и главная геополитическая роль Вашингтона сделали американский вектор одним из ключевых направлений внешней политики Гаваны. С приходом к власти в США демократической партии Барака Обамы в 2008 году он внес свой вклад в либерализацию позиции этой страны по отношению к Кубе, но говорить об абсолютной нормализации отношений пока рано, так как примеров тому предостаточно, впуская из уже принятых договоренностей [Давыдов В.М., 2007, с. 35].

Ключевой позицией летом 2013 года стало то, что кубинские власти не позволили Эдварду Сноудену, известному осведомителю о методах и практических действиях американской разведки, улететь в Гавану. Понимая болезненный характер этого вопроса для Вашингтона, Р. Кастро предпочел не ухудшать отношения с США из-за случая, не имеющего принципиального

значения для кубинцев. Более того, Куба не была готова поддержать Россию в вопросе признания Абхазии и Южной Осетии, несмотря на заявление, все еще пользующееся авторитетом Ф. Кастро о «незаконных действиях грузинских боевиков, полностью вооруженных США, против территорий, к которым Грузия не имеет никакого отношения».

Проанализировав интервью Ф. Кастро, мы пришли к заключению. Позиция, занятая Гаваной по этим вопросам, объясняется просто: кубинским властям не нужно излишнее обострение отношений с Вашингтоном, учитывая нестабильность правовой позиции Москвы.

Ключевой вывод, к которому пришли кубинские власти, заключался в "неприятии одного союзника" - меры, не зависящей от его интересов и места в международных отношениях. Распад Советского Союза ознаменовал начало резкого ухудшения отношений между Кубой и ее преемником, кубинские лидеры решили выстраивать всестороннюю внешнюю политику в отношении ведущих участников международных отношений, в том числе устанавливать прочные связи с дружественными странами ЛАКБ [Леонова Н.С., 2015., № 6., с. 8].

В этом же русле лежало и заявление Ф. Кастро по поводу кризиса на Корейском полуострове. В апреле 2013 года, в своих "размышлениях", которые являются неофициальным рупором политики Кубы, лидер кубинской революции призвал власти КНДР отказаться от эскалации конфликта и не забывать о своих обязательствах в мире [Castro Ruz F. El deber de evitar una guerra en Corea. Reflexiones de Fidel].

Следует отметить, что в 2002 году Куба сама официально ратифицировала договор о нераспространении ядерного оружия в Латинской Америке (так называемый договор Тлателолко) [Орлова В.А., 2002., с. 147-163].

После Карибского кризиса 1962 года Кубинское правительство осознало не только невозможность применения ядерного оружия в качестве

средства защиты, но и то, что появление этого оружия (независимо от его происхождения) в стране может стать реальной причиной вмешательства Вашингтона. А в Гаване понимают несовместимость собственного военного потенциала и возможностей Соединенных Штатов.

В последние годы Куба последовательно добивается поддержки ООН своих требований об отмене американского эмбарго. Следует отметить, что подавляющее большинство государств-членов организации поддерживали требования Кубы в этой области [Canciller cubano se encuentra en Naciones Unidas para votación contra el bloqueo. Granma (La Habana), 2013., с. 49]. В то же время Гавана поддерживает реформу Совета безопасности в интересах развивающихся государств, включая Индию и Бразилию в качестве постоянных членов, увеличивая число непостоянных членов и отменяя право вето. Кубинцы подвергли резкой критике резолюцию 1973 Совета безопасности, которая обеспечила правовую основу для военной операции против правительства Муаммара Каддафи в Ливии [Cuba arremete contra la "voracidad" de EU y Europa por el petróleo libio.]. Они резко выступили против попыток иностранных государств вмешаться в гражданскую войну в Сирии и осудили санкции ООН против Ирана. Все это в целом соответствует традиционной стратегии кубинской дипломатии по поддержке стран третьего мира, ставших жертвами давления со стороны развитых стран. В дополнение к этому выводу можно четко заявить, что концепция внешней политики Кубы строится через призму неомарксистской теории.

Однако эта стратегия не подразумевает безоговорочного союза с какой-либо "жертвой" империалистической диктатуры или колониализма. Во время "арабской весны", пришедшей в Египет, приведшей к краху режима Хосни Мубарака, Ф. Кастро намекнул на желание США "спасти" своего "помощника" против воли мятежных масс [Mubarak saqueaba a su pueblo, era enemigo de los palestinos y cómplice de Israel: Fidel Castro. La Jornada (México, D.F.), 2011, с. 15].

Очевидно, что устранение одной из ключевых фигур в системе региональной поддержки Израиля было для Кубы важнее, чем то, что американцы были вовлечены во внутривосточные интриги в Египте. Это говорит о том, что современный неомарксизм тесно переплетается с классическим реализмом, где доминирующую роль играют национальные интересы и личная выгода в политических процессах в мире.

Республика Куба не прекращает активно содействовать возрождению движения неприсоединения, надеясь использовать его в качестве нового "полюса" и построить многополярный мир. На XIV совещании движения (Гавана, сентябрь 2006 года) Кубинское правительство рекомендовало преобразовать его в третий Всемирный форум, который помог бы избежать мировых финансовых кризисов, затрагивающих неприсоединившиеся страны. Хотя форум был скорее знаком настроения, чем стендом для выработки конкретных успешных действий по противостоянию странам "ядра". Впоследствии все это в формате этих встреч обострило и так холодные отношения с Вашингтоном, поскольку этот форум противоречит национальным интересам США. Противоречия касались ряда таких вопросов: единодушной поддержки Палестины и права Ирана на мирное использование атома; осуждения Израиля и США; протеста против блокады США против Кубы; и претензий Кубы на территорию, где расположена американская военная база Гуантанамо.

Даже без радикальных внутренних перемен Куба получает определенные дивиденды от процесса примирения с Соединенными Штатами и переживает период блестящих дипломатических побед, которые трудно представить после десятилетий изоляции. Крупные государственные деятели, бизнесмены и инвесторы со всего мира устремились на Кубу, спеша принять участие в развитии страны, занимающей выгодное географическое положение, и имеет большое количество квалифицированных рабочих.

В настоящее время кубинская экономика трансформируется в третичный сектор, где услуги занимают значительную долю в структуре кубинского экспорта, в то время как доля товаров в Кубинском экспорте сокращается. Немаловажную роль играет туризм, прибыль от которого с 2005 года превышает 2 миллиарда долларов. Развитию индустрии туризма на острове способствует иностранный капитал, иностранные инвесторы модернизируют старые отели, строят новые, а также происходит инвестирование в инфраструктурные проекты, одним из которых является строительство порта «Мариэль» [Сударев В.П., Теперман В.А., с. 48].

Куба приступила к строительству нового многоцелевого порта для развития туризма на острове. Бразилия, Китай, Сингапур активно инвестируют в этот проект. Китай, например, предусматривает строительство портовых кранов. Сингапур предоставляет консультативные услуги, а Бразилия является основным кредитором. Так, Бразилия предоставила Кубе кредит в размере 830 млн. долл. построить порт. Порт Мариэль и особая экономическая зона могут стать инструментом резкого и значительного увеличения внешней торговли Кубы, прежде всего с Соединенными Штатами. Куба могла бы извлечь пользу из функционирования порта в контексте модернизации Панамского канала и строительства канала в Никарагуа. По мнению экспертов, характеристики " Мариэль "схожи с характеристиками обновленного Панамского канала;" Мариэль "является уникальным портом в Латинской Америке, Карибском бассейне, способным принимать суда класса "Post-Panamax". С успешной работой морского порта Мариэль, отмены торгово-экономического эмбарго, отмены" общей позиции " ЕС Куба будет играть важную геополитическую роль и выгоду от торгово-экономического сотрудничества, где в роли ведущего партнера, очевидно, будет отдана США [Леонов Н.С., 2015., № 6., с. 15]

Следует признать, что при таком раскладе, с потерей "внешнего врага", и Куба, и США смогут значительно выиграть, и этот проект будет

интегрирован в стратегическую концепцию "беспроблемной", а не "игры с нулевой суммой".

Гавана также эффективно пресекает попытки оказать на нее давление в целях соблюдения прав человека. В конце 2014 года было освобождено 53 диссидента, но в целом однопартийная система не находится в опасности. По сути, Кубинское правительство пытается идти по пути, аналогичному тому, который избрал Китай, то есть по пути, который поддерживает хорошие торговые и финансовые отношения с миром, несмотря на проблемы в области прав человека.

Однако готовность Кубы к переменам в области прав человека и других гуманитарных вопросов можно проиллюстрировать тем, что в августе 2015 года на острове представитель США при ООН Саманта Пауэр работала над вопросами прав человека [Кодзоев М.М., 2016., № 3., с. 56].

К сентябрю, можно было наблюдать результаты совместной работы американо-кубинских представителей: "рабочая группа по правам человека была создана; были заключены соглашения о сотрудничестве в области безопасности, воздушного транспорта и почтовой связи; на добычу нефти на территории США, Кубы и Мексики; о медицине и здоровье, о преследовании преступников, скрывающихся от правосудия; на Интернет и связь, торговлю и миграции."

В разных частях мира существуют влиятельные политические силы, которые отмечают изменение роли Кубы в современном мире и стремятся извлечь из этого пользу. Показательна в этом отношении и встреча главы Русской Православной Церкви Патриарха Кирилла с папой Римским Франциском в Гаване. Он стал первым непосредственным контактом высшие иерархи двух ветвей христианской церкви почти тысячу лет после великого раскола 1054 года и имеет особое значение в связи с напряженными отношениями между Россией и Западом из-за конфликтов в Украине и Сирии.

В целом, после "смены караула" в 2006-2008 годах и начала нормализации отношений с США резких поворотов во внешней политике Кубы не наблюдается. Гавана придерживается своих традиционных приоритетов, активно используя международные организации для "трансляции" своих идеалов. В то же время она пытается оставить позади чрезмерную идеализацию, демонстрируя большую гибкость. Страна учла печальный опыт развития монокультурной экономики, ориентируясь сначала на США, а затем и СССР. В настоящее время Куба предпочитает развивать взаимовыгодные контакты со всеми, кто готов с ней сотрудничать. Это приводит к сохранению политики построения многополярного мира и расширению отношений с партнерами, приобретенных за последние полтора десятилетия на фоне нормализации отношений с США и Европейским Союзом. Кроме того, успешное выполнение функций международного посредника укрепляет позиции Кубы, которая не готова радикально изменить политическую модель развития.

Таким образом, следует отметить внешнеполитические успехи Кубы в поиске партнеров и, как следствие, инвесторов. Прежде всего, речь идет об особой экономической зоне "Мариэль" и проектах, которые будут реализовываться там такими странами, как Испания, Франция, Италия, Бразилия, Россия, Китай, Нидерланды [Кодзоев М.М., 2016., № 3., с. 53.].

Куба представляет инвестиционный интерес для многих стран мира, что дает возможность кубинскому руководству улучшить экономическую ситуацию на острове без потери политической и экономической независимости. С проникновением на остров иностранных игроков и относительной потерей тотального контроля Рауль Кастро пытается усилить власть. Многие кубинские и зарубежные эксперты признают, что политика Рауля Кастро хоть и жесткая, но эффективная. Примечательно, что журнал "тайм" в 2007 году включил Рауля Кастро в список ста самых влиятельных людей мира» [Торшин М.П., Шабрин В.В., 2015., № 10., с. 100].

Открытие кубинской экономики для обеспечения устойчивого развития является прагматичным и дальновидным шагом, поскольку политика жестких экономических ограничений оказалась неэффективной. Тем не менее, политический контроль будет сохраняться, поскольку на протяжении многих десятилетий практически все сферы общественной жизни были подчинены государству, и государство не допустит изменений в этой сфере, используя тактику "маневрирования" и здорового недоверия к новым политическим и экономическим партнерам.

Еще одним стратегически важным инструментом внешней политики является помощь в области здравоохранения, которая тем или иным образом способствует укреплению позиций Кубы на международной арене. Одной из основных составляющих этого внешнеполитического инструмента является подготовка кадров в области здравоохранения, борьбы с незаконным оборотом наркотиков и др., реализованного совместно с экспертами из других государств.

Глава 2. Ключевые направления внешней политики Республики Куба: 1991 -2018 гг.

2. 1. Сотрудничество Республики Куба со странами Северной и Южной Америки

Правящие администрации Соединенных Штатов Америки в течение полувека после победы Кубинской революции 1959 г. пытались изолировать непокорный остров на международной арене. Однако, несмотря на все усилия, предпринятые мировой сверхдержавой, ей не удалось добиться поставленной цели. Нынешний кубинский режим за время своего существования уже пережил десять американских президентских администраций [Бородаев В.А., 2005., с. 21].

В данном параграфе мы предлагаем рассмотреть отношения Республики Кубы с США через призму рассуждения, пожалуй, главного вопроса. Будет ли перезагрузка отношений между двумя государствами?

Отношения с Вашингтоном исторически играли ведущую роль в кубинской дипломатической программе. После того как президент Дуайт Эйзенхауэр разорвал связи с островным государством в январе 1961 года, Соединенные Штаты стали стратегическим врагом Кубы и олицетворением империалистической угрозы [Давыдов В.М., 2017., с. 45-49].

Декабрь 2014 года ознаменовался восстановлением отношений, что позволило Гаване ускорить как экономические реформы, так и политическую либерализацию. Прежде всего здесь мы отмечаем, что это возможность, а не обязательство.

С декабря 2014 года была восстановлена прямая телефонная связь и систематическое воздушное сообщение между Вашингтоном и Гаваной. Власти США сняли некоторые ограничения на туризм и банковские операции, и были начаты переговоры о создании на Кубе американского

предприятия по производству сельскохозяйственной техники [Яковлев П.П. 2016., с. 12].

Невзирая на «потепление», в Соединенных Штатах, по всей вероятности, ожидают, что укоренение режима представительной демократии и рыночной экономики на Кубе можно будет наблюдать в посткастровский период, и Вашингтон уже содействует созданию благоприятных предпосылок для развития этого процесса. Можно констатировать, что со времен Джимми Картера, который объявил в 1977 году о необходимости уладить связи с Гаваной, ни один из американских президентов еще не изложил четкого "плана" продвижения к этой цели.

Политика давления США на Кубу потерпела неудачу. Парадигма действий в рамках концепции «похищенного суверенитета» (поддерживаемой антикастровской эмиграцией во Флориде) осталась в прошлом. Соединенные Штаты не отказываются от осуждения нарушений прав человека на Кубе, но не углубляют свое вмешательство во внутренние дела. Вашингтон рассматривает кубинское правительство как законного оппонента, осуществляющего суверенную волю народа, вынуждающего принять или хотя бы скоординировать с Гаваной скорость соответствующих реформ. Важно, что сейчас американская политика на Кубе преследует совершенно другую цель. В нынешних реалиях трудность для Соединенных Штатов заключается не столько в самих кубинских лидерах, сколько в странах, стремящихся укрепить свои позиции в Карибском бассейне (преимущественно Китай). Необходимость Вашингтона гарантировать сильный геополитический фронт требует, чтобы он не противостоял существующим правительствам в регионе, независимо от их идеологии, а получал их благосклонность или, по крайней мере, нейтралитет в ходе виртуальной американо-китайской конфронтации.

Исключение Кубы из списка государств, поддерживающих терроризм, также является признаком успеха кубинской дипломатии. Американцы

ликвидируют анахронизм, окончательно осознав, что Куба-это не угроза национальной безопасности США, а страна “переходного периода”. Госдепартамент и Белый дом чуть ли не впервые продемонстрировали независимость от кубинско-американского антикастровского лобби, которое продолжает занимать непримиримую позицию в отношениях с Кубой. Это подрывает одну из основ санкций, объявленных в рамках политики национальной безопасности Соединенных Штатов во время “холодной войны” против Кубы как "подрывной страны". Официальное присоединение Кубы к Договору Тлателолко в принципе означает, что кубинские вооруженные силы не представляют угрозы для Соединенных Штатов [Lopez-Levy A., 2016., с. 45].

Теперь снятие обвинений с Кубы дает возможность приблизить другие страны к Гаване, поскольку они больше не рискуют быть обвиненными в сотрудничестве с террористическим государством. Если блокада США будет проведена, Куба будет очень приятным полем для инвестиций с Запада, не говоря уже о Китае.

Президент США Барак Обама посетил Гавану в марте 2016 года, где параллельно укрепил общий курс на нормализацию двусторонних отношений, указав на преждевременные ожидания быстрого изменения целей внешней политики США в отношении Кубы. Глава США заявил о неизбежности отмены эмбарго "будущей администрацией", будь то демократической или республиканской. Однако это не гарантирует перемен, так как устранение торговых ограничений зависит от республиканского большинства в Конгрессе, блокирующего подобные инициативы. Летом 2016 года демократические поправки, облегчающие поездки на Кубу, были торпедированы, а схема финансовых отношений с островным государством ужесточена.

Судьба блокады во многом будет зависеть от политики новой администрации США во главе с Дональдом Трампом и от общей позиции

испаноязычной диаспоры. Один из самых последовательных критиков политики Барака Обамы, сенатор от Флориды Кубино-американец Марко Рубио вовремя "праймериза" настаивал на том, чтобы "правительство Кастро" провело свободные выборы [Hershberg E., LeoGrande W.M., 2016., с. 105].

Кроме того, следует предположить, что кубинская диаспора в Соединенных Штатах в настоящее время менее политизирована и выступает против режима Кастро, как это было в 1960-е годы и позднее. На смену им пришли новые поколения, новые потоки иммигрантов, большинство из которых покинули страну не по идеологическим соображениям, а по чисто экономическим причинам. Многие правительственные чиновники в Америке, включая самого президента, интерпретировали неэффективность политики давления, предпочитая более мягкий подход в отношениях с островным государством.

Уровень интенсивности контактов между США и Кубой после восстановления отношений можно сравнить только с расцветом кубинско-советских отношений. Такое впечатление, что обе страны хотят компенсировать период безвременья. Четыре кубинских министра и группа сотрудников Министерства внутренних дел, которые обсуждали проблемы незаконного оборота наркотиков на базе в ки-Уэсте, посетили Соединенные Штаты в течение трех месяцев после визита Обамы. Кубу посетили губернатор штата Миссури с группой бизнесменов, делегация конференции мэров Соединенных Штатов, президентский Совет по делам искусств, Сельскохозяйственная Ассоциация Соединенных Штатов Америки - Куба. Также было объявлено о начале сотрудничества экспертов в борьбе с терроризмом [Diario Las Américas., 2016].

Пикировка Б. Обамы и Р. Кастро по вопросу соблюдения прав человека продемонстрировала разное видение проблемы лидерами обеих стран. Президент США подчеркнул, что речь идет о намерении «взаимодействовать

непосредственно с кубинским народом и быть в состоянии вести искренние, твердые переговоры с кубинским правительством, как мы это делаем с китайским, вьетнамским и российским правительствами» [«En algun momento del Gobierno del proximo presidente, el embargo será derogado» 2016г.].

Однако эта ремарка, скорее всего, была предназначена для внутреннего потребления. Возможности прямого диалога Вашингтона с населением Китая, Вьетнама и России весьма ограничены. Нет оснований полагать, что эти возможности окажутся намного более широкими на Кубе, по крайней мере, до полной нормализации торгово-экономических отношений. Обозначенные же Гаваной препятствия, стоящие на пути такой нормализации, более чем серьезны. Соединенные Штаты все еще не готовы к возвращению кубинцам территории Гуантанамо [РИА новости., 2016г.].

«Статус-кво» продолжает дискриминировать национальную гордость кубинцев. Куба, очевидно, не будет брать во внимание факт продолжения антикастровской пропаганды со стороны США, но вряд ли откажется от серьезной дискуссии по вопросам, непосредственно затрагивающим ее суверенитет.

Из вышесказанного следует, что внешняя политика Кубы в Западном полушарии относительно США трансформируется, жесткая риторика перешла к двухсторонним попыткам найти линии соприкосновения. На сегодняшний день Дональд Трамп и его администрация решили бороться с проблемами на Ближнем Востоке, это может повлиять на то, что Куба имеет возможность выбрать путь развития, положившись на Китай или Латиноамериканскую интеграцию.

Важнейшим приоритетом кубинской внешней политики являются страны Латинской Америки. Куба отошла от практики поддержки левых оппозиционных группировок, которые вели вооруженную борьбу против своих правительств. При этом Гавана не отказывается от общности

традиционных идейных установок, что позволило ей существенно расширить как формат, так и масштаб связей с латиноамериканскими государствами. Сравнительно недавний «левый поворот» в Латинской Америке привел в целом к укреплению сотрудничества между Кубой и странами региона. Гавана вошла в состав Латиноамериканской ассоциации интеграции, подписала соглашения о преференциальной торговле со всеми ее участниками и начала переговоры о получении статуса ассоциированного члена Общего рынка стран Южного конуса (МЕРКОСУР). В качестве приоритетного партнера Куба выделяет Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА) - организацию, сотрудничество с которой рассматривается как альтернативная неолиберализму интеграция народов региона, основанная на принципах «солидарности и дополняемости» [Qué es el ALBA., 2003., с. 9].

Между Кубой и Венесуэлой образовался политический и экономический союз. Две страны по сути создали зону свободной торговли, организовали динамичное сотрудничество в сферах здравоохранения и образования. Каракас гарантирует постоянные поставки на остров дешевой нефти, став крупнейшим кредитором Кубы. Экономическая роль Венесуэлы на сегодняшний день несопоставима с ролью Советского Союза. Куба, которая могла положиться на Венесуэлу сейчас вынуждена ждать пока утихнут внутренние проблемы второй страны. Так Венесуэла не может позволить себе обеспечить собственную страну, не говоря уже о Кубе.

В рамках программ обеспечения экономической безопасности Куба оказывает поддержку Эквадору, Боливии и Никарагуа в развитии систем здравоохранения и образования, а также формирует широкий политический диалог с другими влиятельными странами региона, включая Бразилию, Аргентину и Чили. Бразильцы, к примеру, непосредственно участвуют в развитии кубинского порта Мариэль. Бразилия является вторым после Венесуэлы торговым партнером Кубы в Латинской Америке.

Важнейшим геополитическим событием для Кубы стало заявление участников Группы Рио, которые требовали отмены американского эмбарго Кубы. Не менее значимым было принятое на встрече решение о формировании Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК) без США и Канады, официально образованного в декабре 2011 г. Гавана рассматривает деятельность этой организации как еще одно подтверждение убежденности латиноамериканских стран в необходимости создания многополярного мира. На встрече говорилось о необходимости уважения суверенитета, а также о приверженности государств. Призвав сообщество к мирному разрешению конфликтов [Declaración de S.E. Bruno Rodríguez Parrilla., 2013].

Мы провели работу над концепцией внешней политики Республики Куба. Далее мы попробуем систематизировать подвыводы данного параграфа.

Соглашение, достигнутое Р. Кастро и Б. Обамой, должно было касаться Боливарианского руководства Венесуэлы, которое, однако, поспешило представить эти договоренности как «победу кубинского народа» [Gratius S. Cuba cambia Caracas por Washington].

Однако Куба не сдалась и вряд ли откажется от прямой поддержки Боливарианского народа. По словам главы кубинского внешнеполитического ведомства Бруно Родригеса, "законное правительство Президента Мадуро и венесуэльский народ могут и впредь рассчитывать на безграничную солидарность Кубы", в то время как внутренние дела Венесуэлы находятся «исключительно в ее компетенции» [Cuba vive esplendor diplomático tras décadas de aislamiento., 2016].

В целом, учитывая положительный посреднический опыт Кубы, нельзя исключать, что на каком-то этапе Гавана могла бы выступить в качестве посредника в Венесуэльском внутривнутриполитическом конфликте, который уже

оказывает негативное влияние на систему межамериканских отношений (в частности, внутри ОАГ и МЕРКОСУР).

Скорее всего, Гавана продолжит работу в рамках СЕЛАК, как политический форум латиноамериканских стран. Для латиноамериканцев восстановление кубинско-американских отношений является победой в континентальном масштабе, поскольку на протяжении многих лет государства региона укрепляют свою поддержку отмены блокады и возвращения Кубы в ОАГ. В то же время маловероятно, что она вернется в организацию как можно скорее. Чтобы войти в Союз, Кубе необходимо будет внести серьезные изменения в законодательную базу, так как за полвека члены ОАГ приняли множество документов, отличающихся от кубинского законодательства. Помимо прочего, в связи со снижением роли организации в межамериканской системе и появлением ряда новых платформ (в частности, СЕЛАК и УНАСУР) Гавана не столь заинтересована в возвращении в ОАГ.

2. 2. Взаимодействие Республики Куба с Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией

Китайско-кубинские отношения строятся на долгосрочной взаимовыгодной основе. Точкой отсчета для отношений между государствами считается 28 сентября 1960 года Куба стала первой страной, ЛАКБ, которая признала китайскую народную Республику де-юре и установили с ним дипломатические отношения. С тех пор межгосударственный диалог прошел проверку на прочность, но страны нашли точки соприкосновения и остаются активными в развитии сотрудничества [Лексина Е.А., 2017].

Историю китайско-кубинских отношений можно охарактеризовать как равноправное и прагматичное партнерство. Несмотря на это, нельзя не учитывать хорошую основу для политического сближения между государствами.

Во-первых, оба государства выбрали социализм в качестве модели своего развития. Нет сомнений в том, что кубинский социализм отличается от китайского социализма. Кубинская Социалистическая модель во многом основана на советском опыте, поэтому ее необходимо модернизировать в современном мире. Китайская модель ("социализм с китайской спецификой") представляет собой симбиоз централизованной экономики с использованием рыночных механизмов. Хотя, учитывая небольшую группу социалистических государств на международной арене, неудивительно, что Китай и Куба последовательно движутся навстречу друг другу.

Во-вторых, позиции сторон по международным вопросам зачастую близки или совпадают. Министр иностранных дел Кубы Бруно Родригес утверждает, что Китай и Куба имеют общие задачи в международных делах. Кроме того, Пекин неоднократно заявлял о своей поддержке кубинских лидеров в деле снятия экономической блокады против Кубы и ее возвращения из международной изоляции в мировую систему в качестве полноправного участника [Mallen., 2014].

После смерти вдохновителя кубинской революции и отца современной Кубы Фиделя Кастро возник вопрос, в каком направлении будет продолжать двигаться посткастровская Куба: выберет ли она построение социализма, взяв курс на внедрение китайского опыта, или повернет на 180 градусов и установит диалог с США, проводя рыночные и демократические реформы. Многие исследователи полагают, что в новых реалиях Куба, учитывая предыдущий опыт отношений с могущественным северным соседом, не свернет с социалистического пути, а будет придерживаться китайской версии развития. Но мы не должны игнорировать тот факт, что в 2018 году пост

главы государства покинет Рауль Кастро, а имя преемника пока не известно, поэтому прогнозы на будущее развитие Кубы пока остаются лишь прогнозами.

Куба и Китай часто обмениваются визитами на высшем и высоком уровнях. Визит главы китайского правительства Ли Кэцзяна в ноябре 2016 года ознаменовался новым подъемом двусторонних отношений. В ходе встречи стороны подтвердили свою приверженность социалистическим ценностям и обсудили перспективы двустороннего сотрудничества. Китайско-кубинские отношения получили новый импульс благодаря активизации сотрудничества в области образования и информационных коммуникаций. Ли Кэцян представил соответствующую "дорожную карту" сотрудничества в области знаний, которая будет базироваться на четырех основных принципах: развитие промышленности, торговли, культурное и интеллектуальное развитие стран. Премьер-министр Китая подчеркнул важность четвертого пункта, в котором стороны должны поделиться своим опытом в развитии новых технологий и сотрудничать в использовании и развитии интеллектуального потенциала. По мнению сторон, сотрудничество в таком формате может стать прочной основой для укрепления дружественных связей [Barrios R., 2016., с. 45].

Китай поддерживает Кубу в развитии новейших информационных технологий в рамках китайского "большого дракона информационных технологий" и кубинского предприятия "Электроэнергетический Союз". Также создана межправительственная комиссия, координирующая торговые операции между двумя странами [Бородаев В.А., 2012., с. 32-39].

При техническом содействии Китая, кубинцы реализовали ряд проектов и запустили несколько совместных предприятий в обеих странах [Бородаев В.А., 2012., с. 114].

Пекин неизменно был одним из первых торговых партнеров Гаваны. К концу 2015 года китайский экспорт достиг 2,33 млрд \$. Его структура такова:

технологии (в основном телекоммуникации), машины, сырье и продукты массового потребления. Примечательно, что в 2016 году, в связи со снижением товарооборота между Кубой и Венесуэлой, Китай стал лидером среди торговых партнеров Кубы [Кио М., 2016., с. 13].

Этот факт показывает, как кубинская экономика связана с китайской экономикой, тесное сотрудничество, реализация проектов на "острове свободы", дает Китаю ощущение превосходства над другими игроками в регионе. Сейчас трудно сказать, сможет ли Куба извлечь выгоду из сильного Союза с Китаем, но для самого Китая это шаг в укреплении своих позиций в регионе ЛАКБ.

Важнейшим критерием экономического сотрудничества двух стран является уровень китайских инвестиций в кубинскую экономику. В ходе визита на остров свободы главы КНР Си Цзиньпина в 2016 году было подписано 29 новых соглашений, содержание которых касалось таких сфер, как финансы, биотехнологии, сельское хозяйство, инфраструктура и возобновляемые источники энергии. Благодаря кредиту в размере 100 миллионов долларов США, предоставленному китайским правительством, морской порт в Сантьяго-де-Куба будет модернизирован [Егоров. П. Э., 2016., с. 67-78].

Несмотря на небольшое количество общих компаний и прямые инвестиции, Китай намерен инвестировать в дорогостоящие проекты в туристической сфере и сельском хозяйстве Кубы в размере 460 миллионов долларов. Кроме того, некоторые эксперты увидели явные преимущества для Китая от ослабления американской блокады против Республики Куба. Как отметил Сю Шичэнь, ведущий эксперт по Кубе Академии общественных наук Китая, ослабление санкций и частичная отмена блокады положат начало неограниченному количеству перспектив для Китая. на сегодняшний день санкции серьезно ограничивают свободу китайского бизнеса на Кубе и препятствуют расширению экономических отношений. Кроме того, как

отмечает Сю, экономические ограничения, связанные с иностранными инвестициями, мешают фирмам нанимать рабочую силу и осуществлять валютные переводы в Китай.

Однако речь идет не только об экономическом сотрудничестве, но и о намерении Гаваны использовать китайский опыт экономических реформ (в частности, о рыночных преобразованиях с минимальной демократизацией) [Lopez-Levy A. EE.UU y Cuba: el final del comienzo?].

Значительную роль в отношениях двух стран играет социокультурный фактор. Китай, принятие и активное использование механизмов "мягкой силы" в своей внешнеполитической стратегии, преуспел в этом за последние несколько лет. Что касается Кубы, то здесь также наблюдается позитивная тенденция.

Во-первых, кубинцы хорошо относятся к китайцам. Здесь свою роль играют идеологическая близость и историческая основа холодной войны, которая до сих пор прочно запечатлена в памяти многих кубинцев.

Во-вторых, на Кубе в разные исторические эпохи жили и китайцы, и до сих пор есть семьи, которые сформировали китайские кварталы. Недавнее возрождение кубинского китайского квартала было предпринято правительством, вероятно, в связи с расширением сотрудничества с Китаем.

В-третьих, на Кубе есть специальные образовательные центры, где можно изучать культуру Поднебесной и изучать язык. Таким образом, китайцы деликатно формируют интерес кубинцев к своей культуре и языку, что укрепляет связи, которые связывают эти социалистические государства, несмотря на территориальную отдаленность [URL:<http://www.cntv.ru/2012/07/05/ARTI1341451259957561.shtml>].

На основе анализа политических, экономических и культурных предпосылок для сближения Кубы и Китая, необходимо определить характер отношений между странами. Что, помимо схожести государственного строя,

диктовало стремление обеих стран к взаимному сотрудничеству. Каковы интересы Китая на Кубе? И чем небесные притягиваются к острову свободы?

Следует понимать, что партнерство между Гаваной и Пекином основано на прочных и беспристрастных принципах построения взаимовыгодных отношений, основанных на прагматизме. Китай активно наращивает свое присутствие в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна с 2000-х годов. Куба является важным местом, поскольку она расположена на стыке Северной, Центральной и Южной Америки, что служит связующим звеном между ними. Наверное, поэтому его и выбрало китайское правительство.

Кроме того, для Китая большое значение имеет строительство Никарагуанского канала в качестве альтернативы Панамскому каналу. Соответственно, Куба может рассматриваться китайским правительством как подходящий форпост, укрепление ее позиций расширит возможности Китая по расширению своего экономического присутствия в регионе и "свяжет" страны Латинской Америки.

Кроме того, нельзя не учитывать влияние внешних факторов на двусторонние отношения между Китаем и Кубой. Соединенные Штаты Америки, исходя из своих национальных интересов с 1959 года, проводят политику изоляции всеми своими силами по отношению к Кубе, позднее это привело к укреплению СССР, а после 1991 года полностью проиграли Китаю, на этом основании проект "острова свободы" показался американским правителям весьма реальным. По сути, именно сейчас Китай и США считаются ключевыми соперниками за звание мирового лидера XXI века. Некоторые эксперты в области международных отношений предполагают, что результатом их борьбы станет установление нового расклада на мировой шахматной доске. И в связи с этим конкуренция между двумя гигантами будет происходить во всех регионах земного шара.

Одним из значительных достижений Китая в латиноамериканском направлении является активное сотрудничество с Ассоциацией интеграции СЕЛАК. Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна было создано в 2010 году и включает 33 государства региона, за исключением США и Канады. По мнению исследователей, эта организация была создана взамен организации американских государств (ОАГ), которую бывший президент Венесуэлы Уго Чавес назвал «устаревшей и изношенной» [URL: <https://ria.ru/world/20111203/505216992.html>].

Достижения Китая на Кубе и в регионе ЛАКБ объясняются отсутствием Соединенных Штатов. В 2014 году китайское правительство выдвинуло идею создания двух китайских инвестиционных фондов в регионе с совокупным капиталом более 25 млрд долларов, которые будут направлены на развитие инфраструктуры и реализацию социально-экономических проектов.

Куба, заявившая, что она будет проводить свою внешнюю политику, не полагаясь лишь на одного участника международных отношений, ясно дала понять, что она не хочет ни от кого зависеть. Однако наблюдения и исследования в рамках этого пункта свидетельствуют об обратном. Способность кубинской экономики оставаться в строю – это полная заслуга Китая.

На сегодняшний день сценарий переориентации Кубы на Соединенные Штаты представляется маловероятным. По большому счету, "благодаря" историческому контексту холодной войны отношения между Вашингтоном и Гаваной характеризуются множеством проблем и препятствий на пути установления полноценного дипломатического диалога. По мнению значительной части кубинцев, Соединенные Штаты по-прежнему выступают в форме гегемона и узурпатора, пытаясь навязать свободолюбивой и независимой Кубе свою точку зрения на развитие государства.

В отличие от Соединенных Штатов, Китай, успешно используя эту ситуацию, стремится не потерять результаты, достигнутые на кубинском направлении, и, вероятно, будет продолжать наращивать сотрудничество, поскольку он придает большое значение Кубе. По словам заместителя директора Института Латинской Америки Бориса Мартынова, влияние Китая будет продолжать усиливаться, как и его роль в Латинской Америке в целом. "Куба-лакомый кусочек для китайских инвестиций и для ее использования в качестве своеобразного логистического центра. Это способствует благоприятному географическому положению Кубы в Западном полушарии. Кроме того, Куба имеет отличные порты, пять лучших портов Карибского бассейна-кубинские» [URL: <https://ria.ru/world/20161128/1482329472.html>].

Важным фактором укрепления позиций Гаваны на международной арене и улучшения динамики экономического развития Кубы является усиление российского вектора ее глобальной политики. В этой связи чрезвычайно важно, чтобы Москва и Гавана наладили взаимовыгодное российско-кубинское сотрудничество в различных областях.

Установление дипломатических отношений между Кубой и СССР (Россией) датируется 1960 годом, а в 2015 году сотрудничеству этих стран исполнилось 55 лет [Сударев В.П., Теперман В.А., 2011., с. 73].

В 1990-х годах отношения были приостановлены из-за распада Советского Союза, но с 2005 года они восстановились и значительно активизировались. В 1996 году была подписана Декларация о принципах отношений между Российской Федерацией и Кубой, в которой был отмечен акцент на совместное противодействие незаконному обороту наркотиков, организованной преступности, международному терроризму и контрабанде оружия. Эта Декларация стала основой современных российско-кубинских отношений и придала импульс новому этапу сотрудничества. Отношение Кубы к возникающим современным угрозам и нынешнему балансу сил во многом совпадает с позицией России, что является одним из свидетельств

углубления отношений. Куба, как и Россия, выступает за многополярный мир и наличие нескольких центров силы в международных отношениях. Куба и Россия придерживаются принципов невмешательства в дела других государств, суверенного равенства стран, отказа от применения силы против территориальной целостности государств. Куба поддержала действия России по военному конфликту между Грузией и Южной Осетией [Сударев В.П., Теперман В.А., 2011., с. 75].

Между министрами иностранных дел двух государств налажен политический диалог - стороны на постоянной основе сотрудничают в рамках ГА ООН и проводят официальные встречи. «Куба сотрудничает с Россией в таких сферах как экология, здравоохранение и культура». Россия предоставляла Кубе материальную помощь, способствуя решению продовольственной проблемы, ставшей бременем для Кубы ввиду установления блокады. В 2010 году Государственная Дума РФ сформулировала обращение к парламентам стран-членов ООН о необходимости прекратить экономическую, финансовую и торговую блокаду Кубы [Сударев В.П., Иванов В.А., 2015. с. 76].

В 2006 году принято Соглашение об урегулировании задолженности Республики Куба перед Российской Федерацией в размере 166 миллионов долларов, а также соглашение о предоставлении Республике Куба кредита в размере 355 млн. долларов. Кроме того, Россия поставляет автомобили собственного производства, в том числе продукцию "Лада" и "Газ". В 2009 году было подписано соглашение сроком на 25 лет на разведку и добычу углеводородов на острове. Россия также восстановила с Кубой сотрудничество в никелевой отрасли в 2008 году, "Норильский никель" и "Кубаникель" подписали меморандум о сотрудничестве в области разведки на шахтах ледяной бухты. Таким образом, Куба, сотрудничая с Россией, обеспечивает себе доступ к оборудованию, технологиям, кредитам;

финансовую помощь, поддержку на международном уровне [Дабагян Э., 2012., № 1., с. 100].

Несмотря на то, что в России налажено финансово-кредитное сотрудничество, кубинская сторона выдвигает определенные требования к иностранным инвесторам. Инвестиции должны осуществляться в форме совместных предприятий, где доминирует участие кубинской стороны. Таким образом, кубинское правительство пытается защитить позицию государства в условиях постепенного открытия страны для иностранных партнеров и инвесторов. Россия инвестирует в программы реконструкции транспортной инфраструктуры, водоснабжения и сельскохозяйственного производства, модернизации энергосистем, газификации населенных пунктов, в строительстве туристической инфраструктуры. Сектор туризма на Кубе продолжает развиваться, обладает значительным потенциалом развития и является одним из приоритетных направлений прямых иностранных инвестиций.

Стоит отметить, про культурный обмен между Кубой и Россией. В Гаване есть публичная библиотека, где посетители могут найти русские печатные издания. Куба регулярно получает гуманитарную помощь из России. В 2010 году Кубе было выделено 23 тысячи тонн пшеницы. Советский Союз активно сотрудничал с Кубой в сферах сельского хозяйства и экономики, были созданы комбайны для уборки сахарного тростника, никелевые комплексы и др.

Куба может сотрудничать с Россией в области строительства транспортной инфраструктуры на острове. В этой области острову могут пригодиться российские инвестиции и российский опыт. Кроме того, Россия и Куба могут углублять сотрудничество в военно-технической сфере. На Кубе появится Российская база-место, где будут располагаться как коммерческие-гражданские, так и военные суда. Кубе выгодно привлекать российскую сторону, потому что на Кубе много специалистов, получивших

образование в России и привыкших к российским технологиям. С этой точки зрения Куба пользуется наличием российского оборудования, а также наличием специалистов, способных работать с этим оборудованием [http://www.bbc.com/russian/news/2016/05/160524_cuba_small_business_legaliz].

В нашем исследовании мы выяснили, что сотрудничество с Россией выгодно и Кубе: общая сумма контрактов за период с 2004 по 2014 год около 700 млн. долларов Россия продает Кубе товаров на 400 миллионов долларов. в год., а оружие за 30 лет было продано на 16 миллиардов долларов. Куба входит в пятерку крупнейших торговых партнеров России. Для того чтобы сохранить свое влияние на Кубе, России придется вкладывать большие деньги, потому что другие игроки в международных экономических отношениях знают, что Куба сможет развиваться поступательно при наличии значительного внешнего финансирования, в котором каждый иностранный партнер стремится занять свою нишу. Куба умело использует возможности, открывающиеся перед ней благодаря открытию своей экономики, диверсифицируя выгоды и риски сотрудничества с различными государствами, будь то развитыми или развивающимися.

В заключение отметим, что внешняя политика Кубы в отношении России в целом является эффективной. Создание правовой базы российско-кубинского сотрудничества выгодно обеим странам. Куба рассматривает Россию как одного из важных партнеров на международной арене, потому что их взгляды на мировые проблемы очень похожи. Куба может также использовать Россию в качестве помощника в перестройке ее нынешнего режима, который сохраняет элементы Советского коммунистического прошлого.

2. 3. Куба на мировой арене 2018-2023 гг.: ситуационный анализ

В ноябре 2016 года политические новости Кубы всколыхнули мировое сообщество, беспрецедентное событие, которое привело к концентрации многих политических деятелей. Остров свободы оплакивал потерю своего лидера. Гибель Фиделя дала основание для мониторинга того, в каком направлении будет развиваться внешняя политика Кубы, что будет происходить с общественно-политической системой в государстве, будут ли определенные отклонения от социалистической экономики. Невозможно оценить планы на будущее в формировании государства без изучения его прошлого, где скрыты факторы всех будущих событий.

В 2013 году Рауль Кастро объявил о своей отставке в 2018 году. Также в 2013 году он объявил об изменении конституционного принципа оборота должностных лиц всех уровней. Кроме того, предлагается установить возрастные ограничения для лиц, занимающих места в верховном правительстве и партиях. Таким образом, мы делаем предположение, что Р. Кастро, которому в 2018 году исполнится 87 лет, ставит ставку на проверенный путь Китая.

Рауль Кастро в 2013 году заявил об уходе в отставку в 2018 году. Также в 2013 году он объявил об изменении конституционного принципа оборота должностных лиц всех уровней. Кроме того, он предложил установить возрастные ограничения для лиц, занимающих места в верховном правительстве и партиях. Таким образом, мы делаем предположение, что Р. Кастро, которому в 2018 году исполнится 87 лет, ставит ставку на проверенный путь Китая.

Ключевой общественно-политической темой кубинского правительства в краткосрочной перспективе является решение проблемы передачи полномочий новому поколению политических деятелей и параллельное создание новых правил среди общественно-политической элиты.

Неоспоримый авторитет Ф. Кастро позволял выполнять практически все виды решений. Однако, среди тех, кто может занять пост Рауля, таковых лидеров нет. В результате на предстоящем этапе общественно-политической жизни необходимо прийти к согласию между всевозможными влиятельными ячейками. Социально-политическое развитие Кубы, вероятно, будет идти по пути Китая и Вьетнама, где харизматичные лидеры также правили в течение многих лет и были заменены меняющимися коммунистическими фигурами.

Не менее важным является сохранение единства внутри правящего класса. В настоящее время Р. Кастро играет объединяющую роль в кубинской политической элите, но после его ухода существует вероятность начала борьбы за власть между различными группировками, что поставит под угрозу выживание режима. Есть основания полагать, что именно на это делают ставку определенные круги в Соединенных Штатах. Протестировав различные стратегии, направленные на свержение Кастро, они все больше рассчитывают на так называемое "биологическое" решение проблемы. По их мнению, смерть Фиделя и Рауля автоматически будет означать конец кубинского социализма. Однако реальная ситуация гораздо сложнее. На новом этапе единство станет еще более необходимым для выживания кубинского правящего класса. Лидеры, идущие на смену братьям Кастро, понимают, что, если они изменят свой режим, они не только потеряют свое привилегированное положение в обществе, но и могут быть подвергнуты репрессиям.

Большинство экспертов, как кубинских, так и российских, утверждают, что вооруженные силы остаются одним из главных игроков в любом развитии сценариев социально-политической ситуации на Кубе. Сегодня Кубинская армия, безусловно, является влиятельной политической силой на Кубе. Повстанческие вооруженные силы внесли весомый вклад в Кубинскую революцию. Отметим, что Коммунистическая партия Кубы появилась через 6 лет после революции, и большую часть членов центрального комитета

партии были военными. В 1990-е годы армия стала играть важную роль в экономике государства, что еще больше укрепило их позиции. В 2011 году Кубу возглавил Р. Кастро, который в течение 49 лет занимал пост министра обороны. Особенностью его кадровой политики стало увольнение ряда гражданских политиков, которых заменили его старые товарищи из военных кругов. Однако в последнее время появились новые направления во внутриполитической модели: назначение Диаса Канеля вторым лицом государства и его общественно-политическая линия движения, сообщает усиление позиций партийных секретарей. Конечно, почти все будет зависеть от того, сможет ли он как можно скорее создать сильные общественно-политические союзы в вооруженных силах, причем не с пожилыми кубинскими генералами, которые вскоре уйдут в отставку, а с молодым военным руководством.

Судьба Республики Куба во многом зависит от успешного осуществления реформ. Приход к власти Р. Кастро послужил началом постепенного процесса "обновления" кубинского социализма: жители получили право продавать и покупать недвижимость и автомобили, пользоваться сотовой связью, произошла отмена так называемых "выездных виз", появился свободный доступ к Интернету и право иметь частный бизнес. Правительство приступило к массовому распределению национальных необработанных площадей сельскохозяйственного назначения как среди физических, так и юридических лиц. Однако реформы в сельском секторе пока не достигли своей главной цели-увеличения сельскохозяйственного производства и сокращения импорта продовольствия.

На Кубу оказывали и будут оказывать значительное влияние внешние факторы. Гибель Уго Чавеса вынудила ряд западных экспертов сделать поспешные выводы о прекращении "чавизма" и дальнейшем развале партнерства между Кубой и Венесуэлой, которые в последние годы стали ключевым экономическим и политическим партнером острова свободы.

После смерти венесуэльского лидера его сменил Николас Мадуро, но его правительство не смогло справиться с внешними вызовами, и страна находится на грани дефолта. Это ставит под сомнение дальнейшее финансирование острова свободы. Это создает ситуацию поиска новых путей и союзников для правительства Кубы.

Непосредственно, экономическое развитие Кубы будет в значительной степени стимулироваться отменой торговой и экономической блокады Соединенных Штатов, которая наносит огромный ущерб всем секторам экономики. Однако частичная отмена запрета администрацией Обамы позволит американским гражданам посещать Кубу в туристических целях. Бывший президент США не пошел на полную отмену эмбарго против Кубы. Инвестиции, современные технологии, доступ к кредитам и американский рынок закрыты для "острова свободы". В этой связи, действия кубинской политической элиты, направленные на полную отмену эмбарго США и включение Кубы в глобальные экономические процессы в мире.

Ниже приведены факторы, которые влияют на дальнейший внешнеполитический курс Кубы, при этом их можно разделить на внутренние и внешние.

Внутренние:

1. Экономика

Преимущества: туристическая отрасль привлекает иностранных инвесторов. Экспорт сахара и никеля. Элитные сигары. Укрепляется банковский сектор. Нефтяные вышки.

Отсутствие доступа к важным рынкам и инвестициям из-за эмбарго США. Острый дефицит валюты. Колебания мировых цен на сахар и никель. Сложные торговые ограничения препятствуют инвестициям. Плохая инфраструктура. Нехватка запчастей, топлива и удобрений.

В октябре 2010 года правительство страны значительно увеличило число разрешенных видов предпринимательской деятельности, приняв

законодательные и нормативные акты, регулирующие частный бизнес. Президент Кубы Рауль Кастро призвал своих сограждан поддержать его радикальную программу экономических перемен, заявив, что "будущее революции висит на волоске", по его словам, реформы, предусматривающие значительное повышение роли частного предпринимательства, направлены на спасение социалистической системы, а не на возвращение к капитализму. Р. Кастро отметил, что правящая коммунистическая партия должна исправить свои прошлые ошибки и отказаться от отрицательного отношения к мелкому частному бизнесу. В конце мая 2016 года, кубинские власти объявили о легализации частного малого и среднего бизнеса.

2. Политическая сфера

На данный момент Рауль Кастро находится у власти, и его власть считается очень сильной. Что нельзя сказать о его здоровье. Его преемником, как ожидается, будет нынешний вице-президент и бывший министр высшего образования Мигель Марио Диас-Канель Бермудес, которому сейчас 56 лет.

Но надо помнить, что даже сейчас руководство кубинского государства является многовековым, и никто не может твердо сказать, как будут развиваться события после Р. Кастро, кто станет его преемником и каким курсом он будет следовать.

3. Идеология

Дальнейший идеологический курс развития страны (Продолжение «строительства» коммунизма на острове, или же переход к демократическому строю).

Во времена правления Фиделя Кастро режим был жестче, строился социализм Советской модели. На данный момент, Рауль Кастро смягчил многие статьи Конституции, таких как право на частную собственность, и развитие малого бизнеса. Теперь можно смело сказать, что Куба переходит к китайской версии социализма.

4. Население

По данным переписи населения в 1953 году на Кубе проживало 5 миллионов 829 тысяч человек. В 1970 году - 8 миллионов 569 тысяч. В 1981 году - 9 миллионов 723 тысяч. В 1993 году - 10 миллионов 978 тысяч человек. В 1997 году - 11 миллионов 094 тысяч, в 2004 году - 11 миллионов 310 тысяч человек, а в 2016 году – 11 миллионов 480 тысяч человек. В период с 1953 по 1970 год показатель роста населения в стране составлял 2,2% в год, с 1970 по 1991 год - 1,1%, а к 2004 году - 0,34%. Снижение темпов роста населения обусловлено падением рождаемости.

В 60-е годы более полумиллиона человек эмигрировали из Кубы в Соединенные Штаты, что не могло не сказаться на сокращении численности населения и темпах роста. В 1966 году Соединенные Штаты приняли специальный закон, гарантирующий убежище и льготы для кубинских иммигрантов. В 1980 году, когда кубинские власти разрешили эмиграцию, почти 125 000 кубинцев были перевезены из порта Мариэль на Кубе в Ки-Уэст (Флорида). Эта операция, в которой приняли участие сотни частных катеров, получила название "лодочный мост".

До революции средняя продолжительность жизни кубинцев составляла 54 лет. В настоящее время средняя продолжительность жизни в стране составляет 76,8 года (мужчины живут в среднем 74,38 года, а женщины 79,36 года).

5. Содержание армии

Революционные вооруженные силы Кубы (Fuerzas Armadas Revolucionarias – FAR) являются основным вооруженным подразделением Кубы, которое обеспечивает ее национальную оборону. Согласно Конституции, Президент является Верховным главнокомандующим и определяет структуру вооруженных сил. По состоянию на 2017 год общая численность населения Кубы составляет 11 418 983 млн человек, мобилизационный ресурс – 6,1 млн человек (в том числе 3,8 млн пригодных

для военной службы). Общая численность вооруженных сил составляет 49 тысяч человек, резерв – 39 тысяч, еще 39 тысяч служит в других военизированных формированиях и 50 тысяч в силах гражданской обороны. Армия комплектуется на основе закона о всеобщей воинской повинности (введена в 1963 году), призывной возраст - 17 лет, срок действительной военной службы - 3 года. Женщины, прошедшие специальную подготовку, могут в мирное время служить в Вооруженных Силах на добровольной основе (а в военное время могут быть мобилизованы). Командный состав обучается в военных училищах, военно-техническом институте и военно-морской академии.

Внешние:

1. Идеологические границы

Социалистический режим не нравится высокоразвитым капиталистическим странам, таким как G7. Но в то же время, это дает России и Китаю возможность усилить свои позиции на Кубе.

2. Ослабление «левых» правительств в ЛАКБ.

Коррупция и экономический кризис характеризуют нынешние левые режимы в Латинской Америке. Их популярность постоянно падает, а в некоторых странах есть не только политический кризис, но и кризис доверия.

Это особенно характерно для таких стран, как Венесуэла, Бразилия и Аргентина, хотя каждая из них имеет свои особенности. До недавнего времени эти страны считались лидерами левого движения в Латинской Америке, а сейчас мы видим ослабление их прежней власти.

За последние два года власть в Аргентине и Бразилии изменилась на "правильную". Это произошло из-за ухудшения жизни населения (обнищание). Венесуэла стоит на пороге импичмента против президента. Экономика Венесуэлы, которая держалась на продажах нефти, терпит крах в связи с падением цен на "черное золото".

Нет сомнений в том, что левое движение сейчас выглядит более фрагментированным, чем несколько лет назад.

3. Экономические санкции со стороны США

Экономическая блокада, введенная правительством Соединенных Штатов, нанесла огромный ущерб экономическому развитию Кубы с 1960 года. По официальным данным правительства Кубы, по состоянию на начало декабря 2010 года прямой ущерб от экономической блокады составил 104 млрд долларов.

Тюрьма в Гуантанамо остается "болевым точкой" в отношениях между США и Кубой. Администрация Обамы не смогла разрешить разногласия с Конгрессом США по поводу передачи базы обратно Кубе.

Дальнейшие отношения будут напрямую зависеть от новой администрации Трампа, которая уже потребовала от Кубы пересмотра прав человека на острове.

4. Китай

В ноябре 2004 года было подписано соглашение с Китаем об увеличении производства никеля и создании совместных кубинско-китайских предприятий в этой отрасли.

Член Политбюро ЦК КПК Го Цзиньлун отметил, что партийные лидеры Китая пятого поколения во главе с Си Цзиньпином очень дорожат традиционной дружбой с Кубой, они намерены, как и впредь поддерживать справедливую борьбу Компартии, правительства и народа Кубы за защиту суверенитета страны и против вмешательства извне, а также усилия партии и правительства Кубы в поисках социалистического пути развития, отвечающего реалиям государства. Рауль Кастро в ответ отметил, что нынешние отношения между коммунистическими партиями Кубы и Китая испытывают самый лучший в истории период.

Огромный плюс в двусторонних отношениях – это социалистические режимы. Китай вкладывает огромные средства в производство никеля.

5. Россия

В 2014 году "Роснефть" и Кубинская государственная нефтяная компания "Союз Кубапетролео" подписали соглашение о сотрудничестве в области увеличения добычи нефти на зрелых месторождениях и соглашение о совместном освоении кубинского шельфа.

Эффективно работает межправительственная российско-кубинская комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МКГР). 13-е заседание МПК состоялось в Казани в апреле 2015 года с участием вице-премьера Дмитрия Рогозина и зампреда Совета Министров Кубы Рикардо Кабрисасом.

По итогам 2014 года российско-кубинский товарооборот составил 185,1 млн долларов, в том числе российский экспорт - 158 млн долларов, импорт - 27,1 млн долларов.

В апреле 2015 года Россия и Куба договорились о расширении оборонно-технологического сотрудничества, в рамках которого РФ займется модернизацией кубинского военно-промышленного комплекса.

Россия не раз помогала Кубе в ликвидации последствий стихийных бедствий.

6. Венесуэла

В октябре 2007 года было подписано соглашение с Венесуэлой о строительстве нового завода по производству ферроникеля в город. В мае 2010 года кубинско-венесуэльская компания «Cuba Quality S. A.» приступила к строительству завода. Последним фактором, угрожающим финансированию Венесуэлой Кубы, являются серьезные экономические и социальные проблемы Кубы.

7. Военное сотрудничество.

После революции 1959 года на Кубе военное сотрудничество с Соединенными Штатами прекратилось и до сих пор не восстановлено.

Россия, наоборот, после распада Советского Союза потеряла свои военные позиции на Кубе, но с 2015 года и 2016 года Министерства обороны двух стран проводили встречи по вопросам тесного сотрудничества. В 2016 году министр обороны России Сергей Шойгу сам посетил Кубу в рамках поездки в Латинскую Америку.

У России пока нет таких амбициозных планов в регионе. Тем не менее, в 2014 году российское руководство сделало шаг, который Гавана предлагала давно - Советский долг был списан на 90% (32 млрд долларов).

Главным остается вопрос о размещении военных баз на Кубе.

Что касается Китая, то Китай является лидером среди союзников Кубы по финансированию военного сектора.

В 2015 году товарооборот между Китаем и Кубой составил 1,8 миллиарда долларов., и увеличится на 25% за 2016 год. Между тем товарооборот между Россией и островом свободы в 2013 году составил всего 185,1 миллиона долларов. Китай заинтересован в сотрудничестве с Кубой, в том числе и военным, в связи со строительством канала в Никарагуа.

8. Интеграционные объединения АЛБА.

Интеграция латиноамериканских стран с социалистическими режимами была создана по инициативе Венесуэлы и Кубы в 2004 году. В нашей предыдущей работе над этим Союзом мы пришли к выводу, что Союз будет и впредь сталкиваться с внутренними проблемами. Это можно увидеть на примере стран-участниц, которые переживает политический кризис из-за ослабления "левого движения" в регионе.

Исходя из проведенного анализа современной ситуации, ключевых факторов, влияющих на развитие Кубы на мировой арене, можно сделать вывод о существовании сценариев развития событий:

- I. Развитие отношений Республики Куба с США.
 - 1) При дальнейшем сохранении социалистического режима.

2) Модернизация (по пути демократизации политической и экономической систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы.

II. Развитие отношений Республики Куба с Россией.

1) При дальнейшем сохранении социалистического режима.

2) Модернизация (по пути демократизации политической и экономической систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы.

III. Развитие отношений Республики Куба с Китаем.

1) При дальнейшем сохранении социалистического режима.

2) Модернизация (по пути демократизации политической и экономической систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы.

IV. Развитие отношений Республики Куба со странами ЛАКБ.

1) При дальнейшем сохранении социалистического режима.

2) Модернизация (по пути демократизации политической и экономической систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы.

Таблица 1

Развитие отношений Республики Куба с США.			
Сценарий развития	Критерии успешности (будет реализовано)	Возможные последствия	Вывод о степени вероятности
При дальнейшем сохранении социалистического режима.	• Продолжение укреплений идей социализма на Кубе; • Успешные социальные реформы на Кубе; • Присутствие харизматичных лидеров после ухода Рауля Кастро; • Отказ США от идей закрыть базу в заливе Гуантанамо; • Ужесточение экономического эмбарго со стороны США; • Если США не будут вмешиваться во внутренние дела отдельных государств; • Если будет оказана внешнеполитическая и экономическая помощь коммунистическому режиму; • Если режим Николаса Мадуро удержится в союзной для Кубы Венесуэле.	• Продолжение экономической блокады острова со стороны США; • Попытки свержения коммунистического режима со стороны США; • Сохранение и укрепление «левых сил» в Западном полушарии; • Дальнейшие претензии по передаче базы в заливе Гуантанамо.	Взаимоотношения Кубы и США будут негативного характера, если будет сохранен коммунистический режим. Так как в ближайшие годы коммунистический режим не падет. Заявления Трампа свидетельствуют о том, что США не собираются менять неудобные им режимы. У Кубы имеются союзники в мире, которые заинтересованы в данном режиме, и они готовы ее поддерживать. Но стоит отметить, что бедность придет на остров, так как власти не могут провести успешные внутренние реформы. Что касается парадигм международных отношений, то эти отношения будут проходить с точки зрения реализма, так как два государства будут преследовать национальные интересы.

Модернизация (по пути демократизации политической и экономической систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы.	• Приход к власти лидера, не поддерживающего идеи коммунизма; • Провал социальных реформ на Кубе; • Отсутствие преемника, который бы мог продолжить продвигать идеи братьев Кастро; • Снятия экономического эмбарго со стороны США; • Прекращение экономической и политической помощи коммунистическому режиму; • Если режим Николаса Мадуро окончательно рухнет в союзной для Кубы Венесуэле.	• Укрепление позиций США в Западном полушарии; • Ослабление «левых сил» в Западном полушарии; • Укрепление демократических институтов на Кубе; • Вливание инвестиций в экономику Кубы со стороны США; • Потеря политического суверенитета Кубы.	Отношения Кубы и США при условии ухода от идей социализма, сразу вписываются в неолиберальную парадигму международных отношений. Если Куба откажется идти по пути коммунистического развития, то у неё появится шанс повысить уровень жизни на острове. Возможность развития именно этого сценария очень низок. Пока режим Кастро держится довольно крепко, хотя и имеют весомые угрозы.
--	---	---	---

Таблица 2

Развитие отношений Республики Куба с Россией.			
Сценарий развития	Критерии успешности (будет реализовано)	Возможные последствия	Вывод о степени вероятности
При дальнейшем сохранении социалистического режима.	• Продолжение укреплений идей социализма на Кубе; • Успешные социальные реформы на Кубе; • Присутствие харизматичных лидеров после ухода Рауля Кастро; • Отказ США от идей закрыть базу в заливе Гуантанамо; • Ужесточение экономического эмбарго со стороны США; • Если будет оказана внешнеполитическая и экономическая помощь коммунистическому режиму; • Если плановая экономика сможет существовать в условиях ВТО; • Продолжение союзнических отношений между Москвой и Гаваной.	• США продолжат экономическую блокаду острова; • США продолжит попытки свержения коммунистического режима; • Сохранение и укрепление «левых сил» в Западном полушарии; • Сохранения хоть и малого присутствия России в регионе ЛАКБ; • Возможность для России размещения войск на Кубе.	Если на Кубе сохранится коммунистический режим, то для отношений с Россией это будет дальнейшим дружеским диалогом. Если же говорить, в какой парадигме можно рассмотреть отношения, то это - реализм. Так как сотрудничество этих стран проходило, и будет проходить с взаимопониманием национальных интересов. Для России важно не потерять влияние в регионе ЛАКБ. Что касается Кубы, то властям, рассчитывающим на поддержку России, стоит скорее решить внутренние социальные проблемы.

Модернизация (по пути демократизации политической и экономической систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы.	• Приход к власти лидера, не поддерживающего идеи коммунизма; • Провал социальных реформ на Кубе; • Отсутствие преемника, который бы мог продолжить продвигать идеи братьев Кастро; • Снятия экономического эмбарго со стороны США; • Прекращение экономической и политической помощи коммунистическому режиму; • Если режим Николаса Мадуро окончательно рухнет в союзной для Кубы Венесуэле; • Если Россия окончательно потеряет присутствие в регионе и не сможет поддержать коммунистическое правительство; • Если новое правительство Кубы не сможет найти общий язык с Россией.	• США укрепится в Западном полушарии; • Ослабление «левых сил» в Западном полушарии; • Укрепление демократических институтов на Кубе; • Вливание инвестиций в экономику Кубы со стороны США и других акторов МО; • Потеря политического суверенитета Кубы; • Потеря для России союзного государства в Западном полушарии; • Возможность для других стран привести к власти своего человека.	Этот сценарий маловероятен, так как уже было рассмотрено выше, коммунистический режим держится. Россия не позволит рухнуть коммунистическому режиму на Кубе. Мы же прогнозируем, что для Кубы выгодней будет сохранить коммунистический режим для дружественного диалога с Россией.
--	--	---	--

Таблица 3

Развитие отношений Республики Куба с Китаем.			
При дальнейшем сохранении социалистического режима.	• Продолжение укреплений идей социализма на Кубе; • Успешные социальные реформы на Кубе; • Присутствие харизматичных лидеров после ухода Рауля Кастро; • Отказ США от идей закрыть базу в заливе Гуантанамо; • Ужесточение экономического эмбарго со стороны США; • Если США не будут вмешиваться во внутренние дела отдельных государств; • Если будет оказана внешнеполитическая и экономическая помощь коммунистическому режиму; • Если Китай проявит более активную помощь, схожую в плане идеологии режиму; • Если последующие лидеры Кубы переймут опыт развития Китая.	• Сохранение и укрепление «левых сил» в Западном полушарии; • Сохранения хоть и малого присутствия России в регионе ЛАКБ; • Возможность для Китая влиять через Кубу на Латинскую Америку; • Укрепление роли Китая, что приведет к противостоянию с США; • Если Куба пойдет по пути развития по примеру Китая, то это даст гарантии союзной помощи со стороны Китая; • В целом успех Кубы под руководством Китая приведет к укреплению и конкурентоспособности коммунистических режимов по всему миру.	Этот сценарий более вероятен, так как коммунистический режим на Кубе еще держится, и Китай заинтересован в его существовании. Китай все больше и больше набирает влияние в регионе ЛАКБ. Для самой же Кубы отношения с Китаем будут проходить в положительном русле, если власти смогут укрепить коммунистический режим, и смогут перестроить экономику по примеру Китая.

Модернизация (по пути демократизации политической и экономической систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы.	• Приход к власти лидера, не поддерживающего идеи коммунизма; • Провал социальных реформ на Кубе; • Отсутствие преемника, который бы мог продолжить продвигать идеи братьев Кастро; • Снятия экономического эмбарго со стороны США; • Прекращение экономической и политической помощи коммунистическому режиму; • Если режим Николаса Мадуро окончательно рухнет в союзной для Кубы Венесуэле.	• США укрепится в Западном полушарии; • Ослабление «левых сил» в Западном полушарии; • Укрепление демократических институтов на Кубе; • Вливание инвестиций в экономику Кубы со стороны США. • Потеря политического суверенитета Кубы; • Потеря для Китая идеологического союзника в регионе ЛАКБ	Степень вероятности мала, Китай и Россия не позволят пасть коммунистическому режиму на Кубе. Но даже если это произойдёт, это усложнит диалог между Пекином и Гаваной. Хотя и утверждать, что отношения прекратятся говорить тоже нельзя, так как Китай имеет и дружественные отношения с различными режимами от него. Для самой же Кубы и последующего правительства, которые будут отстаивать независимость, как политическую, так и экономическую, стоит удерживать коммунистический режим.
--	---	--	---

Таблица 4

Развитие отношений Республики Куба со странами ЛАКБ.			
При дальнейшем сохранении социалистического режима.	• Продолжение укреплений идей социализма на Кубе; • Успешные социальные реформы на Кубе; • Присутствие харизматичных лидеров после ухода Рауля Кастро; • Отказ США от идей закрыть базу в заливе Гуантанамо; • Ужесточение экономического эмбарго со стороны США; • Если США не будут вмешиваться во внутренние дела отдельных государств; • Если будет оказана внешнеполитическая и экономическая помощь коммунистическому режиму; • Если режим Николаса Мадуро удержится в союзной для Кубы Венесуэле. • Если плановая экономика сможет существовать в условиях ВТО.	• Продолжение экономической блокады острова со стороны США; • Попытки свержения коммунистического режима со стороны США; • Сохранение и укрепление «левых сил» в Западном полушарии; • Дальнейшие претензии по передаче базы в заливе Гуантанамо. • Укрепления союза АЛБА; • Противоречие со странами ЛАБК с «правыми» режимами; • Отстранение Кубы от неолиберальных союзов внутри региона.	По двум сценариям мы сделали общий вывод. Мы не смогли определить, какой из этих сценариев будет более выгоден для Кубы. Так как этот регион является контрастом противоположных режимов. Если Куба останется коммунистической, это будет способствовать ухудшению отношений с "правыми" режимами, и наоборот, если произойдет смена режима, это ухудшит отношения с "левыми". Главный вывод, к которому мы пришли, заключается в том, что кубинским властям необходимо повысить уровень жизни на острове. Самое важное, что при любом режиме, Кубе нужно более тесно интегрироваться внутри региона.

Модернизация (по пути демократизации политической и экономической систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы.	• Если на Кубе придет к власти лидер, который уйдет от идей коммунизма; • Провал социальных реформ властями Кубы; • Если Рауля Кастро не найдет приемника способного продолжить идеи братьев Кастро; • Снятия экономического эмбарго со стороны США; • Прекращение экономической и политической помощи коммунистическому режиму, со стороны акторов международных отношений, таких как Россия и Китай; • Если режим Николаса Мадуро окончательно рухнет в союзной для Кубы Венесуэле.	• США укрепится в Западном полушарии; • Ослабление «левых сил» в Западном полушарии; • Укрепление демократических институтов на Кубе; • Вливание инвестиций в экономику Кубы со стороны США. • Потеря политического суверенитета Кубы; • Крах союза АЛБА; • Противоречие со странами ЛАБК с «левыми» режимами; • Возможность для Кубы интегрироваться в неолиберальные союзы внутри региона.	
--	--	---	--

Таким образом, мы предложили четыре направления во внешней политике Республики Куба: Соединенные Штаты, Российская Федерация, Латинская Америка и Карибский бассейн и китайская Народная Республика. В каждом из них есть два сценария, первый "с дальнейшим сохранением социалистического режима «и второй «Модернизация (по пути демократизации политических и экономических систем) на принципах свободной экономики и демократической политической системы".

Республика Куба сохранит социалистический режим, несмотря на смену руководства страны в ближайшем будущем. Куба продолжит свое традиционное политическое и социально-экономическое развитие, опираясь на опыт КНР. Эти страны ежегодно расширяют сотрудничество в области экономики, идеологии, политики, культуры и искусства, что определяет тесное сотрудничество на ближайшее десятилетие. К сожалению, влияние России будет снижаться в регионе, который еще не имеет достаточно сил, чтобы конкурировать с Китаем и США.

Заключение

Внешняя политика Кубы традиционно строилась в духе борьбы за полную независимость и право называться островом свободы. Куба должна пережить экономическую и торговую блокаду, и главная цель кубинского руководства заключается в налаживании и укреплении политического и экономического сотрудничества с другими международными субъектами в целях смягчения последствий санкций для экономики и общества Кубы. Главным внешнеполитическим успехом Республики Куба является победа над торгово-экономической блокадой, поскольку полностью изолировать Кубу от Соединенных Штатов не удалось. Во времена блокады страна сумела установить и углубить внешнеполитические связи – теперь «остров свободы» поддерживает дипломатические отношения с 184 членами ООН и имеет 148 представительств в 121 стране, извлекает выгоду из различных двусторонних отношений, в которых реализуются стратегические проекты для Кубы.

Во-первых, нынешняя система международных отношений движется в направлении многополярности, которая устраивает нынешнее правительство Кубы. Таким образом, сформировалась система международных отношений, постоянно меняющая свои параметры и трансформирующаяся по сей день. Для этой системы характерны: глобализация, стирание национальных границ, рост влияния наднациональных образований. Процессы глобализации серьезно снижают важность национального суверенитета. Сверхдержавы в настоящее время не являются приоритетными гегемонами в мировом порядке. США больше не могут контролировать Ближний Восток, где влияние России растет через борьбу с Исламским государством. Экономический потенциал Китая создает массу проблем для всей американской экономики и доминирования доллара.

Во-вторых, описывая геополитическое положение Кубы, мы можем сделать вывод о том, что кубинцы сейчас находятся под определенным давлением, с тем чтобы изменить свою политику. Им удалось пережить

падение Советского Союза с некоторым трудом. Сейчас перед ними стоит более острая проблема-неопределенность в Венесуэле. Каракас поставляет нефть на Кубу по очень низким ценам. Трудно сказать, насколько близка кубинская экономика к краю, но нет никаких сомнений в том, что Венесуэльская нефть важна. Правительство президента Венесуэлы Николаса Мадуро сталкивается с растущими беспорядками из-за экономических неудач. Если правительство Венесуэлы падет, Куба потеряет одну из своих структурных опор. Судьба Венесуэлы далека от определенности, но Куба должна столкнуться с возможностью наихудшего сценария и открытия новых возможностей. Открытость для Соединенных Штатов имеет смысл с точки зрения сохранения режима.

Также, Куба является стратегически важной территорией в Западном полушарии, образуя транзитный пункт для судоходных маршрутов из Мексиканского залива в Атлантический и Тихий океаны.

В – третьих, динамикой развития внешней политики Республики Кубы стали принципы уважения суверенитета, территориальной целостности и независимости каждого государства, недопущения вмешательства во внутренние дела и т.д. Куба осуждает практику дискриминации в международных отношениях, применение военной силы, односторонние принудительные меры и другие проявления агрессивной гегемонии. Еще одной особенностью внешней политики Кубы является ее гибкость, а также успешное использование "мягкой силы" в дипломатии здравоохранения и углубление сотрудничества Юг-Юг.

В-четвертых, приоритеты внешней политики Кубы в отношении Соединенных Штатов Америки заключаются в том, чтобы добиться отмены торгового эмбарго и возвращения базы в Гуантанамо, что на данный момент невозможно. Какая внешняя политика будет выбрана последователем Рауля Кастро, в какой-то степени зависит от того, какую политику будут проводить Дональд Трамп и Конгресс США, снимет ли он экономическую блокаду и

вернется ли база в Гуантанамо на Кубу. Для латиноамериканцев восстановление кубинско-американских отношений также является континентальной победой, поскольку на протяжении многих лет государства региона укрепляли свою поддержку отмены блокады и возвращения Кубы в ОАГ. Из вышесказанного можно сказать, что внешняя политика Кубы в Западном полушарии по отношению к США меняется, жесткая риторика перешла на двусторонние попытки найти линии соприкосновения, так как уже есть попытки нормализовать, такие как прибытие Обамы на Кубу, снятие санкций, и ликвидация статуса страны пособницы терроризма.

Внешняя политика Кубы в регионе ЛАКБ основана на взаимовыгодных отношениях в политике, здравоохранении и безопасности всего континента. Правительство Кубы могло бы выступить в качестве посредника в Венесуэльском внутривнутриполитическом конфликте, который уже оказывает негативное воздействие на систему межамериканских отношений, особенно в рамках ОАГ и МЕРКОСУР. Главная причина, по которой Куба должна помочь Венесуэле, заключается в том, что крах режима Мадуро будет означать конец Союза Альба, который защищает суверенитет стран-членов от внешних проникновений в дела Союза.

В-пятых, Китай решительно укрепил свое влияние в регионе ЛАКБ и непосредственно на Кубе. Новое Кубинское руководство, покинув пост главы государства Рауля Кастро в 2018 году, не изменит прокитайского курса, потому что в отличие от неопределенности, предлагаемой США, и учитывая исторический контекст отношений, для Кубы Китай является более выгодным и надежным партнером, чем Америка.

Внешняя политика Кубы в отношении России в целом эффективна. Создана правовая база для взаимовыгодного российско-кубинского сотрудничества. Куба рассматривает Россию как одного из важных партнеров на международной арене, потому что их взгляды на мировые проблемы очень похожи. Куба может использовать Россию в качестве

помощника в перестройке своего нынешнего режима, который сохраняет элементы Советского коммунистического прошлого. Как в направлении развития отношений с Россией, то можно сказать, что Россия не может вести эффективную политику, как США или Китай, потому что не хватает финансовой мощи, а из-за географического расстояния.

В-шестых, наиболее вероятным будет третий сценарий, при котором Республика Куба сохранит социалистический режим, несмотря на смену руководства страны в ближайшем будущем. Куба продолжит свое традиционное политическое и социально-экономическое развитие, опираясь на опыт КНР. Эти страны ежегодно расширяют сотрудничество в области экономики, идеологии, политики, культуры и искусства, что определяет тесное сотрудничество на ближайшее десятилетие. К сожалению, влияние России будет снижаться в регионе, который пока не имеет достаточных сил, чтобы конкурировать с Китаем и США.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. Китайские иммигранты на Кубе // CNTV Россия. – 05.07.2012. – URL:<http://www.cntv.ru/2012/07/05/ART11341451259957561.shtml>.
2. Кубинская газета назвала препятствия для нормализации отношений с США., РИА новости., 2016г.
3. Отношения Китая и Кубы после смерти Фиделя не изменятся, считают политологи // РИА Новости. – 28.11.2016. – URL: <https://ria.ru/world/20161128/1482329472.html>
4. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна создали СЕЛАК // РИА Новости. – 03.12.2011. – URL: <https://ria.ru/world/20111203/505216992.html>
5. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна создали СЕЛАК // РИА Новости. – 03.12.2011. – URL: <https://ria.ru/world/20111203/505216992.html>
6. США и Китай поборются за Кубу // Ведомости. – 21.03.2016. – URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2016/03/21/634347-ssha-kitai-poboryutsya-kubu>
7. Яковлев П.П. Латиноамериканский ракурс доктрины Обамы. Независимая газета, 23.03.2016.
8. Constitución de la República de Cuba.
9. Declaración de S.E. Bruno Rodríguez Parrilla, Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, en su condición de Presidente Pro
10. http://www.bbc.com/russian/news/2016/05/160524_cuba_small_business_legalize

Литература:

1. Алексеева Т.П. Что такое мировая политика? // Международные процессы. 2005. Том 3. № 3. С. 14-20.

2. Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира //М.: Европа. – 2007. – Т. 14.
3. Андропов М.Г. Основы геополитики для вузов. М., 2006. 298 с.
4. Арин О.А. Мир без России. Прогнозы, перспективы, предсказания. Серия «История XXI века». М.: ЭКСМО, 2002. 479 с.
5. Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия. М.: Международные отношения, 1993. 135 с.
6. Афонцев С.А., Зегберс К. Мировая политика: повестка дня на завтра. // Полис. 2005. №4. С.71-89.
7. Багиров А. Новые информационные технологии в международных отношениях. // Международная жизнь. 2001. №8. С.90-96.
8. Бажанов Е. Неизбежность многополюсного мира. // МЭМО, 2004. №2. С. 44-51.
9. Барабанов О.Н. Глобальное управление и глобальное сотрудничество. // Глобализация: человеческое измерение. М., 2002. С. 31-53
10. Баталов Э.Я. «Новый мировой порядок»: к методологии анализа. // Полис. 2003. №5. С.25-37.
11. Баталов Э.Я. Предмет философии международных отношений. // Международные процессы. 2004. Т. 2. № 1. С. 64- 69.
12. Бородаев В.А. Три главных направления мировой политики Кубы в начале XXI века., Альманах "VIA EVRASIA" №1., 2012г., стр. 251.
13. Валлерстайн И. После либерализма //М.: Едиториал УРСС. – 2003г. - с. 256.
14. Дабагян Э. Внешняя политика Кубы в начале XXI века: основные направления // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. - 2012г., № 1., стр. 100
15. Давыдов В.М. Куба: от адаптации к переменам? 2017г., стр. 115

16. Давыдов В.М. Куба: от адаптации к переменам? Москва, ИЛА РАН, 2007г. 116 с.
17. Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) (выдержки) // Ядерное нераспространение / Под общ. ред. В.А. Орлова. Т. 2. М.: ПИР-Центр, 2002г. С. 147–163.
18. Егоров. П. Э., Либерализация на Кубе: Китай держит руку на пульсе // REGNUM., 2016г., стр. 135
19. ЖУКОВСКИЙ А. Г. и др. Неомарксизм: возможности и результаты применения в политологии // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – №. 1.
20. Зинченко В. В. Неомарксизм и трансформационно-ценностные перспективы левого идейно-политического дискурса в глобализированной современности // Научно-исследовательские публикации. - 2013. - №. 2.
21. Кирчанов М. В. Самый неудобный методолог: неомарксизм и «школа Анналов» КА Агирре Рохаса в контексте перспектив развития российской латиноамериканистики // Политические изменения в Латинской Америке: история и современность. – 2011. – №. 8. – С. 84-92.
22. Кодзоев М.А-М. США-Куба: как Барак и Рауль пишут историю // Латинская Америка. 2016. № 3. С.51-64.
23. Кокс Д. Р., Смит В. Л. Теория восстановления. – 1967.
24. Лебедева М. М. Политическая система мира: проявления «внесистемности»: или новые акторы–старые правила // Приватизация» мировой политики: локальные действия–глобальные результаты/под ред. ММ Лебедевой.-М.: Голден Би. - 2008. - С. 53-66.
25. Примаков Н. М. На горизонте многополярный мир. Независимая газета, 22.10.1996.

26. Рауль Кастро. Куба и ее лидер. Фрагменты из книги Н.С.Леонова // Латинская Америка. 2015. № 6. С. 4-23.
27. Рауль Кастро. Куба и ее лидер. Фрагменты из книги Н.С.Леонова // Латинская Америка. 2015. № 6. С. 15.
28. Сударев В.П., Иванов В.А. КУБА: ВЕКТОРЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ.: Институт Латинской Америки РАН, 2015. СТР. 276
29. Сударев В.П., Теперман В.А. КУБА: НОВЫЙ ЭТАП АДАПТАЦИИ // Серия аналитических изданий «Саммит» / Под ред. В.М. Давыдова. М.: Институт Латинской Америки РАН, 2011. стр. 173.
30. Сударев В.П., Теперман В.А. Указ. соч. С. 48.
31. Торшин М.П., Шабрин В.В. К истории становления и развития новой Кубы // Латинская Америка. 2015. № 10. С. 100.
32. Торшин М.П., Шабрин В.В. К истории становления и развития новой Кубы // Латинская Америка. 2015. № 10. С. 103.
33. Уткин А. Единственная сверхдержава. М.: Алгоритм, 2002.
34. Цыганков П. А. Теории международных отношений. М., 2002. 459 с.
35. Цыганков, Павел Афанасьевич. Теория международных отношений. М.: Гардарики, 2002.
36. «En algún momento del Gobierno del próximo presidente, el embargo será derogado» 2016г.
37. Barrios R. The Cuba Test: China Eyes New Model for Latin America Relations // The Diplomat. – 11.11.2016.
38. Canciller cubano se encuentra en Naciones Unidas para votación contra el bloqueo. Granma (La Habana), 2013г.
39. Carne de cañón para el mercado. Reflexiones de Fidel Castro.
40. Cuba arremete contra la “voracidad” de EU y Europa por el petróleo libio.
41. Cuba vive esplendor diplomático tras décadas de aislamiento., 2016г.
42. Diario Las Américas. 2016г.
43. Gratiús S. Cuba cambia Caracas por Washington.

44. Hershberg E., LeoGrande W.M., eds. A New Chapter in US-Cuba Relations. Palgrave Macmillan, 2016. 205 p.
45. Kenneth Neal Waltz. Foreign Policy and Democratic Politics: The American and British Experience. New York, 1967. 198 p.
46. Kissinger H.A. The United States and Great Britain. 1979. 120 p.
47. Kuo M. China-Cuba Relations: Assessing US Stakes // The Diplomat. – 24.12.2016
48. López-Levy A. EE.UU y Cuba: el final del comienzo?
49. López-Levy A. Seis consecuencias si sacan a Cuba de la lista de países terroristas.
50. Mallen P. China and Cuba: Skip the Ideology, Let's Talk About Money // International Business Times. 2014г.
51. Mubarak saqueaba a su pueblo, era enemigo de los palestinos y cómplice de Israel: Fidel Castro. La Jornada (México, D.F.), 2011, сtp-15 de febrero.
52. Qué es el ALBA. Instalación de la V Asamblea General de la Confederación Parlamentaria de las Américas el 25 de Noviembre de 2003. Ministro de Estado para la Integración y Comercio Exterior. Caracas, Bancoex, 2003г., сtp- 4–9.
53. Tempore de la CELAC, en la sesión del Consejo de Seguridad del 6 de agosto de 2013.

Приложения

Приложение 1

Контент-анализ публикаций по теме «Эволюция внешней политики республики Куба в конце XX – начале XXI вв.» в журнале «Латинская Америка» с 2001 по 2016 гг.

<i>Автор</i>	<i>Выходные данные</i>	<i>Содержание</i>
Глинкин А.Н	Интеграционные процессы и перспективы создания зоны свободной торговли в Западном полушарии. 2001г., №5. С. 4-17	В статье автор затрагивает тему влияния США на Латинскую Америку через уже созданные интеграционные союзы, такие как, АЛКА и МЕРКОСУР. Глинкин описывает идеи США о создании единого союза, который объединит две Америки.
Ермаков А.А, Крылов С.А	Организация многосторонней дипломатии Венесуэлы. 2002г., №6. С. 14-28	Государства Латинской Америки создает основу для образования нового, чисто экономического и политического объединения, которое смогло бы стать самостоятельным центром силы, способным маневрировать в отношениях с мегасоюзами будущего. В этом контексте возрастает роль многосторонней дипломатии Венесуэлы, принимающей полноформатное и равноправное участие в работе крупнейших мировых форумов, а также основных универсальных, региональных и Субрегиональных международных организаций. В качестве ее приоритетов, как они обозначены венесуэльским президентом У. Чавесом.
Ермаков А.А, Крылов С.А	Дипломатия Венесуэлы на постах председателя группы 15 и группы 77. 2003г., №9. С. 18-26	С приходом к власти в 1998 г. президента У. Чавеса Венесуэла активизировала действия своей дипломатии во всех важнейших объединениях Юга – Движении неприсоединения, Группе 15, Группе 77. В апреле 2000 г. венесуэльский президент, едва ли не единственный среди

		латиноамериканских лидеров, принял деятельное участие в первой встрече глав государств и правительств стран, входящих в Г-77, в Гаване – Саммите Юга, как ее еще называют, - где выступил за формирование нового миропорядка, основанного на принципах многополярности, примат права в международных отношениях, повышение роли ООН как универсального инструмента поддержания мира и стратегической стабильности. У. Чавес высказался за консолидацию стран Юга, углубление сотрудничества Юг-Юг, более инициативную позицию развивающихся стран на переговорах с Севером по вопросам экономического развития и мировой торговли.
Элена Диас	Кубинский социализм и его этические установки в условиях глобализации. 2003г., №1. С. 6-16	Автор выбрала четыре специфических момента, которые, по ее мнению, характеризуют неолиберальную модель, и под этим углом зрения рассматривает нынешнее кубинское общество.
Глинкин А.Н.	Соглашения по АЛКА: за год до финиша. 2004г., №1. С. 4-21	Подготовка соглашения о Зоне свободной торговли Америк (АЛКА), которую часто и не без основания именуют «интеграционным суперпроектом века», вступила в решающую фазу. Насколько реальны шансы завершить далеко не простые переговоры об АЛКА и подписать соглашение в срок, установленный президентами и главами правительств 34 американских государств (все, кроме Кубы), - до января 2005 г.? Из десяти лет, отведенных на это, девять уже истекли, однако многие вопросы остаются пока нерешенными. Может возникнуть ситуация, которую называют цейтнотом.

Л. Л. Клочковский	Национальные стратегии развития и экономическое будущее Латинской Америки. 2005г., №1. С. 15-27	Задача предлагаемой статьи – попытаться оценить общие итоги социально-экономической эволюции региона в новейший период и рассмотреть возможности корректировки проведенных преобразований, реализации мер, отвечающих коренным потребностям национального развития стран, расположенных к югу от Рио Гранде.
Нутенко Л.Я.	Меркосур – страны Азии и Африки: новый этап взаимодействия. 2006г., №7. С. 14-20	Меркосур – крупнейшая южноамериканская группировка, для которой в нынешнем десятилетии развитие вширь стало, пожалуй, важнейшей составляющей интеграционной стратегии. Первыми, еще в 1996 – 1997 гг., в орбиту блока вступили Боливия и Чили. После 2000 г. процесс заметно ускорился. К Меркосур присоединились Перу и Венесуэла, а в 2005 г. – и остальные участники Андского содружества наций (АСН). Наконец, впервые интеграционное строительство по линии Юг – Юг продвинулось за пределы американского континента. Было заключено Рамочное соглашение о Зоне свободной торговли (ЗСТ) с Объединенными Арабскими Эмиратами, входящими в Совет сотрудничества стран Персидского залива; ведутся официальные переговоры на тот же предмет с Марокко, Малайзией, но важнейшими новыми партнерами Меркосур в развивающемся мире вне латиноамериканского континента являются сегодня, безусловно, азиатские и африканские «тяжеловесы», преимущественно государства-гиганты.
Шереметьев И.К.	«левый поворот» в Латинской Америке	В № 6 журнала «Латинская Америка» за 2006 г. были

	глазами экономиста. 2007., №2. С. 4-12	опубликованы материалы дискуссии «круглого стола», состоявшегося в стенах Института Латинской Америки РАН, по затронутой нами теме. В ее обсуждении приняли участие видные историки и политологи ИЛА, ИМЭМО, а также некоторых высших учебных заведений (МГИМО, Московского гуманитарного института им. Е. Р. Дашковой). К сожалению, за «круглым столом» не оказалось исследователей-экономистов, и потому, видимо, «экономическая составляющая» левого поворота не получила должного освещения. Причем этот пробел особенно заметен в части, касающейся оценок дальнейшего «альтернативного развития» стран Латинской Америки, где имеет место этот поворот. Это обстоятельство и побудило нас высказать свое мнение по некоторым узловым вопросам дискуссии с акцентом на анализ экономической подоплеку нынешних социально-политических событий в этом регионе мира.
Тайар В.М.	Евросоюз – Меркосур: стратегическое партнерство. 2007г., №5. С. 28-36	Истекий 2006 г. подвел своеобразный итог очередному циклу переговоров между Евросоюзом и Латино-Карибской Америкой (ЛКА) в вопросе создания межрегиональной ассоциации. Ее архитектура, по замыслу самих участников переговоров, должна строиться на основе соглашений ЕС о свободной торговле как с отдельными латиноамериканскими странами (Мексикой и Чили), так и с интеграционными объединениями региона (Меркосур, АСН, ЦАОР). Стратегическая значимость межрегионального торгового-

		экономического партнерства ЕС и Меркосура ощущается довольно давно. Можно утверждать, что это интеграционное объединение выступает в латиноамериканском регионе основным экономическим партнером ЕС.
Кузьмин В.В.	Латинская Америка: интеграция и двусторонние экономические связи. 2008г., №2. С.35-49	Данное сопоставление дает также возможность попытаться оценить дальнейшие направления развития и перспективы субрегиональной интеграции и двусторонних связей в рамках Латинской Америки и Западного полушария; спрогнозировать двусторонние отношения стран региона и региональных интеграционных структур со странами и группами стран в других частях света. Экономические связи между странами Латинской Америки и внутри всего Западного полушария.
Лезгинцев Ю.М.	Соглашения о свободной торговле в условиях глобализации. 2009г., №2 С. 25-38	В статье рассматриваются современные тенденции либерализации мировой торговли на примере стран Латинской Америки. Отмечается, что Соглашения и свободной торговле (ССТ) становятся основной формой договорно-правовых документов в данной области.
Шереметьева И.К.	Мексика: «восходящий гигант» в стратегическом «капкане» блока НАФТА. 2010г., №5 С. 46-56	С подписанием интеграции Мексики с НАФТА. О том, что из этого получилось, с какими новыми проблемами столкнулась Мексика - «восходящий гигант» в условиях нынешнего финансово-экономического кризиса, подробнее говорится в этой статье.
Ткаченко С.Л.	Перспективы создания валютных союзов в Западном полушарии: опыт ЕС. 2011г., №6 С.	В статье рассмотрены теоретические вопросы формирования валютных союзов в современной мировой

	30-44	экономике, а также сделана попытка оценить перспективы построения таких союзов в Латинской Америке. По мнению автора, нарастающая опасность валютных войн, а также регионализация, подрывающая возможности суверенных государств управлять национальной экономикой, делают перспективы возникновения валютных союзов в Латинской Америке достаточно отчетливыми.
Щелчков А.А.	Европейские пилигримы социализма в Латинской Америке XIX в. 2012г., №5 с. 67-81	Первые контакты латиноамериканцев с теорией социализма в XIX в. осуществлялись через европейских эмигрантов, последователей идей романтического социализма. Европейцы искали в Новом Свете возможности для практического приложения своих доктрин, основывали экспериментальные поселения. Самые масштабные проекты социалистических общин были реализованы в Бразилии и Мексике.
Лавут А.А.	Новый этап промышленной политики в Латинской Америке и региональная интеграция. 2013г., №6 С. 36-50	В статье рассматриваются особенности современной промышленной политики, место и роль региональной интеграции, подчеркивается, что среди латиноамериканских ученых и политиков существует консенсус относительно необходимости объединения усилий и средств, однако на практике интеграция и сотрудничество в этой области развиваются очень медленно.
Бирюкова О.В.	На пути к единому рынку услуг: опыт Карибского сообщества. 2014г., №8 С. 71-79	В статье рассмотрены особенности формирования единого рынка услуг Карибского сообщества (CARICOM). Проанализирована эволюция интеграционных процессов с точки зрения их вклада в либерализацию торговли услугами.

		Определены основные параметры участия региона в международной торговле услугами и факторы, сдерживающие их роль.
В. Е. Травкин	Куба. Новая эра.2015г., №12	Статья посвящена очень важной теме – современной Кубе, ее внешней и внутренней политике.
Андрес Сербин	Новый цикл латиноамериканского регионализма в XXI в. 2016г., №1	В статье анализируются феномен латиноамериканского регионализма, усилившегося в первом десятилетии XXI в. под воздействием благоприятной международной конъюнктуры, а также новая стратегия Вашингтона в отношении Латино-Карибской Америки, императивом для которой послужило расширение присутствия в регионе таких экстрарегиональных акторов, как Китай, Россия, Иран и др.
Андрес Сербин	Новый цикл Латиноамериканского регионализма в XXI в. 2016г., №2	В статье анализируются феномен латиноамериканского регионализма, усилившегося в первом десятилетии XXI в. под воздействием благоприятной международной конъюнктуры, а также новая стратегия Вашингтона в отношении Латинской Америки как ответа на расширение присутствия в регионе таких акторов, как Китай, Россия, Иран и др.

Географическое положение Кубы



Визит Б. Обамы на Кубу



ВВП на душу населения

