

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью

Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Ахтямова Гульназ Аликовна,
обучающийся БМ-43 группы

подпись

Руководитель:
Уфимцева Ольга Витальевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры рекламы и связей с
общественностью

подпись

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Проблема терроризма в Российской Федерации на современном этапе	9
1.1. Геополитическая характеристика Российской Федерации	9
1.2. Национальная безопасность Российской Федерации: определение, задачи, стратегия	18
1.3. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации: история, виды, организации	28
Глава 2. Борьба с терроризмом в целях обеспечения национальной безопасности	44
2.1. Методы борьбы Российской Федерации с терроризмом (1999 – 2018 гг.): внутривополитический аспект, основные направления и законодательные меры по борьбе с терроризмом	44
2.2. Методы борьбы Российской Федерации с терроризмом (1999 – 2018 гг.): внешнеполитический аспект	53
2.3. Антитеррористическая деятельность Российской Федерации: прогноз развития	62
Заключение	73
Список использованных источников и литературы	76
Приложения	83

Введение

Терроризм - постоянный спутник человечества, который относится к числу самых опасных явлений современности, приобретающих все более разнообразные формы и угрожающие масштабы. Террористические акты приносят массовые человеческие жертвы, оказывают сильное психологическое давление на большие массы людей, влекут разрушение материальных и духовных ценностей, не поддающихся порой восстановлению, сеют вражду между государствами, провоцируют войны, недоверие и ненависть между социальными и национальными группами, которые иногда невозможно преодолеть в течение жизни целого поколения.

Антитеррористическая деятельность должна охватывать и фактически охватывает весь мир. Масштабность задач, которые ставятся перед новым объединением государств и заключаются в противодействии и ликвидации новых угроз, нависших над человечеством.

Террористические акты с каждым годом становятся все более тщательно организованными и жестокими, с использованием самой современной техники, оружия и средств связи. Совершенно очевидно, что для противодействия этому крайне опасному явлению необходима координация усилий всех государств на высшем уровне, создание сети международных организаций. Для осуществления эффективных действий по борьбе с терроризмом необходима также выработка его единых международно-правовых понятий, точной правовой характеристики этого вида преступления.

Актуальность темы исследования. В наши дни проблема терроризма затрагивает все страны мира, с терроризмом сталкивается так же и Российская Федерация. Данная проблема постоянно присутствует на страницах газет и журналов самой различной тематики, в любых новостных телевизионных и радиопрограммах.

Терроризм – это проблема международного характера, он является угрозой для всей политической системы РФ и других государств. Возможности и способы воздействия террористов влияют на решения политические и общественные. В настоящее время терроризм почти достиг своей высшей точки развития, эксперты считают, что существует угроза ядерного терроризма. Катастрофа такого масштаба понесет за собой огромные потери и вред экологии [Антонян Ю.М. 2008. С.8].

Терроризм является угрозой для национальной безопасности многих государств, в том числе, и для нашего государства. Приоритетом внешней политики многих государств является борьба с феноменом терроризма.

Сегодня мы все чаще слышим о происходящих террористических актах. Терроризм стал одной из самых масштабных проблем современности, проблема которого, близка каждому человеку.

Проблема терроризма присутствовала как в рамках отдельных государств, так и на международной арене. Современному терроризму присущи такие черты, как наличие значительных финансовых средств, высокий уровень организации, возросшая техническая оснащенность, расширенными связями террористических организаций с незаконной торговлей оружием и наркобизнесом, а главной отличительной чертой является размытая граница между внутренним и международным терроризмом. В настоящее время угроза терроризма является нарастающей. Международный терроризм стремительно перестраивается, подтверждая готовность наносить удар за ударом в каждом регионе земного шара. [Приложение 1].

Безработица, нищета, политические и общественные проблемы являются социальной почвой терроризма. Проблема терроризма все больше является угрозой безопасности многих стран и их граждан.

По мнению исследователей, несправедливости мира и являются корнем терроризма. К сожалению, наш мир пропитан насилием, и его отсутствие не

может быть реальным, но сокращение и сведение насилия к минимуму и является основной задачей.

Актуальность данной дипломной работы является очевидной, так как терроризм непосредственно касается нашей жизни в настоящее время и в будущем и каждый человек на Земле может оказаться жертвой террористического акта.

Объектом выступает национальная безопасность Российской Федерации.

Предметом является борьба с терроризмом в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Хронологические рамки исследования. С 1999 года (с момента вступления В.В.Путина на должность президента Российской Федерации) и до наших дней.

Территориальные рамки исследования не ограничены, так как терроризм сегодня захватывает все мировое сообщество.

Степень изученности проблемы. В литературе проблема терроризма была практически не изучена вплоть до 20 века. Но за последние десятилетия интерес к изучению терроризма сильно возрос.

В литературе проблема терроризма активно изучается. Многие исследователи анализируют данные феномены. Проблема терроризма рассматривалась в работах таких исследователей как С.У. Дикаев, В.П. Емельянов, И. М. Ильинский, Д. В. Ольшанский, П.А. Цыганков, К. Н. Ханбабаев и многих других авторов.

Среди арабских исследователей, занимающихся как теоретическими, так и практическими аспектами исламских политических движений и исламского фундаментализма, следует выделить Р. Абд аль-Азима, М. Абд аль-Кадира, Х.И. Али, М. Имара.

Вопросами терроризма и возникновения террористических организаций занимались такие исследователи как Д. Туровский, В.Г. Игнатов, А.А. Игнатенко, А.А. Ан-Наим.

С позиций социологии, политологии, юриспруденции, анализом терроризма занимались следующие ученые – В. Андреев, И.П. Добаев, Н.Д. Литвинов, Р.Н. Мартынюк, С.В. Нетесов, Д.В. Ольшанский, Г.Г. Онищенко, В.Н. Пластун, Л.С. Сандахчиев, и др.

Развитие и проявление терроризма в различных странах, регионах или конкретные теракты изучали А.М. Абдулатипов, А.А. Акулов, М. Баглиев, Р.Г. Гаджиев У.Т. Сайгитов, Л.С. Семейко, и др.

Изучением проблем национальной безопасности Н.Э. Возженников, М.В. Ильин, Р.В. Кабешев, А.А. Кокошин, С.В. Картунова, С.В. Лавров, М.Г. Макарычева, М.И. Рыхтик, В.В. Согрин, О.О. Хохлышева и проч.

Методы противодействия терроризму нашли отражение в работах Ю.М. Антоняна, Ю.Л. Атливанникова, В.П. Емельянова, М.В. Коротковой, И.Н. Куклиной, А.Г. Мамонтова, В.В. Устинова, Н.А. Чичулина, В.Л. Шульца, М. Энтина, и проч.

В наши дни большое количество научных исследований посвящена феномену терроризм и методу борьбы с ним. Но общая теория терроризма как социально-политического явления до сих пор не была создана. Так как проведено недостаточное количество исследований причин активизации терроризма, его структуры, этапов развития. Методы противодействия и борьбы с терроризмом остаются открытыми вопросами.

Целью данной дипломной работы является изучение терроризма с точки зрения обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Для достижения данной цели необходимо выполнить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть геополитическую характеристику Российской Федерации;
2. Охарактеризовать национальную безопасность Российской Федерации, его задачи и стратегии;

3. Изучить определение терроризма, его формы и виды, а также исторические истоки терроризма;
4. Выявить методы борьбы Российской Федерации с терроризмом: внутривнутриполитический аспект;
5. Рассмотреть методы противодействия Российской Федерации терроризму: внешнеполитический аспект;
6. Проанализировать проблемы и перспективы антитеррористической деятельности Российской Федерации.

Источниковая база исследования. В данной дипломной работе были использованы печатные материалы, книги, статьи зарубежных и отечественных политологов, правоведов, социологов, историков, изучающих радикализм, экстремизм и терроризм, взятые из газет, журналов, интернет - источников. Основную группу источников составили Официальные документы международных организаций, таких как ООН (Конвенция ООН о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения), Организация исламского сотрудничества, а так же статьи из российских и международных политических журналов, таких как «Международные процессы», «Мир и Политика», «Россия в глобальной политике», а также информационные материалы сайтов CNN, ВСС, РИА Новости.

Методы исследования. В настоящей выпускной квалификационной работе были использованы теоретические и эмпирические методы: метод систематизации, который помог рассмотреть терроризм как феномен; исторический метод, позволяющий проанализировать феномен терроризма, учитывая исторический контекст; компаративный метод, который заключается в сравнении и противопоставлении различных точек зрения на исследуемую проблему. Также будут использованы общенаучные теоретические методы: метод отбора, обобщения, синтеза, анализа и оценки научного материала.

Совокупность данных методов помогает подробно изучить рассматриваемую тему, выявить ее особенности, выполнить поставленные задачи и достигнуть цели исследования.

Теоретическая значимость исследования Теоретико-методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют концептуальные работы зарубежных, а также отечественных исследователей, которые раскрывают сущность, развитие терроризма и трансформацию данного феномена в современных условиях.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, приложений, заключения, списка литературы. В первой главе рассматривается геополитика и национальная безопасность Российской Федерации (определение, задачи и стратегии), также теоретический аспект терроризма (определение, виды, формы, истоки, особенности и существующие на данный момент террористические организации). Во второй главе описана проблема терроризма как угроза национальной безопасности РФ (методы борьбы с терроризмом: внутривнутриполитический и внешнеполитический аспект), а также проведен анализ антитеррористической деятельности Российской Федерации.

Глава 1. Проблема терроризма в Российской Федерации на современном этапе

1.1. Геополитическая характеристика Российской Федерации

Геополитика изучает зависимость внешней политики государств от их географического положения. Само слово «геополитика» появилось больше века назад. Предметом геополитики является взаимодействие между субъектами, стремящимися решить локальные и глобальные проблемы.

Роль России в современной системе международных отношений выходит из его геополитической позиции, мощи и соотношения сил в мировой системе.

Британский ученый Х. Макиндер в 1904 г. опубликовал работу «Географическая ось истории». По его мнению Россия занимает центральное место. Х. Макиндер полагал, что самым выгодным геополитическим положением обладает тот, кто влияет на Центральную Азию. Роль сердцевины земли он как раз-таки отвел Центральной Азии. Евразию же он считал гигантской крепостью, которую очень сложно завоевать морским государствам. Она может опираться на свои собственные силы и ни от кого не зависеть [Вахрамеев А.И. 2004. С.70].

Ученый полагал что объединение Германии и России – двух континентальных держав опасно для океанических держав – Великобритании и США. Так после Первой мировой войны был создан буферный пояс непосредственно по совету Хэлфорда Маккиндера. Буферным поясом называют территорию на которой расположены более слабые и небольшие государства, которые были зависимы от крупных держав которые находились рядом. Более сильные страны предохраняли от столкновений или

от тесных политических союзов. В буферный пояс между Первой и Второй мировыми войнами входили государства Польша, Прибалтики, Румыния.

Геополитические формулы, выведенные Х. Маккиндером, гласят: «Кто управляет Восточной Европой, тот управляет хартлендом. Кто управляет хартлендом, тот командует Мировым островом. Кто контролирует Мировой остров, тот управляет миром». Мировым островом учёный называл Евразию. Россия, по теории Х. Маккиндера, занимает центральное и очень выгодное геополитическое положение [Вахрамеев А.И. 2004. С.70].

В 20-х гг. XX в. в среде русских эмигрантов, живших в Европе, возникло общественно-политическое движение евразийцев. В которое входили такие личности как географ П.Н. Савицкий, историк Г.В. Вернадский, юрист и правовед Н.П. Алексеев. Они считали Россию не просто страной с большой территорией, а культурно-географическим миром, который объединяет огромное количество людей начиная от территорий Балтийского моря и до Тихого океана и от Кольского полуострова до Центральной Азии.

По окончании Второй мировой войны, наш мир разделился на две части. Первой частью являлись США, а также их союзники в Западной Европе, а второй – СССР и страны Восточной Европы, которые зависели от него. И в первые в истории ареной геополитического соперничества стал весь мир. Особенно опасным и явным сделало это соперничество изобретение ядерного оружия. Данная система мира стала называться биполярной. Во второй половине 20 века появились «американоцентричные» концепции, которые отводили роль центрального государства США. Самыми известными приверженцами данной концепции являются американские геополитики Николас Спайкмен и Збигнев Бжезинский [Адезис И. 2016. С.178].

Николас Спайкмен считал, что «лишь морские побережья определяют геополитическое положение, но никак не внутренние территории». По его мнению существуют три крупных центра мировой мощи – это Дальний

Восток Евразии и Атлантическое побережье Северной Америки и Европы. Россия же была отведена на второй план в мировом устройстве. Николас Спайкмен был уверен, что Великобритания и США должны вступить в союз, как два центра римленда, которые не должны допустить выхода России к океану.

Второй американский геополитик Збигнев Бжезинский считал, что «Россия – это огромное евразийское государство с непредсказуемой внешней политикой, которая обречена на распад и на её месте должно возникнуть несколько федеративных государств, тяготеющих к разным центрам силы – Дальнему Востоку и Европе». Так же, он считал, что «США тоже является евразийской державой, т. е. государством, которое может и должно активно влиять на политическое и экономическое развитие в Евразии» [Адезис С. 2016. С.178]..

Также в 70-80-х годах усилились Китай, Германия, Япония и Индия. В конце 80-х - начале 90-х гг. после распада мировой системы социализма, возникла геополитическая концепция многополярного мира. Согласно которой существует всего несколько региональных центров силы, которые должны между собой взаимодействовать – Россия, США, Япония, Западная Европа, Китай и страны Юго-Восточной Азии. Эти страны несмотря на экономические и политические различия должны позаботиться о безопасности всего мира. Данная концепция исключает господство одного государства или геополитического центра. Центром мира признана Евразия, а Россия занимает ключевые позиции на этом континенте [Василенко И.А. 2010. С.23].

В результате действий определенных геополитических закономерностей геополитическое положение России, как преемницы СССР и Российской империи, оказалось в новой ситуации. Начиная с конца 1980-х годов, СССР стал постепенно терять свои позиции и контроль над странами, которые входили в блок социализма, в результате чего и над союзными государствами.

Российская Федерация – государство, которое находится в Восточной Европе и в Северной Азии. На данный момент число стран, граничащих с Россией – 16. На западе Россия граничит с Финляндией, Норвегией, Латвией, Литвой, Эстонией, Польшей, Украиной и Белоруссией. На юге граничит с Азербайджаном, Грузией, Монголией, Казахстаном, КНДР и Китаем. На востоке имеет морскую границу с Японией и США. Наша страна единственная в мире по такому большому числу соседних государств. Часть новых границ до сих пор не имеет официального государственного статуса.

После распада Советского Союза мы потеряли 5 миллионов квадратных километров территории, то есть из 22 миллионов осталось всего 17 миллионов квадратных километров. Российские возможности также определяются факторами транспорта и географии. Территориальная инфраструктура России больше не отождествлялась с тем транспортным массивом, который существовал во времена Советского Союза. Главные российские дороги - Южсиб и Транссиб - пересекают пространство Северного Казахстана (Транссиб в Петропавловской области), там же расположены участки высоковольтных линий электропередачи, связи, труб железнодорожных переходов, а в современной России - только одна - от Калининградской области до Польши. [Василенко И.А. 2010. С.23].

Несмотря на это, Россия из-за своего геополитического положения играет значительную роль во всех региональных, международных и глобальных процессах.

Рассмотрим следующие особенности геополитики Российской Федерации:

1. Российская Федерация занимает первое место в мире по территории – 17 125 191 км²;
2. Общая протяженность границ почти 60 тысяч километров;
3. Занимает девятое место по численности населения, которое на 1 января 2010 года составила 141,9 миллионов человек, а плотность – 8,3 человека на 1 км²;

4. Основное количество населения Российской Федерации проживает в городах – это 78%, 108,1 миллион человек;

5. Преобладающим этносом остается русское население (111,02 миллиона), на втором месте – татары (5.31 миллион). Численность представителей южных этносов продолжает расти – армяне, чеченцы, азербайджанцы, осетины, лезгины и т.д.;

6. Лица пенсионного возраста составляют 22.2% от всей численности;

7. По объему ВВП Российская Федерация стоит на восьмом месте – 3.30%;

8. Россия богата полезными ископаемыми, такими как нефть, уголь, природный газ, железные и марганцевые руды и др.

Согласно 1 статье Конституции Российской Федерации 1993 года: Российская Федерация – это демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления [Конституция РФ. 23.04.2018].

Рассмотрим структуру власти в Российской Федерации. Единственным источником власти в нашей стране является народ. Их права реализуются путем выбора представителей, которые формируют органы местной и государственной власти. Порядок образования таких органов установлен в Конституции Российской Федерации.

В Российской Федерации существует три ветви власти:

1. Законодательная.
2. Судебная.
3. Исполнительная.

Законодательная власть разрабатывает и принимает новые законы, нормативные акты, контролирующие деятельность государства и жизнь населения. Состоит из двух палат – нижней (Государственная Дума) и верхней (Совет Федерации). В Государственной Думе 450 депутатов раз в

шесть лет, на созывах обсуждают и принимают законы. Совет Федерации же в свою очередь рассматривает принятые в Государственной Думе законы.

Судебная власть выполняет правосудие с помощью установленного судопроизводства. Она рассматривает жалобы граждан, а также организаций на нарушения их прав и свобод, проверяет уголовные дела, обеспечивает исполнение приговоров и других судебных решений.

Последняя ветвь власти – исполнительная. Осуществляется самостоятельно и независимо, ее деятельность заключается в управлении делами общества и государства, Основным назначением является организация исполнения законов Российской Федерации и Конституции Российской Федерации во время деятельности, которая направлена на удовлетворения запросов населения и общественных интересов.

Президент Российской Федерации не относится к данным ветвям власти, он над ними стоит и координирует их работу.

Постсоветское сокращение пространства из-за Балтийского побережья, Черноморского региона, Крыма вернуло Россию, как отмечают геополитики, в «допетровские времена». Эти территории обеспечили широкий выход для бывшего Союза за пределы государства. На северо-западе и юге обновленная ситуация для РФ также не обеспечила прежним влиянием на важные пространства и зоны.

Защита территорий России ее государственность, а также целостность и укрепление территорий являются главным приоритетом во внешней политике Российской Федерации. Необходимо укрепить позиции России в отношении ново образованных границ. Одновременно с этим нужно укрепление государственности Казахстана, Украины и Белоруссии должны активно поддерживаться. С точки зрения геополитических интересов, Россия ставит эти три государства как наиболее важные [Лебедева М.М. 2008. С.31].

Для Российской Федерации вопрос того будет ли она контролировать нефтепотки с открытых крупных месторождений нефти и газа на шельфе Каспия является очень насущным. Черноморский, Каспийский и Балтийский

бассейны, составлял значительную часть российского геостратегического потенциала. Существует такая особенность в геополитике, согласно которой потеря контроля над территориями одного игрока на геополитическом пространстве приводит к получению для него другого куска планеты. «Тюркский» и «исламский» фактор при геополитических потерях РФ как уникального субъекта начал активно проявляться в направлении Центральной Азии, Поволжья и Северного Кавказа, используя разные плацдармы, в том числе азербайджанские [Михеев В.В. 2001. С.123].

Лидеры Азербайджана заявляют о желательности транспортировки нефти в Турцию, а через нее - на Запад, минуя Россию по так называемому Закавказскому коридору. Товарный поток, перемещающийся из Центральной Азии через Россию, обеспечивает единое целое Урал, Поволжье, Западную Сибирь, Дальний Восток и европейскую часть России. Если транскавказский коридор будет реализован, проблемы территориальной целостности России могут обостриться.

Изменения, которые происходят на европейском пространстве, касающиеся продвижения НАТО на Восток, влекут за собой огромные последствия для геополитического положения России. С точки зрения геополитики все это подтверждает интервенцию Запада в сферу, которая изначально была «незападной»

В результате многочисленных расширений альянса можно считать, что на пограничных территориях РФ с Западом теперь существует некий «санитарный кордон» государств, входящих в НАТО, и он отрезает РФ от Балтийского и Черного морей, контролируя все транспортные входы на Запад и превращая Калининградскую область в эксклав, отрывающийся от основной территории России [Сатановский Е. 2001. С.19].

Также существует точка зрения в менее драматической форме, которая заключается в том, что ряд стран Центральной Европы, которые в прошлом вступали в НАТО, составляли плацдарм и буфер для России, а теперь только

буфер, т. е. военизированную часть безопасности между РФ и североатлантическим альянсом.

В нынешних сложных условиях реализовать свои стратегические интересы в западноевропейском и восточноевропейском регионах удастся, если Россия будет опираться не на "геополитический императив", реанимируя свои прошлые имперские амбиции, а на свой экономический потенциал.

Если рассматривать позиции России на Восточной Азии, Дальнем Востоке и на западной части Тихого океана, то они оказались под угрозой. Место «сверхдержавы» сегодня занимает Китай, оказалось, что оно более конкурентоспособно. ВВП Китая занимает 2-3 место в мире, по данным Всемирного Банка, уже через 20 лет Китай займет 1 место в мире, следом за ним будет США, а далее Япония, Индия и Индонезия.

Рассмотрим также Азиатско-Тихоокеанский регион, который к двадцать первому веку будет представлять самый перспективный регион. В первую очередь именно показатели экономической политики будут определять геополитический статус России. За все время существования, Россия является страной с самой большой в мире территорией.

Самыми главными задачами для России являются: устранение ущемления своих позиций на мировой арене и не допуск оттеснения от участия в решении проблем, которые затрагивают ее стратегические интересы [Хозин В. 2002. С.47].

К границам России все ближе продвигается НАТО, которая уже фактически контролирует бывшие республики Советского Союза. Лидеры НАТО уже объявили Центральную Азию и Кавказ сферой своей ответственности. Геополитическая активность также показана Турцией в Закавказье и Средней Азии. Принятие Турции в этом регионе неприемлемо для России. Но в то же время Россия должна развивать отношения с Турцией как силой Черного моря. Это также необходимо, потому что есть проекты российско-турецких газопроводов. Опять для России возникла проблема

использования проливов Босфора и Дарданелл. Некоторые политические круги в Турции вновь вернулись к доктрине Черноморско-турецкого моря, используя фактор экологического риска для прохождения российских танкеров. Такие запреты являются нарушением международной конвенции, принятой в Монтрё (Швейцария) в 1936 году, согласно которой страны Черного моря проводят суда через проливы без ограничений при условии соблюдения установленных условий; Прохождение военных кораблей нечерноморских стран ограничено классом, тоннажем и продолжительностью пребывания в Черном море [Колосов В., Туровский Р. 2008. С.3].

Отношения России и Японии основываются вокруг Курильских островов (Кунашир, Хабомай, Итуруп и Шикотан). Целью Японии является присоединение этих островов к своей территории, и только на этих условиях она согласна подписать мирный договор с Россией. Российская Федерация не отрицает разногласия с Японией касательно этого вопроса, но о возврате Курил не рассматриваются как удовлетворение законных требований Японии.

Таким образом, влияние РФ в мире с точки зрения геополитики во многом определяется уровнем развития ее экономики, выбора сфер в геоэкономике и конкретно разработанной тактикой, которая может быть сопряжена с существующим уровнем политического, социального, культурного и экономического потенциала государства.

В годы после распада СССР Россия потеряла ряд преимуществ в геополитической сфере, которые позволяют ей и ее союзным государствам проводить военно-политические маневры для своих интересов на протяжении десятилетий, что отрицательно сказалось на защите ее границ. В этих условиях интересы России на государственной границе и в приграничных районах: обеспечение территориальной целостности и суверенитета государства, международная легализация государственной

границы и соблюдение надлежащего режима, углубление интеграции и поддержание дружественных отношений со странами СНГ.

1.2. Национальная безопасность Российской Федерации: определение, задачи, стратегия

Главной функцией государства является обеспечение потенциала развития страны, защита культурного, духовного наследия, норм общественной жизни и исторических традиций, а также стабильность и благополучие общества.

Под национальной безопасностью Российской Федерации понимается совокупность официально принятых взглядов на цели и государственную стратегию в обеспечении безопасности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз экономического, политического, социального, экологического и других видов угроз.

Российский политолог Н.А.Косолапов дал следующее определение: национальная безопасность – это стабильность, которую возможно поддерживать на протяжении длительного времени, состояние достаточно разумной динамической защищенности от наиболее существенных из реально существующих угроз и опасностей, а также способности распознавать такие вызовы и своевременно принимать необходимые меры для их нейтрализации [Косолапов Н.А.. 2000. С.47].

Угрозами для внутренней и внешней национальной безопасности являются несовершенства системы организации государственной власти, а также гражданского общества, осложнение международных отношений и рост организованной преступности и международного терроризма.

В соответствии с принципом всеобъемлющей безопасности и в зависимости от рода угроз, масштабов и средств их воздействия на объекты

безопасности различают политическую, экономическую, военную, технологическую, информационную, экологическую, генетическую и другие виды безопасности страны.

Основные угрозы для национальной безопасности Российской Федерации обусловлены следующими факторами:

1. Стремление отдельных государств и межгосударственных объединений принизить роль существующих механизмов обеспечения международной безопасности, прежде всего ООН и ОБСЕ;

2. Опасность ослабления политического, экономического и военного влияния России в мире;

3. Укрепление военно-политических блоков и союзов, прежде всего расширение НАТО на восток;

4. Возможность появления в непосредственной близости от российских границ иностранных военных баз и крупных воинских контингентов;

5. Распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки;

Возникновение и эскалация конфликтов вблизи государственной границы Российской Федерации и внешних границ государств - участников Содружества Независимых Государств.

Серьезную угрозу национальной безопасности Российской Федерации представляет терроризм. Международным терроризмом развязана открытая кампания в целях дестабилизации ситуации в России.

Направления и задачи по обеспечению национальной безопасности определены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 24 ["О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". 30.04.2018]

Российская Федерация заинтересована в незыблемости конституционного строя, территориальной целостности России, в

обеспечении законности, в экономической, политической и социальной стабильности, в развитии международного сотрудничества.

Рассмотрим основные задачи по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации:

1. Укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости независимости, суверенитета, конституционного строя, государственной и территориальной целостности РФ;

2. Развитие демократических институтов, политической и социальной стабильности;

3. Повышение качества жизни, обеспечение стабильного демографического развития страны;

4. Развитие и сохранение культуры;

5. Закрепление за РФ статуса одной из лидеров мировых держав;

6. Повышение конкурентоспособности национальной экономики;

7. Подъем и поддержание военной мощи Российской Федерации, обеспечение военной безопасности;

8. Обеспечение соблюдения законодательства Российской Федерации всеми государственными органами, гражданами, должностными лицами, политическими партиями;

9. Укрепление режима средств доставки массового оружия и его нераспространения;

10. Улучшение экологии страны;

11. Принятие мер по предупреждению, выявлению, и пресечению подрывной и разведывательной деятельности других государств, против Российской Федерации;

12. Обеспечение личной безопасности гражданина, на территории Российской Федерации;

13. Предотвращение агрессии любого масштаба со стороны иностранных государств, включая ядерное оружие.

Вооруженные силы Российской Федерации должны быть способны моментально отреагировать на нападения и обеспечить надежную защиту страны совместно с другими войсками, и органами по отражению агрессии в вооруженном конфликте. Итак, одним из важнейших стратегических задач в области обеспечения военной безопасности является взаимодействие со странами – участниками СНГ (Содружества Независимых Государств) [Антонян Ю.М. 2008. С.8].

Далее рассмотрим стратегию национальной безопасности Российской Федерации: стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших экономических, политических и социальных преобразований для создания безопасных условий реализации свобод и конституционных прав граждан в Российской Федерации, сохранение суверенитета нашего государства, сохранение территориальной целостности, а также осуществление мер по устойчивому развитию нашей страны.

Система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации развивается и создается путем соответствия с федеральными законами, Конституцией Российской Федерации, распоряжениями и указами президента Российской Федерации, распоряжениями и постановлениями правительства Российской Федерации.

Ядро системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, составляют органы обеспечения национальной безопасности, которые осуществляют меры правового, политического, экономического, организационного и военного характера [Бобков Ф. 2016. С.42].

Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на взаимосвязи Стратегии национальной безопасности РФ, а также на Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации — это базовый документ, который касается развития и планирования все

система обеспечения национальной безопасности в нашей стране. В данном документе изложены меры и порядок действий, которые касаются обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Этот базовый документ является необходимой основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, общественных объединений и организаций (которые касаются защиты национальных интересов нашего государства, а также обеспечение безопасности личности), государства и общества [Богатуров, А.Д. 2012. С.53].

Основной задачей стратегии национальной безопасности Российской Федерации является держание и формирование внешних и внутренних условий, которые являются благоприятными для реализации стратегических национальных приоритетов, силами обеспечения национальной безопасности.

Рассмотрим основные понятия, относящиеся к стратегии национальной безопасности Российской Федерации:

1. Одним из самых главных понятий, является **«национальная безопасность»**, под которым понимается состояние защиты государства, общества, личности от внешних и внутренних угроз, в процессе которых используется реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, правопорядок и завершение процесса демократии достойный уровень жизни, сохранение традиций патриотизма, укрепление нравственных ценностей общества, независимость, развитие равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми государствами, развитие современных телекоммуникационных технологий, обеспечение мирного демократического развития государства, суверенитет стабильность конституционного строя, социально-экономическое развитие страны, государственная и территориальная целостность. Самым важным составляющим является защита государства и общества от терроризма, также международного терроризма.

2. Обеспечение национальных интересов осуществляется путем реализации **стратегических национальных приоритетов**. Под стратегическими национальными приоритетами понимается стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство, свобода, конституционные права граждан Российской Федерации, оборона страны, экономический рост, повышение качества жизни, науки, образования и технологий, охрана территориальной целостности и независимости страны, экология живых систем и рациональное природопользование, а также социально-экономическое устойчивое развитие Российской Федерации.

3. **Угроза национальной безопасности**, по виду различают прямую и косвенную угрозу нанесения ущерба отечественной экономике, научно-техническому и технологическому потенциалу страны, суверенитету и территориальной целостности, конституционным правам и свободам, политической стабильности, достойному качеству и уровню жизни граждан, обороне, безопасности и устойчивому развитию государства, также угрозой национальной безопасности Российской Федерации являются криминализация общественных отношений, увеличение масштабов терроризма, рост национальной преступности и обострение международных и межнациональных отношений. Прямая угроза – созданная преднамеренно, против конкурента, противника или врага. Косвенная угроза – вызвана с помощью изменения рыночной конъюнктуры, либо непредсказуемыми политическими событиями. [Приложение 2]

4. Следующим понятием является **система обеспечения национальной безопасности**. Под этим понятием подразумеваются средства и силы обеспечения национальной безопасности государства.

5. Под **национальными интересами Российской Федерации**, понимается: обеспечение суверенитета, укрепление позиций государства как великой державы, развитие взаимовыгодных и равноправных международных отношений.

6. Вооруженные Силы Российской Федерации, пограничные войска, другие воинские органы и формирования, которые предполагают правоохранительную и военную службу, службы обеспечения безопасности средств связи и информации, органы охраны здоровья населения, службы органов безопасности России, министерства внутренних дел и иные органы исполнительной власти, а также Федеральные органы государственной власти, которые принимают участие в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации, рассмотренные действующим Федеральным законодательством, являются **силами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации,**

7. **Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации** - реализация оперативных мер по нейтрализации угроз, подъем экономики страны, обеспечение суверенитета и территориальной целостности государства, поддержание военного потенциала на достаточно высоком уровне, улучшение экологического состояния страны, укрепление правопорядка и сохранение стабильности в обществе, обеспечение личной безопасности гражданина на территории Российской Федерации [Вахитов Р. 2013. С.156].

Средства и силы обеспечения национальной безопасности нашего государства сосредоточивает свои ресурсы и усилия по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в следующих сферах:

1. В духовной сфере;
2. В общественной безопасности;
3. В военной сфере;
4. В информационной сфере;
5. В экономической сфере;
6. В социальной сфере;
7. В оборонно-промышленной сфере;
8. Во внутриполитической сфере.
9. В сфере образования и науки;

10. В международной сфере;

11. В экологической сфере;

В стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечено, что развитие мира идет по пути глобализации международной жизни. По мнению А.Ф.Галузина: «между государствами существует противоречия, которые касаются неравномерности развития в результате глобализационных процессов, углубления разрыва между уровнями благосостояния различных стран. Все более возрастает уязвимость членов международного сообщества перед лицом новых угроз и вызовов» [Галузин А.Ф. 2008. С.10].

Угроза распространения оружия массового уничтожения, ядерного оружия, также при получении его в руки террористами оказывает негативное влияние на обеспечение национальных интересов. Усилится глобальное информационное противоборство,

В последнее время все более усиливается информационное противоборство, обостряется мировая демографическая ситуация, развивается ксенофобия, насильственный экстремизм, сепаратизм, возрастают угрозы стабильности развивающихся и индустриальных стран, растет угроза социально-экономическому развитию и демократическим институтам. Все более вероятным становится распространение эпидемий, дефицит пресной воды, распространение наркоторговли, торговли людьми и неконтролируемой миграцией.

Международная политика все чаще будет сосредотачиваться свое внимание по борьбе за обладание источниками энергоресурсов. В условиях конкурентной борьбы за ресурсы не исключено применение военной силы. Все чаще возрастает риск использование ядерного оружия. Воздействие на международную обстановку по-прежнему будут оказывать ситуация в Афганистане, Ираке, конфликты в ряде стран Южной Азии и Африки, на Ближнем и Среднем Востоке [Емельянов В.П. 2012. С.320].

Наша страна стремится к выстраиванию полноценного и равноправного стратегического партнерства с другими странами, будет проводить рациональную и прагматичную внешнюю политику, исключая новую гонку вооружений.

В сфере международной безопасности Российская Федерация сохраняет приверженность использованию военных, внешне экономических, правовых, политических, и прочих инструментов по защите национальных интересов и государственного суверенитета.

Рассмотрим национальные интересы Российской Федерации на долгосрочную перспективу:

1. Обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета Российской Федерации, и территориальной целостности.
2. Развитие гражданского общества и демократии, повышение и конкурентоспособность национальной экономики.
3. Превращение России в мировую державу, деятельность которой будет направлена на поддержание взаимовыгодных партнерских отношений и стратегической стабильности в условиях многополярного мира [Зонов Ф. А. 2011. С.103].

Наряду с достижениями основных приоритетов национальной безопасности, Российской Федерации также сосредоточивает свои ресурсы и усилия для обеспечения национальной безопасности, на следующих приоритетах устойчивого развития:

1. Равноправное стратегическое партнерство и стратегическая стабильность, которые укрепляются на основе активного участия Российской Федерации в развитии многополярной модели мироустройства.
2. Рациональное природопользование, экология живых систем, содержание которых достигается за счет целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала, развития прогрессивных технологий, а также сбалансированного употребления.

3. Культура, здравоохранение, образование, наука, технологии, развивающиеся путем укрепления роли государства а, а также совершенствования государственно-частного партнерства.

4. Экономический рост, достигающийся, прежде всего, путем развития национальной инновационной системы, а также инвестиций в человеческий капитал.

5. Повышение качества и уровня жизни граждан Российской Федерации путем высоких стандартов жизнеобеспечения, а также гарантирование личной безопасности.

Основное содержание обеспечения национальной безопасности Российской Федерации заключается в поддержании институциональных и правовых механизмов, а также ресурсных возможностей общества и государства на уровне, который отвечает национальным интересам нашего государства [Куликов А. С. 2002. С.17].

Одним из важных посылов стратегии национальной безопасности Российской Федерации является состояние национальной безопасности Российской Федерации, напрямую зависящее от эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности, экономического потенциала нашей страны.

В качестве первой сферы жизнедеятельности страны названа оборонительная сфера. Без оборонительной сферы все остальные теряют свой смысл да, при условии, если чужой субъект подчиняет себе ресурсы государства [Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. 15.05.2018]

Особенностями обеспечения национальной безопасности в нашей стране заключено в специфике президентской формы правления, определенных Конституцией Российской Федерации полномочиях должностных лиц и органов, которые отвечают за состояние национальной безопасности нашей страны.

Основные характеристики состояния национальной безопасности:

- Уровень децильного коэффициента;
- Уровень безработицы;
- Уровень обеспечения инженерно-техническими и военными кадрами;
- Уровень государственного внешнего и внутреннего долга;
- Уровень обновления вооружения;
- Уровень обеспечения ресурсами здравоохранения, образования, культуры и науки.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации выделяет 9 сфер жизнедеятельности, внутри которых реализуются усилия по обеспечению национальной безопасности нашей страны. Внутри каждой сферы рассматриваются несколько подсистем национальной безопасности, к которым относятся такие как продовольственная, энергетическая, пограничная, общественная, государственная, военная и прочие подсистемы.

Реализация данной стратегии призвана стать мобилизующим фактором развития национальной экономики, обеспечения политической стабильности в обществе, улучшение качества жизни граждан, укрепление государственной безопасности и национальной обороны, а также повышение конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

1.3. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации: история, виды, организации

У исследователей возникает разное представление о слове «терроризм». Политологи, юристы, психологи, историки не всегда придерживаются единого мнения. Это говорит о том, что у терроризма есть свои системные, многоуровневые корни.

В данном параграфе рассматривается терроризм как явление современной действительности, исторические истоки терроризма, причины возникновения его виды и организации.

На сегодняшний день нет единого мнения о возникновении феномена терроризма. Существуют следующие позиции:

1. терроризм зародился как этнокультурный и идейно-политический компонент социально-группового сопротивления в начале 19 века
2. терроризм зародился как инструмента идейно-политической борьбы конкретных групп людей за выживание, власть и сохранение своей этно-культурной самобытности с периода возникновения цивилизации.

Эти две теории подробнее рассматриваются в работах Будницкого О. В. [Соснин В.А. Нестик Т.А. 2015. С.20].

Некоторые исследователи считают, что терроризм и его формы существовали еще в античности, не исключена теория, что это могло произойти намного раньше [Laqueur W. 1977. P.277]. Так же существует точка зрения ,что терроризм мог возникнуть в конце 19 века [Н.Ж. Ногчем. 2001. P.154]. Другие исследователи, выдвигают теорию о том, что терроризм произошел после реформаций Наполеона. Некоторые говорят, что терроризм был связан с традициями ислама 11-12 веков.

Рассмотрим подробнее **исторические истоки терроризма.**

Терроризм с древних времен до Второй мировой войны.

Зилоты – группа людей, которую можно рассматривать как террористическую группировку. Они существовали еще в первом веке от родства Христова в Иудее. Зилоты преследовали следующую цель – противостояние римскому владычеству и освобождение народа. Они убивали большое количество людей, в местах массового скопления, для того чтобы быстрее распространить весть о себе. Таким образом зилоты пытались добиться желаемых результатов.

По данным признакам, можно сделать вывод, что зилоты напоминают современный терроризм:

1. деятельность зилотов была явным показателем экстремального насилия;
2. их целью являлся государственный переворот, который подразумевал справедливость политического устройства;
3. инструментом являлась идейно-политическая борьба;
4. информационным аспектом их деятельности был устрашающий инструмент «убеждающей коммуникации»;
5. по психологическому субъекту зилоты – это преступники, либо борцы за свободу.

Следующая группа людей, которая так же напоминает современный терроризм – это «Народная воля», действовала в России в конце 19 века. [Будницкий О.В. 2000. С.285].

«Народная воля» революционная народническая организация, которую возглавляли Михаил Бакунин и Сергей Нечаев. Они считали, что революционных изменений можно добиться только насилием, и мирного пути к этой цели не существует.

Будницкий отмечает: «...в переходе народников от пропаганды к террору в конце 1870-х годов решающую роль... сыграли факторы не логического, а скорее психологического порядка. Настроение революционеров, отчаявшихся вызвать какое-либо движение в народе, толкало их к более решительным действиям... Народовольцы, признавшись в безрезультатности пропаганды в крестьянстве, стыдливо объявили террор одним из пунктов своей программы» [Будницкий О.В. 2004. С.15–16].

Идея терроризма, стала одной из главнейших для революционеров нашей страны, а так же и остальных стран мира. Из-за нищеты и злобы терроризм стал приобретать все более новые, ожесточенные формы проявления. Как утверждает Струве, произошло «освобождение революционной психики от всяких нравственных сдержек» [Сергунин А.А. 2005. С.14].

К этому времени терроризм стал одним из основных решений для достижения идейных и политических целей.

Жестокие события, произошедшие в 1917 году, стали демонстрацией возможности весьма быстрого распространения насилия при определенных обстоятельствах.

«Народная воля» и зилоты, является примером того, что терроризм – это один из основополагающих «экспрессивного насилия». «Экспрессивное насилие» жесткое явление, при котором моментальные последствия и есть инструмент в достижении цели.

Антиколониальный и международный терроризм: с окончания Второй мировой войны до 1980-х годов. После Второй мировой войны терроризм был широко распространен. Интенсивное развитие СМИ, холодная война, а также антиколониализм лишь послужили катализаторами его развития.

Во время второй мировой войны открытая конфронтация не имела смысла. Между государствами востока и запада было предотвращены открытые противостояние и конфликты, которые могли бы преобразоваться в ядерные войны между сверхдержавами. Но, несмотря на это, в период холодной войны во время деспотических режимов возникли мятежные конфликты, которые были ничем иным как государственный террор. Революционные группы использовали огромный спектр террористических методов и действий, они были вынуждены искать поддержку среди народа. Их главной целью являлось получение «политических дивидендов» психологического одобрения у населения как действующее средство поддержки с помощью генерации волн международного шока [Ляхов Е. Т. 2007. С.71]

Крушение колоний также было связано с холодной войны, возникали националистические группы, стремящиеся прогнать иностранцев из своей страны, которые во времена колоний были там хозяевами. Примерами таких

стран являются Латинская Америка, Юго-Восточная Азия и Ближний Восток.

Националистические, антиколониальные группы стремились восстановить суверенность, также достичь власти в своей стране. Но так как у таких групп не было ресурсов против стран, которые победили во Второй мировой войне, их действия были скорее бессмысленными. Все это и стало следствием создания террористических организаций, которые считали, что только террористические акты смогут им помочь достичь своей цели в борьбе с колониальным владычеством и в то же время распространить данную идею среди широких народных масс [Антонян Ю.М. 2008. С.8].

Одним из главных причин роста террористической деятельности, стало быстрое развитие СМИ. Возникшие в 20 веке, радио и телевидение очень быстро распространяли информацию по всей стране. Более того, массмедийные сообщества стремились «завоевать» и «удержать» внимание зрителей, для получения большей наживы и прибыли.

В этот период, в Палестине, была активна террористическая сионистская группа. М.Бегин писал в своей автобиографии «Востание», что «сионистские группы, занимаясь изучением опыта Великобритании в борьбе против ирландского сепаратизма, приходят к выводу, что террор ослабит внутреннюю поддержку Британии, ее колониальному присутствию в Палестине». Исходя из этого, данные акты террора смогут направить еврейскую часть населения к образованию независимого еврейского государства, так же они смогут стать следствием того что арабы уйдут с этих территорий [Горбунов Ю. С. 2008. С.208].

Группы сионистов были правы, когда считали, что британские СМИ широко осветят террористическую кампанию, так как население Великобритании устало от конфликтов в отдаленных форпостах своей страны. Террористические организации сионистов были убеждены в том, что мнение основной массы населения Великобритании окажет давление на правительство, что приведет к развитию ситуации в нужном для террористов

направлении. Итогом стало то, что британское правительство обратилось за вынесением решения в ООН, которое в свою очередь должно было освободить его от возрастающих затрат на продолжение сохранения колониального контроля, «...и тем самым стало бы повивальной бабкой гражданской войны, возникшей в Израиле» [Gerwer, Hubbard. 2007. P.275].

Такое явление как «светский терроризм» являлся формой насильственной коммуникации, который был направлен и на соответствующие сегменты населения, которые имели право голоса, и на население противника. Бог – обоснование своих деяний религиозный терроризмом. По их мнению, терроризм – это преданность религии, которая совершается во имя Бога, которая несет в себе божественное начало и положительный аспект, а также как деятельность, вызывающая апокалипсис.

Все это начало менять оценки террористической деятельности. Большинство из критериев обоснования действий нерелигиозной «аудитории» и секуляризированные ограничения перестали постепенно приниматься во внимание и начали терять свое значение. Они начали замещаться «чистотой» религиозных догм и доводами абсолютизма. Многие зарубежные и отечественные исследователи, такие как Hoffman, Боковиков, Белокуров, Антонян и прочие, отмечали, что националистические и секулярные группы стремились к изменению своими идейно-политическими позициями существующий порядок, а также действовали в рамках международной политической основы [Хорос В. 2012. С.47].

Так как терроризм был рассчитан, на атеистическую, секуляризированную аудиторию, светский или нерелигиозный терроризм обуславливал необходимость придерживаться международных норм, которые были связаны с допустимой оправданностью и пропорциональностью применения насилия. Но, данные нормы не действовали в ситуации религиозного террора. В данном случае, победа не могла быть измерена в земных представлениях и нормах (экономических, социальных и политических), но она может рассматриваться с помощью

телеологических критерий и понятий, не являющихся предметом нормативных ограничений и не тяготеющих к бескомпромиссным категориям.

Террористы, которые занимаются религиозной деятельностью, верят, что убийство, это священный акт, который не является политическим. Кроме того, данный терроризм включал в себя социальное влияние и воздействие, хоть цели социального и политического влияния было редуцировано до обыкновенной дихотомии, которой является вдохновляющая идея и объединяющий принцип, при этом элемент религиозного изменения становится доминирующим: апокалиптические состояния сознания, жертвенность на религиозной почве в [Мирский Г. 2012. С.39].

Говоря другими словами, риторика религиозного терроризма является бескомпромиссной, которая основывается на догматах веры и и упрощенной в терминах «добра – зла». Для всех верующих религиозный терроризм – это возможность присоединения к силам «добра», для неуверенных в данной теории – это лишь конфронтация или подчинение, так как в данном случае о компромиссе не может быть и речи [Сатановский Е. 2001. С.25].

В этом случае показательной будет разница между такими террористическими движениями как Хамас в Палестине и Тамильские тигры освобождения в Шри-Ланке. Группа Хамас, очень религиозная и антиссионистская группировка, которая практически никогда не шла на переговоры с израильским правительством. Тамальские тигры освобождения, секулярное этнонационалистическое движение, которое стремилось к переговорам с правительством Шри-Ланки.

Аль–Каида является одной из самых известных террористических организаций, и мы, несомненно, не могли упустить из вида ее деятельность. Дабы лучше была понятна поляризованная идеологию, действия и язык Аль-Каида, исследователи занимались анализированием пространственных высказываний и полемикой, которые были озвучены сообщниками Бен

Ладана и им самим, а также включали «Декларацию джихада против Соединенных Штатов».

С точки зрения религиозной идеологии Аль-Каиды, граждане «враждебных стран» всегда будут объектами террористических атак, многие из них демонизированы или «обесценены». Другая аудитория Аль-Каиды является священной, и характеризуется теологией Аль-Каиды, которая имеет право на насильственные действия и дихотомичные мировоззренческие действия [Дергачев В.А. 2013. С.512].

До сих пор неизвестно, когда именно зародился терроризм. Существуют две различные позиции. Первая подразумевает, что терроризм зародился как этнокультурный и идейно-политический компонент социально-группового сопротивления в начале 19 века.

Одни исследователи считают, что терроризм и политические убийства возникли еще в античные времена, а возможно и раньше. Согласно мнению других исследователей, терроризм зародился приблизительно в конце 19 века.

Во второй половине 20 века – начале 21 века, терроризм приобретает новые черты, к которым можно отнести следующие: государственную поддержку международного терроризма, взаимодействие международного терроризма с общеуголовной и организованной преступностью.

Терроризм еще никогда не был так широко распространен, как в наши дни. В настоящее время терроризм является угрозой для многих государств. Террористические акты влекут за собой моральные, экономические, политические потери, уносят человеческие жизни. Поэтому, вопрос изучения терроризма и мер по борьбе с ним, становится одним из самых актуальных [Авдеев Ю.И. 2003. С.26].

Уголовное право в Советском Союзе определяло акты терроризма как насилие, которое совершается в политических целях над общественными или государственными деятелями или посягательство на их жизнь.

До того как приняли Уголовный кодекс, терроризм понимался как убийство или насилие, и главной целью являлось лишь убийство политического деятеля какой-либо страны, для ослабления государственной власти или же самого государства, так же возможно покушение на убийство или убийство иностранного деятеля, с целью развязывания войны [Казанцев. 2004. С.235].

В Федеральном законе Российской Федерации «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998 года дается следующее определение: «террористическая организация – это организация, созданная с целью террористической деятельности или признающая возможность использования в своей деятельности терроризма. Организация признается террористической организацией, если хотя бы одно из ее структурных подразделений осуществляет террористическую деятельность с ведома, хотя бы одного из руководящих органов данной организации».

Рассмотрим **классификацию терроризма**. Терроризм может быть поделен в зависимости от идеологической основы, используемых средств, методов, субъектов, целей и прочих критериев [Киреев М.П.,1999. 104 с.]. Попробуем взглянуть на различные подходы к данной проблеме и оценить взгляды других исследователей. Данная классификация дана в книге Гаврилина и Смирнова [Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В. 2008. С.28].
[Приложение 3]

Также терроризм может классифицироваться по следующим параметрам:

- в зависимости от методов;
- в зависимости от преследуемых целей;
- исходя из характеристики объекта террористического воздействия;
- исходя из используемых средств;
- исходя из зависимости терроризма от идейной основы

[Приложение 4].

Рассмотрим **виды терроризма** поподробнее. Как указано выше, существует масса классификаций по различным критериям различных авторов.

Террористы могут овладеть изотопной продукцией, отходами ядерного производства, ядерными материалами, что на сегодняшний день становится вероятной угрозой, которую, по мнению Микеева А.К., можно отнести к **радиационному терроризму** [Микеев А.К. 2000. С.237].

Исследователем К.Н. Салимовым выделен такой вид террора, как **криминальный**. Данный вид терроризма действует в корыстно – насильственной преступности, и их действия могут проходить даже при правоохранительных органах. Для выполнения своих целей они используют взрывчатку и оружие [Салимов К.Н. 1999. С.21]..

Н.Д. Литвиновым было введено понятие **антигосударственного терроризма** как одного из видов террористических актов. Под данным видом терроризма исследователь подразумевает целенаправленную террористическую деятельность отдельного лица или целой группы, которая будет осуществляться с целями изменения или разрушения государственного режима, государственной идеологии, социально-экономической формации и проч. Все это будет осуществляться с помощью террористических (криминальных) способов [Литвинов Н.Д. 1999. С.56].

Согласно зарубежным исследователям можно выделить такие виды терроризма как [Приложение 5]:

1. По мнениям Р. Шульца и П. Уилкинсона – **репрессивный, субреволюционный и революционный;**
2. По мнению Дж. Белла – **преступный и психический;**
3. По мнению некоторых прочих исследователей – **технологический, экологический, экономический, ядерный** и проч.

Также терроризм можно классифицировать на следующие самостоятельные виды. В зависимости от **преступной мотивации** терроризм может делиться на: **религиозный, политический, экономический,**

национальный. По **территориальному признаку** терроризм можно разделить на: внутригосударственный, международный.

Получается, что существующее многообразие классификаций является лишь дальнейшим стимулом для изучения этой области подробнее. Разработка общей классификации терроризма, которой будут придерживаться многие исследователи без полемики по данному вопросу, является необходимой.

За последние пару десятилетий терроризм приобрел глобальный характер. В настоящее время угроза терроризма существует во многих государствах. Акты терроризма влекут за собой моральные, экономические, политические потери, уносят человеческие жизни. Именно поэтому столь актуальным становится вопрос изучения явления и мер борьбы с терроризмом.

Проблемами классификации терроризма занимались и продолжают заниматься различные исследователи.

Классификации терроризма являются построенными на различных признаках. Но, тем не менее, существующее многообразие классификаций является лишь дальнейшим стимулом для изучения этой области подробнее. Разработка общей классификации терроризма, которой будут придерживаться многие исследователи без полемики по данному вопросу, является необходимой.

Формами терроризма являются хайджекинг, убийство и покушение, похищение, диверсия, экспроприация или ограбление, захват зданий.

В Федеральном законе Российской Федерации «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998 года дается следующее определение: террористическая организация – это организация, созданная с целью террористической деятельности или признающая возможность использования в своей деятельности терроризма. Организация признается террористической организацией, если хотя бы одно из ее структурных подразделений осуществляет террористическую деятельность с ведома хотя

бы одного из руководящих органов данной организации [Фурсов А.В. 2002. С.125].

Все террористические организации могут быть распределены по различным признакам и основаниям.

Рассмотрим следующие квалификации террористических организаций, которые дает на Н.Д. Литвинов:

Простые организации, которые не имеют четкой структуры, вследствие этого у них нет распределения обязанностей между их членами, они также могут не иметь конкретной программы действий, и их акции могут не носить прогнозируемого характера.

Сложные организации в свою очередь считаются результатом развития и усложнения государственных структур. Такие организации структурированы и у них сформулирована общая цель и существует надежный лидер, организатор. Рассмотрим признаки, характеризующие сложные организации: во-первых, это жесткая иерархия внутри организации, во-вторых, это наличие четкой программы, в которой существуют цели, задачи, методы и направления деятельности, в-третьих, финансирование организации из вне, в-четвертых, наличие каналов вербовки новых членов, наконец, в-пятых, отлаженная система взаимосвязи внутри организации.

Как правило, у таких организаций работает отлаженная система безопасности, для сохранения организации в неблагоприятных условиях. На сегодняшний день, практически все террористические организации являются сложными [Самович Ю.В. 2012. С.120].

Структура террористических организаций сложна. Большинство из таких организаций не создают какую-то свою структуру, а заимствуют уже созданную в самых ранних террористических организациях, например, сикариев. Чтобы оставаться мобильными, организации стараются быть малочисленными, не более ста человек. Но конечно существуют и многочисленные организации, им приходится сталкиваться с такими

проблемами как проблемы с конспирацией, управлением и вербовкой [Хакимова Г. А. 2011. С.8].

Также может быть структура, при которой есть лидер, а все остальные члены составляют «концентрические круги».

У некоторых организаций также существует иерархическая (сплоченная организация без межличностных конфликтов, которые основаны на амбициях) и радиальная (построенная на межличностных отношениях и характеризующаяся распространением информации по межличностным каналам) структуры.

По данным американского ученого Дж.Фрайзера существует четыре уровня в иерархической структуре большинства террористических организаций:

1. Руководство организации, которая осуществляет командование, держит свою личность в секрете;
2. «Активисты», те, кто осуществляет террористические акты;
3. «Группа поддержки», помощники в организации террористического акта, которые обеспечивают каналы связи и убежища;
4. Сторонники террористической организации, люди которые могут не являться членами организации, но могут поддерживать ее цели.

Большинство террористических групп насчитывает не более 50 человек. Их главной задачей является привлечение внимания общества к какой-либо проблеме. Она рассчитывают на средства массовой информации, которые в свою очередь освещают подобные акции. Из-за того что такие организации мало финансируются и не имеют достаточных ресурсов, они не могут поддерживать постоянный интерес к своей деятельности [Ивакин С.В. 2017. С.468].

Типичной организацией является организация, со структурой пирамиды. Сюда относятся и те, кто исполняет террористические акты, и те, кто поддерживают их деятельность.

В любой организации есть свои проблемы, которые связаны со спецификой террористической деятельности.

Самой важной проблемой, которая стоит перед любой террористической организацией является проблема самосохранения. Отсюда следует, что главная задача террористических организаций – это секретность и конспирация. У этой задачи существуют и сильные и слабые стороны. Сила заключается в неспособности со стороны спецслужб быстрого воздействия на подобную организацию, а слабость – в опасности осуществления легального взаимодействия ее членов [Зонов Ф.А. 2011. С.103].

Чем больше людей в террористической организации, тем больше и степень ее децентрализации, которая подразумевает самосохранение группировки. При проникновении спецслужб в организацию, децентрализация позволяет сохранить большую ее часть, так как каждый член группировки знает небольшую часть ее участников. Централизованная организация менее защищена и один информатор может привести к уничтожению всей организации.

Примером может стать схема построения Ирландской Республиканской Армии (ИРА). Децентрализация ИРА порождает проблемы для ее руководства. Члены отдельных колонн и ячеек не представляют, чем занимаются члены других ячеек и колонн. Приказы они получают, как правило, от одного человека. Данная ситуация может стать причиной раскола организации. Именно поэтому ИРА трудно управляема [Сергунин, А.А. 2005. С.15].

Проблемами для децентрализованных групп являются построение внутренней дисциплины и обеспечение технической поддержки.

Ряд террористических организаций разработал целую структуру с кодексами поведения членов организации, с помощью которых они стремятся регламентировать поведение членов группы.

В специальных правилах, разработанных для членов итальянских «Красных бригад» («Нормы безопасности и стиль работы»), предусмотрены

не только правила содержания оружия, автомашин и т. п., но и даются детальные указания относительно местонахождения и содержания квартир, поведения на улице, дома, в общественных местах и проч. [Герасимов В.И. 2012. С.55].

В настоящее время мировым сообществом прилагаются различные силы и методы борьбы с террористическими организациями.

Иногда террористические организации сами прекращают свою деятельность, когда достигают поставленных целей.

Одним из методов изменения форм деятельности террористической организации является вовлечение ее в реальные политические процессы. Так произошло, например, с Организацией Освобождения Палестины во главе с Ясиром Арафатом в 1990-е годы. Другими примерами могут быть переговоры с Ирландской Республиканской Армией, колумбийской Народной Освободительной Армией. Тем не менее, даже мирные переговоры могут привести к росту насилия, которые перерастали в войну [Морозов О.Г. 2017. С.301].

Также известны случаи, во время которых распадались террористические организации, после того как было нейтрализовано их высшее руководство. Примером такой группы является Рабочая Партия Курдистана, которая была создана в 1974 году. Целью данной организации было создание независимого Курдистана. После ареста лидера РПК –Абдула Оджалана, и его заявления к своим последователям об отказе от насилия, деятельность организации резко снизилась.

Но уничтожение или арест лидера не может быть панацеей против террористических актов. Иногда результат может быть противоположным. Например, в 1967 год соратник Фиделя Кастро – Че Гевара был захвачен в плен и убит [Сычев А. Н. 2014. С.342].

В настоящее время создание единого списка международных террористических организаций является актуальным вопросом.

В Британии список запрещенных организаций составляет МВД и утверждает Парламент, в Канаде это делает министерство юстиции. Свои перечни составляют ООН и ЕС.

Назовем основные, наиболее известные террористические организации: «ИГИЛ» (Сирия), Аль-Каида» (Афганистан), «Лашкар-и-Тайба» (Пакистан), «Исламский джихад» (Египет), «Рабочая партия Курдистана» (Турция), «Бригады мучеников Аль-Аксы» (Палестина), «Организация Абу-Нидаля» (Палестина) «Исламский джихад» (Палестина), «Джамаа Исламия» (Индонезия), «Асбат аль-Ансар» (Ливан) [Мазур О.А. 2015. С.108].

Интересно то, что каждая страна и организация имеет свои критерия для соотнесения организаций к террористическим. Например, в списке ООН нет знаменитой террористической организации «Аль-Каида», так как Комитет ООН не в том, что такая организация вообще существует .

Работа по составлению подобных списков также ведется в разных структурах на постсоветском пространстве – ОДКБ, СНГ, ШОС, ОЦАС. Подобная работа еще не закончена, но работа по составлению списков террористических организаций ведется непрерывно.

Следует сделать вывод о том, что международный терроризм к настоящему времени перерос в глобальную проблему современных мировых политических процессов, в значительной мере определяющей перспективы дальнейшей эволюции человеческой цивилизации.

Глава 2. Борьба с терроризмом в целях обеспечения национальной безопасности

2.1. Методы борьбы Российской Федерации с терроризмом (1999 – 2018 гг.): внутриполитический аспект, основные направления и законодательные меры по борьбе с терроризмом

Террор известен как способ достижения целей в политической борьбе с помощью физического насилия и морально-психологического устрашения еще с момента зарождения цивилизации. Российская Федерация, к сожалению, стала одной из стран, в которой терроризм проявился с наивысшей агрессией.

С 90 – х годов из-за чеченской войны, началось обострение терроризма. В те годы террористы устраивали взрывы жилых домов, вокзалов, поездов, захватывали заложников в автобусах, больницах, школах. Основным требованием террористов был вывод войск Российской Федерации из Чечни и предоставление права на отделение. На сегодняшний день террористы действуют немного по иному правилу, жертвами становятся сотрудники МВД и представители власти.

Террористическим действиям террористов следуют усиление нестабильности в регионе, запугивание властей, а также демонстрация местному населению о неспособности властей защитить не только их, но и самих себя.

Созданию условий и росту терроризма в России способствуют следующие факторы:

- деятельность партий, движений, фронтов и организаций, прибегающих к методам насилия;
- политический беспредел;

- преступная деятельность криминальных сообществ;
- утрата государством контроля над финансовыми и экономическими ресурсами;
- ослабление системы охраны военных объектов – источников оружия, оборотом оружия;
- появление и развитие институтов профессиональных убийц и наемников;
- распространение правового нигилизма и обострение криминогенной обстановки;
- переход в криминальные структуры многих профессионалов из МО, МВД, ФСБ;
- деятельность на территории Российской Федерации зарубежных террористических организаций и религиозных сект («АУМ Сенрике» «Хесболла», «Братьев – мусульман», и др.);
- открытость российских границ и приток на территорию Российской Федерации беженцев из стран СНГ и соседних государств;
- негативное влияние средств массовой информации, создающих рекламу террористам;
- отсутствие контроля за распространением методов и способов террористической деятельности через информационные сети, публикация необходимых пособий по изготовлению бомб, совершения убийств и насилия.

Становится понятным, что главным источником финансирования чеченских террористов является их криминальная деятельность на территории России. Финансовая помощь боевикам поступает от крупных бизнесменов, именно такая поддержка даёт всё большее развитие террористическим группировкам. Несмотря на всю остроту проблемы и сложность ситуации, которая связана с явной и тайной иностранной поддержкой чеченских боевиков и их сторонников на Северном Кавказе, в

последние годы стала прослеживаться новая тенденция. Она сводится к постепенному ограничению возможностей финансирования деятельности международных террористов на территории России. События крупного масштаба многонациональных сил, которые устанавливают мир в Афганистане и свергают режим С. Хусейна, - при всех их противоречиях побудительных мотивов, нелогичности принятых и принимаемых мер, принесли России ряд преимуществ.

Во-первых, деятельность международных «миротворцев» в Афганистане, не выходящая за пределы нескольких крупных городов этой страны, все же нанесла удар по инфраструктуре радикальных мусульманских движений и организаций, создавших на ее территории свои опорные базы. Тем самым была нарушена отработанная система накопления и отработки сил, деятельность которых охватывает зону стратегических интересов России, включая Кавказ в целом.

Во-вторых, вторжение США и их союзников в Ирак переключило внимание исламистов, в том числе в арабских странах, с Чечни и других мусульманских регионов России на новую болевую точку исламского мира [Международный терроризм: борьба за геополитическое господство: 2005, с.338].

К сожалению, терроризм в России становится все более обыденным явлением. Можно привести пример, что по данным Следственного комитета при прокуратуре РФ, на конец октября 2009 года в стране было совершено 11 терактов и больше, чем 500 преступлений террористической направленности, и эти показатели растут. По информации МВД, за 9 месяцев прошлого года было предотвращено 64 теракта, бойцы ОМОНа обнаружили и обезвредили более 2 тыс. взрывных устройств.

- 4 мая 2012 произошёл взрыв в Махачкале мощность которого специалисты оценили в 150 кг в тротиловом эквиваленте, не менее 12 человек погибло, около 100 получили ранения.

- Взрыв на железнодорожном вокзале в Волгограде, был совершён 29 декабря 2013 года, результате которого погибло 18 человек, 45 ранено. Взрыв был вторым из трёх терактов, который произошёл в Волгограде в 2013 году.

Очевидно, что к 2018 году терроризм набирает всё больше оборотов. Появляется всё больше террористических группировок, Россия последние годы характеризуются большим ростом числа преступлений «террористического характера», которые, к сожалению не заканчиваются. Нужно сказать и о том, что Российская Федерация находится в гораздо более сложном положении, чем многие государства мира.

У нас есть мощный источник терроризма на собственной территории – Чечня, и на наших внешних границах есть также немало проблем – достаточно назвать тот же Афганистан или активизацию в последние годы исламского экстремизма уже на территории Средней Азии, в частности в Узбекистане. То есть в сумме количество вызовов, с которыми сталкивается Россия, несоизмеримо больше, чем у других государств, за исключением, пожалуй, Израиля.

Для нас борьба с терроризмом – это в конечном счете вопрос выживания как государства, ибо сложно будет себе представить спокойную жизнь, например, в Сибири, если постсоветское пространство Средней Азии окажется под властью талибов или им подобных. Но совершенно ясно, что в одиночку мы ничем не сможем воспрепятствовать этому процессу. Сама специфика геополитического положения России заставляет нас задуматься над проблемой терроризма в гораздо большей степени, чем многих других.

Задачей терроризма является достижение определенных политических целей. Одной из таких целей является разжигание сепаратистских настроений в мусульманских регионах и создание новых государственных образований исламского типа, где будет установлена своя власть. Так, на территории Северного Кавказа, Башкортостана, Татарстана, Московской области и т.д. активно действуют ваххабиты. Ваххабитами себя называют

экстремисты, которые прикрываются религией. Самые частые теракты происходят на территории Чечни. Также наиболее опасными регионами считаются Дагестан, Ставропольский край, Северная Осетия и Москва. Реже террористическим актам подвергались отдаленные от Чечни регионы юга России (Краснодарский край, Ростовская область). За пределами Москвы и Южного федерального округа теракты происходили в исключительных случаях.

Можно отметить, что в первую очередь террористы воздействуют на общество и общественное мнение. Сначала они хотят запугать людей. При этом угроза насилия или само насилие сопровождается акциями устрашения, направленными на частичное или полное уничтожение общества в целом. При всём этом, количество жертв для террористов не имеет особого значения. Более важна демонстрация миллионам людей самого факта страдания людей, которая осуществляется с помощью СМИ.

В России действуют более 15 крупных террористических организаций. Среди них можно выделить такие, как «Братья мусульмане» (действующая в 50 регионах РФ), «Хизбут-Тахрир» (Московская область), «Бирлик» (Ставропольский край), «Тайба» (Татарстан) и т.д. Само существование и развитие экстремистских организаций было бы невозможно без наличия каналов их финансирования. [Приложение 6]

В настоящее время в нашей стране принят ряд эффективных мер по пресечению терроризма. Но терроризм быстро приспосабливается к изменениям и совершенствуется с еще большей жестокостью и агрессией.

Основным нормативным актом в борьбе с терроризмом является Федеральный закон от 6.03.2006 "О противодействии терроризму", который определяет правовые и организационные основы противодействия терроризму в Российской Федерации, субъекты этого противодействия, основы их взаимодействия и роль иных государственных и негосударственных органов и граждан в противодействии терроризму [Ивакин С. В. 2017. С.468].

Конституция Российской Федерации, международные договоры, федеральные законы, общепризнанные нормы и принципы международного права, Военная доктрина Российской Федерации, настоящая Концепция, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации составляют правовую основу противодействия терроризму [Королев А.А. 2007. С.209].

В статье 13 Конституции Российской Федерации прописано, что «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни» [Конституция РФ, 22.04.2018].

Рассмотрим главные принципы борьбы с терроризмом:

1. Законность;
2. Неотвратимость наказания за террористические действия;
3. Защита и обеспечение свобод и прав гражданина;
4. Сотрудничество государства с международными организациями, религиозными и общественными объединениями и гражданами в борьбе с терроризмом;
5. Защита лиц, которые подвергаются террористической опасности;
6. Сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму;
7. Ликвидация и минимизация последствий проявления терроризма;
8. Недопустимость политических уступок террористам;
9. Конфиденциальность информации о осуществлении мер по борьбе с терроризмом;

10. Приоритет мер предупреждения терроризма [Федеральный закон, 22.04.2018].

Несмотря на то, что жертвами террористических атак являются ни в чем не виновные граждане, террористы преследуют цель оказания влияния на власть, что говорит о том, что терроризм является угрозой для государства.

Итак, основной целью противодействия международному терроризму в Российской Федерации является защита нашего государства, общества и личности от террористических проявлений угроз.

Рассмотрим основные задачи, для достижения указанных целей:

- совершенствование Общегосударственной системы противодействия терроризму (ОГСПТ), готовность использовать силы и средства для выявления и пресечения террористических актов и ликвидации их последствий;
- выявление, предупреждение и пресечение террористических действий, а также действий лиц и организаций содействующих данной деятельности;
- пресечение попыток переноса деятельности международных террористических организаций на территорию Российской Федерации, привлечение международной антитеррористической коалиции к этому процессу;
- противодействие распространению идеологии терроризма путем осуществления информационно-пропагандистских мероприятий антитеррористической направленности.
- обеспечение защиты мест массового скопления людей, объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения;
- привлечение лиц совершивших террористические действия к ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;

- выявление и пресечение факторов, которые способствуют возникновению и распространению терроризма [Федеральный закон, 22.04.2018].

ОГСПТ – Общегосударственная система противодействия терроризму, составляет совокупность субъектов противодействия терроризма, установленных законами и изданными на их основе нормативно правовыми актами. Данная система осуществляет деятельность по борьбе с терроризмом и пресекает террористическую деятельность. Главной задачей данной системы является обеспечение эффективного использования потенциала страны и граждан для защиты от угроз террористических действий. Уполномоченные органы государственной власти, негосударственные организации и объединения, отдельные граждане, которые оказывают помощь в осуществлении мероприятий по противодействию терроризму, являются субъектами ОГСПТ [Мазур О.А. 2015. С.107].

Деятельность ОГСПТ осуществляется по трем основным направлениям:

- организация и осуществление противодействия терроризму и экстремизму на системной основе;
- совершенствование антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических устремлений;
- усиление контроля над соблюдением правовых, административных и иных режимов, которые способствуют противодействию терроризму.

Законодательная основа противодействия терроризму на федеральном уровне формируется во главе Федерального Собрания Российской Федерации.

Президент Российской Федерации принимает решение об использовании Вооруженных сил РФ, а также подразделений специального назначения за пределами территории нашего государства. Помимо этого, глава государства устанавливает компетенцию федеральных органов

исполнительной власти, а также устанавливает основные направления в области борьбы с терроризмом [Морозова О. Г., Устрижицкая Д. О. 2017. .301].

Правительство Российской Федерации организует разработку и осуществление мер по минимизации и ликвидации последствий проявления терроризма. Также, устанавливает требования к антитеррористической защищенности.

Органы местного самоуправления, а также органы исполнительной власти организуют и осуществляют на территории полномочий Российской Федерации действия по профилактике терроризма, его минимизации и ликвидации последствий.

В процессе реализации мер по ликвидации последствий терроризма немаловажную роль играют методы по локализации и преодолению ситуаций вызванных террористическими действиями, которые осуществляются путем спасения и эвакуации граждан, которые пострадали от террористических актов, а именно:

1. Оказание необходимо медицинской помощи.
2. Медико-психологическая реабилитация и сопровождение людей, которые пострадали от террористических актов.
3. Возмещение материального и морального вреда пострадавшим от деятельности террористов.
4. Восстановление функционирования и обеспечение экологической безопасности лицам подвергшимся террористическим действиям.

Созданная в настоящее время общегосударственная система противодействия терроризму представляет собой совокупность субъектов противодействия терроризму и нормативных правовых актов, регулирующих их деятельность по выявлению, предупреждению (профилактике), пресечению, раскрытию и расследованию террористической деятельности,

минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма [Морозова О. Г., Устрижицкая Д. О. 2017. С.301].

Комплекс мер по борьбе с терроризмом предусмотрен в рамках создаваемой в РФ государственной системы реагирования на террористические угрозы.

Утвержденная Президентом РФ 5.10.09 г. Концепция противодействию терроризму в РФ определяет основные принципы государственной политики в области противодействия терроризму, цель, задачи и направления дальнейшего развития общегосударственной системы противодействия терроризму в России, включая ее правовое, информационно-аналитическое научное, материально-техническое, финансовое и кадровое обеспечение [Концепция противодействия терроризму в РФ. 05.10.2009]

Правительство Российской Федерации придает большое значение борьбе с терроризмом. Ведутся работы против террористических организаций и проявления терроризма, что доказывают Федеральный закон «О борьбе с терроризмом», «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и др.

2.2. Методы борьбы Российской Федерации с терроризмом (1999 – 2018гг.): внешнеполитический аспект

На сегодняшний день проблема терроризма затрагивает множество стран, в том числе и Российскую Федерацию, чему следует необходимость и заинтересованность государств в объединении своих сил и сотрудничестве в поиске методов решения проблемы.

Террористические организации ведут свою деятельность более чем в 70 странах мира. Деятельность данных организаций прочно укрепилась в

практике общественно-политического развития, и с каждым годом они становятся все изощреннее и жестче.

Историческое начало противодействия терроризму можно отнести к периоду создания международной организации уголовной полиции (Интерпол), с 1926 по 1938 год. В основе специализированного сотрудничества государств лежит постоянно совершенствующийся, общий договорно-правовой фундамент. ЕС присоединилась к налаживанию взаимодействию компетентных органов по противодействию терроризму в 1967 году. А суть позднее, в 1976 году, была создана система TREVI – координационный орган по противодействию терроризму, организованной преступности и международному насилию [Соснин, В.А., Нестик, Т.А. 2015. С.320].

Позже в структуре ЕС был создан более совершенный механизм, в который входили:

1. Комитет постоянных представителей;
2. Совет министров внутренних дел;
3. Комитет К-4 и его рабочие группы.

В 2001 году была создана «Многопрофильная группа» по международному сотрудничеству против терроризма. В этом же году страны АСЕАН приняли Декларацию о совместных действиях по противодействию терроризму.

В мире целый ряд международных контртеррористических организаций.

Таблица 1

Международные контртеррористические организации

п/п	Название	Краткая справка	Борьба с терроризмом
1	ОАГ (Организация Американских государств)	Создана в 1948 г., объединяет все 35 государств Западного полушария. Среди основных тем повестки дня ОАГ - проблемы борьбы с наркобизнесом, терроризмом, незаконным оборотом оружия,	После терактов в США активизировалась деятельность Межамериканского комитета по борьбе с терроризмом (СИКТЕ). На 32-й сессии ГА ОАГ (2002 г.) принята межамериканская конвенция по борьбе с

		коррупцией и другими новыми вызовами.	терроризмом.
2	НАТО (Организация Североатлантического договора, Североатлантический Альянс)	Военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду. Основан 4 апреля 1949 года в США, с целью защиты Европы от советского влияния	Борьба с терроризмом была включена в перечень приоритетных задач альянса после событий 11 сентября 2001 года, когда он в ответ на теракты в США впервые за весь период своего существования применил ст. 5 Вашингтонского договора (о коллективной обороне). НАТО проводит ряд операций, которые прямо или косвенно связаны с борьбой с терроризмом.
3	ШОС (Шанхайская организация сотрудничества)	Международная организация, основанная в 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана.	16 июня 2009 года была принята «Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма».
4	ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе)	Крупнейшая в мире региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности. Она объединяет 57 стран, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии.	7 сентября 2012 года была утверждена «Консолидированная концептуальная база ОБСЕ для борьбы с терроризмом», которая выдвигает на первый план принципы работы и определяет стратегическую направленность будущей деятельности ОБСЕ по борьбе с терроризмом
5	СНГ (Содружество Независимых Государств)	Международная организация (международный договор), призванная регулировать отношения сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР (не всеми). СНГ не является надгосударственным образованием и функционирует на добровольной основе. СНГ было основано главами РСФСР, Белоруссии и Украины путём подписания 8 декабря 1991 года в Вискулях (Беловежская пуца) «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» (известно в СМИ как Беловежские соглашения).	8 декабря 1998 г. Межпарламентская ассамблея (МПА) государств - участников СНГ приняла Модельный закон "О борьбе с терроризмом".
6	ОДКБ (Организация	Региональная международная организация	Лидеры России, Белоруссии, Киргизии, Казахстана,

	Договора о коллективной безопасности)	провозглашаемыми целями деятельности которой являются «укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам». Начало ОДКБ было положено 15 мая 1992 года подписанием Договора о коллективной безопасности в Ташкенте (Узбекистан) главами Армении, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана.	Таджикистана и Армении, входящих в объединение, обсудили международную ситуацию, борьбу с терроризмом и повышение авторитета ОДКБ в мире. По итогам саммита была принята совместная декларация, в которой особо отмечена эффективность действий России в Сирии. Лидеры стран — членов ОДКБ также заявили о недопустимости вмешательства во внутренние дела других государств и реализации своих внешнеполитических интересов через «цветные революции».
--	---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Отметим, что борьба с такими явлениями как терроризм, экстремизм и сепаратизм должна быть слаженной, так как общими силами эта задача имеет больше шансов. Первой организацией, которая первой об этом задумалась, стала Шанхайская организация сотрудничества, разработавшая Шанхайские конвенции о борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом.

Рассмотрим данную организацию. ШОС – была создана в 1996 году, участниками являются Казахстан, Китай, РФ, Киргизия, Узбекистан и Таджикистан.

Подробные документы, решения, сотрудничества в данной области:

1. В 2009 году ШОС представляла собой военно-политическую организацию, решающую задачи обеспечения безопасности в Средней Азии.
2. В декабре 2002 году было подписано соглашение о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, которую подписали Китай и Киргизия;
3. В ноябре 2005 года было подписано соглашение между ЕС и арабскими странами Средиземного моря, тогда же было заключено шестистороннее соглашение по борьбе с терроризмом между Саудовской Аравией, Кувейтом, ОАЭ, Бахрейном, Катаром и Оманом;

4. В сентябре 2007 года в Анкаре было подписано двустороннее соглашение между Турцией и Ираком.

Главную роль по борьбе с терроризмом взяла на себя организация НАТО, во главе с США и странами бывшего СССР. НАТО проводит операции в странах с самым большим количеством террористических действий, таких как Афганистан и Ирак (роль альянса в этой стране сильно не афишируется) [Сатановский Е. 2001. С.20].

Интенсивное сотрудничество России и Запада в противодействии терроризму началось с сентября 2001 года, после теракта в США. Президент Российской Федерации стал одним из первых глав государства передавшим свои соболезнования президенту США Дж. Бушу мл.

После чего Россия и США общими усилиями выступили против талибов в Афганистане. Россия оказала поддержку в поставке оружия и боеприпасов движению «северного альянса», а США в свою очередь организовало бомбардировку с воздуха на территории, которая контролировалась талибами. В декабре 2001 года талибский режим в Афганистане пал, и к власти пришел Хамид Карзай.

В феврале 2005 года Россия и Запад заключают российско-американское соглашение по контролю и распространению ПЗРК (переносных зенитно-ракетных комплексов). Данное соглашение стало результатом попыток террористов обстреливать такими самолетами гражданские самолеты. Россия и Запад взяли на себя обязательство контролировать данное оружие и не допускать попадания этого оружия в руки террористов [Самович Ю. В. 2012. С.120].

Но в сотрудничестве России и США не всегда было гладким. На период 2008 года Россия была недовольна расширением НАТО, которое расположилось уже на территории бывшего СССР, возможным размещением американцами элементов ПРО в Восточной Европе, их действиями в Ираке, и склонность к силовому решению проблем. В свою очередь, США упрекает

Россию в продаже систем ПВО и ядерных материалов Ирану, оружия Венесуэле и прочим.

Следует отметить, что полного единства взглядов на проблему борьбы с терроризмом нет и на самом Западе. Европейские союзники США по НАТО отнюдь не всегда поддерживают резкие действия американской администрации. Например, Германия и Франция не одобрили полностью ни идею войны в Ираке, ни политику американской администрации в отношении подозреваемых в терроризме и др.

Более или менее последовательную поддержку США получают от Великобритании и ряда восточноевропейских стран. Хотя и здесь бывают трудности, например, с выдачей Великобританией США лиц, подозреваемых ЦРУ в терроризме. Например, египетский шейх Абу Хамза аль-Марси, которого разыскивают египетские спецслужбы по обвинению в терроризме, какое то время проживал в Лондоне и проповедовал в мечети в Финсбери-парк. «В Европе и до некоторой степени в Америке, - отмечал Б. Льюис, - у переселившихся на Запад террористов возможности готовить диверсии значительно шире, чем в большинстве исламских государств. Налицо парадокс: исламский радикализм или терроризм куда больше угрожает Европе и Америке, чем Ближнему Востоку и Северной Африке, где местные власти гораздо эффективнее сдерживают экстремистов, чем мы в своих странах». Но в 2012 году Европейский суд по правам человека в Страсбурге, все же разрешил экстрадицию в США аль-Марси [Сафонов А. 2006. С.15].

Но какими бы не были разногласия между Америкой и Европой, сотрудничество по борьбе с терроризмом остается наиважнейшей целью.

Как уже неоднократно было отмечено, Россия является крупным центром по борьбе с терроризмом. Вспомним самые громкие теракты, совершенные на территории Российской Федерации:

1. 4 сентября 1999 года в дагестанском Буйнакске рядом с жилым домом был взорван грузовик с 2,7 тыс.килограммов взрывчатого вещества, погибло 58 человек;

2. 8 сентября 1999 года в Москве был взорван жилой дом, в результате чего были полностью уничтожены два подъезда, погибло около 100 человек;
3. 23 октября 2002 года в Москве на Дубровке в театральный центр было совершено нападение, в результате 130 заложников погибло;
4. 1 августа 2003 грузеный взрывчаткой КАМАЗ прорвался на территорию Моздокского военного госпиталя, погибло 50 человек, 82 получили ранения;
5. 6 февраля 2004 года в Московском метро был взорван вагон, взрывное устройство привел в действие террорист-смертник, в результате погибли 42 человека, около 250 получили ранения;
6. 24 августа 2004 года, разбились два пассажирских самолета с разницей в одну минуту, все люди на борту погибли. Взрывные устройства были приведены в действие террористками-смертницами. Число жертв составил 89 человек;
7. 1 сентября 2004 года, самый страшный террористический акт в истории нашей страны, в г. Беслане были захвачены учащиеся школы №1, их родственники и учителя, в результате погибло 334 человека, 186 из них дети;
8. 21 августа 2006 года, взрыв в Москве на Черкизовском рынке, погибло 14 человек и 61 человек ранены;
9. 6 ноября 2008 года, во Владикавказе террористка-смертница взорвала маршрутное такси, погибло 12 человек;
10. 29 марта 2010 года в Москве была взорвана станция метро «Лубянка», в результате погиб 41 человек и 88 ранены;
11. 24 января 2011 года в аэропорту Домодедово во Москве террорист-смертник подорвал бомбу, погибло 37 человек и 130 человек ранены;
12. 30 декабря 2013 года в Волгограде был взорван троллейбус, погибло 16 человек и 25 ранено;

13. 15 февраля 2016 года был взорван пост ДПС в Дагестане.ю погибло двое полицейских;

14. 3 апреля 2017 года была взорвана станция метро в Санкт-Петербурге, погибло 16 пассажиров и 87 человек ранены [Траинин А. 2017. С.15].

СНГ и Россия очень крепко сотрудничают в борьбе с терроризмом. В официальных документах СНГ подчеркивалось, что «государства – участники СНГ намерены активно участвовать в международном антитеррористическом сотрудничестве, осуществляемом как под эгидой ООН, так и в рамках региональных организаций. Борьба с терроризмом и экстремизмом является для государств - участников СНГ одним из приоритетов».

О.А.Бельков отмечал, что «борьбу с терроризмом необходимо вести всем, но борьба эта должна идти по нескольким направлениям», он также выделил эти направления по борьбе с терроризмом, «первое – нейтрализация, доходит до физического уничтожения террористов; второе – лишение террористов всяческой материальной основы (перекрытие источников и каналов финансирования); третье – ограничение демократического и гуманистического функционирования СМИ». [Бельков О А. 2002. С.24].

Решимость совместно бороться против международного терроризма провозглашена в Декларации глав государств и правительств РФ и стран-членов НАТО «Отношения России – НАТО: в Риме в конце мая 2002 года. Первые итоги деятельности Совета «Россия – НАТО» были подведены в мае и июне 2003 года, когда состоялись заседания Совета в Москве на уровне послов с участием Д. Робертсона и в Мадриде на уровне министров иностранных дел стран НАТО и России [Хлобустов О.М. 2004. С. 32].

Как отмечает заместитель директора Московского центра Карнеги, Д. В. Тренин: «единство России и США в борьбе с международным терроризмом с самого начала было во многом декларативным. Интересы Москвы и Вашингтона реально совпадали в Афганистане, поскольку режим

талибов угрожал безопасности обеих держав. В остальном совпадение интересов было частичным, а расхождение – более существенным. США были заинтересованы в российской поддержке их борьбы с «Аль – Каидой», в которой Москва мало чем могла помочь, а затем в ликвидации «оси зла», где российские интересы часто сталкивались с американскими. Задача Кремля сводилась в основном к тому, чтобы добиться от США и ЕС признания операции в Чечне как части борьбы с международным терроризмом. Наиболее ярко расхождения между Россией и США в подходе к борьбе против международного терроризма проявились во время англо-американской интервенции в Ираке весной 2003 года. Интервенция была начата вопреки мнению России и ряда других государств, в том числе союзников США – участников Североатлантического альянса (Франции и ФРГ). У организаторов военной акции против Ирака отсутствовала убедительная аргументация в пользу ее проведения. Не было, в частности, доказано наличие оружия массового уничтожения на территории Ирака» [Требин М.П. 2003. С.520].

Также он отмечает, что «Соединенные Штаты вынуждены были признать несостоятельность своих попыток «умиротворить» и «демократизировать» Ирак своими собственными силами. Они обратились к мировому сообществу, ООН с призывом присоединиться к усилиям, направленным на стабилизацию обстановки в Ираке и восстановлению народного хозяйства страны.

В октябре 2003 года Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию 1511, в которой признана решающая роль ООН в нормализации ситуации в Ираке, санкционировано создание с этой целью многонациональных сил ООН. В резолюции также содержится призыв к членам ООН оказать финансовую помощь в восстановлении Ирака. Что же касается России, то, поддержав Резолюцию Совета Безопасности, ее руководство заявило, что в нынешней ситуации оно не считает возможным направлять свои военные контингенты в Ирак до тех пор, пока не будут даны

гарантии сохранения в стране тех экономических позиций, которые Россия имела там при прошлом режиме. Война в Ираке стала самым серьезным кризисом в международных отношениях в начале 21 века» [Требин М.П. 2003. С.520].

Современная ситуация в мире, показывает, что борьба с терроризмом займет еще немало лет и усилий государств, для уничтожения основных структур терроризма. Для этого государства в первую очередь должны социально развиваться и объединяться друг с другом для наиболее эффективной борьбы с этим явлением.

2.3. Антитеррористическая деятельность Российской Федерации: прогноз развития

В Российской Федерации ответственным за противодействие терроризму является Национальный антитеррористический комитет.

Национальный антитеррористический комитет (НАК) обеспечивает координацию действий антитеррористических органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, организацию их взаимодействия с органами местного самоуправления, с органами исполнительной власти и органами в области противодействия терроризму [Михеев В.В. 2001. С.123].

В состав НАК входят руководители обеих палат парламента, силовых структур, ключевых правительственных ведомств и спецслужб России.

Рассмотрим основные задачи НАК:

- разработка направлений по борьбе с терроризмом;
- международное сотрудничество в области противодействия терроризму;

- разработка предложений Президенту Российской Федерации по усовершенствованию законодательства Российской Федерации в области противодействия терроризма;

- управление и координация за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, а также взаимодействия организаций с ними;

- обеспечение защиты лиц, которые осуществляют борьбу с терроризмом, а также реабилитация пострадавших от террористических атак [Морозова О. Г., Устрижицкая Д. О. 2017. С.301].

Антитеррористические комиссии субъектов (АТК) Российской Федерации – осуществляет координацию деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, территориальных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления по профилактике терроризма, а также его минимизации и ликвидации последствий [Михеев В.В. 2001. С.123].

Основными задачами Комиссии являются:

- мониторинг социально-экономических, политических процессов, которые оказывают влияние на противодействие терроризму;

- информационное осуществление деятельности органов по минимизации и ликвидации последствий проявления терроризма;

- координация деятельности органов местного самоуправления по профилактике терроризму, а также федеральных и органов исполнительной власти.

Против террористических угроз, направленных против военных и важных государственных объектов, российских граждан, и учреждений за рубежом, таких как представительства, посольства, консульства и др. создаются кризисные штабы по реагированию на террористические атаки [Ляхов Е. Т. 2007. С.17].

Основными группами мер профилактики терроризма являются:

1. Информационно пропагандистские – меры по раскрытию сущности терроризма и воспитание в обществе негативного восприятия к терроризму и привлечение к антитеррористической деятельности.

2. Организационно-технические - реализация и разработка программ и мероприятий по обеспечению техническими средствами защиты возможности террористических посягательств, усовершенствование механизма антитеррористической защищенности объектов, находящихся под террористическим устремлением, техническое оснащение участников антитеррористической деятельности.

3. Культурно-образовательные – меры по воспитанию в обществе толерантности и социально значимых ценностей.

4. Социально-экономические - меры, которые предусматривают оздоровление социально-экономической ситуации в различных регионах, сокращению маргинализации населения, обеспечение социальной защиты различных слоев населения.

5. Правовые – меры, такие как организационные, уголовное, административное и прочие, направленные на наказание за террористические акты. К этой группе, также относится противодействие незаконному обороту оружия, взрывчатых веществ, боеприпасов, психотропных и наркотических средств, опасных биологических веществ, радиоактивных материалов, финансирование терроризма.

6. Политические – меры, которые направлены на нормализацию общественно-политической ситуации, снижению уровня социально-политической напряженности, разрешению социальных конфликтов, осуществлению международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму.

Борьба с терроризмом ведется в форме различных оперативно-поисковых, оперативно-розыскных, оперативно-боевых, фильтрационных, блокирующих и других формах, преследуя цель выявления, предупреждения,

раскрытия и расследования преступлений в области терроризма [Полежаев А.П., Савелий М.Ф. 2003. С.160].

В Российской Федерации комплекс мер по борьбе с терроризмом предусмотрен в рамках создаваемой государственной системы реагирования на терроризм.

Контртеррористическая операция является самой действенной и эффективной формой для пресечения терроризма. Под данной формой подразумевается комплекс оперативно боевых, войсковых, специальных и других мероприятий с применением оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезоруживания террористов, а также помощь физическим лицам, зданиям, организациям, которые попали под террористические акты [Полежаев А.П., Савелий М.Ф. 2003. С.160].

Борьбу с терроризмом необходимо вести всем, всегда, везде. Но борьба эта должна идти по нескольким направлениям. Бельков О. А. выделяет пять направлений, имея ввиду, что их приоритетность возрастает от первого к последнему.

Первое – нейтрализация, вплоть до физического уничтожения тех, кто является террористом, кто является организатором, исполнителем или способствует терроризму как уголовному деянию [Бельков О.А., 2002, с.24]. Здесь можно согласиться с бывшим премьером Испании Х. М. Аснаром, который после страшных взрывов заявил: «Нашей главной задачей должно стать нанесение полного поражения терроризму, его сдача без каких – либо условий. Не будет никаких переговоров с убийцами, которые столько раз сеяли смерть. Только твердость позволит нам покончить с терактами» [Бельков О А., 2002, с.24].

Другое направление состоит в том, чтобы лишить террористов какой бы то ни было материальной основы. Здесь на первом месте находится перекрытие источников и каналов финансирования, разрушение центров подготовки и баз снабжения террористических формирований. Еще одно направление связано с организацией демократического и гуманистического

функционирования СМИ [Бельков О.А., 2004, с.24]. Реальное противоречие состоит в том, что в свободном обществе не должно бы быть никаких ограничений свободы слова, формирования и движения информационных потоков. Однако абсолютизация этого принципа на деле означала бы превращение СМИ в рупор террористов, своеобразного пособника их. В самом деле, не информировать общество о случившихся террористических актах и их последствиях газеты, радио, телевидение не могут. Но всякое сообщение об этом не является нейтральным. Оно вносит свою лепту в пропаганду целей террористов, распространение в общественном сознании настроений озабоченности и тревоги. Недопустимо облагораживание, мифологизация и героизация террористов, тем более сочувствием. Даже информация о требованиях террористов не должна бы подаваться в объективистском духе, без соответствующих социально-политических комментариев и правовых оценок [Бельков О.А., 2002, с. 23].

Противодействие стратегии и тактике терроризма не может ограничиться захватом, обезвреживанием боевиков. Оно предполагает выявление и нейтрализацию центров, баз и т.п. их подготовки, определение и разрушение каналов их финансирования, поиск и ограничение активности организаторов и идеологов терроризма, сокращение освещения деятельности террористов в средствах массовой информации и т. п. Это – по преимуществу меры политического и правового характера, разработка и осуществление которых относится к компетенции специальных служб самого различного профиля. Специалисты отмечают, что итальянский опыт показывает, как можно блокировать систематический терроризм, не прибегая к чрезвычайному законодательству и, следовательно, не нарушая демократию и права человека.

Участники пражской (ноябрь 2002 года) сессии североатлантического блока заявили, что борьба против международного терроризма является главной задачей НАТО. Сессия приняла решение о создании 20 – тысячного корпуса быстрого реагирования, в задачу которого входят пересечение

действий международных террористических организаций и силовой ответ на эти действия [Бельков О. А., 2004, с. 22].

В декабре 2002 года в Москве состоялась международная конференция «Роль военных в борьбе с терроризмом», которая проходила под эгидой Совета России – НАТО. На конференции выступил тогдашний генеральный секретарь НАТО Дж. Робертсон. Он сформулировал три главные функции военных в борьбе с терроризмом [Вахрамеев А. И., 2004, с. 70]:

- проведение защитных мероприятий для снижения уязвимости гражданского населения, инфраструктуры, систем безопасности и связи;
- наступательные меры по противодействию терроризму;
- ликвидация последствий [Вахрамеев А. И., 2004, с. 70].

В ноябре 2003 года в Санкт – Петербурге состоялась конференция «Совершенствование сотрудничества государств СНГ в борьбе с международным терроризмом и его финансированием». Участники конференции в своих выступлениях подчеркивали, что если перекрыть такое финансирование, то в условиях дефицита или отсутствия финансовых средств террористы не будут иметь возможность реализовать свои замыслы.

Но дело не только в этом. Современный терроризм – это не только военное, но и идеологическое, социальное и моральное явление, это образ жизни, образ смерти, смысл существования. Поэтому попытки бороться с терроризмом в основном силовыми методами явно недостаточны.

Борьба с международным терроризмом не сводится только к противоборству спецслужб и террористов. С ним можно эффективно бороться, если задействовать все ветви власти. Необходима работа по нанесению морально- психологического урона членам террористических организаций, созданию в их рядах панических настроений, подрыву авторитета лидеров этих организаций.

С другой стороны – существенная часть ответственности за воспитание граждан в духе непримиримости к любым проявлениям терроризма должна лежать на средствах массовой информации. Идеологическая борьба против

терроризма, конечно, не должна ослаблять силовую составляющую в такой борьбе, которая должна стать важной составной частью концепции национальной безопасности России [Вахрамеев А. И., 2004, с.71].

В 2004 году в Москве прошла 2-ая международная конференция «Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма», организованная Всемирным антикриминальным антитеррористическим форумом (ВААФ) России [Вахрамеев А. И., 2004, с.71].

Как обоснованно отмечал при открытии сопредседатель ВААФ, экс-министр МВД России А.С. Куликов, одними военно-силовыми методами проблему борьбы с терроризмом не решить. Многие выступавшие участники конференции подчеркивали, что нередко борьба с терроризмом представляет собой скорее борьбу с симптомами, нежели с самой опасной болезнью современного человечества [Вахрамеев А. И., 2004, с. 71].

Эту точку зрения активно поддерживал также и депутат израильского парламента, экс-министр обороны Биньямин Бен-Элизер, что может свидетельствовать об изменении подхода к этой проблеме израильского истеблишмента в целом [Гишинский Я.И., 2004, с. 304].

Главными факторами победы над терроризмом участниками конференции назывались наличие политической воли, обличенной в конкретные решения и директивы, правовой базы антитеррористической деятельности и, наконец, уровень подготовленности антитеррористических сил [Гишинский Я.И., 2004, с.304].

В области борьбы с терроризмом государственной системе противодействия терроризму в Российской Федерации недостает скоординированности своей деятельности с международными системами обеспечения безопасности в теоретическом и практическом аспектах (включая уголовно-правовой аспект) [Хлобустов О.М., 2004, с. 34].

С особой остротой назрела необходимость уточнения базовых понятий, связанных с терроризмом, нужна разработка основополагающих принципов

борьбы с терроризмом. Этими принципами могли бы быть следующие правила [Хлобустов О.М.,2004, с. 34]:

- Неотвратимость ответственности за участие в актах терроризма, а также за содействие им;
- Обязательность принятия мер по своевременному выявлению террористических организаций и их оперативной ликвидации;
- Недопустимость использования форм и методов террора для решения любых социальных и политических задач, включая реализацию права наций на самоопределение;
- Недопустимость политических уступок террористам и двойных стандартов в отношении терроризма;
- Минимизация ущерба, наносимого жертвам террора и государству в ходе проведения контртеррористических операций [Хлобустов О.М.,2004, с. 34].

В современном мире самой опасной террористической организацией является «Исламское государство». Данная организация ведет свою деятельность с 2006 года. Но известность она получила в 2014 году, в то время боевики начали полномасштабное наступление на северные и западные районы Ирака. Эта организация признана террористической во многих странах мира.

Деятельность данной организации развивается очень стремительно, что затрудняет положение по дальнейшему прогнозированию. В данной проблеме возникают все новые непредвиденные моменты, политические решения.

Выделим следующие возможные последствия:

1. Гибель людей;
2. Проблемы по вопросам морали (ношение хиджаба);
3. Контроль над нефтяными ресурсами многих исламских стран;
4. Процесс возрастания политической роли ислама;
5. Появление новых угроз для международной безопасности;

6. Мировой экономический кризис;
7. Усиление вражды между Западом и исламским государством;
8. Усиление деятельности террористических и экстремистских группировок;

Рассмотрим несколько возможных сценариев в развитии данных событий:

Первый сценарий. «Коалиции против терроризма».

Если большинство государств будут действовать сообща, и пойдут на уступки ради достижения победы над терроризмом. Контртеррористические организации будут расширяться, и к борьбе против терроризма присоединятся граждане государств всего мира. Если бы западные страны поддержали Багдад и Дамаск в борьбе против террористических организаций, которые расположились на их территории, эту проблему можно было бы решить намного быстрее. Но, несмотря на то, что интересы Сирии и коалиции в подавлении террористических организаций совпадают, США не готовы принять сирийского правителя как партнера по борьбе с терроризмом.

Из этого следует, что данный сценарий вряд ли будет достиг. Поэтому рассмотрим второй вариант.

Второй сценарий. «Ближний Восток крайне уязвим к проявлениям терроризма».

После того как Российская Федерация решит вывести свои войска из территорий Сирии, силы Б.Асада начнут слабеть. Возможно, США под предлогом борьбы с терроризмом попытаются взять Дамаск. Этому будет способствовать отсутствие единой стратегии, и как результат разделение стран на два лагеря (американского и сирийского) и будут бороться в новой войне, отведя борьбу с терроризмом на второй план. США подготовят свержение действующего президента Сирии Башара Асада и будут поддерживать иракскую армию, сирийскую оппозицию (финансовой и военной помощью), займется продвижением в Ираке режима, враждебного

Ирану. В ходе этого, победу будет одерживать террористическая организация, в частности ИГИЛ, в процессе чего будут гибнуть люди.

Возможность развития данной ситуации все же существует, если только Ирак и Сирия не урегулируют противоречия.

Третий сценарий развития является наиболее вероятным. «Сокращение активности террористических организаций».

Российская Федерация является важным игроком в борьбе с терроризмом. Поэтому наше государство будет делать все, что в ее силах для разрешения данной проблемы.

Россия для разрешения ситуации будет:

- Способствовать расширению представительства суннитов и всех других меньшинств в органах власти Ирака, в том числе силовых; содействовать прекращению дискриминации суннитской общины; однозначно поддерживать единство иракского государства через реальный диалог всех общин и сил.

- Содействовать реальному политическому урегулированию и мирному процессу в Сирии.

- Укреплять и расширять сотрудничество с кругами умеренных исламистов, которые сегодня разочарованы в политике Запада и находятся в поисках привилегированного партнера.

Данный сценарий дает России возможность для расширения зоны своего влияния, восстановить позиции, утраченные в ходе резолюции 2010-2012 годов, и ослаблении позиции Запада. Что же касается терроризма, то он станет нестабильным образованием, которое будет раздираться изнутри.

Рассмотрим последний, четвертый вариант развития событий.

Четвертый сценарий. «Завладение террористами ядерным оружием».

Последствием такого сценария может стать угроза уничтожения мира. Для реализации данного сценария террористов должны финансировать, например такие страны как Пакистан, Турция, Катара, Саудовская Аравия.

Также террористы могут купить на черном рынке все для изобретения ядерного оружия, или возможно, что и готовое ядерное оружие. Но данный сценарий маловероятен, так как у террористов нет технологий и людей, которые смогли бы создать что-то даже на подобии ядерного оружия.

Следует отметить, что следующий путь развития терроризма в большей степени зависит от политики, выбранной лидерами стран, которые борются с этим явлением.

Для борьбы с терроризмом недостаточно лишь одной сверхдержавы или даже нескольких, противодействие терроризму должно осуществляться совместными усилиями всех стран мира. События, которые происходят в современном мире, определяют судьбу не только соседних стран с Исламским государством, но и судьбу всего мира.

Терроризм проблема первостепенной важности, и борьба с ней должна быть на первом месте, ведь каждый день гибнут ни в чем неповинные люди.

Заключение

В рамках данной выпускной квалификационной работы автор изучил понятие терроризм, влияние терроризма на международные отношения, и общества, последствия и развитие терроризма. Террористические акты приносят массовые человеческие жертвы, оказывают сильное психологическое давление на большие массы людей, влекут разрушение материальных и духовных ценностей, не поддающихся порой восстановлению, сеют вражду между государствами, провоцируют войны, недоверие и ненависть между социальными и национальными группами, которые иногда невозможно преодолеть в течение жизни целого поколения.

Слова «террористы», «терроризм» не сходят со страниц газет, все чаще звучат по радио и телевидению в связи с бессмысленной гибелью мирных жителей. А ведь именно устрашение общества и является задачей тех, кто избрал этот метод для достижения своих целей. Поэтому в ходу у террористов не просто насилие против беззащитных людей, а стремление добиться неременной широкой демонстрации их кровавых атак через СМИ. Правительства крупнейших мировых держав вынуждены искать компромиссные решения в интересах объединения усилий на фоне нарастающей угрозы со стороны такого явления, как терроризм.

Терроризм стал действовать не только в локальном и региональном, но и в международном масштабе. Прежде всего, сегодняшний терроризм – это, как сейчас принято называть, терроризм апокалипсиса. Ему не важен политический результат. Есть ближайшая цель, после этого будут другие цели, но остановки, конечного политического маршрута у него нет. Важной особенностью современного терроризма является его хорошо структурированный и организованный характер. Террористические группировки активно используют в своих интересах современные достижения науки и техники, получили широкий доступ к информации и

современным военным технологиям. Террористические организации создают единые руководящие органы, систему управления, планирующие подразделения, осуществляют координацию деятельности организаций различной национальной принадлежности, проводят совещания и встречи руководителей наиболее крупных группировок. Сегодня можно говорить еще об одной особенности, которая действительно наиболее активно обсуждается и наиболее грозно нависает в настоящее время. Это терроризм и оружие массового уничтожения.

В наши дни, терроризм, войдя в повседневную жизнь российского общества, представляет реальную угрозу национальной безопасности страны. Похищение людей, взятие заложников, случаи угонов самолетов, взрывы бомб на железных дорогах, в общественных местах, акты насилия в этно-конфессиональных конфликтах, прямые угрозы и их реализация в ходе политической борьбы, физическое устранение политических соперников, покушения на представителей различных ветвей власти и т.д. становятся уже привычным явлением.

Отличительными особенностями российского терроризма являются: наличие широкого спектра террористических организаций различного толка и окраски (националистические, религиозные, левые и правые, неофашистские и т.д.); относительная новизна этого явления для современной России и неготовность правоохранительных сил к эффективному противодействию им; невозможность выделения «чистых» типов терроризма и несовершенство российского законодательства по борьбе с терроризмом.

В рамках данной выпускной квалификационной работы автор изучил геополитическую характеристику и задачи и стратегии национальной безопасности Российской Федерации, понятие терроризм, его формы и виды, также рассмотрел методы борьбы с данным явлением. Терроризм оказался непосредственно связанным с проблемой выживания человечества, обеспечения безопасности государств. Будучи крайней формой выражения

социального, этнического, религиозного радикализма и экстремизма, он не склонен останавливаться ни перед чем для достижения своих целей. Сегодня жизнь людей буквально пронизана страхом перед террористами. Террор стал новой страшной угрозой для человечества.

Проанализировав несколько возможных сценариев в развитии данных событий, можно сказать, что наиболее вероятным развитием событий будет сокращение активности террористических организаций. Российская Федерация будет делать все, что в ее силах для разрешения данной проблемы.

Исследуя проблему терроризма, мы пришли к выводу, что основная причина появления терроризма не изменилась, он по-прежнему зарождается на почве социально-политических конфликтов. Рост и пропаганда насилия - это тревожный сигнал для общества и государства, указывающий на неразрешенные социальные и экономические проблемы.

Основной задачей является сокращение террористических актов путем урегулирования и предупреждения, имеющихся социальных и политических имеющихся проблем не репрессивными ненасильственными политическими методами.

Над сокращением этого насилия усиленно работают многие страны, ведя совместную работу по сокращению терроризма. Проводя многочисленнее международные конференции и встречи на высшем уровне. РФ сотрудничает со многими странами по борьбе с международным терроризмом.

Мир, в котором полностью отсутствует насилие, не может быть реальностью. Реальной задачей является сокращение и сведение насилия к минимуму. Решение проблемы терроризма (уменьшение его масштабов и жертв) заключается в коренном изменении мировоззренческих установок в современном обществе.

Список использованных источников и литературы

Список источников

1. Договор государств – участников Содружества Независимых Государств о борьбе с терроризмом от 4 июня 1999 г. // Сборник нормативных актов, регулирующих взаимодействие государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью / Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств. Вып.2 – Минск, 2001. – С. 98 – 110.
2. Европейская конвенция о борьбе с терроризмом от 27 января 1977 г.// Действующее международное право. – Т. 3. – С. 94 – 99.
3. Конвенция ООН о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения от 1 марта 1991 г. // Информационная база системы Консультант Плюс: Международное право.
4. Лавров С.В. Не все в СБ ООН готовы внести ИГИЛ в список террористических организаций // Информационное агентство России «ИТАР-ТАСС».2016. URL: <http://tass.ru/politika/1284551> (дата обращения: 30.04.2018).
5. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 г. // Информационная база системы КонсультантПлюс: Международное право.
6. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников от 18 декабря 1979 г. // Действующее международное право . – Т. 3. – С. 23 – 29.
7. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. А. В. Опалева. М., 2004.
8. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 24

9. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ О противодействии терроризму.

Список литературы

10. Адезис И. Размышления о политике. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. С. 178.

11. Авдеев Ю.И. Современный международный терроризм: Новые угрозы актуальные вопросы противодействия //Актуальные проблемы Европы: сб. научных трудов М., 2003. - №1 - С. 10-26.

12. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 2008. С. 8.

13. Бельков О. Терроризм – вызов национальной безопасности// Безопасность Евразии.-2001.-№4.- С.212-221.

14. Бобков Ф. Терроризм как форма прикрытия агрессии [Текст] //Жизнь национальностей. 2000. - № 1. - С. 42.

15. Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина 19 – начало 20 века).- М.: РОССПЭН, 2000, С. 203- 209

16. Богатуров, А.Д. Очерки теории и прикладного анализа международных отношений [Текст] / А.Д. Богатуров: - М., 2002. с.53

17. Вахрамеев А. В. Международный терроризм и национальная безопасность России //Социально-гуманитарные знания. 2004, № 1, с. 33-48

18. Вахитов Р. Современный терроризм. Мифы и сущность //Бельские просторы. 2003. - № 3. - С. 156.

19. Василенко, И.А. Геополитика современного мира [Текст] / И.А. Василенко: - М.: Юрайт, 2010. С.23.

20. Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия. М.: Ю. И. МВД России, Книжный мир, 2003.-66 с.

21. Дергачев, В.А. Геоэкономика (современная геополитика) [Текст] / В.А. Дергачев: - Киев: ВИРА-Р, 2013. – С. 512 - ISBN 966-7807-15-0.
22. Дзлиев М. Международный терроризм как социально-политический феномен //Безопасность Евразии., 2002, № 3, С. 576-590.
23. Дзюба Д.И. Первый международный опыт борьбы с терроризмом//Проблемы борьбы с терроризмом: Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. – М., 2002.
24. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. – 320 с.
25. Залиханов М., Лосев К., Шелехов А. Современный терроризм в свете экологической безопасности // Безопасность Евразии, 2005, № 4, с. 213-227.
26. Зонов Ф. А. Международный терроризм и мировой опыт борьбы с ним // Власть. — 2011. — 12. — С. 103
27. Захаров В. Терроризм угроза человечеству //Военные знания. — 2002. -№ 1.-С. 43-44.
28. Ивакин С. В. О тенденциях международного сотрудничества в борьбе с терроризмом // NovaInfo.Ru. — 2017. — Т. 2. — № 59. — С. 468
29. Куликов А. С. Глобализация и некоторые проблемы борьбы с терроризмом // Право и безопасность.- 2002.-№ 2-3.- С 17-18.
30. Казанцев С.Я., Кикоть В.Я., Кофман Б.И., и др.; Под ред.: Кикоть В.Я., Эриашвили Н.Д. Терроризм: борьба и проблемы противодействия. Учебное пособие / - М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2004г., с.235-238, с.475
31. Королев А.А. Международный терроризм на современном этапе / А.А. Королев // Информационный гуманитарный портал: Знание. Понимание. Умение. 2007, с.209
32. Кайдаров Р.Е. Терроризм: возникновение, разрастание и меры противодействия [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: www.wallst.ru.

(дата обращения: 24.04.2018)

33. Лебедева, М.М. Новые транснациональные акторы и изменение политической системы мира [Текст] / М.М. Лебедева // Космополис. - 2008. - №1. - С. 30-31.
34. Ляхов Е. Т. Политика терроризма. М., 2007, с. 71.
35. Мазур О.А. Ближний Восток: на острие противоречий. Век глобализации // Интелпрос.2015. -№ 1. С. 106-113.
36. Международный терроризм: борьба за геополитическое господство: Монография.-М.: Изд-во РАГС, 2005.- 528 С.
37. Мирский Г. Дракон встаёт на дыбы. (О международном терроризме) // Мировая экономика и международные отношения, 2012, М. С.38-39
38. Морозова О. Г., Устрижицкая Д. О. Международный терроризм и правовые меры борьбы с ним // Евразийский юридический журнал. — 2017. — № 3(106). — С. 301
39. Михеев В.В. Глобализация и азиатский регионализм выводы для России.- М.- 2001.- 123 с.
40. Полежаев А.П., Савелий М.Ф. Терроризм и антитеррористические меры (организация, методы и средства). Вопросы и ответы.- М.: Объединенная редакция МВД России, 2003.- 160 с.
41. Пределы и возможности эффективной многосторонности, Нью-Йорк 2010. С. 311—325.
42. Сатановский Е. Глобализация терроризма и ее последствия // Международная жизнь.- 2001.- № 9-10.- С. 17-25.
43. Сухарев А.Я., Юридический энциклопедический словарь М.: Советская энциклопедия, 1984. С.567
44. Современный терроризм: состояние и перспективы. М.: Эдиториал, 2000. - 240 с.
45. Соснин, В.А., Нестик, Т.А. Современный терроризм. Социально - психологический анализ. М.: Издательство: Когито-Центр Год: 2015. – 320с.

46. Самович Ю. В. О понятии «международный терроризм» // Вестник Томского государственного университета. — 2012. — № 361. — С. 120
47. Сафонов А. Терроризм апокалипсиса // Международная жизнь.- 2006.- № 5.- С.12-17.
48. Селиванов А. Современный терроризм как инструмент глобального управления // Власть.- 2004.-№10.- С.2024.
49. Сергунин, А.А. Международная безопасность: новые подходы и концепты // А.А. Сергунин // Полис.- 2005. - №6. - С.14-15.
50. Сычев А. Н. Международный терроризм, как крайне опасная угроза современному мироустройству: характер проблемы и пути международного противодействия // Белорусский журнал международного права и международных отношений. — 2014. — № 1, с.342
51. Терроризм: современные аспекты //Сборник научных статей Академии управления МВД России и института РАН/ ред. колл. Киреев М.П. -М.,1999. С.104
52. Трубников В.И. Формируется новая философия отторжения терроризма // Международная жизнь.- 2003.- № 9-10.- С. 18-27.
53. Трайнин А. Защита мира и борьба с преступлениями против человечества. – М., 2016.
54. Требин М.П. Терроризм в XXI в. / М.П. Требин. - М.: Эксмо, 2003. - С. 520
55. Федоров А. Терроризм и двойные стандарты //Российская Федерация.- 2001.- №20.- С.3.
56. Фурсов А.В., Дни шакалов, или размышления о терроризме в контексте эпохи. 2002, с. 125
57. Хакимова Г. А. Терроризм, как реальная угроза безопасности в современном обществе // Вестник Нижневартского государственного университета. — 2011. — № 2. — С. 8.

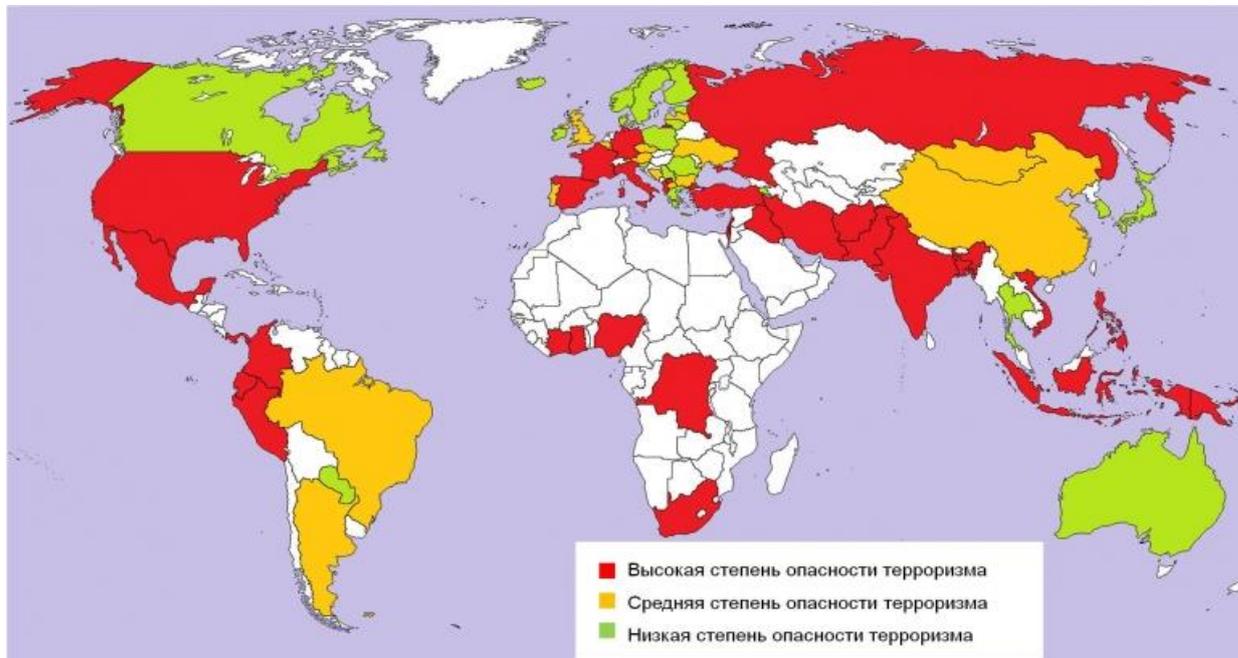
58. Хлобустов О. Что противопоставить терроризму в России? // Власть.- 2004.- №3.- С. 30-34.
59. Хозин, Г. С. Глобализация международных отношений: объективная тенденция или стратегия США. [Текст] / Г. С. Хозин // США, Канада: экономика, политика, идеология. -2000. - №1. - С. 13-19.
60. Хорос В. «Крона», «корни» и «климат» терроризма // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 3. С.47
61. Шерматова С. Так называемые ваххабиты // Чечня и Россия: общества и государства.- М.-1999.- 534 с
62. Шнеккенер У. Многосторонняя борьба с терроризмом – возможности и пределы. Берлин: ЮНОДК, 2007. 192 с.
63. Явчуновская Р. Лицо современного терроризма // Безопасность Евразии.- 2005.- № 3.- С. 490-496
64. Яковенко А. Могут ли СМИ помочь в борьбе с терроризмом / Международная жизнь.- 2005.- № 7-8.- С.143-152.
65. Brian M. Jenkins. International Terrorism: A New Mode of Conflict// International Terrorism and World Security. Edited by David Carlton Carlo Schaerf. Croom Helm. London, 1975. 27 p.
66. Brown I. Terrorism and the Proportionality of Internet Surveillance / Ian Brown, Douwe Korff // European Journal of Criminology. 2009. Vol. 6, No. 2. P. 119-134.
67. Carpentier, N. Community Media: Muting the Democratic Media Discourse /143
68. Goffman, E. Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience / E. Goffman. New York: Harper and Row, 1974. - P. 575. Grunebaum, von G. E. The Search for Cultural Identity / von G. E. Grunebaum. N. Y., 1962. - P. 40.
69. Muftuler-Bac M. Information Societies, New Terrorism: Its Impact on International Politics / Meltem Muftuler-Bac // Review of International Law and Politics. 2007. Vol. 3, No. 9. P. 130138.

70. Harmon C. C. Terrorism today. Great Britain, London: Rank Cass, 2002.-315p.
71. Heit, G. Neural Encoding of Individual Words and, Faces by the Human Hippocampus and Amygdala / G. Heit, M. Smith, E. Halgren // Nature. - 1988. Vol. 333, no. 6175. - P: 773-775.
72. Horchem H.J.. Terrorism: 2001//Contemporary Research of Terrorism. Edited by Paul Wilkinson and Alasdair M.Stewart. Aberdeen University Press. Aberdeen, 2001. 154 p.
73. Rapoport D.C. The four waves of modern terrorism / David C. Rapoport // Attacking Terrorism: Elements of a Grand Strategy / Ed. by A.K. Cronin & J.M. Ludes. Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2004. P. 46-73.
74. Vultaggio M. ISIL. ISIS. Islamic State, Daesh: What's The Difference?// International Business Times .2015. 55p.

Приложения

Приложение 1

Карта угрозы терроризма



Виды террористических угроз

		Угрозы		
		Глобальный	Межвидовой	Целевой
Масштаб		Угроза национальной безопасности в целом	Угроза национальной безопасности в одной или нескольких сферах	Угроза конкретному интересу (в одной сфере)
Место нахождения источника угрозы		Внешние		Внутренние
Вероятность и время реализации		Потенциальные Тенденция их развития не требует немедленного ответа	Непосредственные Действуют против национального интереса в текущий момент, требуют немедленных ответных действий	
Характер возникновения		Объективный Специально создаваемые и внешние по отношению к системе реализации национальных интересов	Субъективные Результат ошибок системы реализации национальных интересов	
Вид		Прямые Есть целевая установка по противодействию конкретному национальному интересу	Косвенные Действующие против конкретного национального интереса вне связи с целевыми установками по противодействию ему	
Форма воздействия		Непосредственные Направленные непосредственно против реализации данного национального интереса	Опосредованные Действующие на данный национальный интерес через его взаимосвязь с другими интересами	

1. Классификация видов терроризма по идеологической основе.



2. Классификация терроризма по масштабам, видам, формам, силам и средствам



3. Классификация проявлений терроризма



Классификация терроризма

Классификация	Виды	Признаки
В зависимости от методов	«Психологический» и «физический» терроризм	«Психологически» терроризм может выражаться в уничтожении или повреждении имущества частных лиц, объектов государства, общественных организаций и др. Так же данному виду терроризма свойственно морально-психологическое насилие, который может осуществляться путем угроз, шантажа, насилия и др. Все это выполняется для достижения цели террористов, с помощью выполнения их требований субъектов терроризма. «Физический» терроризм – представляет собой физическое насилие, посягательство на жизнь, похищение и незаконных захват людей.
В зависимости от преследуемых целей	«Экономический» и «политический» терроризм	«Экономический» терроризм - различные дискриминационные экономические действия, которые преследуют цель оказания влияния на экономических конкурентов, социальные группы, государства и их Продолжение таблицы 1 конкр выигрышей. Под «политический» терроризмом подразумевается метод политической борьбы, он осуществляется с помощью метода по нагнетанию страха среди простого населения, и вследствие этого воздействия на власть.
Исходя из характеристики объекта террористического воздействия.	«Массовый» и «селективный» терроризм	«Массовый» террор по праву считается одним из самых жестоких и кровавых видов, он используется в местах массового скопления людей, например метро, площади, торговые центры, рассчитан на случайные человеческие жертвы. «Селективный» терроризм напротив, рассчитан на террористические действия против конкретных лиц, людей из органов власти, политических или общественных

			деятелей.
Исходя из используемых средств	из «Технологический» и «традиционный» терроризм	и	«Технологический» терроризм отличается от традиционного терроризма тем, что террористическая атака совершается не против людей, а против объектов техносферы, таким как самолеты, поезда, магистральные трубопроводы и др. Осуществляются с помощью взрывов, поджогов, ядерного, химического, радиоактивного, биологического оружия. «Традиционный» терроризм, как уже было сказано ранее, совершается против людей, с использованием холодного и огнестрельного оружия, взрывчатых веществ.
Исходя из зависимости терроризма идейной основы	из «Религиозный», «националистический» и «идеологический» терроризм	и	«Религиозный» терроризм – самая разрушительная разновидность террористической деятельности, который основывается на религиозном фанатизме. Террористические акты, которые освящаются религиозными нормами, становятся наиболее кровавыми. Они считают, что уничтожение врагов – это священный долг, осуществление божественной воли. «Националистический» терроризм – один из самых распространенных видов терроризма, данный вид характеризуется стремлением получения независимости от какой-либо страны, они называют это «борьбой за национальное освобождение», так же они стремятся добиться превосходства одной нации над другой. Самое страшное то, что данный вид терроризма вызывает симпатию на международной арене. Многие национал-террористы не признают себя террористами, заявляя, что они борцы за свободу. Примерами могут быть Республиканская армия Ирландии и Организация освобождения Палестины. «Идеологический» терроризм – делится на два вида «правый» и «левый». «Правый терроризм» - подразумевает отрицание

		<p>демократической системы, правового государства. К ним относятся такие террористические организации, которые характеризуются расистскими или националистическими установками. «Левый» терроризм основывается на революционных концепциях, также на анархо-коммунистический характер. Подразумевает насильственное упразднение капиталистической системы, с помощью формирования революционной системы и массовых выступлений населения.</p>
	<p>«Суицидный» терроризм</p>	<p>«Суицидный» терроризм – готовность пожертвовать своей жизнью, для достижения какой-либо политической цели. Примерами такого терроризма могут быть известные террористические акты, которые произошли в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании 11 сентября 2002 года.</p>

Виды терроризма, по мнению различных исследователей

Автор	Вид
Дж. Белл	Психический и преступны
П. Уилкинсон, Р. Шульц	Революционный, субреволюционный и репрессивный
Прочие исследователи	Ядерный, экономический, технологический, экологический и др.

Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими

	Наименование организации	Суд вынесший решение, дата и номер судебного решения
1	«Высший военный Маджлисуль Шура Объединенных сил моджахедов Кавказа»	Верховный Суд Российской Федерации от 14.02.2003 ГКПИ 03 116
2	«Конгресс народов Ичкерии и Дагестана»	
3	«База» («Аль-Каида»)	
4	«Асбат аль-Ансар»	
5	«Священная война» («Аль-Джихад» или «Египетский исламский джихад»)	
6	«Исламская группа» («Аль-Гамаа аль-Исламия»)	
7	«Братья-мусульмане» («Аль-Ихван аль-Муслимун»)	
8	«Партия исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»)	
9	«Лашкар-И-Тайба»	
10	«Исламская группа» («Джамаат-и-Ислами»)	
11	«Движение Талибан»	
12	«Исламская партия Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана»)	
13	«Общество социальных реформ» («Джамият аль-Ислах аль-Иджтимаи»)	
14	«Общество возрождения исламского наследия» («Джамият Ихья ат-Тураз аль-Ислами»)	
15	«Дом двух святых» («Аль-Харамейн»)	
16	«Джунд аш-Шам» (Войско Великой Сирии)	Верховный Суд Российской Федерации от 02.06.2006 ГКПИ06-531
17	«Исламский джихад – Джамаат моджахедов»	Верховный Суд Российской Федерации от 02.06.2006 ГКПИ06-531
18	«Аль-Каида в странах исламского Магриба»	Верховный Суд Российской Федерации от 13.11.2008 ГКПИ08-1956
19	«Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират»)	Верховный Суд Российской Федерации от 08.02.2010 ГКПИ09-1715
20	«Синдикат «Автономная боевая террористическая организация (АБТО)»	Московский городской суд от 28.06.2013 3-67/2013
21	«Террористическое сообщество -	Московский городской суд от

	структурное подразделение организации "Правый сектор" на территории Республики Крым»	17.12.2014, вступило в силу 30.12.2014
22	«Исламское государство» (другие названия: «Исламское Государство Ирака и Сирии», «Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама»)	Верховный Суд Российской Федерации от 29.12.2014 № АКПИ 14-1424С, вступило в силу 13.02.2015
23	Джебхат ан-Нусра (Фронт победы)(другие названия: «Джабха аль-Нусра ли-Ахль аш-Шам» (Фронт поддержки Великой Сирии)	Верховный Суд Российской Федерации от 29.12.2014 № АКПИ 14-1424С, вступило в силу 13.02.2015
24	Всероссийское общественное движение «Народное ополчение имени К. Минина и Д. Пожарского»	Московский городской суд, от 18.02.2015, № 3-15/2015, вступило в силу 12.08.2015
25	«Аджр от Аллаха Субхану уа Тагьяля SHAM» (Благословение от Аллаха милоственного и милосердного СИРИЯ)	Московский окружной военный Суд Российской Федерации, от 28.12.2015 № 2-69/2015, вступило в силу 05.04.2016
26	Международное религиозное объединение «АУМ Синрике» (AumShinrikyo, AUM, Aleph)	Верховный Суд Российской Федерации, от 20.09.2016 № АКПИ 16-915С, вступило в силу 25.10.2016
27	«Муджахеды джамаата Ат-Тавхида Валь-Джихад»	Московский областной суд, от 28.04.2017 № 3а-453/17, вступило в силу 02.06.2017

Контент-анализ публикаций по теме «Роль России в борьбе против терроризма» в издании «Россия в глобальной политике» за период 2016-2018 гг.

Сведения об авторе статьи	Название статьи, выходные данные	Оценка роли России в борьбе против терроризма
<p>Д.В. Тренин – директор Московского центра Карнеги.</p>	<p>«Портрет сирийской войны» Россия в глобальной политике. 2017. №3</p>	<p>Россия начала превентивную войну против террористов запрещенной в РФ организации «Исламское государство», но по логике вещей одновременно стала участником гражданской войны в Сирии и геополитического противоборства на Ближнем Востоке между соперничающими региональными державами. Вступление России в сирийскую войну произошло на фоне начавшейся в 2014 г. острой конфронтации Москвы и Вашингтона. На сирийской арене две державы соперничают не столько за влияние в стране и регионе, сколько за правила поведения государств и основы глобального порядка.</p>
<p>Тимофей Бордачев - кандидат политических наук, директор Центра комплексных европейских и международных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», директор евразийской программы Фонда развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай».</p>	<p>«Для себя и для мира» Россия в глобальной политике. 2017. №3</p>	<p>Решение Москвы о начале военной операции в Сирии сделало эрозию абсолютной власти США и их ближайших союзников в мировых делах фактически необратимой. Это, с одной стороны, хорошо, поскольку способствует тому, чтобы международная жизнь стала более демократичной. Мир и так достаточно долго жил в условиях диктатуры. Но, с другой стороны, то, что произошло за последние два года, и опасно — провоцирует сильнейшую военную и экономическую державу мира, а Америка ей остается, на более агрессивную защиту своих привилегий. И раздающиеся сейчас с трибуны ООН крики американского президента о готовности «уничтожить Северную Корею» — это тоже следствие событий, перешедших в финальную фазу два года назад. Очевидное бессилие Трампа при обладании колоссальными военными возможностями грозит возникновением</p>

		ситуации, опасной для выживания человечества.
Николай Кожанов – кандидат экономических наук, консультант программы «Внешняя политика и безопасность» Московского Центра Карнеги.	«Иран освобожденный» Россия в глобальной политике. 2017. №4	В то же время схожесть взглядов на события в Сирии и борьбу с «Исламским государством» (ИГ; запрещено в России) способствует сближению Тегерана и Москвы. На экономическом направлении Россия старается подкрепить слова о готовности развивать отношения с Ираном практическими шагами, готовясь к развитию сотрудничества в сфере ВТС, нефтегазовой и ядерной областях. Решающую роль играет географическая близость, естественным образом выводящая обсуждаемую повестку за рамки ядерного досье и заставляющая обе страны договариваться по-соседски, независимо от динамики развития их связей с Западом.
Дмитрий Горенбург – старший научный сотрудник Отдела стратегических исследований Центра военно-морского анализа и сотрудник Дэвисовского центра российских и евразийских исследований при Гарвардском университете.	«Демонстрация возросшего военного потенциала РФ в Сирии» Россия в глобальной политике. 2016.	Российская кампания в Сирии была направлена на решение несколько задач. Кроме геополитических целей, Россия стремилась испытать на практике положительные результаты военной реформы, начатой семь лет назад, и продемонстрировать эти результаты своим потенциальным противникам. После введения войск прошло несколько месяцев, прежде чем российская операция наконец помогла сирийской армии переломить ход войны, а результаты недавних наступательных операций войск Башара Асада (равно как и последующего прекращения огня) пока остаются неочевидными. Тем не менее, по результатам сирийской кампании не подлежит сомнению, что российская военная реформа привела к значительному укреплению военного потенциала РФ.
Андрей Скриба – научный сотрудник Центра комплексных международных и европейских исследований НИУ ВШЭ. Дмитрий Новиков - научный сотрудник	«Ближний восток: основные тенденции» Россия в глобальной политике. 2016.	Россия, оценивается рядом стран региона как единственный субъект, для которого главный интерес – борьба с терроризмом per se. Для других же эта борьба – средство достижения иных целей.

<p>Центра комплексных европейских и международных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ЦКЕМИ НИУ ВШЭ), Россия.</p>		
<p>Екатерина Степанова— руководитель Группы по исследованию проблем мира и конфликтов и ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН; профессор РАН.</p>	<p>«Как и почему Россия и США могут сотрудничать в противодействии терроризму»</p> <p>Россия в глобальной политике. 2017.</p>	<p>Разногласия между Россией и США в области противодействия вооруженному экстремизму и терроризму носят долгосрочный и объективный характер. Они проистекают из фундаментальных различий между государственно-политическими системами, культурами, системами ценностей, историческим опытом, национальными интересами и глобальной ролью этих двух стран, которые сохраняются и в будущем. Тем не менее, даже несмотря на резкое ухудшение двусторонних российско-американских отношений с 2014 г., наблюдается сближение и растущее совпадение основных типов терроризма и общего уровня террористической угрозы для России и США, а также тех контекстов, в которых эти страны противодействуют вооруженному экстремизму, включая терроризм. Россия и США не только взаимно заинтересованы в борьбе с терроризмом в сирийско-иракском контексте и в Афганистане, но и имеют все больше оснований для обмена опытом в области противодействия доморощенному экстремизму и радикализации на собственной территории.</p>
<p>Екатерина Степанова— руководитель Группы по исследованию проблем мира и конфликтов и ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН;</p>	<p>«Исламское государство» как проблема безопасности России//</p> <p>Россия в глобальной политике. 2016. №3.</p>	<p>Не стоит недооценивать важность внутривнутриполитических аспектов проблемы ИГ как фактора формирования политики Москвы как в отношении ИГ, так и на Ближнем Востоке в целом – как не следует и переоценивать сверх всякой меры тот реальный масштаб угрозы, которая исходит от ИГ для безопасности России. «Исламское государство», безусловно, представляет собой определенный вызов российской</p>

профессор РАН.		безопасности, но у этого вызова есть свои пределы.
<p>Элиот Коэн– профессор стратегических исследований на факультете передовых международных исследований Джона Хопкинса.</p> <p>Рей Такей– старший научный сотрудник Совета по внешним связям. Вместе со Стивенем Саймоном он написал книгу «Прагматичная сверхдержава: победа в холодной войне на Ближнем Востоке».</p> <p>Эрик Эдельман– заслуженный советник по практике в Центре стратегических исследований Филиппа Мерила при факультете передовых международных исследований Джона Хопкинса.</p>	<p>«Пора быть жестче с Тегераном»</p> <p>Россия в глобальной политике.2016.№3.</p>	<p>Заключить дипломатическое и военное перемирие в гражданской войне в Сирии, как считает администрация Обамы, невозможно без участия России и Ирана.</p>
<p>Александр Аксененко- российский дипломат, Чрезвычайный и Полномочный посол РФ</p>	<p>«Что пошло не так»</p> <p>Россия в глобальной политике.2016.№2</p>	<p>В сентябре 2015 года России вступила в сирийскую бойню на стороне правительственных войск За последние четыре месяца интенсивные действия российской авиации значительно стабилизировали обстановку на наиболее уязвимых направлениях, позволили несколько расширить зону контроля в окрестностях Дамаска, в густонаселенных районах вокруг Латакии, Алеппо, Хомса и на юге страны. Угроза падения сирийского режима и неминуемого прихода к власти воинствующих исламистов была снята.</p>
<p>Андрей Казанцев- доктор политических наук, директор</p>	<p>«Центральная Азия: светская государственность</p>	<p>Россия жизненно заинтересована в борьбе с исламским радикализмом в Центральной Азии.</p>

<p>Аналитического центра Института международных исследований МГИМО</p>	<p>перед вызовом радикального ислама»</p> <p>Россия в глобальной политике.2018.№2</p>	<p>Его дальнейшее распространение и даже возможная победа связаны с потенциалом роста целого ряда трансграничных угроз (терроризм, наркоторговля, интенсификация неконтролируемых миграционных потоков, и т.п.). В свете проблем миграции ситуация с безопасностью в целом ряде российских мегаполисов (прежде всего, в Москве) в существенной степени зависит от того, удастся ли России и всему международному сообществу оказать эффективную помощь центрально- азиатским государствам в борьбе с растущей угрозой радикального исламу.</p>
<p>Дмитрий Сулов – директор программы «Глобализация и регионализация: как меняется глобальная среда» Международного дискуссионного клуба «Валдай»</p>	<p>«Регионализация и хаос во взаимозависимом мире: глобальный контекст к началу 2016 года»</p> <p>Россия в глобальной политике.2016.№1</p>	<p>Одним из главных изменений 2015 года стало открытие Россией второго фронта борьбы за новые правила игры – началась военная операция в Сирии, сопровождаемая дипломатическими усилиями по продвижению политического урегулирования сирийского гражданского конфликта и по координации военных действий против «Исламского государства» и других действующих в Сирии террористических группировок. (Первый фронт – Украина и борьба за проведение там Конституционной реформы).</p>
<p>Станислав Притчин– кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии и Кавказа Института востоковедения РАН.</p>	<p>«Проблемы крупного калибра»</p> <p>Россия в глобальной политике.2016.№1.</p>	<p>7 октября и 20 ноября 2015 г. корабли Каспийской флотилии ВМФ России применили крылатые ракеты «Калибр» против «Исламского государства». Россия продемонстрировала, что располагает высокоточным оружием, способным наносить удары на удаленном театре военных действий силами ограниченной региональной группировки, которую раньше никто всерьез не рассматривал. Переброска в Сирию подразделений Вооруженных сил РФ, а также использование кораблей Каспийской флотилии показало, что Россия в сжатые сроки в состоянии договариваться с региональными соседями Азербайджаном, Ираном и Ираком. Активное вовлечение Российской</p>

		Федерации в сирийский конфликт привело к изменению расстановки сил на Каспии. Заметно укрепился альянс России и Ирана – как основных союзников режима Башара Асада и главных внешних противников «Исламского государства».
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

На основе данных контент-анализа можно сделать вывод о том, что Россия играет большую роль в борьбе с терроризмом. Активные боевые действия помогают стабилизировать обстановку в регионе, однако из-за быстрого пополнения рядов Исламского государства и нежелания боевиков идти на компромисс, полностью ситуацию стабилизировать на данный момент невозможно.

Другой причиной неэффективной борьбы против террористов является неспособность правительств России и США выработать совместную стратегию. США не желает мириться с присутствием военных сил РФ в Сирии.

Единственным возможным вариантом решения данной проблемы является объединение всех мировых держав и разработка единой стратегии борьбы, идя на компромисс и оставляя свои идеологические противоречия.