

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Кафедра рекламы и связей с общественностью

**Американо-японские отношения в конце XX – начале XXI вв.**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. Кафедрой

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

Исполнитель:  
Маркова Полина Юрьевна,  
обучающийся БМ-43 группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Попп Иван Александрович,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры рекламы и  
связей с общественностью

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2018

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	<b>3</b>
<b>Глава 1. Место Японии и США в современной системе международных отношений</b> .....	<b>8</b>
1.1. Характеристика современной системы международных отношений .....	8
1.2. Геополитическое положение Японии и США на современном этапе .....	19
1.3. Анализ основных направлений внешней политики Японии и США .....	33
<b>Глава 2. Политические и социально-экономические основы американо-японского взаимопонимания</b> .....	<b>42</b>
2.1. Военные и политические основы взаимодействия Вашингтона и Токио ..	42
2.2. Социально-экономическое сотрудничество Японии и США .....	57
2.3. Развитие американо-японских отношений в 2018-2025 гг. ....	68
<b>Заключение</b> .....	<b>80</b>
Список использованных источников и литературы .....	84
Приложения .....	94

## Введение

Межгосударственное взаимодействие США и Японии в послевоенное время остается одним из важнейших центров развития мировой политики. Сложность и значимость изучения японо-американских отношений требует постоянного совершенствования методов исследования. Однако работ, специально посвященных основам взаимодействия Вашингтона и Токио как целостной интегративной системы, обладающей специфической структурой и взаимодействующей с внешней средой, практически нет. Вместе с тем анализ политических, военных и социально-экономических связей близких партнеров капиталистического мира мог бы дать целостную картину проблем и перспектив развития взаимодействия Соединенных Штатов и Японии. Только на основе этого обобщенного, системного представления и можно выявить логику развития отношений этих государств современной системы международных отношений. *Этим и обусловлена актуальность и практическая значимость предпринятого исследования.*

*Объектом исследования* является сотрудничество основных акторов современной системы международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

*Предмет исследования* – Взаимодействие Японии и Соединённых Штатов Америки в постбиполярном мире.

*Территориальные рамки* охватывают территории двух государств: Японии и США. Япония - страна в Восточной Азии, занимает цепь островов (Хоккайдо, Хонсю, Кюсю, Сикоку, архипелаг Рюкю и другие, всего около 4 тыс.), омываемых Тихим океаном, Японским, Охотским и Восточно-Китайским морем. Соединенные Штаты Америки занимают четвертое место в мире по размеру территории – 9,5 млн. квадратных километров. Население

– 325 млн. человек. Соединённые Штаты граничат на севере с Канадой, на юге — с Мексикой, также имеют морскую границу с Россией. Омываются Тихим океаном с запада, Атлантическим океаном — с востока и Северным Ледовитым океаном — с севера.

*Хронологические рамки исследования.* Рассматривается взаимодействие Японии и США на современном этапе с 1991, что связано с распадом СССР и становлением новой системы международных отношений, и до 2018 года, обусловленного попыткой наладить взаимоотношения с КНДР в связи с денуклеаризацией Корейского полуострова. Автор разрабатывает модели исследования взаимодействия Японии и США до 2025 года, поэтому в рамках ситуационного анализа мы будем обращаться к периодам, выходящим за границы нашего исследования.

*Степень изученности темы.* Вся изученная литература подразделяется на российскую и зарубежную. Российские авторы А.С. Манькин, К.С. Гаджиев, А.Ю. Сидоров, А.Д. Богатуров, М.А. Троицкий исследовали современную систему международных отношений. А.Ю. Сидоров определял систему как устойчивую форму взаимодействия государств с опорой на историческое прошлое. А.С. Манькин считал, что системность отношений между государствами зависит от степени их взаимозависимости и вовлеченности в дела друг друга, общих целей стран и торгово-экономической, внешнеполитической деятельности, опирающейся на международные нормы. К.С. Гаджиев полагал, что предназначением системы международных отношений является поиск возможных путей нахождения компромисса и разрешения конфликтов. Основными составляющими становятся конфликт и консенсус, которые обеспечивают жизнеспособность системы. М.А. Троицкий проследил роль национальных интересов в современном мировом порядке и пришел к выводу, что формулировка внешнеполитических приоритетов предотвращает распыление ресурсов,

ограничивает свободу власти и возможность корректировки курса государства.

Среди зарубежных авторов особенностями постбиполярной системы и занимались Р. Лахман, Р. Робертсон, У.Р. Мид, М. Руссе. Рональд Робертсон полагал, что глобализация протекает на нескольких уровнях – на уровне экономических, научных, политических, и прочих элит, где мировое пространство становится единым и однородным, а также на уровне широких масс, которые наоборот регионализируются, утрачивая некую долю универсализма. Такие авторы как Рейджи Йошида, Ричард Хукер большое внимание уделяли изучению геополитического положения Японии и США. Уолтер Рассел Мид считал, что мировой порядок должен опираться не на консенсус элит и баланс сил, а на свободный выбор национальных сообществ. В своих работах данные авторы обращались к статистике последних лет, рассматривая возможности для страны на современном этапе.

Бунин В. Н., Кузнецова У. Н., Андреева Т. В., посвятили свои работы изучению основных направлений деятельности США. Кузнецова У. Н. рассказал об успехе военно-экономического положения США на современном этапе. Бунин В. Н. заявлял о взаимоотношениях Японии и США, их сотрудничестве в военной сфере.

Носов М. Г., Доленко Д. В., Мэтт Розенберг, Юити Сато, Йозев Колеман изучали военно-политическое и социально-экономическое взаимодействие Японии и США. Юити Сато делал акцент на регулярных встречах политических лидеров двух стран. Носов М. Г. обращался к совместному стремлению к безопасности на мировой арене и к борьбе с терроризмом, а выявил важность сотрудничества двух государств в международных организациях

Кроме того, исследована периодическая литература по данной тематике. Были рассмотрены следующие журналы: Международные процессы; Азия и Африка сегодня; Международная жизнь; Актуальные

проблемы политики; Мировая экономика и международные отношения; Экономика, политика, культура; Россия в глобальной политике.

*Цель исследования:* Изучить взаимодействие Японии и Соединённых Штатов Америки в современной системе международных отношений, для анализа проблем и перспектив развития американо-японских отношений до 2025 года.

*Задачи исследования:*

1. Охарактеризовать современную систему международных отношений.
2. Изучить геополитическое положение Японии и США на современном этапе.
3. Проанализировать основные направления внешней политики Японии и США.
4. Рассмотреть военно-политические основы взаимодействия Японии и США.
5. Дать характеристику социально-экономическим взаимодействием Японии и США.
6. Исследовать модели возможного развития американо-японских отношений в 2018 – 2025 гг.

*Источниковая база исследования.* В процессе работы были изучены различные опубликованные и неопубликованные материалы, которые подразделяются на законодательные и нормативные акты, делопроизводственную документацию, статистические материалы, источники личного происхождения и периодическую печать. Больше внимание уделялось нормативно-правовым документам: Концепция внешней политики Японии и США, где четко прослеживается взаимная заинтересованность в двустороннем сотрудничестве; Концепция государственной политики США и Японии в области международного сотрудничества; Заявления МИД; Устав ООН; Статистические данные.

Япония и США в международных отношениях и т.д., новостные ленты: РИА Новости; Аргументы и Факты; BBC news; Japan Today.

В качестве методологической основы исследования выступает парадигма реализма, где особое внимание уделяется внешней политике, анализу поведения политических лидеров, элит и обществ. На примере Японии и США рассмотрены ключевые политические деятели, их поддержка в обществе и взгляды на внешнюю политику государства.

В исследовании использованы историко-описательный метод, с помощью которого были изложены основные события и процессы, происходившие в Японии и США 1991 – 2018 гг.; историко-генетический метод, который позволил исследовать развитие взаимоотношений США и Японии; статистический метод, который показал экономическое и геополитическое положение стран. Проведен SWOT-анализ, с помощью которого были выявлены основные позиции, сильные и слабые стороны сценариев развития американо-японских отношений, возможности и угрозы. В результате работы составлен ситуационный анализ, использован метод прогнозирования, с помощью которого были намечены основные и более вероятные пути дальнейшего развития отношения между Японией и США, общенаучные методы, включающие в числе прочих подходов сравнение, обобщение, анализ, описание.

Поставленные задачи предопределили структуру работы. Она состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности шесть параграфов, заключение и приложения.

# **Глава 1. Место Японии и США в современной системе международных отношений**

## **1.1. Характеристика современной системы международных отношений**

Сегодня существует множество определений международных отношений. Так, Н.Н. Иноземцев трактует понятие международных отношений как «совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными классами, основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене, т.е. между народами в самом широком смысле этого слова» [Иноземцев Н.Н. 1995. С. 11].

Существует более строгое определение международных отношений — «это взаимодействие между государствами и негосударственными организациями, между партиями, компаниями, частными лицами разных государств...» [Кудрявцев В.Н. 1989 г. Стр.10]. Более распространенное определение дается в кратком словаре политологических терминов, где международные отношения трактуется как совокупность экономических, политических, культурных, военных, дипломатических и других связей и отношений между государствами, организациями и движениями, действующими на международной арене [Болдонов А.Л. 2005 г. Стр.15]. Однако автор придерживается теории неореализма и определяет

международные отношения как систему дипломатических, политических, военных, социальных и экономических взаимоотношений между государствами или объединениями государств на международной арене.

В современном мире международные отношения рассматриваются как целостная система, которая функционирует по своим правилам и законам. Преимуществами такого подхода являются возможность глубже анализировать мотивацию поведения стран или военно-политических блоков, выявлять удельный вес тех или иных факторов, детерминирующих их действия, исследовать механизм, определяющий динамику мирового сообщества в целом и прогнозировать его развитие.

Системность применительно к международным отношениям означает такой характер долговременных взаимоотношений между государствами или группами государств, который отличают стабильность и взаимозависимость, в основе этих отношений лежит стремление к достижению определенного, осознанного комплекса устойчивых целей, в них в той или иной мере присутствуют элементы правовой регламентации базовых аспектов международной деятельности.

Таким образом, система международных отношений – это совокупность государств или международных организаций, взаимодействующих на постоянной основе и образующих устойчивую целостность. Системность в международных отношениях – понятие историческое. Она формируется в период раннего Нового времени, когда международные отношения приобретают качественно новые черты, определившие их последующее развитие. Условной датой становления системы международных отношений считают 1648 г. – время окончания Тридцатилетней войны и заключения Вестфальского мира. Важнейшим условием возникновения системности явилось формирование национальных государств с относительно устойчивыми интересами и целями. Экономическим фундаментом этого процесса стало развитие буржуазных

отношений, на идейно-политическую сторону огромное влияние оказала Реформация, подорвавшая католическое единство европейского мира и способствовавшая политическому и культурному обособлению государств.

В ходе развития системы международных отношений в новое и новейшее время выделяется ряд крупных этапов, существенно отличавшихся друг от друга по своему внутреннему содержанию, структуре, характеру взаимоотношений между составными элементами, господствующему набору ценностей. На основе этих критериев принято выделять Вестфальскую (1648-1789), Венскую (1815 - 1914 гг.), Версальско-Вашингтонскую (1919 – 1939 гг.), Ялтинско-Потсдамскую (биполярную) (1945 – 1991 гг.) и постбиполярную модели международных отношений (с 1991 г.). «Каждая из последовательно сменявших друг друга моделей проходила в своем развитии через несколько фаз: от фазы становления до фазы распада» [Гантман В.И. Стр. 84]. Вплоть до Второй Мировой войны включительно исходной точкой очередного цикла в эволюции системы международных отношений были крупные военные конфликты, в ходе которых осуществлялась кардинальная перегруппировка сил, изменялся характер государственных интересов ведущих стран, происходила серьезная перекройка границ. Таким образом, устранялись старые довоенные противоречия, расчищалась дорога для нового витка развития.

Современная система международных отношений в теории международных отношений обозначает систему, пришедшую на смену Ялтинско-Потсдамской с распадом СССР и прекращением биполярного противостояния. На данный момент современная система МО еще «находится в процессе концептуализации, что не позволяет говорить о существовании единого теоретического подхода к ее характеристике» [Богатуров А.Д., 2009, Стр.54].

Начало демонтажа биполярной системы МО связывают с внутренней и внешней политикой СССР во главе с М.С. Горбачёвым, направленной на

радикальное обновление страны («перестройка») и преодоление конфронтации и сближение с Западом («новое мышление»). Политика демонтажа принесла радикальное обновление внешней политики, когда после окончания холодной войны совершались попытки внутривнутриполитических преобразований в СССР, которые привели к его распаду, серия «бархатных революций» в странах социалистического содружества, воссоединение Германии и преодоление раскола Европы. Последующее развитие событий с 1991 года можно разделить на несколько этапов:

Содержание первого этапа составляют процессы выстраивания новых международных институтов, моделей внешнеполитического поведения, принципов самоидентификации. События, относящиеся к первому этапу:

1. Расширение ЕС и НАТО, в том числе за счет ряда бывших стран ОВД, стремящихся отдалиться от России и найти новую международно-политическую идентичность;
2. Переосмысление роли НАТО в условиях исчезновения «угрозы с востока», отразившееся в новой Стратегической концепции альянса от 2010 г.
3. Формирование новых региональных институтов на постсоветском пространстве - СНГ, ОДКБ, Союзного Государства и др.
4. Возникновение ряда конфликтов, в т.ч. на этнической и религиозной почве, в связи с распадом биполярности и образованием геополитического вакуума - события на территории бывшей Югославии, конфликт в Нагорном Карабахе, события в Ираке и т.д.
5. Постепенное формирование современной внешнеполитической доктрины России и определение целей внешней политики в новых условиях.

Второй этап характеризует текущее состояние международных отношений, когда полноценная система МО практически сформировалась, но не достигла достаточной стабильности и отчасти еще находится в процессе трансформации. Для текущего этапа характерно увеличение роли стран

развивающегося мира, их стремление расширить свое влияние до уровня традиционных центров силы, таких как США, Европа, Россия.

Чтобы охарактеризовать современную систему международных отношений, необходимо обратиться к основным парадигмам, существующим в теории международных отношений. Так, например, с точки зрения неореализма государства являются основными акторами международных отношений. Именно государство представляет на международной арене общество в целом, а не отдельные социальные группы или организации. «Государство рассматривается в качестве единственного общенационального института, имеющего легитимные полномочия осуществлять политику на международной арене: заключать договоры о сотрудничестве, объявлять войну и т.д.» [Белова О.В 2014. №52. С.47-56].

Воздействие отдельных государств на международные отношения достаточно различно. В первую очередь влияние государства не связано с его международной конкурентоспособностью, а также мощностью, что определяется военным потенциалом страны, уровнем развития культуры и науки, уровнем социальной стабильности, трудовыми и природными ресурсами, а также достижениями в сфере высоких технологий. Могущество государства является показателем того, какие силы государство имеет в своем распоряжении и какой мерой оно может их использовать в отношениях с другими странами или негосударственными участниками международных отношений.

С точки зрения неореализма современная система международных отношений характеризуется следующими аспектами:

1. Государство – главный актор международных отношений.
2. Международное право неприменимо для всех государств, интересы государства выше этики.

Например, так, 14 апреля США, Франция и Великобритания нанесли удары по объектам на территории Сирии. Тем самым был нарушен суверенитет Ирака без согласия Организации Объединенных наций.

3. Внешнюю политику государства определяют национальные интересы, выраженные в рамках национальной силы.

Чем более сильное государство, тем больше у него интересов. Так, если у Российской Федерации национальные интересы 90-ых годов были обусловлены в рамках форматов, которые определяли западные государства, то сейчас с увеличением силы государства появляются национальные интересы в Сирии и других странах.

4. Международные отношения конфликтны, а международная система архаична.

Так, авторы посчитали, что за прошедшие годы произошло не менее 30 локальных конфликтов по всему миру, а президент В. В. Путин назвал систему хаотичной. «Положение дел в мире не может не вызывать беспокойство. Обстановка в мире становится все более хаотичной, тем не менее мы все-таки надеемся, что здравый смысл в конце концов возобладает, и международные отношения войдут в конструктивное русло, вся мировая система станет более стабильной и прогнозируемой»,

5. Баланс сил играет конструктивную роль в международных отношениях

6. Основным государственным интересом является безопасность

7. Ради безопасности государство жертвует своими экономическими интересами.

Таким образом, с точки зрения неореализма современная система международных отношений находится на этапе перехода от однополярной к многополярной модели международных отношений. основополагающими элементами современной системы международных отношений являются, прежде всего, баланс сил, то есть распределение мирового влияния между

полюсами, а также национальная безопасность, направленная на обеспечение защищенности государства, общества и личности от внешних и внутренних угроз военного или экономического характера. Необходимо также отметить, что, исходя из основных идей неореализма, природа человека неизменна и личные интересы каждого несомненно распространяются на государство.

Рассматривая современную систему международных отношений с точки зрения либерализма, также можно выделить несколько ключевых идей.

1) Постепенное ограничение анархии надгосударственными структурами и другими неправительственными международными организациями

К ряду таких наднациональных институтов, регулирующих взаимодействия государств, относятся:

- Совет Безопасности ООН

(Принципы не могут быть отменены государствами по соглашению или в одностороннем порядке. Принципы международных отношений признаны всеми государствами и на них основываются все документы, фиксирующие международные соглашения и договоренности).

- Также Международный банк реконструкции и развития

Предоставляет финансирование правительствам стран со средним уровнем дохода и кредитоспособных стран с низким доходом, также может выступать в роли ограничителя анархии.

- ВТО

Целью обозначается либерализация международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов.

- Суд по правам человека
- Гаагский суд.

2) Государство – важный, но не единственный актор международных отношений

Важными элементами международных отношений с точки зрения либерализма являются:

#### 1. Неправительственные организации

Гринпис - международная неправительственная правозащитная (природоохранная) организация. Основная цель МНПО – добиться решения глобальных экологических проблем.

Международная амнистия - международная неправительственная правозащитная организация, лауреат Нобелевской премии мира и премии ООН в области прав человека. Имеет статус консультанта при ООН, Совете Европы и ЮНЕСКО.

#### 2. Транснациональные корпорации

В целом ТНК обеспечивают около 50 % мирового промышленного производства. На ТНК приходится более 70 % мировой торговли, причём 40 % этой торговли происходит внутри ТНК, то есть они происходят не по рыночным ценам, а по так называемым трансфертным ценам, которые формируются не под давлением рынка, а под долгосрочной политикой материнской корпорации. Очень большие ТНК имеют бюджеты, превышающие бюджеты некоторых стран. Из 100 крупнейших экономик в мире, 52 — транснациональные корпорации, остальные — государства. Они оказывают большое влияние в регионах, так как имеют обширные финансовые средства, связи с общественностью, политическое лобби. Транснациональные корпорации играют важную роль в глобализации.

ТНК имеют очень весомую роль в мировых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках (НИОКР). На долю ТНК приходится более 80% зарегистрированных патентов, при этом на долю ТНК приходится и около 80% финансирования НИОКР.

3) Постепенно снижается конфликтность и анархичность в международных отношениях

4) Соблюдение прав человека

5) Глобализация не оставляет места для национальных интересов, заменяя их интересами мирового гражданского общества.

Главным элементом этих интересов становится обеспечение прав и свобод личности, до сих пор подавляемых государством, особенно в странах с авторитарными политическими режимами.

Таким образом, автор делает вывод, что либерализм в современной системе международных отношений направлен в первую очередь на реализацию индивидуальных ценностей, таких как индивидуальная свобода, нравственность, соблюдение прав человека, а также невмешательство государства в частную жизнь. Однако, с другой стороны, либерализм в современной системе международных отношений подразумевает контроль ситуации на мировой арене, в связи с чем заключаются союзы государств, коалиции, политические правительственные и неправительственные организации, а также межгосударственные объединения, которые в свою очередь также являются непосредственными акторами международных отношений.

Современные неомарксисты (среди которых следует назвать И. Валлерстайна, Р. Кокса, С. Амина, М. Рогальски, Й. Галтунга,) предполагают современную систему в качестве мир-системы. Базовыми понятиями неомарксизма выступают «мир-система» и «мир-экономика». Наиболее распространённая версия мир-системного анализа разработана Иммануилом Валлерстайном. Согласно Валлерстайну, современная мир-система зародилась в так называемом «длинном 16-м веке» (приблизительно 1450—1650 годы) и постепенно охватила собой весь мир. До этого времени в мире одновременно сосуществовало множество «исторических систем». Эти «исторические системы» Валлерстайн подразделяет на два типа: минисистемы и мир-системы (мир-экономики и мир-империи).

По мнению И. Валлерстайна, мир-система - это альтернативная возможность организации материального мира: не общество, не

национальное государство, а особая единица анализа горизонтальных связей между историческими сообществами и, в целом, между историко-географическими регионами, этносами, экономиками.

Определяющее место во взаимодействии «мир-системы» и «мир-экономики» принадлежит, естественно, «мир-экономике». Данное понятие отражает не столько сумму экономических отношений в мире, сколько систему взаимодействия международных акторов, ведущую роль в которой играют экономически наиболее сильные из них. Основные черты современной «мир-экономики» — «всемирная организация производства, рост значения транснациональных монополий в мировом хозяйстве, интернационализация капитала и рынков продуктов при одновременной сегментации рынка труда, стандартизация моделей потребления, уменьшение возможностей государственного вмешательства в сферу финансов и связанная с этим глобальная тенденция «финансизации» (высокие процентные ставки, «плавающие» обменные курсы, свобода спекулятивных трансфертов) и повсеместная приватизация» [Иммануил Валлерстайн. 2006 г].

Из вышесказанного следует, что современная система международных отношений с точки зрения неомарксизма представляют собой глобальную «мир-систему», главным элементом которой выступают западные страны, или страны ядра. Рядом с ними располагаются полупериферийные страны. И, наконец, периферию образуют отсталые страны т. н. «третьего мира». Такой подход дает возможность странам ядра эксплуатировать слаборазвитые страны, которые время от времени поднимают восстания против «ядра». В XX в. крупнейшим таким восстанием была Октябрьская революция в России, закончившаяся, в конечном счете, поражением глобальной периферии. Мир-системная теория подчеркивает исторический характер мирового неравенства и зависимости, тем самым намекая на высокую вероятность сохранения данной системы межгосударственных отношений в будущем.

Подводя итог, можно сделать вывод, что с точки зрения вышеприведенных парадигм современная система международных отношений предстает в различных формах. Так, например, рассматривая современную систему международных отношений с точки зрения реализма, можно сделать вывод, что государства озабочены в основном самосохранением, потому из-за отсутствия международной полиции рациональным поведением для них является максимизация мощи, в том числе военной, которая необходима для сохранения независимости. Международные нормы права или организации не способны существенно повлиять на поведение сильных игроков. Любая попытка переделки мира в соответствии с какой-либо идеологией обречена, независимо от абстрактного качества предлагаемых идей. Либерализм в свою очередь представляет современную систему международных отношений с точки зрения реализации индивидуальных ценностей, таких как индивидуальная свобода, нравственность, соблюдение прав человека, а также невмешательство государства в частную жизнь. С точки зрения неомарксизма, однако, современную систему международных отношений представляет собой глобальную «мир-систему», главным элементом которой выступают западные страны, или страны ядра. Рядом с ними располагаются полупериферийные страны. И, наконец, периферию образуют отсталые страны т. н. «третьего мира». Мир-системная теория подчеркивает исторический характер мирового неравенства и зависимости, тем самым намекая на высокую вероятность сохранения данной системы межгосударственных отношений в будущем.

## 1.2. Геополитическое положение Японии и США на современном этапе

Многие авторы рассматривали геополитическое положение с точки зрения силы государства.

Геополитика — «направление политической мысли, концепция, о контроле над территорией, о закономерностях распределения и перераспределения сфер влияния (центров силы) различных государств и межгосударственных объединений, также относится к роду общественно-географических наук, является частью политической географии» [Константин Гаджиев, Стр.26].

Важно отметить, что кроме суверенитета государства его территория, население, система власти и налоги составляют сердцевину в группе подлежащих рассмотрению признаков. Однако атрибутивных признаков государства, описание которых необходимо для понимания его поведения на международно-политической арене, гораздо больше. Атрибутивные признаки частично или полностью совпадают с теми, которые можно назвать основными компонентами мощи государств. Автор определяет мощь как совокупность всех возможностей государства, которые могут быть использованы для оптимального выполнения его внешней функции, для реализации государственных интересов в сфере международных отношений.

Атрибутивные признаки и их содержание задают своего рода исторический колорит действия государства на мировой арене. Они определяют «объем возможностей государства и их качество «(то есть общую эффективность использования мощи в процессе реализации функционально-ролевых свойств государства)» [Владимир Дергачев, 2000 г. Стр.14].

Атрибутивные признаки во многом задают рамки того направления, в котором будет происходить процесс накопления и использования мощи, необходимой для реализации первых двух свойств функциональной триады. Главные атрибутивные признаки можно расположить в виде условной таблицы, позволяющей раскрыть внутреннее содержание каждого признака и показывающей соответствие признаков компоненту мощи государства.

Основными признаками мощи государства являются: расположение государства, территория, природные ресурсы и полезные ископаемые, население государства, система организации хозяйства и экономические возможности, система власти и политической организации общества, военные возможности страны и культурно-исторические особенности (Приложение 1).

«Япóния (яп. 日本 *Нихон*, *Ниппон*, букв. «место, где восходит Солнце»), официальное название «Нихон коку», «Ниппон коку» — островное государство в Восточной Азии» [にほん【日本】 (яп.). デジタル大辞泉. Сёгакукан. Проверено 27 ноября 2016]. Находится в Тихом океане к востоку от Японского моря, Китая, Северной и Южной Кореи, России. Занимает территорию от Охотского моря на севере до Восточно-Китайского моря и Тайваня на юге. Просторечное название — Страна восходящего солнца.

Япония расположена на большом стратовулканическом архипелаге, находящемся у тихоокеанского побережья Азии и входящем в систему тихоокеанского вулканического огненного кольца. В соответствии с системой географических координат, Япония лежит на 36° к северу от экватора и на 138° к востоку от гринвичского меридиана. Страна располагается к северо-востоку от Китая и Тайваня (отделена от них Восточно-Китайским морем) и строго на востоке от Кореи (отделена Японским морем). Севернее Японии находится Дальний Восток, географическая область России [Japan scraps zero interest rates (англ.), BBC News Online (14 июля 2006)].

Крупнейшие острова архипелага (с севера на юг): Хоккайдо, Хонсю, Сикоку и Кюсю. Также в состав страны входят 6 848 меньших островов, включая Окинаву, некоторые из них обитаемы, а некоторые — нет. Япония занимает около 377,9 тыс. км<sup>2</sup> (2006), из которых 364,4 тыс. км<sup>2</sup> составляет суша, а 13,5 тыс. км<sup>2</sup> — водное пространство (Приложение 6). Общая протяжённость береговой линии — 19 240 км (2008), крупнейшие полуострова: Кии и Осима. Южные острова Рюкю окаймлены коралловыми рифами [Statistical Handbook of Japan. Land and Climate (2008)].

Что касается климата, Япония относится к температурной зоне с четырьмя отличающимися сезонами, но её климат колеблется от низких температур на севере до субтропических — на юге. Климат также зависит от сезонных ветров, дующих с континента зимой и в обратном направлении — летом.

Согласно определению главного управления гидрометеорологической службы, в Японии год четко разделяется на четыре сезона по характеру погодных условий: весна (с марта по май), лето (с июня по август), осень (с сентября по ноябрь) и зима (с декабря по февраль). С середины июня в Японии начинается сезон дождей, который длится до середины июля. Вообще для японского лета характерно обильное выпадение осадков. Исключением является северный остров Хоккайдо, где летом осадки почти не выпадают, даже во влажном июне. Ханами, сезон любования цветущей сакурой, начинается в январе на южном острове Окинава, в течение следующих месяцев «фронт цветения сакуры» проходит по всей Японии, к маю достигая Хоккайдо на севере страны [Statistical Handbook of Japan. Land and Climate (2008)].

С каждым годом лето становится все жарче. Во многих регионах температура летом поднимается выше 30°C, а в некоторых местах термометры показывают даже больше 40°C. Так, например, в 2013 году в префектуре Коти была зафиксирована рекордно высокая температура в 41°C.

Также, начиная с 2008 года участились так называемые «партизанские штормы» – внезапные кратковременные бури с выпадением более 50 мм осадков в час (Приложение 5).

Таким образом, с точки зрения географического фактора, можно вывить как преимущества, так и недостатки. Например, так как Япония имеет выход к нескольким морям и океанам страна ведет промысел и имеет более трех тысяч рыболовных портов и располагает самым большим рыболовным флотом (свыше 400 тыс. судов), что положительно влияет на экономику страны за счет экспорта морепродуктов. Также этот фактор обуславливает защищенность Японии от сухопутных держав. Однако, все чаще географическое положение Японии из-за недостатка территории (377,8 тыс. км<sup>2</sup>) становится причиной природных катастроф таких как наводнения и землетрясения. Среди крупнейших природных катастроф, произошедших в Японии за последние годы, можно назвать крупную радиационную аварию максимального 7-го уровня по Международной шкале ядерных событий, которая произошла 11 марта 2011 года в результате сильнейшего в истории Японии землетрясения и последовавшего за ним цунами. Как сообщает новостной портал РИА Новости «Землетрясение и удар цунами вывели из строя внешние средства электроснабжения и резервные дизельные генераторы, что стало причиной неработоспособности всех систем нормального и аварийного охлаждения и привело к расплавлению активной зоны реакторов на энергоблоках 1, 2 и 3 в первые дни развития аварии» [РИА Новости, 12.03.2011. URL: [https://ria.ru/jpquake\\_effect/20110312/346073494.html](https://ria.ru/jpquake_effect/20110312/346073494.html)]. Поэтому географическое положение Японии не имеет однозначного преимущества.

По состоянию на 23 апреля 2018 года в Японии проживает 126 190 105 человек. Среди них 48,7% (61 459 305 млн. чел.) – мужчины, 51,3% (64 730 800 млн. чел.) – женщины. Население страны сокращается в результате

естественной убыли с 2004 года. По данным 2017 года 89,07 % японцев проживает в городах [Statistical Handbook of Japan: Chapter 2. Population].

В Японии одна из самых высоких ожидаемых продолжительностей жизни, в 2017 году она составляла 82,12 лет, и один из самых низких уровней младенческой смертности. Японское общество быстро стареет, взрыв рождаемости после окончания Второй мировой войны сменился сокращением роста рождаемости в конце XX века. В 2017 году около 20,1 % населения было старше 65 лет. Это также может быть обусловлено нехваткой территории страны для обеспечения стабильности японским семьям [Ogawa, Naohiro. Demographic Trends and Their Implications for Japan's Future (7 марта 1997). URL: [http://www.mofa.go.jp/j\\_info/japan/socsec/ogawa.html](http://www.mofa.go.jp/j_info/japan/socsec/ogawa.html)].

Таким образом для силы Японии с точки зрения демографии мы отметили снижение рождаемости, что отрицательно влияет на процент населения готового вступить в ряды японской армии. По состоянию на начало 2011 года вооружённые силы комплектовались насчитывали 247 746 человек, резерв - 41,8 тыс. человек, не считая береговой охраны и иных военизированных формирований; мобилизационный ресурс оценивался в 29,2 млн. человек [Official Japan Statistics Bureau: Population Estimates. URL: <http://www.stat.go.jp/english/data/jinsui/tsuki/index.html>]. Можно утверждать, что в наши дни Япония имеет весьма крупные и сравнительно современные ВС, достаточно мощные в Азиатско-Тихоокеанском регионе и способные решать практически любые задачи.

В Японии мало полезных ископаемых. Сера занимает центральное место в японской горной промышленности. Япония занимает 2 место в мире по добыче иода (9500 тонн в 2015 году) и 1 место по запасам иода (5 миллионов тонн). Кроме этого, Япония в небольших количествах добывает нефть (136,8 тысяч баррелей в день в 2015 году, 43 место), природный газ (167 миллиардов кубических футов в 2014 году, 21 место), золото (7,2 тонны в 2012 году, 38 место), серебро (3,58 тонны в 2012 году, 48 место). По

данным на 2017 год запасы угля составляли 8630 млн т; железной руды — 228 млн т; серы — 67,6 млн т; марганцевой руды — 5,4 млн т; свинцово-цинковой руды — 4,7 млн т; нефти — 3,8 млн т; медной руды — 2,0 млн т; хромитов — 1,0 млн т.

Таким образом, автор делает вывод, что на большей части страны практически нет природных ресурсов, поэтому их приходится импортировать из других стран. К таким ресурсам и сырью относятся энергетические ресурсы и большой перечень немаловажных товаров. В основном, импорту подвергаются машины и оборудование, продукция химической и текстильной промышленности, а также их сырье. Из-за своей географической расположенности, возможность использовать земли для занятия сельским хозяйством составляет лишь 15% от общей площади земель. Это является причиной ввоза в страну большей части зерновых и кормовых культур, исключением является рис. Япония занимает лидирующие позиции по ввозу пшеницы во всем мире. Этот показатель увеличится в 2014 году на четыре миллиона тонн. Импортируется большая часть всего потребляемого мяса, в основном, говядина. Импортируемое сырье – это в основном природное топливо. Нефть стране продают, в основном, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия.

На конец 2016 финансового года Япония занимала второе место в мире (после США) по номинальному значению ВВП, который составляет более 5 трлн. долларов США, однако, по данным экспертов, «в августе 2017-го по этому показателю китайская экономика обогнала японскую и третье место по паритету покупательной способности (после США и Китая)» [New York Times (August 15, 2010)]. Банковские услуги, страхование, недвижимость, транспорт, розничная торговля, телекоммуникации и строительство играют значительную роль в экономике страны. По данным Международного валютного фонда, «Япония обладает крупными производственными мощностями, и в ней находятся несколько крупнейших производителей

механических транспортных средств, электроники, станков, стали, судов, химических веществ, текстиля и пищевых продуктов. Сектор услуг составляет три четверти внутреннего валового продукта» [Международный валютный фонд. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/weodata/weorept.aspx>].

В Японии низкий уровень безработицы, но в 2018 году он стал повышаться и составил 5,2 %. Крупнейшие компании включают в себя Toyota, Nintendo, NTT DoCoMo, Canon, Honda, Takeda Pharmaceutical, Sony, Nippon Steel, Терсо и Mitsubishi. Кроме того, в ней располагается несколько крупнейших банков и Токийская фондовая биржа, которая занимает второе место в мире по рыночной капитализации.

В 2017 году основными партнёрами Японии по экспорту были США (20,4 %), Китай (15,3 %), Южная Корея (7,6 %), Тайвань (6,3 %), Гонконг (5,4 %), а по импорту — Китай (20,5 %), США (11,6 %), Саудовская Аравия (5,7 %), ОАЭ (5,2 %), Австралия (5 %), Южная Корея (4,4 %) и Индонезия (4,2 %). Япония экспортирует электронику и химические вещества, а также механические транспортные средства.

С точки зрения экономики Япония имеет большое влияние на весь Азиатско-Тихоокеанский регион, где занимает одно из лидирующих мест, наравне с Китаем и США, за счет экспорта и импорта товаров и услуг [The Guidelines for Japan-US Defense Cooperation. September 23. - [www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/gideline2.html](http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/gideline2.html)].

Соединенные Штаты Америки (США), широко известные как Соединенные Штаты или Америка, представляют собой федеративную республику, состоящую из 50 штатов, федерального округа, пяти основных самоуправляющихся территорий и различных владений. Территория США насчитывает 3,8 миллиона квадратных миль (9,8 миллиона км<sup>2</sup>), а численность населения немного превышает 325 миллионов человек.

Соединенные Штаты четвертой по величине страной в мире по общей площади и третьей по численности населения. Столицей является Вашингтон, округ Колумбия.

Изучая геополитическое положение США на современном этапе, необходимо отметить, что США располагают мощными вооружёнными силами, в том числе самыми крупными в мире военно-морскими силами, имеют постоянное место в Совете Безопасности ООН с правом вето, являются государством-учредителем Североатлантического Альянса (НАТО), одними из основателей Организации Объединенных Наций, Всемирного банка, Международного валютного фонда, Организации американских государств (ОАГ) и других международных организаций. Страна также обладает вторым (после России) ядерным потенциалом на планете по совокупной численности развёрнутых боезарядов.

Бюро переписи населения США подсчитало, что население страны составляет 325 719 178 человек на 1 июля 2017 года ["Population Clock". U.S. and World Population Clock. U.S. Department of Commerce. July 4, 2017. Retrieved September 11, 2017. The United States population on July 4, 2017 was: 325,365,189]. Соединенные Штаты являются единственной крупной промышленно развитой страной, в которой прогнозируется большое увеличение населения. Иммиграция из-за рубежа привела к тому, что население США продолжило быстрый рост, а численность иностранного населения удвоилась с почти 20 миллионов в 1990 году до более 40 миллионов в 2010 году, что составляет одну треть прироста населения. Немецкие американцы - самая большая этническая группа (более 50 миллионов), за которой следуют ирландские американцы (около 37 миллионов), мексиканские американцы (около 31 миллиона) и английские американцы (около 28 миллионов).

На сегодняшний день вооружённые силы США остаются одними из крупнейших в мире. Военный бюджет США на 2010 год составил 668 млрд долларов.

По данным на апрель 2017 года, 1 426 700 человек проходили службу в регулярных частях вооружённых сил, и 1 458 500 человек — в резервных формированиях [Бюро переписи населения США. Проверено 25 июня 2017. URL: <http://www.census.gov/popclock/>].

Таким образом, если в Японии армия практически отсутствует, то в Соединенных Штатах Америки минусом армии является то, что все служащие работают по контракту.

Соединённые Штаты — высокоразвитая страна, занимающая девятое место в мире по номинальному ВВП на душу населения по данным Организации Объединенных Наций (первая в Северной и Южной Америке) и шестое по ВВП на душу населения в ППС. По состоянию на 2014 год номинальный ВВП США оценивается в 17,528 трлн. долл. Хотя население страны составляет лишь 4,3 % от общемирового, американцам принадлежит около 40 % совокупного мирового богатства [U.S. and World Population Clock. URL: <https://seekingalpha.com/article/174447-u-s-share-of-world-gdp-remains-remarkably-constant>]. Соединённые Штаты занимают лидирующие позиции в мире по ряду социально-экономических показателей, включая среднюю зарплату, ИЧР, ВВП на душу населения и производительность труда. В то время как экономика США является постиндустриальной, характеризуется преобладанием сферы услуг и экономики знаний, производственный сектор страны остаётся вторым по величине в мире.

Экономика страны составляет около четверти мирового ВВП и производит треть глобальных военных расходов, что делает США главной экономической и военной державой планеты. По сообщениям BBC News, «США имеют наибольшее политическое и культурное влияние в мире, а также являются лидером в сфере научных исследований и технологических

инноваций и в настоящее время считаются единственной сверхдержавой планеты» [BBC News (10 января 2012)].

Соединенные Штаты являются крупнейшим импортером товаров и вторым по величине экспортером. Главными торговыми партнерами США являются Канада, Китай, Мексика, Япония и Германия. В 2010 году крупнейшим импортным товаром была нефть, в то время как транспортное оборудование было крупнейшим в стране экспортом.

Так как страна расположена на большой территории (Приложение 7), в ней представлены практически все климатические зоны — от арктического (влажного континентального) климата на севере Аляски до тропического (влажного субтропического) в штате Гавайи и на юге Флориды.

Недра богаты запасами различных природных ископаемых, в том числе — каменный и бурый уголь, железная и марганцевая руда. Кордильеры, плато Колорадо, Великие равнины и Примексиканская низменность обладают месторождениями медных, цинковых, свинцовых, серебряных, хромитовых, ванадиевых, вольфрамовых, молибденовых, титановых, полиметаллических, урановых и ртутных руд, а также золота, серы, фосфатов и другого химического сырья.

Промышленность США отличается высоким уровнем производственной и территориальной концентрации. В ней представлены все существующие отрасли, ориентированные на выпуск как массовой, так и лимитированной продукции. Промышленность даёт (2004) менее 20 % ВВП страны (сфера услуг — 79,4 %; сельское хозяйство — около 0,9 % ВВП). По данным Международного Валютного Фонда, за 2012 год доля промышленного производства и услуг в структуре ВВП США составила 22,1 % (3,23 трлн долл.) и 76,8 % (\$ 11,2 трлн долл.) соответственно [World Economic Outlook Database, April 2015. URL: <http://www.stat.go.jp/english/data/handbook/c01cont.html>].

США исторически оказались едва ли не первым государством, оказавшим коренное влияние на ключевые сферы жизни японского государства, буквально перевернув их и спровоцировав модернизационные процессы внутри Страны Восходящего Солнца. Несмотря на участие обоих государств во Второй мировой войне на противоположных рубежах, уже после войны японо-американские отношения развивались в весьма необычном русле, их можно назвать партнерско-соперническими. «Особенно динамично такие отношения начали развиваться после окончания вьетнамской войны и разграничения сфер влияния в крайне важном для обеих сторон регионе АТР, причем важном в экономическом, политическом и стратегическом планах» [The National Bureau of Asian Research, Washington, No.5, Vol. 4, March 2004].

Огромная часть внешнеполитических связей Японии принадлежит именно этому региону, как сообщает BBC News, «в экономическом и ресурсном измерениях: именно из этого региона Японией осуществляется импорт значительного количества сырья, на рынках этих государств Япония стремится присутствовать» [New York Times (August 15, 2010). URL: <https://www.nytimes.com/2010/08/16/business/global>].

Если у Японии вполне определенная позиция касательно развития связей в своем регионе, то у одного из её главных соперников здесь – Соединенных Штатов Америки – всё намного сложнее. С одной стороны, США всегда и повсеместно применяют стратегию расширения своего присутствия и влияния, тем более в стратегически важном для них «соседнем» регионе. Но, с другой стороны, так как постоянно поддерживать подобный контроль над столь большими пространствами чрезвычайно затруднительно, Америка стремится создать в каждом отдельном регионе своих «партнеров», проводящих её особые интересы и получающих в обмен на это определенные выгоды.

Так произошло и с Японией. Усиление её зависимости от «старшего тихоокеанского брата» проявляется в поощрении со стороны США развития в Японии обычных вооружений, при этом за Америкой сохраняется контроль в области ядерного сдерживания, актуального, например, в свете непосредственного соседства Японии с Россией, Северной Кореей, Китаем.

Однако на данный момент Национальные силы самообороны Японии, несмотря на наличие поправки в Конституции страны, запрещающей ей иметь полноценную армию, наращивают свой потенциал во многом опираясь на протекторат США.

В сентябре 2015 года Национальное Собрание ввело в японское военное законодательство серию законов, которые позволяют Национальным силам самообороны защищать союзников в случае объявления им войны, а также позволяющих Сила самообороны оказывать материальную поддержку союзникам, участвующим в боевых действиях на международном уровне. Обоснование заключается в том, что, если не поддержать союзника, то это ослабит союз и поставит под угрозу Японию [Japan enacts major changes to its self-defense laws September 18, 2015. URL: <https://www.stripes.com/news/pacific/japan-enacts-major-changes-to-its-self-defense-laws-1.368783>].

По сообщениям Japan Times, «в мае 2017 года премьер-министр Японии Синдзо Абэ установил предельный срок для пересмотра статьи 9 Конституции Японии, объявляющего вне закона войну как средство урегулирования международных споров с участием государства» [Japan Times Online. (18 May 2017) URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2017/05/03/national/politics-diplomacy/abe-declares-2020-goal-new-constitution/#.Wxp5UoozbIU>].

На 2016 год численность японской армии составляет 247,154 тыс. чел. В их состав входят пехота, бронетанковые войска, ракетные части, артиллерия, зенитные ракетные войска, воздушно-десантные войска и т.д. В

официальном докладе Министерства обороны Японии было сказано, что «наращивание мощи сухопутных войск планируется осуществить в том числе за счет обновления танкового парка» [Министерство обороны Японии. URL: <http://www.mod.go.jp/e/about/history.html>].

Между тем, правительство США активно использует японские территории, которых для расширения своего военного влияния в АТР. Даже несмотря на усиливавшееся во второй половине 20 века экономическое соперничество, США шли на значительные экономические уступки для Японии, прежде всего, по закупкам новых видов вооружений и технологий [Нисикава Ёсимицу, 2004].

Таким образом, автор делает вывод, что геополитическое положение рассматриваемых стран значительно отличается друг от друга. Если политика Японии направлена прежде всего на экономическое сотрудничество и удержание лидирующих позиций в АТР, то США стремится сохранить статус доминирующей сверхдержавы за счет наращивания военного потенциала государства. Автор выявил, что, рассматривая Японию с точки зрения географического фактора, можно вывить как преимущества, так и недостатки. Например, так как Япония имеет выход к нескольким морям и океанам страна ведет промысел и имеет более трех тысяч рыболовных портов и располагает самым большим рыболовным флотом (свыше 400 тыс. судов), что положительно влияет на экономику страны за счет экспорта морепродуктов. Также этот фактор обуславливает защищенность Японии от сухопутных держав. Однако, все чаще географическое положение Японии из-за недостатка территории (377,8 тыс. км<sup>2</sup>) становится причиной природных катастроф таких как наводнения и землетрясения. Географическое положение США также выгодно. Это во многом определяется тем, что с востока страну омывают воды Атлантического, а с запада - Тихого океана. Морские границы протягиваются на 12 тыс. км. Это издавна облегчало торговые связи с заокеанскими

странами и одновременно гарантировало стране безопасность. Также было выявлено, что с демографической точки зрения в Японии происходит снижение рождаемости, что отрицательно влияет на процент населения готового вступить в ряды японской армии. В США же наоборот по данным на апрель 2017 года, 1 426 700 человек проходили службу в регулярных частях вооружённых сил, и 1 458 500 человек — в резервных формированиях. И из этого можно сделать вывод, что, если в Японии армия практически отсутствует, то в Соединенных Штатах Америки минусом армии является то, что все служащие работают по контракту.

Необходимо отметить, что на большей части Японии практически нет природных ресурсов, поэтому их приходится импортировать из других стран. К таким ресурсам и сырью относятся энергетические ресурсы и большой перечень немаловажных товаров. В основном, импорту подвергаются машины и оборудование, продукция химической и текстильной промышленности, а также их сырье. Из-за своей географической расположенности, возможность использовать земли для занятия сельским хозяйством составляет лишь 15% от общей площади земель. Это является причиной ввоза в страну большей части зерновых и кормовых культур, исключением является рис. Япония занимает лидирующие позиции по ввозу пшеницы во всем мире. Этот показатель увеличится в 2014 году на четыре миллиона тонн. Импортируется большая часть всего потребляемого мяса, в основном, говядина. Импортируемое сырье – это в основном природное топливо. Нефть стране продают, в основном, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия. США же обеспечены нефтью, природным газом, рудами урана, железа, титана, ванадия, меди, свинца, цинка, молибдена, вольфрама, бериллия, лития, золота, серебра, фосфоритами, калийными солями, бором, флюоритом, серой, баритом. Это наглядно показывает значимость геополитики для государств.

### **1.3. Анализ основных направлений внешней политики Японии и США**

Поражение во Второй мировой войне стало началом современной внешней политики Японии. Во-первых, по итогам войны, Япония потеряла все захваченные с 1894 года территории. Во-вторых, сама Япония оказалась под американской оккупацией и в военном отношении превратилась в союзника США. В-третьих, формально Японии было запрещено создавать вооруженные силы, поэтому японские власти после 1945 года не участвовали в военных конфликтах за рубежом.

В 1980-е годы Япония стала крупнейшей страной-кредитором в мире и второй по оказанию помощи другим государствам. Японские предприятия стали одними из самых конкурентоспособных в мире. Рост экономики дал возможность Японии получить одну из ведущих ролей во Всемирном банке, Международном валютном фонде и других международных финансовых учреждениях. «Мощная экономика Японии позволила ей играть одну из доминирующих экономических ролей в Азии, а японские инвестиции стали поступать и в отдаленные части мира» [Министерство иностранных дел Российской Федерации (6 мая 2009). URL: <http://www.mid.ru/ru/home?OpenDocument>].

В 2016 году в Японии состоялся саммит «Большой семерки» и встреча министров иностранных дел стран, входящих в организацию. Кроме того, выступая в качестве непостоянного члена Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (2016-2017 годы), 2016 г. был годом, когда дипломатия Японии возглавила мир посредством таких мероприятий, как проведение шестой Токийской международной конференции по развитию Африки (TICAD VI). Япония, прилагая максимальные усилия для продвижения национальных интересов во все более суровой международной обстановке,

способствовала миру и процветанию международного сообщества и еще больше укрепила позицию миролюбивой нации [United States-Japan Roadmap for Realignment Implementation. URL: <http://www.mofa.go.jp/region/namerica/us/security/scc/doc0605.html>].

Для того, чтобы создать стабильную и предсказуемую международную обстановку, которая является желательной для Японии, было важно укрепить доверительные отношения и сотрудничество с государствами и международными сообществами посредством дипломатических усилий, также укрепить основы для стабильности и процветания международного сообщества, чтобы предотвратить появление разного рода угроз. Как сообщило Бюро демократии, «начиная с инаугурации администрации Абэ, правительство Японии продвигало дипломатию с панорамной точки зрения в соответствии с политикой «Упреждающий вклад в мир» на основе принципа международного сотрудничества» [Bureau of Democracy 2006 г. 15 сентября 2006). URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2006/71342.htm>].

В этом контексте премьер-министр Абэ объявил «Свободную и открытую индо-тихоокеанскую стратегию» в своем ключевом выступлении на Токийской международной конференции по развитию Африки, состоявшейся в августе в Кении, и заявил, что «два континента» - быстрорастущая Азия и Африка являются ключом к стабильности и процветанию международного сообщества и выражают намерение Японии работать над достижением процветания в Азии и Африки. Премьер-министр Абэ посетил 66 стран и регионов (всего 111 стран и регионов) в результате чего присутствие Японии в международном сообществе неуклонно возросло, и доверие между премьер-министром Абэ и иностранными лидерами значительно углубилось.

В целях защиты и поощрения национальных интересов Япония намерена постоянно укреплять следующие три основы своей внешней

политики: укрепление Японско-американского альянса, укрепление отношений с соседними странами и укрепление экономической дипломатии как средства стимулирования роста японской экономики. «Япония и США разделяют фундаментальные ценности и стратегические интересы, а альянс Токио и Вашингтона является стержнем дипломатии и безопасности Японии» [Schoff J. October 25, 2005. <http://www.ifpa.org-pdf>]. Кроме того, присутствие США в Азиатско-Тихоокеанском регионе способствует стабильности и процветанию не только для Японии и США, но и для всего региона в целом [Bureau of Democracy, 2006 (15 сентября 2006). URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2006/71342.htm>].

На встрече на высшем уровне, состоявшейся на Гавайях в декабре, оба лидера разделили мнение о важности продвижения американо-американского альянса на еще более высокий уровень и признали важность расширения сети альянсов, таких как Япония-США-Австралия, Японии-США-Индия для сохранения стабильности и процветания в регионе со свободным и открытым Индо-Тихоокеанским регионом. Япония в соответствии с Законодательством о мире и безопасности и новыми руководящими принципами сотрудничества Японии и США в области обороны еще больше укрепила «бесшовные» возможности сдерживания и реагирования японско-американского альянса, охватывающего широкий спектр консультаций и координационных механизмов с США. Например, эти усилия способствовали совместным действиям Сил самообороны Японии и сил Соединенных Штатов Америки в быстром реагировании на землетрясение Кумамото в апреле [Joint Declaration on Security Cooperation between Japan and India (22 октября 2008). URL: [http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/india/pmv0810/joint\\_d.html](http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/india/pmv0810/joint_d.html)].

Укрепление отношений Японии с соседними странами является важной основой для обеспечения стабильности окружающей среды в государстве. Отношения с Китаем являются одним из важнейших двусторонних союзов. Важно, чтобы обе страны установили взаимоотношения сотрудничества в

регионе и в международном сообществе в соответствии с «взаимовыгодными отношениями на основе общих стратегических интересов». В 2016 году встречи лидеров стран на высшем уровне были проведены на саммите G20 в Ханчжоу в Китае в сентябре, а в ноябре в Перу состоялось совещание экономических лидеров АТЭС, а с апреля по май министр иностранных дел Кишида посетил Китай. В ходе этих двусторонних переговоров Япония и Китай разделили мнение о том, что они будут прилагать усилия для улучшения общих отношений между странами, расширяя и укрепляя позитивные аспекты отношений между Японией и Китаем. Между тем, «Япония продолжает предъявлять претензии в связи с неоднократными вторжениями китайских государственных судов в территориальные воды Японии вокруг островов Сенкаку» [The Japan Times (6 марта 2007)].

Республика Корея является самым важным соседом Японии, который разделяет с ней стратегические интересы. В 2016 году на уровне министров иностранных дел обе стороны разделили мнение о том, что они возьмут на себя ответственность за выполнение соглашения, касающегося вопроса женщин-утешения [Seoul Daily News. 1996. 19 мая]. С другой стороны, установка статуи женщины-комфорта на тротуаре перед Генеральным консульством Японии в Пусане в конце 2016 года является чрезвычайно печальным событием, и Япония неоднократно заявляла о том, что Корея должна неуклонно выполнять соглашение между странами, так как Япония намерена углубить сотрудничество с Кореей в широком диапазоне областей, включая безопасность, для дальнейшего развития отношений между Японией и Республикой Кореей [Japan Times 9 декабря 2010 URL: <http://www.trend.az/regions/world/usa/1794692.html>].

С Россией состоялся политический диалог высокого уровня и взаимные визиты, в том числе два визита в Россию премьер-министра Абэ и визит в Японию президента Путина в декабре. Что касается проблемы северных территорий, которая вызывает наибольшую обеспокоенность между Японией

и Россией, оба лидера разделяли мнение о том, что они будут продолжать переговоры в рамках «Нового подхода» и на встрече на высшем уровне в декабре они решили начать дискуссию о совместной экономической деятельности в рамках специальной структуры на четырех северных островах. Оба лидера также решили, что примут необходимые меры, чтобы бывшие жители острова могли свободно посещать свои родные города. Япония намерена продолжать переговоры на постоянной основе, чтобы решить вопрос об атрибуции четырех северных островов. Кроме того, Япония будет призывать Россию выполнять конструктивную роль по широкому кругу международных вопросов, а также продолжит сотрудничать с «большой семеркой» в отношении санкций против России по ситуации на Украине.

Что касается Северной Кореи, ядерные испытания и повторные запуски баллистических ракет представляют собой новый уровень угрозы и абсолютно неприемлемы для Японии. В рамках своей политики «диалога и давления» и «действий для действий» Япония будет продолжать работать над всеобъемлющим решением таких вопросов как похищения, ядерные и ракетные вопросы, основанные на Пхеньянской декларации Японии и КНДР [Araki Report)URL:[www.jiaponline.org/resources/japan/security/Japan%20CSDC%20Report.pdf](http://www.jiaponline.org/resources/japan/security/Japan%20CSDC%20Report.pdf)]. Япония будет продолжать тесно сотрудничать с соответствующими странами, в том числе с США и Кореей, и настоятельно призывать Северную Корею воздерживаться от дальнейших провокаций и соблюдать Совместное заявление о шестисторонних переговорах и соответствующих резолюциях Совета Безопасности ООН. Вопрос о похищениях Северной Кореей - это не только критический вопрос, касающийся суверенитета Японии, а также жизни и безопасности японских граждан, но и универсальный вопрос всего международного сообщества, поскольку он представляет собой нарушение основных прав человека. «Япония намерена тесно сотрудничать с США и

прилагать максимальные усилия для решения вопроса в качестве самой важной внешнеполитической повестки дня» [Japan-US Declaration on Security URL: <http://www.mofa.go.jp>].

В свете все более суровых условий безопасности для Японии важно углубить отношения с партнерами, разделяющими такие ценности, как свобода и демократия в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Например, Япония и Австралия разделяют фундаментальные ценности и стратегические интересы на основе «Специального стратегического партнерства». Япония настроена неуклонно укреплять свое сотрудничество с Австралией в самых разных областях, включая безопасность, экономику и региональные дела. Что касается Индии, встречи на высшем уровне проводились три раза, в том числе в ходе визита премьер-министра Моди в Японию в ноябре, а также с подписанием Японско-индийского соглашения о ядерном сотрудничестве и неуклонного прогресса высокоскоростного железнодорожного плана.

Необходимо отметить, что дальнейшая интеграция, процветание и стабильность Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) имеют жизненно важное значение для мира и стабильности в регионе. Япония намерена и впредь поддерживать центральное единство АСЕАН и укреплять свои отношения с АСЕАН и каждой из стран организации [Ryutaro Hashimoto Reforms for the New Era of Japan and ASEAN]. Кроме того, при использовании региональных рамок, таких как Европейский союз (ЕС) и Организация Североатлантического договора (НАТО), Япония намерена укреплять свои отношения с Европой в многослойном подходе. Токио также продолжит содействовать сотрудничеству в области безопасности и обороны с Великобританией, Францией, Германией и Италией. Кроме того, Япония продолжит укреплять отношения с островными странами Тихого океана, Центральной Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна.

Главными задачами во внешней политике Японии в 2018 году, как считает профессор Университета Кэйо Кэн Дзимбо, станут усиление альянса

с США, углубление отношений с соседними государствами, в том числе Россией, а также дипломатические усилия, направленные на продвижение японских экономических интересов.

Внешняя политика Америки всегда отражала изменение ее национальных интересов. Будучи новой нацией после Войны за независимость, основным национальным интересом Америки было сохранение суверенитета и защита границ государства от более мощных европейских стран. Основным направлением внешней политики было ограничение европейских попыток дальнейшей колонизации Западного полушария. В XIX веке Америка сосредоточилась на создании нации, которая смогла бы охватить целый континент.

Выйдя из Второй мировой войны как самая мощная экономическая держава на Земле, Соединенные Штаты резко изменили свою внешнюю политику. Страна взяла на себя инициативу создания Организации Объединенных Наций, а также вложила миллиарды долларов в план Маршалла, чтобы помочь укрепить разрушенные войной европейские демократии. Немаловажным было и то, что США создали систему союзов, включая Организацию Североатлантического договора (НАТО).

Центральным элементом внешней политики Америки в послевоенный период было сдерживание Советского Союза и коммунизма. Во время холодной войны Соединенные Штаты и их союзники сражались с Советским Союзом и его союзниками в военном, экономическом и идеологическом плане. Обе стороны создали массивные вооруженные силы и огромные запасы ядерного оружия. Хотя две сверхдержавы никогда не шли на войну, политика сдерживания привела Соединенные Штаты к кровавым корейским войнам.

Холодная война закончилась, когда Советский Союз, экономически истощенный от конкуренции с Западом, распался. Это оставило Соединенные Штаты единственной оставшейся сверхдержавой в мире,

которой больше не управляло желание сдерживания Советского Союза [Roland H 1995].

Со временем различные конституционные принципы и ценности сформировали внешнюю политику США. Американская внешняя политика способствовала самоопределению наций за независимость. Основываясь на приверженности конституционному правлению, США часто поддерживали и поддерживают демократические страны. Однако эти принципы иногда противоречат целям национальной безопасности, экономики или реалиям международной политики. В некоторых случаях «Америка поддерживала диктаторские правительства или вмешивалась в свержение популярных политических движений» [Кунадзе Г.Ф., Носов 1998. № 12. С. 3-19].

Сегодня внешняя политика Америки охватывает широкий спектр функций и вопросов. Она включает установление и поддержание дипломатических отношений с другими странами и международными организациями, такими как Организация Объединенных Наций и Организация американских государств. Она включает в себя функции по поддержанию мира, такие как работа с союзниками для обеспечения региональной и международной безопасности и усилий по контролю над вооружениями. Также охватывает целый ряд международных экономических вопросов, включая торговлю, поездки и бизнес [Лелехов А.А. 2005. -№ 3(12).С. 65-68.]. Это связано с иностранной помощью и оказанием помощи в случае стихийных бедствий. В качестве сверхдержавы Соединенные Штаты также взяли на себя ведущую роль в миротворчестве во всем мире, пытаясь договориться о соглашениях для прекращения региональных конфликтов. Кроме того, как мировой лидер, «Соединенные Штаты играют важную роль в решении международных экономических и экологических проблем» [BBC News (10 января 2012). URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/country\\_profiles/1217752.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/country_profiles/1217752.stm)].

Таким образом, основные направления внешней политики Соединенных Штатов Америки и Японии косвенно связаны друг с другом. Как в концепции внешней политики Японии, так и в концепции США прописаны пункты, обозначающие стремление обеих стран к сотрудничеству не только в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и в других сферах, включая военную и миротворческую. Анализируя внешнюю политику Японии было выявлено, что государство стремится к сотрудничеству со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, ближайшими соседними странами и Африкой. США, в свою очередь, строит свою внешнюю политику не только на сотрудничестве со странами на международной арене, но и на поддержании своего статуса сверхдержавы.

## **Глава 2. Политические и социально-экономические основы американо-японского взаимопонимания**

### **2.1. Военные и политические основы взаимодействия Вашингтона и Токио**

Японо-американский военно-политический союз на протяжении более чем 60 лет остаётся одним из самых прочных двусторонних альянсов, образованных Соединёнными Штатами в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) после окончания Второй мировой войны. В настоящий момент союз Соединённых Штатов и Японии находится в стадии адаптации к меняющимся реалиям региональной и глобальной ситуации.

На фоне становления биполярной конфронтации в Восточной Азии Вашингтоном и Токио в 1951 г. был подписан Сан-Францисский мирный договор. Япония с этого момента получила суверенитет, стала независимым актором мировой политики. Она также интегрировалась в пространство норм и правил мирового политического и экономического регулирования во главе с США. Следующим институтом политического взаимодействия стал Договор безопасности 1951 г. На его основании Вашингтон получил от Японии право защищать ее [Чугров С.В. 2007. № 2.С. 50-56]. При этом она не была обязана защищать Соединенные Штаты. В 1960 г. Договор безопасности был заменен на новый. Положения договора обуславливали развитие японского военного потенциала, декларировали намерение Вашингтона и Токио проводить совместные консультации, провозглашали стремление двух сторон устранить противоречия в экономических

отношениях и развивать экономическое сотрудничество между ними. Еще одним институтом политического взаимодействия стал Договор о дружбе, торговле и навигации 1953 г. Главное в этом договоре то, что, благодаря ему Япония получила большие возможности для экономического развития.

Указанные договоры заложили основы межгосударственного взаимодействия в политической, военной и экономической сферах. Они являются политическими потому, что наделили и наделяют «Вашингтон и Токио властными полномочиями на осуществление совместной межгосударственной деятельности в отношении друг друга в политической, военной и экономической областях» [Emily Dickinson. 1999 p. 9]. Можно поэтому сказать, что в отмеченных институтах заложен потенциал генерирования (порождения) других институтов политико-военного и политико-экономического характера.

Япония - одна из самых успешных демократических стран в мире. Союз Америки и США является одним из основных интересов США в области безопасности в Азии и имеет основополагающее значение для региональной стабильности и процветания [Jason Mandryk 2010 97 p]. Альянс основан на общих жизненно важных интересах и ценностях, в том числе: поддержании стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: сохранении и поощрении политических и экономических свобод; поддержка прав человека и демократических институтов; и расширение благосостояния народа обеих стран и международного сообщества в целом.

Соединенные Штаты и Япония сотрудничают по широкому кругу глобальных проблем, включая помощь в целях развития, глобальное здравоохранение, охрану окружающей среды и защиту ресурсов, а также расширение прав и возможностей женщин. Страны также сотрудничают в области науки и техники в таких областях как наука о мозге, старение, инфекционные заболевания, персонализированная медицина и международные исследования космоса [Przystup J. 2005]. Страны также

интенсивно работают над расширением связей в сфере образования, науки и других областях.

Япония и Соединенные Штаты принадлежат к ряду тех же международных организаций, включая Организацию Объединенных Наций, G7, G-20, Организацию экономического сотрудничества и развития, Форум Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества, Региональный форум АСЕАН, Международный валютный фонд, Всемирный банк, и Всемирной торговой организацией. Япония также является партнером по сотрудничеству с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и наблюдателем от Организации американских государств [W.H. Cooper. 2013 С. 1-26]. В январе 2016 года Япония начала свою двухлетнюю работу в качестве непостоянного члена Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Также в 2016 году Япония взяла на себя председательство в «Большой семерке» и провела в течение года десять совещаний на уровне министров, а также саммит лидеров стран «Большой семерки» в мае 2016 года.

За время своего существования японо-американское сотрудничество в области безопасности, сформированное в начале холодной войны ради противостояния СССР, претерпело ряд изменений. В частности, в апреле 1996 года стороны приняли так называемую Декларацию Клинтона - Хасимото, в которой отмечалось, что она означает трансформацию американо-японского оборонного альянса из рудимента холодной войны в основание для обеспечения стабильности и процветания Восточной Азии.

После Второй мировой войны союз безопасности США и Японии был одним из важнейших военных союзов в регионе. Пересмотренный в 1960 году Договор о взаимном сотрудничестве и безопасности предоставлял Соединенным Штатам право на военные базы на архипелаге в обмен на возможность защищать Японию в случае нападения. «Партнерство пережило несколько геополитических переходов, утвердившись в послевоенной

обстановке и расширившись после холодной войны с ростом Китая и ядерного потенциала Северной Кореи» [Бунин В.Н. 2000. 332 с]. Сотрудничество во время войны в Персидском заливе и Ираке и землетрясение в Тохоку в марте 2011 года подтвердили силу альянса, но проблемы остаются. Из таких проблем можно выделить военное присутствие США на Окинаве, ядерную терапию Северной Кореи, территориальные споры с Китаем и заявление Японии о готовности к повышению обороны. Все это бросило вызов устойчивости альянса, поскольку администрация Обамы рассматривало направление своего стратегического стержня в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Костюнина Г. М. 2015 № 2 (41) С. 238].

Подписанный в 1951 году вместе с Сан-Францисским договором, который положил конец Второй мировой войне, первоначальный Договор о взаимной безопасности в отношении США и Японии был десятилетним возобновляемым военным соглашением, в котором обговаривалась «договоренность о безопасности Японии в свете ее пацифистской конституции. Было прописано, что силы США останутся на японской земле после того, как Японии вернут суверенитет» [Бунин В. Н. 2000.-16-18с.]. Этот ранний договор о безопасности с Вашингтоном согласован с Доктриной Йошиды - великой стратегией послевоенной Японии, выложенной тогдашним премьер-министром Йошидой Шигеру, в которой Япония полагалась на Соединенные Штаты для удовлетворения своих потребностей в области безопасности, чтобы страна могла сосредоточиться на восстановлении своей экономики в послевоенное время.

В то время Соединенные Штаты стремились сохранить свое присутствие в Японии и использовать альянс для укрепления своего стратегического присутствия в Восточной Азии [Бжезинский Збигнев. 2005. - 288 с]. Однако Вашингтон столкнулся с разделенным Корейским полуостровом после Корейской войны и климатом «холодной войны», когда китайские и советские военные расширяли свои возможности. На этом фоне

в 1954 году правительство Йошиды создало Силы самообороны (ССЗ), несмотря на сильные внутренние возражения, основанные на статье девятой послевоенной конституции, которая избегает содержания вооруженных сил или использования этих сил для разрешения международных споров.

Япония взяла на себя минимальную военную роль в рамках альянса в первые послевоенные годы, интерпретируя конституцию, чтобы предотвратить развертывание японских войск за границей. Однако ценность пакта о безопасности в Вашингтоне заключалась в использовании японских баз, которые позволяли форсировать развертывание сил США в Азии. Вооруженные силы Соединённых Штатов Америки использовали японские базы для боевых действий во время войны во Вьетнаме, которая вызвала опасения по поводу захвата в рамках альянса безопасности. В 1967 году премьер-министр Сато Эисаку принял три неядерных принципа - отсутствие владения, производства или внедрения - отчасти, чтобы устранить опасения, что присутствие ядерного оружия на базе США в Японии будет подвергать страну нападению. С тех пор Япония опиралась на ядерный зонтик США для длительного сдерживания.

В 1970-х годах Япония начала увеличивать свою роль в рамках альянса, после того как Соединенные Штаты закончили войну во Вьетнаме. В 1976 году Япония выпустила план национальной обороны, а двумя годами позже Руководящие принципы сотрудничества в области обороны 1978 года, подписанные Токио и Вашингтоном, где установили рамки для вооруженных сил для обороны Японии [Елисеефф В., Елисеефф Д. 2008 528 с]. Война в Персидском заливе 1990-1991 годов вызвала новые дебаты относительно участия СПС в миротворческих операциях под эгидой ООН. Был принят новый закон, предусматривающий условия развертывания SDF за рубежом в миротворческих операциях ООН, и первая единица SDF была отправлена в Камбоджу.

Падение Советского Союза, восходящий Китай, а также быстрорастущий ядерный потенциал Северной Кореи ознаменовали резкий сдвиг в региональной обстановке безопасности. Ядерная программа Пхеньяна стала представлять собой экзистенциальную военную угрозу, из-за которой ограничения в альянсе пришлось пересмотреть [Стрельцов Д.В. 2010 № 2. С. 72-86].

В мае 1993 года Северная Корея запустила ракету Nodong в Японское море и вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия, чтобы начать его разработку. Соединенные Штаты, заинтересованные в сохранении стабильности в регионе, обнаружили, что конституционные ограничения Японии и руководящие принципы 1978 года препятствуют ее подготовке к военным приготовлениям на случай возникновения угрозы на полуострове. Усугубление региональной напряженности было и в 1996 году в результате ракетного кризиса в проливе Тайваня, в ходе которого два самолета авиации США пролетели над проливом в ответ на китайские ракетные испытания.

23 сентября 1997 г. стороны подписали «Руководящие принципы японо-американского сотрудничества в области обороны» [The Guidelines for Japan-US Defense Cooperation. September 23, 1997]. Они регламентировали сотрудничество между Силами самообороны и войсками США, расположенными на Японских островах, в мирное время, во время вооруженного нападения на Японию и в чрезвычайных ситуациях, возникающих в окружающих ее районах. Япония усматривала в этом новом варианте Договора безопасности шаг по пути приведения ее политической роли в соответствие с ее экономическим могуществом.

Токио и Вашингтон укрепили развитие программ противоракетной обороны после того, как «Северная Корея выпустила еще одну ракету над воздушным пространством Японии в середине 1998 года» [Buckley R. 2002. - 423 p]. Ядерные испытания 2006 года и недавние провокации из Северной Кореи вызвали споры о приобретении ядерного оружия для Японии в целях

самообороны. В 2008 году администрация Буша убрала Северную Корею из списка государств-спонсоров терроризма в обмен на уступки по своей ядерной программе. Переход к переговорам с Пхеньяном вызвал опасения в Токио, что Вашингтон может принять ядерную Северную Корею, тем самым уменьшив гарантию безопасности для Японии.

1 мая 2006 г. на очередном заседании Консультативного комитета безопасности было достигнуто рамочное соглашение о передислокации американских военных баз в период до 2014 г. и было заявлено о повышении роли японских военных в операциях по поддержанию мира в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Смирнова О.С. 2012. № 3. С. 227–232].

1 мая 2007 г. по итогам очередного заседания Консультативного комитета безопасности, США и Япония обозначили преемственность принятых ранее документов по вопросам оптимизации американского военного присутствия в Японии, реализации совместных проектов в области создания инфраструктуры управления, технической разведки и обмена информацией, участия Японии в миротворческих операциях, работ в области создания совместной ПРО, и подтвердили намерение продолжать свое участие в рамках альянса в глобальной политике.

17 февраля 2009 г. Япония и США подписали межправительственное соглашение по вопросам передислокации личного состава Третьего экспедиционного корпуса морской пехоты США вместе с членами семей с Окинавы на Гуам, по которому Япония брала на себя обязательство оплатить около 7 из 10 млрд долларов, необходимых для передислокации базы [Жуков А.Е., Лебедева И.П. 2002].

Поскольку Соединенные Штаты являются «центром» в Азиатско-Тихоокеанском регионе, быстрый подъем Китая представляет особую угрозу. В 2010 году Китай превзошел Японию по величине экономики в мире, и поэтому растущая уверенность Пекина в Восточном и Южно-Китайском морях вызвала опасения по поводу ее региональных амбиций. Эскалация

территориального спора вокруг островов Дяюй/Сэнкаку, группы нежилых островков в Восточно-Китайском море, заставила Токио опасаться военного столкновения в этих водах. Хотя Вашингтон утверждал, что он не занимает никакую позицию по поводу статуса островов, США неоднократно заявляли, что спорные острова находятся под управлением Японии и, таким образом, охвачены договором о безопасности.

Хотя территориальные стычки разгорались в этом районе в течение многих лет, китайско-японские отношения ухудшились летом 2012 года, когда китайские активисты высадились на оспариваемых островах. Правительство Токио, возглавляемое тогдашним премьер-министром Йошихико Нодой, приступило к покупке трех из пяти островов у частного землевладельца за два миллиарда иен в сентябре, несмотря на предупреждения Госдепартамента. «Этот шаг вызвал волну антияпонских протестов в Китае, в том числе месячный бойкот японских товаров» [Маркаръян С.Б 2003 С. 154]. Повышенная напряженность привела к тому, что японская береговая охрана поддержала наблюдение за водами и возобновила призывы разместить постоянные структуры и персонал на островах.

В ноябре 2013 года также вспыхнула напряженность, когда министерство обороны Китая объявило о создании зоны идентификации противовоздушной обороны Восточно-Китайского моря. Пекин требовал, чтобы все некоммерческие воздушные перевозки отправляли планы полета до входа в район, который охватывает большую часть Восточно-Китайского моря и включает в себя острова Дяюй/Сэнкаку. В ответ на это министр обороны США Чак Хагел подтвердил, что Договор о взаимной обороне охватывает оспариваемые острова, а вице-президент Джо Байден на недельной поездке в регион выразил глубокую обеспокоенность в отношении утверждений Китая. Еще более подчеркивая поддержку США безопасности

Японии, президент Обама поддержал Токио во время визита в регион в апреле 2014 года [О.Г.Парамонов № 4 (19) 2011, с. 34.].

Учитывая охлаждение отношений между Пекином и Токио, многие призвали Соединенные Штаты увеличить роль посредника в эскалации конфликта.

Одной из наиболее спорных проблем в альянсе было размещение морских пехотинцев в Японии на префектуре Окинава, где насчитывается около 65 процентов всех американских войск, а также самая бедная из сорока семидесяти префектур Японии. Местные жители глубоко возмущены чрезмерной нагрузкой на базу Футенма, где размещены войска США и выразили серьезную озабоченность по поводу аварий и инцидентов, связанных с преступностью (включая повторяющиеся случаи сексуального насилия), которые сохранялись на базе. Групповое изнасилование двенадцатилетней девочки в 1995 году тремя американскими военнослужащими вызвало протест восьмидесяти пяти тысяч местных жителей. Через год после массовой демонстрации премьер-министр Рютаро Хашимото прямо попросил президента США Билла Клинтона вернуть Футенму под японский контроль [Takahashi S. 2012. — 25 p]. Другие обвинения в сексуальном насилии со стороны американских военнослужащих на Окинаве появились в 2008 и 2012 годах, и после этого были выдвинуты различные планы по перемещению Футенмы, но они были встречены с местной оппозицией.

В августе 2009 г. ЛДПЯ проиграла парламентские выборы, и к власти впервые в истории пришла оппозиционная Демократическая партия. Как отмечалось выше, лидер Демпартии Ю. Хатояма в официальном заявлении от 19 января 2010 г. по поводу 50-летия Договора безопасности высоко оценил значение японо-американского сотрудничества [Takahashi S 2013. — 24 p]. Не менее высокую оценку оно получило и в принятом в тот же день совместном заявлении Консультативного комитета безопасности, в котором

отмечался вклад Союза безопасности в поддержание региональной стабильности и необходимость сотрудничества по противодействию таким глобальным угрозам, как ослабление режима нераспространения, международный терроризм, пиратство и пр.

В то же время, Ю. Хатояма еще в ходе предвыборной кампании пообещал сделать японскую внешнюю политику более независимой от Вашингтона, а японо-американский военно-политический союз – по-настоящему равноправным. Кроме того, Ю. Хатояма пообещал немедленно вывести американскую базу «Футэмма» за пределы Окинавы. Став премьер-министром, Ю. Хатояма попытался реализовать эти обещания. Это вызвало сопротивление со стороны США. В частности, американцы отказались рассматривать любые варианты передислокации базы «Футэмма», связанные с ее выводом за пределы префектуры Окинава [The Military Balance 2013 С. 306—309 572 с]. Позиции американцев на переговорах с японцами о судьбе баз и о будущем американо-японского оборонного сотрудничества в целом стали значительно более жесткими, и Ю. Хатояма был вынужден отказаться от большинства своих требований, в том числе и о передислокации базы «Футэмма» с Окинавы. Неспособность выполнить это предвыборное обязательство стало одной из причин его досрочной отставки.

Инцидент с Ю. Хатоямой показал призрачность надежд части японской политической элиты на обретение Японией большей независимости от США в вопросах обороны.

В недавней попытке уменьшить напряженность между Соединенными Штатами и Японией, страны согласились с «дорожной картой» по осуществлению перестройки, которая предусматривала перенос воздушной станции Футенма из переполненного города Гинован, строительство новой взлетно-посадочной полосы в водах лагеря Шваб, а также перенос восьми тысяч морских пехотинцев в Гуам. Но после того, как Демократическая партия Японии, выступавшая против переноса военной базы во время своей

кампании, выиграла в выборах 2009 года, предложение осталось в рассмотрении [Richard E. Feinberg 2009. С. 95-116].

В апреле 2012 года Вашингтон и Токио изменили договор, отменив передачу морских пехотинцев и строительство новой базы, а в апреле 2013 года они договорились о возврате Футенмы и пяти других баз США - к концу 2020-х годов.

Рост опасений по поводу Китая, взявшего курс на усиление своих вооруженных сил, и особенно их военно-морской составляющей, а также нестабильность на Корейском полуострове, подталкивает Японию и США к еще более тесному сотрудничеству. Готовность японских политиков двигаться именно в этом направлении не всегда находит поддержку у населения и властей тех японских регионов, которые испытывают неудобство от присутствия американских военных. Так, в конце октября 2011 г. премьер Е. Нода не смог убедить губернатора Окинавы Х. Накаиму согласиться с согласованным с американцами планом Токио по передислокации базы из района Футэмма в район Хэноко в городе Наго. Губернатор Окинавы по-прежнему настаивал на передислокации базы за пределы префектуры. Однако, в отличие от Ю. Хатоямы, нынешнее руководство Японии «активно пытается найти путь для изменения ситуации, при которой японо-американское оборонное сотрудничество является заложником настроений населения тех или иных территорий Японии» [Чугров С.В 2012. № 12. С. 72-80.].

Несмотря на наличие недовольства американским военным присутствием в ряде японских регионов, как показали опросы общественного мнения, проведенные 4–5 декабря 2011 г. японской Asahi Shimbun, около 72 % японцев считают, что Япония должна укреплять сотрудничество с США (такого же мнения придерживаются 61 % американцев). Почти 60 % японцев согласились с тем, что их страна должна оказывать материально-техническую поддержку США, если Вашингтон встанет на защиту Тайваня в

военном противостоянии с Китаем, а 57 % заявили, что силы самообороны Японии должны помогать в транспортировке американских войск, а также оказывать другие виды материально-технической поддержки, если разразится война в Тайваньском проливе. 2–6 декабря 2011 г. аналогичный опрос компанией Harris Interactive был проведен в США. 65 % американских респондентов заявили, что Япония должна помогать США в сфере военной логистики [Сенаторов А.И. 2014. № 1. - С.69-86.].

Координация между американскими и японскими вооруженными силами после разрушительного землетрясения в марте 2011 года и последующего цунами, поразившего Тохоку, продемонстрировала устойчивость альянса. SDF проводил спасательные операции в тандеме с тысячами сил США в рамках операции «Томодачи», крупнейшей двусторонней миссии в истории альянса. Силы США помогали SDF в очистке аэропорта Сэндай, помогали поисково-спасательным командам и готовили японскую оборону.

На встрече 2 + 2 в начале октября 2013 года Соединенные Штаты согласились разместить разведывательные беспилотные летательные аппараты в Японии, чтобы переместить пять тысяч морских пехотинцев из Окинавы в Гуам. Министры также согласились переписать руководящие принципы для американского военного сотрудничества США впервые с 1997, чтобы расширить сотрудничество в области борьбы с терроризмом и укрепить способность союзников реагировать на нападение на Японию [Парамонов О.Г. № 4 (19) 2015, с. 56.].

В июле 2014 года Япония сделала шаг к более активной роли в региональной безопасности, когда Абэ объявил, что его кабинет одобрил переосмысление антивоенной Конституции, которая «позволила бы японским войскам оказывать помощь дружественным странам, находящимся под угрозой» [Молодякова Э.В. 2015. С. 60-78.]. Решение знаменует собой

значительный сдвиг с позиции, которая строго ограничивала Японию действиями исключительно в своей собственной защите.

Некоторые эксперты определили, что современный альянс будет более всеобъемлющим, выступая за такие инициативы, как торговля и энергетическое сотрудничество.

Многостороннее транс-тихоокеанское партнерство было очень перспективным с экономической точки зрения, Токио и США неоднократно подчеркивали, что надеются на укрепление альянса. После того, как ядерная катастрофа в Фукусиме вынудила Японию пересмотреть свою энергетическую политику, Вашингтон согласился на долгосрочную сделку по экспорту сжиженного природного газа с Японией [Молодякова Э. В 2008. - С.176-203].

Новым направлением развития японо-американского оборонного сотрудничества может стать изменение его формата до трехстороннего за счет подключения к нему Южной Кореи. Эта страна, также, как и Япония, связана с США договором о сотрудничестве в области безопасности. Однако, в силу ряда причин, наиболее важной среди которых является территориальная проблема между Японией и Южной Кореей, такого договора нет, несмотря на развитое экономическое сотрудничество между этими странами. В последнее время США активизировали усилия с целью побудить Японию и Южную Корею преодолеть или отложить в сторону разногласия и укрепить двустороннее оборонное сотрудничество [Накасонэ Я. 2001. -312 с]. С этой целью в декабре 2010 г. в Сеуле и Токио побывал глава Объединенного комитета начальников штабов США адмирал М. Маллен, где встретился с министрами обороны Южной Кореи и Японии. На встречах было решено укреплять сотрудничество в области обороны между Японией, США и Республикой Корея, учитывая напряженную обстановку на Корейском полуострове. При этом совершенно очевидно, что угроза со стороны Северной Кореи является лишь поводом для активизации

трехстороннего оборонного сотрудничества, а его главной причиной является рост мощи и активности КНР. Адмирал М. Маллен призвал Японию и Республику Корея «перешагнуть прошлое» и предложил провести совместные военные учения трех стран. Правда, СМИ отметили, что это предложение вызвало у японских военных обозревателей неоднозначную реакцию из-за опасений, что Южная Корея вряд ли будет приветствовать участие Японии в совместных учениях, имея в виду сложный опыт взаимоотношений двух стран в прошлом. Учитывая подобные настроения, «Пентагон пока ограничивается проведением военных учений на двусторонней основе, или учений, на которых военные Японии и Южной Кореи присутствуют в качестве наблюдателей» [Кунадзе Г.Ф., 1998. - № 12. С. 3-19].

Усилия американцев по подталкиванию Сеула и Токио к оборонному сотрудничеству не пропали даром: в январе 2011 г. в Сеуле министр обороны Японии Т. Китадзава и министр обороны Южной Кореи Ким Гван Чжин подписали два важных документа: General Security of Military Information Agreement (GSOMIA) (этот документ устанавливает порядок, обеспечивающий защиту военной тайны от разглашения, в первую очередь, при обмене разведывательной информацией о ядерном и ракетном вооружении, а также ОМУ Северной Кореи) и An Acquisition and Cross-Servicing Agreement (ACSA) (этот документ легитимизирует обмен предметами снабжения (продукты питания, вода, топливо, транспорт и др.) и услугами в ходе таких операций, как поддержание мира под эгидой ООН, преодоление последствий стихийных бедствий, а также совместных маневров и др.). По оценке экспертов, подписание этих соглашений ознаменовало начало нового этапа японо-южнокорейских отношениях, продолжением которого могло бы стать подписание соглашения об оборонном сотрудничестве. Высказывались предположения, что это произойдет во время визита президента Южной Кореи Ли Мен Бака в Токио в 2011 г. Визит

состоялся в декабре 2011 г., однако о подписании каких-либо документов, касающихся японо-южнокорейского оборонного сотрудничества, не сообщалось. Одной из тем, которую Ли Мен Бак обсуждал в Токио, был вопрос о компенсации корейским «женщинам для комфорта». Таким образом, груз прошлого, несмотря на призывы со стороны США, все еще мешает развитию японо-южнокорейского сотрудничества. Тем не менее, обеспокоенность Японии, Южной Кореи и США по поводу роста могущества Китая будет подталкивать их к укреплению трехстороннего оборонного сотрудничества [G. H. Emerson, (November 24, 2005)].

Коррективы в этот процесс может внести активизировавшийся в АТР процесс построения многосторонних конструкций сотрудничества. Речь идет, прежде всего, о сотрудничестве между Японией, Южной Кореей и КНР. Как известно, сейчас эти три страны находятся в процессе переговоров о создании трехсторонней зоны свободной торговли. «Развитие взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества в треугольнике Япония – Южная Корея – Китай может в значительной степени снизить опасения Японии и Южной Кореи относительно роста могущества КНР» [Шлындов А.В. 2001. С. 49-63].

Кроме того, важным моментом является лоббируемый США проект Транстихоокеанского партнерства (ТТП). Он может стать конкурентом трехстороннему проекту Японии – Южной Кореи – КНР. Пока Китай относится к идее ТТП настороженно, опасаясь, что ведущую роль там будут играть США, и, соответственно, проект будет использован американцами для сохранения и укрепления их влияния в АТР. На фоне обострения американо-китайских торгово-финансовых трений, вызванных отказом КНР ревальвировать юань, перспективы присоединения КНР к ТТП в ближайшее время не просматриваются. Тем не менее, очевидно, что американцы были бы не прочь заполучить КНР в качестве члена ТТП. Вопрос в том, что Вашингтон сможет предложить Пекину за это членство. Нельзя исключить

того, что устраивающий и США, и Китай компромисс в перспективе будет найден.

Таким образом, в настоящий момент главным побудительным стимулом развития японо-американского сотрудничества в области обороны и безопасности является рост опасений в этих странах по поводу укрепления экономического, политического и военного влияния Китая. Иногда Китай сам дает поводы для опасений и подозрений в его адрес, в частности, своей активностью в районе так называемых спорных территорий. Тем не менее, укрепление оборонного сотрудничества между Японией и США, и, тем более, расширение его формата за счет подключения к нему Южной Кореи, может при определенных обстоятельствах идти вразрез с интересами России. В то же время, усиление оборонного союза США – Японии – Южной Кореи может играть роль баланса с учетом роста мощи и претензий КНР. В этих условиях России также следовало бы строить свою политику в регионе таким образом, чтобы не нарушить баланс и сохранять хорошие отношения со всеми основными державами.

Совместная деятельность Японии и США в рамках их оборонного союза, нацеленная на поддержание стабильности и процветания в АТР, а также борьбу с терроризмом, пиратством, контрабандой и пр., несомненно, может получить широкую поддержку стран региона.

## **2.2. Социально-экономическое сотрудничество Японии и США**

Первоочередную роль в экономическом взаимодействии двух стран играет Договор о дружбе, торговле и навигации, поскольку именно с этого

договора начинается их экономическое взаимодействие. Следовательно, данный договор выступает основанием для образования других институтов в экономической сфере. Среди них необходимо назвать Соглашение о производительности 1955 г., Совместный комитет по торговле и экономике 1961 г., программы «Американо-японская повестка дня во имя нового экономического партнерства» (1993–1997), «Американо-японская расширенная инициатива по дерегулированию и политике в области конкуренции» (1997–2001), «Американо-японское партнерство во имя развития» (с 2001 г.) и др. Институты экономического взаимодействия были направлены и направляются на стимулирование экономического роста, модернизацию промышленности, обмен технологиями, либерализацию отношений, дерегулирование рынков обеих стран, развитие взаимных инвестиций. В общем, эти институты способствуют формированию «японо-американского комплекса на базе развития торгово-экономических и финансовых связей, производственной кооперации, взаимных переливов капиталов, товаров и технологий, взаимопроникновения и сращивания хозяйственных интересов» [Hooker, Richard (14 July 1999)].

Японская система менеджмента признана наиболее эффективной во всем мире, и главная причина её успеха - умение использовать человеческий фактор.

После войны, пережив затяжное и длительное восстановление, Япония в 50-60-х годах продемонстрировала быстрый рост, по своим темпам в 2-3 раза опережающий развитие таких стран, как США, ФРГ, Англия, Франция и Италия. Существенными факторами быстрых темпов развития были: низкий уровень военных расходов, дешевая рабочая сила; значительна роль факторов организационно-управленческого характера.

Япония во все времена (и особенно после войны) уделяла большое внимание вопросам управления, еще в 60-е годы японские специалисты утверждали, что современное общество от конкуренции в финансовой и

технической областях перешло к стадии конкуренции в способности управлять [Певзнер А. Я., Петров Д. В. 1973. — 456 с]. История японской экономики свидетельствует о постоянной эволюции в структурах, методах и процедурах управления, о критическом пересмотре сложившихся традиций, активном заимствовании зарубежного опыта и выработке собственных высокоэффективных, оригинальных решений в области менеджмента.

Менеджмент в Японии, как и любой другой стране, отражает её исторические особенности, культуру и общественную психологию. Он непосредственно связан с общественно-экономическим укладом страны. Японские методы управления в корне отличны от европейских и американских. Основные принципы японского и европейского менеджмента лежат в разных плоскостях, имея очень немного точек пересечения [U.S. Department of State March 21, 2005 URL: [state.gov/secretary/rm/2005/43655.htm](http://state.gov/secretary/rm/2005/43655.htm)].

Японский менеджмент, основанный на коллективизме, использовал все морально-психологические рычаги воздействия на личность. Прежде всего это чувство долга перед коллективом, что в японском менталитете почти тождественно чувству стыда. Учитывая то, что налоговая система работает на усреднение доходов и материального состояния населения своим подчеркнuto прогрессивно-фискальным механизмом, в обществе минимально расслоение по благосостоянию, и это дает возможность использовать чувство коллективизма максимально эффективно [Okhushi Y. Annual Report 2005. Токуо, 2005].

По мнению японского специалиста по менеджменту Хидеки Йосихара, есть шесть характерных признаков японского управления (Приложение 4). В целом японское управление отличается упор на улучшение человеческих отношений: согласованность, групповую ориентацию, моральные качества служащих, стабильность занятости и гармонизацию отношений между рабочими и управляющими.

Выделяются три основных элемента, которые в своей совокупности образуют японскую систему управления трудовыми ресурсами:

- 1) Система пожизненного найма
- 2) Система продвижения и оплаты труда на основе стажа работы
- 3) Наличие в каждой фирме своих независимых профсоюзов

Первое гарантирует каждому наемному работнику постоянную занятость в течение всего периода трудовой активности, в ответ он должен отвечать высокой лояльностью к фирме и высокой производительностью работы.

Второе предусматривает распределение заработной платы, премий и выплат, изменение служебного положения в зависимости не столько от конкретных количественных показателей труда, сколько от стажа работы в данной компании.

Третье - в рамках этого профсоюза делается попытка принудительного объединения всех работников фирмы независимо от их статуса, профессиональной принадлежности и т. п. Создается иллюзия совпадения целей и интересов у наемных работников и руководства кампании [National Defense Program Guidelines. December 10, 2004, FY 2005 - [www.jda.go.jp/e/policy/f\\_work/taikou05/fy20050101.pdf](http://www.jda.go.jp/e/policy/f_work/taikou05/fy20050101.pdf)].

Основные черты американского менеджмента сформировались на рубеже 19-20 веков, когда происходило разделение исполнительского и управленческого труда при создании крупных иерархических структур. В этот же период обозначились основные функции менеджера как управляющего кадрами, стала ясна серьезность роли такого специалиста и его необходимость в штате каждой организации.

Р. Лок выделяет в развитии системы менеджмента США четыре стадии. Первая из них началась приблизительно с 1800 г. и была связана с развитием фабричного производства. Ее главным достижением было построение процесса изготовления продуктов. Кульминацией же стало

отделение управленческой деятельности (мысли) от трудового процесса (Ф. Тейлор). Это выразилось в развитии крупномасштабного производства, использующего в основном неквалифицированный труд с беспрецедентной эффективностью.

Эта стадия завершилась к 1930-м гг. Последовавшая за ней вторая стадия была связана с корпорациями и ассоциировалась Альфредом Слоуном в General Motors и его мультидивизиональной организацией. Власть и талант начали выходить за пределы цехов и фабрик и концентрироваться в головных офисах. Навыки в области маркетинга, финансовых расчетов и производственных отношений стали рассматриваться как основной компонент менеджмента.

Третья стадия в развитии американского менеджмента связана с высшим образованием. Начиная со Второй мировой войны и затем в годы «холодной войны», образование в области менеджмента и бизнеса стало опираться на научный подход и научные методы. К 1950 г. по специальностям/направлениям подготовки в области менеджмента и бизнеса обучалось вдвое больше студентов, чем по инженерно-техническим специальностям. К 1960 г., по программам MBA обучалось около 5 000 человек, к 1980гг. их число выросло в 10 раз, в середине 1990-х гг. их насчитывалось уже около 200 000 [Japan's Visions for Future Security and Defense Capabilities. Council on Security and Defense Capabilities. October 2004.

-

[www.jiaponline.org/resources/japan/security/Japan%20ReportCSDC%20Report.pdf](http://www.jiaponline.org/resources/japan/security/Japan%20ReportCSDC%20Report.pdf)]. Цель бизнес-школ заключалась в профессионализации американского менеджмента за счет подготовки высококвалифицированной элитной группы экспертов. Таким образом, как отмечает Р. Лок, «американцы породили менеджмент и американский способ ведения бизнеса». И получилось это весьма эффективно, изощренно и успешно. Профсоюзы были выведены за рамки менеджмента, менеджмент и труд стали функционировать отдельно

практически во всех аспектах. Менеджмент, все больше становясь продуктом бизнеса и управленческого образования, стал «четвертым фактором производства».

Последняя, четвертая, стадия выразилась в интернационализации американского менеджмента. Она состояла из трех этапов. На первом этапе («план Маршалла») имел место двусторонний поток менеджеров, инженерно-технических работников и рабочих по обе стороны Атлантики и однонаправленный поток финансовой помощи со стороны США. На втором этапе (условно его можно назвать «этап НАТО») в период «холодной войны» в 1950—1960-гг. трансфер американских управленческих ноу-хау стал более интенсивным. И наконец, начиная с 1960-х гг. наступил этап образования, когда европейцы стали обновлять свои образовательные учреждения высшего профессионального образования, стремясь сделать программы подготовки по менеджменту составной частью системы подготовки управленческих кадров.

Консеквенция взаимодействия США и Японии представляет собой «промежуточные состояния, сложившиеся в результате институционализации отношений в политико-военной и политико-экономической сферах» [Japan-US Declaration on Security <http://www.mofa.go.jp>]. Промежуточные состояния влияют на формирование Вашингтоном и Токио все новых и новых институтов взаимодействия политико-военного и политико-экономического характера. Данные институты, в свою очередь, порождают промежуточные состояния.

Таким образом образуется реальность и консеквенция – реакция системы на вызовы мировой политики. Реакция представляет собой адаптацию политики США и Японии к глобальным и региональным вызовам. В области экономических отношений между США и Японией также произошли изменения. Так, во-первых, возрастает деятельность компаний и банков обеих стран на рынках друг друга.

Во-вторых, в развитии отношений все более существенную роль играют международные производственные сети.

В-третьих, важное значение приобретает НАФТА. Это выражается в том, что для увеличения экспорта в Соединенные Штаты японские компании используют в качестве плацдарма Мексику. Наконец, повышается роль многосторонних площадок ВТО и АТЭС в решении экономических противоречий между Вашингтоном и Токио. Целостность системы заключается в том, что институционализация отношений Вашингтона и Токио в послевоенное время приобретает характер интеграции. Необходимо в этой связи подчеркнуть, что при возникновении интеграционных процессов в мире главным критерием интеграции выступали наднациональные институты. Однако к сегодняшнему моменту такое видение интеграции изменилось. Отныне «достаточными» признаками интеграции «в любом регионе мира логично считать не меру реализованности принципа наднациональности, а устойчивую ориентацию участников интеграции на преференциальность отношений друг с другом, приоритетность развития внутригрупповых связей по отношению к внегрупповым, готовность ради этого предоставлять друг другу на взаимной основе права, льготы и привилегии».

Комплексность и интенсивность институционализации отношений США и Японии выражают устойчивую ориентацию Вашингтона и Токио на преференциальность связей друг с другом. Совместные институты указывают также на готовность Вашингтона и Токио предоставлять друг другу на взаимной основе права, льготы и привилегии. Таким образом, институционализация японо-американских отношений носит интеграционный характер [Joint Statement of the U.S.-Japan January 19, 2010. - [www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/joint1001.html](http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/joint1001.html)]. В этом целостность рассматриваемой нами системы. Поскольку институты политического взаимодействия США и Японии образуют

институциональную основу отношений, то это первый уровень системы. Поскольку конвенция взаимодействия двух стран является результатом институционализации их отношений, то это исходный уровень. Следовательно, институты военного и экономического взаимодействия Вашингтона и Токио образуют средний уровень.

В 2017 г. Япония была для США четвертым по величине рынком сбыта для американских товаров и четвертым по величине источником импорта товаров в США. В результате мирового экономического кризиса в 2009 г. объем двусторонней торговли значительно сократился, вернувшись к докризисным цифрам только в 2012 г., когда он составил 216,4 млрд. долларов США, однако в 2017 г. он снова снизился, составив 203,7 млрд. долларов. Американский импорт товаров из Японии составлял в 2012 г. 146,4 миллиардов долларов США, в 2017 г. – 138,5 млрд. долларов. Основными категориями импорта в 2017 году были: транспортные средства (легковые автомобили и автозапчасти), электроника (компьютеры и комплектующие), офисное оборудование, электротехническое оборудование.

Экспорт американских товаров в Японию гораздо более диверсифицирован. В 2017 г. он составил 65,2 миллиарда долларов. Главными экспортными категориями в 2017 году были: электроника (компьютеры и комплектующие), оптические и медицинские приборы, продукция авиационной промышленности, офисное оборудование, электрооборудование и сельскохозяйственная продукция [National Security Strategy of the United States of America. December 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>].

Как видно, в основном в двусторонней торговле преобладают товары высокотехнологичных отраслей промышленности. Однако наблюдается определенный дисбаланс, характерный скорее для экономического взаимодействия между развитой и развивающейся экономиками, нежели

между первой и третьей экономиками мира. Так, например, Япония импортирует из США в больших количествах сельскохозяйственные товары и сырье, из Японии в США экспортируются высокоценные продукты, а из США в Японию – малоценные. Этот дисбаланс является одной из составляющих экономического конфликта между двумя странами. К числу наиболее острых проблем, вызывающих данный конфликт, необходимо отнести отрицательное сальдо торгового баланса США с Японией, которое в 2017 г. составило 73,3 миллиарда долларов.

Объем двусторонней торговли услугами за последнее десятилетие вырос, но все еще остается относительно скромным: в 2012 г. он составлял 66,0 млрд. долларов США, а в 2017г. – 76 млрд. долларов США. Большую часть американского импорта частных коммерческих услуг из Японии (в 2017 г. – 29 млрд. долларов) составляют роялти и лицензионные платежи, другие частные услуги (бизнес, профессиональные и технические услуги), транспортные услуги, американский же экспорт частных услуг в Японию (в 2017 г. – 47 млрд. долларов) включает, в основном, те же категории - роялти и лицензионные платежи, бизнес, профессиональные и технические услуги, финансовые услуги, а также путешествия [Treaty of mutual cooperation and security between Japan and the United States of America // <http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/q&a/ref/1.html>].

Наряду с торговлей товарами и услугами, прямые иностранные инвестиции (ПИИ) и портфельные инвестиции также определяют суть двусторонних экономических отношений. Японские инвестиции в США начали быстро увеличиваться со второй половины 80-х годов, когда в результате резкого роста курса иены (после подписания Плзского соглашения) стала очевидной целесообразность замены части экспорта организацией производств за рубежом. Сначала их целью было упростить сбыт японской продукции на рынке США, позднее же поток инвестиций переместился в обрабатывающую промышленность, чтобы обеспечить

преодоление различного рода барьеров на пути японского экспорта путем создания производственных мощностей на американской территории.

С 1998 до 2017 гг. прямые иностранные инвестиции США в экономику Японии более чем удвоились. Увеличение инвестиций было в значительной степени результатом приобретения американскими фирмами японских предприятий, стоявших на грани банкротства [Schoff J. October 25, 2005. <http://www.ifpa.org-pdf>]. На 2017 г. американские прямые инвестиции в Японию составили 133,9 млрд. долл., однако значительно уступали японским прямым инвестициям в США (309,383 млрд. долларов США). Объем американских ПИИ в Японии значительно меньше суммы американских инвестиций в экономику других стран. Основные направления работы американских инвесторов в Японии - финансы и страхование, торговля, обрабатывающая промышленность, связь.

Кроме прямых инвестиций, значительное движение капитала происходит между США и Японией в форме портфельных инвестиций. В конце 2017 г. американские инвесторы владели 429,4 миллиарда долларов в акциях, выпущенных японскими корпорациями, и 45,7 миллиарда долларов в японских облигациях. Японские инвесторы владели акциями американских корпораций на сумму 319,8 млрд. долларов США и облигациями американских корпораций на сумму 337,3 млрд. долларов США [Consultative Committee Document. October 29, 2017. -<http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/scc/doc0510.html>].

Японские инвесторы – ведущие иностранные держатели американских государственных ценных бумаг, и их роль возросла за последние несколько лет. На октябрь 2017 г. японцы вложили 1174,4 млрд. долларов в американские ценные бумаги (китайские инвесторы – 1304,5 млрд. долларов).

Большой проблемой для США остается проведение Японией политики по защите своего рынка от некоторых продуктов американского экспорта

(характерным примером является ограничение Японией импорта говядины из США). В то время как таможенные тарифы, в общем, довольно низки, у Японии действительно есть нетарифные барьеры, которые препятствуют или задерживают импорт иностранных товаров в Японию.

Многие торговые конфликты между США и Японией все еще нуждаются в урегулировании. Теперь попытки улучшить ситуацию предпринимаются путем проведения переговоров в рамках таких структур, как ВТО, чаще, чем в рамках двусторонних отношений. Этот переход от двустороннего к многостороннему формату решения споров и разногласий в экономической сфере является новой японской стратегией.

В последнее время все чаще идет речь о формировании единого рынка в масштабе Восточной Азии, или даже всего АТР, основанного на принципах свободной торговли, либерализации отношений и т.д. США и Япония все больше вовлекаются в процесс его создания, что также несколько размывает четкость рамок их двусторонних отношений. «В то же время от участия обеих стран в интеграционных объединениях, складывающихся в АТР, зависит дальнейшее развитие данного региона и всей мировой экономики» [World Economic Outlook Database, April 2015. URL: <http://www.stat.go.jp/english/data/handbook/c01cont.html>].

Таким образом, в настоящий момент как Япония, так и США заинтересованы в укреплении взаимоотношений в социально-культурной и экономической сферах. Страны осознают, что необходимо предпринимать решительные шаги и укреплять свои связи с другими государствами АТР, формируя благоприятную среду для своих производителей и облегчая им вхождение на рынки стран-партнеров. Также следует отметить, что в последнее время увеличилось число студентов, обучающихся по обмену в вышеуказанных странах. Так, число обучающихся в США японских студентов на 2018 год составило – 150000 тыс. чел, что на 5,8% выше, чем в прошлом году. Такой стремительный рост заинтересованности японской

молодежи в языке и культуре США связан с появлением новых учебных и туристических программ, направленных на привлечение молодых людей из Японии. Также существуют программы обмена специалистами при известных университетах. Число выехавших за пределы страны людей уже получивших высшее образование на 2018 год составляет 46000 тыс. чел.

### **2.3. Развитие американо-японских отношений в 2018-2025 гг.**

Развитие американо-японских отношений можно разделить на несколько этапов. Первый этап можно датировать поражением Японии во Второй Мировой войне и ее оккупацией американскими войсками. После Потсдамской конференции, которая предусматривала демократизацию и демилитаризацию Японии, политика оккупационных властей была направлена на то, чтобы воспрепятствовать быстрому восстановлению военного потенциала бывшего противника США на Тихом океане. Была введена новая конституция, которая юридически закрепила ряд демократических завоеваний японского народа, а также Япония отказалась от создания каких-либо вооружённых сил.

Второй этап датируется 1951 годом, когда между Японией и Соединенными Штатами Америки был заключен и подписан договор о гарантии безопасности. Он ограничивал суверенитет Японии, запрещая ей заключать какие-либо соглашения военного характера с третьими державами без предварительного согласия США.

Третий этап начинается 19 января 1960 г., когда Американская делегация и японский премьер-министр Н. Киси, подписали в Вашингтоне

Договор между США и Японией о взаимном сотрудничестве и безопасности. Новый договор в отличие от предшествующего предусматривал обязательства Японии участвовать, хотя и в ограниченной степени, в военно-политической стратегии США на Дальнем Востоке.

Следующим этапом взаимодействия Японии и США является окончание холодной войны и превращение Японии в главного союзника США в Азии. 17 апреля 1996 года в Токио между Японией и США была рассмотрена и подписана Совместная декларация о союзе безопасности, что стало одним из главных событий в истории двухсторонних отношений. В рамках нового соглашения в случае возникновения кризисных ситуаций Япония разрешает войскам США использовать гражданские аэродромы и морские порты.

Сейчас Япония является одним из основных партнеров США. Обе страны заинтересованы в двустороннем сотрудничестве и взаимодействии во всех сферах. Рассмотрим перспективы развития взаимодействия Японии и США на ближайшие 10 лет в торгово-экономической, военно-политической, внешнеполитической, научно-технической, культурной, образовательной, информационной сферах.

#### «Основные и косвенные акторы»

Таблица 1

Актор/Субъект	Интересы
Япония	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Сотрудничество с США в торгово-экономической, внешнеполитической, научно-технической, культурной, образовательной сферах</li> <li>○ Разрешение территориальных конфликтов</li> <li>○ Обеспечение безопасности страны</li> <li>○ Противодействие террористической угрозе</li> </ul>

США	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Укрепление позиций в АТР</li> <li>○ Усиление американской экономики</li> <li>○ Недопущение распространения ОМУ и ядерного оружия</li> <li>○ Обеспечение безопасности США</li> <li>○ Влияние на формирование международных отношений с помощью мягкой силы</li> <li>○ Усиление военной мощи США</li> </ul>
Россия	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Обеспечение территориальной целостности и безопасности страны</li> <li>○ Разрешение конфликтов, которые находятся вблизи российской границы</li> <li>○ Противодействие распространению влияния НАТО на Восток</li> <li>○ Разрешение территориальных споров с Японией</li> <li>○ Укрепление позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе</li> <li>○ Сотрудничество с Китаем и Японией в торгово-экономической сфере</li> </ul>
Китай	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Развитие торгово-экономической сферы</li> <li>○ Стабильность региональных организаций и форумов</li> <li>○ Сотрудничество с Россией и США</li> <li>○ Разрешение территориальных споров с Японией</li> <li>○ Недопущение распространения ядерного и химического оружия</li> </ul>
Северная Корея	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Дальнейшая разработка ядерного вооружения</li> <li>○ Новые испытания баллистических ракет</li> </ul>
Южная Корея	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Сотрудничество с США</li> <li>○ Обеспечение безопасности страны</li> <li>○ Развитие экономики страны</li> <li>○ Разрешение территориальных споров с Японией</li> </ul>
АТР	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Стабилизация международной безопасности</li> <li>○ Торгово-экономическое развитие государств АТР</li> <li>○ Недопущение усиления США, Китая и России на международной арене</li> <li>○ Разрешение территориальных споров</li> </ul>
G-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Борьба с коррупцией</li> <li>○ Обеспечение экономического роста и финансовой стабильности</li> <li>○ Ужесточение контроля за банками</li> <li>○ Повышение прозрачности государственного и частного секторов экономики</li> </ul>
НАТО	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Сотрудничество по вопросам безопасности</li> <li>○ Совместное сил самообороны Японии и НАТО в рамках миротворческих операций</li> </ul>

#### Определяющие факторы:

1. Торгово-экономический фактор, заключающийся в развитие торговых и экономических связей между государствами. На данные взаимоотношения могут повлиять такие обстоятельства

как снижение импорта и экспорта между Японией и США, сокращение торгового оборота или экономический кризис.

2. Внешнеполитический фактор – влияние других государственных и негосударственных акторов на двусторонние отношения.
3. Научно-технический фактор – использование новейших разработок для улучшения качества жизни, обмен технологиями.
4. Социально-культурный фактор обуславливает степень вовлеченности стран в межгосударственные культурные связи, который выражается наличием образовательных программ, студенческих обменов, иностранным финансированием и помощью в повышении квалификации с помощью грантов, заинтересованностью в изучении языка и культуры другой страны.
5. Информационный фактор – интерпретация иностранного государства в СМИ, развязывание информационной войны дискредитации позиции и воздействие на общественное мнение страны.
6. Военно-политический фактор определяется наличием у стран современной военной техники, боеспособной армии, обладанием ядерного оружия, которое является сдерживающим элементом в развитии конфликтов между государствами.

На сегодняшний день Япония все еще во многом зависит от США. Соединенные Штаты являются конечным гарантом безопасности региона. Соединенные Штаты Америки сохранили свои союзы с Японией, Южной Кореей, Филиппинами, Таиландом, Австралией, Новой Зеландией. Вооруженные силы США по-прежнему дислоцированы по всей Западной части Тихого океана. Хотя Китай и Северная Корея по-прежнему обеспокоены присутствием США, все остальные государства АТР считают США важными для региональной безопасности. Очевидно, таким же образом

думает и США, опасаясь не столько того, что нынешние локальные конфликты могут привести к крупной войне (хотя это нельзя исключать, особенно на Корейском полуострове), сколько того, что уход США мог бы привести к гонке вооружений между Китаем, Японией и, возможно, Индией и соперничеству держав, которое бы повредило перспективам мира.

Можно выделить три сценария дальнейшего развития ситуации:

- 1) Негативный для США (Япония пойдет своим путем);
- 2) Сохранение современного состояния;
- 3) Дальнейшее углубление интеграции.

1. Если Япония станет независимой от США то, отношения между государствами ухудшатся во всех сферах взаимодействия: экономической, военно-политической, культурной, образовательной и научно-технической. В первую очередь это повлияет на военно-политическую составляющую. Такой сценарий развития отношений между государствами негативно отразится в первую очередь на Соединенных Штатах Америки, так как на территории Японии расположены многочисленные военные базы США. В худшем случае Вашингтону придется оставить свои военные базы на Окинаве, в лучшем же случае Япония запросит плату за нахождение американских войск на своей территории. Еще одним негативным для США последствием станет возможность сотрудничества в военной сфере между Японией и Российской Федерацией. Также США может перестать играть одну из ключевых ролей в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что приведет к ослаблению экономической сферы деятельности государств.

Ухудшение отношений двух стран не приведет к военным действиям, однако во многих сферах отношения будут подорваны. Рассмотрим факторы, которые смогут привести к данному сценарию развития взаимоотношений Японии и США.

*Первый фактор*, который может повлиять на ухудшение отношений между Японией и США – смена власти. Если произойдет смена власти в

Японии, придет пророссийское правительство, то США и Япония не будут динамично развивать двустороннее сотрудничество. Сейчас Япония взаимодействует с Россией во многих сферах, особенно в экономической и научно-технической, но уровень партнерства Японии и России не достигает уровня взаимоотношений США с Японией. Однако в будущем показатели могут измениться.

*Второй фактор* ухудшения взаимодействия Японии и США - уменьшение количества совместных проектов. На данный момент Токио и Вашингтон имеют множество совместных проектов, что может говорить о стратегическом партнерстве. Однако на данный момент не существует никаких глобальных проектов. Есть вероятность, что в будущем две страны не создадут совместные значительные проекты, снизится уровень взаимного инвестирования, тогда и количество существующих проектов уменьшится.

*Третий фактор* - уменьшение товарооборота. Это случится, если на мировом рынке произойдет кризисная ситуация, не будут разработаны транспортные пути для поставки грузов. Возможно, появление более сильных конкурентов. Япония может переключиться на более тесное сотрудничество со странами Запада. США сконцентрируется на Китае и других странах.

*Четвертый фактор* - дезинтеграция. Взаимоотношения России и Индии во многом определяют интеграционные объединения. Если случится дезинтеграция, то уровень взаимодействия двух стран существенно снизится прежде всего в экономической, научно-технической, образовательной сферах и обеспечении безопасности.

«Критерии вероятности осложнения взаимоотношений между Японией и  
США»

Таблица 2

Критерии успешности (будет реализован если)	Последствия	Степень вероятности
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Японией будет достигнут достаточный уровень экономического развития, чтобы быть независимым от финансовой помощи США государством.</li> <li>• Возможность кардинального реформирования экономической сферы государства.</li> <li>• Готовность Японии сменить приоритеты в сторону российского вектора развития.</li> <li>• Ослабление американского присутствия на территории Японии.</li> <li>• Начало информационной войны по отношению к Японии.</li> <li>• В туристической, культурной и образовательной областях последует охлаждение.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неспособность общества принять быстрые темпы реформирования страны.</li> <li>• Возможное неодобрение населения Японии на российский вектор развития.</li> <li>• Ограничение диалога по стратегически важным вопросам – ядерное разоружение Северной Кореи, распространение терроризма.</li> <li>• Большая угроза распространения ядерного оружия и оружия массового уничтожения.</li> <li>• Взаимодействие американских властей с Южной Кореей в технологической сфере.</li> <li>• Прекратится или значительно уменьшится организация различных культурных программ, выставок, концертов, кинопоказов. Кроме того, будет меньше обменных образовательных программ.</li> </ul>	<p>Наименее вероятный сценарий развития событий в виду сохранения национальных интересов США и увеличения сферы влияния. Однако сохраняется вероятность усиления Китая на мировой арене.</p>

«SWOT-анализ негативного сценария развития»

Таблица 3

Ухудшение взаимоотношений: Япония пойдет своим путем	
Сильные стороны	Возможности
Сближение Японии и США с другими акторами международных отношений	1) Дальнейшее развитие сотрудничества 2) Новые проекты 3) Расширение сотрудничества в интеграционных объединениях
Слабые стороны	Угрозы
1) Ухудшение двустороннего сотрудничества во всех сферах 2) Возможная гегемония Запада 3) Размытие многополярности	1) Товарооборот снизится до 4 млрд. долларов 2) Дезинтеграция 3) Ежегодно студенческий обмен не будет превышать 300 человек 4) Разрыв отношений во всех сферах взаимодействия

2. Существует вероятность, что ближайшие десять лет уровень взаимоотношений двух стран изменится незначительно либо останется на том же уровне.

«Критерии вероятности сохранения современного состояния»

Таблица 4

Критерии успешности (будет реализован если)	Последствия	Степень вероятности
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Продолжение работы над существующими проектами.</li> <li>• Защита Японии от набирающего силу Китая, и от развивающего свою ракетно-ядерную программу КНДР.</li> <li>• Продолжение тесного сотрудничества между Японией и США в рамках международных организаций.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Товарооборот будет колебаться от 11 до 12 млрд. долларов.</li> <li>• Возможное расширение, появление новых интеграционных объединений.</li> <li>• Япония и США продолжат борьбу с международным терроризмом.</li> </ul>	<p>Этот сценарий может случиться в том случае, если</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) не произойдут никакие негативные события, способные подорвать сотрудничество двух стран;</li> <li>2) не будут созданы совместные глобальные проекты, которые смогли бы вывести отношения на новый уровень;</li> <li>3) не произойдет смена внешнеполитического курса государств;</li> <li>4) экономическая стабильность на мировом рынке.</li> </ol>

«SWOT-анализ нейтрального сценария развития»

Таблица 5

Сохранение современного состояния	
Сильные стороны	Возможности
1. Стабильность во всех областях: торгово-экономической, военно-технической, научной, культурной, образовательной, в сфере космоса и энергетики 2. Перспективы развития дальнейшего взаимодействия 3. Совместное стремление к международной безопасности и многополярности	1. Товарооборот – 11-12 млрд. долларов 2. Совместная борьба с международным терроризмом 3. Сдерживание Китая и КНДР
Слабые стороны	Угрозы
1) Стагнация 2) Потеря интереса к двустороннему сотрудничеству	1) Территориальный фактор, нет общих границ, сложно взаимодействовать 2) Китай и Россия (территориальные споры) 3) Смена правительств 4) Сближение Японии с Россией 5) Экономический кризис

3. Позитивный сценарий развития американо-японских отношений выведет двустороннее сотрудничество на новый уровень. Действующий президент США Дональд Трамп и премьер-министр Японии Синдзо Абэ настроены на конструктивный диалог, стратегическое сотрудничество и дружбу, что может говорить о позитивном ключе будущего развития связей между Японией и США.

«Критерии дальнейшего углубления интеграции»

Таблица 6

Критерии успешности (будет реализован если)	Последствия	Степень вероятности
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экономические отношения будут и дальше прогрессировать, и набирать обороты.</li> <li>• Позитивные изменения в военно-политической сфере.</li> <li>• Укрепление сотрудничества по вопросам военной безопасности между Японией и США.</li> <li>• Стабилизация в социально-культурной сфере.</li> <li>• Токио и Вашингтон продолжают успешно и активно взаимодействовать в различных клубах и международных организациях.</li> <li>• Стратегической союз Япония-США-Китай.</li> <li>• Япония и США объединят свои усилия в борьбе за международную безопасность, против терроризма и сепаратизма.</li> <li>• Япония и США не будут иметь серьезных разногласий в дальнейшем развитии международных отношений.</li> <li>• Страны продолжают сотрудничество в торгово-экономической, внешнеполитической, военной, научно-технической, образовательной областях.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Совместные проекты Японии и США в будущем будут осуществлены.</li> <li>• Переход на расчеты в национальных валютах, улучшение товарооборота Японии.</li> <li>• К 2025 увеличение объемов товарооборота приблизится к 35 миллиардам долларов, взаимных инвестиций – к 15 миллиардам долларов.</li> <li>• Разработка совместных проектов по сдерживанию КНДР, возможное совместное решение территориальных споров Японии.</li> <li>• Народы Японии и США ещё глубже погрузятся в культуру друг друга по средствам концертов, развлекательных программ, кинофестивалей, книг и т.д.</li> <li>• Обмены между студентами и преподавателями увеличатся, особенно по техническим и медицинским специальностям. Число американских студентов, обучающихся в Японии возрастет до 6-7 тысяч.</li> <li>• Тесное партнерство стран в Организации Объединенных Наций, АТР.</li> </ul>	<p>Факторы, которые будут способствовать позитивному сценарию развития: 1) развитие сотрудничества во всех сферах; 2) осуществление существующих проектов; 3) расширение партнерства в интеграционных объединениях; 4) благоприятная экономическая ситуация; 5) взаимная поддержка в особенно важных вопросах.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Уровень взаимоотношений двух стран перейдет от стратегического партнерства к союзничеству.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Япония-США-Китай будут тесно сотрудничать в рамках организаций во всех областях, расширять свое партнерство.</li> <li>Увеличение товарооборота и инвестиций, будут разработаны множество совместных проектов в военной, экономической, технической областях.</li> </ul>	
--	--	--

«SWOT-анализ позитивного сценария развития»

Таблица 7

Дальнейшее углубление интеграции	
Сильные стороны	Возможности
<ol style="list-style-type: none"> <li>Развитие сотрудничества во всех областях: торгово-экономической, военно-технической, научной, культурной, образовательной, в сфере космоса и энергетики</li> <li>Переход от сотрудничества к союзничеству</li> <li>Создание сильного блока</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Товарооборот приблизится к 35 млрд. долларов</li> <li>Совместные выставки, кинофестивали, концерты и т.д.</li> <li>Количество американских студентов в Японии может достигнуть 6-7тыс человек</li> <li>Расширение взаимодействия в международных организациях, стратегический союз Япония-США-Китай.</li> <li>Совместная борьба с терроризмом и сепаратизмом</li> </ol>
Слабые стороны	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>Взаимозависимость</li> <li>Ухудшение взаимоотношений</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Территориальный фактор, нет общих границ, сложно взаимодействовать</li> <li>Терроризм</li> <li>Китай и Россия (территориальные споры)</li> <li>Сближение Японии и России</li> </ol>

Рассмотрев три возможных варианта развития сотрудничества Японии и США, можно склоняться к тому, что в ближайшие десять лет две страны продолжат динамично взаимодействовать во многих особенно важных сферах: экономическая, научно-техническая, военная, техническая,

культурная, образовательная, сфера энергетики. Кроме того, будут активно развиваться связи в международных организациях, особенно в ООН, АТР. Причины этому следующие: 1) Япония и США в современном мире всегда были союзниками; 2) Две страны не имеют совместной границы, у них нет спорных территорий; 3) Стремление обеих стран к многополярности; 4) Тесное сотрудничество на протяжении многих лет; 5) Действующая политическая элита, которая нацелена на укрепление партнерства; 6) Расширение связей в рамках различных объединений и международных организаций; 7) Множество существующих совместных экономических, научно-технических и других проектов.

Таким образом, в настоящий момент как Япония, так и США заинтересованы в укреплении взаимоотношений в социально-культурной и экономической сферах. Страны осознают, что необходимо предпринимать решительные шаги и укреплять свои связи с другими государствами АТР, формируя благоприятную среду для своих производителей и облегчая им вхождение на рынки стран-партнеров. Также следует отметить, что в последнее время увеличилось число студентов, обучающихся по обмену в вышеуказанных странах. Так, число обучающихся в США японских студентов на 2018 год составило – 150000 тыс. чел, что на 5,8% выше, чем в прошлом году. Такой стремительный рост заинтересованности японской молодежи в языке и культуре США связан с появлением новых учебных и туристических программ, направленных на привлечение молодых людей из Японии.

## Заключение

Конец XX века – период коренных изменений на международной арене. Распад СССР в 1991 году ознаменовал серьезные перемены в геополитической ситуации: закончилось противостояние капиталистического и социалистического миропорядков, биполярность ушла в прошлое; появились новые страны; США стали единственным гегемоном. Вследствие изменений началось формирование новой системы международных отношений. Постбиполярная система международных отношений характеризуется усилением глобализационных процессов, информационной революцией, высокой степенью неустойчивости и турбулентности мирового порядка, полицентричностью, увеличением глобальных проблем (терроризм, национализм, экология, климат и др.). Взаимодействие мировых акторов оказывает влияние на функционирование всей системы.

С точки зрения географического фактора, можно вывить как преимущества, так и недостатки. Например, так как Япония имеет выход к нескольким морям и океанам страна ведет промысел и имеет более трех тысяч рыболовных портов, что положительно влияет на экономику страны за счет экспорта морепродуктов. Также этот фактор обуславливает защищенность Японии от сухопутных держав. Однако, все чаще географическое положение становится причиной природных катастроф таких как наводнения и землетрясения.

Согласно демографии, мы отметили снижение рождаемости, что отрицательно влияет на процент населения готового вступить в ряды японской армии. По состоянию на начало 2011 года вооружённые силы комплектовались насчитывали 247 746 человек, резерв - 41,8 тыс. человек, не считая береговой охраны и иных военизированных формирований;

мобилизационный ресурс оценивался в 29,2 млн. человек. Можно утверждать, что в наши дни Япония имеет весьма крупные и сравнительно современные ВС, достаточно мощные в Азиатско-Тихоокеанском регионе и способные решать практически любые задачи.

Было выявлено, что на большей части страны практически нет природных ресурсов, поэтому их приходится импортировать из других стран. К таким ресурсам и сырью относятся энергетические ресурсы и большой перечень немаловажных товаров. В основном, импорту подвергаются машины и оборудование, продукция химической и текстильной промышленности, а также их сырье. Из-за своей географической расположенности, возможность использовать земли для занятия сельским хозяйством составляет лишь 15% от общей площади земель. Это является причиной ввоза в страну большей части зерновых и кормовых культур, исключением является рис.

Геополитическое положение Японии и США значительно отличается друг от друга. Если политика Японии направлена прежде всего на экономическое сотрудничество и удержание лидирующих позиций в АТР, то США стремится сохранить статус доминирующей сверхдержавы за счет наращивания военного потенциала государства.

Основные направления внешней политики Соединенных Штатов Америки и Японии косвенно связаны друг с другом. Как в концепции внешней политики Японии, так и в концепции США прописаны пункты, обозначающие стремление обеих стран к сотрудничеству не только в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и в других сферах, включая военную и миротворческую. Анализируя внешнюю политику Японии, было выявлено, что государство стремится к сотрудничеству со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, ближайшими соседними странами и Африкой. США, в свою очередь, строит свою внешнюю политику не только на

сотрудничестве со странами на международной арене, но и на поддержании своего статуса сверхдержавы.

Было выявлено, что в настоящий момент главным побудительным стимулом развития японо-американского сотрудничества в области обороны и безопасности является рост опасений в этих странах по поводу укрепления экономического, политического и военного влияния Китая. Иногда Китай сам дает поводы для опасений и подозрений в его адрес, в частности, своей активностью в районе так называемых спорных территорий. Тем не менее, укрепление оборонного сотрудничества между Японией и США, и, тем более, расширение его формата за счет подключения к нему Южной Кореи, может при определенных обстоятельствах идти вразрез с интересами России. В то же время, усиление оборонного союза США – Японии – Южной Кореи может играть роль баланса с учетом роста мощи и претензий КНР. В этих условиях России также следовало бы строить свою политику в регионе таким образом, чтобы не нарушить баланс и сохранять хорошие отношения со всеми основными державами.

В последнее время все чаще идет речь о формировании единого рынка в масштабе Восточной Азии, или даже всего АТР, основанного на принципах свободной торговли, либерализации отношений и т.д. США и Япония все больше вовлекаются в процесс его создания, что также несколько размывает четкость рамок их двусторонних отношений. В то же время от участия обеих стран в интеграционных объединениях, складывающихся в АТР, зависит дальнейшее развитие данного региона и всей мировой экономики.

Таким образом, в настоящий момент как Япония, так и США заинтересованы в укреплении взаимоотношений в социально-культурной и экономической сферах. Страны осознают, что необходимо предпринимать решительные шаги и укреплять свои связи с другими государствами АТР, формируя благоприятную среду для своих производителей и облегчая им вхождение на рынки стран-партнеров. Также следует отметить, что в

последнее время увеличилось число студентов, обучающихся по обмену в вышеуказанных странах. Так, число обучающихся в США японских студентов на 2018 год составило – 150000 тыс. чел, что на 5,8% выше, чем в прошлом году. Такой стремительный рост заинтересованности японской молодежи в языке и культуре США связан с появлением новых учебных и туристических программ, направленных на привлечение молодых людей из Японии.

На основе изученного материала было выявлено три возможных сценария развития американо-японских отношений в течение 10 лет: 1) Ухудшение взаимоотношений Японии и США; 2) Сохранение современного состояния; 3) Дальнейшее развитие интеграции.

Более вероятно, что Япония и США продолжат тесное сотрудничество во всех сферах: экономическая, научно-техническая, военная, фармацевтическая, туристическая, культурная, образовательная, и т.д. Кроме того, будут активно развиваться взаимодействия в международных организациях, особенно в ООН и АТР. Причины этому следующие: 1) Япония и США в современном мире всегда были союзниками; 2) Две страны не имеют совместной границы, у них нет спорных территорий; 3) Стремление обеих стран к многополярности; 4) Тесное сотрудничество на протяжении многих лет; 5) Действующая политическая элита, которая нацелена на укрепление партнерства; 6) Расширение связей в рамках различных объединений и международных организаций; 7) Множество существующих совместных экономических, научно-технических и других проектов.

В процессе исследования поставленные задачи достигнуты. Были рассмотрены и проанализированы американо-японское в постбиполярной системе международных отношений, вследствие чего сделаны определенные выводы и прогнозы.

## Список использованных источников и литературы

### Источники:

1. Акт о капитуляции Японии (2 сентября 1945). URL: <http://bestpravo.ru/fed1991/data04/tex17776.htm>
2. М. Хираяма. Окинава – последняя азиатская колония. М.: Academia, 2002.
3. Нака, Ксения. Демократическая партия Японии получила большинство мест в парламенте, РИА Новости (30 августа 2009) URL: [https://ria.ru/defense\\_safety/20180604/1521984551.html](https://ria.ru/defense_safety/20180604/1521984551.html).
4. Нисикава Ёсимицу. Внешняя политика Японии. Токио, 2004. URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/jp?currentpage=main-country>
5. Новостной репортаж — США утратят лидерство: кто придёт на смену?. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=572239>
6. Рогов С. 2013. Доктрина Обамы: властелин двух колец. - Российская газета, 17.04. URL: <http://www.rg.ru/2013/04/17/rogov.html>.
7. Справка генерального консула СССР в Сан-Франциско М. Г. Галковича о японо-американских отношениях. URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/70421>
8. Япония сегодня, Внешняя политика Японии в 2018 г. URL: [www.japantoday.ru/](http://www.japantoday.ru/)
9. Япония, США и Южная Корея договорились укреплять военное сотрудничество, 9 декабря 2010 URL: <http://www.trend.az/regions/world/usa/1794692.html>
10. Япония. Министерство иностранных дел Российской Федерации (6 мая 2009). URL: <http://www.mid.ru/ru/home?OpenDocument>
11. Asia-Pacific Center for Security Studies, Statistics URL: [www.apcss.org/](http://www.apcss.org/)

12. Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor. International Religious Freedom Report 2006 (англ.). U.S. Department of State (15 сентября 2006). URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2006/71342.htm>
13. China Passes Japan as Second-Largest Economy (англ.). New York Times (August 15, 2010). URL: [https://www.nytimes.com/2010/08/16/business/global/16yuan.html?\\_r=1&adxnml=1&pagewanted=all&adxnmlx=1381862800-E/A2gK8mPsLaRa7M60yzJg](https://www.nytimes.com/2010/08/16/business/global/16yuan.html?_r=1&adxnml=1&pagewanted=all&adxnmlx=1381862800-E/A2gK8mPsLaRa7M60yzJg)
14. Diplomatic Bluebook 2016. URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2017/html/index.html>
15. Final Report on the Special Action Committee on Okinawa (SACO) - <http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/96sacol.html>
16. Foreign investment in Japan soar. BBC. 29th June, 2005 URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/4632747.stm>
17. History (англ.). Министерство обороны Японии. URL: <http://www.mod.go.jp/e/about/history.html>
18. Human Development Report 2016 (англ.). Программа развития ООН. — Доклад о человеческом развитии (2016) на сайте Программы развития ООН. URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016\\_human\\_development\\_report.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf)
19. Japan scraps zero interest rates (англ.), BBC News Online (14 июля 2006).
20. Japan, the United States and East Asia: Emerging Regional Challenges / The National Bureau of Asian Research, Washington, No.5, Vol. 4, March 2004.
21. Japan. Международный валютный фонд. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/weodata/weorept.aspx?sy=2007&ey=2010&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=158&s=NGDPD,NGDPDPC,PPPGDP,PPPPC,LP&grp=0&a=&pr.x=55&pr.y=16>
22. Japan's Visions for Future Security and Defense Capabilities. Council on Security and Defense Capabilities. Tokyo, October 2004. -

- [www.jiaponline.org/resources/japan/security/Japan%20ReportCSDC%20Report.pdf](http://www.jiaponline.org/resources/japan/security/Japan%20ReportCSDC%20Report.pdf)
23. Japan's Visions for Future Security and Defense Capabilities, The Council on Security and Defense Capabilities (Araki Report) - [www.jiaponline.org/resources/japan/security/Japan%20CSDC%20Report.pdf](http://www.jiaponline.org/resources/japan/security/Japan%20CSDC%20Report.pdf)
24. Japan-US Declaration on Security – Alliance for the 21 Century // <http://www.mofa.go.jp>
25. Jimbo K. “Evolution of Japanese Security Roles after September 11”. - [www.jiia.or.jp/pdf/asia\\_centre/jimbo\\_0203.pdf](http://www.jiia.or.jp/pdf/asia_centre/jimbo_0203.pdf)
26. Joint Declaration on Security Cooperation between Japan and India (англ.). Министерство иностранных дел Японии (22 октября 2008). URL: [http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/india/pmv0810/joint\\_d.html](http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/india/pmv0810/joint_d.html)
27. Joint Press Conference of the Japan-US Security Consultive Committee // <http://www.mofa.go.jp>
28. Joint Statement of the U.S.-Japan Security Consultative Committee Marking the 50th Anniversary of the Signing of the U.S.-Japan Treaty of Mutual Cooperation and Security. January 19, 2010. - [www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/joint1001.html](http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/joint1001.html)
29. Joint Statement of the US-Japan Security Consultative Committee. February 19, 2005. - <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2005/42490.htm>
30. Joint Statement on Japan-United States Energy Cooperation, November 11, 1983 Совместное заявление о сотрудничестве в области энергетики между Японией и США // Токуо: Ministry of Foreign Affairs of Japan, 1978.
31. Joseph Coleman. '52 coup plot bid to rearm Japan: CIA (англ.). The Japan Times (6 марта 2007).
32. Lee Wha Rang. Japan's military Threat to Korea and China // Seoul Daily News. 1996. 19 мая.

33. National Defense Program Guidelines. December 10, 2004, FY 2005 -  
[www.jda.go.jp/e/policy/f\\_work/taikou05/fy20050101.pdf](http://www.jda.go.jp/e/policy/f_work/taikou05/fy20050101.pdf)
34. National Security Strategy of the United States of America. December 2017.  
 URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
35. Official Japan Statistics Bureau: Population Estimates. URL:  
<http://www.stat.go.jp/english/data/jinsui/tsuki/index.html>
36. Ogawa, Naohiro. Demographic Trends and Their Implications for Japan's Future (англ.). Министерство иностранных дел Японии (7 марта 1997).  
 URL: [http://www.mofa.go.jp/j\\_info/japan/socsec/ogawa.html](http://www.mofa.go.jp/j_info/japan/socsec/ogawa.html)
37. Okhushi Y. Realignment of the U.S. Forces and Impacts on Defense of Japan / DRC, Annual Report 2005. Tokyo, 2005.
38. Policy Speech By Prime Minister Junichiro Koizumi to the 151st Session of the Diet. May 7, 2001. <http://www.mofa.go.jp/armounce/pm/koizumi/speechO>
39. Population of Japan 2010. Chapter 11. Population of foreign residents (англ.). Японское бюро статистики (2010).
40. Prime Minister of Japan and His Cabinet, Japan-US relations.  
[URL:www.kantei.go.jp/](http://www.kantei.go.jp/)
41. Reforms for the New Era of Japan and ASEAN: For a Broader and Deeper Partnership His Excellency Prime Minister Ryutaro Hashimoto.
42. Schoff J. The Current State of U.S.-Japan Strategic Dialogue: A Strategic Pause, or an Opportunity Slipping Away? // Sekai Shuno Magazine, October 25, 2005. <http://www.ifpa.org-pdf>
43. Secretary Condoleezza Rice. Remarks at Sophia University. March 21, 2005 U.S. Department of State.- URL: [state.gov/secretary/rm/-2005/43655.htm](http://state.gov/secretary/rm/-2005/43655.htm)
44. Speech by Prime Minister Junichiro Koizumi at the Council on Foreign Relations "Japan-U.S. Alliance in the 21st Century: Three Challenges"

September 10, 2002.

<http://www.kantei.go.jp/foreign/koizumispeech/2002/09/10nitibeie.html>

45. Statistical Handbook of Japan. Land and Climate (англ.). Японское бюро статистики (2008).
46. Statistical Handbook of Japan: Chapter 2. Population (англ.). Японское бюро статистики.
47. The Guidelines for Japan-US Defense Cooperation. September 23, 1997. - [www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/gideline2.html](http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/gideline2.html)
48. Trading Economics. Соединенные Штаты — Государственный долг к ВВП.
49. Treaty of mutual cooperation and security between Japan and the United States of America // <http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/q&a/ref/1.html>
50. U.S. and World Population Clock. Бюро переписи населения США. Проверено 25 июня 2017. URL: <http://www.census.gov/popclock/>
51. U.S.-Japan Alliance: Transformation and Realignment for the Future//Security Consultative Committee Document – [www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/scc/doc0510.html](http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/scc/doc0510.html).
52. U.S.-Japan Alliance: Transformation and Realignment for the Future / Security Consultative Committee Document. Октябрь 29, 2005. - <http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/scc/doc0510.html>
53. United States of America country profile. BBC News (10 января 2012). URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/country\\_profiles/1217752.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/country_profiles/1217752.stm)
54. United States-Japan Roadmap for Realignment Implementation. – <http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/scc/doc0605.html>.
55. World Economic Outlook Database, April 2015. The International Monetary Fund. URL: <http://www.stat.go.jp/english/data/handbook/c01cont.html>

## Литература:

1. Бжезинский Збигнев. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство / Бжезинский Збигнев. Пер. с англ. М.: Международные отношения, 2005. - 288 с.
2. Бунин В. Н. Японо-американский союз безопасности. - М., 2000.-16-18с.
3. Бунин В.Н. 2000. Японо-американский союз безопасности: история и современность (к 50-летию со дня основания). М.: ИДВ РАН, 332 с.
4. Говоров А.В. Коидзуми Дзюньитиро. Политический портрет / А.В. Говоров // Ежегодник Япония 2002-2003. М., 2004. - с. 57-61.
5. Гринюк В.А. Участие Японии в военной акции США в Ираке / В.А. Гринюк // Актуальные проблемы современной Японии. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2005. -С. 149-165.
6. Джеймс Морли. Япония и азиатско-тихоокеанский регион. Определение новой роли// КОМПАС.1983. -№127, 35-58 с.
7. Добринская О. Отношения Японии с крупными державами АТР// Мировая экономика и международные отношения.2003. -№3,95-101 с.
8. Добринская О.А. О подходе Японии к борьбе с международным терроризмом / О.А. Добринская // Ежегодник Япония 2002-2003. М., 2004. С. 83-100.
9. Елисеефф В., Елисеефф Д. Японская цивилизация. — М.: АСТ, 2008. — 528 с. — ISBN 978-5-9713-7611-8.
10. Жуков А.Е., Лебедева И.П. Япония и современный мировой порядок. М.: «Восточная литература» РАН, 2002.
11. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? / Г. Киссинджер М.: Ладомир, 2002. -351 с.
12. Костюнина Г. М. Североамериканская интеграция: 20 лет спустя // Вестник МГИМО Университета. — 2015. — № 2 (41). — С. 238

13. Кунадзе Г.Ф., Носов М.Г. Политика США в Восточной Азии / Г.Ф. Кунадзе, М.Г. Носов // США-Канада: экономика, политика, идеология. 1998. - № 12. С. 3-19.
14. Лебедева И.П. Японо-американские экономические отношения в контексте глобализации // Глобальные вызовы – японский ответ. М., 2008. С. 176–202.
15. Лелехов А.А. Новая национальная стратегия США -2004: стратегия на сегодня, взгляд на будущее / А.А. Лелехов // Вестник Академии военных наук. 2005. - № 3(12). - С. 65-68.
16. Маркарьян С.Б. Демократизация руками консерваторов: Ёсида Сигэру/ С.Б. Маркарьян // Япония второй половины XX века: Проблемы и судьбы. Отв.ред. Э.В. Молодякова, С.Б. Маркарьян. М.: Вост. литература, 2003. - С. 154.
17. Меньшикова С.М. Роль АСЕАН в становлении региональной архитектуры АТР // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 4. С. 101–108.
18. Молодякова Э. В. Японо-американские экономические отношения в контексте глобализации // Глобальные вызовы – японский ответ– М.: «АИРО-XXI», 2008. - С.176-203.
19. Молодякова Э.В. Дипломатическая повестка Абэ Синдзо для Азиатско-Тихоокеанского региона // Япония в Азии: параметры сотрудничества. /М,. АИРО-XXI. 2013. С. 60-78.
20. Морозова В.Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество: Учебно-методическое пособие. — Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2007. — С. 74—76. — 125 с.
21. Накасонэ Я. Государственная стратегия Японии в XXI веке / Я. Накасонэ. Пер. с япон. М.: NOTA VENE, 2001. -312 с.

- 22.Парамонов О.Г. Адаптация японо-американского альянса к вызовам нового столетия: успехи и неудачи. Вестник МГИМО-Университет, № 4 (19) 2011, с. 34.
- 23.Парамонов О.Г. Адаптация японо-американского альянса к вызовам нового столетия: успехи и неудачи. Вестник МГИМО-Университет, № 4 (19) 2011, с. 56.
- 24.Певзнер А. Я., Петров Д. В. Институт мировой экономики и международных отношений АН СССР. — М.: Мысль, 1973. — 456 с. — (Экономика и политика стран современного капитализма).
- 25.Семин А. В., США - Япония: полвека альянса//США - Канада. Экономика, политика, культура, № 8, Август 2010, С. 34-46.
- 26.Сенаторов А.И. Япония: от «одинокого пацифизма» к «обычной стране»? / А.И. Сенаторов //Проблемы Дальнего Востока. 2004. - № 1. - С.69-86.
- 27.Смирнова О.С. Проблема военных баз США в Японии: современный этап // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 3. С. 227–232.
- 28.Стрельцов Д.В. 2010. Case-study: регион Восточной Азии в мировых политических и экономических процессах. - Сравнительная политика, № 2. С. 72-86.
- 29.Усубалиев Эсен. Новая архитектура безопасности в АТР: Япония и Австралия укрепляют сотрудничество. Институт стратегического анализа и прогноза (19 июня 2007).
- 30.Хлопов О. А. Внешнеполитические аспекты энергетической политики администрации Б. Обамы // Вестник Московского государственного областного университета. — 2015. — № 2. — С. 6
- 31.Чугров С.В. Япония США: искажённое взаимовосприятие / С.В. Чугров // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - № 2. - С. 50-56.
- 32.Чугров С.В. Япония: вновь в поисках идентичности? /С.В. Чугров // Мировая экономика и международные отношения. 2003. № 12. С. 72-80.

- 33.Чуфрин Г.И. - Япония в системе внешнеэкономических связей Восточной Азии // Восточная Азия: Между регионализмом и глобализмом /; Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. – М.: Наука, 2004. – С.39-61.
- 34.Шлындов А.В. 2001. Российская концепция системы безопасности в АТР и место Японии в ней. - Актуальные проблемы современной Японии. М.: ИДВ РАН. С. 49-63.
- 35.Эннио Ди Нольфо. От истоков холодной войны до энергетического кризиса 1973 г. / Эннио ди Нольфо; Отв. ред. М.М. Наринский. М.: МГИМО(У) (У) МИД России, 2001. - 241 с.
- 36.Buckley R. The United States in the Asia Pacific since 1945. - Cambridge, 2002. - 423 p.
- 37.Emily Dickinson. Bloom, Harold. — 1999. — Broomall, PA: Chelsea House. p. 9. — ISBN ISBN 0-7910-5106-4.
- 38.G. H. Emerson, The Universalist Quarterly and General Review, Vol. 28 (Jan. 1891), p. 49, quoted in Zimmer, Benjamin. Life in These, Uh, This United States. University of Pennsylvania—Language Log (November 24, 2005).
- 39.Hooker, Richard Japan Glossary; Kokugaku (англ.). Washington State University (14 July 1999).
- 40.Jason Mandryk. Japan // Operation World: The Definitive Prayer Guide to Every Nation. — 7-е изд. — InterVarsity Press, 2010. — 978 p.
- 41.Jimbo K. Evolution of Japanese Security Roles after September 11 / K. Jimbo. — Quahog: FG, 2003. — 70 p.
- 42.Keally, Charles. Prehistoric Archaeological Periods in Japan (англ.) (14 декабря 2002).
- 43.Kelley L. Ross. The Pearl Harbor Strike Force (англ.) P. 45.
- 44.Mizukoshi H. Terrorists, Terrorism, and Japan’s Counter-Terrorism Policy / H. Mizukoshi. — Tokyo: Gaiko Forum, 2003. — 125 p.

45. Piggott, Joan R. *The emergence of Japanese kingship*. — Stanford University Press, 1997. — P. 143–144. — ISBN 0-804-72832-1.
46. Przystup J. *US-Japan Relations: Progress Toward a Mature Partnership*. Institute for National Strategic Studies Occasional Papers 2, Washington, June 2005.
47. Richard E. Feinberg. *US Trade arrangements in the Asia-Pacific//Bilateral Trade Agreements in the Asia-Pacific. Origins, evolution and implications/Edited by Vinod K. Aggarwal and Shujiro Utara*. - Routledge, 2006. C. 95-116.
48. Roland H. Worth, Jr. *No Choice But War: the United States Embargo Against Japan and the Eruption of War in the Pacific*. — McFarland, 1995. — ISBN 0-7864-0141-9.
49. Takahashi S. *Japan's Defense Policy and the Future of the Japan-US Alliance / S. Takahashi*. — Kyoto: Kyoto University, 2012. — 25 p.
50. Takahashi S. *Upgrading the Japan-U. S. Defense Guidelines: Toward a New Phase of Operational Coordination / S. Takahashi*. — Washington, D.C.: The Project 2049 Institute, 2013. — 24 p.
51. *The Military Balance 2013*. — IISS, 2013. — C. 306—309. — 572 c.
52. W.H. Cooper. *U.S. – Japan Economic Relations: Significance, Prospects, and Policy Options // United States - Japan Economic Relations. Prospects and Policies*. – Nova Publishers, 2013. – C. 1-26.
53. Yamaguchi N. *Japanese Adjustments to the Security Alliance with the United States / N. Yamaguchi*. — Washington D. C.: CBO, 2002. — 260 p.
54. Yamaguchi N. *Redefining the Japan-US Alliance / N. Yamaguchi*. — Tokyo: Nipponia, 2012. — 372 p.

## Приложения

### Приложение 1

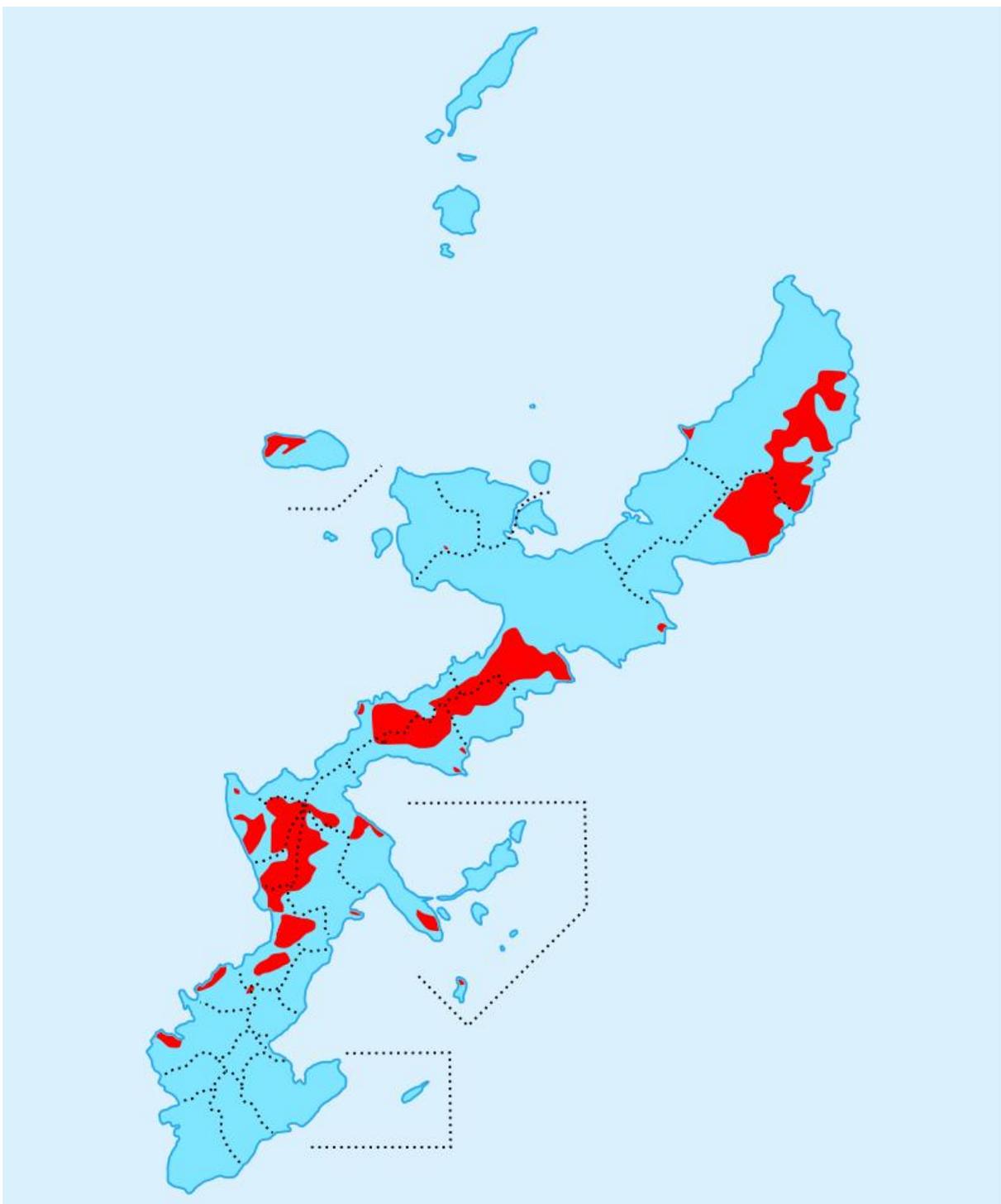
Признаки	Содержание признаков
Территория	Особенности геостратегического положения, наличие выхода к морям, климат, рельеф, водные артерии, иные топографические особенности.
Природные ресурсы	Уровень обеспеченности важнейшими полезными ископаемыми, водными, лесными и иными доступными на территории ресурсами; степень сырьевой зависимости экономики от внешнего мира.
Население	Основные этнические характеристики, военно-мобилизационные и трудовые ресурсы, половозрастной состав и продолжительность жизни, уровень образования населения.
Система организации хозяйства и экономические возможности	Важнейшие макроэкономические показатели (ВВП, его годовой прирост и пр.), структура производства и потребления, производительность труда, энергообеспечение экономики, насыщенность транспортной и иной инфраструктурной коммуникации, информационными системами, степень технического развития.
Система власти и политической организации общества	Тип государственного и административного устройства, партийно-политическая система, тип государственных органов формирования и проведения внешней политики, состояние общественного сознания, степень поддержки общества внешней политики государства; характер политических элит и их лидеров.

Военные возможности	Уровень развития основных компонентов вооруженных сил, наличие/отсутствие ядерного оружия, система военного управления, военное образование, отношение общества к армии и положение военного истеблишмента.
Культурно-исторические особенности страны	Наличие или отсутствие доминирующей религии либо общегосударственной официальной политической идеологии; особенности «национального характера», исторический опыт страны, в том числе и в сфере международных отношений.

Акты и соглашения, заключенные между Японией и США в военно-политической сфере взаимодействия

1. Административное соглашение (1951-1960 гг.)
2. Соглашение о помощи в обеспечении взаимной обороны (1954 г.)
3. Соглашение о содействии обмену патентами и техническими знаниями в области оборонного производства (1956-1988 гг.)
4. Консультативный комитет безопасности (1960 г.)
5. Руководящие принципы японо-американского сотрудничества в области обороны (1978-1997 гг.)
6. Совместная декларация по безопасности
7. Совместное заявление Консультативного комитета (1997 г.)
8. Соглашение в области ПРО (1999 г.)
9. Заявление «Общие стратегические цели» (19 февраля 2005 г.)
10. Заявление «Японо-американский союз: трансформация и реорганизация для будущего» (29 октября 2005 г.)
11. Соглашение о сотрудничестве по ПРО (2006 г.)
12. Заявление «Трансформация альянса: для развития японо-американского сотрудничества по безопасности и обороне» (2007 г.)
13. Совместное заявление Консультативного комитета (2010 г.)

Расположение военных баз США на территории Японии.



### **1. Гарантия занятости и создание обстановки доверительности.**

Такие гарантии ведут к стабильности трудовых ресурсов и уменьшают текучесть кадров. Стабильность служит стимулом для рабочих и служащих, она укрепляет чувство корпоративной общности, гармонизирует отношения рядовых сотрудников с руководством. Освободившись от давящей угрозы увольнения и имея реальную возможность для продвижения по вертикали, рабочие получают мотивацию для укрепления чувства общности с компанией. Стабильность также способствует улучшению взаимоотношениями между работниками управленческого уровня и рядовыми рабочими, что, по мнению японцев, совершенно необходимо для улучшения деятельности компании. Стабильность дает возможность количественного увеличения управленческих ресурсов, с одной стороны, и сознательного направления вектора их активности на цели более значимые, чем поддержание дисциплины. Гарантии занятости в Японии обеспечивает система пожизненного найма - явление уникальное и во многом непонятное для европейского образа мысли.

### **2. Гласность и ценности корпорации.**

Когда все уровни управления и рабочие начинают пользоваться общей базой информации о политике и деятельности фирмы, развивается атмосфера участия и общей ответственности, что улучшает взаимодействие и повышает производительность. В этом отношении встречи и совещания, в которых принимают участие инженеры и работники администрации, дают существенные результаты. Японская система управления старается также создать общую для всех работников фирмы базу понимания корпоративных ценностей, таких как приоритет качественного обслуживания, услуг для потребителя, сотрудничество рабочих с администрацией, сотрудничество и

взаимодействие отделов. Управление\* стремится постоянно прививать и поддерживать и корпоративные ценности на всех уровнях.

### **3. Управление, основанное на информации.**

Сбору данных и их систематическому использованию для повышения экономической эффективности производства и качественных характеристик продукции придается особое значение. Во многих фирмах, собирающих телевизоры, применяют систему сбора информации, при которой можно выявить, когда телевизор поступил в продажу, кто отвечал за исправность того или иного узла. Таким образом выявляются не только виновные за неисправность, но главным образом причины неисправности и принимаются меры для недопущения подобного в будущем. Руководители ежемесячно проверяют статьи доходов, объем производства, качество и валовую выручку, чтобы посмотреть, достигают ли цифры заданных показателей, и чтобы увидеть грядущие трудности на ранних этапах их возникновения.

### **4. Управление, ориентированное на качество.**

Президенты фирм и управляющие компаний на японских предприятиях чаще всего говорят о необходимости контроля качества. При управлении производственным процессом их главная забота - получение точных данных о качестве. Личная гордость руководителя заключается в закреплении усилий по контролю за качеством и в итоге в работе порученного ему участка производства с наивысшим качеством.

### **5. Постоянное присутствие руководства на производстве.**

Чтобы быстро справиться с затруднениями и содействовать решению проблем по мере их возникновения, японцы зачастую размещают управленческий персонал\* прямо в производственных помещениях. По мере разрешения каждой проблемы вносятся небольшие нововведения, что приводит к накоплению дополнительных новшеств. В Японии для содействия дополнительным нововведениям широко используется система новаторских предложений и кружки качества.

## **6. Поддержка чистоты и порядка.**

Одним из существенных факторов высокого качества японских товаров являются чистота и порядок на производстве. Руководители японских предприятий стараются установить такой порядок, который может служить гарантией качества продукции и способен повысить производительность благодаря чистоте и порядку.

Климат в Японии

Температурный календарь C°													
Курорт \ Месяц	Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май	Июн.	Июл.	Авг.	Сен.	Окт.	Ноя.	Дек.	
Токио	+7	+8	+11	+16	+21	+24	+28	+30	+26	+20	+15	+10	
Киото	+4	+6	+9	+15	+20	+24	+27	+29	+25	+19	+13	+7	
Атами	+9	+10	+13	+17	+22	+24	+29	+31	+28	+22	+17	+12	
Наха	+17	+18	+20	+21	+24	+27	+29	+29	+28	+26	+23	+19	
Наэбо	-1	0	+3	+10	+16	+20	+24	+25	+20	+13	+7	+2	

Сезон дождей

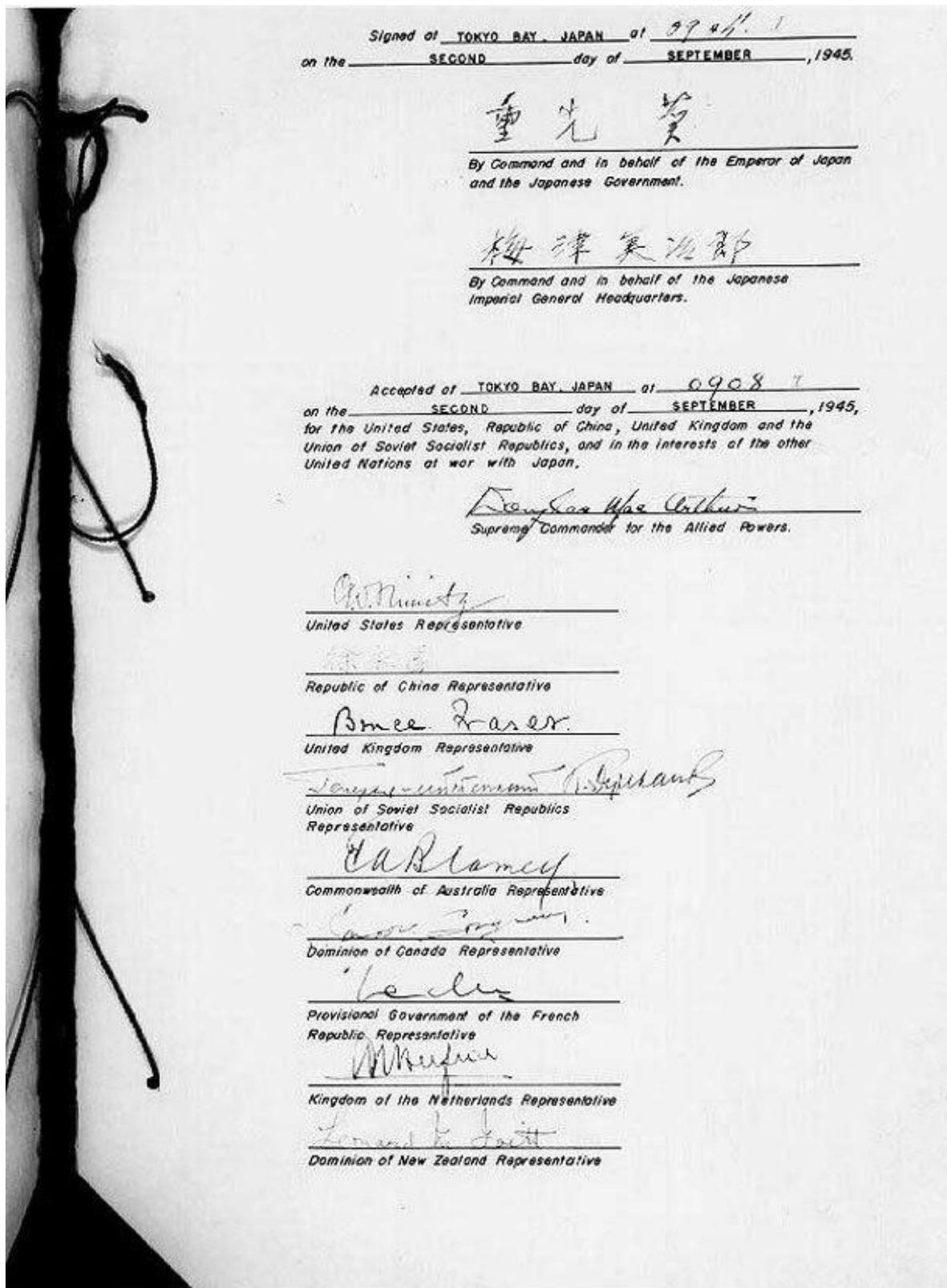
Расположение Японии на карте мира



Расположение США на карте мира



Акт о капитуляции Японии



Синдзо Абэ (Премьер-министр Японии)



Дональд Трамп (Президент США)

