

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра всеобщей истории

**Феномен греческого полиса в отечественной  
научной и учебной литературе**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

---

Исполнитель:  
Ярушин Максим Евгеньевич  
обучающийся V курса  
группы БП-51

---

(подпись)

Научный руководитель:  
Шистеров М.В.,  
к.и.н., доц.

---

(подпись)

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ТРАДИЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ ГРЕЧЕСКОГО ПОЛИСА.....	21
1.1. Вопросы генезиса греческого полиса.....	21
1.2. Концепция греческого полиса.....	27
ГЛАВА 2. ФЕНОМЕН ГРЕЧЕСКОГО ПОЛИСА В РОССИЙСКИХ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЯХ ДЛЯ СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ .....	35
2.1. Школьные учебники всеобщей истории.....	35
2.2. Вузовские учебники по всеобщей истории и истории Древней Греции...51	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	

## ВВЕДЕНИЕ

Рецепции достижений Античности в той или иной степени окружают нас почти повсюду, стоит хотя бы обратиться к искусству, где греческие представления об эстетическом до сих пор принимаются за образец, или вспомнить римское право, ставшее основой германской правовой системы. Одними из наиболее явных являются рецепции политической мысли: идеи о республике и демократии, гражданском обществе, праве и др. И тем более интересной становится для учёных античная политическая мысль, что она, будучи фундаментом современного европейского мира<sup>1</sup>, при этом в своей исторической конкретике существенно отличается от созданного на её основе. Причины рождения Античного мира, его ключевые характеристики, во многом остаются не совсем понятны учёным, что весьма точно подчеркнул отечественный историк-востоковед Л.В. Васильев, назвав мутацией социально-политическую греко-римскую общественную модель<sup>2</sup>. Эта модель нашла своё выражение в том, что принято называть античным городом-государством, и краткая формула «Античность – это полис»<sup>3</sup>, отлично подчёркивает ключевое значение этого понятия для обозначенного периода. Датский учёный М.Г. Хансен, создавший и возглавлявший десять лет работу авторитетного в научной среде международного Копенгагенского центра по изучению полиса, вывел следующее определение: полис – небольшая, крайне институционализируемая и самоуправляемая община взрослых граждан мужского пола (Politai или astoi), проживающих со своими семьями в городском центре (polis или asty) или в принадлежащей ему округе (chore или ge) вместе с двумя другими категориями людей: свободными

<sup>1</sup> Hansen Mogens Herman. Polis. URL: / <http://bookre.org/reader?file=1176881&pg=1>

<sup>2</sup> Васильев Л.С. История Востока. Том1. URL: [http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/VASILEV\\_ISTORIA\\_VOSTOKA\\_1\\_2.pdf](http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/VASILEV_ISTORIA_VOSTOKA_1_2.pdf)

<sup>3</sup> Кнабе Г.С. Древо познания – древо жизни. URL:<http://ec-dejavu.ru/1/Letter.html>

иностранцами (*xenoi* или *metoikoi*) и рабами (*douloi*). Тут выделяется два главных аспекта: экономически и социально полис был городским поселением, политически – государством. Полис, учитывая его материальную составляющую, часто определяют как «город-государство», но споры возникают уже по поводу приемлемости данных терминов. Основная проблема здесь кроется в том, что значительно разнятся само понимание «государства» и «города» в настоящее время и в античности. Если говорить о полисе, как о городе, то стоит признать, что он имеет больше общего с городом в веберовском смысле<sup>4</sup>, и, соответственно, ближе к современной концепции города, чем к классической, созданной в XVII-XVIII веке Ж. Боденом и Т. Гоббсом<sup>5</sup>. Но таким он был не всегда, и город как таковой не является определяющим элементом полиса: отечественный учёный Г.А. Кошеленко считал, что полис и город – по сути своей разные феномены, не имеющие ничего общего, а формирование города и полиса – два разных процесса, не зависящих друг от друга и не взаимовлияющих<sup>6</sup>. К Раафлауб так же придерживается мнения, что наличие города не является обязательным, как и единство города и прилегающей к нему территории<sup>7</sup>. Обосновывая свою точку зрения он приводит в пример Спарту, представляющую полис без городского центра, Афин и Пиреи, включавшие несколько городов, и полисы вовсе без территории (концепция Хампля). Так же он допускает, что формирование полиса как государства предшествовало образованию его как городского центра.<sup>8</sup>

Говоря о полисе как о государстве, первое на что стоит обратить внимание, это отсутствие у него многих черт, которые в настоящее время

---

<sup>4</sup> Вебер М. Город. URL: <https://bookmate.com/reader/vyr41jKF>

<sup>5</sup> Hansen M.H. Polis. URL: / <http://bookre.org/reader?file=1176881&pg=1>

<sup>6</sup> Кошеленко Г.А. Античная Греция. Том 2. Кризис полиса. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/antichnaya\\_greziya\\_problemy\\_razvitiya\\_polisa/antichnaya\\_greziya\\_problemy\\_razvitiya\\_polisa.pdf](http://www.sno.pro1.ru/lib/antichnaya_greziya_problemy_razvitiya_polisa/antichnaya_greziya_problemy_razvitiya_polisa.pdf)

<sup>7</sup> Raaflaub K. The development of the polis in Archaic Crece. URL: [http://home.lu.lv/~harijs/Macibu\\_materiali/.pdf](http://home.lu.lv/~harijs/Macibu_materiali/.pdf)

<sup>8</sup> Медовичев А. Е. Феномен полиса в современной зарубежной историографии. URL: <https://books.google.ru/books/reader?id=CZ6PAwAAQBAJ&hl=ru&printsec=frontcover&output=reader&pg=GBS.PA70>

обозначаются как важные его составляющие: аппарата управления, состоящего из чиновников, профессиональной армии, полиции и налогов, обеспечивающих работу этих механизмов<sup>9</sup>. М. Берент опираясь на данную особенность, отстаивал идею о том, что полис был безгосударственным обществом, где отсутствовало чёткое разграничение частной и публичной сфер<sup>10</sup>. Эта точка зрения подверглась обстоятельной критике со стороны М. Хансена, обращавшего внимание на то, что ответ на вопрос «что такое полис?», в конечном счёте, зависит от того, с какой позиции мы хотим на него взглянуть: с точки зрения современного учёного или древнего грека<sup>11</sup>. На данный момент, можно встретить такие характеристики полиса, как «государство без бюрократии»<sup>12</sup>, «безгосударственное общество»<sup>13</sup>, или даже «постгосударство»<sup>14</sup>. Большинство учёных видят много общего в полисах и современных государствах, и считают полисные институты их основой<sup>15</sup>, а кто-то считает, что полис был тупиковой ветвью политической эволюции<sup>16</sup>. Противоречивая природа полиса, возможно, просто пока ещё тяжело поддаётся классификации из-за отсутствия соответствующего терминологического аппарата. Но не смотря ни на что, история полисных структур античности – это один из важнейших моментов, необходимых для понимания современной цивилизации.<sup>17</sup>

Стремясь понять природу полиса через его характерные черты, исследователи нередко приходят к необходимости вывести его

---

<sup>9</sup> Шмитт Т. Античный город как государство. URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/123456789/2390/1/Schmitt%20T.%20The%20Ancient%20City%20as%20a%20State.pdf>

<sup>10</sup> Медовичев А. Е. Указ. Соч.

<sup>11</sup> Hansen Mogens Herman. Polis. URL: / <http://bookre.org/reader?file=1176881&pg=1>

<sup>12</sup> Суриков И.Е. Аристократия и демос: политическая элита архаических и классических Афин. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=579185&p=1>

<sup>13</sup> Альтернативные пути цивилизации. URL: <http://abuss.narod.ru/Biblio/AlterCiv/alterciv.htm>

<sup>14</sup> Суриков И. Е. Греческий полис архаической и классической эпох. URL: [http://labyrinthos.ru/text/surikov\\_grechesky-polis-arkhaicheskoy-i-klassicheskoy-epokh.html](http://labyrinthos.ru/text/surikov_grechesky-polis-arkhaicheskoy-i-klassicheskoy-epokh.html)

<sup>15</sup> Was hat unsere Politik mit den "alten Griechen" zu tun? URL: <http://www.kinderzeitmaschine.de/antike/lucys-wissensbox/kategorie/staat-und-politik-die-wiege-der-demokratie-liegt-in-griechenland-doch-wo-genau-denn-nun/frage/was-ist-eine-polis.html?ut1=7&ht=3>

<sup>16</sup> Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи. Година междоусобиц. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011. 14 с.

<sup>17</sup> Сергеев В.С. История Древней Греции. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/sergeev\\_istoriya\\_drevney\\_grezii/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/sergeev_istoriya_drevney_grezii/index.htm)

универсальное определение, что, однако, чаще только создаёт больше путаницы. Одними из наиболее обсуждаемых элементов полиса и связанных с ним процессов, которые должны приблизить к более точному его пониманию, являются его социальная гражданская природа, институты магистратуры и народного собрания, автономия, автаркия, так называемая «античная форма собственности»<sup>18</sup>, «античное рабство», античный город и др. Согласно распространённому представлению, полисы возникали в изолированных долинах, чем, в том числе, обуславливалась небольшая численность гражданских общин и контролируемая ими территория. Однако немецкий исследователь Эрнст Кирстен, задавшись вопросом, почему в Фессалии возникло много полисов, хотя это по большей части равнина, пришёл к выводу, что вовсе не географические условия определяли размер полиса, а социально-экономические, хозяйственные причины – полис, по его мнению, был, по крайней мере изначально, не ремесленно-торговым центром, а тесным образом связанным с сельской округой образованием, в рамках которого обитателям было вполне комфортно проживать<sup>19</sup>. К тому же появившиеся в период Великой греческой колонизации полисы, основанные в иных географических условиях, по своему масштабу и устройству были аналогичны тем, что существовали в Эгейском регионе до начала колонизации. Рабство тоже стало распространённым явлением лишь после греко-персидских войн<sup>20</sup>, и утверждать, как это нередко делается, что без него полис не мог бы существовать, безосновательно. Элладу принято считать разделённой политически, где каждый полис был независим и самостоятелен. Однако, само определение того, что мы понимаем сейчас под «автономией» ещё не возникло у древних греков: полисы нередко вынуждены были признавать верховенство более сильного соседа или

---

<sup>18</sup> Медведев А.П. Был ли греческий полис государством? URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1352390836>

<sup>19</sup> Можайский А.Ю. Исторические зарисовки. Феномен греческого полиса. URL: [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=1&v=53QTd89FSi4](https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=53QTd89FSi4)

<sup>20</sup> Доватур А.И. Рабство в древней Аттике. URL: [https://vk.com/doc166674330\\_445707829?hash=cd971483d72b466a76&dl=3256257a1ef193cc53](https://vk.com/doc166674330_445707829?hash=cd971483d72b466a76&dl=3256257a1ef193cc53)

вступать в неравный союз с другими полисами, но сохраняя при этом свою главную ценность – самоуправление, которое не обязательно подразумевало независимость<sup>21</sup>. Полисы так же часто являясь свободными экономически, не являлись самодостаточными, и были вынуждены импортировать определённую необходимую продукцию, самой распространённой из которой было зерно. Лозунги же за освобождение греков, содержание которых заключалось в уважении законов, признании прав и вольностей граждан, использовались очень долгое время<sup>22</sup>.

Кроме того, неприемлемые характеристики полиса часто возникают оттого, что учёные в своих выводах опираются на исследования таких полисов как Афины или Спарта, которые и по меркам самих древних греков являлись скорее исключением из правила<sup>23</sup>. Как отмечает И. Суриков, историю Древней Греции потому и трудней рассказывать, чем, например, историю Древнего Рима, так как это история множества разных образований, весьма неравномерно развивавшихся, что так же было характерной чертой для греческого мира. Так же он заметил, что привязывать то или иное политическое устройство полисов к его экономике, как это часто делается, неверно. Так, например, обычно принято считать, что в полисах с преобладанием сельскохозяйственного производства доминирует олигархия, а в торгово-ремесленных – демократия, однако критики данная позиция не выдерживает<sup>24</sup>. На основе тщательных исследований, проведённых немецкой исторической школой, один из её виднейших представителей Эверхард Рушенбуш, пришёл к выводам, что в материальном плане до 70% полисов классического периода, из известных восьмиста, имели площадь около 100 км<sup>2</sup>, где проживало около тысячи граждан<sup>25</sup>. Благодаря работе

---

<sup>21</sup> Hansen M.H. Polis. URL: <http://bookre.org/reader?file=1176881&pg=1>

<sup>22</sup> Кашеев В.И. Лозунг освобождения греков в межгосударственных отношениях восточного средиземноморья (III - II вв. до н.э.). URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1338249693>

<sup>23</sup> Hansen M.H. Указ.соч.

<sup>24</sup> Суриков И.Е. История Древней Греции. URL: [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=1868&v=o0Wb7mD59CA](https://www.youtube.com/watch?time_continue=1868&v=o0Wb7mD59CA)

<sup>25</sup> Можайский А.Ю. Исторические зарисовки. Феномен греческого полиса. URL: [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=1&v=53QTd89FSi4](https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=53QTd89FSi4)

Копенгагенского центра был составлен каталог всех существующих в классический период полисов, и насчиталось их чуть больше тысячи<sup>26</sup>.

Большое количество связанных с феноменом полиса вопросов, несомненно будут оставаться дискуссионными ещё немалое количество времени, что однако не должно оставаться только темой научных дискуссий. Растущее равнодушие людей к гражданской деятельности служит, в особенности для западных ученых, серьёзным стимулом для обращения к истории демократических институтов Древней Греции. По мнению Т.В. Кудрявцевой, исследование, например, народного суда, превратилось в настоящий *mainstream* западной науки<sup>27</sup>. С. Карпюк говоря об отечественной историографии отмечает, что очень много работ имеется по афинской демократии, исследований же по роли толпы очень немного, а о «политически значимых» собственных именах не писал никто<sup>28</sup>. Актуальным является вопрос и о том, что из себя вообще должна представлять современная демократия, или какой из существующих её вариантов является наиболее предпочтительным. Поэтому не менее важным, чем сами академические изыскания, является и то, каким образом феномен полиса представлен в образовательной среде, насколько это представление соответствует научной мысли и как популяризируется значимость обозначенной темы. В связи с этим в данной работе будет предпринята попытка провести анализ отечественных школьных и вузовских учебных пособий по указанным вопросам. Конечно же не имея морального права и достаточного опыта в эта оценка не претендует быть абсолютно объективной и окончательной.

Полис представляет из себя уникальное явление, поскольку не было более примеров рождения ничего подобного в аналогичных условиях. В

---

<sup>26</sup> Hansen M.H. An Inventory of Archaic and Classical Poleis. URL: <http://bookre.org/reader?file=685609>

<sup>27</sup> Кудрявцева Т.В. Народный суд в демократических Афинах. URL: [http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/123456789/1875/1/Kudryavtseva\\_Narodnyi\\_sud.pdf](http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/123456789/1875/1/Kudryavtseva_Narodnyi_sud.pdf)

<sup>28</sup> Карпюк С.Г. Общество, политика и идеология классических Афин. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk\\_obshestvo\\_politika\\_ideologiya\\_afin/karpyk\\_obshestvo\\_politika\\_ideologiya\\_afin.pdf](http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk_obshestvo_politika_ideologiya_afin/karpyk_obshestvo_politika_ideologiya_afin.pdf)

связи с этим приоритет будет отдаваться тем чертам, деградация которых в период кризиса полиса наиболее болезненно ударила по нему как социально-политической структуре. В зависимости от того, как и насколько аспекты, считающиеся принципиальными, первичными, будут отражены в рассматриваемых учебных пособиях, будет зависеть и их оценка. Бесспорно, например, что материальная составляющая полиса была важной, но она не была определяющей, о чём свидетельствовали уже античные деятели, говоря что «полис – это люди, а не стены»<sup>29</sup>. Экономический кризис IV в до н.э., обостривший отношения между богатыми и бедными, хотя и подрывал саму способность граждан выполнять свои обязанности, тесно связанные и с реализацией прав, но не был качественно новым явлением полисной истории. Ничуть не менее важным, по мнению И. Сурикова, например, является развал сплочённости коллектива и его внутренней солидарности, связанный с серьёзными изменениями мировоззрения греков. На первый план выходят личные интересы, а не общие ценности, что, казалось бы, должно было способствовать росту и весу индивида. Однако, если сравнить политических деятелей эпохи кризиса с периодом расцвета полиса, можно увидеть, что последние по своему масштабу несравненно превосходят последователей, что кажется парадоксальным<sup>30</sup>. Причём, здесь так же стоит обратить внимание, на появление так называемых «новых политиков» из народной среды, пришедших на смену лидерам аристократического типа<sup>31</sup>. Кризис, если понимать его позитивно, был кризисом роста, попыткой полиса измениться и вырваться за собственные рамки, стать чем-то принципиально новым. Если же остановиться на тезисе, что полис не эволюционировал, поскольку был тупиком, это скорее будет означать, что мы сами упираемся в тупик, будучи не в состоянии понять изучаемое явление и просто уходим от

---

<sup>29</sup> Фукидид. История. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=121031&p=1>

<sup>30</sup> Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи. Година междуособиц. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011. С. 52-53.

<sup>31</sup> Карпюк С.Г. Охлос от Эсхила до Аристотеля: история слова в контексте афинской демократии. URL: <http://dogend.ru/docs/index-436236.html>

вопросов. Ведь как тогда объяснить те грандиозные внутренние и внешние успехи, достигнутые полисом в классический период?<sup>32</sup>.

В рамках унификации требований к образовательному уровню, и, следовательно, учебной программе, прошлой осенью Министерством образования был подготовлен новый федеральный перечень учебников<sup>33</sup>, предыдущий вариант которого был сокращён больше чем на треть. Глава Минобрнауки РФ Ольга Васильева отмечает, что базовое содержание учебников позволит улучшить школьную систему в регионах, поэтому школьники по всей стране должны учиться по книгам, содержащим строго установленный образовательный минимум. При этом речь о едином учебнике по каждому предмету не идёт<sup>34</sup>. В связи с этим в данной работе подбор учебных пособий был основан на утверждённом Минобрнауки РФ перечне, а так же учебниках, которые получили наибольшее распространение в отечественной образовательной среде. Одной из задач будет выявить наличие, либо отсутствие каких-либо значимых различий между первыми и вторыми.

**Объект исследования:** отечественная научная и учебная литература, посвященная феномену греческого полиса.

**Предмет исследования:** система взглядов российских учёных на феномен греческого полиса; отражение достижений отечественного антиковедения в российских учебных пособиях.

**Цель курсовой работы:** проанализировать и отразить интерпретацию феномена греческого полиса в научной отечественной литературе, выявить специфику отражения результатов научных исследований в российских учебных пособиях.

В соответствии с заданной целью работы были поставлены следующие задачи:

---

<sup>32</sup> Там же. С. 14.

<sup>33</sup> Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования URL: <http://fpu.edu.ru/fpu/997>

<sup>34</sup> База знаний: каким будет новый Федеральный перечень учебников. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/423277-uchebniki-perechen-shkola>

- Отразить систему взглядов на феномен греческого полиса отечественных историков.
- Проанализировать степень соответствия содержания отечественных школьных и вузовских учебных пособий современным научным представлениям о феномене греческого полиса, а так же методологию раскрытия темы.

**Хронологические рамки исследования:** вторая половина XX в. – 2000-е гг.

**Территориальные рамки исследования:** Российская Федерация.

**Методы исследования:** историко-генетический, сравнительно-исторический, типологический.

### **Исторические источники:**

Самыми первыми источниками, по которым можно проследить историю полиса, являются «Илиада» и «Одиссея»<sup>35</sup> легендарного поэта Гомера<sup>36</sup>. Неизвестно когда он жил, где родился, был ли это один человек, и когда собственно были созданы и записаны сами поэмы. В так называемом «Гомеровском вопросе» выделяются следующие основные точки зрения: немецкие учёные Ф. Вольф (1759-1824 г.) и К. Лахман (1793-1851 г.) выдвинули «теорию малых песен»<sup>37</sup>, согласно которой, приписываемые Гомеру произведения создавались постепенно, в разное время и разными авторами, чьи труды, передававшиеся устно, были записаны и приобрели законченный вид примерно в VI в. до н.э. Г. Германн полагал, что поэмы возникли путём расширения изначально созданных, что получило название «теория первоначального ядра»<sup>38</sup>. Сторонники первого взгляда называются «аналитиками», вторые – «унитариями». В 20-30-е гг. XX в. М. Пэрри

<sup>35</sup> Гомер. Илиада. Одиссея. URL: [http://thelib.ru/books/gomer/iliada\\_odisseya.html](http://thelib.ru/books/gomer/iliada_odisseya.html)

<sup>36</sup> Лосев А.Ф. Гомер. URL: <http://annales.info/greece/losev/index.htm>

<sup>37</sup> Сергеев В.С. Историография Древней Греции. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/sergeev\\_istoriya\\_drevney\\_grezii/4.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/sergeev_istoriya_drevney_grezii/4.htm)

<sup>38</sup> Русская историческая библиотека. Гомеровский вопрос. URL: <http://rushist.com/index.php/greece-rome/1881-gomerojskij-vopros>

и А. Лорд создали «устную теорию», в которой признавая, что поэмы со временем, скорее всего были искажены и расширены, склонялись к их континуитету. Сейчас с новой силой разгораются дискуссии по поводу достоверности сведений поэм Гомера. О. Дикинсон и Дж. Колдстрим считают, что поэмы не могут быть ассоциированы с конкретным периодом, но К. Раафлауб признавая многослойность эпоса, всё же считает, что без письменных источников невозможна адекватная интерпретация прошлого, и тщательное сопоставление археологических данных и сведений эпоса поможет воссоздать более точную картину.<sup>39</sup> Несколько более глубокий взгляд на проблему представляет школа неоаналитиков. В конечном итоге, хотя историчность поэм Гомера многократно подвергалась сомнению, ряд открытий склоняют большинство учёных на данный момент считать, что они всё же отражает реалистичную картину<sup>40</sup>. В любом случае, поэмы Гомера это единственный источник, из которого мы что-либо могли бы узнать о Тёмных веках. Так же, вне зависимости от того, является ли автор собирательным образом или всего одним человеком, благодаря созданным произведениям, зародилось то, что принято называть античной литературой.

Геродот (484-425 гг. до н.э.)<sup>41</sup> справедливо считается отцом истории, а его трактат «История»<sup>42</sup> – первым сохранившимся историческим и прозаическим произведением европейской литературы. В работе помимо описания ближневосточных деспотий и народов северного Причерноморья, имеются географические, этнографические и литературные сведения. Ключевым эпизодом являются греко-персидские войны. Одной из главных проблем, встающих перед исследователем, изучающим наследие этого греческого автора, становится вопрос о тех задачах, которые ставились при написании этого труда в целом и того или иного логоса в частности: Э.Д.

---

<sup>39</sup> Raaflaub K. The development of the polis in Archaic Greece. URL: [http://home.lu.lv/~harijs/Macibu\\_materiali/.pdf](http://home.lu.lv/~harijs/Macibu_materiali/.pdf)

<sup>40</sup> Медовичев А. Е. Феномен полиса в современной зарубежной историографии. URL: <https://books.google.ru/books/reader?id=CZ6PAwAAQBAJ&hl=ru&printsec=frontcover&output=reader&pg=GBS.PA70>

<sup>41</sup> Суриков И.Е. Геродот. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/surikov\\_gerodot/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/surikov_gerodot/index.htm)

<sup>42</sup> Геродот. История. URL: <http://ancientrome.ru/antlitrt/t.htm?a=1269001000>

Фролов, например, считает, что Геродот писал по строго продуманному плану, где пытался понять, почему же греки и варвары воюют друг с другом, чем принципиально отличаются между собой, а «главная тема сводилась к росту персидского могущества и развитию греко-персидского конфликта»<sup>43</sup>.

«Труды и дни»<sup>44</sup> считаются наиболее значимой работой Гесиода (VII-VII в. до н.э.)<sup>45</sup> – поэта из крестьянской среды, и являющаяся своеобразным крестьянским эпосом, содержащим разнообразный материал нравственных правил и хозяйственных наставлений, обильно оснащённого фольклором<sup>46</sup>. Так же в работе отражается восприятие автором современных правителей как людей несправедливых по отношению к подданным, и пессимистические воззрения на будущее положение последних, формирование у них так называемой «буржуазно-крестьянской» системы ценностей.

Много трудов, содержащих ценнейшие сведения по истории Древней Греции, были созданы афинскими авторами. Дошедшие до нас отрывки из произведения знаменитого реформатора Солона (640-559 г. до н.э.)<sup>47</sup>, содержат важные сведения о социально-политический и экономической обстановке в Афинах и их демократическом развитии<sup>48</sup>. «История Пелопонесской войны»<sup>49</sup> Фукидида (460-400 г. до н.э.) посвящённая конфликту Спарты и Афинами за гегемонию в Греции, так же оттеняет перемены в полисном мире и зарождающиеся там кризисные явления. «Греческая история»<sup>50</sup> и «Анабасис»<sup>51</sup> Ксенофонта (430-354 г. до н.э.) повествуют о периоде упадка Спарты после Пелопонесской войны, и включает в себя повествование о знаменитом «походе десяти тысяч» греков-

---

<sup>43</sup> Фролов Э.Д. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли. URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov/>

<sup>44</sup> Гесиод. Труды и дни. URL: [http://az.lib.ru/w/weresaew\\_w\\_w/text\\_0300.shtmlp](http://az.lib.ru/w/weresaew_w_w/text_0300.shtmlp)

<sup>45</sup> Сычёв М.В. Русскоязычная историография о Гесиоде. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/40847/1/26-29.pdf>

<sup>46</sup> Акимова Л.И. Искусство Древней Греции: Геометрика и архаика. URL: <https://studfiles.net/preview/4467559/>

<sup>47</sup> Туманс Х. Рождение Афины. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/tumans\\_rozhdenie\\_afiny/15.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/tumans_rozhdenie_afiny/15.htm)

<sup>48</sup> Карпюк С.Г. Лекции по истории Древней Греции. Законы Драконта и Солона – пролог демократии. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk\\_lekzii\\_po\\_istorii\\_grezii/5.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk_lekzii_po_istorii_grezii/5.htm)

<sup>49</sup> Фукидид. История. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=121031&p=1>

<sup>50</sup> Ксенофонт. Греческая история. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1371290001>

<sup>51</sup> Ксенофонт. Анабасис Кира. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=129936>

наёмников в составе войска Кира Младшего, выступившего против своего брата – персидского царя Артаксеркса II.

Одним из самых первых авторов, оставившем работы посвящённые конкретно теме полиса является Платон, живший с 427-327 г. до н.э. Он является первым философом, чьи сочинения дошли до нас не в цитируемых кем-либо отрывках, а полностью. Из его сочинений, наиболее известным является «Государство»<sup>52</sup>, в котором он описывает политическую утопию, противопоставляемую круговороту реальных государственных форм. Согласно Платону, существует два мира: идей и вещей. Вещи – лишь отражение идей о них, представляющие собой попытку их воплотить, но никогда этого не достигающие. Философ должен изучать идеи, а не сами вещи. Это относится и к государству: Платон описывает причины возникновения различных форм государств, которые, согласно воззрениям философа, уже несовершенны хотя бы потому, что существуют в мире вещей, идеальная же форма полиса, сформулированная Платоном, им противостоит. Учеником Платона был Аристотель (384-322 г. до н.э.), создавший всестороннюю систему философии, охватившую все сферы человеческого развития: социологию, политику, логику, физику и др. На основе политических взглядов Платона, Аристотель выделил специальное научное изучение определённой области общественных отношений в самостоятельную науку о политике. Одним из самых известных его трудов является «Политика»<sup>53</sup>, где он во многом критикует взгляды своего учителя на государство. Важной частью его работы является выделение трёх основных форм государственного правления, которые он, в зависимости от мотивов властвующих, разделил на «правильные» и «неправильные». Правильным строем автор называет тот, при котором преследуется общее благо, независимо от вида управления; к ним Аристотель отнёс монархию, аристократию и политию. В «неправильные» формы, т.е. в тиранию,

---

<sup>52</sup> Государство. Законы. Политик. URL: <http://www.kursach.com/biblio/0001001/0000.htm>

<sup>53</sup> Аристотель. Афинская полития. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1443001000>

олигархию и демократию, вышеперечисленные формы перетекают, когда носители власти преследуют свои личные цели. Данные работы философов по сути представляют собой утопии, и являются одними из наиболее ценных, поскольку авторы провели глубокий анализ изменений современной им ситуации и реалий, ведь утопии всё же, создаются не от хорошей жизни.

Бурное развитие общества и насыщенность периода событиями, дали невероятный толчок развитию культуры, в частности, театра и поэзии. Лирические произведения Пиндара (520-442)<sup>54</sup> дают нам великолепное отражение традиционных ценностей, выражение идеалов аристократии, где наибольшее признание отдаёт врождённой доблести, благодаря которой и становятся возможны победы и великие свершения. Роль Пиндара «не в создании новых форм, а в вознесении старых на недосыгаемую высоту». Важнейшими источниками, дающими живую картину социально-экономической и политической жизни древних греков классического периода являются трагедии Эсхила (525-456 г. до н.э.), Софокла (495-406г. до н.э.) и Эврипида (480-406 г. до н.э.). «Отец комедии» Аристофан (483-444 г до н.э.)<sup>55</sup>, в своих произведениях старался поднять все наиболее важные вопросы и события, отразить наиболее значимых деятелей, однако, порой в настолько абсурдной форме, что, по выражению А.К. Гаврилова порой становится «трудно выпрямить кривое зеркало комедии, не сломав его»<sup>56</sup>.

Говоря о сочинениях более поздних авторов, следует отметить, что некоторые современные исследователи совершенно отвергают их значение, считая, что «для них в той или иной степени характерно влияние риторики, чистая фикция и ошибочно понятая ранняя традиция», но столь категорическое суждение едва ли оправдано. Необходимо всегда помнить, что современники иногда по тем или иным причинам опускают некоторую

---

<sup>54</sup> Грунбаум Н.С. Художественный мир античной поэзии. Творческий поиск Пиндара URL: <http://ru.book.org/book/3023563/e8e319>

<sup>55</sup> Пиотровский А. Аристофан. Избранные комедии URL: <https://www.litmir.me/br/?b=150689&p=1>

<sup>56</sup> Гаврилов А.К. Учёная община Сократиков в «Облаках» Аристофана. URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/npian/7.htm>

информацию, или просто могут упустить что-либо из вида<sup>57</sup>. Так, И. Суриков отмечает, что у Фукидида, по какой-то причине совершенно не упоминается «декрет Фукиппа», что является важнейшим моментом в понимании внутри- и внешнеполитической жизни Афин<sup>58</sup>. «Историческая библиотека»<sup>59</sup> Диодора Сицилийского (90-30 до н.э.) – это многотомный труд по истории греков и римлян, а так же многих известных им народов, охватывающий период от Троянской войны и до завоевания Цезарем Галлии. Источниковая ценность для изучения V-VI в. до н.э. пусть и не является высокой, так как имеются свидетельства современников и участников событий, и исследования Диодора заведомо вторичны, но тем не менее, как уже было сказано, они служат примером того, насколько достоверно сохраняются и передаются, спустя время, показания древних авторов, на которых он опирался, и как сам интерпретировал события, и имели ли место у современников какие-либо значительные упущения, что, безусловно, имело место быть. Так же ценность труда Диодора определяется, в первую очередь, тем, что он использовал не только доступные современным исследователям творения Фукидида и Геродота, но активно привлекал данные Эфора, Тимея, Феопомпа и Антиоха, дошедшие до нашего времени лишь во фрагментах.

Важнейшими трудами по истории Греции, принадлежавшими греческим авторам, жившим уже в римскую эпоху, являются Сравнительные жизнеописания<sup>60</sup> Плутарха (46-127 г. до н.э.), содержащие биографии наиболее выдающихся деятелей прошлого с явно выраженной целью этического воспитания, и «Описание Эллады»<sup>61</sup> Павсания (110-180 г.), автора, своего рода путеводителя по наиболее известным достопримечательностям эллинского мира, где так же попутно сообщаются важные исторические сведения и легенды, связанные с ними.

---

<sup>57</sup> Строецкий В.М. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Древней Греции V в. до н.э. (478-431 гг.) URL: [https://vk.com/doc166674330\\_445707825?hash=78147f784d61c74d35&dl=a63d0cff73088788c0](https://vk.com/doc166674330_445707825?hash=78147f784d61c74d35&dl=a63d0cff73088788c0)

<sup>58</sup> Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи. Година междуусобиц. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011. С. 16.

<sup>59</sup> Диодор Сицилийский. Историческая Библиотека. URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1454005000>

<sup>60</sup> Плутарх. Сравнительные жизнеописания. URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/plutarch/index-sgo.htm>

<sup>61</sup> Павсаний. Описание Эллады. URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1385000100>

## 1.2. Историографические источники:

В Российском антиковедении, в принципе, были проведены исследования по основным направлениям данной тематики, проанализированы многие работы передовых западных учёных. Региональными причинами объясняется традиционно высокий интерес отечественных исследователей античности к северному Причерноморью, в изучении которого они занимают лидирующие позиции. Качественные работы были опубликованы благодаря труду членов Российской Ассоциации Антикovedов<sup>62</sup>, таких как: В.В. Дементьева, Т.В. Кудрявцева, И.Е.Суриков, Э.Д. Фролов, Е.А. Молев, С.С. Казаров, Н.Ю. Сивкина и др. Однако отсутствие доступа ко многим материалам и должного количества экспедиций непосредственно к местам исторических событий, обуславливает причины, по которым российские учёные уступают западным в более конкретных научных изысканиях и выводах. Но в связи с общим расширением археологических, лингвистических, эпиграфических и других материалов по указанной теме, а так же новыми подходами в интерпретации и анализе полученных сведений, всё же выявляются новые перспективы более чётких ответов на волнующие учёных вопросы.

Мы постарались в данной работе использовать труды ведущих специалистов, или тех, чьи работы на данный момент остаются фундаментальными. Среди отечественных историков, это прежде всего Ю.В. Андреев (1937-1998 г.) историк-антиковед, доктор исторических наук, профессор СПбГУ, один из крупнейших специалистов по ранней греческой истории, с 1991 г. профессор археологии. Его самые известные работы «Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Греции в XI – VIII вв. до н. э.», «Мужские союзы в дорийских городах-государствах (2004), «Раннегреческий полис» (2003)<sup>63</sup>. Наиболее плотно изучал полис классического периода ленинградский

---

<sup>62</sup> Российская Ассоциация Антикovedов. URL : <http://racs.igh.ru/>

<sup>63</sup> Биографика. Андреев Ю.В. URL: <http://bioslovhist.spbu.ru/person/928-andreyev-yuriy-viktorovich.html>

учёный Э.Д. Фролов, видный антиковед-эллинист, доктор исторических наук и почётный профессор СПбГУ. Основными, и до сих пор пользующимися популярностью его трудами можно назвать, например, «Социально-политическая борьба в Афинах в конце V в. до н. э.» (1964), «Греческие тираны (IV в. до н. э.)» (1972), «Сицилийская держава Дионисия» (1979), «Рождение греческого полиса» (1988), «Факел Прометея (очерки античной общественной мысли)» (1991), «Русская наука об античности (историографические очерки)» (1999)<sup>64</sup> и др. Так же одним из крупнейших российских специалистов в области истории античной Греции и классического полиса считается И.Е. Суриков – московский учёный, доктор исторических наук, автор более 150 опубликованных работ, в т.ч. около двух десятков книг. Его труды, непосредственно относящиеся к представленной теме это «Античная Греция: политики в контексте эпохи. Година междоусобиц» (2011), «Архаика и ранняя классика» (2005), «Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источниковедения» (2007)<sup>65</sup>. Карпюк Сергей Георгиевич – доктор исторических наук, профессор РГГУ, ведущий научный сотрудник ИВИ РАН, специалист по истории Древней Греции, автор таких известных работ, как «Общество, политика и идеология классических Афин» (2003), «Климат и география в человеческом измерении (архаическая и классическая Греция)» (2010), научный консультант интернет-курсов Арзамас<sup>66</sup> и др.

В работе будут рассматриваться учебные пособия таких авторов, как Вигасин Алексей Алексеевич – востоковед, индолог, санскритолог, доктор исторических наук и заслуженный профессор<sup>67</sup>, Волобуев Олег Владимирович – доктор исторических наук и кандидат педагогических наук, лауреат премии Президента РФ в области образования, почетный работник

---

<sup>64</sup> Центр Антиковедения СПбГУ. Фролов Э.Д. URL: <http://ancientrome.ru/site/frolov.htm>

<sup>65</sup> РГГУ. Суриков, Игорь Евгеньевич. URL: <http://culture.rsuh.ru/article.html?id=2629569>

<sup>66</sup> РГГУ. Карпюк, Сергей Георгиевич URL: <http://ivka.rsuh.ru/article.html?id=84762>

<sup>67</sup> ИСТИНА. Вигасин А.А. URL: <https://istina.msu.ru/profile/vigasinaa/>

высшего профессионального образования, и почётный профессор МГОУ<sup>68</sup>, Данилов Дмитрий Даимович – кандидат исторических наук, лауреат премии РФ в области образования, один из авторов, работающих в образовательной системе «Школа 2100», работающий координатором по направлению история и естествознание<sup>69</sup>, ныне покойный Василий Иванович Кузицин – специалист по экономике и культуре античности, доктор исторических наук, заслуженный профессор МГУ<sup>70</sup>, Уколова Виктория Ивановна – доктор исторических наук, профессор<sup>71</sup>, преподаватель истории и обществознания со знанием иностранного языка и др.

**Степень изученности темы:** соответствие материала учебника требованиям, его методический аппарат и т.д. часто проверяются и анализируются не только методистами и министерством образования, но и учёными, учителями и т.д. Например, Камелин Кирилл Александрович – магистр образования, магистр юриспруденции, петербургский учитель истории и обществознания, написал статью, где проанализировал содержательные компоненты школьных учебников по истории Древнего мира и возможности их усвоения учащимися. Автором сравнивались два школьных учебника по истории Древнего мира с государственной образовательной программой по истории, а также с государственным образовательным стандартом школьного исторического образования на примере одной темы. Была представлена некоторая статистика об общем количестве единиц исторической информации в учебниках и сопоставляет ее с познавательными возможностями учащихся, базируясь на данных предыдущих исследователей<sup>72</sup>. Эта проблема сегодня актуальна из-за

---

<sup>68</sup> Лица МГОУ. Волобуев О.В. URL: [http://people.mgou.ru/index.php?id=309&layout=edit&option=com\\_content&view=article](http://people.mgou.ru/index.php?id=309&layout=edit&option=com_content&view=article)

<sup>69</sup> Образовательная система «Школа 2100». Данилов Д.Д. URL: <http://school2100.com/school2100/coordinators/danilov/>

<sup>70</sup> Биографии известных людей. Кузицин В.И. URL: <https://peoplelife.ru/152933>

<sup>71</sup> МГИМО. Уколова Виктория Ивановна. URL: <https://mgimo.ru/people/ukolova/>

<sup>72</sup> Камелин К.А. Содержательные компоненты школьных учебников по истории Древнего мира и возможности их усвоения учащимися. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhatelnye-komponenty-shkolnyh-uchebnikov-po-istorii-drevnego-mira-i-vozmozhnosti-ih-usvoeniya-uchaschimysya>

большого разнообразия школьных учебников истории, а также в условиях новых целей школьного исторического образования, которым должны соответствовать школьные учебники. Данными изысканиями занимается сейчас немало заинтересованных. В настоящей работе будет акцент на конкретной теме относящейся к истории Античности, которая ещё не была проанализирована.

### **Структура работы:**

ВКР состоит из введения, двух глав, заключения и приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, выделяются объект, предмет, цели и задачи исследования. Даются хронологические рамки исследования. Также описываются методы исследования, источниковая база и историография.

Первая глава отражает взгляды отечественных учёных на ключевые моменты, связанные с феноменом греческого полиса, а так же степень обращения к зарубежным исследованиям.

Во второй главе проводится анализ российских учебных пособий для средней и высшей школы.

В заключении подводятся обобщение проделанной работы, выводы по ключевым вопросам и обнаруженным проблемам.

# ГЛАВА 1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ТРАДИЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ ГРЕЧЕСКОГО ПОЛИСА

## 1.1. Генезис греческого полиса

Полис представляет собой основную форму политической и социально-экономической организации общества греко-римской цивилизации, впитавшей в себя достижения почти всех известных им народов, поэтому без его понимания основательное представление специфики данного этапа истории вряд ли возможно. Изучение переходных исторических эпох, смены условий существования общества, изменения в цивилизационном плане, безусловно позволит расширить представление о трансформациях и эволюции государственности и политической культуры, наметит пути выяснения роли, функций и значения различных общественных групп и микросообществ в организации более сложных форм институций.<sup>73</sup> Такая широкая проблематика связана с современными подходами в изучении государственности как широкой системы «политической культуры», и обусловлена состоянием источников.

Генезис полиса является одним из ключевых для понимания природы «греческого чуда». В своей работе, посвящённой античной гражданской общине В. Дементьева и И. Суриков отмечают, что до сих пор в антиковедении является весьма распространённой точка зрения, согласно которой греческий город-государство является просто одним из результатов и вариантов разложения родоплеменного строя, и хотя несомненно, что в большинстве случаев ранние государства именно так и рождались, в данном случае такая интерпретация является неприемлемой. Первые государства в Греции появились во II тыс. до н. э., когда основные черты родоплеменных

---

<sup>73</sup> Метлицкая Ю.З. Переходные периоды в истории. URL: <https://books.google.ru/books?id=y6GPAwAAQBAJ&pg=PA2&lpg=PA2&dq>

структур были уже разрушены<sup>74</sup>. В ходе «катастрофы бронзового века»<sup>75</sup>, произошла регенерация некоторых элементов догосударственного, позднепервобытного социума, но родовое общество как система в полном и целостном виде возродиться, конечно, уже не могло. Так, можно с полной уверенностью утверждать, что уже греческая община II тыс. до н. э. – это соседская община. И именно из нее, а не из общины родовой, сложился полис.

И. Суриков, говоря уже об этапах складывания полиса, ссылается на выдающегося археолога и одного из крупнейших специалистов в этой области – Э. Снодграсса, подробно изучавшего период Архаики. Он указывает, что судя по всему, имели место две «архаические революции» – в начале и в конце обозначенной эпохи. В ходе первой из них произошло формирование протополисов из «осколков» распавшихся монархий микенского времени. Главный элемент данного процесса – складывание системы новых социально-политических институтов, постепенное создание набора так сказать базовых магистратур. Подчеркнем, что в категории «архаический полис» и «классический полис» мы вкладываем не столько хронологический, сколько стадийно-типологический смысл, так как в Архаический период вполне можно было встретить полисы, продвинувшиеся до «классического», и наоборот, в классический период сохранялось ещё много полисов, полностью не сформировавшихся. Так же Суриков обращает внимание на результаты работ французского ученого Ф. де Полиньяка, который в 1980-х – 1990-х гг. выявил определённую синхронность и взаимосвязь «рождения» полиса в Греции с появлением крупных святилищ, а так же детально изучил насколько велика была их роль не только в сформировавшихся полисах, но и в складывании его основных структур. Об этом говорил ещё Э. Снодграсс, но новизна подхода де Полиньяка заключалась в особом акценте на святилищах окраин хоры и введении

---

<sup>74</sup> Дементьева В.В., Суриков И.Е. Античная гражданская община: греческий полис и римская *civitas*. URL: <http://www.lib.uniya.ac.ru/edocs/iuni/20100113.pdf>

<sup>75</sup> Андреев Ю.В. От Евразии к Европе. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev\\_ot\\_evrazii\\_k\\_evrope/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev_ot_evrazii_k_evrope/index.htm)

категории «биполярного полиса». В этой системе появляются, так сказать, два «полюса», создающие в совокупности «сакральную ось» государства: центральный полюс – сам город с его святынями на акрополе и маргинальный полюс – крупное святилище на хоре. Разумеется, далеко не всеми учёными признаётся эта теория и её значение. Но если учесть какую роль в формировании единства греков играл религиозный аспект, так же положенный в их представлении о возникновении полиса, теория выглядит весьма перспективной.

Все выше представленные взгляды объединяет мнение, что полис был результатом послемикенской эпохи, но имеются так же и версии о микенском или даже домикенском его происхождении (А. ван Эффантерр, Ю. В. Андреев), что обосновывается критериями, позволившими бы отнести ту или иную греческую общину к полису. В западной науке сейчас становится довольно популярной версия о существовании альтернативы полису – так называемых «этносов», находящихся в основном в периферийных регионах, и существовавшие даже в классический период. В чистом виде это Этолия, Акарнания, Локрида и др. Так же имелись области, сочетавшие черты полисов и «этносов», как, например, территории Фессалии, Аркадии, Беотии, Элиды и некоторых другие. Говоря о принципиальных отличиях организации полисов и этносов, на данный момент считается, что главным признаком первой является гражданская община, а второй – территория<sup>76</sup>. В целом же этот вопрос ещё не подвергся тщательному изучению даже на западе, и в отечественном антиковедении, соответственно, оно пока было только обозначено.

А.В. Медовичев обращался в том числе к канадской исследовательнице Э. Вуд, отмечавшей, что возникновение полиса помимо прочего приходилось на период бурного демографического роста, с чем был связан процесс так называемого «синойкизма». В ряде случаев он действительно обозначал

---

<sup>76</sup> Суриков И.Е. Античный полис. Курс лекций. URL: [https://fictionbook.ru/author/kollektiv\\_avtorov/antichnyi\\_polis\\_kurs\\_lekcii/read\\_online.html](https://fictionbook.ru/author/kollektiv_avtorov/antichnyi_polis_kurs_lekcii/read_online.html)

переселение людей из ряда первичных мест обитания в уже существующее или специально созданные для этого общие поселения. Всё это было явным признаком повышения урбанизации. Однако часто такие общины объединялись, оставаясь на прежних местах, образуя несинкретизированный полис, как, например, Спарта и многие полисы Аркадии. А бывало и так, что одно поселение в регионе, выделявшееся особой важностью, признавалось центром и, соответственно местом сосредоточения всех политических, военных и даже религиозных институтов. Примером этому могут послужить Афины, занимавшую всю территорию Аттики. «Кристаллизация полиса», как правило, завершалась при столкновении с другим полисом, либо после достижения им своих естественных границ. В другой монографии А. Медовичев выделил мнение Ю. Мюррея, считавшего в качестве ещё одного важного мотива для консолидации военный фактор. В связи с большим ростом населения и географическими особенностями среды обитания война за территорию приобрела постоянный характер<sup>77</sup>. Это обуславливает стремления поселиться в укрепленном центре, о чём так же говорит израильский социолог Азат Гат.<sup>78</sup> По мнению британского учёного С. Ходкинсона полис имел явно выраженный милитаризированный характер, обусловленный в первую очередь определённым отсутствием на первых порах разграничения в «военной» и «гражданской» сфере, совпадении, более или менее полном, политической и военной организации, где гражданин представлял из себя воина-ополченца, одновременно являясь земельным собственником и участником народного собрания. Это по мнению учёного нашло своё наибольшее отражение в Спарте, где спартанская община «равных» явилась результатом компромисса, достигнутого урегулированием социального кризиса VII века до н.э. Впрочем, зарождение спартанской

---

<sup>77</sup> Медовичев А. Е. Феномен полиса в современной зарубежной историографии. URL: <https://books.google.ru/books/reader?id=CZ6PAwAAQBAJ&hl=ru&printsec=frontcover&output=reader&pg=GBS.PA70>

<sup>78</sup> Гат А. Возвращение великих авторитарных держав. URL: [http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_9213](http://www.globalaffairs.ru/number/n_9213)

общины и её характеристика подаются учёным довольно идеализированно.<sup>79</sup> Так же важным фактором, взаимосвязанным с возникновением полиса, и, следовательно, позволяющим отследить его появление, является фаланга. С теоретической точки зрения она даже рассматривается как перенесение в модели классического полиса в военную сферу. Она выражала собой социальное, экономическое и политическое равенство всех членов коллектива. С возникновением фаланги так же связывают ослабление роли аристократии, утратившей монополию в военной сфере, а затем и политической. Археологические данные позволяют отнести возникновение фаланги к первой половине VII в. до н.э. Поддерживающим эту точку зрения является Х. Боуден. Некоторые учёные, в том числе К. Раафлауб упоминают о том, что в Гомеровской «Илиаде» используется слово «фаланга», но судя по всему, оно на тот момент носило несколько другое значение, и была ранним вариантом того, что появилось в VII в до н.э. Хотя фаланга в эпосе Гомера носила второстепенный характер на поле боя, не исключено, что это отражало не столько реальное положение дел, сколько идеологические установки аристократии. По мнению К. Раафлауба, то же касается и изображения Гомером народного собрания как малозначимого института, в связи с чем Х. Боуден выдвинул предположение, что предполисный период вовсе не являлся периодом господства аристократии. Таким образом, К. Раафлауб заключает, что термин «гоплитская революция» является не вполне удачным, а формирование греческой фаланги было долгим процессом, взаимосвязанным и с формированием самого полиса.<sup>80</sup> В связи с этим поэмы представляют в данном вопросе большой интерес, т.е. представляется возможность проследить развитие и изменения идентичности общины, укрепление аристократии и зарождения гражданского коллектива. Важной задачей отсюда вытекает установить взаимосвязи между этими элементами:

---

<sup>79</sup> Медовичев А. Е. Феномен полиса в современной зарубежной историографии. URL: <https://books.google.ru/books/reader?id=CZ6PAwAAQBAJ&hl=ru&printsec=frontcover&output=reader&pg=GBS.PA70>

<sup>80</sup> Там же.

как в рамках формирующегося сообщества они соотносились между собой, кому было приписано лидерство и кто был введом. В Илиаде и Одиссее эти взаимоотношения представлены довольно противоречиво: люди не являются инициативной силой, но и не безмолвствуют. Басилей почти всегда представлен заинтересованным в волне «общественного» мнения или в желании его подавить. И хотя роль собрания проявляется довольно весомой, всё же за лидером подчёркивается возможность прислушаться к его решению или вовсе проигнорировать.<sup>81</sup> Все точки зрения по этому вопросу, однако, зависят от степени доверия к достоверности сведений поэм. По мнению А. Зверобовского, можно вполне уверенно утверждать, что представления, возникшие в процессе формирования политической культуры, отражавшиеся в мифологических и поэтических произведениях архаики, транслируясь столетиями благодаря системе полисного образования, продолжили существовать и в более поздний, «классический» период истории Эллады<sup>82</sup>.

Таким образом мы можем видеть, что в отечественном антиковедении уделяют достойное внимание к зарубежным исследованиям и передовой научной мысли, при этом являющееся достаточно объективным и критичным.

---

<sup>81</sup> Hammer D. Homer, Tyranny, and Democracy [Электронный ресурс] / URL: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwiv>

<sup>82</sup> Зверовский А.В. Становление демократической политической культуры в Элладe VIII—V веков до н.э.: политическая мысль и политический человек доплатоновского периода (культурологический аспект) URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1448167550>

## 1.2. Концепция греческого полиса

В качестве ориентира академической мысли представим несколько определений полиса ведущих отечественных антиковедов. Весьма развёрнутую характеристику можем найти у ленинградского учёного Э.Д. Фролова: «Полис – элементарное единство города и сельской округи, достаточное для самодовлеющего существования. Это простейшая сословно-классовая организация общества, где свободные собственники граждане, сплоченные в искусственно сохраняемую, но выросшую на естественной племенной основе общину, противостоят массе бесправных и несвободных, жестоко эксплуатируемых людей, чье человеческое достоинство принесено в жертву необходимому общественному разделению труда, исторически обусловленному, но воспринимаемому в гражданской среде как естественное с тем большей легкостью, что рабское состояние – удел чужеземцев. Это простейшая, но ... весьма эффективная форма политической организации республика, с более или менее развитыми принципами народоправства и материальными гарантиями их реализации, с ... ярко выраженной самодеятельностью обладающей необходимыми средствами и досугом гражданской массы, с обусловленной всем этим высокой развитостью политической идеологии и культуры»<sup>83</sup>. В одной из своих основных работ «Рождение греческого полиса», он дал ему такое определение: полисы – организованные суверенные гражданские общины (коллективы граждан), опирающиеся на город и воплощающие в себе государство, в котором сплочённые в замкнутую привилегированную группу граждане противостоят остальной массе неполноправного и бесправного эксплуатируемого населения – приезжим и рабам.<sup>84</sup> Проследив семантику изменения значения слова «полис», опираясь в том числе на античных авторов (например, Алкея

---

<sup>83</sup> Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov\\_rozhdenie\\_grecheskogo\\_polisa/download.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov_rozhdenie_grecheskogo_polisa/download.htm)

<sup>84</sup> Там же.

и Софокла), он пришёл к выводу, что его широкое употребление относится уже к с.VII в. до н.э. Упомянутые авторы творили ещё до того, как полис окончательно оформился как таковой. Сами же греки в полной мере сформулировали своё представление о полисе в IV в. до н.э. Основной вклад в это внесли уже упомянутые философы Платон и Аристотель. По мнению большинства антиковедов, связано развитие теоретической мысли в этом направлении было с упадком мира полисов, возвращения тирании, и в особенности территориальных держав монархического типа.<sup>85</sup> Поднимая такой важный вопрос, как: является ли собственно город обязательной частью полиса, или таковым может быть уже сам по себе гражданский коллектив, Э. Фролов ссылается на такие известные случаи самоорганизации греков, как «Поход десяти тысяч», описанный его участником – Ксенофонтом, а так же эпизод из Греко-персидских войн, когда афиняне лишившись своего города на голосовании союзников всё же получили голос, будучи признаны полноправными<sup>86</sup>. Сам учёный оставил этот вопрос открытым, не высказав твёрдой уверенности в том или ином утверждении. Однако здесь он упоминает мнение Аристотеля из его «Политики»<sup>87</sup>, согласно которому основной причиной появления политики – наиболее естественной формы правления, и соответственно, важнейшей чертой полиса, является рост правоспособности гражданской массы.<sup>88</sup>

Говоря уже об историках XIX века, когда идеализация античности начала сходить на нет, он упоминает труд французско-швейцарского публициста Б. Констана «О свободе древних по сравнению со свободой новых народов», в котором автор выделил факторы, ключевым образом по его мнению повлиявшие на развитие демократии в греческих полисах: малые размеры государств, широкое использование рабов и наличие

<sup>85</sup> Фролов Э.Д. Античный полис. URL: [https://vk.com/doc215828758\\_241632421?hash=55303fd1f42b4beaa9&dl=9d03613284eaf791ce](https://vk.com/doc215828758_241632421?hash=55303fd1f42b4beaa9&dl=9d03613284eaf791ce)

<sup>86</sup> Фролов Э.Д. Античный полис. URL: [https://vk.com/doc215828758\\_241632421?hash=55303fd1f42b4beaa9&dl=9d03613284eaf791ce](https://vk.com/doc215828758_241632421?hash=55303fd1f42b4beaa9&dl=9d03613284eaf791ce)

<sup>87</sup> Аристотель. Афинская политика. URL: <http://pstgu.ru/download/1180512155.aristotel.pdf>

<sup>88</sup> Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov\\_rozhdenie\\_grecheskogo\\_polisa/frolov\\_rozhdenie\\_grecheskogo\\_polisa.pdf](http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov_rozhdenie_grecheskogo_polisa/frolov_rozhdenie_grecheskogo_polisa.pdf)

самодостаточных хозяйств граждан, прямое участие в управлении государством и непрерывные войны, что обеспечивало высокую политическую активность и принесение в жертву интересов личности для сохранения гражданского целого. О современном ему времени автор говорил так: большие размеры государств, развитие предпринимательской деятельности и обслуживание производства свободными людьми препятствуют регулярному участию граждан в политике, делают необходимым представительное управление, но зато повышают возможности личной свободы и благополучия. Примерно такой же точки зрения придерживался его соотечественник А. Валлон в своей работе «История рабства в древности» (1847 г.). Ещё до того, как воздействие марксистской концепции на новейшее антиковедение стало расти, в немецкой историографии под влиянием иррационалистической философии Ф. Ницше и О. Шпенглера акцент с объективных причин перешёл на субъективные, а именно – на решающую роль в формировании полиса аристократической сверхличности. Результатом борьбы аристократии между собой, в процессе которой её представители опирались на простой народ для подавления конкурентов, по мнению Г. Берве и явилось появление демократии – когда люди стали ощущать свою силу.<sup>89</sup> Несмотря на довольно упрощённую интерпретацию появления такого сложного феномена как греческий полис, теория оказалась довольно заразной. Среди её последователей встречаются едва ли не самые крупные представители лидирующей англо-американской историографии второй половины XX века: М. Финли и Ч. Старр<sup>90</sup>

Намного более коротко, но ёмко определил полис московский учёный И.Е. Суриков: «полис – городская гражданская община, конституирующая

---

<sup>89</sup> Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov\\_rozhdenie\\_grecheskogo\\_polisa/frolov\\_rozhdenie\\_grecheskogo\\_polisa.pdf](http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov_rozhdenie_grecheskogo_polisa/frolov_rozhdenie_grecheskogo_polisa.pdf)

<sup>90</sup> Там же

себя в качестве государства»<sup>91</sup>. Это относительно небольшое политическое образование, с площадью в основном 100-200 км<sup>2</sup>, и населением в 5-10 тыс. человек, из которых гражданами, были от 10-30%.<sup>92</sup> В качестве исключений могут послужить пример Афин или Спарты, чьи площади составляли около 2500км<sup>2</sup> и 8400км<sup>2</sup>, а население достигало и 200 тыс. жителей.

Гражданами полиса считалось взрослое мужское население, имеющее определённое имущественное состояние, землю на территории полиса, и являвшееся воинами-ополченцами; гражданин мог быть рождён только от гражданина (т.е. статус носил наследственный характер)

По мнению данного учёного, важнейшую роль в формировании полиса сыграл период Архаики. В результате статиса демос эмансипируется из-за политики тиранов против власти аристократии, и одерживает победу.<sup>93</sup> В связи с этим, отличительной чертой полиса являлась его политическая структура:

- 1) народное собрание из граждан;
- 2) совет или несколько;
- 3) магистраты (избиравшиеся на время должностные лица – не чиновники – для выполнявшие различные поручения, зачастую коллегиально). Этот взгляд напоминает уже упоминаемые концепции о сверхличности аристократов, однако отличается от них тем, что этот фактор не рассматривается как решающий. Учёный так же отмечает, что до сих пор в антиковедении является весьма распространённой точка зрения, согласно которой город-государство является просто одним из результатов и вариантов разложения родоплеменного строя.<sup>94</sup> Несомненно, в большинстве

---

<sup>91</sup> Суриков И.Е. Греческий полис архаической и классической эпох. URL: [http://labyrinthos.ru/text/surikov\\_grechesky-polis-arkhaicheskoy-i-klassicheskoy-epokh.html](http://labyrinthos.ru/text/surikov_grechesky-polis-arkhaicheskoy-i-klassicheskoy-epokh.html)

<sup>92</sup> Там же

<sup>93</sup> Суриков И. Е. Из истории греческой аристократии позднеархаической и раннеклассической эпох: Род Алкмеонидов в политической жизни Афин VII – V вв. до н. э. URL: <http://www.slideshare.net/ivanov15548/358-civitas>

<sup>94</sup> Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII – V вв. до н. э. URL: <http://sno.pro1.ru/lib/zaitsev/index.htm>

случаев ранние государства именно так и рождались<sup>95</sup>. Но почти все исследователи сходятся на том, что греческий полис представляет собой особый случай.

Первые государства в Греции появились во II тыс. до н. э., когда основные черты родоплеменных структур были уже разрушены. В ходе «катастрофы бронзового века» (которая, кстати, по мнению некоторых авторов не была особой катастрофой<sup>96</sup>), произошла определённая регенерация некоторых элементов догосударственного, позднепервобытного социума на Балканах. Но родовое общество как система в полном и целостном виде возродиться, конечно, уже не могло. Так, можно с полной уверенностью утверждать, что уже греческая община II тыс. до н. э. – это соседская община, и именно из нее, а не из общины родовой, сложился полис. При преобладании мнения, что полис результат послемикенской эпохи, конечно же имеются и версии о микенском или даже домикенском его происхождении. (А. ван Эффантерр, Ю. В. Андреев). Споры ведутся и по критериям, позволившим бы отнести ту или иную греческую общину к полису. В западной науке сейчас становится довольно популярной версия о существовании альтернативы полису – так называемых «этносах», находящихся в основном в периферийных регионах, и существовавших даже в классический период. В чистом виде это были, например, Этолия, Акарнания, Локрида и др., сочетавшими черты полисов и «этносов» считаются территории Фессалии, Аркадии, Беотии, Элиды и некоторых других. период. Говоря о принципиальных отличиях организации полисов и этносов, на данный момент считается, что определяющей чертой первых является гражданская община, а вторых – территория<sup>97</sup>. В целом же этот вопрос ещё не подвергся тщательному изучению. В отечественном антиковедении имеются представления о данной теории, но специально

---

<sup>95</sup> Чайлд В.Г. Расцвет и падение древних цивилизаций. URL: <http://avidreaders.ru/download/rascvet-i-padenie-drevnih-civilizacij-dalekoe.html?f=pdf>

<sup>96</sup> Андреев Ю.В. От Евразии к Европе. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev\\_ot\\_evrazii\\_k\\_evrope/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev_ot_evrazii_k_evrope/index.htm)

<sup>97</sup> Андреев Ю.В. От Евразии к Европе. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev\\_ot\\_evrazii\\_k\\_evrope/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev_ot_evrazii_k_evrope/index.htm)

вопросом никто ещё не занимался. Суриков так же рассматривал дискуссию о возможности существования полисов вообще без территории, где ссылаясь на уже упоминаемые примеры, ставшие хрестоматийными (афинский флот на Самосе в 411 г. до н. э.; греки наёмники в составе войска в составе сил Кира Младшего («Поход десяти тысяч») и др.), склонялся к мнению, что хотя полис без территории может существовать, но она тем не менее является важной его составляющей, и эту важность он отражает через то, что одно из самых серьезных наказаний для гражданина было – изгнание его с территории полиса.<sup>98</sup>

Говоря уже об этапах складывания полиса, упоминается выдающийся археолог и один из крупнейших специалистов в этой области Э. Снодграсс, подробно разобравший период «архаической революции». Он указывает, что на самом деле имели место две «архаические революции» – в начале и в конце эпохи архаики. В ходе первой из них произошло формирование полисов из «осколков» распавшихся монархий микенского времени. В этот период полис возникал как полис архаический. Главный элемент данного процесса – складывание системы полисных институтов. Следует упомянуть, в частности, постепенное создание набора базовых магистратур. Подчеркнем, что в категории «архаический полис» и «классический полис» мы вкладываем не столько хронологический, сколько стадийно-типологический смысл. Дело в том, что даже и в классическую эпоху в греческом мире вполне можно было встретить полисы, остававшиеся еще на «архаической» стадии и не продвинувшиеся на «классическую». Если говорить о полисах крупных и известных, то таковы, бесспорно, Спарта, полисы Крита, в значительной степени Аргос и др.<sup>99</sup>

Французский ученый Ф. де Полиньяк в 1980-х – 1990-х гг. в ряде трудов выявил определённую синхронность и взаимосвязь «рождения»

---

<sup>98</sup> Суриков И.Е. Остракизм в Афинах URL: [https://vk.com/doc166674330\\_445708041?hash=802f6724e7fc14f1a3&dl=ad2a8ac81053e012c8](https://vk.com/doc166674330_445708041?hash=802f6724e7fc14f1a3&dl=ad2a8ac81053e012c8)

<sup>99</sup> Андреев Ю.В. От Евразии к Европе. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev\\_ot\\_evrazii\\_k\\_evrope/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev_ot_evrazii_k_evrope/index.htm)

полиса в Греции и появления крупных святилищ, а так же детально изучил, насколько велика была их роль не только в сформировавшихся полисах, но и в складывании его основных структур. Об этом говорил ещё Э. Снодграсс, но новизна подхода де Полиньяка заключалась в особом акценте на святилищах окраин хоры и введении категории «биполярного полиса». В этой системе появляются, так сказать, два «полюса», создающие в совокупности «сакральную ось» государства: центральный полюс – сам город с его святынями на акрополе и маргинальный полюс – крупное святилище на хоре.<sup>100</sup> Разумеется, далеко не всеми учёными признаётся его теория и её значение. Но если вспомнить какую роль в формировании единства греков играл религиозный аспект, так же положенный в их представлении о возникновении полиса, теория выглядит весьма перспективной.

Ведущий научный сотрудник ИВИ РАН С. Карпюк<sup>101</sup> дал в курсе своих лекций такое определение: полис – уникальное социально-политическое образование, характерное для античного мира, это прежде всего община граждан, проживающих на небольшой территории с городским центром, собственниками которой они все коллективно являются, представляя так же высший орган власти в полисе – народное собрание.

Все приведённые дефиниции в целом похожи, разница обычно лишь в том, насколько те или иные черты видятся учёным принципиальными.

Важнейшей определяющей полиса, значение которой, к сожалению, часто серьёзно недооценивается, были его ментальные черты<sup>102</sup>. Сформировавшийся в у греков тип личности был во многом необычен, к примеру, герои греческой мифологии, страшась своих богов, всё же в отличии от восточных героев бросают им вызов, ставя волю человека превыше божественной силы, и бывает, одерживают верх, признавая при

---

<sup>100</sup> Суриков И.Е. Греческий полис архаической и классических эпох. URL: [http://labyrinthos.ru/text/surikov\\_grechesky-polis-arkhaicheskoy-i-klassicheskoy-epokh.html](http://labyrinthos.ru/text/surikov_grechesky-polis-arkhaicheskoy-i-klassicheskoy-epokh.html)

<sup>101</sup> РГГУ. Институт восточных культур и Античности. Карпюк Сергей Георгиевич. URL: <http://ivka.rsuh.ru/article.html?id=84762>

<sup>102</sup> Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации URL: <http://gumilevica.kulichki.net/AUV/auv1.htm>

этом, что и над людьми и над богами имеется преопределяющая всё Судьба<sup>103</sup>. Особой чертой греческого мира являлось то, что греки очень чётко отделяли себя от остального мира, и ощущал своё единство, называя варварами все иные народы, даже до того, как начали ощущать своё превосходство над ними и использовать слово в уничижительном смысле<sup>104</sup>. При этом, в политическом смысле греки никогда не были едины, и патриотизм отдельно взятого грека был направлен исключительно на свой родной полис, где он имел неотчуждаемый набор прав и мог полностью реализовать себя как личность. Парадоксально так же и то, что в период кризиса полиса, когда в сознании греков начал преобладать определённый космополитизм, а личные интересы встали над интересами коллектива, что казалось бы, должно дать простор для индивидуального роста, привело к измельчанию индивида<sup>105</sup>. Благодаря стремлению аристократов к признанию, стремление к славе и почёту, появились спортивные соревнования, вместе с которыми был рождён и дух состязательности<sup>106</sup>, подчёркивающий выделиться в общине равноправных граждан. И это стремление к славе, в какой-то степени охарактеризовало целую историческую роль полисов: короткую и героическую, как предвосхитил это в своих поэмах Гомер, где Ахилл сделал свой всем известный выбор между долгой счастливой жизнью, или короткой, но прославившей его имя и деяния на века<sup>107</sup>.

---

<sup>103</sup> Доддс Э.Р. Греки и иррациональное URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/dodds/3.htm>

<sup>104</sup> Маринович Л.П. Возникновение и эволюция доктрины превосходства греков над варварами. URL: [http://sno.pro1.ru/lib/antichnaya\\_civilizaciya\\_i\\_varvary/1.htm](http://sno.pro1.ru/lib/antichnaya_civilizaciya_i_varvary/1.htm)

<sup>105</sup> Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи. Година междоусобиц. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011. С. 20-21.

<sup>106</sup> Зайев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII-V в. до н.э. URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/zaitsev/index.htm>

<sup>107</sup> Гомер. Илиада. Одиссея. URL: [http://thelib.ru/books/gomer/iliada\\_odissey.html](http://thelib.ru/books/gomer/iliada_odissey.html)

## ГЛАВА 2. ФЕНОМЕН ГРЕЧЕСКОГО ПОЛИСА В РОССИЙСКИХ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЯХ ДЛЯ СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

### 1.1. Школьные учебники Всеобщей истории

Поскольку в наших школах распространена линейная система обучения, изучение Античности приходится на 5-й класс, когда дети только начинают знакомиться с историей. Поэтому перед методистами стоит очень непростая задача – из огромного массива сложнейшей для понимания информации извлечь наиболее важную и суметь донести её с учётом возрастных особенностей учеников. Нередко в связи с этим курс упрощается так, что целью уже можно увидеть не желание дать реальное представление о феномене, а создать запоминающийся образ изучаемого (как, например, в учебнике А.А. Вигасина «История Древнего мира» для 5 класса, где больше внимание уделено мифам (см. Приложение 1))<sup>108</sup>. Это позиция, с учётом возрастных особенностей в принципе понятна, но с точки зрения развития научно-познавательного мышления нет, особенно если учесть, что если ученики уходят после 9 класса в училища на неисторическую специальность, с историей Античности они уже вряд ли столкнутся. В иных случаях, желание авторов дать как можно больше информации детям, приводит к тому, что зачастую последние не запоминают почти ничего. В случае, если ученики пойдут в 10-11 класс, в курсе истории будет заново изучается пройденный ранее материал, поскольку, став старше, ученики в состоянии осмыслить его на новом уровне.

В учебнике Д.Д. Данилова 2013 года «Всеобщая история. Древний мир»<sup>109</sup> на изучения Древней Греции отводится 3 из 8 глав, что довольно солидно, и представляет по объёму более ¼ части всей книги, и тема полиса

---

<sup>108</sup> Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкий И.С. под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Древнего. 5 класс. URL: <http://vklasse.org/5-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/aa-vigasin-gi-goder-is-sventsitskaya-2014/stranitsa-1>

<sup>109</sup> Данилов Д.Д. «Всеобщая история. Древний мир» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist169.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist169.htm)

здесь раскрыта весьма развёрнуто. В параграфах учебника присутствуют все основные виды текста и приёмы изложения материала, пояснения к нему, вопросы и задания. Методический аппарат представлен схемами, хронологическими лентами, ключевыми датами и понятиями в начале параграфов, текст подкреплён иллюстративными изображениями. При этом дополнительный текст полностью отсутствует (в этом плане учебник Д.Д. Данилова уступает, например, учебнику А.А. Вигасина<sup>110</sup>, основательно снабжённого документальным материалом (см. Приложение 2)). К причинам появления полиса здесь отнесены особенности географического положения Греции, а так же использование железа, приведшее к появлению самостоятельных хозяйств. Устройство полиса раскрыто схематично, подчёркнута замкнутость гражданского коллектива, единство греческого мира. Акцент в целом был явно сделан на Афинах, где установление демократии отражено через борьбу демоса с аристократией. На примере периода после Греко-персидских войн, раскрывается рабовладельческий характер древнегреческого гражданского общества, где он проявился особенно отчётливо. В конце параграфов поднимаются вопросы о различии западной и восточной цивилизации с помощью диалогов вымышленных персонажей учебника: ученика Антошки с историками (см. Приложение 5). Сущность спартанского полиса раскрыта довольно упрощённо, как и многое другое: Тёмные века представлены временем упадка и возвратом к первобытному обществу, а не периодом, о котором мало что известно, что по мнению О. Дикинсона является важной проблемой при интерпретации этой эпохи. Словарь, данный в конце учебника, указывает, что «полис» – это город-государство, община свободных полноправных граждан, каждый из которых имеет право (обязанность) на получение надела из земель полиса, на участие в его управлении, на защиту полиса в народном ополчении. Но исходя из данных там же определений «города» и «государства», можно

---

<sup>110</sup> Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкий И.С. под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс. URL: <http://vklasse.org/5-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/aa-vigasini-goder-is-sventsitskaya-2014/stranitsa-1>

сделать вывод, что государством полис не был<sup>111</sup>. Относить это к недостаткам или нет, зависит от подхода, с которым проводится изучение греческого полиса – с современной точки зрения у него конечно отсутствуют некоторые признаки государства, но с точки зрения самих древних греков, их полис являл собой воплощение идеального государства<sup>112</sup>.

В 3-м издании учебника Всеобщая история 2014 года А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С. Свенцицкой под ред. А.А. Искендерова<sup>113</sup> на историю Древней Греции отведён один из 4-х разделов учебника, включающий 4 главы, занимающих 97 страниц из 303-х имеющихся в учебнике. Основной текст – информационный, занимающий до 70% всего текста, остальное – местами встречающееся обобщение, введение и заключение. Примером введения, которое не встречается не всегда, а так же одной из выделенных причин формирования демократии в Афинах, может послужить следующий отрывок из текста учебника: «Большинство простого народа в Аттике находилось в порабощении у немногих. Всевластие знати, неравенство между бедными и богатыми привели к восстанию демоса. Смута продолжалась долго, и ни одна сторона не могла одержать верх. Государство оказалось на краю гибели. Тогда самые благоразумные уговорили остальных начать мирные переговоры». В качестве примера заключительного текста, можно привести пример, который за одним показывает подчёркнутое в учебнике единство греческого мира: «Где бы ни жили греки – в Афинах, в Спарте или в колониях, они говорили на одном языке, пользовались одними и теми же буквами, поклонялись олимпийским богам. Самих себя, свой народ греки называли эллинами, а Грецию – Элладой»<sup>114</sup>.

---

<sup>111</sup> Данилов Д.Д. 2013 «Всеобщая история. Древний мир» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist169.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist169.htm)

<sup>112</sup> Hansen Mogens Herman. Polis. URL: <http://bookre.org/reader?file=1176881&pg=1>

<sup>113</sup> Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкий И.С. под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс URL: <http://vklasse.org/5-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/aa-vigasina-gi-goder-is-sventsitskaya-2014/stranitsa-1>

<sup>114</sup> Там же.

Дополнительный текст в учебнике представлен адаптированными отрывками из произведений древних авторов, необходимыми для подтверждения или дополнения материала учебника.

В качестве пояснительного текста имеются подписи к иллюстрациям, включающие название, вид и сведения о нынешнем состоянии изображения (хоть и не всегда), и постраничный словарь в сносках.

В начале глав, параграфов и разделов учебника имеются вопросы, направленные на повторение ранее изученного и более качественное усвоения нового материала, путём акцентирования на важнейших моментах (см. Приложение 3). В конце параграфа вопросы в основном направлены на проверку знаний и развитие мышления ученика. В качестве примеров репродуктивных вопросов можно привести следующие вопросы: «Объясните значение слова «демократия». Что послужило причиной того, что к власти пришёл Солон? Чем Солон облегчил участь простого народа? Что предпринял Солон для того, чтобы лишить знать преимуществ по управлению государством?». Примеры творческих, логических и проблемных вопросов я выделил следующие: «Подготовьте сообщение об учреждённом в Афинах выборном суде (см. § 30, п. 3). Предположите, были ли приговоры этого суда справедливее тех, которые выносил совет знати – ареопаг. Поясните свою мысль. В одном из законов Солон запретил продавать хлеб за границу. Предположите, какой части населения был выгоден этот закон. Против кого направлен? В другом законе сказано: поймавший волка получает пять драхм<sup>1</sup>. Подумайте, почему так велика награда. Ведь в то время одну драхму стоила овца, а пять драхм – бык. Справедлив ли принятый Солоном закон, запрещающий дурно говорить об умершем?»<sup>115</sup>.

Иллюстративные изображения в учебнике почти все являются учебными рисунками, представляющими репродукцию произведений искусства, а условно-графические рисунки – картами. В среднем приходится 2

---

<sup>115</sup> Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкий И.С. под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. URL: <http://vklasse.org/5-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/aa-vigasini-goder-is-sventsitskaya-2014/stranitsa-1>

изображения на страницу и 5 на параграф, имея основной целью подкреплять текст.

В начале учебника имеется оглавление, важная информация выделена жирным, новые слова и термины курсивом, в начале каждого раздела имеется шмуцтитул. Вопросы и задания в начале глав и параграфов выделяются цветом и специальными символами, дифференцируемыми в зависимости от уровня вопросов. Так же цветом выделен дополнительный текст. В конце учебника имеется список рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов (см. Приложение 4)<sup>116</sup>.

Основные содержательные моменты на которых я бы хотел обратить внимание, это, во-первых, о том, что дорийцы привнесли своим вторжением ничего не говорится, а освоение греками железа со временем было презентовано как естественный процесс, в конечном счёте приведший в связи с развитием экономики к возрождению ремёсел, письменности и торговли, что в совокупности было причиной рождения греческого полиса. Полис здесь – город с прилегающими полями, пастбищами, рощами<sup>117</sup>. На примере Афин раскрывается причина рождения демократии, которая представлена следствием противостояния демоса и родоплеменной знати. Спарта представлена военным лагерем, но при этом не идёт чёткого деления на примерах Спарты и Афин двух основных типов полисов и причин складывания таковых – олигархических и демократических. Определение греческого полиса в словаре отсутствует, поэтому понимать, что это такое, ученикам необходимо путём внимательного прочтения основного текста учебника<sup>118</sup>.

Во 2-м издании учебника Ф.А. Михайловского «Всеобщая история. История Древнего мира»<sup>119</sup> 2013-го года на историю Древней Греции

---

<sup>116</sup> Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкий И.С. под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс. URL: <http://vklasse.org/5-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/aa-vigasin-gi-goder-is-sventsitskaya-2014/stranitsa-1>

<sup>117</sup> Там же.

<sup>118</sup> Там же.

<sup>119</sup> Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist225.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist225.htm)

отводится один из 4-х разделов, занимающий почти четверть всего учебника, состоящего из 296 страниц. Главы в основном включают 2-3 параграфа, состоящие примерно из 3-х пунктов. Каждый параграф в среднем состоит из 4 страниц.

Учебник состоит из вводного текста, встречающегося в начале глав, заключительного в конце глав и разделов, и информативного, занимающего до 90% всего объёма. Основные приёмы изложения материала – описание и повествование, с преобладанием последнего. По информативности текст местами даже избыточен, особенно в местах описания сражений или хода боевых действий в целом, при том, что причинно-следственным связям в сравнении уделяется куда меньше внимания, а иногда они и вовсе опускаются.

Фактический и теоретический материал находится примерно в соотношении 1:1, и местами из-за избытка фактов, по нашему мнению, пятиклассникам довольно сложно воспринимать текст.

Дополнительный текст представлен адаптированными отрывками из произведений древнегреческих авторов, занимающий 1/10 от всего текста параграфов. Основная цель дополнительного текста – помощь в восприятии основного материала.

Внутри текста в скобках встречаются пояснения новых терминов, в подписях к иллюстрациям обычно содержится название изображения, а вид указан редко, но из таких можно встретить учебный рисунок и современные фото, реконструкции и макеты. Очень редко, но встречается то, что можно отнести к передаче основной идеи изображения (на 197 странице была следующая подпись «Слон – грозное оружие индийцев и персов»). В основном на изображениях встречаются скульптуры, бюсты, различные росписи и памятники архитектуры<sup>120</sup>.

---

<sup>120</sup> Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist225.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist225.htm)

Только в конце и начале учебника встречается лента времени. В начале параграфов расположены вопросы, акцентирующие внимание на ключевых моментах материала, после прочтения которого на них становится возможно ответить. После разделов, глав и параграфов встречаются в основном репродуктивные вопросы, а так же логические, проблемные и творческие, типа описания от лица участника того или иного события.

Изображения представлены в основном учебными рисунками, а так же репродукциями произведений искусства и современными фото, с целью улучшить восприятие текста. Реже встречаются условно-графические изображения, представленные картами. В основном на пункт параграфа приходится от 3-х до 6-ти изображений. Параграфы в конце учебника, посвящённые культуре, изображений в среднем содержат в 2 раза больше. Все иллюстрации цветные.

Оглавление расположено в начале учебника. Условными обозначениями выделяются документы, рубрика «это интересно» и вопросы к ней, ключевые вопросы, вопросы и задания к пунктам параграфов, глав и разделов, документов. Цветовым фоном выделяются названия параграфов, а так же вопросы и задания к ним и к главам. Новые слова и понятия в тексте параграфа выделены курсивом и объясняются в словаре основных понятий в конце учебника<sup>121</sup>.

Роль дорийцев как и в предыдущем учебнике сужается до погружения Греции в первобытность, освоение железа так же показано как естественный процесс. Здесь употреблён термин «Греческое чудо», суть которого раскрыли как новое рождение греческой культуры и цивилизации. Основной причиной «чуда» указано распространение железа, оживившее экономику, что поспособствовало возрождению ремёсел, торговли и мореплавания, а в связи с этим потребность в технологическом и другом развитии, в результате чего

---

<sup>121</sup> Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist225.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist225.htm)

греки смогли активно развивать или перенимать достижения других цивилизаций, в т.ч. письменность.

Исходя из текста, определение полиса даётся следующие: город с прилегающей округой, со своей армией и правительством, роль которого играет народное собрание из граждан, которыми являются коренные жители с землёй. В словаре имеется определение полиса: «город-государство в Древней Греции», и города-государства: «независимое государство, состоящее из города и окружающих его земель»<sup>122</sup>. Определения явно не полное, не подчёркивающие какую-либо специфику.

Много внимания уделено становлению демократии в Афинах, где основной сюжет – борьба демоса за свои права. Акцент сделан на реформах Солона, роли тирании и решающих преобразованиях Клисфена. Но определение главных понятий темы из словаря с научной точки зрения не исчерпывающие, и даже не совсем точные. Например, «демократия – способ правления государством, при котором важнейшие вопросы решаются большинством голосов граждан»; «гражданин (в Древней Греции и Риме) – полноправный свободный человек, участвующий в управлении государством и несущий военную службу»<sup>123</sup>. Для пятиклассников в общих чертах эти определения дадут представление о понятии, хотя и не совсем точные, и скорее подходящие для того, что под ними подразумевается в настоящее время. Так, например, женщины в Древней Греции и Риме никакого участия в управлении государством не принимали, хотя являлись свободными, к тому же существовал возрастной ценз, и определённое время имущественный<sup>124</sup>.

Так же и Греко-персидским войнам уделена роль в развитии Афинской демократии, результатом которых стало увеличение влияния демоса, распространение рабства, оплата должностей и вытекающие из этих итогов последствия, которые отражены довольно точно. Много в учебнике уделено

---

<sup>122</sup> Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist225.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist225.htm)

<sup>123</sup> Там же

<sup>124</sup> Шмитт Т. Античный город как государство. URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/.pd>

тому, что можно назвать идеализацией демократии, даже Пелопонесский союз преподнесён именно как результат страха олигархических полисов перед её распространением. Однако в конце всё же было уделено внимание и недостаткам существовавшего демократического строя в Афинах, где говорилось об «ограниченности афинской демократии», заключающейся в том, что правами обладал очень узкий круг людей, в необходимости иметь дорогостоящее образования для того, чтобы с большей вероятностью быть избранным на важную руководящую должность. Так же упоминается о диктаторском характере Афин в Делосском союзе по отношению к союзникам. В конце параграфа, где заключались данные выводы, имеется вопрос: «В чём заключается недостаток афинской демократии?». В пятом классе, мне могло бы показаться, что ликвидировав рабство и введя всеобщее бесплатное образование, можно было бы свести на нет имеющиеся недостатки. Но проблема демократии куда шире, и как минимум ещё связана с мотивацией, заставляющей людей быть политически активными, и временем, которое необходимо было бы освободить, чтобы её проявлять<sup>125</sup>. В вопросах и заданиях к 11-й главе я заметил наводящую на эту мысль вопрос, но вряд ли пятиклассники это заметят: «Как архитектура, скульптура и театр влияли на воспитание гражданина? Почему граждане могли отдавать своё свободное время занятиям наукой и искусством?».

Спарта описана военным лагерем, где на войну был ориентирован весь строго контролируемый образ жизни граждан, но подчёркивается более мягкий характер рабства чем в Афинах. В заключении подчёркивается, что Спарта дала много великих полководцев и героев, но ни одного учёного, писателя или художника<sup>126</sup>.

В последних строках 10-й главы говорится, что греки ощущали себя единым народом, но Греция будучи раздроблена на полисы не могла

---

<sup>125</sup> Хархордин О.В. ПОЛИТ.РУ. Что такое республиканская традиция? URL: <http://polit.ru/article/2007/12/27/respublica/>

<sup>126</sup> Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist225.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist225.htm)

объединится. Однако не указано, почему объективных тенденций к объединению не было. Вопросы и задания к 10-й главе касаются исключительно афинской демократии, что я считаю плюсом, так как именно проблемы демократии по мнению многих учёных, действительно является одной из наиболее важных для современности проблем<sup>127</sup>.

Если проанализировать учебник О.В. Волобуева 2012 года «Всеобщая история с древнейших времён до конца XIX века»<sup>128</sup>, который согласно концентрической системе должен углубить знания учеников, можно увидеть, что текст параграфа, по сути, представляет краткое повествование фактического материала с редкими объяснениями. Учебник, состоящий из 223 страниц, разделён на 4 главы, содержащих около 5 параграфов в среднем из 8 страниц. Надо сказать, здесь в объёме структурных подразделений нет такой разницы как в других учебниках, но плюсом это я не назову, так как на более важные темы в итоге отводится столько же, сколько и на те, которые раскрывать подробно нет надобности. На историю Древней Греции здесь отводится меньше 1/23 от общего объёма учебника. Почти весь текст является информационным, около 15% отводится на заключение и обобщение, а главный приём изложения – повествование, занимающий до 75% от общего объёма, фактический и теоретический материал находятся в соотношении 1:4.

Вопросы, расположенные в конце глав и параграфов, в основном репродуктивные, направлены на актуализацию знаний, повторение и закрепление.

Иллюстрации, сопровождающие текст учебника, чёрно-белые. Хотя и не всегда, в пояснительном тексте указано, что изображено, иногда указывается автор изображения, почти под всеми имеется указания времени и места создания того, что изображено. В среднем на 2 страницы приходится

---

<sup>127</sup> Was hat unsere Politik mit den "alten Griechen" zu tun? URL: <http://www.kinderzeitmaschine.de/antike/lucys-wissensbox/kategorie/staat-und-politik-die-wiege-der-demokratie-liegt-in-griechenland-doch-wo-genau-denn-nun/frage/was-ist-eine-polis.html?ut1=7&ht=3>

<sup>128</sup> Волобуев О.В. «Всеобщая история с древнейших времён до конца XIX века» для 10 класса. URL: <http://vklasse.org/10-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/ov-volobuev-mv-ponomarev-2012/stranitsa-0>

1 изображение, подкрепляющее сказанное в тексте. К середине первой главы встречается вставка из 41-го цветного изображения на 15-ти страницах к материалу данной главы. В конце первого параграфа 4й главы встречается ещё одна вставка цветных изображений – 20 на 17 страниц, являющихся единственными в учебнике условно графическими в виде карт.

В конце учебника расположено оглавление и словарь понятий. Шрифтом выделены начала глав, параграфов и пунктов. Имеется колонтитул и миниатюрный шмуцтитул к главам.

Учитывая выделенный на тему объём, для пояснительного и дополнительного текста, а так же методического аппарата, места не отводится, а иллюстраций в параграфе всего три. В самом тексте имеется упоминания одной из важнейших черт греческого полиса – наличие гражданского общества, но определение полиса, данное в словаре («полис – древнегреческий город-государство, состоящий из самого города и прилегающей к нему территорий»<sup>129</sup>), не содержит никакой его специфики, ставя в один ряд с другими городами-государствами, существовавшими в истории. Достоинством учебника является раскрытое в заключении значение достижений Древней Греции для последующего развития человечества. В вопросах к первой главе так же прослеживается желание обозначить различие западной и восточной цивилизации.

В учебнике «Всеобщая история. С Древнейших времён до конца XIX века» В. Уколовой и А. Ревякина 2012 года<sup>130</sup> на историю Древней Греции отводится 25 страниц из 365, что вполне солидно, учитывая хронологический охват учебника. Феномену полиса и его кризису отведёны отдельные параграфы.

В словаре определение полиса отсутствует, и в целом его объём очень небольшой, однако наиболее важные моменты в учебнике выделены

---

<sup>129</sup> О.В. Волобуев, М.В. Пономарев Всеобщая история 10 класс. URL: <http://vklasse.org/10-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/ov-volobuev-mv-ponomarev-2012>

<sup>130</sup> Уколова В.И. «Всеобщая история. С древнейших времён до конца XIX века» для 10 класса. URL: <http://fpu.edu.ru/fpu/997>

специальными символами. На две страницы приходится приблизительно одно изображение. В основном это изображение материального культурного наследия греков.

В тексте подчёркивается единство греческого мира через язык и пантеон, а появление философии обусловило развитие гражданского самосознания. Партикуляристские течения объясняются самодостаточностью и изолированностью полисов. Полис здесь – город-государство, коллектив равноправных собственников земли из коренных взрослых мужчин, проживающих в небольшом поселении с принадлежащей ему округой, и приезжих, не имевших гражданства метеков. В обязанности граждан входило участие в народном собрании и обороне полиса со своим снаряжением, что обеспечивалось участком земли выдаваемом в частную собственность из общественного фонда, потеря которого лишала гражданства. Любой гражданин мог быть избран в органы управления. Одной из важнейших ценностей была свобода и самодостаточность полиса, а полис рассматривался как высшее благо человека. Полисная система тем не менее имела подножием рабство, однако авторами не указывается их роль и соотношение с гражданами в полисе. Илоты описывались как государственные рабы.

Характеристику типов полисов, как чаще бывает, провели через противоположные в своём развитии Афины и Спарту. Размыто и упрощённо выглядит характеристика Спарты. Отличие Афинской демократии от современно, по мнению авторов, базировавшейся на прогрессивных хозяйственных и социальных отношениях не обозначается, как и не раскрывается в чём проявляется эта прогрессивность, отличающая Афины от Спарты<sup>131</sup>.

Тезисы подкрепляются в учебнике почти всегда подкрепляются мнением учёного. В данном случае было представлено мнение

---

<sup>131</sup> Уколова В.И. «Всеобщая история. С древнейших времён до конца XIX века» для 10 класса. URL: <http://fpu.edu.ru/fpu/997>

Г.А. Кошеленко, где так же говорится, что вне зависимости от формы правления в полисе верховным органом было народное собрание, а сельское хозяйство было основой экономики<sup>132</sup>.

Принципиальное отличие греческого общества от восточных, на которое обращают внимание авторы – существование частной собственности на землю и неразрывной связи с ним гражданского (социального) статуса, предопределившая в будущем отношение к положению человека в мире и обществе. В конце учебника имеются следующие вопросы касательно полиса, где требуется описать его модель, характерные черты и связи между ними, обозначить различие с восточной деспотией, сравнить устройство Афин и Спарты и отдать предпочтение одному из них, описать классическое рабство и ответить было ли оно на востоке. Специальный вопрос для тех, кто занимается историей углублённо заключался в выявлении достоинств и недостатков полиса, и данных им перспектив для развития европейской цивилизации.

Отдельный пункт посвящён кризису полиса, где главной и, по сути, единственной причиной было обозначено скопление в руках метекв основных богатств и обнищание граждан. Следствием этого стал захват в полисах власти тиранами, ограничивавшими права и свободы граждан, контролируя даже их частную жизнь. Культура греков, их философские воззрения при этом рассматриваются как бы обособленно, что является на наш взгляд упущением, так как общественные процессы самым тесным образом связаны с изменением ценностей и мировоззрения людей, что подчёркивает И.Е. Суриков говоря о кризисе полиса<sup>133</sup>. Поражение союза греков от Македонии стало финалом существования полиса<sup>134</sup>, что так же

---

<sup>132</sup> Уколова В.И. «Всеобщая история. С древнейших времён до конца XIX века» для 10 класса. URL: <http://vklasse.org/10-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/vi-ukolova-av-revyakin-2012>

<sup>133</sup> Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи. Година междуусобиц. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011. 52, 53 с.

<sup>134</sup> Уколова В.И. Указ. соч.

является показателем упрощённого понимания полиса, ведь полис как таковой продолжал существовать даже в Средние века<sup>135</sup>.

Весьма интересным представляется учебник Д.Д. Данилова «История. С древнейших времён до середины XIX века»<sup>136</sup>, не попавший в федеральный перечень. Тема полиса тут рассматривается в одном из параграфов главы II, который называется «Феномен античной Греции». На него отводится 14 страниц, как и на большинство параграфов учебника, за исключением посвящённых истории Отечества, которые обычно вдвое больше. Поскольку материал учебников по истории для 10-го класса в основном носит обзорный характер, по виду большая часть текста является информационно-обобщающей, а приём подачи материала подавляюще проблемное изложение и сравнительная характеристика. В данном учебнике последняя черта выражена наиболее ярко: каждая глава начинается с постановки проблемы, где представлены два противоположных мнения на изучаемую тему и вопросы, связанные с этими взглядами. Мнения чаще всего представлены выдержками из научных работ, либо отрывком из художественных произведений или кратко сформулированным общественным мнением, являющимся по мнению авторов весьма распространённым. Присутствует так же информация об учёных, с отрывками работ которых можно столкнуться в учебнике. В конце параграфов всегда предлагается сформулировать выводы по пройденной теме и сравнить с их авторскими, которые так же всегда представлены. Материал учебника поделён на базовый и углублённый уровень. Для выбравших профильный уровень подготовки, дополнительный материал представлен отрывками из работ современных учёных и современников событий изучаемой темы, которые предлагается проанализировать на более высоком уровне. В целом же на информационно-фактологическую часть отведено около трети объёма параграфа, всё

---

<sup>135</sup> Hansen Mogens Herman. Polis. URL: <http://bookre.org/reader?file=1176881&pg=1>

<sup>136</sup> Данилов Д.Д., Кузнецов А.В. Лисейцев Д.В. и др. История. С древнейших времён до конца XIX в. 10 класс. Часть 1. URL: <http://nashol.com/2016082490661/istoriya-s-drevneishih-vremen-do-seredini-xix-veka-10-klass-chast-1-danilov-d-d-kuznecov-a-v-liseicev-d-v-petrovich-v-g-belichenko-d-u-2016.html>

остальное – постановка проблем и фрагменты научного, документального или художественного текста. По ходу изучения Древней Греции ученики столкнутся с тезисами и мнениями таких деятелей как российский философ Е.А. Тюгашев, историк Л.С. Васильев и А.В. Коптев, английский писатель XIX в. Р. Киплинг и историк А. Тойнби, греческий учёный и политик Я. Кесисов, древнегреческие философ Аристотель и историк Псевдо-Ксенофонт<sup>137</sup>.

Из текста учебника можно вывести следующее определение полиса: самостоятельный, небольшой город-государство в среднем 10 км<sup>2</sup> с прилегающей к нему сельской округой и населением 5000–10 000 человек. Основа экономики – небольшие частные хозяйства свободных граждан-общинников, реализующих свою продукцию в городском центре, и так же закупавших необходимые ремесленные изделия. Граждане обладали равными правами и обязанностями, включавшими владение землёй, участие в защите полиса и управлении им через народное собрание и выборы регулярно сменяемых должностных лиц. Полис был демократической республикой, а труд рабов обеспечивал свободным гражданам нужную в хозяйстве рабочую силу и давал время для участия в политической жизни<sup>138</sup>.

В целом, описывая эллинский мир, автор приводит следующие тезисы: все греки ощущали культурно-этническое единство Эллады, выраженное в общем языке и единой религии и др. В греческих полисах сформировалась особая система ценностей, основой которой для греков был родной полис, лишь в рамках которого гражданин был максимально защищён. Важнейшей гражданской ценностью становилось чувство патриотизма – любви к своему городу, готовности защищать его, заботиться о нём и благоустраивать. Для этих целей ценными в гражданине считались грамотность, образованность, физическая тренированность. Греки ставили в центр своих исканий не Бога

---

<sup>137</sup> Данилов Д.Д., Кузнецов А.В. Лисейцев Д.В. и др. История. С древнейших времён до конца XIX в. 10 класс. Часть 1. URL: <http://nashol.com/2016082490661/istoriya-s-drevneishih-vremen-do-seredini-xix-veka-10-klass-chast-1-danilov-d-d-kuznecov-a-v-liseicev-d-v-petrovich-v-g-belichenko-d-u-2016.html>

<sup>138</sup> Там же.

или посмертное существование души, а человека – свободную личность, бросающую вызов трудностям, судьбе, даже богам. Наследие Эллады было воспринято всем современным человечеством и стало одним из истоков возникновения западной цивилизации<sup>139</sup>.

Из словаря о полисе можно узнать примерно тоже самое, разве что его нельзя будет назвать государством, если опираться на отдельное определение для него, где в число его признаков входят «аппарат управления, т.е. профессиональные правители-чиновники, отделённые от общества и занимающиеся организацией власти; службы защиты законного порядка; армия; сбор налогов». Это так же подчёркивает определение гражданского общества, где о нём сказано, что оно «независимо от государственной власти, но взаимодействует с ней: – контролируя и заставляя государство соблюдать права человека, интересы разных слоёв населения, общечеловеческие нравственные нормы поведения; – защищая граждан от незаконного вмешательства государства в их жизнь; – влияя на формирование демократических органов государства»<sup>140</sup>.

Говоря о недостатках, на мой взгляд, в учебнике очень сильно заострено внимание на проведении границы между Востоком и Западом (м. Приложение б), чем на раскрытии самого феномена полиса, а так же упущено много важного фактического материала.

---

<sup>139</sup> Данилов Д.Д., Кузнецов А.В. Лисейцев Д.В. и др. История. С древнейших времён до конца XIX в. 10 класс. Часть 1. URL: <http://nashol.com/2016082490661/istoriya-s-drevneishih-vremen-do-seredini-xix-veka-10-klass-chast-1-danilov-d-d-kuznecov-a-v-liseicev-d-v-petrovich-v-g-belichenko-d-u-2016.html>

<sup>140</sup> Там же.

## 2.2. Вузовские учебники по всеобщей истории и истории Древней Греции

Учебники для вузов хоть и являются несравненно более полными в плане содержательности материала, но в связи с этим же не имеют широкого спектра способов его подачи, и по причине опять же большой информативности текста, медленнее обновляются.

Учебное пособие для вузов «Древняя Греция» Б.С. Ляпустина и И.Е. Сурикова 2007 года<sup>141</sup>, состоит из 649 страниц. Учебник состоит из введения, четырёх разделов и заключения. Разделы делятся на главы, главы на пункты. Введение состоит из трёх глав. Первый, второй, третий и четвёртый разделы содержат, соответственно две, шесть, восемь и четыре глав, состоящих в среднем из восьми страниц каждая. Два самых больших раздела посвящены Архаическому и Классическому периодам. Учебник ориентирован на занимающихся углубленным изучением Античности, стараясь заложить фундамент исторического, критического и сопоставительного мышления необходимого не только будущим историкам, но и всем представителям гуманитарных наук. Материал построен на принципе «цивилизационного подхода ... с учетом новейших данных как отечественной, так и зарубежной науки»<sup>142</sup>.

Материал учебника подавляющей частью информационный, вводный, обобщающий и заключительный в соотношении довольно символически представлены. Главный приём изложения материала – повествование и сравнительная характеристика, а все приведённые тезисы подкреплены ссылкой на источник как подобает научному тексту. Каждый дискуссионный момент касательно темы обязательно поднимается, в конце каждой главы имеется историография темы и список литературы. Фактический и теоретический материал трудно соотносить, поскольку рассматриваемые

---

<sup>141</sup> Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. «Древняя Греция: учеб. пособие для вузов». URL: <http://iknigi.net/avtor-boris-lyapustin/46878-drevnyaya-greciya-boris-lyapustin.html>

<sup>142</sup> Там же.

проблемы имеют разную степень изученности, но в основном соотношение тяготеет к цифрам 68% : 32%. Дополнительный текст выделен курсивом, представлен отрывками адаптированных документов, в соотношении с основным текстом в среднем от 1 : 10, т.е. его использованием тоже очень неоднородно распределено. Цель дополнительного текста – подкрепление тезисов и лучшее усвоение основного материала.

Пояснительный текст представлен подписями к иллюстрациям, где содержится название изображения, иногда время к которому относится изображаемое, что оно из себя представляет, и вид, а так же ссылками, однако очень редко какое изображение имеет в своём описании все эти компоненты. Всего пособие содержит около сотни чёрно-белых изображений, большая часть их них является фотографиями или аутентичными изображениями каких-либо материальных артефактов<sup>143</sup>.

Становлении древнегреческой цивилизации и её основные черты, сформировавшиеся в Архаический период очень подробно раскрываются. В экономико-географическом положении выделяется роль Средиземного моря, не разделяющего, а соединяющего материки с различными уровнями развития, а так же конкретно Эгейское море, доступное для мореплавания и содержащее большое количество островов, служившее мостом к восточной культуре. Несмотря на мягкий субтропический климат, бедность Эллады, где очень мало пресной воды, а до 80% территории которой занимают горы, в период резкого роста населения, вынудила греков активно осваивать Средиземноморский бассейн, вести бурную торговлю. Горы разделяли Балканский полуостров на множество примерно однотипных экологических районов, которые зачастую и ограничивали область, занимаемую в будущем полисами. Важнейшим новшеством после дорийского нашествия следует считать широкое использование железа, которое было более распространено и дешево, приведшее к настоящему техническому перевороту в

---

<sup>143</sup> Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. «Древняя Греция: учеб. пособие для вузов». URL: <http://iknigi.net/avtor-boris-lyapustin/46878-drevnyaya-greciya-boris-lyapustin.html>

хозяйственной жизни, резко повысив производительность отдельно взятого человека. Тем не менее, грекам для выживания требовалось импортировать множество необходимых товаров, производя всевозможную для обмена на неё продукцию, что требовало трудолюбия и широких знаний. Именно такие условия поспособствовали формированию активной, деятельной, инициативной личности, особого культурно-исторического типа людей, силу которых восхвалял Софокл. Стала ненужной микенская государственная монополия в металлургии, обусловленная дорогостоящими дальними экспедициями к местам добычи руды, и кооперация работников, необходимая при использовании малопроизводительных орудий труда бронзового века<sup>144</sup>.

Показана так же эволюция роли и понимания города в жизни греков, который будучи изначально в большей степени функцию укрепления, со временем приобретал всё большее значение как культурно-религиозный, общественный, и наконец, экономический центр. Развитие полиса – нового социально-политического феномена, гражданской общины, центром которой был город, и распространение полисного строя по всем регионам Средиземноморья вызвало радикальные преобразования буквально во всех сферах жизни греческого общества. Особенно разительными были изменения в духовной сфере. Они знаменовали возникновение принципиально новой культуры. Практически одновременно с формированием полисного общества и его политических институтов возникают наука и философия, театр, художественная литература, происходят изменения в изобразительном искусстве и архитектуре. Все это способствует формированию новой системы ценностей, выразившей богатый духовный мир гражданина античного общества. Эти изменения были настолько впечатляющими, что

---

<sup>144</sup> Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. «Древняя Греция : учеб. пособие для вузов». URL: <http://iknigi.net/avtor-boris-lyapustin/46878-drevnyaya-greciya-boris-lyapustin.html>

получили в науке название «греческое чудо»<sup>145</sup>. В учебнике подробно раскрывается определение полиса, данное выше Суриковым И.Е.

3-е издание учебника «История Древней Греции» Ю.В. Андреева, Ю.В. Кошеленко и Л.П. Маринович под ред. Г.А. Кузицина 2001 года<sup>146</sup>, состоит из 399 страниц. Учебник разделён на 3 разных по объёму раздела, из которых формированию и расцвету греческих полисов посвящён самый большой из них, занимающий почти 200 страниц. 17 страниц уделено введению, 4 заключению, 12 приложениям. Разделы делятся на главы, а главы на пункты, так же разные по размеру.

В наличии все основные виды текста: вводный, информационный, обобщающий и заключительный в соотношении 1:4:2:2. Встречающиеся приёмы изложения материала – повествование, описание, объяснение, доказательство и сравнительная характеристика. Местами сложно вычленить какой-то конкретный приём, но их соотношение можно обозначить примерно так: 22% : 25% : 13% : 22% : 18%. Теоретический и фактический материал находятся примерно в соотношении 65% : 35%. Дополнительный текст выделен курсивом, представлен отрывками адаптированных документов, в соотношении с основным текстом от 1 : 7 до 1 : 20. Цель дополнительного текста – подкрепление тезисов и лучшее усвоение основного материала.

Пояснительный текст представлен подписями к иллюстрациям, где содержится название изображения, иногда время к которому относится изображаемое, что оно из себя представляет, и вид, а так же ссылками. В наличии иллюстративные изображения ( учебный и современный рисунок), и условно-графические (схема, карта, чертежи) с преобладающим количеством учебных рисунков. Всего на 2-й раздел приходится около 60-ти иллюстраций, все они относятся к тексту, но местами, на мой взгляд, не являются важными. Все иллюстрации в учебнике чёрно-белые.

---

<sup>145</sup> Там же

<sup>146</sup> Кузицин В.И. и др. История Древней Греции. URL: <http://readli.net/chitat-online/?b=390764&pg=1>

В конце учебника имеется оглавление, словарь дат, понятий и имён, приложение и библиография. В начале учебника и каждого раздела имеется шмуцтитул, колонтитул присутствует на протяжении всего текста. Названия разделов, глав, пунктов и дополнительный текст выделены шрифтом<sup>147</sup>.

О Тёмных веках в учебнике говорится, что отсутствие письменных свидетельств, минимальное количество археологического материала прямо и косвенно показывает, что Грецию отбросило на несколько столетий назад, а «микенская цивилизация, с характерными формами социально-экономических отношений, государственных учреждений и религиозных представлений исчезла», сохранившись лишь в пережитках. Это косвенно указывает на то, что принято называть «Катастрофой бронзового века», однако сам термин в учебнике не употребляется. Регресс не носил абсолютного характера, и наметившееся распространение железа произвело «настоящий технический переворот», приведший к росту технической производительности и самостоятельности как отдельной семьи, так и независимости от внешнего мира общин в целом, позволив существовать в изоляции. Переход к натуральному хозяйству, более примитивной культуре, исчезновение письменности, денег, родовой строй, патриархальное и не сильно распространённое рабство, мореплавание в районе эгейского бассейна – вот то, что может характеризовать период Тёмных веков<sup>148</sup>. При этом, мало где берётся во внимание то, что, например, Аттика не была завоёвана дорийцами, и тем не менее, там зародились наиболее явно выраженные полисные институты<sup>149</sup>.

Зарождающийся полис был изолированным городом-государством (понятие города и государства были в этот период очень близки), зачастую без крепостных стен, или с валом играющим их роль, где власть родовых старейшин носила третейский характер, что не могло предотвратить распри

---

<sup>147</sup> Кузицина В.И. и др. История Древней Греции. URL: <http://readli.net/chitat-online/?b=390764&pg=1>

<sup>148</sup> Там же.

<sup>149</sup> Карпук С.Г. Лекции по истории Древней Греции. Законы Драконта и Солона – пролог демократии. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk\\_lekzii\\_po\\_istorii\\_grezii/5.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk_lekzii_po_istorii_grezii/5.htm)

из-за социального расслоения, приведшего к упадку первобытной демократии, где всё большую власть набирали аристократы – базили, но не настолько сильные, чтобы приравнять свою власть к подобию царской. Последующая далее специализация и профессионализация экономики, новые интенсивно развивающиеся отрасли производства, расширение торговых связей, развитие кораблестроения, появление монет, товарное производство, городская революция приводит к усиленному обострению социальной и экономической напряжённости из-за попыток знати сохранить своё господствующее положение. Развитие технологии выплавки железа и его распространение приводит к военному перевороту, и усилению политического веса отдельного человека, способного приобрести военное снаряжение. В полиса с наиболее бурно развивающейся экономикой происходит на фоне этого устранение родовых пережитков, либо естественным путём, либо путём установления тирании или борьбы внутри самой родовой аристократии. Великая греческая колонизация так же была описана в тесной взаимосвязи с этими процессами<sup>150</sup>.

Сложившийся к VIII веку Афинский полис представлен как «...самая развитая социально-политическая форма греческого полиса, со знаменитой афинской демократией и относительно сплочённым гражданским коллективом», где «гелиэя стала самым демократичным органов среди других». Вопрос о гелиэе, однако, не однозначный, как указано<sup>151</sup>. Но в учебнике конечно нет идеализации афинских институтов, и данные суждения, видимо, принадлежат античным авторам. В теме далее раскрывается рабовладельческий характер и замкнутость гражданского общества Афин, а так же те итоги, которым привели реформы Перикла: чем более демократичном становился строй, тем больше власть сосредотачивалась в руках одного человека. Так же засилье бывшей аристократии в высших кругах демократических Афин подчёркивается их

---

<sup>150</sup> Кузицина В.И. и др. История Древней Греции. URL: <http://readli.net/chitat-online/?b=390764&pg=1>

<sup>151</sup> Там же.

откликом на обращение Спарты в 464 г. до н.э. за помощью для подавления восстания илотов, что говорит об общности социальных позиций аристократии и демократической верхушки<sup>152</sup>.

Из текста определение полиса складывается следующее: микрогосударство с одним городским центром, часто с оборонительными стенами, где проживает большая часть населения и протекает экономическая жизнь и общеполисные мероприятия. Ядро полиса – свободный гражданский коллектив, владеющий землёй, составляющий ополчение, участвующий в народном собрании, где избирается Совет и должностные лица, часто без повторного переизбрания. Природные условия предопределили и товарную экономику, где некоторые отрасли требуют множества рабов. Полис в представлении греков – высшая ценность, позволяющая вести полноценную жизнь, достойную человека. Так же главное, что подчёркивается в тексте, это замкнутость гражданского коллектива, обеспечивающая отсутствие тенденций к объединению.

Учебник А. И. Немировского «История Древнего мира» 2007 года<sup>153</sup> состоит из 920 страниц, где на историю Древней Греции отведено 388 страниц, 453 страницы на Древний Рим, 32 страницы на приложения, 37 страниц об источниках, 10 страниц на вступление и эпилог от автора. Материал разделён на 2 части с 4-мя разделами, в которых может быть от 2-х до 15-ти глав, содержащих от 7 до 37 страниц. Главы делятся на пункты, которых в зависимости от её величины может быть от одного до двух десятков.

Встречающиеся виды текста находятся примерно в следующем соотношении: по 5-10% занимает вводный и заключительный, до 70% информационный, около 10% обобщающий. Основные приёмы изложения материала: описание, повествование, доказательство, сравнительная характеристика представлены в следующем соотношении: 24% : 39% : 18% :

---

<sup>152</sup> Там же.

<sup>153</sup> Немировский А.И. История Древнего мира. Античность. URL: <http://maintracker.org/forum/viewtopic.php?t=4799312>

19%. Текст информативен, рассчитан на подготовленного читателя. Пояснительный текст представлен подписями к иллюстрациям (название изображения, иногда место, время и автор изображаемого объекта), и пояснениями в скобках, и очень редко – в ссылках. Приложения в конце учебника включают в себя хронологическую таблицу, переводы произведений античных авторов, сборники, рекомендуемую литературу (справочники, учебники и учебные пособия по античной истории и античной литературе, монографии и сборники статей, периодические издания), а так же сравнительные таблицы, статистические данные по материалу.

Подавляющее число иллюстраций – изобразительные, без обозначенного вида, условно-графические представлены картами, картопланами, картосхемами, схемами и чертежами. Иллюстраций в тексте немного, на всю первую часть их не более 30, они чёрно-белые и относятся к тексту, хотя временами и не являются особо важными.

В конце учебника имеется оглавление, шрифтом выделены названия разделов, глав, пунктов, новых понятий.

По словам автора, внимание в учебнике будет уделено параллельному рассмотрению процессов, происходивших в цивилизациях средиземноморья. Сама структура изложения материала мало чем отличается от основной массы учебников, но теперь те или иные переходные периоды действительно рассматриваются не изолированно и весьма удачно<sup>154</sup>.

Термин «Катастрофа бронзового века» здесь тоже не употребляется, следствием переселения народов представлена Троянская война, но дать точную причину миграций авторы тоже не решились, но обозначили те последствия, к которым эти миграции привели.

Процесс генезиса полиса и его основные черты в учебнике отражены так же полно, как и в учебнике В.И. Кузищиной. Традиционно много внимания уделено афинской демократии. Единственное, что привлекло моё

---

<sup>154</sup> Немировский А.И. История Древнего мира. Античность. URL: <http://maintracker.org/forum/viewtopic.php?t=4799312>

внимание, это уверенная оценка автором Спарты как весьма агрессивного полиса, который судя по всему даже был выведен из общегреческого процесса колонизации, ведь причиной захвата Мессении указана именно воинственность спартанцев.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ показывает, что материал школьных учебников способен донести до учеников основное содержание эпохи, но не вполне соответствует современному научному уровню, и часто упрощается, чтобы представить более стройную и понятную картину происходящего. К большому сожалению, даже в учебниках для 10 класса зачастую не освещается и не поднимается никаких дискуссионных моментов, особенно академического уровня, что не способствует развитию у учеников интереса ни к предмету, ни к научной деятельности. С терминами так же обращаются с лёгкой руки, и если полис в тексте учебника пытаются преподнести чем-то уникальным, то словарь обычно ставит его в ряд с понятными и привычными нам реалиями. К тому же, ученики, ушедшие из школы после 9-го класса, выпускаются со знанием Античной истории на уровне 5-го класса. В наших школах так же часто не хватает учебников, что является весьма негативным моментом, поскольку учитывая имеющиеся у них недостатки, на наш взгляд их следовало бы комбинировать. Говоря о существенных различиях утверждённых и не утверждённых Минобром учебниках, то их мне выявить не удалось.

Вузовские учебники довольно полно раскрывают и процесс генезиса полиса и сам феномен. Авторы воздерживаются от смелых оценок по дискуссионным вопросам, а приводимые тезисы стараются подтверждать материалами из источников. Тем не менее, не всегда высок уровень внимания к источниковедческим и историографическим материалам, проблемности и дискуссионности определённых моментов. Характерной чертой так же является определённый консерватизм, выражающийся в марксистском подходе интерпретации событий, и следовательно, доминирования социально-экономической проблематике в ущерб культурно-мировоззренческой. В учебниках посвящённых не только лишь истории

Древней Греции, прослеживается отражается тяга к комплексной подаче материала, желание приблизить к историческим фактам источниковедческую и историографическую базу. При этом многие конкретные вопросы по истории Древней Греции опускаются.

Естественным недостатком является слабо развитый методический аппарат. Однако, не смотря на то, что вузовские учебники ориентированы именно на взрослую аудиторию, они всё же из-за большого количества информации так же медленно обновляются как и школьные учебники из-за необходимости оригинального методологического подхода. Так же в вузовских учебниках по-моему мало внимания уделено иллюстрациям и их качеству, и часто там, где требовалась бы карта или схема, она к сожалению отсутствует. Наглядность очень важный для любых возрастов элемент. Авторы рассматриваемых вузовских учебников обычно делают ставку на аутентичными изображения, но не предоставляет детальной информации о них, а ведь именно она и важна при интерпретации источника. В приложениях добавлено много информативных подробностей, которые в принципе можно было бы оставить на откуп научной литературы, а освободившееся место как раз отвести под иллюстрации.

Большим же достоинством и школьных и вузовских учебников сейчас являются прилагаемые ссылки на качественные электронные ресурсы по изучаемой теме, списки литературы, сборники статей и переводы трудов древних авторов.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Исторические источники:

1. Аристотель. Афинская полития. URL:  
<http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1443001000>
2. Геродот. История. URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1269001000>
3. Гесиод. Труды и дни. URL:  
[http://az.lib.ru/w/weresaew\\_w\\_w/text\\_0300.shtmlp](http://az.lib.ru/w/weresaew_w_w/text_0300.shtmlp)
4. Гомер. Илиада. Одиссея. URL:  
[http://thelib.ru/books/gomer/iliada\\_odisseya.html](http://thelib.ru/books/gomer/iliada_odisseya.html)
5. Диодор Сицилийский. Историческая Библиотека. URL:  
<http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1454005000>
6. Ксенофонт. Анабасис Кира. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=129936>
7. Ксенофонт. Греческая история. URL:  
<http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1371290001>
8. Павсаний. Описание Эллады. URL:  
<http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1385000100>
9. Платон. Государство. Законы. Политик. URL:  
<http://www.kursach.com/biblio/0001001/0000.htm>
10. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. URL:  
<http://ancientrome.ru/antlitr/plutarch/index-sgo.htm>
11. Фукидид. История. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=121031&p=1>
12. Эней Тактик. О перенесении осады. URL:  
<http://www.xlegio.ru/sources/aeneas-tacticus/>

### **Историографические источники:**

1. Акимова Л.И. Искусство Древней Греции: Геометрика и архаика. URL: <https://studfiles.net/preview/4467559/>
2. Андреев Ю.В. Мужские союзы в дорийских городах-государствах. URL: <http://mexalib.com/view/37023>
3. Андреев Ю.В. От Евразии к Европе. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev\\_ot\\_evrazii\\_k\\_evrope/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev_ot_evrazii_k_evrope/index.htm)
4. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev\\_rannegrecheskij\\_polis/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/andreev_rannegrecheskij_polis/index.htm)
5. Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации URL: <http://gumilevica.kulichki.net/AUV/auv1.htm>
6. Болгов Н.Н. Античные письменные источники Греции. URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/>
7. Васильев Л.С. История Востока. Том1. URL: [http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/vasiliev\\_istoria\\_vostoka\\_1\\_2.pdf](http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/vasiliev_istoria_vostoka_1_2.pdf)
8. Гаврилов А.К. Учёная община Сократиков в «Облаках» Аристофана. URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/npian/7.htm>
9. Доватур А.И. Рабство в древней Аттике. URL: [https://vk.com/doc166674330\\_445707829?hash=cd971483d72b466a76&dl=3256257a1ef193cc53](https://vk.com/doc166674330_445707829?hash=cd971483d72b466a76&dl=3256257a1ef193cc53)
10. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII-V вв. до н.э. URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/zaitsev/2.htm>
11. Зберовский А.В. Становление демократической политической культуры в Элладе VIII—V веков до н.э.: политическая мысль и политический человек доплатоновского периода (культурологический аспект) URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1448167550>
12. Иванцова Г.А. Суверенитет государства: эволюция представлений. URL: <http://pravovestnik.ru/?p=25>

13. Карпюк С.Г. Общество, политика и идеология классических Афин.  
URL:  
[http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk\\_obshestvo\\_politika\\_ideologiya\\_afin/karpyk\\_obshestvo\\_politika\\_ideologiya\\_afin.pdf](http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk_obshestvo_politika_ideologiya_afin/karpyk_obshestvo_politika_ideologiya_afin.pdf)
14. Карпюк С.Г. Охлос от Эсхила до Аристотеля: история слова в контексте афинской демократии. URL: <http://dogend.ru/docs/index-436236.html>
15. Карпюк С.Г. Лекции по истории Древней Греции. Законы Драконта и Солона – пролог демократии. URL:  
[http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk\\_lekzii\\_po\\_istorii\\_grezii/5.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/karpyk_lekzii_po_istorii_grezii/5.htm)
16. Кашеев В.И. Лозунг освобождения греков в межгосударственных отношениях восточного средиземноморья (III - II вв. до н.э.). URL:  
<http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1338249693>
17. Кошеленко Г.А. Античная Греция. Том 2. Кризис полиса. URL:  
[http://www.sno.pro1.ru/lib/antichnaya\\_greziya\\_problemy\\_razvitiya\\_polisa/antichnaya\\_greziya\\_stanovlenie\\_i\\_razvitie\\_polisa.pdf](http://www.sno.pro1.ru/lib/antichnaya_greziya_problemy_razvitiya_polisa/antichnaya_greziya_stanovlenie_i_razvitie_polisa.pdf)
18. Кудрявцева Т.В. Народный суд в демократических Афинах. URL:  
[http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/123456789/1875/1/Kudryavtseva\\_Narodnyi\\_sud.pdf](http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/123456789/1875/1/Kudryavtseva_Narodnyi_sud.pdf)
19. Грунбаум Н.С. Художественный мир античной поэзии. Творческий поиск Пиндара URL: <http://ru.b-ok.org/book/3023563/e8e319>
20. Камелин К.А. Содержательные компоненты школьных учебников по истории Древнего мира и возможности их усвоения учащимися. URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhatelnye-komponenty-shkolnyh-uchebnikov-po-istorii-drevnego-mira-i-vozmozhnosti-ih-usvoeniya-uchaschimisyu>
21. Кнабе Г.С. Древо познания – древо жизни. URL: <http://es-dejavu.ru/l/Letter.html>
22. Коптев А.В. Античная цивилизация URL:  
<http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1261579546>

23. Лосев А.Ф. Гомер. URL: <http://annales.info/greece/losev/index.htm>
24. Маринович Л.П. Возникновение и эволюция доктрины превосходства греков над варварами. URL: [http://sno.pro1.ru/lib/antichnaya\\_civilizaciya\\_i\\_varvary/1.htm](http://sno.pro1.ru/lib/antichnaya_civilizaciya_i_varvary/1.htm)
25. Медведев А.П. Был ли греческий полис государством? URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1352390836>
26. Медовичев А.Е. Феномен полиса в современной зарубежной историографии. URL: <https://books.google.ru/books/reader?id=CZ6PAwAAQBAJ&hl=ru&printsec=frontcover&output=reader&pg=GBS.PA70>
27. Метлицкая Ю.З. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографию URL: <https://books.google.ru/books?id=y6GPAwAAQBAJ&pg=PA2&lpg=PA2&dq>
28. Пиотровский А. Аристофан. Избранные комедии URL: <https://www.litmir.me/br/?b=150689&p=1>
29. Сергеев В.С. Историография Древней Греции. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/sergeev\\_istoriya\\_drevney\\_grezii/4.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/sergeev_istoriya_drevney_grezii/4.htm)
30. Строгецкий В. М. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Древней Греции V в. до н.э. (478-431 гг.) URL: [https://vk.com/doc166674330\\_445707825?hash=78147f784d61c74d35&dl=a63d0cff73088788c0](https://vk.com/doc166674330_445707825?hash=78147f784d61c74d35&dl=a63d0cff73088788c0)
31. Суриков И.Е. Греческий полис архаической и классической эпох. URL: [http://labyrinthos.ru/text/surikov\\_grechesky-polis-arkhaicheskoy-i-klassicheskoy-epokh.html](http://labyrinthos.ru/text/surikov_grechesky-polis-arkhaicheskoy-i-klassicheskoy-epokh.html)
32. Суриков И.Е. Геродот. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/surikov\\_gerodot/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/surikov_gerodot/index.htm)
33. Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи. Година междоусобиц. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011. 328 с.

34. Суриков И.Е. Античный полис. Курс лекций. URL:  
[https://fictionbook.ru/author/kollektiv\\_avtorov/antichnyiyi\\_polis\\_kurs\\_lekciyi/read\\_online.html](https://fictionbook.ru/author/kollektiv_avtorov/antichnyiyi_polis_kurs_lekciyi/read_online.html)
35. Суриков И.Е. Аристократия и демос. И. Е. Греческий полис архаической и классической эпох. URL:  
[http://www.sno.pro1.ru/lib/surikov\\_aristokratiya\\_i\\_demos/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/surikov_aristokratiya_i_demos/index.htm)
36. Суриков И.Е. Остракизм в Афинах URL:  
[https://vk.com/doc166674330\\_445708041?hash=802f6724e7fc14f1a3&dl=ad2a8ac81053e012c8](https://vk.com/doc166674330_445708041?hash=802f6724e7fc14f1a3&dl=ad2a8ac81053e012c8)
37. Суриков И.Е. Солнце Эллады URL:  
[http://www.sno.pro1.ru/lib/surikov\\_solnce\\_ellady/surikov\\_solnce\\_ellady.pdf](http://www.sno.pro1.ru/lib/surikov_solnce_ellady/surikov_solnce_ellady.pdf)
38. Сычѐв М.В. Русскоязычная историография о Гесиоде. URL:  
<http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/40847/1/26-29.pdf>
39. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. URL:  
[http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov\\_rozhdenie\\_grecheskogo\\_polisa/download.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov_rozhdenie_grecheskogo_polisa/download.htm)
40. Фролов Э.Д. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли. URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/frolov/>
41. Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII-V вв. до н. э.) URL:  
[https://vk.com/doc166674330\\_445707983?hash=57f39bc9c3512cb728&dl=b9a9135d9c4740cda9](https://vk.com/doc166674330_445707983?hash=57f39bc9c3512cb728&dl=b9a9135d9c4740cda9)
42. Чернышѐв Ю.Г. Опыт источниковедческого анализа античных описаний «Золотого века». URL:  
<http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1407697303>

## Научная литература:

1. Гат А. Возвращение великих авторитарных держав. URL: [http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_9213](http://www.globalaffairs.ru/number/n_9213)
2. Чайлд В.Г. Расцвет и падение древних цивилизаций. URL: <http://avidreaders.ru/download/rascvet-i-padenie-drevnih-civilizacij-dalekoe.html?f=pdf>
3. Альтернативные пути цивилизации. URL: <http://abuss.narod.ru/Biblio/AlterCiv/alterciv.htm>
4. Берент М. Безгосударственный полис. URL: <http://flatik.ru/m-berent-bezgosudartvennij-polis-ranee-gosudarstvo-i-drevnegr>
5. Вебер М. Город. URL: <https://bookmate.com/reader/vyr41jKF>
6. Доддс Э.Р. Греки и иррациональное URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/dodds/3.htm>
7. Нуреев Р.М. Вопросы экономики. URL: <http://www.vopreco.ru/rus/books.files/hicks.html>
8. Шмитт Т. Античный город как государство. URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/bitstream/123456789/2390/1/Schmitt%20T.%20The%20Ancient%20City%20as%20a%20State.pdf>
9. Hansen M.H.. An Inventory of Archaic and Classical Poleis. URL: <http://bookre.org/reader?file=685609>
10. Hansen M.H.. Polis. URL: <http://bookre.org/reader?file=1176881&pg=1>
11. Raaflaub K. The development of the polis in Archaic Greece. URL: [http://home.lu.lv/~harijs/Macibu\\_materiali/.pdf](http://home.lu.lv/~harijs/Macibu_materiali/.pdf)
12. Tandy D.W. warriors into traders: the power of the market in early Greece. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/99-04-007-tendi-d-v-iz-voinov-v-torgovtsy-moguschestvo-rynka-v-ranney-gretsii-tandy-d-w-warriors-into-traders-the-power-of-the-market-in-early#ixzz48kXZea9A>

## Интернет-ресурсы:

1. База знаний: каким будет новый Федеральный перечень учебников.  
URL: <https://russian.rt.com/russia/article/423277-uchebniki-perechen-shkola>
2. Биографии известных людей. Кузищин В.И. URL:  
<https://peoplelife.ru/152933>
3. Биографика. Андреев Ю.В. URL: <http://bioslovhist.spbu.ru/person/928-andreyev-yuriy-viktorovich.html>
4. Высшая школа экономики. URL:  
<https://www.hse.ru/data/2010/10/12/1223037970/konf2009.pdf>
5. ИСТИНА. Вигасин А.А. URL: <https://istina.msu.ru/profile/vigasinaa/>
6. Лица МГОУ. Волобуев О.В. URL:  
[http://people.mgou.ru/index.php?id=309&layout=edit&option=com\\_content&view=article](http://people.mgou.ru/index.php?id=309&layout=edit&option=com_content&view=article)
7. МГИМО. Уколова Виктория Ивановна. URL:  
<https://mgimo.ru/people/ukolova/>
8. Образовательная система «Школа 2100». Данилов Д.Д. URL:  
<http://school2100.com/school2100/coordinators/danilov/>
9. РГГУ. Карпюк, Сергей Георгиевич URL:  
<http://ivka.rsuh.ru/article.html?id=84762>
10. РГГУ. Суриков, Игорь Евгеньевич. URL:  
<http://culture.rsuh.ru/article.html?id=2629569>
11. Русская историческая библиотека. Гомеровский вопрос. URL:  
<http://rushist.com/index.php/greece-rome/1881-gomerovskij-vopros>
12. Центр Антиковедения СПбГУ. Фролов Э.Д. URL:  
<http://ancientrome.ru/site/frolov.htm>
13. Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования URL:  
<http://fpu.edu.ru/fpu/997>
14. Copenhagen Polis Centre. <http://www.teachtext.net/bn/cpc/>

15. Was hat unsere Politik mit den "alten Griechen" zu tun? URL: <http://www.kinderzeitmaschine.de/antike/lucys-wissensbox/kategorie/staat-und-politik-die-wiege-der-demokratie-liegt-in-griechenland-doch-wo-genau-denn-nun/frage/was-ist-eine-polis.html?ut1=7&ht=3>

### **Учебники и учебно-методические пособия:**

1. Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкий И.С. под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. URL: <http://vklasse.org/5-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/aa-vigasini-gi-goder-is-sventsitskaya-2014/stranitsa-1>
2. Волобуев О.В. «Всеобщая история с древнейших времён до конца XIX века» для 10 класса. URL: <http://vklasse.org/10-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/ov-volobuev-mv-ponomarev-2012/stranitsa-0>
3. Данилов Д.Д., Сизова Е.В. «Всеобщая история. Древний мир» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist169.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist169.htm)
4. Данилов Д.Д., Кузнецов А.В. Лисейцев Д.В. и др. История. С древнейших времён до конца XIX в. 10 класс. Часть 1. URL: <http://nashol.com/2016082490661/istoriya-s-drevneishih-vremen-doseredini-xix-veka-10-klass-chast-1-danilov-d-d-kuznecov-a-v-liseicev-d-v-petrovich-v-g-belichenko-d-u-2016.html>
5. Дементьева В.В., Суриков И.Е. Античная гражданская община: греческий полис и римская civitas. URL: <http://www.lib.uniya.ac.ru/edocs/iuni/20100113.pdf>
6. Кузищин В.И. и др. История Древней Греции. URL: <http://readli.net/chitat-online/?b=390764&pg=1>
7. Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. «Древняя Греция : учеб. пособие для вузов». URL: <http://iknigi.net/avtor-boris-lyapustin/46878-drevnyaya-greciya-boris-lyapustin.html>

8. Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира» для 5 класса. URL: [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist225.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist225.htm)
9. Немировский А.И. История Древнего мира. Античность. URL: <http://maintracker.org/forum/viewtopic.php?t=4799312>
10. Питулько Г.Н. Всемирная история. История Древнего мира и Средних веков. Часть 1 Учебник для академического бакалавриата. URL: <https://biblio-online.ru/book/03BACEA9-968B-4DB3-897B-79BF0EE9484B/vsemirnaya-istoriya-v-2-ch-chast-1-istoriya-drevnego-mira-i-srednih-vekov>
11. Сергеев В.С. История Древней Греции. URL: [http://www.sno.pro1.ru/lib/sergeev\\_istoriya\\_drevney\\_grezii/index.htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/sergeev_istoriya_drevney_grezii/index.htm)
12. Уколова В.И. «Всеобщая история. С древнейших времён до конца XIX века» для 10 класса. URL: <http://vklasse.org/10-klass/uchebniki/vseobschaya-istoriya/vi-ukolova-av-revyakin-2012>

### **Видеоматериалы:**

1. Можайский А.Ю. Исторические зарисовки. Феномен греческого полиса. URL: [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=1&v=53QTd89FSi4](https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=53QTd89FSi4)
2. Суриков И.Е. История Древней Греции. URL: [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=1868&v=o0Wb7mD59CA](https://www.youtube.com/watch?time_continue=1868&v=o0Wb7mD59CA)
3. Хархордин О.В. ПОЛИТ.РУ. Что такое республиканская традиция? URL: <http://polit.ru/article/2007/12/27/respublica/>

Изложение материала посредством мифов в учебнике А.А. Вигасина  
 Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс.

**§ 24. Греки и критяне**

В те далёкие времена в Греции существовали независимые города *Микены*, *Тиринф*, *Пилос*, *Афины*, во главе которых стояли цари. В греческих мифах рассказывается, что царь Афин вынужден был платить дань могущественному властителю острова Крит.



Лабиринт. Древнее изображение.

**1. Миф о Тесее и Минотавре.** Каждые девять лет жители Афин посылали на Крит семь девушек и семерых юношей. Там их пожирал *Минотавр* — чудовище, имевшее туловище человека и голову быка.

Подоспел срок посылать дань в третий раз.

— Афиняне! — обратился к согражданам седой *Эгей*, царь Афин. — Решайте жребием, кому из ваших детей суждено погибнуть!

Люди стали негодовать на то, что собственный сын Эгея избавлен от жеребьёв-

116

ки и потому царь равнодушен к их бедам. Слыша эти упрёки, царский сын *Тесей* не мог оставаться безучастным.

— Я поеду на Крит добровольно. Да помогут мне боги одолеть Минотавра!

Вместе с теми, кому выпал жребий, Тесей взошёл на корабль под чёрным парусом. Эгей напутствовал сына:

— Если останешься жив, замени чёрный парус на белый. Пусть белый парус издали возвестит о твоей победе.

Через несколько дней афинский корабль вошёл в гавань Крита. Где-то там, на том острове, находился *Лабиринт* — большое здание со множеством запутанных ходов и помещений. Человек, попавший в Лабиринт, не мог выбраться из него без посторонней помощи. В Лабиринте жил свирепый Минотавр.

Чужеземцев привели во дворец царя *Миноса*. Красота Тесея тронула сердце цар-



Тесей и Минотавр. Рисунок на древнегреческой вазе.



## Изложение материала посредством мифов в учебнике А.А. Вигасина

### Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс.

дворец имел сотни помещений, коридоров, лестниц. Окон же было немного: солнечный свет и воздух поступали через *световые колодцы* — отверстия в крыше. Это спасало от изнуряющей жары летом и холодных ветров зимой.

Стены дворца художники украсили росписями. Одна из них изображает игры с быком, почитавшимся на Крите священным животным. Представим себе эти игры. В большой двор рядом с помещениями дворца является сам царь, его вельможи и знатные дамы. Вот мчится по двору, едва

#### Миф о Дедале и Икаре

Царь Минос догадался, кто помог бежать Ариадне и Тесею:

— Ты предал меня, Дедал, и будешь казнён! А тайком не углывёшь: береговая стража надёжна!

Дедал тотчас разыскал своего сына Икара:

— Царь угрожает расправой!

— Мы погибли, отец, путей к спасению нет: суша и море принадлежат Миносу!

— Ты забыл про воздух, сын мой! — ответил Дедал и сразу же приступил к работе. Из перьев, ниток и воска сделал он для себя и Икара огромные крылья. А когда всё было готово к полёту, старый мастер предостерег сына:

— Мы полетим между морем и небом. Не спускайся к воде, Икар, солёные брызги намочат крылья. И к солнцу не приближайся: его лучи растопят воск, скрепляющий перья.

Взлетели они, подобно птицам. И вот уже далеко позади царство жестокого Миноса. Увлечённый полётом Икар забыл совет отца и взвился высоко к солнцу. Растаял воск, и разлетелись перья, гонимые ветром. Взмахнул Икар руками, но нет больше на них крыльев. Стремительно стал он падать вниз...

— Икар мой, где ты, Икар?! — кричал обезумевший отец. Но ответа не было. Только перья покачивались на волнах.

119



Критский сосуд с изображением осьминога.

касаясь земли, разъярённый бык. На его рогах повисла девушка; на спине делает стойку юноша; ещё одна девушка, закончив опасную игру, соскочила на землю. Зрители восхищались мастерством и мужеством смельчаков, рисковавших жизнью!

Крит находился на пересечении морских путей. Задолго до финикийцев *критяне* славились как отважные мореходы. Цари Крита создали сильнейший военный флот и стали властвовать на всём Эгейском море.

На Крите найдены глиняные таблички с непонятными письменами. Эти надписи пока не разгаданы. Мы не знаем о Древнем Крите многого, даже того, на каком языке

## Вопросы перед параграфом в учебнике А.А. Вигасина Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс.

### Глава 9

#### Возвышение Афин в V (5-м) веке до н. э. и расцвет демократии



Знакомясь с главой, подумайте: 1. Какое государственное устройство – в Древнем Египте или в Афинах – кажется вам более справедливым? 2. Почему в Афинах и других полисах, где власть принадлежала демосу, развивалось красноречие, а в школах учили ораторскому мастерству? 3. Какие особенности Афинского полиса при Перикле могли повлиять на устройство современных нам передовых государств? Поясните свою мысль. (Опорные слова: участие граждан в управлении, выборы, суд.)

После побед при Саламине и Платеях жители Афин отстроили заново свой город, сожжённый Ксерксом. Греки стали освобождать захваченные персами острова Эгейского моря и города Малой Азии. Для борьбы с персами Афины создали военный союз приморских греческих государств. Этот союз называют *Афинским морским союзом*.

Афинский морской союз довёл войну до победного конца: по договору с персами их военным кораблям запрещено было плавать в Эгейском море. В освобождённых от власти персов полисах была установлена власть демоса — демократия. Наибольшего расцвета демократия достигла в Афинах.

#### **§36. В гаванях афинского порта Пирей**

В V (5-м) веке до н. э. главным портом Афинского государства стал *Пирей*, расположенный в 5–6 км от Афин. С обеих сторон дороги, соединяющей Афины с Пиреем, возвели на случай войны *Длинные стены*. В Пирее находились две военные и одна торговая гавань.

**1. В военных гаванях.** Узкие входы в гавани запирались железными цепями или просмоленными канатами. Со стороны суши каменные стены ограждали гавани, защищая их от любопытных глаз. Размещённый в гаванях афинский флот был самым сильным в Элладе и насчитывал 400 триер. На военных кораблях служили только *афинские граждане*.

**Рекомендованные ресурсы в учебнике А.А. Вигасина  
Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс.**

**Советуем прочитать эти книги**

- Вавилонская башня и другие библейские предания / под ред. К. Чуковского. — М., 1992.
- Воронкова Л. Ф. Герои Древней Греции: след огненной жизни. Мессенские войны. Герой Саламина / Л. Ф. Воронкова. — М., 2009.
- Воронкова Л. Ф. Сын Зевса. В глуби веков / Л. Ф. Воронкова. — М., 2006.
- Гаспаров М. Л. Занимательная Греция / М. Л. Гаспаров. — М., 1998.
- Гаспаров М. Л. Капитолийская волчица. Рим до Цезарей / М. Л. Гаспаров. — М., 2008.
- Говоров А. А. Алкамен — театральный мальчик / А. А. Говоров. — М., 1987.
- Древний мир: кн. для чтения по истории / под ред. В. П. Будановой. — М., 2006.
- Д'Эрвильи Э. Приключения доисторического мальчика / Э. Д'Эрвильи. — М., 2007.
- История и культура Древнего Востока: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Вигасина. — М., 2008.
- Кун Н. А. Легенды и мифы Древней Греции / Н. А. Кун. — М., 2008.
- Ливий Т. Война с Ганнибалом / Т. Ливий; пересказ с лат. С. Маркиша. — М., 1993.
- Лурье С. Я. Заговорившие таблички / С. Я. Лурье. — М., 1960.
- Матье М. Э. День египетского мальчика; Кари, ученик художника / М. Э. Матье. — М., 2002.

302

- Немировский А. И. За столбами Мелькарта / А. И. Немировский. — М., 1965.
- Немировский А. И. Книга для чтения по истории Древнего мира / А. И. Немировский. — М., 1991.
- Немировский А. И. Слоны Ганнибала / А. И. Немировский. — М., 2010.
- Покровский С. В. Охотники на мамонтов / С. В. Покровский. — М., 2007.
- Рони Старший Ж. Борьба за огонь. Пещерный лев / Ж. Рони Старший. — М., 2007.
- Рубинштейн Р. И. Глиняный конверт / Р. И. Рубинштейн. — М., 1962.
- Тудоровская Е. А. Троянская война и её герои. Приключения Одиссея / Е. А. Тудоровская. — М., 1993.
- Триз Д. Фиалковый венец / Д. Триз. — М., 1989.
- Ян В. Г. Финикийский корабль / В. Г. Ян. — М., 1969.

**Интернет-ресурсы**

Единая коллекция Цифровых образовательных ресурсов  
<http://school-collection.edu.ru>  
Всемирная история в Интернете

Постановка проблемы путём беседы вымышленных персонажей  
в учебнике Д.Д. Данилова

«Всеобщая история. Древний мир». 5 класс.

**?** Сравни демократические порядки Афин при Перикле со схемой на с. 147. Какие изменения нужно внести в схему?

Афин превратились в данников, обязанных ежегодно платить афинянам налоги на общий флот, а афиняне тратили деньги, как считали нужным. Перикл уговорил сограждан взять священные дары (золото и серебро) из храма богини Афины и пустить их на обустройство и украшение города. Рядом с Афинами был выстроен огромный морской порт *Пирей* с каменными причалами, складами, верфями.

**Во времена Перикла Афины стали самым могущественным и демократичным полисом Греции.**

- ?**
1. Какие выгоды давало грекам использование труда рабов? Как ты, человек XXI века, считаешь: можно ли этими выгодами оправдать применение рабского труда? Объясни свой ответ.
  2. Докажи, что Афины V века до н.э. являлись демократией рабовладельцев. Какие из этих порядков, на твой взгляд, можно было бы использовать в современном обществе, а какие – нет?
  3. Почему правление Перикла считают временем расцвета афинской демократии?

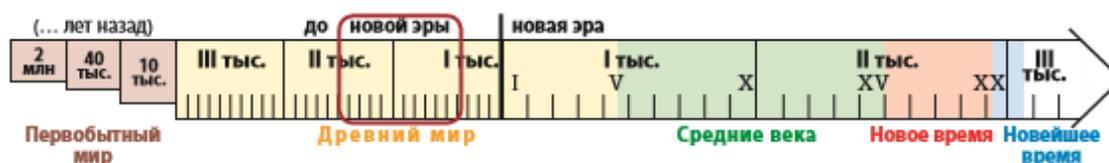
– Хотел бы я жить в древних Афинах! – воскликнул Антошка. – Я тут прочитал, как Перикл говорил: «Наш государственный строй служит для подражания другим. Он называется демократическим, потому что основан не на меньшинстве, а на большинстве граждан». На государственные должности выдвигают каждого по достоинству, из-за личной доблести. < > все обладают равными правами».

– Да, быть афинским гражданином тебе бы понравилось! – согласился Источниковед. – Вот только из 300 тысяч жителей Афин каждый третий был рабом. Про последних великий Аристотель говорил: «Человек не может обходиться без орудий. Одни из этих орудий являются одушевленными, другие – неодушевленными. Раб есть одушевленная собственность и самое совершенное из всех орудий».

- Сравни высказывания Перикла об отношениях между гражданами и слова Аристотеля об отношениях свободных граждан и рабов. В чем противоречие, какой возникает вопрос?

**?** Почему свободные греки пользовались трудом рабов?

Постановка проблемы в учебнике Д.Д. Данилова  
 «История. С древнейших времён до середины XIX века». 10 класс. Ч. 1.



**§ 7. Феномен античной Греции**

**ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ**

**ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УРОКА**

<p><b>Запад и Восток</b>                  Александр Македонский традиционно считается пионером цивилизации, стремящейся к единomyслию Запада и Востока.  <i>Российский философ Е.А. Тюгашев (XXI в.). Статья в Интернете «Евразийство как социокультурный мун» (http://daer.narod.ru/NEW/evrazia.ht)</i></p>	<p><b>Восток или Запад</b>                  Скажем: Запад – есть Запад, А Восток – есть Восток. И с места они не сойдут. Пока не предстанут небо с землёй                  На Страшный Господний суд.  <i>Английский писатель Р. Киплинг (XIX в.)</i></p>
--	---

- Сравните приведённые взгляды на отношения Востока и Запада: в чём они противоречат друг другу?
- Какую проблему урока вы можете сформулировать на основании этого противоречия? Сравните с вариантом авторов (с. 366).

**ПОВТОРЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ЗНАНИЙ**

Перечислите общие социально-экономические, политические и идеологические особенности древневосточных цивилизаций (§ 5). Вспомните основное содержание понятий: цивилизация (степень и общность), полис, гражданин, демократия (словарь).

**РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ**

**1. «Главный водораздел» потока мировой истории**

- Сравните, чем античный, древнегреческий путь развития цивилизации отличается от древневосточного. • Сделайте вывод: почему человечество разделено на Запад и Восток?

**Античностью** (от латинского слова «древний») принято называть древние цивилизации Запада – Грецию и Рим. В отличие от древневосточных, они формировались не в долинах великих рек, а на полуостровах Средиземного моря; их экономика была основана на