

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ЛЕКЦИЯ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.....	5
1.1. История жанра лекции	5
1.2. Лекция как жанр научной коммуникации в аудитории	7
1.3. Речевое воздействие оратора	10
1.4. Лекция как форма воздействия на аудиторию.....	13
1.5. Приемы речевого воздействия в речи лектора Т.Б. Радбиля	15
1.6. Структура вузовской лекции	20
ГЛАВА 2. ЛЕКЦИОННАЯ ФОРМА В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	23
2.1. Общие положения об уроке-лекции	23
2.2. Типология школьных лекций	28
2.3. Место лекционной формы в школе в соответствии с требованиями ФГОС к современному уроку.....	32
2.4. Сходства и различия школьной лекции и вузовской	34
ГЛАВА 3. ВВЕДЕНИЕ ЛЕКЦИОННОЙ ФОРМЫ В ШКОЛЬНУЮ ПРАКТИКУ	36
3.1. Рекомендации к методической разработке лекционной формы по русскому языку в школе	36
3.2. Элемент лекции для школьников 8 класса на тему «Русский язык как развивающееся явление»	42
3.3. Элемент лекции для школьников 8 класса на тему «Типы односоставных предложений».....	45
3.4. Элемент лекции для школьников 8 класса на тему «Стили речи»	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	54

ВВЕДЕНИЕ

Лекция, несмотря на традиционность формы, относится к востребованным жанрам в образовательном дискурсе. Систематический курс лекций, в котором последовательно излагается материал по учебной программе какой-либо дисциплины, включает в себя обычно вводные, установочные, ординарные, обзорные и заключительные лекции.

Целью лекции является формирование ориентировочной основы для последующего усвоения учебного материала. Будучи главным звеном дидактического цикла обучения, лекция выполняет научные, воспитательные и мировоззренческие функции. В ряде случаев лекция может быть основным источником информации: при отсутствии учебников и/или учебных пособий; в случае, когда новые научные данные не отражены в учебниках; определённые разделы и/или темы сложны для самостоятельного изучения. В данных ситуациях именно лектор и может помочь в освоении материала.

В задачи лектора входит не только информировать аудиторию, ему нужно стремиться вызывать и удерживать внимание адресатов, способствовать их мыслительной активности и осуществлять речевое общение в энергичном режиме. Вопросы воздействия в этом устном жанре очень существенны. Лекции должны стимулировать активную познавательную деятельность слушателя, способствовать формированию творческого мышления. Лекция может применяться, в том числе, в рамках классно-урочной системы в старшей школе. В педагогической литературе она рассматривается как специфическая форма и метод обучения.

Школьная лекция характеризуется не только длительностью повествования учителя, но и актуальностью изучаемой проблемы, глубиной, последовательностью и аргументированностью её раскрытия. Лекционный процесс может сочетаться с элементами беседы, демонстрации, дискуссии, самостоятельной работы учащихся и др. В школе лекции обычно

практикуются при подаче нового, объемного и достаточно сложного материала с использованием приемов активизации учебной деятельности учащихся, в том числе приучения их к конспектированию излагаемого материала. Умение слушать и конспектировать лекцию вырабатывается постепенно. Это позволяет осуществить преемственность форм и методов обучения в школе и вузе, готовит школьников к новой ступени усвоения знаний.

Актуальность обращения к проблеме значения лекционной формы в процессе обучения обусловлена тем, что лекция является одним из ведущих жанров учебно-научного подстиля академической речи, она не заменима в случаях, когда важно личное эмоциональное воздействие лектора на адресатов с целью влияния на формирование взглядов, необходима для развития навыков самоорганизации в школе. Также существует много вопросов, связанных со смысловым аспектом лекции, организационными принципами и методическими особенностями.

Объектом анализа в исследовании является жанр лекции в образовательном дискурсе. **Предмет** исследования – особенности использования лекционной формы в вузе и урока-лекции в школе.

Целью исследования является разработка рекомендаций по введению лекционной формы в практику обучения русскому языку в школе.

Задачи работы:

- 1) представить основные жанровые особенности лекции;
- 2) отметить отличия школьной лекции от лекции в вузе;
- 3) рассмотреть речь в жанре лекции как средство воздействия на слушателя;
- 4) описать особенности речи конкретного лектора;
- 5) составить методические рекомендации для использования лекционной формы в школе на уроках русского языка;

б) представить элементы лекционных занятий для школьного обучения.

Материалом для исследования послужили, во-первых, видеолекции Т.Б. Радбиля по курсу «Основы изучения языкового менталитета» для студентов, во-вторых, конспекты уроков по русскому языку для школьников.

Методы, используемые в работе: **описательный** при рассмотрении типологий лекций, **метод наблюдения** при сборе материала видеолекций, **метод трансформации** при составлении элементов уроков-лекций для школьников.

Практическая значимость работы состоит в том, что представленные материалы могут быть использованы в практике школьного преподавания при разработке школьной лекции.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ЛЕКЦИЯ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

1.1. История жанра лекции

Слово «лекция» происходит от латинского «lectio» - чтение. Впервые этот жанр появился в Древней Греции, а уже дальнейшее развитие обрёл в средние века в Древнем Риме. В историю развития лекционной формы обучения в России большую роль внес в М. В. Ломоносов, который также был основателем первого отечественного университета. Он был одним из тех людей, которые в высокой мере уже тогда ценили живое слово любого преподавателя. Михаил Васильевич считал необходимым систематически, а главное, настойчиво учиться красноречию, под которым предполагал «искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению». И поэтому он советовал лекторам «разум свой острить через беспрестанное упражнение в сочинении и произношении слов, а не полагаться на одни правила и чтение авторов» [Буланова-Топоркова, 2002, с. 14].

По мере роста знаний разных областей во всем мире усиливалась потребность дополнения лекций практическими занятиями, которые стимулировали бы самостоятельную деятельность и активность в изучении того или иного предмета. Поэтому для лекции так стала важна подготовка слушателей к самостоятельной работе с книгой. Н.И. Пирогов, имевший выдающиеся способности в области педагогики, считал, что «лекция должна читаться только в том случае, если лектор владеет совершенно новым научным материалом или обладает особым даром слова» [Пирогов, 1985, с. 92]. Другие талантливые деятели, это и Д.И. Писарев, и Н.А. Добролюбов, и Н.Г. Чернышевский, тоже придавали самостоятельной работе обучающихся большое значение, при этом отмечали важность эмоционального воздействия

лекций в процессе педагогического общения. Второй съезд русских личностей по техническому и профессиональному образованию в 1896 году оценил роль слова в жизни людей. Деятели назвали его мощным инструментом для передачи научного знания, высказались о его способности запечатлеть наиболее важные аспекты предмета, что не может быть заменено книгой.

В настоящее время есть сторонники и противники лекционного изложения учебного материала. Аргументы тех, кто отрицательно относится к лекциям, это гипотезы: чтение учит пассивному восприятию мнений других людей, препятствует мысли, отбивает вкус к самообучению и т.д. Опыт показывает, однако, что отказ от лекций снижает научный уровень подготовки студентов, подрывает согласованность и системность в работе. Поэтому лекция остается основной организационной формой учебного процесса.

Как считают многие опытные педагоги, в лекции должны быть объединены решение научной проблемы с увлечением, со страстью к делу. Именно эти моменты были преимуществом в знаменитых лекциях Д.И. Менделеева. По словам его слушателей, «на этих лекциях в глазах слушателей зерно его мыслей становилось мощными стволами, которые быстро расцветали и буквально сваливали на слушателей золотые плоды» [Буланова-Топоркова, 2002, с. 101].

1.2. Лекция как жанр научной коммуникации в аудитории

Для того, чтобы понять методологию и рациональное построение материала современной лекции как своего рода научное общение, необходимо рассмотреть научные работы, в которых упоминаются проблемы деятельности лектора, описывается опыт инноваций, даны различные статистические данные.

В современных условиях учащиеся могут самостоятельно и активно принимать участие в построении своего образования, хоть в школе, хоть в вузе. И именно лекция, согласно дидактике высшей школы, характеризуется эмоциональным взаимодействием, сотрудничеством преподавателя с обучающимися, которые предназначены для активизации умственной деятельности, накопления большой научной информации. Здесь недостатками могут быть: исчезновение информации из кратковременной памяти слушателя; сложность в управлении деятельностью индивида и всей группы; навыки письма, а именно конспектирования; низкая мотивация для самообучения; неспособность обеспечить индивидуальный подход к обучению. Однако что раньше, что сейчас трудно найти альтернативу, которая позволила бы за относительно короткое время получить большую научную информацию, богатый новый материал. Ведь, несмотря на то, что, например, сейчас существует множество интернет-ресурсов, благодаря которым можно выйти на любую интересующую ученика информацию, есть большая вероятность просто запутаться в этом обилии материала. Также проблемой является распространение различной дезинформации в сети. Лектор является тем компетентным человеком, который поможет структурировать знания, глубже разобраться в вопросе, развить критическое мышление и др.

В научно-методической литературе подчеркивается необходимость дидактических условий для реализации всех функций лекции. Мы сделали

вывод о способах достижения предметных, метапредметных, личностных результатов на лекции. Это такие способы как включение интерактивных элементов, повышение в целом диалогичности, различные рефлексивные приёмы. «Лекция... все больше становится формой совместного «думания» вслух лектора и студентов и призвана побуждать ... вкус к знанию, к соприкосновению с реальностью. Лекция должна инициировать вопросы и желание найти ответы на них – в книгах, в беседах с компетентными людьми, в наблюдениях, раздумьях и экспериментах; наконец, она должна развивать пытливость, учить отыскивать нужную информацию и оперировать ею...» [Фейгенберг, 1989, с. 193]. При том открытом доступе к любой информации, что происходит за счет компьютерных технологий, педагогическая наука решает вопрос о повышении роли лекции, благодаря определенным способам изменения требований к ней, а также изменениям условий проведения лекционной формы. Данный жанр должен совершенствоваться, становиться более гибким, интерактивным, а также многофункциональным.

Важное значение имеют вопросы, связанные с организацией самостоятельной деятельности, которая требует учитывать способы руководства этой деятельностью. В любом случае лекция остается формой активной коммуникации между лектором и слушателями, их совместной деятельностью. Но при наших богатых информационных ресурсах усиливается важность организационно-ориентационной функции, а также методологической функции лекционной формы обучения. Слушатели все чаще нуждаются в формировании способности учиться, развивать критическое мышление, анализировать и систематизировать источники научного знания. Все эти задачи должен решать преподаватель.

Мы можем подвести итог, что современный лектор – это главная основа для обеспечения общения в классе или в аудитории. Его высказывания должны включать особые речевые обороты, определенную постановку вопросов, глобальную постановку проблемы, выдвижение

гипотез, предположений, а также их подтверждение или отрицание. При этом эмоциональная окрашенность лекционной формы в комплексе с научной составляющей играет большую роль в преподавании любой дисциплины. Именно в связи с данным фактом дальше в работе мы должны рассмотреть речевое воздействие лектора как способ воздействия на аудиторию.

1.3. Речевое воздействие оратора

Язык является важнейшим и значимым средством общения. Так как с помощью него люди вступают в коммуникативные отношения, продуцируют свои мысли и чувства. Также именно благодаря особым свойствам языка, любой человек может побудить адресата к каким-либо действиям, дать оценку окружающей действительности. Есть определенное направление лингвистики, которое занимается изучением языка как инструмента воздействия. Оно называется лингвистическая прагматика. Её предметом изучения является язык в живом функционировании.

К задачам прагматики следует относить такую деятельность как разработка образцов понимания, запоминания речевых действий, а также образцы коммуникативного взаимодействия и использования языка в различных социальных ситуациях.

«Речевое воздействие - это влияние на собеседника в процессе общения с помощью различных приемов с целью изменить его взгляды и мнения или побудить к каким-либо действиям. Речевое воздействие можно понимать также как управление человеческим поведением, производимое с помощью речи и невербальных средств общения» [Черняк, 2013, с. 34]. Мы согласны с этими формулировками, потому что использование языка в той или иной ситуации предполагает воздействующий эффект, и механизмы речевого воздействия действуют в процессе любого акта словесной коммуникации. Влияние на поведение того или иного человека позволяет добиться не только индивидуальных намеченных целей, но и способствовать формированию мировосприятия слушателя.

О.С. Иссерс так характеризует объект и субъект речевого воздействия: «быть субъектом речевого воздействия - значит регулировать интеллектуальную и физическую деятельность своего собеседника при помощи речи; быть объектом речевого воздействия - значит испытывать

влияние другого, осуществляющееся в словесной форме» [Иссерс, 2009, с. 24].

Речевое воздействие может быть **прямым** и **косвенным**. Под *прямым воздействием* следует понимать то взаимодействие, когда говорящий сознательно выбирает языковые средства для достижения определённой цели, а слушатель фиксирует выбор говорящего. «При *косвенном воздействии* выбор языковых единиц может не осознаваться ни отправителем информации, ни её получателем» [Черняк, 2013, с. 52].

Если говорить об эффективности речевого воздействия, можно выделить несколько факторов, без учета которых будет сложно достичь целей, поставленных участниками коммуникации. Это психологические и социальные факторы, а также языковые. Результаты могут быть не достигнуты из-за допущенных ошибок в общении, например, из-за использования слов, которые не понятны собеседнику. Такие ошибки можно назвать коммуникативными помехами, они носят лингвистический характер. Также ошибками можно считать посторонние звуки и отвлекающие жесты (нелингвистический характер).

Выделяются два основных **способа речевого воздействия** на слушателя или аудиторию. Первый способ связан с сообщением адресату новой информации. Это способствует изменению его мировосприятия, мировоззрения или отношения к определённым фактам, различным мнениям. Но не обязательно, что воспринятая информация изменит мысли и поведение человека. Всё зависит как от способов передачи информации, так и от того, кто информацию получил.

Второй способ воздействия заключается не в сообщении новой информации, а в предоставлении нового способа осмысления старой, известной слушателю. При этом актуализируются ранее полученные знания, развивается критическое мышление, запускаются механизмы, порождающие интерес к познанию.

Эти способы могут использоваться комплексно, то есть совместно, дополняя друг друга, либо отдельно как самостоятельные методы.

Различаются два вида передачи информации с помощью речевого воздействия: вербальный и невербальный.

При вербальном воздействии обращается внимание на то, в какой речевой форме говорящий выражает свою мысль, в какой последовательности приводит факты, оценивается громкость речи, интонация, а также что он говорит, когда говорит и кому.

Для вербального речевого воздействия важна выборка языковых средств, а также само содержание речи, то есть смысл, приводимая аргументация, расположение элементов текста относительно друг друга, использование приемов речевого воздействия и другое.

Невербальное речевое воздействие – это воздействие при помощи несловесных средств, которые сопровождают речь (жесты, мимика, поведение во время речи, внешность говорящего, дистанция общения и другое).

Для науки о речевом воздействии важно теоретическое разграничение терминов «речевое воздействие» и «манипулирование».

«Манипулирование – это воздействие на человека с целью побудить его сделать что-либо (сообщить информацию, совершить поступок, изменить свое поведение и т.д.) неосознанно или вопреки его собственному желанию, мнению, первоначальному намерению» [Стернин, 2001, с. 56].

Наука о речевом воздействии включает изучение как средств собственно речевого воздействия, так и средств манипуляции.

1.4. Лекция как форма воздействия на аудиторию

Лекция – это «эффективная форма систематического живого контакта сознания, чувств, воли, интуиции преподавателя с внутренним миром слушателя. Это диалог, живое знание, обладающее ценностями, смыслами, а не просто информация. Лектор – это и ученый, и оратор, и актёр, и воспитатель. Лекция – это максимально воздействующий на аудиторию способ самовыражения педагога» [Бессонов, 2014, с. 26].

Форма речи лектора – устная. Чем больше в ней можно выделить особенностей как именно живого разговора, тем больше влияние на слушателей. В то же время, эта речь должна быть подготовлена, основой, как правило, является письменный текст. Одной из отличительных особенностей является живая интонация разговорной речи, умение выражать в устном монологе отношение к произносимому не только словами, но и выразительностью голоса, тембральным цветом голоса, системой акцентов и логических пауз, жестами и мимикой.

Известный психолог А.А. Леонтьев определил следующие условия, благодаря которым достигается полноценное лекционное общение: «быстрая и верная ориентировка в обстановке выступления; правильное планирование содержания лекции; нахождение точных средств, позволяющих без потерь донести материал до слушателей; обеспечение четкого контакта со слушателями» [Леонтьев, 1999, с. 365].

Знание преподавателем сущности предмета, понимание основ развития науки, которой он занимается, её связи с жизнью – одни из необходимых условий эффективности учебного процесса, но их недостаточно.

Обратим внимание на правила поведения лектора перед студенческой аудиторией: «1) соблюдение техники записей на доске (последовательность и четкость записей); 2) сосредоточенность на правильности и строгости языка лекции (избегание жаргонных слов, правильное расставление ударений и

т.д.); 3) постоянное наблюдение за аудиторией; 4) не следует рассуждать перед студенческой аудиторией на тему, которую лектор плохо знает; не нужно украшать лекцию лозунгами и поучениями; 5) следует давать отдохнуть аудитории, одновременно обогащая внутренний мир студентов» [Рогинский, 1990, с. 112].

Выявлению недочётов в восприятии студентами лекционного материала помогает обратная связь. Она предполагает выполнение двух условий: нацеленность лектора на то, чтобы его понимали, и непринуждённость аудитории. К лекции лектору нужно готовиться с учетом особенностей своего темперамента. Студентам импонирует выразительная, достаточно громкая речь с правильным литературным произношением и правильно расставленным ударением.

Опытный оратор создает свою речь разнообразными средствами выражения: сравнения, метафоры, при этом его мысли воспринимаются ясными, убедительными и с интересом. Некоторые лекции не могут обойтись без цитат, например, для описания социально-политических, исторических, литературных проблем. Но это имеет смысл только тогда, когда они дополняют и укрепляют заявленную позицию.

К этому нужно добавить, что учитель не должен быть ограничен в своих движениях, но и не должен быть слишком суетливым, с неоправданными жестами. Как и любым инструментом воздействия, жестами и мимикой необходимо уметь управлять, и не скрывать ими звуковую речь.

Можно назвать узловые критерии оценки качества лекции. Это «содержание, методика, руководство работой студентов, лекторские данные, результативность лекции» [Буланова-Топоркова, 2002, с. 86].

1.5. Приемы речевого воздействия в речи лектора Т.Б. Радбиля

Для анализа механизмов речевого воздействия в жанре лекции мы взяли конкретную личность, российского филолога, доктора филологических наук, профессора - Тимура Беньюминовича Радбиля.

«В 2004 г. начал работать на кафедре современного русского языка и общего языкознания филологического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского в должности доцента кафедры. В 2007 г. получил должность профессора кафедры, в 2011 году - звание профессора. В настоящее время - профессор кафедры современного русского языка и общего языкознания, профессор кафедры судебной экспертизы» [<http://www.unn.ru>].

Читаемые курсы:

- «Семиотика»;
- «Лингвистическая конфликтология»;
- «Судебная автороведческая экспертиза»;
- «Основы изучения языкового менталитета»;
- «Актуальные проблемы теории и практики речеведческой экспертизы»;
- «Лингвистический анализ в судебной практике»;
- «Судебная лингвистическая экспертиза».

В работе мы будем исследовать приёмы воздействия в курсе «Основы изучения языкового менталитета». «Курс включает обзор и систематизацию многочисленных работ отечественных и зарубежных авторов, посвящённых проблеме национального своеобразия языка и культуры, этнической и культурной обусловленности взгляда на мир; знакомит читателя с самыми актуальными положениями лингвистического антропоцентризма и лингвистического когнитивизма, концептуального анализа ключевых идей и др. В качестве иллюстративного материала привлекаются данные

современных западных и восточных, а также древних языков. Курс предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов гуманитарного цикла, преподавателей, журналистов» [Радбиль, 2010, с. 6].

К данному курсу прилагается учебное пособие Т. Б. Радбиля, которое примечательно тем, что предлагает искать пути определения национальной и культурной специфики этноса на самом естественном материале, а именно - в словах и выражениях родного языка: «Любой народ вырабатывает особые принципы отношения человека к Миру, к Богу, к Человеку и делает это на своем родном языке и во многом - с помощью языка. Поэтому, по нашему глубокому убеждению, именно лингвистика должна стать основой изучения национального менталитета» [Радбиль, 2010, с. 7].

Языковые средства, используемые лектором для воздействия на аудиторию, можно разделить на несколько групп, составляющих методику анализа:

- 1) приемы воздействия, основанные на использовании звуковых средств;
- 2) приемы воздействия, основанные на использовании морфологических средств;
- 3) приемы воздействия, основанные на использовании синтаксических средств;
- 4) приемы воздействия, основанные на использовании лексических средств;
- 5) приемы воздействия, основанные на использовании изобразительно-выразительных средств.

Звуковая сторона речи представляет собой сложное явление, которое необходимо исследовать с разных сторон. В современной литературе выделяются три аспекта звуковой стороны речи: физический, физиологический, лингвистический. При нашем исследовании интересен именно лингвистический аспект. Владение средствами речевой

выразительности предполагает умение пользоваться **высотой** и **силой** голоса, **темпом** и **ритмом** речи, **паузами**, разнообразными **интонациями**(невербальные средства). О речи Радбиля можно судить как о хорошо воспринимаемой. Речь имеет различный темп, в зависимости от необходимости сделать акцент на материале или эмоционального состояния, или желания выдать как можно больше информации (средний: *«Вот такая лингвоцентрическая точка зрения»*; быстрый: *«Именно для философии, не для лингвистики»*), также от этой причины зависит высота и сила голоса (низкий: *«Иногда говорим, что это коллективное бессознательное, можно и так называть»*; средний: *«Это вполне рациональное определение, понятное»*; высокий: *«На языке основано и в нём выражается то, что для человека вообще есть мир»*).

Паузы, встречающиеся в речи лектора, тоже имеют большое значение. Во-первых, они нужны для того, чтобы слушатели успевали производить смысловое декодирование речи. Во-вторых, чтобы подчеркнуть многозначительность и важность слова или фразы.

Морфологические особенности включают в себя и формальные свойства слов (звуковой состав, порядок следования), и грамматические значения, которые выражаются внутри слова. Анализируя речь с этой точки зрения, учитывают также словоизменение, грамматическую семантику, словообразование. Характеризуя **морфологические приёмы** в лекциях Радбиля, можно отметить, что используется много существительных, наречий и глаголов, больше всего прилагательных, меньше местоимений, числительных. Исходя из этого, можно сказать, что лектор часто использует описательные конструкции, чтобы понятнее изложить материал и донести его до слушателя.

Оратор излагает информацию эмоционально в том случае, когда необходимо привлечь особое внимание к деталям. Для выражения своего отношения к высказываемому иногда лектор употребляет междометия – ну, о

(«**Ну** я не буду сейчас вдаваться в эти вещи»; «**О**, а это совокупность форм»), частицы – ведь, вот («**Но ведь** это не главное»; «**Так вот**, это простое рассуждение»), а также формы повелительного наклонения («**Давайте** посчитаем, сколько...»)

В речи Радбиля грамматические нормы в целом соблюдаются.

Теперь охарактеризуем **синтаксические приёмы** личности. Синтаксис в речи Тимура Беньюминовича разнообразный, в основном сложный. Он использует восклицательные и вопросительные предложения («**А как мы будем изучать-то этот менталитет?**»; «**Вот моё глубокое убеждение, что в языке всё имеет смыслы!**»; «**Поэтому, естественно, возникает необходимость снять налёт мифологизации, да?**»; «**А как же неосознанный и спонтанный характер бытования?**»; «**А как мы изучать-то будем?**»)

Использует вводные слова («...если язык, **так сказать**, главное орудие...»; «**Потому что, конечно, понятно, что...**»), однородные члены предложения («...связан с **мотивацией, установками и целями деятельности**»), сложные предложения с союзной и бессоюзной связью («**Мы должны предположить и то, что он каким-то образом структурирован, из чего-то состоит**»; «**Не мы живем в языке, язык живет в нас**»), также использует неполные предложения («**Это да...**»; «**Вот это нужно понимать**»).

Лектор использует в речи имена собственные, опираясь на прецедентные тексты, которые помогают слушателю лучше понять материал, взглянуть на исследуемый вопрос с разных точек зрения («**Хотел бы свой разговор начать со слов Ханса-Георга Гадамера**»; «**Лингвистика пошла назад к Гумбольдту**»; «**Модель подобного устройства в романе Джорджа Оруэлла 1984 года нам всем известна**»).

Перейдём к **лексическим приёмам** воздействия лектора. В речи присутствуют слова, имеющие стилистические пометы: книжный стиль

(«**Издrevле** (книжн.) ощущается как безусловная реальность...»), разговорный стиль («Я не считаю это выражение **ругательским**(разг.)...»)

Мы можем наблюдать **просторечные** элементы, чтобы добавить материалу особый колорит, такие, как: грубо говоря («**Потому что, грубо говоря, у нас разработано...**») Также в речи встречаются и **фразеологизмы**: на авось («**Это и значит в данном случае идти на авось**»), ничего подобного («**Это не слова-паразиты, как это трактуется в культуре речи, ничего подобного...**»), запудрить мозги («**Это не фикция, которую придумали гуманитарии, чтобы запудрить простым людям мозги**»), всё новое - хорошо забытое старое («**Но, как новое – хорошо забытое старое, поэтому лингвистика...**»)

Приемы воздействия в лекции могут основываться на использовании изобразительно-выразительных средств, например, сравнения: «**Как и всякое престижное в речевой практике людей слово или выражение, оно...**»; «**Язык – такой же продукт человеческого несовершенства, как и сам человек**»; метафоры: «**Есть необходимость снять налёт мифологизации...**»; «**В светлом поле суждение находится**»).

Таким образом, используя различные языковые средства, лектор воздействует на аудиторию.

1.6. Структура вузовской лекции

Учебная лекция в вузе должна иметь четкую и строгую структуру. Исторически сложилось так, что лекция, как правило, состоит из трех частей: вступление (введение), изложение и заключение.

Введение или *вступление* определяет тему занятия, план, цели лекции. Оно предназначено для пробуждения интереса, настроения аудитории, также для того, чтобы публично заявить, что является предметом лекции, актуальность изучаемого, основная идея (проблема, центральный вопрос), а также отношение к предыдущему и следующим занятиям. Введение должно быть кратким и целенаправленным.

В целом, учебная лекция начинается с заявления определённой темы, которое формирует первое впечатление о содержании курса. Лучше всего, «если название темы краткое и выражает самую суть. Это сразу привлечет внимание студентов и улучшит их познавательную деятельность. Вводная часть (объявление темы, плана и цели занятия) должна занимать не более 5-7 минут» [Колычев, 2015, с. 29].

Изложение – основная часть лекции, в которой реализуется научное содержание темы, ставятся все узловые вопросы, приводится система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приемов. В процессе воздействия применяются все формы и методы суждений, аргументов и доказательств. Каждая теоретическая позиция должна быть оправдана и проверена, приведенные формулировки и определения должны быть четкими, насыщенными глубоким содержанием. Все доказательства и объяснения должны служить для достижения заявленной цели, раскрытия содержания и научных заключений. Каждый академический вопрос заканчивается короткими экскурсиями, логически приводя слушателей к следующему вопросу лекции.

Количество вопросов на лекции обычно составляет от трёх до пяти. Иногда отдельные вопросы разделяются на подвопросы, что облегчает представление и усвоение материала. Разделение двухчасовой лекции на слишком много подвопросов или, наоборот, негабаритных компонентов нежелательно в логическом и психолого-дидактическом плане. Продолжительность его частей должна быть пропорциональна научной значимости представленных проблем.

Необходимо правильное распределение в лекции материала по времени и своевременное окончание. «Лекция должна быть построена и изложена так, чтобы после нее слушатель стремился расширить и углубить свои знания путем изучения учебников и специальной литературы» [Колычев, 2015, с. 29].

Заключение обобщает в кратких формулировках основные идеи лекции, логически завершая ее целостность. В нем могут даваться рекомендации о порядке дальнейшего изучения основных вопросов лекции самостоятельно по указанной литературе. «Все это составляет предмет обдумывания при разработке. Однако отдельные виды традиционных лекций (вводные, заключительные, установочные) имеют свои особенности в содержании и построении, которые необходимо учитывать при отработке плана лекции» [Колычев, 2015, с. 30].

В структуру заключения входит напоминание лектором целей занятия, изложение опорных точек зрения по теме, формулирование логических выводов, подведение итогов и ответы на вопросы учащихся.

Ответам на вопросы слушателей можно отвести значительное время заключительной части. Фактически заключительная часть становится конспективным изложением материала всего занятия. В ней особое внимание обращается на логическую увязку материала и выделение опорных точек (ключевых понятий).

Таким образом, когда преподаватель разработал план лекции, её композицию, он может приступить к выбору методов изложения и подачи материала, приемов доказательности, наиболее целесообразных в лекции. В распоряжении лектора большое число приемов, которые можно использовать для активизации познавательной деятельности обучающихся.

ГЛАВА 2. ЛЕКЦИОННАЯ ФОРМА В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1. Общие положения об уроке-лекции

Лекция - устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса. Данная форма в школе практикуется преимущественно в старших классах и в вузах. Если рассматривать лекцию, как метод обучения, то она относится к словесным методам обучения, при этом может применяться и при классно-урочном обучении.

Успех в школьном обучении по любой учебной дисциплине во многом определяется методом проведения урока, его содержательной и методической частями. В данной работе нас интересует именно форма урока-лекции. Для того, чтобы уровень лекционной формы был в определённой степени высоким, необходимо, чтобы учитель в ходе подготовки к уроку ставил перед собой цели, с помощью которых мог бы сделать лекцию произведением со своим замыслом, завязкой, развязкой подобно литературному произведению. Урок-лекция должен и наполнять слушателей знаниями, умениями, навыками, и вызывать значимую заинтересованность ко всему, о чем может сказать преподаватель, настоящую увлеченность, формировало бы их творческое мышление.

Основной целью, которую ставит перед собой современный урок, является формирование следующих универсальных учебных действий: развитие личности ребёнка, т.е. его личностные и метапредметные результаты, которые формируют определенный подход к изучаемому предмету как к системе знаний о мире, предметные результаты тоже имеют большую роль. Цель на современном уроке должна характеризоваться конкретностью, обращением внимания на указание средств ее достижения.

В средней школе лекционная форма обычно практикуется при изложении нового или достаточно объёмного, сложного материала, при этом учитель должен использовать приёмы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся. Также необходимо приучать к конспектированию того или иного материала. Ученики воспринимают большую часть информации с помощью слуха, в сознании происходит анализ услышанного, после чего информация выражается словесно (а именно: конспектом). Полученный конспект можно считать продуктом мышления учащегося, он требует значимого умственного напряжения. Умение слушать и конспектировать лекцию вырабатывается постепенно.

«Моделируя урок-лекцию, учитель должен придерживаться следующих правил:

- конкретно определить тему, цели, тип урока и его место в развороте учебной программы;
- отобрать учебный материал (определить его содержание, объем, установить связь с ранее изученным);
- выбрать наиболее эффективные методы и приемы обучения в данном классе;
- определить формы контроля за учебной деятельностью школьников;
- продумать оптимальный темп урока» [Махмутов, 1981, с. 77].

Современный урок строится на основе использования технических средств с применением как традиционных, так и инновационных педагогических технологий, например, интерактивных. Благодаря чему у школьников формируются универсальные учебные действия: умение самостоятельно добывать новые знания, отбирать нужную информацию, делать определённые выводы и умозаключения.

«Педагогической технологией можно назвать определенное построение деятельности педагога, при котором входящие действия представлены в определенной последовательности и целостности, что предполагает

достижение необходимого результата, а также имеет прогнозируемый характер» [Ксензова, 2000, с. 53].

Зачастую преподаватель применяет в своей работе элементы нескольких технологий. Для педагога, который всегда процесс ведёт на технологическом уровне, главным ориентиром является именно познание.

Если говорить о такой технологии, как модульное обучение, то здесь как раз можем наблюдать использование формы урока-лекции. Материал по определённой, например, большой теме делится на отдельные блоки. Могут быть такие этапы:

1) диспут на заданную тему, способствующий развитию логического, критического мышления обучающихся; происходит формирование таких важных навыков, как задавать вопросы и отвечать на них;

2) преподаватель преподносит новый материал в лекционной форме, ученики конспектируют, фиксируют основные тезисы, могут составлять схемы, таблицы и т.д.;

3) лекция с обратной связью; учащиеся дают ответы на ряд вопросов, поставленных учителем, а также задают свои вопросы; это учителю позволяет сделать выводы о том, насколько усвоена тема.

«Каждая лекция должна:

- иметь четкую структуру и логику раскрытия последовательно излагаемых вопросов (понятийная линия лекции);
- иметь твердый теоретический и методический стержень, важную проблему;
- иметь законченный характер освещения определенной темы (проблемы), тесную связь с предыдущим материалом;

- быть доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований, иметь четко выраженную связь с практикой;
- быть проблемной, раскрывать противоречия и указывать пути их решения, ставить перед обучающимися вопросы для размышления;
- обладать силой логической аргументации и вызывать необходимый интерес, давать направление для самостоятельной работы;
- находиться на современном уровне развития науки и техники, содержать прогноз их развития на ближайшие годы;
- отражать методическую обработку материала (выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках);
- быть наглядной, сочетаться по возможности с демонстрацией аудиовизуальных материалов, макетов, моделей и образцов;
- излагаться четким и ясным языком, содержать разъяснение всех вновь вводимых терминов и понятий;
- быть доступной для восприятия» [Колеченко, 2005, с. 368].

На наш взгляд, лекционную форму обучения стоит применять приблизительно с 8 класса; у учеников в определенной степени должны быть сформированы умения внимательно слушать учителя, выделять главное, верно и грамотно оформлять собственные конспекты и т.д.

Для школьной лекции большую роль играет четкая структура. У учителя должен быть строгий план лекции, её проведения. При лекционном ведении урока важны и необходимы особые приемы, которые смогут сделать учащихся активными участниками процесса. В связи с такими установками, предпочтительным становится проблемное изложение материала. Проблемная ситуация возникает в результате целенаправленных действий педагога.

Учитель может ставить проблемные вопросы и решать их как самостоятельно, так и вместе с учениками (при этом необходимо раскрыть все противоречия, применить доступную систему доказательств, аргументов). Учащиеся следят за логикой изложения, контролируют ее, участвуют в процессе решения проблемы. Учителю лучше всего сопровождать своё изложение вопросами, на которые отвечает сам и/или привлекает учащихся. Также большое значение имеет речь учителя-лектора. Она должна быть живой, эмоциональной, логически и грамматически правильной. При этом учитель должен продумать содержание и форму записи на доске, что поможет, соответственно, учащимся производить записи в тетрадях.

2.2. Типология школьных лекций

Выбор определённого типа урока-лекции зависит от поставленных учителем целей, педагогического замысла, от возрастных особенностей, классного оборудования и др.

В *проблемной лекции* «моделируются противоречия реальной жизни через представленность в теоретических концепциях» [Кульневич, 2005, с. 76]. Главной целью этой лекции является то, что знания учениками приобретаются благодаря самоанализу, осмыслениям, собственным умозаключениям. Происходит самостоятельная внутренняя работа, по итогу которой достигается цель, поставленная учителем. Особенность этого типа лекции в том, что названная здесь проблема не может быть решена однотипно, по прошлому опыту; имеют место быть случаи, когда проблемный вопрос может остаться открытым, что будет способствовать поддержанию интереса к предмету, а также самоорганизации, побуждению к самообучению. Темы, на которых можно использовать данный тип лекции: «Функции русского языка в современном мире», «Текст как продукт речевой деятельности» и др.

Лекция-дискуссия «нужна учителю тогда, когда он ставит целью урока не только развивать критическое мышление, но и совершенствовать их коммуникативные умения во время свободного обмена мнениями» [Горбич, 2009, с. 139]. Когда учитель использует данный тип лекции, ему необходимо делать значительные интервалы в изложении крупных блоков. Это нужно для того, чтобы учащиеся могли высказать свою точку зрения по заинтересовавшим их вопросам. Бывает, что класс не желает самостоятельно начинать дискуссию. Чтобы быть готовым к таким случаям, важно заранее составить направляющие вопросы, которые соответствуют интеллектуальному развитию детей. В конце урока, на этапе рефлексии

обязательно должны звучать выводы. Лекции-дискуссии можно организовать по таким темам как «Роль языка в жизни общества», «Место русского языка среди языков мира», «Роль заимствований в русском языке» и др.

Лекция-визуализация. «Основное содержание лекции представлено в образной форме (в рисунках, графиках, схемах и т.д.). Визуализация рассматривается здесь как способ информации с помощью разных знаковых систем» [Кульневич, 2005, с. 77]. В данном типе лекции принцип наглядности ставится на первое место, что способствует более успешному восприятию, запоминанию учебного материала. Роль образа становится регулирующей в деятельности учащихся. Воспринятый образ может быть развернут, служить опорой для дальнейших действий, мыслительных процессов. Лекция-визуализация может использоваться при изложении материала на темы: «Строение текста», «Прямая и косвенная речь» и др.

«Лекция-консультация» организуется, если учитель ставит цель способствовать усвоению теоретического материала, формировать коммуникативное умение правильно формулировать вопросы» [Горбич, 2009, с. 140]. При таких педагогических целях примерно 1/2 времени на уроке отводится непосредственно на саму лекцию, остальную часть времени педагог отвечает на вопросы от учеников. Содержание лекции должно быть направлено на необходимость данных знаний в практической деятельности, например, в определенных жизненных ситуациях. Тип лекции можно использовать на темах «Официально-деловой стиль», «Стили речи» и др.

«Лекция-провокация» (или лекция с запланированными ошибками). Формирует умения учащихся оперативно анализировать, ориентироваться в информации и оценивать ее. Может использоваться как метод «живой ситуации» [Горбич, 2009, с. 140]. Педагог при изложении материала лекции вносит в содержание лекции ошибочные сведения, противоречивые утверждения, неточности. При этом в начале урока учащиеся должны быть предупреждены о том, что будут сделаны погрешности, сделав акцент на

необходимости повышенного внимания к данному уроку. Ученики должны во время лекции-провокации фиксировать у себя ошибки. Данный тип лекции развивают аналитические навыки, придают мотивацию учению, активизируют внимание. Время, отводимое непосредственно на саму лекцию, может составлять 25-30 минут, в остальное время учитель и ученики совместно обсуждают ошибки, делают поправки, оценивают проделанную работу. Предполагаемые темы: «Типы односоставных предложений», «Омонимичные части речи» и др.

«Лекция-диалог. Содержание подается через серию вопросов, на которые ученик должен отвечать непосредственно в ходе лекции. Основное ее назначение в том, чтобы привлечь внимание учеников к самым важным вопросам в процессе непосредственного общения» [Кульневич, 2005, с. 78]. Учитель побуждает учеников размышлять вместе с ним, искать ответы на поставленные по теме вопросы. В результате получается некая научная беседа. Для организации данного типа лекции подходят уроки на такие темы как «Сложные предложения», «Морфология и орфография», «Жанры публицистического стиля» и др.

«Лекция-обзор практикуется перед изучением большой темы. Учащимся дается представление о дальнейшей работе и ее содержании. В конце некоторых вопросов излагается дополнительный материал - это перечень литературы, которую желательно прочитать» [Кульневич, 2005, с. 80]. В ходе урока называются темы и подтемы, которые входят в один большой блок; говорится о целях, определенных путях выполнения тех или иных заданий, возможно, индивидуальных; предлагается поразмышлять, озвучить варианты осуществления задач. Каждое последующее занятие можно начинать с того, что ученики могут ответить на определенные вопросы, предположить дальнейший ход урока, пользуясь записями с лекции-обзора. Темы, на которых может использоваться данный тип

лекционной формы: «Орфография», «Второстепенные члены предложения» и др.

«Лекция с обратной связью дисциплинирует учащихся, активизирует их внимание, делает процесс запоминания более эффективным» [Горбич, 2009, с. 142]. Учитель предупреждает учеников о том, что в начале и в конце каждой информационной части они получают контрольные вопросы, мини-задания, которые необходимы для проверки усвоения знаний. Этот контроль позволит не только следить за каждым учеником индивидуально, но и позволит учителю понять, какой материал не требует внимания, а какие части учебного материала нужно пересмотреть заново, на чем сделать акцент.

2.3. Место лекционной формы в школе в соответствии с требованиями ФГОС к современному уроку

ФГОС значительно изменил ориентиры современной школы, основная задача которой сегодня - помочь учащемуся в развитии навыков самоорганизации. Современный урок ориентирует на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами понимаются не только предметные знания, но и умения применять эти знания в практической деятельности.

В современной школе вопрос о мотивации учения без преувеличения может быть назван центральным. Большую роль в этом играют нестандартные формы проведения уроков, какой как раз и является форма лекции.

Современный урок русского языка в условиях введения ФГОС нового поколения должен включать следующие шесть основных этапов:

- **мобилизация** (предполагает включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность);
- **целеполагание** (учащиеся самостоятельно формулируют цели урока);
- **осознание недостаточности имеющихся знаний** (учитель способствует возникновению на уроке проблемной ситуации, в ходе анализа которой учащиеся понимают, что имеющихся знаний для ее решения недостаточно);
- **коммуникация** (поиск новых знаний в паре, в группе);
- **взаимопроверка, взаимоконтроль;**
- **рефлексия** (осознание учеником и воспроизведение в речи того, что нового он узнал и чему научился на уроке) [ФГОС, 2017, с. 89].

Лекционная форма проведения уроков целесообразна при: «изучении нового материала, мало связанного с ранее изученным; рассмотрении сложного для самостоятельного изучения материала; подаче информации

крупными блоками, в плане реализации теории укрупнения дидактических единиц в обучении; применении изученного материала при решении практических задач» [Махмутов, 1981, с. 80].

Структура лекции определяется выбором темы и цели урока. Другими словами, лекция строится на сочетании этапов урока: организации, постановки цели и актуализации знаний, сообщении знаний учителем и усвоении их учащимися, определении домашнего задания.

Преимущества:

- 1) в процесс образования включается весь класс; урок-лекция предполагает занятость каждого ученика(это и конспектирование, и работа с источниками, и составление тезисов, и слушание);
- 2) более глубокое изучение материала; большая научностью, в сравнении с другими типами уроков, более широкое оперирование теми или иными терминами; при этом излагаемая информация обязательно выходит за рамки стандартного учебника;
- 3) форма содействует развитию творческого, критического мышления школьников, формированию собственных взглядов, подходов, оценок;
- 4) лекция учит необходимым навыкам и умениям, таким как составление тезисного плана, конспектирование, написание докладов, умение самостоятельно работать с различной научной информацией.

Недостатки:

- 1) использование лекционной формы возможно только в старших классах, так как у учеников должны быть сформированы определенные учебные навыки;
- 2) при применении данной формы, возрастает учебная нагрузка на школьников.

2.4. Сходства и различия школьной лекции и вузовской

Школьная лекция имеет как сходства с вузовской лекцией, так и отличия от неё.

Сходства:

- лекция, как в школе, так и в вузе дает возможность преподавателю преподнести учебный материал не рассредоточено, а компактно, целым блоком, экономя тем самым время;
- лекция помогает изложить достаточно сложную научную проблему, рассмотреть ее с разных точек зрения;
- лекция учит как школьников, так и студентов рассуждать логически, грамотно, четко, аргументировано;
- она развивает умение должным образом воспринимать учебную информацию, выделять главное; развивает критическое мышление.

Различия:

- школьная лекция часто сменяется беседой с классом, решением вопросов в диалоге учителя и учащихся;
- во время лекции в школе ученикам могут быть предложены для выполнения в классе задания практического характера;
- урок-лекция может сопровождаться заранее подготовленными сообщениями учеников по заданной теме;
- продолжительность школьной лекции не должна превышать 30 минут.

Таким образом, отличие лекционной формы в вузе от урока-лекции в средней образовательной школе состоит в том, что система обучения в вузе рассчитана на работу, которая предполагает большую степень самостоятельности и ответственности, чем в школе. Следовательно, сама

постановка учебной деятельности значительно различаются и по организации, и по методике преподавания. В средней школе учитель учит ученика, в университете преподаватель руководит самостоятельной работой студентов.

Ежедневный урок в школе - это и получение новых знаний, и закрепление их, и проверка. В вузе лекция является основным видом занятий, она рассчитана на высокую сознательность студента, его потребность в знаниях. В вузе на лекции ставится цель: раскрыть основные понятия науки, сообщить студентам последние её достижения, научить логике изложения, дать материал для раздумий. Центр тяжести в усвоении предмета лежит в последующей самостоятельной работе студента над учебниками, первоисточниками, в выполнении им лабораторных и практических работ.

Школьная лекция - это систематическое изложение учебного материала учителем в течение урока, в процессе которого осуществляется анализ фактов, их обобщение, при этом преобладают рассуждения и доказательства с объяснениями учителя. В отличие от вузовской лекции, школьная обязательно включает элементы беседы, и, как правило, начинается с вводной беседы. В процессе лекции необходимо постоянно ставить перед учащимися вопросы, внимательно выслушивать мнение всех отвечающих, направлять мыслительную деятельность учащихся, обучать приемам рассуждения, доказательства. В конце лекции снова беседовать с учащимися, помогая им еще раз выделить и закрепить в памяти основные вопросы темы.

ГЛАВА 3. ВВЕДЕНИЕ ЛЕКЦИОННОЙ ФОРМЫ В ШКОЛЬНУЮ ПРАКТИКУ

3.1. Рекомендации к методической разработке лекционной формы по русскому языку в школе

Преподаватель, который проводит занятия различные по форме, в нашем случае, использует нетрадиционные формы обучения, например, жанр лекции, в первую очередь, должен быть хорошо подготовлен, а именно: иметь перед собой методическую разработку урока-лекции. Если не уделять должного внимания подготовке, это может привести к провалу в педагогическом процессе. К каждому занятию, а особенно к лекции следует составлять план, четко систематизировать материал, даже если они проводятся не впервые.

Важной частью образовательного процесса в вузе и в школе являются методические рекомендации по организации и проведению лекционных занятий. Они должны обеспечить преподавание в соответствии с ФГОС и учебным планом.

Методические рекомендации включают общие требования к организации лекционных занятий, к их содержанию, методике чтения. Необходимы также критерии оценки лекционного занятия.

Особое место в методических рекомендациях отведено таким моментам, как методика подготовки текста лекции, методам активизации внимания слушателей, а также психолого-педагогическим основам применения визуальных, аудиальных средств в учебном процессе.

Целью урока-лекции является организация целенаправленной познавательной деятельности в овладении программой учебной дисциплины.

Задачи лекции:

- обеспечить формирование системы знаний по русскому языку;
- учить умению аргументированно излагать научный материал;

- формировать кругозор и общую культуру;
- освещать новые знания, которые не получили отражение в учебниках и учебных пособиях.

Функции лекции:

- информационная - изложение системы знаний;
- мотивационная - формирование познавательного интереса к содержанию предмета;
- ориентировочная - обеспечение основы для дальнейшего усвоения учебного материала;
- воспитательная - формирование сознательности к процессу обучения, стремления к самостоятельной работе, развитие интереса к учебной дисциплине.

Структура методической разработки лекции:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Мотивация изучения заданной темы: раскрывается значимость с учетом применения на практике тех или иных знаний, формулируется актуальность для современной науки и др. Описание целей занятия: *учебной, воспитательной, развивающей.*

Формируемые компетенции: перечисляются те компетенции, формированию которых будет способствовать материал лекции, например, познавательная, коммуникативная.

Интеграционные связи: связь с другими учебными дисциплинами.

Оснащение: необходимо перечислить все виды средств обучения, используемые на лекции. К средствам обучения относятся учебно-наглядные материалы, вербальные средства, технические средства и специальное оборудование.

4. Этапы занятия (с указанием хронометража).
5. Список литературы.

№	Название этапа	Описание этапа	Педагогическая цель	Время этапа
1	Организационный момент	Происходит выход на тему урока; формулируются цели; мотивация учеников; сообщается и записывается план лекции, основные вопросы, которые будут рассматриваться.	Создание рабочей атмосферы; формирование познавательного интереса к учебной деятельности по заданной теме; организация дисциплины в поведении учащихся.	5 мин
2	Объяснение нового материала	Вступительная часть лекции должна логически и психологически подготовить учащихся к восприятию основного учебного материала по теме. Основная часть лекции: самая объемная. Приводятся тезисы, их аргументация.	Возможные цели: 1. Знакомство школьников с логично структурированным содержанием темы через раскрытие научных фактов и явлений, основных положений и выводов, законов и закономерностей в их последовательной доказательности. 2. Управление мотивационной	25 мин

		<p>Заключительная часть лекции является логическим концом; помогает закрепить услышанное в сознании учеников; усиливает воспитательное, убеждающее воздействие речи.</p>	<p>направленностью школьников через отбор основных источников содержания, анализ различных теорий.</p> <p>3. Руководство научным мышлением школьников через сравнение и сопоставление принципов, предпосылок, подходов и приемов научного поиска; формирование понятийного аппарата.</p> <p>4. Формирование у школьников эмоционально-оценочного отношения к предмету изучения, внутреннюю мотивацию на познание.</p>	
3	Закрепление нового материала	<p>Можно выделять отдельными этапами и проводить по ходу занятия (например, в виде опроса), либо только в конце</p>	<p>Способствовать осмысленному восприятию нового материала и сознательному его усвоению.</p>	10 мин

		урока-лекции. Оценка деятельности.		
4	Задание на дом	Преподаватель дает четкие рекомендации по подготовке к следующему занятию, акцентируя внимание на главных вопросах.	Обеспечение осознанного выполнения домашнего задания; мотивация.	5 мин

Структура лекции определяется типом лекции и выносимым содержанием. Описание этапа представляет собой формулировку основных пунктов содержания лекции. Педагогическая цель этапа позволяет ответить на вопросы: зачем введен данный этап в структуру лекции, что формирует, демонстрирует, объясняет, выделяет и др. Время этапа определяется исходя из объема информации и сложности материала.

Педагогические требования к уроку-лекции:

1. Изложение информации на высоком научном уровне.
2. Объем научной информации должен быть четко систематизирован и методически проработан.
3. Любые высказываемые суждения должны быть аргументированы, прокомментированы.
4. Доступность для понимания и осмысления всего лекционного материала.
5. Все вводимые термины, аббревиатуры, названия и т.д. необходимо разъяснить.

6. Главные мысли, положения нужно выделить, формулировки выводов должны быть четкими и ясными.

7. Школьникам должно предоставляться время осмыслять и кратко записывать информацию.

8. Организация обратной связи на лекции (прямые вопросы к учащимся, размышление вслух вместе, письменный опрос и т.д.).

9. Использование дидактических материалов, средств наглядности (таблиц, графиков, рисунков и т.д.).

3.2. Элемент лекции для школьников 8 класса на тему «Русский язык как развивающееся явление»

Фрагмент урока представлен в форме лекции-диалога. Активизация данного подтипа лекции предполагает использование определенных методических приемов включения слушателей в диалогическое общение, протекающее в виде внешнего и внутреннего диалога.

Участие учеников в лекции-беседе можно привлечь различными приемами. Например, можно озадачить вопросами в начале урока-лекции и по его ходу. Вопросы могут быть информационного и проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности учащихся по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всему классу. Если преподаватель замечает, что кто-то из учеников не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично ему, спросить мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было дать однозначные ответы. С учетом полученных ответов преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения.

Ход урока. Вступительная часть лекции:

Любой язык представляет собой развивающееся явление. По словам Н.В. Гоголя, «необыкновенный наш язык есть ещё тайна..., он беспределен и может, живой, как жизнь, обогащаться ежеминутно» [Гоголь, 1847, с. 195]. На уроке вы узнаете о тех факторах, которые влияют на изменения языка, на примерах убедитесь в подвижности лексического, грамматического и фонетического строя языка.

Белинский В.Г. говорил: «Язык живет вместе с жизнью народа» [Белинский, 1948, с. 181]. Русский язык действительно развивается в процессе развития общества. *(Каким образом? Давайте вместе подумаем над вариантами?)*

- обогащается словарный запас;
- меняются морфологические нормы языка;
- трансформируются синтаксические нормы;
- появляются новые нормы произношения и написания слов.

Основная часть лекции:

Явнее всего изменения в языке обнаруживаются на лексическом уровне, так как именно лексика активнее реагирует на изменения в общественной жизни. (*Что этому способствует?*)

Это и развитие науки, развитие техники, это и политические события, расширение с другими народами связей, например, экономических. В результате воздействия этих факторов одни слова устаревают и выходят из активного употребления (потому что исчезли предметы и понятия, ими обозначаемые): *городовой, жандарм, соха, земство, острог, барщина* и др. Это *историзмы* (*Какие историзмы знаете вы?*). Они широко используются в художественной литературе. А другие слова, наоборот, появляются в составе языка вместе с теми предметами и явлениями, которые появляются в нашей жизни. Соответственно, мы наблюдаем образование в языке новых слов – *неологизмов* (*Какие неологизмы знаете вы?*). Новые слова рождаются в каждую историческую эпоху. (*Какими заимствованиями пополнилась лексика в последнее десятилетие?*)

Грамматический строй языка тоже изменяется. Например, в романе Пушкина «Евгений Онегин», мы можем прочесть: «*в постелю с бала едет он*». Не ошибся ли он? В XIX веке слова *постель* не было, а употреблялось существительное 1 склонения – *постеля*. Также был вариант выбора, например, «*еду в маскарад*» и «*еду на маскарад*»; «*играю в театре*» и «*играю на театре*». А сейчас остался только один вариант сочетания этих слов – «*еду на маскарад*», «*играю в театре*».

Заключительная часть лекции:

Таким образом, язык представляет собой исторически развивающееся явление. Белинский был прав, утверждая, что «*язык живет вместе с жизнью народа*» [Белинский, 1948, с. 181].

Подведение итогов.

3.3. Элемент лекции для школьников 8 класса на тему «Типы односоставных предложений»

Фрагмент урока представлен в форме лекции-провокации. На данной лекции особое место занимает умение учеников оперативно анализировать информацию, ориентироваться в ней и оценивать ее.

После объявления темы лекции неожиданно для учащихся преподаватель сообщает, что в ней будет сделано определенное количество содержательных ошибок. При этом преподаватель должен иметь перечень этих ошибок на бумаге, который он по просьбе учеников обязан предъявить в конце урока. Только в этом случае обеспечивается полное доверие к учителю. Среднее количество ошибок на 30 минут лекции – 4-5. Ученики в конце лекции должны назвать ошибки, вместе с преподавателем или самостоятельно дать правильные версии решения проблем. Для этого преподаватель оставляет 10-15 минут. Исходная ситуация создает определенные условия: необходимо воспринимать информацию так, чтобы потом проанализировать, оценить. Важен и личностный момент: интересно найти у преподавателя ошибку, ученик желает проверить себя, может ли он это сделать. Все это создает мотив, активизирующий психическую деятельность учащихся. После вводной информации преподаватель читает лекцию на объявленную тему. В конце, когда проводится анализ ошибок, возможно, слушатели найдут их больше, чем нужно.

Целесообразно применять данный подтип урока-лекции на итоговых занятиях, обобщающих.

«На наш взгляд, развивающий эффект такого педагогического приема заключается в следующем:

- повышает интерес к учебному материалу;
- сосредотачивает внимание на учебном материале;

- помогает заострить внимание на «ошибкоопасных» местах учебного материала;
- учит формулировать аргументы;
- контролирует остаточные знания» [Зылева, 2015, с. 216].

Ход урока. Вступительная часть лекции:

Целью нашего урока является повторить разновидности односоставных предложений, их особенности и структуру.

Односоставными называются предложения, у которых грамматическая основа состоит только из одного главного члена. Односоставные предложения разделяются на две группы: предложения с главным членом – подлежащим и предложения с главным членом – сказуемым.

Основная часть лекции:

В определенно-личных предложениях главный член выражен глаголом в форме 1 и 2 лица единственного и множественного числа изъявительного и повелительного наклонения (информация конкретизируется, приводятся примеры).

Эти предложения сообщают о действиях или других признаках человека, и человека определенного. Личное окончание глагола уже несет информацию о субъекте действия, поэтому обозначать ее другими средствами не нужно. Именно поэтому, несмотря на то, что слово, обозначающее субъект действия, в предложении отсутствует, определенно-личные предложения являются полными, ***хотя и информации, содержащейся в них, недостаточно для понимания смысла предложения без привлечения дополнительного контекста*** (ошибка №1).

В неопределенно-личных предложениях главный член выражается глаголом 3 лица, мн. числа (настоящего и будущего времени в изъявительном наклонении и в повелительном наклонении), формой множественного числа прошедшего времени в изъявительном наклонении и аналогичной формой

условного наклонения глагола (информация конкретизируется, приводятся примеры).

В неопределенно-личных, как и в определенно-личных предложениях, сообщается о действии человека, но при этом в центре внимания находится само действия, а субъект его не важен, он неопределенный – либо вообще неизвестен, либо неинтересен, неважен. ***Но иногда бывает и важен, когда сообщается не о действии человека, а о его характере*** (ошибка №2).

В обобщенно-личных предложениях говорится о действии, которое может относиться ко всем вместе и к каждому в отдельности. Субъект такого действия называется обобщенным.

В обобщенно-личных предложениях главный член выражен:

- глаголом в форме 1 или 2 лица, единственного или множественного числа, изъявительного или повелительного наклонения (то есть по структуре такие предложения похожи на ***сложносочиненные*** (ошибка №3) предложения): «*Лучше скажи мало, но хорошо*».
- глаголом в форме 3 лица, множественного числа, изъявительного наклонения (такие предложения похожи на неопределенно-личные): «*После драки кулаками не машут*».

Главный член безличного предложения выражен глаголом в форме 3 лица, единственного числа (в настоящем и будущем времени изъявительного наклонения) или среднего рода, единственного числа (в прошедшем времени изъявительного наклонения или в условном наклонении).

Формальной особенностью безличного предложения является то, что в него не может быть введена форма именительного падежа существительного или местоимения, ***а иногда даже и предлога*** (ошибка №4).

Заключительная часть лекции: ученики озвучивают те ошибки, которые обнаружили по ходу лекции; совместно разбирают с учителем, выводы фиксируют.

3.4. Элемент лекции для школьников 8 класса на тему «Стили речи»

Фрагмент урока представлен в форме лекции-консультации. Такие лекции проводятся, когда тема носит практический характер. После изложения основных вопросов темы учащиеся задают преподавателю вопросы. Половина урока может отводиться на ответы. В конце занятия проводится небольшая дискуссия (то есть ученики могут свободно обмениваться мнениями).

Эффективность занятия в форме лекции-консультации зависит от количества вопросов, которые задают обучаемые. Если вопросов нет, то занятие становится традиционной лекцией. В этих случаях преподаватель должен сам предложить вопросы, то есть запрограммировать консультацию. Важно, чтобы эти вопросы были составлены на основе изучения ошибок и трудностей, с которыми приходится встречаться на практике.

Ход урока. Вступительная часть лекции:

Из урока «Стили речи» необходимым является узнать основные свойства речи, познакомиться с основными языковыми стилями, жанрами речи.

«Речь – исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определённых правил. Процесс речи предполагает, с одной стороны, формирование и формулирование мыслей языковыми средствами, а с другой – восприятие языковых конструкций и их понимание» [Ильичев, 1983, с. 193]. Результатом речевой деятельности является речевое произведение, или текст.

Речь является реализацией языка, который только через неё может выполнять свою основную функцию - служить средством общения (такая функция называется *коммуникативной*).

Основная часть лекции.

По характеру речевой деятельности речь может быть:

- монологическая или диалогическая;
- устная или письменная;
- разговорная или книжная.

«*Стили речи* – это система языковых элементов внутри языка, разграниченных условиями и задачами общения. Стиль наших высказываний зависит от того, где, с кем и зачем мы говорим» [Литневская, 2006, с. 194].

Выделяют пять основных языковых стилей. Четыре книжных: научный, официально-деловой, публицистический, художественный; пятый – разговорный стиль.

Для каждого стиля характерны определенные языковые средства: слова, их формы, словосочетания, типы предложений. Каждый стиль речи может быть представлен и в устной, и в письменной форме.

Стили речи реализуются в определенных формах, которые называются жанрами речи. «*Жанры речи* – это форма организации речи, которая отличается заданным характером речевой деятельности» [Литневская, 2006, с. 195].

«*Научный стиль* – один из книжных стилей, который используется в научных трудах, учебниках и учебных пособиях, устных выступлениях на научные темы» [Литневская, 2006, с. 196]. Задача научного стиля – сообщить научную информацию, объяснить ее, представив систему научной аргументации. Этот стиль используется в официальной обстановке, характеризуется логичностью, объективностью, смысловой точностью.

Основные жанры научного стиля – учебник, статья, доклад, диссертация, научная монография, энциклопедическая статья, аннотация, резюме, рецензия.

«*Официально-деловой стиль* – один из книжных стилей, который используется в сфере деловых отношений: в законах, документах, актах, договорах, постановлениях, уставах, служебной переписке» [Литневская, 2006, с. 197]. Задачами данного стиля могут быть сообщить информацию,

дать инструкцию. Он характеризуется точностью, однозначностью, отсутствием субъективности, особым построением текста.

Основные жанры официально-делового стиля – приказ, служебное распоряжение, инструкция, заявление, запрос, жалоба, рекомендация, отчет.

«Публицистический стиль – один из книжных стилей, который используется в общественно-публицистической и литературно-критической литературе, средствах массовой информации, на митингах, собраниях» [Литневская, 2006, с. 198]. Задача этого стиля – воздействие на массовое сознание. Характерные черты публицистического стиля – логичность, образность, эмоциональность.

Основные жанры публицистического стиля – публичное выступление (доклад), дискуссия, критическая заметка, репортаж, интервью, статья, рецензия, очерк.

Художественный стиль используется в произведениях художественной литературы и относится к книжной речи. Задача этого стиля – нарисовать словами картину, выразить отношение к изображаемому, воздействовать на чувства и воображение читателя.

Основные жанры: рассказ, сказка, стихотворение, комедия, драма, роман, басня и другие.

Разговорный стиль противопоставлен книжному и используется в ситуации непринужденной беседы, скорее в неофициальной обстановке. Задача разговорной речи – общение, обмен впечатлениями. Отличительными признаками разговорного стиля являются неофициальность, непринужденность, неподготовленность и эмоциональность речи, использование мимики и жестов.

Элементы разговорного стиля используются и в устных выступлениях, и в письменных жанрах (очерк, статья, заметка).

Заключительная часть лекции.

Возможные вопросы от учеников:

- Можем ли мы использовать официально-деловой стиль в повседневном общении?
- Как будет выглядеть наша речь, если мы смешаем сразу несколько стилей?
- Какой стиль больше всего способен украсить нашу речь?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев сложившиеся подходы к организации лекции в вузе и школе, можно сделать некоторые обобщения.

Лекция традиционно считается вузовской формой обучения. Для осмысления методики, рационального построения материала современной лекции как жанра научной коммуникации рассмотрены научные труды, в которых названы возможные проблемы в деятельности лектора, описан опыт нововведений, выявлены организационные особенности и др. Лекция – это эффективная форма систематического живого контакта преподавателя с внутренним миром слушателя. Лектор – это и ученый, и оратор, и актёр, и воспитатель. Поэтому в работе также рассмотрены условия, благодаря которым достигается полноценное лекционное общение (в опоре на Леонтьева, Рогинского и др.) А именно: проведен анализ речевого воздействия на примере конкретного лектора. Тем самым определяется роль воздействующей функции в жанре лекции. От мастерства преподавателя зависит максимальное использование потенциальных возможностей лекционной формы. Поэтому так важно было проанализировать механизмы речевого воздействия. В методику анализа входило рассмотрение приёмов воздействия, основанных на использовании звуковых, морфологических, синтаксических, лексических и изобразительно-выразительных средств.

Лекционный процесс в школьной практике обучении русскому языку должен сочетаться с элементами беседы, демонстрации, дискуссии, самостоятельной работы учащихся и др. Следовательно, важны разные существующие типологии урока-лекции.

По итогу двух глав выявлены сходства и различия между жанром лекции в вузовском обучении и в школьном, в плане смысловых аспектов, организационных принципов и методических особенностей.

В третьей главе разработаны методические рекомендации для использования лекционной формы в школе на уроках русского языка, в которых отражены цели, задачи, функции лекции, структура методической разработки, основные этапы урока-лекции и их описание. Особое место в методических рекомендациях отведено таким моментам, как методика подготовки текста лекции, методам активизации внимания слушателей, а также психолого-педагогическим основам применения визуальных, аудиальных средств в учебном процессе. В этой главе представлены элементы лекций для школьников 8 класса, которые были разработаны нами в опоре на планы-конспекты уроков действующих учителей русского языка (Евсиковой Натальи Леонидовны, Ровинской Марии Михайловны). А именно: лекция-диалог на тему «Русский язык как развивающееся явление», лекция-провокация на тему «Типы односоставных предложений», лекция-консультация на тему «Стили речи».

Таким образом, в работе выявлена значимость использования жанра лекции в учебном процессе. Сделан акцент на механизмах речевого воздействия в жанре лекции. Предлагается активное введение данного жанра в школьную практику обучения русскому языку с целью формирования навыков самоорганизации у школьников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ардовская Р.В. Лекции и дистанционное обучение // Высшее образование сегодня. – М. – 2006. –№ 2. – С. 56-59.
2. Архангельский С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе. - М. - 1974. – С. 351-384.
3. Базилевич С.В. Использование инновационных и интерактивных методов обучения при проведении лекционных и семинарских занятий. – М. – 2012. - № 4. - С. 103-112.
4. Балл Г.А., Бургин М.С. Анализ психологического воздействия и его педагогическое влияние // Вопросы психологии. - 1994. - С. 56-66.
5. Белинский В. Г. Избранные педагогические сочинения / Под ред. Е. Н. Медынского. — М. - 1948. –С. 181-203.
6. Белянин В.П., Бутенко ИЛ. Живая речь. Словарь разговорных выражений. - М. - 1994. – С. 192-194.
7. Бессонов А.А. Вузовская лекция: Памятка начинающему лектору. – Челябинск. - 2014. – С. 48-59.
8. Бойко В.В. Диалог лектора со слушателями: психологические аспекты. - Л. - 1987. – С. 62-79.
9. Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. Ростов-на-Дону. - 2002. – С. 19-38.
10. Видеоуроки школьной программы, конспекты, тесты, тренажеры [Электронный ресурс]. URL: <https://interneturok.ru/subject/russian/class/8> (дата обращения: 2.03.2018).
11. Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями. – СПб. – 1847. – С. 195-198.
12. Горбич О.И. ЛЕКЦИЯ № 3. Вузовские технологии обучения в школе. - 2009. – С. 136-146.

13. Железнякова О.М. Изжила ли себя лекция в вузе // Высшее образование сегодня. - М. – 2007. - № 3. – С. 30–33.
14. Зылева Н.В. Лекция-провокация или использование педагогического приёма «запланированная ошибка» в преподавании экономических дисциплин // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – т. 1. – №2. – С. 214–226.
15. Иванов А.Н. Из практики проведения урока-лекции., РЯУШ. – 1987. - №8. - С. 18.
16. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб. - 2003. – С. 324-328.
17. Ильичев Л.Ф. Философский энциклопедический словарь. - М. – 1983. – С. 193.
18. Иссерс О.С. Речевое воздействие: учебное пособие для студентов. – М. - 2009. – С. 184-190.
19. Климанова Л.Ф. Универсальные учебные действия обучающихся: примеры формирования // Управление начальной школой. - 2010. - № 10. - С. 20-25.
20. Ковалева Т.В. Студент и преподаватель глазами друг друга // Высшее образование в России. - М. - 1996. – С. 51-54.
21. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей. - СПб. - 2005. - С.368-370.
22. Колычев Н.М., Семченко В.В., Левкин Г.Г., Сосновская Е.В. Лекция о лекции: учебное пособие - 4-е изд., испр. и доп. – Омск. – 2015. С. 152-161.
23. Конфедератов И.Н. Лекция и учебник // Вестник высшей школы. М. – 2005. – № 9. – С. 36–39.
24. Криницин Д.Я. Методика построения и чтения лекции. – Омск. – 1972. – С. 14-17.
25. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно-методическое пособие. — М. - 2000. – С. 53-141.

26. Кузнецова М.И. ФГОС и совершенствование системы контроля и оценивания достижений младших школьников / М. И. Кузнецова// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 3. - С. 19-23.
27. Кулагин П.Г. Проблемная лекция в высшей школе: Методические указания для преподавателей-слушателей факультета повышения квалификации. – М. – 1981. – С. 21-29.
28. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Современный урок. Не совсем обычные и совсем необычные уроки. Пособие для учителей.- Ростов-на-Дону. - 2005. – С. 76-111.
29. Лакоценина Т.П., Алимова Е.Е., Оганезова Л.М. Современный урок. Инновационные уроки. Пособие для учителей. - Ростов-на-Дону. - 2007. – С. 20-39.
30. Леонтьев А.А. Психологические особенности лектора. –М. - 1981. – С. 35-44.
31. Леонтьев А.А. Психология общения. – М. - 1999. – С. 269-284.
32. Литневская Е.И. Русский язык. Краткий теоретический курс для школьников. Издательство: МГУ. – 2006. – С. 189-195.
33. Махмутов М.И. Современный урок: Вопросы теории. М. - 1981. – С. 75-86.
34. Мишлимович М.Я. Урок-лекция в 8-10 кл., Литература в школе. – 1987. - № 1. - С. 19-31.
35. Никольская С.Т. Техника речи / С.Т. Михайловская. – М. – 1978. – С. 9–18.
36. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М. - 1990. - С.201, 232.
37. Осипова Н.В. Показатели сформированности универсальных учебных действий обучающихся. - М. - 2010. - № 10. - С. 26-33.
38. Панько И.С. Основы лекторского мастерства: Методические рекомендации для молодых преподавателей вуза. - М. – 1988. – С. 22-29.

39. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. - М. - 1985. – С. 227-250.
40. Пугачевский О.О. Психологическая характеристика деятельности учителя в современном социокультурном контексте. Учебно-методическое пособие. Ростов-на-Дону. – 2012. – С. 24-36.
41. Радбиль Т.Б. Основы изучения языкового менталитета. – М. - 2010. С. 6-10.
42. Рогинский В.М. Азбука педагогического труда. - М. - 1990. – С. 30-42.
43. Савельева Ю.В. Проблемная лекция – как один из методов активного обучения. – Новосибирск. – 2006. – С. 195-201.
44. Седов К.Ф. О манипуляции и актуализации в речевом воздействии // Проблемы речевой коммуникации. – Саратов. - 2003. – С. 48-51.
45. Сорокин Г.М. Лекция в учебном процессе вуза // Вестник высшей школы. - М. – 2010. – № 1. –С. 36–39.
46. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. – Воронеж. - 2001. – С. 51-102.
47. Тарасов Е.Ф. Речевое воздействие: методология и теория // Оптимизация речевого воздействия. - М. - 1990. – С. 5-18.
48. Университет Лобачевского: кафедра современного русского языка и общего языкознания [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fil.unn.ru/o-fakultete/struktura/kafedry/kafedra-sovremennogo-russkogo-yazyka-i-obshhego-yazykoznanija> (дата обращения: 22.03.2017).
49. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М. – 2017. – С. 89-90.
50. Фейгенберг И.М. Лекция, отвечающая требованиям. – М. - 1989. – С. 33-36.
51. Черняк В.Д. Риторика: учебник для бакалавров. – М. - 2013. – С. 117-122.