

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	2
ГЛАВА 1. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЯЗЫКОВОЙ ПОРТРЕТ» И «ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ» .....	5
ГЛАВА 2. РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ ТЕЛЕВЕДУЩЕГО .....	17
2.1. Уровневая модель описания .....	17
2.2. Фонетические особенности речи .....	22
2.3. Лексические особенности речи .....	24
2.4. Морфологические особенности речи .....	28
2.5. Синтаксические особенности речи .....	30
2.6. Элементы лингвопрагматического анализа: коммуникативные потребности в речевом поведении Бориса Корчевникова .....	34
2.6.1. Маркёры коммуникативных потребностей .....	35
2.6.2. Реализация контактоустанавливающей потребности персонажа .....	36
2.6.3. Реализация воздействующей потребности персонажа .....	38
2.6.4. Реализация информационной потребности персонажа .....	41
ГЛАВА 3. МЕТОДИКА АНАЛИЗА РЕЧЕВОГО ПОРТРЕТА В ШКОЛЕ .....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Речевая характеристика публичной языковой личности и личности вообще является одной из главных составляющих «портрета» личности в формировании целостного образа, представления о нем. Изучая «речевые портреты» различных литературных персонажей, публичных личностей можно выработать основные принципы анализа речевых портретов окружающих нас людей, представителей науки, культуры, политики, шоу-бизнеса. В процессе изучения характерных фонетических, морфологических, лексических, синтаксических, а также лингвопрагматических особенностей речевого поведения личности происходит определение речевых особенностей представителя некоторой социальной или возрастной группы, той, к которой относится личность.

**Актуальность** данной работы определяется необходимостью изучения речевого поведения публичной языковой личности. Такого рода исследование позволяет увидеть особенности речи личности, его скрытые и явные мотивы, коммуникативные цели, особенности реализации его коммуникативных потребностей.

**Объектом** анализа в данном исследовании является речевое портрет публичной языковой личности, **предметом** – речь телеведущего и журналиста Бориса Корчевникова в рамках программы «Прямой эфир».

**Цель работы** – представить модель описания речевого портрета публичной языковой личности.

### **Задачи:**

1) рассмотреть такие теоретические понятия, как «языковая личность», «речевой портрет»;

2) выявить фонетические (особенности звуковой организации речи), лексические, морфологические, синтаксические предпочтения анализируемой личности;

3) выявить в речи маркёры реализации каждой из коммуникативных потребностей ведущего и определить перечень языковых средств;

4) разработать и представить рекомендации для анализа речи публичной языковой личности, литературного персонажа в школе.

**Материалом** для данного исследования послужила речевая практика Б.Корчевникова в программе «Прямой эфир». Всего проанализировано 15 программ. С самой первой передачи до передач 2017 года. (15.05.2013; 29.06.2013; 23.07.2014; 11.07.2014; 26.08.2014; 06.10.2014; 06.04.2015; 23.12.2016; 31.03.2017; 10.01.2017; 13.03.2017; 19.01.2016; 03.03.2017; 20.02.2017; 14.05.2016; 29.05.2013; 26.06.2013; 23.07.2014; 11.07.2014; 26.08.2014; 07.11.2014; 06.04.2015; 16.03.2015; 24.07.2015; 18.11.2015; 25.11.2015; 19.01.2016; 09.03.2016; 08.02.2016; 14.05.2016).

В работе использованы методы: **метод сплошной выборки** при выявлении лексического состава речи личности; **метод наблюдения** при сборе языкового материала (просмотре программ); **описательный** при рассмотрении понятия «речевая характеристика» и основных категорий лингвопрагматики; **контекстуальный анализа** при выявлении языковых маркёров коммуникативных потребностей; **метод классификации** при распределении маркёров; **проективный метод** в разработке алгоритма анализа речи публичной личности.

**Новизна** исследования связана с представленными в работе процедурами анализа речи конкретной публичной языковой личности, а также возможностью применения предлагаемой методики анализа речи телеведущего в проектной деятельности школьников. Алгоритм

данного анализа можно использовать на уроках литературы для речевой характеристики литературного персонажа.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью использовать ее материалы на практике при обучении детей литературе в средней, старшей школе (в анализе программных произведений), на занятиях по риторике (при ознакомлении с такими понятиями как «речевая характеристика», «языковой портрет и языковая личность» с основами лингвопрагматики: способы речевого воздействия), разработка элективных курсов («Школа ведущих») для учащихся общеобразовательных школ по речевому портретированию.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы.

## ГЛАВА 1. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЯЗЫКОВОЙ ПОРТРЕТ» И «ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ»

В данной главе рассматриваются понятия «речевой портрет» и «языковая личность» в плане их соотношения и синонимии.

Существует множество определений понятия «языковая личность» и «речевой портрет».

Разработка теории языковой личности в отечественном языкознании принадлежит Ю.Н. Караулову. Далее понятие языковой личности усложнялось, превращаясь в научное понятие. Об этом свидетельствуют исследования А.Г. Баранова, С.Г. Воркачёва, О.Л. Каменской, В.И. Карасика, Т.В. Кочетковой, В.В. Красных, М.В. Ляпон, В.П. Нерознака, О.Б. Сиротининой, И.И. Халеевой, А.М. Шахнаровича и других лингвистов. «Введение понятия личность в лингвистику означает возможность говорить о том, что язык принадлежит, прежде всего, личности, осознающей себя и свое место в мире, свою роль в практической деятельности и языковом общении, свое отношение к принятым принципам и конвенциям ведения дискуссии, творчески используя их в своих предметных и речевых действиях» [Ейгер, 1989, с. 29].

Понятие **языковой личности** в отечественном языкознании разрабатывалась В.В. Виноградовым. Затем наиболее детально это понятие было рассмотрено и скорректировано Ю.Н. Карауловым. **Языковая личность**, по Караулову, «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются степенью структурно-языковой сложности, глубиной и точностью отражения действительности, целевой направленностью» [Караулов, 2004, с.38].

В лингвистике **«языковая личность»**- это личность речевая - человек как носитель языка, его способности к речевой деятельности, т. е. комплекс психофизиологических свойств индивида, позволяющий ему производить и воспринимать речевые произведения [Богин, 1984, с. 3].

Исходя из вышесказанного, эти мнения сходятся в том, что языковая личность складывается из способностей человека осуществлять различные виды речемыслительной деятельности и использовать различного рода коммуникации для общения друг с другом и с окружающим миром [Мамаева, 2007, с.202].

Наряду с понятием «языковая личность» употребляются понятия «речевая личность», «коммуникативная личность». Соотношение понятий языковая личность и речевой портрет заключается во взаимообусловленности языка и речи [Мамаева, 2007, с. 98].

Современное языкознание все чаще рассматривает как объект своего изучения не только собственно языковую систему, но и субъекта, который это систему использует. Антропоцентрический подход к изучению языка выдвигает на первый план исследований *homoloquens* — «человека говорящего» [Караулов, 1987, с. 42-43].

Языковая личность в современной науке предстает как многослойный феномен, комбинация разнообразных умений и навыков речевого общения, совокупность языковых способностей и намерений к осуществлению тех или иных речевых поступков, которые могут быть систематизированы как по видам речевой деятельности, так и по уровням языковой системы. Обобщая материала о языковой личности, ученые выделяют три основных:

- структурное [Богин, 1984; Караулов, 1987];
- коммуникативное [Сиротинина, 1988; Кочеткова, 1999];
- стратегическое [Залевская, 1999].

Многократное употребление термина «языковая личность» привело к тому, что «языковой личностью стали называть любую коммуникативную и языковую характеристику, выступающую отличительной особенностью текста, профессии, возраста, литературного произведения, стиля и т.д.» [Седов, 2007, с. 7], термин стал терять семантическую емкость, и исследователями начали вводиться сходные обозначения [Асташова, 2013, с. 6].

Наравне с термином Караулова «языковая личность» используются такие терминологические сочетания, как «коммуникативная личность» [Стернин, 2001], «речевая личность» [Клобукова, 1995; Красных, 1998; Прохоров, 2003].

Так, языковая личность, взятая в контексте определенных условий общения, рассматривается как «коммуникативная личность», т.е. «обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций» [Карасик, 2002, с. 26]. При этом языковая личность представляется как «срединное звено между языковым сознанием — коллективным и индивидуальным активным отражением опыта, зафиксированного в языковой семантике, с одной стороны, и речевым поведением — осознанной и неосознанной системой коммуникативных поступков, раскрывающих характер и образ жизни человек, с другой стороны» [Карасик, 2002, с. 100].

Ю.Е. Прохоров в своей работе писал, что «если языковая личность — это парадигма речевых личностей, то, наоборот, речевая личность — это языковая личность в парадигме реального общения» [Прохоров, 1996, с. 59].

По мнению В.В. Красных, термины «речевая личность» и «языковая личность» могут быть соотнесены с представлением А.А. Леонтьева о языке как способности и «языке как предмете» [Леонтьев, 1969].

При этом совершенно не охваченным остается третий аспект языка – функциональный («язык как процесс»). Именно этому аспекту описания языка «соответствует не языковая личность и не речевая личность, но личность, участвующая в коммуникации, т. е. коммуникативная личность» [Красных, 2003, с 50]. Таким образом, можно утверждать, что «каждый человек как «человек говорящий» в каждый момент своей речевой деятельности выступает как языковая личность, речевая личность и коммуникативная личность» [Красных, 2003, с. 51].

Появление подобных терминов обусловлено «отсутствием в определении Ю.Н. Караулова важной динамической (коммуникативной) составляющей в структуре языковой личности» [Фесенко, 2013, с. 74].

Описание языковой личности ведется в разных аспектах: «построение модели структуры и типологии языковой личности, классификация языковых личностей по разным основаниям, описание целостного речевого портрета личности и т. д.» [Кишина, Пыхтина, 2010, с. 99].

Разными исследователями выдвигаются на первый план различные наборы признаков, на основе которых выделяются типы языковой личности: от собственно языковых, до когнитивных, социальных, психоэмоциональных характеристик (работы Г.И. Богина, В.П. Нерознака, Ю.Н. Караулова, Н.Д. Голева, К.Ф. Седова и др.).

К.Ф. Седов предлагает типологию языковых личностей, которая связана с языковой компетенцией говорящего. В данной типологии выделяется три типа языковой личности (конфликтный, центрированный и кооперативный типы). Для конфликтного типа характерна установка против партнера, центрированный тип игнорирует коммуникативного партнера, а кооперативный

коммуникант направлен на гармонизацию общения, проявляя уважение к собеседнику [Седов, 2000, с. 300-307].

Так как в центре нашего описания будет находиться человек, реализующий себя в речевом акте языковая личность, обратимся к структуре языковой личности, предложенной Ю.Н. Карауловым.

По мнению Ю.Н. Караулова, структуру языковой личности, неотъемлемой частью которой является речевое поведение, можно представить в виде трехуровневой модели:

**Первый уровень** Караулов обозначает как «вербально-семантический» [Караулов, 1987, с. 56] (семантико-строевой, инвариантный). Этот уровень отражает степень владения личностью обыденным языком (лексикой и грамматикой) и практически не отражает индивидуальных черт в использовании языковых средств.

Единицы вербально-семантического уровня (слова, вступающие друг с другом в определенные отношения) охватывают «все разнообразие их грамматико-парадигматических, семантико-синтаксических и ассоциативных связей» [Ушакова, 1980, с. 149], а стереотипы представляют собой формульные словосочетания и предложения, которые выступают как своего рода клише.

**Второй уровень** – «когнитивный», на нем происходит актуализация и идентификация релевантных знаний и представлений, присущих социуму (языковой личности) и создающих коллективное и (или) индивидуальное когнитивное пространство. Единицами этого уровня являются концепты, идеи, понятия. Этот уровень предполагает отражение языковой модели мира личности, ее тезауруса, культуры.

Стереотипами когнитивного уровня являются устойчивые стандартные связи между единицами языка, обладающими дескрипторным статусом. Эти связи находят выражение в пословицах и поговорках, афоризмах, крылатых выражениях, которые соответствуют устойчивым связям между понятиями в тезаурусе языковой личности и

выражают тем самым «вечные» для данной языковой личности истины [Караулов, 1987, с. 65-67].

И *третий уровень* - высший уровень, по Ю.Н. Караулову, «прагматический», или «мотивационный». Единицами последнего уровня являются **коммуникативные потребности**. Он включает в себя выявление и характеристику мотивов и целей, движущих развитием языковой личности. Единицы данного уровня и отношения между ними обуславливаются сферой общения, спецификой коммуникативной ситуации и исполняемыми коммуникативными ролями. Стереотипами мотивационного уровня являются определенные символы, образы, знаки повторяющегося, прецедентного для данной культуры [Караулов, 1987, с. 67-70].

Следовательно, кодирование и декодирование информации происходит во время взаимодействия трех уровней «коммуникативного пространства личности» - вербально-семантического, когнитивного и прагматического.

Коммуникативные потребности личности делятся на три вида:

- 1) контактоустанавливающие;
- 2) воздействующие;
- 3) информационные [Караулов, 1987, с. 211].

Трехуровневая модель языковой личности некоторым образом соотносится с тремя типами коммуникативных потребностей, а также с тремя сторонами процесса общения – коммуникативной, интерактивной и перцептивной.

### **Понятие речевого портретирования**

Существует множество определений понятия «**речевой портрет**».

С понятием «языковая личность» тесно связано понятие речевого портрета. Эта связь прослеживается при выделении индивидуального, коллективного, национального речевого портрета, типологии языковой

личности, при соотнесении уровней структуры языковой личности и модели анализа речевого портрета.

При описании речевого портрета говорящего, рассматриваются языковые и речевые особенности, отдельно взятые или в совокупности. Большинство работ посвящено подробному анализу особенностей на конкретном языковом уровне: фонетическом, лексическом, синтаксическом. Анализ речевого портрета представляет собой характеристику разных уровней реализации языковой личности. Одним из самых важных моментов в характеристике речевого портрета является установление ярких элементов; в связи с этим описание всех уровней языка не является обязательным, а основополагающей является характеристика языковых особенностей и особенностей речевого поведения.

Е.В. Осетрова уделяет большое внимание речевому портрету, как составляющей облика говорящего, в формировании целостного образа личности.

М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова называют речевой портрет «функциональной моделью языковой личности» [Китайгородская, Розанова, 1995, с. 10].

Г.Г. Матвеева понимает под речевым портретом «набор речевых предпочтений говорящего в конкретных обстоятельствах для актуализации определенных намерений и стратегий воздействия на слушающего» [Матвеева, 1998, с. 14]. Исследователь отмечает, что с помощью речевого портрета фиксируется речевое поведение, которое «автоматизируется в случае типичной повторяющейся ситуации общения» [Матвеева, 1993, с. 87].

Г.Г. Матвеева утверждает, что, как и языковая личность, речевой портрет бывает индивидуальным и коллективным. В центре внимания индивидуального речевого портрета находится индивидуальный стиль, отражающий особенности определенной языковой личности. Также

индивидуальный речевой портрет дает возможность судить о речевых характеристиках какой-либо социальной группы.

Анализ речевого портрета охватывает разные уровни реализации языковой личности. При этом можно описать не все слои языка. Обычно рассматривается отдельная сторона, чаще всего это особенности фонетики и словоупотребления. Существует несколько схем, которые раскрывают структуру речевого портрета и дают возможность его описать.

По мнению Т.П. Тарасенко, «речевой портрет - это совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существования» [Тарасенко, 2007, с. 8], то есть речевой портрет отдельной личности отражает ее характеристики: социальные, этнокультурные, возрастные, гендерные и др. [Лейко, Маслова, 2012, с. 416].

М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова называют речевой портрет «функциональной моделью языковой личности» и предлагают параметры, по которым можно произвести анализ модели. Одним из этих параметров является лексикон языковой личности – уровень, который отражает владение лексико-грамматическим запасом языка. На этом уровне анализируется запас слов и словосочетаний, которым пользуется конкретная языковая личность. Следующей стадией лингвисты назвали тезаурус, представляющий языковую картину мира. При описании речевого портрета акцентируется внимание на использовании разговорных формул, речевых оборотов, особой лексики, которые помогают узнать личность. Третий уровень – прагматикон, включающий в себя систему мотивов, целей, коммуникативных ролей, которых придерживается личность в процессе коммуникации. Уровни данной модели соответствуют уровням языковой личности в модели, представленной Ю.Н. Карауловым:

«вербально-семантическому, когнитивному и прагматическому» [Караулов, 2010, с. 87].

Ученые также рассматривают особенности использования языковых единиц.

Специфические фонетические и лексические единицы легко зафиксировать в речи носителей нелитературных форм языка.

Многие исследователи уделяют внимание только одной стороне речи. Например, М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова в фонохрестоматии «Русский речевой портрет» акцентируют внимание на описании произносительных особенностей. Рассматриваются речевые предпочтения личности в предпочтении определенного орфоэпического варианта, в выборе приемов акцентного выделения. Характер материала позволяет также судить о динамике орфоэпической нормы. Также в исследовании рассматриваются и лексические особенности: лексические повторы, стилистически сниженной, оценочной лексики.

Е.В. Осетрова, составляя речевой портрет, выделяет речевые и языковые особенности. К последним она относит лексику, соответствующую социальному статусу говорящего, фразовое построение, различные выразительные средства: метафоры, сравнения, носящие бытовой характер, лексический повтор. Таким образом, описание языкового уровня речевого портрета включает в себя характеристику единиц одного или нескольких уровней языка. Во многих исследованиях предпочтение отдается лексическому и синтаксическому уровню.

Определим соотношение терминов *языковая личность* и *речевой портрет*.

«Языковая личность как объемная модель, определяемая с позиций языкового сознания и речевого поведения, получает свою текстовую репрезентацию в виде речевого портрета. В лингвоперсонологии языковая личность является объектом речевого

портретирования, в свою очередь, **речевой портрет** — один из жанров описания языковой личности» [Асташова, 2013, с. 13].

Некоторые исследователи считают, что «понятие речевого портрета в узком смысле соотносится с особенностями речевого поведения человека, в широком — с языковой личностью, прототипом носителя определенного языка» [Романова, 2009, с. 117].

Исходя из этого, речевой портрет – это «совокупность личностно-коммуникативных языковых черт индивида, представленная в виде открытой модели, отражающей также и коллективное описание представителя какой-либо конкретной культуры, обладающего способностью к проведению аналитических операций» [Павлычева, 2015, с. 205].

История термина «речевой портрет» связывается с именем известного лингвиста М. В. Панова, который выдвинул идею создания фонетического портрета [Панов, 1990]. Концепция написания подобных портретов получила творческое осмысление в работах известных лингвистов: Т. Г. Винокур [Винокур, 1989]; Т. И. Ерофеевой [Ерофеева, 1990]; Е. А. Земской [Земская, 1990]; М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой [Китайгородская, Розанова, 1995]; Л. П. Крысина [Крысин, 2001]; Т. М. Николаевой [Николаева, 1991], К. Ф. Седова [Седов, 1999]; В. Д. Черняк [Черняк, 1994] и др.

По мнению Асташова, использующий термин *речевой портрет*, «прежде всего, фокусирует свое внимание на способности языкового облика человека отмечать доминантные личностные смыслы» [Асташова, 2013, с. 7].

В анализе индивидуального речевого портрета можно выделить три аспекта: лингвистический, социальный и поведенческий.

«Лингвистический аспект представляет собой анализ лексикона, т.е. слов и словосочетаний, употребляемых говорящим, а также

тезауруса, т.е. излюбленных оборотов речи, выражений, фраз, используемых личностью» [Бирюкова, 2011, с. 30].

Социальный призван выявить психологические, статусно-ролевые и гендерные характеристики языковой личности. Поведенческий аспект направлен на исследование поведения личности на основе интерпретации его общекультурных представлений об общении, коммуникативной компетенции и интенций (особое внимание стоит уделить тому, какие черты имеют индивидуальный характер, а какие являются результатом социальной принадлежности личности) [Бирюкова, 2011, с. 30].

В отношении объекта речевого портретирования «наблюдается расширение: от персоны к типу и более широким общностям людей» [Асташова, 2013, с. 16].

«Речь отдельного человека может содержать в себе черты, которые являются типичными для языковых привычек и особенностей данной социальной среды, и задача исследователя состоит в том, чтобы выявить эти черты и дать им соответствующую социолингвистическую интерпретацию, показывая, что они являются отражением речевых особенностей группы, в которую входит индивид» [Ярошенко, 2010, с. 69].

Примером такой работы является собирательный портрет русского интеллигента [Крысин, 2001]. Л.П. Крысин выявляет «яркие диагностирующие пятна» — «социально маркированные способы выбора и употребления языковых средств и особенности речевого поведения» [Крысин, 2001, с. 91]. Ученый выявляет принципы отбора языковых средств и их употребления, описывает особенности речевого поведения.

Т.М. Николаева предлагает создавать социолингвистические портреты на основе компонентов, позволяющих описать тактики речевого поведения: выбор тех или иных элементов или отказ от них,

употребление их в речи в зависимости от ситуации и условий общения [Николаева, 1991, с. 69].

О.И. Асташовой предложен комплексный анализ речевого портрета, в основе которого лежит трехуровневая модель языковой личности Ю.Н. Караулова, согласно которой «концептосфера, лексикон и прагматикон позволяют высветить индивидуальные признаки субъекта» [Асташова, 2013, с. 131].

Таким образом, языковой портрет публичной языковой личности можно описать исходя из модели языковой личности. На данном этапе исследования мы попытаемся представить все три уровня языковой личности: вербально-семантический, тезаурусный и мотивационный.

## ГЛАВА 2. РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ ТЕЛЕВЕДУЩЕГО

### 2.1. Уровневая модель описания

Моделирование языка предполагает разделение выявленных языковых единиц по соответствующим иерархическим уровням. Идея уровней предполагает иерархическое строение языковой системы, доминирование одних единиц над другими и, наоборот, подчинение одних единиц другим.

Уровневое строение языка является очевидным при ступенчатом линейном членении высказывания. Сначала вычленяются предложения. В составе предложений выделяются слова, как их составляющие. Далее слова распадаются, в свою очередь, на морфемы. Морфем расчленяются на фонемы. Следовательно, говорится об уровнях синтаксическом, лексическом, морфологическом и фонологическом [Реформатский, 1996]. Высшим уровнем признаётся синтаксический, а низшим фонологический.

Исходя из уровневой модели языка, можно представить методику речевого портретирования личности.

Для того чтобы составить характеристику необходимо рассмотреть и проанализировать лексические, фонетические, морфологические и синтаксические особенности речи.

При изучении проведенных исследований можно выделить основные моменты, которые требуют описания: во-первых, это лексический уровень, при анализе которого рассматриваются особенности словоупотребления; во-вторых, уровень, отражающий представления о мире, заключенные в значении слов и выражений – картину мира говорящего; в-третьих, уровень коммуникативных ролей, стратегий и тактик.

Ниже рассмотрим речевой портрет одного из известных телеведущих, а именно Бориса Корчевникова, который на протяжении пяти лет (с 2013 по 2017 год) был ведущим ток-шоу «Прямой эфир». Нами взята за основу следующая **методика речевого портрета**, которая включает в себя такие процедуры как:

1) сбор фразового материала и распределение его по языковым уровням: лексическому, морфологическому, синтаксическому;

2) выявление лексических особенностей речи ведущего (в том числе определение стилистических помет для лексических средств по нормативным словарям современного русского языка);

3) определение морфологических особенностей речи ведущего (определение функций в речи морфологических средств);

4) определение синтаксических особенностей речи ведущего (разнообразие синтаксических конструкций, поиск синтаксических фигур и т.д.).

В этой главе ВКР представлен речевой портрет известного телеведущего, журналиста и актёра Бориса Корчевникова, в т.ч. анализ реализации его коммуникативных потребностей.

В апреле 2011 года на канале Россия 1 выходит программа «Прямой эфир». В мае 2013-го года новым ведущим стал Б. Корчевников.

«Прямой эфир» — общественное ток-шоу, выходящее на телеканале «Россия-1» с понедельника по пятницу в 18:15.

«Прямой эфир» с Борисом Корчевниковым – ток-шоу на телеканале «Россия-1», которое повествует о частной, личной жизни звёзд и громких, нашумевших семейных историях. Слоган программы – «Хроника нашей жизни».

Главная идея «Прямого эфира» заключается в том, чтобы говорить о проблемах первыми, обсуждая их с различными экспертами (звёзды шоу-бизнеса, политики, юристы, медики и др.). Передача

выходит по вечерам в будние дни. В студию ток-шоу приглашаются герои из различных социальных слоёв общества со своими историями. Они рассказывают ведущему, экспертам и зрителям о своём взгляде на предлагаемую жизненную ситуацию. Присутствующие в студии задают гостям вопросы, помогая максимально полно раскрыть суть истории. В обсуждение периодически включаются видеоматериалы, рассказывающее о произошедшем, фотографии участников события. Немаловажным аспектом программы является эмоциональность. Приглашённых экспертов интересуют причины тех или иных действий гостя, эмоции, чувства, которые он испытывает по этому поводу.

Ведущий нередко выступает не только как человек, который спрашивает гостей о тех или иных нюансах ситуации, но и высказывает свое мнение по поводу истории, говорит о собственных догадках насчет мотивов того или иного поступка героев истории, иногда показывает свои эмоции через различные невербальные сигналы. «Прямой эфир» с Борисом Корчевниковым, в отличие от других подобных шоу, менее провокационно, оратор не пытается сильно погрузиться в историю, которая подвергалась бы глубокому рассмотрению экспертов программы и самого ведущего. Кроме того, тематика программы «Прямой эфир» больше направлена на семейные драмы, проблемы, которые возникают между родственниками.

Актерская карьера Бориса Корчевникова началась в детстве. Когда ему было 8 лет, состоялось его первое выступление на большой сцене. С тех пор мальчик сыграл больше десяти ролей в спектаклях МХАТ им. Чехова и Театра-студии Олега Табакова. Закончил МГУ, специальность – журналистика. Получая высшее образование, Борис Корчевников одновременно обучался в Школе-студии МХАТ. В 2006-2007 гг. играл одну из главных ролей в сериале «Кадетство». Работать в тележурналистике он начал в 2011 г. в качестве внештатного корреспондента телеканала «НТВ». Позже перешел в разряд штатных

корреспондентов, начал вести программу «Концлагеря: Дорога в ад». На этом же телеканале транслировался его документальный фильм, журналистское расследование «Не верю!» о попытках очернить церковь. После работы на НТВ Борис 4 года проработал на СТС ведущим развлекательных шоу. Программу «Прямой эфир» на телеканале «Россия-1» Борис Корчевников ведёт с 2013 г по 2017 г. В данный момент ведет передачу на канале «Россия 1» «Судьба человека». В данной передаче журналист в другом амплуа, он расспрашивает о жизненном пути знаменитых людей, разговаривает по душам с актёрами, режиссёрами, спортсменами.

В ток- шоу «Прямой эфир» гостями часто выступают участники событий. Иногда самих героев сложно пригласить на шоу (например, они находятся в это время под следствием или в больнице), поэтому приходят их близкие, которые могут прояснить детали их непростой истории. Также гостями бывают звезды, например, в качестве гостей студии уже побывали Никита Джигурда, Сергей Зверев, Прохор Шаляпин, Виктор Дробыш и др.

В качестве экспертов приглашают звёзд шоу-бизнеса и специалистов в области психологии, права, социологии. Знаменитостей выбирают таким образом, чтобы их жизненный опыт был как-либо образом связан с ситуацией, которая обсуждается в программе. Например, в выпуске о том, как жестоко мама воспитывает маленькую гимнастку, одним из экспертов была Мария Бутырская, тренер по фигурному катанию, чемпионка мира в женском одиночном катании. Специалисты также приглашаются в зависимости от темы шоу: пластический хирург в выпуске о врачебной ошибке, адвокат в программе о насилии в семье, музыкальные критики в программе о восхождении легендарной группы восьмидесятых «Ласковый май».

Адресатом воздействия может быть и человек, и группа, и национальная аудитория в целом. Учет особенностей адресата в

речевом воздействии означает, что говорящий должен изменять приемы речевого воздействия в зависимости от того, на кого он воздействует – на детей или взрослых, на молодых или пожилых, на мужчин или женщин, на образованных или малообразованных, на большую или маленькую аудиторию и т.д.

Тематика передач разнообразна: от скандальных событий звёздной жизни до обыденных, бытовых, злободневных проблем простых людей. Истории, представленные на всеобщее обозрение, в основном, семейного характера (разводы, свадьбы и семейные ссоры звёзд и их родственников, дети знаменитостей, раздел наследства, имущества в звёздных семействах и тому подобное). В программе известные личности (актёры, певцы, телеведущие) предстают обычными людьми, которые тоже имеют свои проблемы и ищут помощи в их разрешении. Зрители могут наблюдать, что известные люди тоже могут быть растерянными, надломленными, неспособными быстро и легко справиться со своими семейными трудностями. По нашему мнению, в этом и заключается актуальность программы. Несколько примеров звёздных историй, которым были посвящены выпуски программы: «Затворник Джигурда пытается объяснить: в шаге от пропасти», «Все женщины Александра Абдулова», «На кого Тарасов променял Бузову?», «Советские невозвращенцы».

Если выпуск шоу связан с историей обычных людей, рассматриваются немного другие ситуации. В таком случае темой становится яркая, семейная драма. Например, «Третий лишний», «Жертва насилия или новая Диана Шурыгина?», «Мечь заклётой подруги», «Многоженец», «Родила в 66». Тематика шоу выбирается с учетом эмоциональной насыщенности, чтобы острота в названии затронула зрителя, и он отдал предпочтение именно «Прямому эфиру». При этом чаще всего в конце программы ведущий призывает избегать ошибок гостей, предостерегая от подобных случаев телезрителей,

вследствие чего достигается еще больший эмоциональный отклик.

Ведущий вполне закономерно выбирает разговорный регистр. Разговорной речи свойственны спонтанные вопросы, минимум изобразительно-выразительных средств, простота и органичность речи.

Наиболее полно охарактеризовать Бориса Корчевникова как языковую личность возможно при помощи техники речевого портретирования, т.е. определить особенности характера и мировосприятия журналиста, проявленные через его речь.

Для того чтобы составить такую характеристику необходимо рассмотреть и проанализировать лексические, фонетические, морфологические и синтаксические особенности его речи.

Речевой портрет может быть дополнен отношением личности к языковой норме (знает языковые нормы/не знает, владеет/не владеет, соблюдает/не соблюдает).

## **2.2. Фонетические особенности речи**

Анализ речевого портрета телеведущего Бориса Корчевникова начнем с выявления фонетических особенностей его речи.

Речь телеведущего состоит, в основном, из простых предложений, вопросов, которые журналист задаёт гостям в студии. Такие выражения как «Здравствуйте!» или «Давайте поприветствуем!» включают набор звонких согласных звуков и протяжных гласных. Примеры часто встречающихся в речи Корчевникова фраз могут послужить тому подтверждением:

*«Давайте дальше разбираться.»*

*«Я хочу пригласить близкого друга...»*

*«Вы сами как отреагировали, Виктор Сергеевич?»*

*«Говорят, что...»*

*«Никто не спорит, что это было совершенно...»*

*«Конечно, я хочу дать вам слово...»*

Нельзя не упомянуть об интонационных особенностях. Корчевников говорит достаточно громко, пытается привлечь внимание всей аудитории, восклицает или охает, удивляется, а кроме того иногда «запинается» от смущения или от того, что внезапно о чем-то задумывается.

Примеры:

*Ужас, ужас, что происходит!;*

*Это такой кошмар!;*

*Ах, извините...;*

*Аааа... скажите пожалуйста...;*

*Это правда!;*

*Справедливо!;*

*Хорошо!;*

*Просто послушайте... послушайте, что рассказывает Марина Анисина;*

*А вот посмотрите, посмотрите на этот факт...;*

*Что скажете вы... вы о ситуации;*

*Вот он шоу- бизнес, вот он!*

Ведущий излагает информацию эмоционально в том случае, когда необходимо поразить воображение зрителей, привлечь особое внимание к деталям. Для этого Корчевников часто использует междометия, которые характеризуют его оценку: *угу, ага, э..., а. Ого, это произошло в Сочи, аааа... секундочку, э..., ммм.* Борис Корчевников интонационно выделяет главные слова в предложении, именно этот приём так нравится женской аудитории: *она хочет его вернуть; за последний месяц сколько событий; это позвали выбежать человека; какие подарки делал Тарасов Ольге; давайте посмотрим на разлучницу.*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что телеведущий Борис Корчевников говорит грамотно, в основном, не искажает слов. Это позволяет увидеть в журналисте человека образованного, начитанного. В речи не присутствует акцента или характерного для русских народных говоров «оканья» или «аканья».

### 2.3. Лексические особенности речи

Б. Корчевников использует в речи большое количество прецедентных текстов, которые помогают телезрителю и зрителю в студии понять ситуацию, и которые показывают, что он достаточно заинтересован в ситуации, показывают его высокий интеллектуальный уровень. Ведущий опирается на личный опыт, известные факты, которые были знакомы до передачи. Например, *а вообще, вот это видео, которое мы сейчас увидели, напомнило мне пушкинские строчки, которые описывают идеал женщины из Евгения Онегина:*

*Она была нетороплива,*

*Не холодна, не говорлива,*

*Без взора наглого для всех,*

*Без притязаний на успех...;*

*за Станиславским не замечалось; и вот как похожа эта история на историю Дианы Шурыгиной; я вам расскажу о Кокорине; с Веркой Сердючкой тоже интересный момент.*

Борис Корчевников использует лексику высокого стиля, она придает многим его высказываниям особую торжественность, передает значительность происходящих событий, часто взволнованность или страх за героев программы.

**Использование этикетных формул (обращения, приветствия, прощания, просьбы)**

Приветствие начинается небольшой предыстории о героях и теме ток-шоу. Затем, ведущий представляет героя, который пришёл в студию обычно так: *Татьяна Кирилюк с нами, Татьяна, здравствуйте; здравствуйте, Елена; здравствуйте, Евгения; Игорь Макурин, здравствуйте, Игорь Евгеньевич; вы, Сергей, очень талантливы; Таня, а у вас нет ощущения; Юрий, а кто сейчас рядом с вами.*

Обращаясь к героям программы и к студии, Б. Корчевников показывает своё уважение, обращаясь к гостям программы на вы, по фамилии и имени: *Татьяна Кирилюк в нашей студии; Юрий, что это значит; Андрей, а как вы и ваши коллеги; да, Александр; Сергей, это всё правда; да, да, Сергей Анатольевич; о чём вы говорите; что произошло с Александром; вы с ней не знакомы; это правда, то что вы нам рассказали.*

Если Борису Корчевникову нужно обратиться к кому-нибудь в студии, он это делает вежливо: *да, да, пожалуйста, говорите; подождите, пожалуйста; секундочку, подождите, пожалуйста; дайте слово Александре, Саша, пожалуйста; принесите водички, пожалуйста; коллеги, давайте, пожалуйста, дослушаем;*

В конце передачи ведущий, обычно, делает вывод, предостерегая телезрителей и зрителей в зале от ошибок, которые настигли героев программы. Прощается обычно фразой: *спасибо за «Ласковый май», всего вам доброго, до свидания; спасибо вам большое, до свидания; до свидания!*

Полагаем, что использование этикетных норм привлекает аудиторию разного пола, возраста и социального статуса. Именно это помогает ведущему показать себя как человека воспитанного, образованного и уважающего свою публику.

Но не только лексика высокого стиля характерна для речи телеведущего. Он, как разносторонний оратор, ориентированный на

публику различных возрастов и интересов активно использует разговорную лексику.

Говорить на языке, понятном среднестатистическому носителю русского языка, важно, чтобы придать материалам особый колорит, быть на одной волне со слушателями. Конструктивный принцип публицистического стиля – сочетание стандарта и экспрессии – требует от создателей текстов СМИ выбора манеры письма, близкой обычным людям. Это достигается в основном за счет использования просторечных элементов, жаргонизмов в частности, которые появляются в речи людей все чаще, а потому их использование в газетах, журналах и на телевидении привлекает внимание читателей и слушателей и вызывает интерес отклик на материалы с их стороны.

Просторечные элементы встречаются в речи ведущего. В процессе передачи информации ведущий опирается не только на заготовленный текст, но и формулирует высказывания, вопросы в ходе передачи. Жанр ток-шоу не запрещает употребление просторечных элементов. Например, неправильная постановка ударения: за волосы волОчит, Отняли; вм.Слова**фотография** употребляет слово **фото**, которое является просторечным: *Таня, а как эти **фото** попали к вам.*

Кроме этого, есть другие примеры употребления просторечных выражений: *хорохорилась; это правда или он **сочиняет**; Марина прямым текстом сказала, что у него на фоне наркотиков **съехала крыша**; ну, что он не раз в нашей студии **руки распускал**; а может в детстве ему не хватало хорошего **подзатыльника**; секунду, **стоп**, Ульяна; **скинулись** бы болельщики сами; есть спортсмены, которые не **кичатся** тем, что помогают людям [Юрьев, 2017].*

Особо следует сказать о своего рода варваризмах, к которым относятся англоязычные слова: *такой **nextdoorboy**; все тоже знали про его **бэкграунд**.*

Жаргонизмами ведущий пытается не злоупотреблять, но в очень

редких случаях, когда Б.Корчевников пытается высказать свою позицию или выразить эмоции, он не сдерживается и употребляет их в речи. Например, *многие считают, что именно вы упекли его туда; ваш сын- здоровый лоб; какая связь между тем, что даёт ей папа и вашим сынком; дворовый раздолбай и остался им же; это вам наплевать* [Грачев, Мокиенко, 2009].

Б. Корчевников, как правило, пользуется стилистически нейтральной лексикой, однако, так называемых внелитературных слов, а также слов и словосочетаний с экспрессивной окраской в речи довольно много.

Что касается использования в речи ведущего средств, украшающих речь, он использует их, но в небольшом количестве. Например, метафоры: *откуда такая зверская жестокость; доступ к быстрым деньгам; как сказочная жизнь превратилась в кошмар; о каких обидных слабостях; что они светились любовью; в нашей студии очень горячо; все стороны любовного треугольника; последняя капля; а он вот был человеком вот таких широких поступков; и как-то разделить ее горе; у вас две расчудесные дочки; разгорелся грандиозный скандал, детский конкурс красоты сравнивается с организованным «рынком Лолит»*

Фразеологизмы: *дело не сдвинулось с мертвой точки* (разг. экспресс. Получить ход, начать продвигаться вперед. О деле, предприятии, вопросе и т. п., требующих развития, решения); *ну тут же поле непаханое* (разг. Ничего ещё не сделано, до начала дела ещё далеко); *снизим градус дискуссии* (разг. Переход к более спокойной беседе); *вы не приросли корнями* (экспресс. Сживаться с чем-либо; сильно, крепко привыкать к чему-либо); *тут то его тёпленьким и взяли* (экспресс. Застать врасплох, подойти незаметно); *гол как сокол* (разг. экспресс. Абсолютно беден, ничего не имеет); *он не один раз в нашей студии руки распускал* (разг. Применять физическую силу

против кого-нибудь); *вот, золотые слова* (разг. экспресс. Об умных, дельных высказываниях, полезных советах); *но согласитесь, содом и гоморра* (экспресс. Суматоха, беспорядок; шум и гам); *такая ирония судьбы* (экспресс. Нелепая случайность). Данные фразеологизмы относятся к разговорно-экспрессивной лексике [Федоров 2008].

Таким образом, лексические особенности речи Бориса Корчевникова определяются в целом нормативностью и соответствием коммуникативной ситуации, а также лексическим разнообразием средств выражения.

#### 2.4. Морфологические особенности речи

Морфологические особенности речи связаны с образованием всех словоформ (нормативным или ошибочным), предпочтением каких-либо частей речи и спецификой словообразования.

Для оценки ситуации в студии Борис Корчевников часто употребляет различные части речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол и т.д.). Рассмотрим, какие части речи дают положительную оценку, а какие отрицательную.

Оценка ситуации в студии и в поведении героев выражены через частое употребление прилагательных, которые дают зрителю понять, как относится к ситуации ведущий, и на основе этого, делают свои собственные выводы. Например, положительная оценка выражается такими прилагательными: *я вам столько покажу москвичек настоящих неиспорченных, которые здесь родились; что за фантастическое шоу; действительно, удивительный парень; искренне спел; с Веркой Сердючкой тоже интересный момент; радуюсь за такого замечательного артиста.*

Отрицательная оценка: *унизительный, вообще, для женщины брачный договор; у вас нет ощущения, что это тотальный обман;*

что оно **искусственно** во многом; это **вызывающий** местами клип. Выделенные слова помогают зрителю понять, какие эмоции испытывает Корчевников, когда характеризует человека или событие.

Наречия помогают выразить оценку говорящего: **да, да, это очень важно; но насколько искренне вы это говорите; это же возмутительно; справедливо; как это не важно; это нормально; правильно; расскажите, интересно; справедливо... хорошо; хорошо, давайте разберёмся; удивительно, но это так; сравнительно недавно.**

Глаголы играют немаловажную роль в оценке ситуации: **то есть, они полгода выжидали; история, которая шокировала; вы соглашаетесь с этим; почему известный футболист запер свою жену; вы меня потрясли, когда в начале; я бы не стал связываться с таким человеком; я от всей души хочу поздравить Португалию; я в очередной раз, Серёж, поразился вашей силе духа.**

Использование междометий лучше помогает выразить отношение и эмоции ведущего. Борис использует в своей речи междометия, выражающие чувства: **Ого** и звукоподражательные междометия: **угу, ага, э..., а.Ого**, это произошло в Сочи, **аааа... секундочку, э..., ммм.**

Наиболее частотными являются служебные части речи. Например: частицы, союзы и предлоги.

**Частицы:** **давайте-ка** послушаем, действительно; **а почему же** он не заступился за тебя; **так ли это; ну-ка**, а чем закончилось; **ну-ка**, расскажите; **ну тут же** поле не паханное; **кто-то** из них стал мультимиллиардером; **а в результате-то** там, в Америке, что он делал; **вы же** встречались с ним после; что **же** произошло в семье звездного бомбардира; ну вы **же** не даёте сказать; она- **то** начала встречаться с Александром; к кому-**то** другому притирается Степан Меньщиков; это **же** как ни крути женица; как **бы** там ни было.

**Союзы:** *а он правда тебе нравился; а почему же он не заступился за тебя; ну если был уже звоночек; а начались, начались ваши симпатии с этого момента; а защищал от кого.*

Можно отметить, что Борис очень часто начинает предложение с союзов, которые являются неотъемлемой частью разговорной речи.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что на уровне морфологии наблюдается в целом нормативное использование частей речи.

Таким образом, особенности употребления словоформ Б.Корчевниковым свидетельствуют о знании норм русского литературного языка (словообразовательных, морфологических), соблюдении их в целом, отмечаются незначительные отступления от них в сторону разговорной стихии (реже – просторечной), продиктованные прагматическими целями ток-шоу и его ролью в нем.

## **2.5. Синтаксические особенности речи**

Анализ синтаксических особенностей речи Бориса Корчевникова целесообразно начать с выявления основных типов простого предложения.

**Простое предложение** может быть как двусоставным, так и односоставным. В речи Корчевникова можно выявить большое количество предложений, имеющих два главных члена предложения, то есть **двусоставные**.

Например: *«Настя сегодня оказалась практически без дома; Илона встречалась с женатым мужчиной; вы помогли с адвокатом и с деньгами; но вы ведь тоже пострадали в результате этих действий; что вы об этом думаете».*

В диалогах с аудиторией и гостями студии Борис использует распространенные предложения разговорного (облегченного) типа, так

как жанр ток-шоу рассчитан на массовую аудиторию: *это же как ни крути женщина; к кому-то другому притирается Степан Меньщиков; бомба замедленного действия была заложена уже тогда; ну этого мы сейчас еще коснёмся; но вы тоже пострадали в результате этих действий; всего тебе самого доброго.*

Также используются сложносочиненные и сложноподчиненные конструкции предложений: *пора прекратить эту цепочку несчастий, которая творится в вашей семье; вы перестали принимать, когда родили ребенка; мне кажется, что каждый человек делает так, как он хочет; вы меня потрясли, когда в начале сказали о происходящем; как вы думаете, что было на самом деле; сначала выслушаем, а потом будем обвинять.*

Главным синтаксическим приемом в ток-шоу является **вопрос**, который помогает вникнуть в суть ситуации, уточнить и разобраться в мельчайших деталях событий. При анализе ток-шоу, я акцентировала своё внимание на самых часто встречающихся типах вопросов [Фесенко, 2015, с.329].

**Открытый вопрос** –это вопрос, на который невозможно ответить не развернуто: *за что вы так поступили с Ладой; и что; а что за любовь была;кто тебя навещал; что произошло; почему она так поступила; может такое быть; кто? Кто? Кто лидер; ну какие; так ли это; почему они убежали; как такое получилось;а что было в записке; кто находился в самолете; а может быть некрасивый ребенок разве; что вас там возмутило; что вы имеете ввиду; что значит вмешался; это нормально?*

**Закрытый вопрос** - это вопрос, на который ответ является односложным: *Иллона встречалась с женатым мужчиной; вы помогали с адвокатом и с деньгами; так ли это; вы тоже были на этом празднике; в этот вечер? Это правда; то есть они полгода выжидали, да; но вы ведь тоже пострадали в результате этих*

*действий; но вы согласитесь с этим, Алёна; так прямо и написано, что родственник, да?*

**Вопрос-капкан** -это вопрос, содержащий уловку, позволяющий «довести собеседника до кипения».

Вопросы-капканы подразделяются на 3 типа:

- **Повторение**

Один из типов вопросов-капканов. Один и тот же вопрос или утверждение повторяют много раз. В конце его легко можно принять за доказательство.

- **Альтернатива**

Альтернативные вопросы сковывают свободу отвечающего, предполагают ответы, которые необходимы собеседнику: *что это: месть или развлечение?*

- **Контрвопросы**

Последний из типов вопросов-капканов. Это тактика поведения, которая заключается в том, чтобы на вопрос отвечать вопросом, ответ на который даст вам какую-либо ценную информацию: *что вы об этом думаете; как вы понимаете, то, что произошло в тот вечер?*

**Переломные вопросы** удерживают беседу в строго установленных рамках или же поднимают целый комплекс новых проблем: *а куда бы вы дальше девали; как вы думаете, что было на самом деле; как вы узнали, как это произошло; но вы согласитесь с этим, Алёна; а вот как вы думаете; как вы представляете себе...?*

**Риторические вопросы** не требуют прямого ответа и задаются с целью вызвать у партнеров ту или иную реакцию: *давайте всё-таки поймём, что предшествовало этой драке; это она била ногой, так, ага; ну а то, что Настя сегодня оказалась практически без дома; а дальше что, Настя канула в лету; что девочки считают, что это так и должно быть; что вам не хватает в жизни, я правда не понимаю;*

*почему оборвалась эта любовь; как это неважно, что на видео; то есть, это неправда, вы сказали, да?*

Синтаксис речи Б. Корчевникова в целом разговорный, упрощенный, иногда ведущим используются усложнённые синтаксические конструкции, т. ч. ряды однородных членов.

**Однородные члены:***сама жертва унижения, пытки; поджоги, угрозы и вымогательства; действительно, каким подарком, каким счастьем была Женя.*

Что касается использования **вводных слов и конструкций** определенных семантических типов, то можно сказать, что их в речи телеведущего использовано в достаточном количестве. Вводные слова и конструкции помогают подтвердить, уточнить, обратить внимание и, конечно же, выразить отношение Корчевникова к ситуации, обсуждаемой в студии:

Например, вводные слова:*действительно, Алина, вы приходили; сколько она украла, по- вашему; но, возможно, это под силу вам; ну а то, что сегодня Настя осталась, практически без дома; ну вы, в основном, купились на чары; я, кстати, не могу не спросить вас; даже на своего отца, в первую очередь; а вот, например, Мария; ваш муж и вы, буквально, стали заложниками ситуации; конечно, я хочу дать вам слово.*

Так как речь ведущего иногда прерывается репликами зрителями или гостей в студии, то он вынужден повторять слова. Кроме того, Борис в заминках повторяет одно и то же слово, что говорит об импровизационных, то есть незапланированных ситуациях в программе.

**Повторы:***что предшествовало это, этим, этим последним дням; а начинались, начинались ваши испытания с этого момента; почему, почему вы пошли её бить; кто? Кто? Кто лидер; тихо, тихо. Секунду, секунду; ну вот что скажете... Что скажете вы... вы*

*о ситуации; **не так давно, не так давно** была пресс-конференция; мы **не утверждаем** это, **не утверждаем**.*

Таким образом, синтаксические предпочтения телеведущего характеризуются соблюдением синтаксических норм русского литературного языка, умелым использованием синтаксических фигур, в том числе и фигур экспрессивного синтаксиса.

Итак, представим речевую характеристику ведущего. В речи Б. Корчевников преобладают лексико-синтаксические черты разговорного стиля. Общаясь с публикой, употребляет просторечные выражения, разговорную лексику, что немного снижает его возвышенную манеру говорить. Этот факт указывает на его способности подстраиваться под языковую среду, с которой он соприкасается (действительно, с героями и гостями передачи Б. Корчевников выстраивает беседу по-разному, с кем-то спокойнее, с кем-то откровеннее, с кем-то на «повышенных тонах»).

## **2.6. Элементы лингвопрагматического анализа: коммуникативные потребности в речевом поведении Бориса Корчевникова**

Современные источники определяют лингвопрагматику (греч. прагма – дело, действие; род. п. pragmatos – дело, действие) как область языкознания, которая занимается изучением функционирования языковых знаков в речи в аспекте отношения «знак – пользователь знака». Теоретическими основами лингвопрагматики как науки принято считать труды лингвистов-философов Оксфордской школы (Б. Рассела, Дж. Остина, Х. Грайса, Дж. Сёрла), написанные в 60-е годы прошлого века. Книга Сёрла – «Речевые акты. Очерк философии языка». Данная книга была издана в 1969 г. и стала важным этапом развития прагматической теории. К 60–70-м гг. XX века для становления лингвопрагматики как науки о языке в его живом функционировании

возникли объективные предпосылки, так как появилась возможность легко получать магнитофонные и видеозаписи речевого общения, а также хранить их неограниченное количество времени, занимаясь анализом полученного материала.

Целью лингвопрагматики является изучение языка в контексте (социальном, ситуативном и т. д.), иначе говоря, исследовать язык как средство коммуникации.

Лингвопрагматика рассматривает условия эффективной и успешной коммуникации с позиций реализации коммуникативной цели говорящего.

### **2.6.1. Маркёры коммуникативных потребностей**

В этой части работы представлен анализ речевого поведения телеведущего Бориса Корчевникова с точки зрения реализации основных коммуникативных потребностей личности. Этот аспект характеристики связан с речевым портретированием журналиста, дополняет и уточняет его, поскольку речевой портрет может и не касаться деталей речевого поведения героя.

Для каждой коммуникативной потребности можно определить специфические маркеры, которые показывают, как собственно в речи проявляются основные коммуникативные потребности личности.

#### **Маркёры контактоустанавливающей потребности:**

1. Формы обращений (по имени и отчеству, другие этикетные формулы).
2. «Вы-формы», «ты-формы».
3. Формулы приветствия.

#### **Маркёры воздействующей потребности:**

1. Восклицательные предложения.
2. Глаголы повелительного наклонения.

3. Лексика с эмоциональной, экспрессивной, оценочной окраской.

4. Compliment.

#### **Маркёры информационной потребности:**

1. Смена микротем.

2. Уточняющие вопросы.

3. Просьба.

### **2.6.2. Реализация контактоустанавливающей потребности персонажа**

В современную эпоху интенсивной глобализации и на международном уровне, и в рамках конкретного лингвокультурного сообщества чрезвычайно актуальна проблема гармонизации человеческой коммуникации, для решения которой особое значение имеет контакт. Можно сказать, что общество предпочитает общение контакту, что и обусловило выделение учеными контактоустанавливающей потребности.

Контактоустанавливающая потребность проявляется в речи во время приветствия, прощания и для поддержания беседы.

Примером этому могут послужить и реплики Б.Корчевникова в программе «Прямой эфир».

Ярко **контактоустанавливающая потребность** проявилась в речи телеведущего при представлении гостей и героев программы, что вполне естественно: *здравствуйте, Алёна; я хочу пригласить близкого друга Эдуарда Кривенко; Сергей, здравствуйте; мама Александра Абдулова, добрый вечер.*

На протяжении программы в речи Б. Корчевникова можно встретить множество высказываний, указывающих на его потребность в установлении контакта. (Называет гостей студии по имени отчеству, по имени).

Далее рассмотрим различные маркеры, которые помогают определить, что перед нами контактоустанавливающая потребность.

1. Маркёр: **формы обращений** (по имени и отчеству):

*Татьяна Кирилюк с нами, Татьяна, здравствуйте;*

*Здравствуйте, Елена;*

*Здравствуйте, Евгения;*

*Игорь Макурин, здравствуйте, Игорь Евгеньевич;*

*Вы, Сергей, очень талантливы;*

*Таня, а у вас нет ощущения; Юрий, а кто сейчас рядом с вами.*

2. Маркёр: использование **Вы-форм** (использование притяжательного местоимения **ваш, ваша, ваше**) в отношении оппонентов:

*Андрей, а как **вы** и ваши коллеги;*

*Да, Александр; Сергей, это всё правда;*

*Да, да, Сергей Анатольевич;*

*О чём **вы** говорите;*

*Что произошло с Александром;*

***Вы** с ней не знакомы;*

*Это правда, то что **вы** нам рассказали;*

*Андрей, а **вы** и ваши коллеги...;*

*Юрий, а кто сейчас рядом с вами.*

3. Маркер: **этикетные формулы** (извинения, благодарности):

*Да, да, **пожалуйста**, говорите;*

*Подождите, **пожалуйста**;*

*Секундочку, подождите, **пожалуйста**;*

*Дайте слово Александре, Саша, **пожалуйста**;*

*Принесите водички, **пожалуйста**;*

*Коллеги, давайте, **пожалуйста**, дослушаем.*

Как видно из анализа, в речи героя используются формы обращений, вы-формы, различные этикетные формулы. При помощи

них журналист не только устанавливает контакт с другими собеседниками, но и **поддерживает контакт в течение речевого акта**.

При помощи вышеперечисленных языковых средств может осуществляться и так называемая **контактозавершающая** потребность человека. Завершение передачи фразой *спасибо за «Ласковый май», всего вам доброго, до свидания; спасибо вам большое, до свидания; до свидания!*

Таким образом, данная коммуникативная потребность успешно реализуется ведущим в общении с гостями и героями студии как для установления контакта, так и для его поддержания и завершения при помощи формул речевого этикета.

### **2.6.3. Реализация воздействующей потребности персонажа**

Помимо потребности в установлении контакта, для говорящего есть еще одна очень значимая потребность – воздействующая. В уже налаженном разговоре говорящий может испытывать желание или необходимость повлиять в той или иной степени на своего слушателя.

Воздействующая коммуникативная потребность заключается в том, что говорящий желает оказать некое воздействие, повлиять определенным образом на адресата сообщения.

В речи Б.Корчевникова данная потребность отражена при помощи разных средств.

#### **1. Маркёр: восклицательные предложения:**

*Вот он шоу-бизнес, вот он!*

*Спасибо за Ласковый май! Всего вам доброго!*

*Хотя, поразительно!*

*Ничего себе!*

*Аааа! Вот оно что!*

#### **2. Маркёр: лексика с эмоциональным, оценочным,**

**экспрессивным компонентом значения:**

Например, положительная оценка выражается такими **прилагательными**:

*Я вам столько покажу москвичек **настоящих неиспорченных**,  
которые здесь родились;*

*Что за **фантастическое** шоу;*

*Действительно, **удивительный** парень;*

***Искренне** спел;*

*С ВеркойСердючкой тоже **интересный** момент;*

*Радуюсь за такого **замечательного** артиста.*

Отрицательная оценка:

***Унизительный**, вообще, для женщины брачный договор;*

*У вас нет ощущения, что это **тотальный** обман;*

*Что оно **искусственно** во многом;*

*Это **вызывающий** местами клип.*

Выделенные слова помогают зрителю понять, какие эмоции испытывает Б. Корчевников, когда характеризует человека или событие.

**Наречия** помогают выразить оценку говорящего:

*Да, да, это очень **важно**;*

*Но насколько **искренне** вы это говорите;*

*Это же **возмутительно**;*

***Справедливо**;*

*Как это **не важно**;*

*Это **нормально**;*

***Правильно**; расскажите, **интересно**;*

***Справедливо... хорошо**;*

***Хорошо**, давайте разберёмся;*

*Удивительно, но это так;*

*Сравнительно недавно.*

Глаголы же играют немаловажную роль в оценке ситуации:

*То есть, они полгода **выжидали**;*

*История, которая **шокировала**;*

*Вы **соглашаетесь** с этим;*

*Почему известный футболист **запер** свою жену;*

*Вы меня **потрясли**, когда в начале;*

*Я бы не стал **связываться** с таким человеком;*

*Я от всей души хочу **поздравить** Португалию;*

*Я в очередной раз, Серёж, **поразила** вашей силу духа.*

Борис Корчевников интонационно (с помощью логического ударения) выделяет главные слова в предложении: *она **хочет** его вернуть; за последний месяц **сколько** событий; это **позвали** выбежать человека; какие **подарки** делал Тарасов Ольге; давайте **посмотрим** на разлучницу.*

### 3. Маркёр: глаголы повелительного наклонения:

*Давайте **поймём**, что произошло;*

*Договорите, Александр;*

*Дайте закончить Евгению; давайте **послушаем**...;*

*Почему, Стас, **объясните**;*

*Давайте **позовём**, всё-таки выясним...;*

*Дайте слово Александре; **подождите** секундочку;*

*А вот **посмотрите**, как они на самом деле...;*

*Давайте все сейчас **вспомним**...;*

***Послушайте**, что он говорит....*

Несмотря на то, что используются глаголы в повелительном наклонении, ведущий использует формы 2 л. мн. ч., что свидетельствует о его уважительном отношении не только к публике, но и к своему

оппоненту.

4. **Маркёр: комплимент:**

*Радуюсь за такого замечательного артиста и в очередной раз,  
Серёж, поразила вашей силе духа;*

*Легендарный вратарь сборной России- Руслан Нигматулин;*

*Послушайте, что рассказывает прославленная фигуристка  
Марина Анисина;*

*У вас две расчудесные дочери;*

*Действительно, удивительный парень.*

В речи Б. Корчевникова используются языковые средства, маркирующие воздействующую потребность. Однако можно сказать о том, что данная коммуникативная потребность реализуется им не всегда успешно: он по натуре добрый, с мягким характером..

#### **2.6.4. Реализация информационной потребности персонажа**

Информационная потребность личности связана с обменом, передачей, получением, изменением, обновлением информации. Маркеры этой потребности сложно выявляются, хотя данная потребность регулярно реализуется в речи телеведущего.

1. **Маркёр: резкая смена темы во время беседы:**

В жанре ток- шоу используется вопросно-ответная форма, диалог между ведущим и гостями студии. Б. Корчевников пытается детально изучить проблему, выстраивает беседу так, что вопросы следуют друг за другом логически. Редко меняет тему во время беседы, пока не разберётся в данной ситуации.

*Я напоминаю, Антонина Соврасова была в студии «Прямого эфира»..., более того..., вот сейчас у меня в голове встаёт всё на свои места.*

2. **Маркёр: уточняющие вопросы:**

*В этот вечер? Это правда?*

*То есть они полгода выжидали?*

*За измену это не считается, правильно?*

*Я правильно понимаю, что Андрей Разин и вам должен еще?*

*На сколько я понял, вы с ней не знакомы?*

### 3. Маркёр: **просьба:**

*Давайте просто послушаем, послушаем, что рассказывает Марина.*

*Принесите водички, пожалуйста, Наталье Александровне.*

*Давайте послушаем маленький фрагмент.*

*Посмотрите на экран.*

*Подождите сейчас секунду, пожалуйста.*

Данная коммуникативная потребность заключается в стремлении говорящего передать или получить какую-либо информацию. В речи ведущего эта потребность может быть выражена в виде смены темы разговора, в вопросе, в просьбе уточнить что-либо.

Таким образом, реализация основных коммуникативных потребностей в речевом поведении Б. Корчевникова свидетельствует о его коммуникативной гибкости и успешности как ведущего ток-шоу.

## ГЛАВА 3.МЕТОДИКА АНАЛИЗА РЕЧЕВОГО ПОРТРЕТА В ШКОЛЕ

В этой главе предлагается методические наработки по методике портретирования публичной личности в плане развития проектной деятельности учащихся.

### **Алгоритм анализа речевой характеристики публичной языковой личности**

**1. Сбор фразового (текстового) материала.** Внимательно прочитать весь текст и отметить фрагменты с речью анализируемой личности.

**2. Распределить материал по уровням:** фонетические средства, лексические средства, грамматические (морфологические и синтаксические).

**3. Определить звуковые особенности речи** (произношение звуков (нормативное или дефектное (например, заикание, «картавость», растягивание гласных), ударение).

**4. Определить лексические особенности речи языковой личности.**

Проанализировать речь героя с точки зрения преобладания тех или иных лексических ресурсов (лексические средства, которые служат для создания речевой характеристики героя) и отметить, какие слова он употребляет чаще других, к какой группе лексики они относятся, обозначить отдельно каждую группу слов.

**4. Выявить грамматические особенности речи**

**5. Рассмотреть речь языковой личности с точки зрения морфологии** (нормативное или ошибочное образование словоформ, преобладание той или иной части речи) и синтаксиса (построение предложений, преобладание синтаксических конструкций).

**6. Определить маркеры реализации коммуникативных потребностей** (контактоустанавливающей, воздействующей, информационной) языковой личности.

Далее все реплики (исходный фразовый материал) языковой личности нужно разделить на три блока (по трем типам коммуникативных потребностей). Как было отмечено выше, у каждой коммуникативной потребности есть свои маркеры (языковые средства).

Затем следует выбирать среди реплик личности примеры реализации той или иной потребности. Следует обратить внимание учащихся на то, что не все маркеры могут быть обнаружены в определенном тексте.

**7. Выводы,** касающиеся различных особенностей речевой характеристики персонажа:

- звуковые особенности его речи;
- лексическое своеобразие речи;
- грамматические особенности речи;
- лингвопрагматические особенности речевого поведения героя.

**8. На основе полученных данных составляем целостную речевую характеристику публичной языковой личности:** что он говорит, как говорит, каким образом говорит (общительный он или нет, успешный собеседник или нет).

Методика анализа речевого портрета, рассмотренная в работе, обладает значительной степенью универсальности, т.е. может быть использована на анализ речевого материала других публичных языковых личностей (политиков, спортсменов, ведущих, актёров, общественных деятелей).

Методику можно использовать *в проектной деятельности* учащихся. Что касается проектной деятельности, то на данный момент она является актуальной в современной системе образования. Проектная деятельность предусматривает сотрудничество учащегося и

педагога, помогает развить творческие способности, самостоятельность ученика, формирует профессионально-значимые умения учащихся.

Проектная деятельность учит выявлять проблему, ставить цели, и реализовывать их на практике, что влияет на развитие личности.

**Этапы проектной деятельности:**

- 1) постановка проблемы (поиск способов и методов решения данной проблемы);
- 2) прогнозирование результатов и последствий (план работы);
- 3) поэтапная оценка (реализация проекта);
- 4) презентация (достигнутый результат).

Проектная деятельность позволяет сочетать все режимы работы: индивидуальный, парный, групповой, коллективный.

Кроме того, могут использоваться различные **методы проектной деятельности:**

- метод наблюдения с использованием различных анализаторов;
- опыты и эксперименты;
- проблемные ситуации (позволяют открыть новые знания);
- словесные методы (беседа, проблемные вопросы, рассказы-описания, интервью и т.д.);
- анализ в различных сферах деятельности;
- игровые методы;
- практическая работа и поисковая деятельность;
- экскурсии.

Опираясь на исследования, представленные выше, можно сказать, что тема данной выпускной квалификационной работы активно исследуется в настоящее время и не все аспекты достаточно глубоко изучены. Исходя из этого, можно предложить учащимся сформулировать собственный алгоритм анализа речевой характеристики публичной языковой личности или

предложить уже существующий анализ, но дополнить его своими уникальными разработками.

Сформулируем темы для проектов учащихся, в которых они могли бы произвести речевое портретирование публичной языковой личности:

1. Речевой портрет стендап-комика (на примере публичной личности Павла Воли).

В данной теме можно раскрыть, какими приёмами пользуется личность, какие цели преследует в своих выступлениях. Как влияет на аудиторию.

2. Языковая личность современного актёра-оратора (на примере Александра Петрова)

В данном проекте можно проанализировать речь актёра в интервью для различных изданий. Кроме того, актёр пишет стихотворения и интересно проследить, как он себя проявляет в создании стихотворений.

3. Речевой портрет блогера (на примере блога Николая Соболева)

Кроме того, данная **методика может использоваться на уроках литературы** при речевой характеристикелитературного героя, а именно:

- как способ наблюдения за личностью того или иного персонажа художественного текста;

- как один из вариантов для работы в парах или группах (семинар, проект);

- как один из вариантов самостоятельной работы (сочинение, эссе по речевой характеристике персонажа и др.);

- как способ увидеть особенности речи героя в определенную эпоху, которые ярко выражаются автором через речь его героев (при анализе речи литературного героя);

- как способ работы на факультативном занятии, которое посвящено обучению детей навыку ораторской речи, например, в школе ведущих.

Таким образом, данный алгоритм составления объемного речевого портрета личности способствует поэтапной организации проектной (индивидуальной и групповой) деятельности современных учащихся, развивая их умения сбора, классификации, анализа языкового материала.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе анализа речи Бориса Корчевникова, ведущего ток-шоу «Прямой эфир» (на телеканале «Россия-1»), можно сделать следующие выводы:

1) Б. Корчевников знает нормы русского литературного языка и в целом соблюдает их на всех уровнях. Он свободно владеет русским литературным языком, однако жанр ток-шоу требует от ведущего использования значительной доли разговорных средств языка и даже просторечных элементов (например, *щас*, заполнения пауз: *ну, э-э-э*);

2) особенностями словоупотребления телеведущего является разнообразие лексических, словообразовательных, морфологических средств, правильность и точность их использования в собственной речи, с учетом стилистической маркированности (значительная их часть относится к разговорному стилю языка);

3) специфичны и синтаксические предпочтения Б.Корчевникова: различные синтаксические фигуры, элементы экспрессивного синтаксиса (риторические вопросы и обращения);

4) Б.Корчевников владеет нормами русского речевого этикета (например, формулы приветствия / начала передачи: «Добрый вечер!; формулы прощания / завершения программы; формулы обращения к гостям студии на «вы» или по имени и отчеству);

Таким образом, речь Б.Корчевникова в рамках ток-шоу «Прямой эфир» нормативна, в целом правильна, точна, уместна, обладает известным богатством средств выражения. Он использует разговорные и значительно реже просторечные элементы в своей речевой практике. Жанр программы (ток-шоу) требует некоторого отхождения от литературных норм для создания легкости разговора и доступности для массового зрителя.

Проанализировав речевой портрет публичной языковой личности в лингвопрагматическом аспекте, а именно Бориса Корчевникова, можно сделать следующие выводы:

- установить контакт и поддерживать беседу ведущему удается, что является показателем удачной реализации контактоустанавливающей и контактоподдерживающей потребности;

- оказать воздействие на слушателей ему удается не всегда.

- информационная потребность максимально реализуется в речи Б. Корчевникова. Доказательством этому служат диалоги, во время которых ведущий сам информирует о чем-то собеседников, либо задает вопросы, с целью узнать что-то у них.

Борис Корчевников в целом успешен в общении. Различные коммуникативные потребности реализуются в его речи при помощи определенных языковых средств. Рассматривая речевое поведение Б.Корчевникова с точки зрения **лингвопрагматики** (современные источники определяют лингвопрагматику (греч. pragma – дело, действие; род. п. pragmatos – дело, действие) как область языкознания, которая занимается изучением функционирования языковых знаков в речи в аспекте отношения «знак – пользователь знака»), можно говорить о его коммуникативной удаче.

Анализ маркёров реализации коммуникативных потребностей персонажа во многом опирается на характеристику их в речевом поведении реального человека: 1) сначала выбирается тип потребности, 2) потом в речи выделяются языковые средства их реализации (маркёры), 3) в заключении делается вывод об особенностях их реализации (успешность/ неуспешность, достижение коммуникативной цели говорящим или недостижение). Эта методика вполне приложима к анализу речевого поведения журналиста и ведущего Бориса Корчевникова.

Таким образом, методика речевого портретирования, основанная на характеристике вербально-семантического и прагматического уровней модели языковой личности и ортологическом подходе, универсальна в плане описания публичной личности и персонажа художественного произведения, может быть использована при представлении портрета публичной личности в проектной деятельности учащихся. Работа над таким проектом позволит повысить мотивированность школьников к изучению родного языка.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Биография Бориса Корчевникова. URL: <https://24smi.org/celebrity/1240-boris-korchevnikov.html> (дата обращения: 25.04.2018).
2. Бирюкова Е.О. Индивидуальный речевой портрет говорящего в телевизионном дискурсе. Вестник Череповецкого государственного университета, 2011. – Т. 11, 31 -3. – С. 29-33.
3. Бирюкова Е.О. Языковая личность в контексте языковой игры (на материале российских ток-шоу): автореф. дис. ... канд. филол. наук / Е. О. Бирюкова; Вологод. гос. пед. ун-т. – Вологда, 2012. – 23 с.
4. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: дис. ... докт. филол. наук: 10.02.20. – СПб., 1984. – 200 с.
5. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. – М.: Наука, 1993. 178 с.
6. Винокур Т.Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц. – М.: Наука, 1980. 237с.
7. Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1986. –448 с.
8. Грачёв М.А, Мокиенко В.М, Русский жаргон. Историко-этимологический словарь, онлайн версия, 2009.
9. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. –М., 1998.
10. Ейгер Г.В. Механизм контроля языковой правильности высказывания. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – М., 1989. – 50 с.
11. Жуков В.П. Русская фразеология. – М.: Высшая школа, 1986. –310 с.
12. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. –Москва: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1999. – 382 с.
13. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. – Воронеж, НПО МОДЭК, 2001. –432 с.

14. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – М.: ЛКИ, 2008. – 288 с.
15. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гносиз, 2004. – 477 с.
16. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность: Учебное пособие. – М.: Наука, 2004. – 264 с.
17. Караулов Ю.Н. Лингводидактическое представление языковой личности и ее структура // Русский язык и языковая личность. – М., 2003.
18. Карпук Г.В. Контактостанавливающая функция языка: направления и перспективы исследования. – Минск, 2010.
19. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Русский речевой портрет. Фонохрестоматия. – М., 1995. – 128 с.
20. Кишина Е.В., Пыхтина Т.Л. Речевой портрет регионального журналиста (по материалам кузбасских СМИ) // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – №2. – С. 99-102.
21. Клаус Г. Лингвистическая прагматика. – М., 1985.
22. Клаус Г. Сила слова. – М., 1967.
23. Клаус Г. Теория речевых актов. – М., 1986.
24. Крысин Л.П.. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. – М., 2001. – Вып.1. – с. 90-106.
25. Лейко И.М., Маслова В.А. Параметры описания речевого портрета языковой личности / И.М. Лейко, В.А. Маслова // Язык и социальная динамика. – 2012. – № 12-1. – С. 414-420.
26. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – Москва: Просвещение, 1969. – 214 с.
27. Леорда С.В. Речевой портрет современного студента. Электронный ресурс автореф. ... дис. канд. филол. наук. – Саратов, 2006.

28. Максимов В.И. Русский язык и культура речи. – М.: Гардарики, 2000. – 412 с.
29. Мамаева С.В. Речевой портрет коллективной языковой личности школьников 5-7 классов: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Мамаева Светлана Викторовна. – Лесосибирск, 2007. – 202 с.
30. Матвеева Г.Г. Скрытые грамматические значения и идентификация социального лица («портрета») говорящего. – СПб., 1993. – С. 87.
31. Молотков А.И. Фразеологический словарь русского языка. – М.: Советская энциклопедия, 1978. – 543 с.
32. Николаев Т.М. «Социолингвистический портрет» и методы его описания // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики. Доклады Всесоюзной научной конференции. Часть 2. – М., 1991. – С. 73-75.
33. Николаева Т.М. «Социолингвистический портрет» и методы его описания. – М., 1991.
34. Осетрова Е.В. Речевой имидж. – Красноярск, 2004. – 219 с.
35. Осетрова Е.В. Речевой портрет политического деятеля: содержательные и коммуникативные основания // Лингвистический ежегодник Сибири / Под ред. Т.М. Григорьевой. – Красноярск, 1999. – Вып. 1. – С. 58–67.
36. Павлычева Е.Д. Характеристика особенностей понятия «речевой портрет» / Е.Д. Павлычева // Вестник МГОУ. Серия: Лингвистика. – 2015. – № 6. – С. 110-115.
37. Панов М.В. История русского литературного произношения VIII – XIX вв. – Москва: Наука, 1990. – 453 с.
38. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. – Москва: Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина, 2003. – 266 с.
39. Прохоров Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. – Москва: Наука, 1996. – 224 с.

- 40.Прямой эфир. URL: <http://pryamoj-efir.ru/boris-korchevnikov/> (дата обращения: 15.01.2018).
41. Реформатский А.А. Введение в языковедение / Под ред. В.А. Виноградова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 536 с.
42. Романова Т.В. Коммуникативный имидж и речевой портрет современного политика // Политическая лингвистика. – 2009. – №1 (27). – С. 109–117.
43. Седов К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. – Москва: Лабиринт, 2004. – 320 с.
44. Седов К.Ф. Портреты языковых личностей в аспекте их становления (принципы классификации и условия формирования) // Вопросы стилистики: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 28: Антропоцентрические исследования. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. – С. 3–29.
45. Седов К.Ф. Речевое поведение и типы языковой личности // Культурно-речевая ситуация в современной России. – Екатеринбург, 2000. – С. 298–312.
46. Стернин И.А. Основы речевого воздействия. Изд.2, испр. Воронеж: Истоки, 2012. 178 с.
47. Стернин И.А. Фактор адресата в речевом воздействии. - Воронеж: Истоки, 2012. – 51 с.
48. Супрун А.Е. Лекции по теории речевой деятельности. – Минск: БГУ, 1996. –287 с.
49. Тарасенко Т.П. Языковая личность старшеклассника в аспекте ее речевых реализаций (на материале данных ассоциативного эксперимента и социолекта школьников Краснодара). – Краснодар, 2007. – 26 с.
50. Тарасенко Т.П. Языковая личность старшеклассника в аспекте ее речевых реализаций. – Краснодар, 2007. –280 с.

51. Ток-шоу: история возникновения. URL: <http://diletant.media/articles/25922991> (дата обращения: 25.04.2018).
52. Федоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка. – М: Астрель: АСТ, 2008. – 828 с.
53. Фесенко О.П. Академическая риторика: Учебное пособие под редакцией – Омск: Изд-во АНО ВПО «Омский экономический институт; ОАБИИ, 2015. – 329 с.
54. Чеботникова Т.А. Речевое поведение как один из способов актуализации личности. – Челябинск, 2011.
55. Юрьев А.Н. Толковый словарь разговорной и просторечной лексики русского языка, онлайн-версия, 2017.