

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра истории России

**История советской деревни 1946 – 1957 гг. в отечественной
историографии и учебной литературе**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Минченкова Анастасия Алексеевна,
студент группы БО-51

подпись

Научный руководитель:
к.и.н., доцент
Кругликова Галина Александровна

подпись

Екатеринбург 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Основные проблемы освещения развития сельского хозяйства в послевоенный период в работах советских историков.....	12
Глава 2. Современные исследования по вопросам развития деревни в СССР 1946 – 1957 гг.....	21
Глава 3. Изучение истории советской деревни в учебной литературе.....	37
Глава 4. Методическая разработка внеклассного мероприятия на тему «Послевоенное восстановление хозяйства в СССР».....	49
Заключение.....	64
Список источников и литературы.....	66
Приложение	72

Введение

В истории российской деревни XX века нет таких периодов, которые были бы неактуальны или несущественны. Социально-политические «революции» и постоянные эксперименты в деревне подорвали и разорили производительные силы аграрного сектора страны. Первое послевоенное пятилетие – один из наиболее трудных периодов в развитии советской деревни. Ценой величайших усилий тружеников села и всего советского народа в эти годы был в основном восстановлен довоенный уровень сельскохозяйственного производства, позволивший обеспечить важнейшие потребности страны в продовольствии. В ходе борьбы за восстановление сельского хозяйства с новой силой проявились преимущества колхозного строя, замечательные черты морального облика советского крестьянства.

Актуальность темы исследования определяется не только потребностями критического переосмысления истории аграрных отношений и поиска новых подходов к её изучению, но и усиливается в настоящее время необходимости преодоления аграрного кризиса в стране и выхода сельского хозяйства из тупика, в который завели аграрный сектор страны реформы постсоветского периода. Великая Отечественная война внесла коренные изменения не только в промышленность но и в сельском хозяйстве. При потере важнейших аграрных районов страны, роль сельского хозяйства на востоке возросла. Это вызвало ряд изменений в организации и структуре сельскохозяйственного производства Урала. При сохранении ведущего положения колхозов, поднялся удельный вес совхозов и подсобных хозяйств, предприятий и учреждений, выросла доля личных хозяйств населения. Ведущими отраслями в колхозах и совхозах было производство хлеба и животноводство, широкое распространение получило выращивание картофеля и овощей. Личное подсобное хозяйство колхозников превратилось в основной источник существо-

вания, обеспечивая семьи практически всеми продуктами питания, даже хлебом.

В годы Великой Отечественной войны сельское хозяйство и быт деревни потерпели много изменений. Рабочая сила из деревни переводилась в военную промышленность, на транспорт и строительство. В селе сократилось количество техники. Объем работ, производимых комбайнами и тракторами, в колхозах уменьшился в 2-3 раза. Это привело к резкому ухудшению обработки земли. Усилилось влияние неблагоприятных погодных условий. В 1942 г. была затяжная холодная весна, дождливое лето и раннее наступление зимы. В следующем 1943 г. посевы на Южном Урале повсеместно выгорели от засухи, а в других районах пострадали от летних заморозков (температура опускалась до -8 градусов) и от ливней с градом.

Финансирование государством сельского хозяйства было не достаточно для покрытия его расходов. Основным источником сельскохозяйственного производства на Урале стали его внутренние ресурсы.

Сокращение населения в селах восполнялось подъемом производственной активности. Его подъему способствовали различные материальные и моральные стимулы. Властями так же широко применялись и репрессивные методы воздействия. Однако сохранить сельскохозяйственное производство на Урале в довоенных размерах не удалось.

В годы войны произошло резкое ужесточение управления колхозами, совхозами и машинно-тракторными станциями. Крестьяне вынуждены были отдавать государству более половины получаемой продукции практически бесплатно. На Урале заготовительные цены были значительно ниже себестоимости сельскохозяйственной продукции. Урал был глубоким тылом, где очень интенсивно шло наращивание оборонного потенциала, требующего использования значительного количества трудовых ресурсов.

После войны труднейшее положение сложилось в деревне, на которую приходится гораздо большие по сравнению с городом человеческие потери. Хлебозаготовки почти подчистую опустошали запасы колхозных и личных

хозяйств. В освобожденных от оккупантов сельских районах на месте многих сел и деревень остались только печные трубы. 7 млн лошадей, 17 млн голов крупного скота было угнано в Германию или уничтожено. Возвращавшиеся на родные пепелища жители вынуждены были начинать все сначала: обзаводиться жильем, скотом, орудиями производства, семенами. Помощь этим районам ложилась дополнительным бременем на крестьянство, не пострадавшее от оккупации. Весной 1945 г. ценой чрезвычайных усилий на освобожденной территории удалось засеять 60% посевных площадей. После войны сельское хозяйство страны еще долго восстанавливалось.

Объектом исследования является совокупность отечественной исторической литературы об аграрной истории советской деревни в XX веке.

Предметом является оценки отечественных историков различных аспектов жизни советской деревни 1946-1957 гг. и освещение этого сюжета в учебной литературе.

Хронологические рамки.

Историографические: 1946-2017 гг.; исторические 1946-1957 гг.

В 1946 г. был принят план четвертой пятилетки, основной целью которого было восстановление разрушенного хозяйства, достижения довоенного уровня. В 1957 г. была проведена экономическая реформа управления народным хозяйством, предусматривавшая новые методы управления сельскохозяйственной.

Территориальные рамки охватывают границы СССР, Российской Федерации, где выходили исторические работы по теме исследования.

Источниковая база работы. При написании работы были использованы опубликованные источники.

В Великой Отечественной войне проявилась жизненность и прочность колхозного строя в деревне. Но не только этим объясняется возросший интерес к проблемам социалистического переустройства сельского хозяйства и к истории советского крестьянства. Вступление на путь социалистического

развития ряда стран Европы и Юго-Восточной Азии стимулировало изучение опыта строительства новой жизни крестьянства в СССР.

Сразу же после окончания войны появились первые популярные работы о крестьянстве и сельском хозяйстве СССР военных лет—брошюра «Колхозный строй в Отечественной войне. 1941—1945 гг.»¹ и др. Наряду с этим в работах историко-экономического характера, в частности в трудах и других, были показаны структурные изменения в сельскохозяйственном производстве предвоенных лет и периода войны, изучена динамика отдельных отраслей сельского хозяйства, обоснована мысль о своевременности перестройки сельского хозяйства и выдающемся вкладе советского крестьянства в развитие предвоенной и военной экономики СССР.

Немалое значение имеет работа Х. Кесслера и Г.Е. Корнилова Колхозная жизнь на Урале 1935 – 1953 гг.² Очередной том серии «Документы советской истории» посвящен жизни уральской деревни в 1935-1953 гг. и раскрывает взаимоотношения государства и колхозов в сталинский период. Сложность и многогранность заявленной темы сборника предъявляет особые требования к источниковой базе, которая должна охватить как отдельные составляющие проблемы: аграрная политика, политическая и культурная жизнь, демографическая ситуация, социальные отношения, быт колхозников, так и обеспечить интегрированный подход к освещению темы в целом, то есть охарактеризовать уровень жизни, уровни колхозного производства и продовольственного обеспечения, механизмы функционирования местных властей, оценка самими колхозниками жизни в условиях утвердившегося колхозного строя. Основная часть сборника документов представлена неопубликованными ранее материалами, впервые введенными в научный оборот. Неопубликованные документы были выявлены в результате исследования научно-справочного аппарата архивов, в том числе и федеральных –

¹ Анисимов Н. И. Колхозный строй в Отечественной войне 1941-1945 гг. М., 1945.

² Колхозная жизнь на Урале. 1935-1953 / Составители Х. Кесслер, Г.Е. Корнилов. М., 2006.

ГАРФ, РГАЭ, РГАСПИ; региональных - государственных архивов Пермской, Свердловской, Курганской областей, созданных на основе бывших партийных архивов, Государственного архива административных органов Свердловской области. На основе изучения состава архивов, фондов, описей, дел были выявлены многочисленные документы, содержащие разнообразные материалы регионального уровня.

Институтом истории и археологии Уральского отделения РАН совместно с архивными учреждениями Урала в течение 2005–2008 гг. подготовлено и опубликовано шеститомное издание сборника документов и материалов «Общество и власть. Российская провинция. 1917–1985 гг.»³. Данная работа проводилась в рамках Программы отделения историко-филологических наук РАН «Общественный потенциал истории» и получила широкий резонанс в России и за ее рубежами. Всего в шесть томов включено 1533 документа, большинство из них публикуется впервые, многие недавно рассекречены и представляют собой интерес для ученых и широкой общественности. В сборнике с интересующим нас периодом даются оценки взаимодействия власти и общества, а также взаимоотношения колхозов и государства. Здесь можно дать оценку материального обеспечения колхозов.

В сборник документов В.П. Попова «Российская деревня после войны (июнь 1945 - март 1953)»⁴ вошли ранее не публиковавшиеся архивные документы и личные письма крестьян о суровых годах послевоенного лихолетья российской деревни. Каждый раздел предваряется кратким предисловием, представляющим авторский взгляд на историю деревни.

Историографические источники представлены трудами историков СССР, а также работами российскими исследователями.

Источники, привлекаемые для решения задач, являются взаимосвязанными и взаимодополняющими, однако субъективны и зависимы от мнения

³ Общество и власть. Российская провинция. 1941-1985. Свердловская область. Документы и материалы / отв. ред. к.и.н. А.А. Капустин, д.и.н. Г.Е. Корнилов; отв. секретарь к.и.н. А.В. Сушков и др; Управление архивами Свердловской области. Екатеринбург, 2006.

⁴ Попов В.П. Российская деревня после войны (июнь 1945 — март 1953). М., 1993.

автора, но в тоже время позволяют достаточно широко изучить поставленную задачу. Отдельных работ по историографии послевоенной советской деревни обнаружить не удалось. Только во введениях к монографическим исследованиям содержатся обзоры историографии. В связи с этим настоятельно требуется изучение процесса накопления знаний о процессах развития советской деревни в послевоенное время, изменений в аграрной политике, восстановительных процессах в сельском хозяйстве, голоде 1946 – 1947 гг., повседневной жизни крестьянства после Победы в Великой Отечественной войне.

Источники по изучению процесса накопления знаний по теме – это труды историков. По ходу работы над дипломным сочинением по теме исследования выявлено 154 работы. Они представлены в разных формах: монографии, статьи, тезисы. Процесс накопления знаний по истории советской деревни можно разделить на пять качественно разных периодов. Критерий периодизации – изменение общественно-политической ситуации в стране, возможность историков изучать документы архивов.

Учебная литература представлена в достаточном объеме и нацелена на решение поставленных задач. Были использованы учебные пособия двух временных периодов (советского и постсоветского).

По теме исследования выявлено 4 исторических источника. Исследовано 35 работ историков. По времени выхода их можно разделить на два периода: работы советского периода и современного. По форме публикаций все выявленные труды историков можно разделить на монографии, статьи и тезисы.

Внешняя критика историографических источников. Авторский состав историков, исследовавших и изучающих историю послевоенной деревни, высококвалифицированный, это – кандидаты и доктора исторических наук. Их работы написаны на анализе исторических источников, извлеченных из федеральных и региональных архивов. Научные работы снабжены научно-справочным аппаратом и имеют ссылки на литературу и источники.

Выявленные историографические источники репрезентативны и позволяют решить поставленные задачи.

Цель работы состоит в комплексном анализе работ историков XX - начало XXI века по истории послевоенной деревни и на страницах учебной литературы по истории.

Достижение поставленной цели требует решения ряда последовательных задач:

- выявить и проанализировать исследовательские работы по истории послевоенной деревни СССР;
- изучить основные направления исследований советской деревни послевоенного времени в исторической литературе 1945 – 1980-х гг.
- охарактеризовать историографическую ситуацию по теме исследования в современной исторической науке, а также на страницах учебной литературы.

Методологическую основу исследования составляют основополагающие принципы исторической науки – принципы историзма и научной объективности, которые предполагают проведение анализа исторических и историографических источников в процессе их эволюции, в связи с объективными условиями их возникновения.

Данное исследование базируется на научных принципах и методах, опора на которые позволяет видеть закономерности исторического развития, наличие в нем различных тенденций, позволяет избежать одномерного подхода к изучаемым явлениям и процессам. В данной работе используются такие общенаучные методы, как анализ, синтез, обобщение, описание.

В исследовании используются также специально-исторические методы:

- **сравнительно-исторический** использовался при анализе и сравнении точек зрения историков, метод конкретного анализа при анализе исторических работ, посвященных советской деревни послевоенных лет. Также данный метод использовался при изучении школьных учебников истории;

- **историко-генетический метод** подразумевает последовательное раскрытие свойств, функций изучаемой действительности, что позволяет приблизиться к воспроизведению от единичного к общему. Он позволяет выявлять причинно-следственные связи.

- **историко-системный метод** позволяет целостно охватить исследуемую историческую реальность, раскрыть внутренние механизмы функционирования и развития разного рода общественно-исторических систем. Данный метод дал возможность использовать внешние факторы развития исторической науки, такие, например, как отношение советского руководства к послевоенному голоду 1946 года

Работа базируется также на историографических методах, которые использовались при анализе и поиске историографических источников, при их подборе, а также внутренняя и внешняя критика источников.

Наукометрические методы, такие как количественный анализ, контент-анализ, библиометрический, которые часто используются в историографических исследованиях, позволили выявить, сгруппировать и охарактеризовать историографические источники.

Научная новизна темы. Историографических работ по теме исследования не выявлено. Обширная историографическая литература посвящена восстановлению страны после войны в целом.

Так же хочется отметить, что освещение информации о том, как шло восстановление сельского хозяйства в стране на страницах постсоветских школьных учебников истории во многом остается неразработанным.

Практическая значимость связана с интенсивным ростом интереса к истории местности. Теория модернизации только активизирует интерес к данной теме. Этот материал может быть включен в качестве дополнения в рамках изучения историографии советской деревни 1946 – 1957 гг. В концепции нового учебно-методического комплекса (УМК) по отечественной

истории, включающего в себя историко-культурный стандарт, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого⁵.

Научно-практическая значимость представленной работы обуславливается также возросшим интересом к проблемам переосмысления хода восстановления сельского хозяйства после Великой Отечественной войны в русле современных школьных учебников истории. Результаты исследования могут быть использованы в научной работе по изучению истории советской деревни 1946 -1957 гг. Материалы и выводы работы целесообразно использовать при разработке лекционных курсов, интерактивных уроков и учебно-методических материалов по проблемам истории России второй четверти XX века.

Данная работа содержит методическую разработку урока, проводимого в 11 классе, которая уже была использована в рамках педагогической практики. Урок поможет вызвать интерес у школьников к истории.

Структура работы построена по проблемно-хронологическому принципу. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

⁵Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. С. 2-3. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf>

Глава 1. Основные проблемы освещения развития сельского хозяйства в послевоенный период в работах советских историков

Великая Отечественная война, ставшая тяжким испытанием жизнестойкости советской политической модели, смогла мобилизовать миллионы граждан страны на героические подвиги на фронте и в тылу. Важнейшая задача, стоящая перед правительственными институтами, заключалась в обеспечении трудового населения (в частности городского) продовольствием. Основным производителем продукции, как правило, являлись колхозы и сельское население. Аграрная политика советского государства в 1945-1984 гг. была тесно взаимосвязанная с важными направлениями внутренней политики СССР, так как состояние сельского хозяйства определяло перспективу развития базовых отраслей экономики. Положение аграрного сектора являлось в этот период определяющим для характера политической ситуации в стране и оказывало самое существенное и непосредственное влияние на общественные настроения в деревне. Споры о путях и способах решения аграрного вопроса на протяжении всего исследуемого периода велись в правительственных кругах, однако крестьянская проблема в 1945-1964 гг. так и не была решена.

В послевоенный период основные трудности по восстановлению разрушенного войной народного хозяйства испытывало советское крестьянство. В отличие от промышленного сектора сельское хозяйство страны в большей степени ощутило на себе негативные стороны советской административно-командной системы. Тоталитарная экономика, как известно, предполагала имение полного, жесткого контроля власти над всеми формами производства. Так как крестьянство самая консервативная часть общества, всегда выделялась наименьшей вовлеченностью в государственную экономическую жизнь, его ожидали наиболее

существенные перемены. Объективный анализ показывает, что сталинская коллективизация в большей степени изменила историческое лицо России, нежели сама революция.

Создание колхозов, сопровождавшееся раскулачиванием, уничтожило как раз те социальные и психологические структуры, которые труднее всего поддаются восстановлению. По справедливому замечанию И.Р. Шафаревича, индустриальная культура при благоприятных условиях усваивается в несколько десятилетий, а крестьянская создается тысячелетиями⁶. Исследование показало, что послевоенные аграрные преобразования власти были направлены на превращение крестьянского мира в часть государственной системы. Задачей руководства являлось поставить сельскохозяйственное производство под контроль бюрократического аппарата. Восприятие деревни не более как места производства съестных продуктов, приущее многим представителям правящей верхушки, отрицало самоценность традиционной крестьянской культуры, морально оправдывало ее уничтожение.

История крестьянства в первые послевоенные годы только начала изучаться, но не глубоко, можно сказать, что как самостоятельная проблема практически не ставилась. История деревни рассматривалась в контексте восстановления народного хозяйства, пострадавшего в годы Великой Отечественной войны. Необходимо было выявить масштабы разрушений, направления восстановления, выбрать основные направления аграрной политики государства. Разрушение сельского хозяйства было не только на оккупированной территории, но и в глубоком тылу. Научной литературы в данный период немного. Важное значение имеет тот факт, что материалы архивов были недоступны исследователям, анализ производился на основе решений партии и правительства, газетных публикаций. Тем не менее, встречаются работы, в которых делается первый опыт новых направлений в развитии деревни. Так, С.С. Сергеев дал весьма основательную по тому

⁶ Шафаревич И. Р. Полное собрание сочинений. В 6 т. Т. 2. М., 2014.

времени характеристику причин укрупнения колхозов в начале 1950-х годов⁷.

Для рассматриваемого этапа была характерна идеализация, лакировка советской действительности, так как в то время культ личности Сталина принял безудержный характер и достиг своего апогея, довлел над творческими силами историков и не давал возможности объективного исследования. Самые общие высказывания и замечания Сталина и других руководителей партии и правительства становились непререкаемыми постулатами в написании истории Великой Отечественной войны и послевоенного времени⁸.

Тем не менее, было положено начало исследованию и освещению состояния сельского хозяйства послевоенной поры, в основном партийного руководства колхозно-совхозным производством. В литературе подчеркивалась сила и жизненность колхозного строя, несмотря на огромные разрушения, произошедшие в военную пору. Публикации тех лет не являлись собственно историческими исследованиями. Их авторами выступали в основном партийные и советские работники разного уровня, новаторы производства, сами участники событий, реже историки и экономисты, Их работы имели актуально-прикладную, публицистическую направленность⁹. Уральские региональные исследования шли в русле общесоюзной историографии¹⁰.

В литературе того времени еще не было, да и не могло быть полных выводов и обобщений о сельскохозяйственном производстве. Разумеется, не все работы отвечали высоким научным критериям. Однако ценность их бес-

⁷Сергеев С.С. Организационно-хозяйственное укрепление колхозов и укрепление мелких сельскохозяйственных артелей. М., 1951.

⁸Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1942; Бенедиктов И. Сила и жизненность колхозного строя // Социалистическое сельское хозяйство. 1945. № 10.

⁹Анисимов Н. Советское крестьянство. М., 1945; и др.

¹⁰Артемов И. 800 гектаров на колесный трактор. Свердловск, 1945; Рябинин Б. Птичники. Свердловск, 1945.

спорна. Эти издания с годами превращаются в своеобразный источник, являющийся носителем не только фактов, но и духа своего времени.

В послевоенное десятилетие состояние сельского хозяйства в 1945-1950 гг. исследовалось углубленнее, с использованием архивных материалов. Однако уровень анализа оставался невысоким. Не случайно из трудов этого времени выделяются работы экономистов, а не историков, среди которых особо видное место занимает книга Н. Вознесенского¹¹. Слабое изучение данной тематики в послевоенное десятилетие объясняется отсутствием условий для научного анализа, узостью источниковой базы, слабой степенью разработки общеметодологических проблем, малочисленностью квалифицированных кадров историков.

После XX съезда КПСС, на котором Н.С. Хрущев выступил с докладом, в котором он осудил культ личности И.В. Сталина и, косвенно, идеологическое наследие Сталина. Этот период в литературе называется периодом «хрущевской «оттепели». Важно отметить, что во второй половине 1950-х гг. начали открываться архивы. Тем самым у историков появились новые источники для изучения истории советского крестьянства. Этот десятилетний отрезок времени характеризуется повышением методологического и научного уровня исследований о войне, в частности истории сельского хозяйства и крестьянства, преодолением наслоений субъективизма, иллюстративности и схематизма в изложении. Заметно расширяются источниковая база исследований и круг проблем, изучаемых историками. Глубже начинает изучаться данная проблема на региональном уровне. Хотя в исторической литературе господствовала единая концепция развития сельского хозяйства страны в годы войны и послевоенного восстановления, историки стремились использовать новый фактический материал и показать, что преимущества колхозного строя в 1940-е годы выражались в достижении

¹¹Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948; Кантышев И. Г. Совхозы в условиях Великой Отечественной войны. М., 1946; Карнаухова Е. С. Колхозное производство в годы Великой Отечественной войны. М., 1947; Теряева А. П. Труд в колхозах в годы Великой Отечественной войны. М., 1947; и др.

товарности сельского хозяйства, в высочайшем трудовом напряжении крестьянства, в максимальной мобилизации ограниченных материальных ресурсов, а также в обеспечении самых неотложных нужд страны и Красной Армии в продовольствии и сырье. Все это было достигнуто при резком сужении материально-технической базы сельского хозяйства, следствием которого стало падение производительности труда, сокращение сельскохозяйственного производства. Однако противоречия и трудности в жизни народа сглаживались.

Первые послевоенные годы – один из наиболее тяжелых, сложных, противоречивых периодов в жизни многострадальной советской деревни. Следует отметить, что в довольно многочисленной литературе советского периода по истории крестьянства второй половины 1940-х- начала 1950-х годов далеко не все аспекты проблемы были изучены полностью. Кроме того, значительная часть собранного исследователями фактического материала требует сегодня переоценки и новой интерпретации.

Основы советской историографии темы были заложены в публикациях послевоенных лет. До середины 1950-х годов история крестьянства послевоенных лет как самостоятельная проблема практически не ставилась. Уральский раздел аграрно-крестьянской историографии был представлен в основном историко-партийной литературой, рассматривавшей процессы восстановления и развития колхозного производства, отдельные стороны жизни крестьянства, его трудовую активность через призму руководящей роли КПСС, и пропагандистскими изданиями, посвященными отдельным передовым хозяйствам и колхозникам¹². Однако выходили и работы по

¹²Ветлугин И.М., Потапов Н.Г., Толмачева Р.П. Историография истории послевоенной уральской деревни // Сельское хозяйство и крестьянство СССР в современной советской историографии. Кишинев, 1977.С. 122-124;Уразбаев Н.Р. Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства БАССР на 1946-1950 гг. Доклад на 1-й сессии Верховного Совета БАССР 15 марта 1947 г. Уфа, 1947. С. 7—10; Он же. Годы великих преобразований: (Из доклада на юбилейной сессии Верховного Совета БАССР 23 марта 1949 г.). Уфа, 1949; Ахмеров А. Бригада Героя Социалистического Труда А.В. Стоянова. Уфа, 1948; Гамбаров Р.У. Коммунисты нашего колхоза в борьбе за подъем сельского хозяйства. Уфа, 1955.

вопросам электрификации уральских колхозов, внедрения электрической энергии в сельскохозяйственное производство¹³. Эта тема была абсолютно новой для региональной и всесоюзной историографии. Эти работы не потеряли своей актуальности до сегодняшнего дня. В. Тиунов был крупным специалистом сельской электрификации, он работал в то время заместителем председателя Молотовского (ныне Пермского) облисполкома, затем защитил диссертацию, работал профессором Пермского университета. Сельская электрификация, инициаторами этого движения были Свердловская и Молотовская области, стала в послевоенное время главным направлением аграрной модернизации деревни.

Ю.В. Арутюнян¹⁴ в своей книге дал объективную картину колхозной действительности, правдиво показал огромные трудности в сельском хозяйстве, порожденные войной. Историк подробно и тщательно исследовал состав механизаторских кадров и доказал, что этот слой деревни был основным двигателем прогресса, от него стал зависеть результат сельскохозяйственного производства. Тем не менее, история советской деревни не стала приоритетной.

Несмотря на определенные недостатки, свойственные литературе этого периода, она содержит богатый материал, особенно о производственной деятельности крестьянства, его трудовых усилиях, социалистическом соревновании.

В 1964 – 1985 гг. шел активный поиск путей изменения аграрной политики в стране. Экономическая реформа А.Н. Косыгина 1965-1970 гг. в СССР, мартовский пленум ЦК КПСС 1965 года оказали влияние на дальнейшее развитие аграрного сектора страны. Началось активное изучение темы в связи с изменениями в сельском хозяйстве страны, жизни крестьянст-

¹³Тиунов В. Электрификация колхозной деревни. Пермь, 1946; Рябинин Б.О. Электрификация уральских колхозов. М., 1948; Попов В. Ф. Внедрение электрической энергии в сельскохозяйственное производство Урала в период четвертой пятилетки (1946-1950 гг.) // Учен. зап. Перм. пед. ин-та. Вып. 15. Пермь, 1957.

¹⁴Арутюнян Ю.В. Механизаторы сельского хозяйства в 1929-1957 гг. М., 1960.

ва. Архивы были открыты, проводились научные конференции, защищались диссертации.

В 1970-80-е гг. был сделан определенный скачок в развитии данной проблемы, несомненно, в русле официальной концепции эпохи «застоя». Историки-аграрники в эти годы опубликовали ряд обобщающих работ по истории сельского хозяйства и крестьянства как страны в целом, так и по отдельным регионам и республикам. Итоги исследования послевоенной деревни в доперестроечное время подведены в четвертом томе «Истории советского крестьянства»¹⁵, которая содержит свод всех знаний о послевоенной деревне, фактический материал (данные годовых отчетов колхозов, совхозов, МТС страны, демографическая статистика) используются историками до сегодняшнего дня.

Уральский раздел аграрно-крестьянской историографии представлен очерками истории областных партийных организаций. В эти годы вышли работы Р.П. Толмачевой, в которых она рассмотрела положение колхозов пяти областей Урала к концу войны. Проанализирован процесс восстановления и развития их материально-технической базы, колхозного производства, организационно-хозяйственное укрепление сельскохозяйственных артелей региона и социальные изменения в колхозной деревне в русле общепринятой методологии¹⁶.

Исследование Н.П. Павлова посвящено крестьянству Удмуртии в 1946-1970 гг. и содержит разделы, где рассматривается интересующая нас проблема. Исследование удмуртского историка отличается насыщенность фактическим материалом. Он ввел новые комплексы документов, в частности, провел контент - анализ протоколов колхозных собраний¹⁷. Работы Г. Ш. Илишева раскрывают положение башкирской деревни первых послевоенных

¹⁵ Крестьянство в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945 – конец 50-х гг. В 5 т. Т. 4. М., 1988.

¹⁶ Толмачева Р.П. Колхозы Урала в первые послевоенные годы (1946—1950). Томск, 1979; Она же. Колхозы Урала в 50-е годы. Томск, 1981.

¹⁷ Павлов Н. П. Крестьянство Удмуртии, 1946-1970. М., 1975.

лет¹⁸. Статьи В. П. Емельянова и В. Т. Волкевича посвящены роли партийных организаций Урала в целом и Свердловской области в частности в восстановлении сельского хозяйства в 1946-1953 гг.¹⁹ Перечисленные труды разрабатывались в русле официальной советской историографии и имели преимущественно констатирующий характер, отражая лишь субъективные факторы негативных явлений в аграрной сфере. Все решения партии и правительства по вопросам сельского хозяйства в основном оцениваются только с положительной стороны.

Интенсивную разработку аграрная проблематика получила с начала 1980-х годов. Изучался широкий спектр историко-экономических проблем села. Ряд исследователей защищают кандидатские диссертации по различным аспектам истории советской деревни. Так, научное исследование Т.А. Сафарова (1980 г.) было посвящено деятельности местных Советов Башкирии по укреплению колхозного строя в 1946-1958 гг.²⁰ На диссертационных работах того времени лежит печать официальной точки зрения.

Таким образом, за первое послевоенное десятилетие советская историческая наука не обогатилась серьезными исследованиями по послевоенному периоду, в том числе по сельскому хозяйству. Это было связано с тем, что страна находилась в процессе восстановления. Многие документы и факты были засекречены. Интенсивность изучения истории

¹⁸ Илишев Г. Ш. Деятельность Башкирской партийной организации по развитию сельского хозяйства (1946-1970 гг.). Саратов, 1982; Он же. Башкирская деревня в первые послевоенные годы (1946-1950 гг.). Уфа, 1988.

¹⁹ Емельянов В. П. Борьба партийных организаций Урала за развитие сельского хозяйства в послевоенный период (1946-1953 гг.) // В.И. Ленин и социально-экономические проблемы развития Урала. Вып. 2. Свердловск, 1970; Волкевич В. Т. Повышение авангардной роли коммунистов Свердловской областной парторганизации в восстановлении и укреплении сельского хозяйства (1946-1952) // Из истории социалистического строительства на Урале. Вып. 2. Свердловск, 1976.

советской деревни в первое послевоенное десятилетие увеличилась. В первую очередь, это связано с активным поиском путей изменения аграрной политики в стране. Началось активное изучение темы в связи с изменениями в сельском хозяйстве страны, жизни крестьянства. Документы начали рассекречивать, у историков появилось больше исследовательских возможностей. В ходе работы было выделено 114 работ историков. (Приложение 1)

Основные аспекты, которые изучались в советский период: характеристики укрупнения колхозов в начале 1950–х годов, отдельные стороны жизни крестьянства и его трудовую активность, восстановление и подъем материально – технической базы колхозного производства.

Глава 2. Современные исследования по вопросам развития деревни в СССР в послевоенный период

В последние годы усилилось внимание исследователей к одному из важнейших периодов истории России XX века, определяемому рубежными вехами: победой СССР в Великой Отечественной войне и смертью И.В. Сталина. Интерес историков к социально-экономическим проблемам данного периода вызван несколькими причинами. Во-первых, переход от войны к миру предполагал решение разнообразных экономических вопросов, не потерявших актуальность и в XXI веке: восстановление разрушенных районов; модернизации индустриального производства; укрепление материально-технической базы аграрного сектора; определения оптимального соотношения между коллективными и индивидуальными крестьянскими хозяйствами; укрепления финансовой системы в советской деревни.

С начала 1990-х гг. российские историки опубликовали работы, отразившие трудности преодоления тяжелых последствий войны, перемены в состоянии сельского хозяйства. Освещению этих проблем отводится видное место в тематических сборниках, обобщающих трудах по истории СССР, где широко использованы новые архивные материалы, ранее недоступные ученым. В условиях плюрализма мнений появляются новые подходы, высказываются нетрадиционные оценки ряда событий рассматриваемого времени, что позволяет с большей полнотой и без идеологической заданности осветить сложные и неоднозначные вопросы темы²¹. Новые исследования содержат более глубокую характеристику исходных позиций, с которых началось восстановление сельского хозяйства.

²¹ История крестьянства СССР. История советского крестьянства: В 5 т. Т. 4. М., 1988.

Вместе с тем, именно в конце 1980-х годов еще в рамках советской историографии началось переосмысление советской истории. В том числе и по вопросам экономического возрождения страны после Великой Отечественной войны. Так, в статье по экономической истории советского общества Г.И. Ханинкоснулся тенденций в сельскохозяйственной и промышленной сферах страны в 1945 - 1953 годах. Автор подчеркнул, что восстановление экономики натолкнулось на множество объективных и субъективных проблем и осуществилось ценой непосильного труда советского народа.

В 1990-е гг. была создана единственная солидарная работа, освещающая комплекс вопросов связанных с материальным положением жителей городов и деревень – докторская диссертация А.С. Ващук, одна из четырех глав которой посвящена послевоенному десятилетию. Автор раскрыла общественно-политический климат и экономические предпосылки формирования социальной политики в СССР, основные направления и механизм ее осуществления на Дальнем Востоке²².

Особое внимание в современной историографии занимает вопрос голода 1946 года. В 1946 г. положение было осложнено небывалой засухой. Первое упоминание о послевоенном голоде содержится в «Истории советского крестьянства» (т.4.). Его авторы не могли назвать субъективные причины и масштабы бедствия и сосредоточили внимание на предоставлении государственной ссуды ряду республик и областей²³. Первые научные работы по теме, включая публикации ранее секретных архивных документов, относятся к началу 1990-х годов. В Молдавии и на Украине, где было наибольшее число жертв, раньше приступили к изучению послевоенного голода. Брошюра Б.Г. Болмешко о голоде 1946 – 1947 гг. в Молдавии, построенная на неизвестных ранее фактах, удивляя фиксацией сохранившихся подробно-

²²Ващук А. С. Социальная политика в СССР и ее реализация на Дальнем Востоке (1945 – конец 1980-х годов): Дис. ... д-ра ист.наук. Владивосток, 1998.

²³ История советского крестьянства. Т.4. С. 183.

стей. Более результативно работали исследователи проблемы на региональном уровне: В.А. Исупов (Сибирь), А.Л. Перковский и С.И. Пирожков (Украина) и др.²⁴ Им удалось выяснить, что к голоду привели не только последствия войны и засуха 1946 года, но и максимальное изъятие зерна в колхозах, недостаточная государственная помощь попавшим в беду людям. Кроме того указанные историки выявили рост смертности населения своих регионов в 1947 г. по сравнению с 1946 годом, назвали отдельные меры местных властей по борьбе с голодом.

Ослабленные колхозы и совхозы оказались неспособными противостоять стихийному бедствию. Послевоенный голод 1946 – 1947 гг. почти не освещался в советской историографии. Завеса секретности была настолько плотной, что писать и говорить о нем было запрещено. В 1991 г. вышла статья И.М. Волкова по послевоенному голоду в СССР, в которой автор выдвинул в качестве главных причин голода последствия войны и засуху 1946 г. А так же он обратил внимание на такие важные факторы, как политики жесткой экономии хлеба и экспорт зерна из страны, продолжения отчуждения крестьян от земли в результате усиления командных методов управления колхозами. Исследователь дал краткую характеристику действий правительства по нормализации ситуации в 1946-1947 годах²⁵. В своих статьях и монографии он показал причины, масштабы, тяжесть бедствия, охватившего не только области, пострадавшие от засухи, но и отразившегося на всей территории страны. По мнению И.М. Волкова, даже отказ от изъятия хлеба в колхозах не гарантировал бы население районов, охваченных засухой, от голодания, о чем свидетельствуют приведенные в ряде работ материалы по Молдавии, особенно сильно пострадавшей от засухи и резко сократившей объем хлебозаготовок. Положение могла спасти лишь серьезная помощь извне. Проблема голода 1946 -1947 гг. в России и СССР серьезно

²⁴Бомешко Б.Г. Засуха и голод в Молдавии 1946-1947гг. Кишинев, 1990; Исупов В.А. «Черное пятно» в истории Сибири // Известия Сибирского отделения Академии наук СССР. Серия истории, философии и филологии. Новосибирск, 1990. Вып. 1. С. 31 – 33.

²⁵ Волков И. М. Засуха, голод 1946-1947 гг. // История СССР. 1991. № 4. С. 3- 19.

рассматривается в публикациях В. Ф. Зимы. На основе новых архивных материалов в его книге показаны причины, масштабы, тяжесть бедствия, охватившего не только области, пострадавшие от засухи, но и отразившегося на всей территории страны.²⁶ Его взгляд на голод, как сознательно организованную правительством акцию с целью осуществления своих политических целей и умирения народа является дискуссионным. В.Ф.Зима назвал максимальное, по сравнению с другими исследователями, число советских граждан, погибших от голода и вызванных им болезней в 1946 -1947 гг. – 2 млн.человек. Но, к сожалению, данные выводы некоторые исследователи считают преувеличенными и противоречащими статистическим данным о смертности населения СССР, приведенным самим автором в таблицах. Недостаточно аргументирован вывод В.Ф. Зимы о том, что голодная трагедия была сознательно организована правительством для достижения своих экономических и политических целей²⁷.

Аграрная политика правительства, мероприятия по восстановлению сельского хозяйства, положение крестьянства, недовольство и формы протеста со стороны части колхозников находятся в центре внимания исследований О.М. Вербицкой, М.А. Бензина, Т.М. Димони. В работе О.М. Вербицкой «Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву»²⁸ предпринята попытка нового осмысления истории крестьянства России в первые послевоенные годы и в 1960-е годы. В центре внимания автора работы - постепенное раскрестьянивание российской деревни, особенно ее Нечерноземной зоны. Раскрыты причины, приведшие к сокращению численности крестьянства, ухудшению его демографического состава. Исследованы организация и оплата крестьянского труда, роль личного подсобного хозяйства в жизни крестьянской семьи, ее бюджете. Детально

²⁶ Зима В.Ф. Голод в России 1946-1947 гг. // Отечественная история. 1993. № 1. С. 35 — 52.

²⁷ Зима В.Ф. Тупики аграрной политики (1945 - 1953 гг.) // СССР и «холодная война». М., 1995.

²⁸Вербицкая О.М. Российское крестьянство от Сталина к Хрущеву, середина 40-х - начало 60-х гг. М., 1992.

изучены доходы, структура потребления, быт, а также отдельные стороны духовной культуры крестьянства. По мнению Б.А. Безнина и Т.И. Димони в послевоенное время продолжался процесс формирования новой системы повинностей сельских жителей, что выражалось в различных формах внеэкономических отношений крестьянства и государства, а в результате этого складывалась новая крестьянская ментальность²⁹.

Более подробно о том, каким образом проходил процесс исследования экономического развития СССР 1940-х – начала 1950-х гг. можно узнать из работ В.Л. Пянкевич «Восстановление экономики СССР: Середина 1941 – середина 1950-х гг.: Историография», И.М. Волкова «Деревня СССР в 1945–1953 гг. в новейших исследованиях историков (конец 1980-х – 1990-е годы)»³⁰.

Особый интерес представляет публикация материалов теоретического семинара «Современные концепции аграрного развития», организованного В. П. Даниловым. Все материалы 15 семинаров недавно опубликованы отдельной книгой. Главное внимание во всех публикациях по рассматриваемому периоду уделяется аграрной политике советского правительства, мерам по восстановлению сельского хозяйства, преодолению последствий войны в жизни деревни. Однако оценка этой политики и её эффективности не оценивается однозначно. В противоположность советской историографии, современные историки считают, что переход от войны к миру требовал серьезных изменений в экономических отношениях между государством и колхозами, отказа от чрезвычайных мер, вызванных условиями военного времени. Но эти изменения не были осуществлены³¹.

Не остался без внимания и вопрос о вступлении в колхозы. В 1946 - 1953 годах ставилась задача усиления борьбы с массовым расхищением

²⁹Безнин М.А. Крестьянский двор в Российском Нечерноземье 1950-1965 гг. Вологда, 1991.

³⁰Пянкевич В.Л. Восстановление экономики СССР: Середина 1941 – середина 1950-х гг.: Историография. СПб., 1992.

³¹Ахмадиева Н. В. Колхозное крестьянство Башкортостана в 1945-1965 гг.: Автореф. дис. канд. ист. наук. Уфа, 2000.

колхозной собственности, в первую очередь земли, и намечались меры по организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Историки в основном отрицательно оценивают последствия этой массовой кампании³².

В 1947 г. была проведена денежная реформа, которая наложила отпечаток и на жителей сельской местности. Ю. Аксенов и А. Улюкаев дали положительную оценку полученным экономическим результатом данной реформы. Однако они сосредоточили внимание на социальных последствиях реформы, которая была «жесткой и болезненной». Авторы пришли к заключению о снижении реального уровня жизни трудящихся в пореформенный период, хотя не имели в своем распоряжении достаточного комплекса аргументов, и предложили, что наиболее пострадавшей частью населения явились квалифицированные рабочие, техническая интеллигенция и конечно же работники сельского хозяйства³³.

В это же время историки и экономисты обратились к еще одной ранее закрытой для исследователей проблеме личных подсобных хозяйств колхозников в послевоенный период. Этот вопрос был затронут в упомянутой работе В.П. Попова, но наиболее подробно его разрабатывал М.А. Безнин. Ученый показал, опираясь на анализ многоплановых источников, что начиная с 1948 г. административный и налоговый нажим на общественное хозяйство села усилился, т.к. ресурсы деревни активно перекачивались в оборонную промышленность в связи с новой внешнеполитической ситуацией. Поэтому оно восстанавливалось гораздо медленнее, чем личное подсобное хозяйство, занимавшее всё большее место в жизнеобеспечении крестьян. Это вело к увеличению приусадебных участков за счёт колхозных земель. Более того, автор трактует это

³² Зубкова Е. Ю. Общество и реформы 1945 – 1964 гг. М. 1993.

³³ Аксенов Ю., Улюкаева А. О простых решениях непростых проблем // Коммунист. 1990. №6. С.78 - 88.

обстоятельство как форму классового протеста против политики государства, что требует более существенных доказательств³⁴.

Плюрализм взглядов историков вызывал интересные дискуссии. Так, известная исследовательница социальной истории советского послевоенного общества Е.Ю. Зубкова считает, что такие радикальные преобразования как роспуск колхозов, могли бы повысить эффективность сельскохозяйственного производства. Однако И.М. Волков напоминает, о реалиях того времени -укреплении социалистической системы хозяйства, доказавшей свои преимущества в экстремальных условиях Великой Отечественной войны, и преобладании в деревне малоимущих, вдовьих хозяйств, не способных обеспечить потребности страны в продовольствии.

При большом дефиците рабочей силы в деревне необходимо было значительно поднять техническую вооруженность хозяйств, обеспечить сельское хозяйство специалистами и работниками массовых профессий. Этим проблемам были посвящены монография и докторская диссертация В.Б. Чистякова³⁵.

В целом за 1947-1952 гг. было принято более 40 важных постановлений по сельскому хозяйству. Но все они не меняли экономических отношений в стране³⁶. Ряд историков объясняют сохранение мобилизационной экономики в мирных условиях тем, что победа в войне стала убедительным аргументом в пользу незыблемости существующего строя и его экономических основ³⁷. Другие допускают возможность альтернативных путей восстановления сельского хозяйства, не требовавших от населения таких больших жертв, например, подключение СССР к плану Маршалла, что позволило бы за счет внешних займов уменьшить налоговое бремя на деревню. Однако в условиях

³⁴Безнин М.А. Крестьянский двор в Российском Нечерноземье, 1950 - 1965 гг. М., 1991.

³⁵Чистяков В.Б. Формирование состава специалистов и работников массовых профессий в сельском хозяйстве Российской Федерации (1945-конец 1950 гг.). М., 1996; Он же. Производственные кадры сельского хозяйства Российской Федерации. 1945-1965 гг.: Дис.... д-ра ист. наук. М., 1999.

³⁶Зима В.Ф. Голод в СССР... С. 202; История советского крестьянства. Т. 4. С. 268.

³⁷Пихоя В.Г. Указ. соч. С. 95.

«холодной войны» этот путь был исключен. К тому же новые займы увеличили бы зависимость страны от США, на что в те годы правительство СССР пойти не могло³⁸.

В 1990-х годах в рамках вологодской школы аграрной истории появилось несколько новых исследовательских направлений, посвященных колхозному периоду советской деревни. Важнейшей проблемой в этом ряду является история крестьянских повинностей колхозного времени. А.А. Данилов и А.В. Пыжиков также считают, что «во второй половине 1940-х – начале 50-х годов работа на колхозных полях все больше напоминала трудовую повинность государству».

На Урале интенсивную разработку аграрная проблематика получила, как указано выше, с начала 1980-х годов. Как раз в это время сложилась самостоятельная, сильная и перспективная школа ученых-аграрников, изучающая широкий спектр историко-экономических проблем села. Ряд исследователей защищают кандидатские диссертации по различным аспектам истории уральской деревни. Так, научное исследование Т.А. Сафарова (1980 г.) было посвящено деятельности местных Советов Башкирии по укреплению колхозного строя в 1946-1958 гг. На диссертационных работах того времени лежит печать официальной точки зрения.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов обозначились признаки выхода уральской аграрно-крестьянской историографии на качественно новый уровень. В монографиях Г.Е. Корнилова, В.П. Мотревича, М.Н. Денисевича аргументированы выводы об огосударствлении колхозной системы, об отчуждении колхозников не только от средств производства, но и от распределения производимой ими продукции, о значительной роли индивидуальных хозяйств в системе военной и послевоенной экономики.

В центре внимания исследователей уральского села военной поры, в отличие от работ предшественников, изучавших в основном политику партии

³⁸Волков И.М. Деревня СССР в 1945-1953 годах... С. 118.

и государства в отношении сельского хозяйства, - изучение внутреннего состояния и развития деревни.

Введение в научный оборот документов по колхозной торговле привело к выводу, что колхозы и колхозники вынуждены были продавать сельскохозяйственную продукцию, чтобы заплатить налоги, которые увеличились за годы войны в 5-6 раз³⁹.

Документы наркомата заготовок СССР осветили механизм военно-экономической мобилизации сельского хозяйства. Жесткое государственное регулирование было характерно для всех воюющих государств, но в СССР оно приняло уродливые формы. Работа на износ, разрушавшая деревню, была той огромной ценой, которую заплатило крестьянство за победу.

В новых монографиях и статьях 1990-х- начала 2000-х годов историко-демографические сюжеты заняли достойное место, а анализ и авторское толкование в них подкреплялись свежим фактическим материалом, почерпнутым из бывших секретных архивных фондов. Статистическая информация о сельском населении позволила по-новому оценить как аграрную политику государства в целом, так и важнейшие события и явления тех лет, в том числе и непростую демографическую ситуацию в РСФСР, сложившуюся в военные и первые послевоенные годы, характер и масштабы сельской миграции и т.п. Новым направлением в уральской историографии также стали историко-демографические публикации⁴⁰. Особенно в этом

³⁹Корнилов Г. Е. Уральская деревня в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Свердловск, 1990; Корнилов Г. Е. Колхозная торговля на Урале в условиях Великой Отечественной войны // Отечественная история. 1994. № 2. С. 186—193; Корнилов Г. Е. Историография истории Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в стратегии второй мировой войны: Материалы Всерос. науч. конф. Екатеринбург, 2000.

⁴⁰Население России и СССР: Новые источники и методы исследования. Екатеринбург, 1993; Население Урала. XX век. История демографического развития. Екатеринбург, 1996; Корнилов Г. Е. Уральское село и война. Проблемы демографического развития. Екатеринбург, 1993; Он же. Миграция сельского населения Уральского региона в годы войны // Отечественная история. 1993. № 3; Мотревич В. П. Сельскохозяйственное переселение на Урал в 40-50-е гг. // Современные концепции проблем истории советского Урала. Свердловск, 1990; и др.

направлении выделяются работы Г.Е. Корнилова, который показал влияние войны на демографическую ситуацию в уральском селе и проблемы демографического развития. Деревня в годы войны понесла двойные потери, считает Г.Е. Корнилов, - гибель людей на фронте и уход населения в города. Мы считаем, что уральская деревня в годы войны понесла тройные потери – к двум, указанным выше, можно добавить высокую смертность среди сельского населения от голодного и полуголодного существования и от септической ангины в 1943-1944 гг., особенно в БАССР и Чкаловской области.

Проблеме голода в военные годы посвящена небольшая статья М.Н. Денисевича, в которой он попытался выявить и сформулировать основные этапы голода: время возникновения, апогей и продолжительность. Этой же проблемы он касается в своей монографии. Автор отметил, что в 1943-1944 гг. деревня подошла к рубежу продовольственной катастрофы. Различные источники говорят о распространении очагов голода, однако массового распространения в годы войны голод в регионе не получил⁴¹. Эту точку зрения разделяет и Г.Е. Корнилов, который, анализируя широкий массив документов, также пришел к заключению, что массового голода в уральской деревне в 1941-1945 гг. не было⁴². В целом же проблема нуждается в дальнейшей разработке.

На втором этапе региональной историографии затухают локальные комплексные исследования, посвященные отдельным административно-территориальным единицам Урала. Исключением являются монография Р.С. Аюпова, в которой достаточно много страниц отведено изучению сельского хозяйства, и брошюра Л.И. Футорянского⁴³.

⁴¹Денисевич М. Н. С. Война и голод// Урал в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. Екатеринбург, 1995. С. 89-93.

⁴²Корнилов Г. Е. Питание и смертность сельского населения в годы Великой Отечественной войны // 50-летию Победы: Тез. докл. науч.-практ. конф. Челябинск, 1995. С. 80-83.

⁴³Аюпов Р. С. Республика Башкортостан в годы Великой Отечественной войны. Уфа, 1994; Футорянский Л. И. Оренбуржье – Великой Победе. Оренбург, 1994.

В 1990-е годы практически прекратились исследования деятельности партийных, комсомольских, профсоюзных организаций как в целом по стране, так и в регионе, за исключением докторской диссертации У.Б. Гай-сина, посвященной молодежи Урала в годы войны (2000 г.). Так, в фундаментальном издании по истории Великой Отечественной войны, которое вышло к 55-летию Победы⁴⁴, почти ничего не сказано о партийно-государственном руководстве Советского Союза: мало о ГКО, ничего о ЦК ВКП(б), Совнарком, советах, комсомоле и общественных организациях. О них можно привести немало материала, замалчивание их роли в войне не представляется оправданным. Такая же картина наблюдается и в уральской историографии. Так, последней работой, посвященной анализу исторического опыта идеологической работы коммунистов в годы войны, стала монография Б.П. Дементьева⁴⁵. Исследования деятельности партийных, общественных организаций, местных органов государственной власти необходимо продолжить с использованием трудов предшественников и появившихся возможностей изучения ранее недоступных архивных документов.

Заметным явлением в историографии был выход сборника-справочника «Урал ковал победу» (под редакцией профессора П.Г. Агарышева). В нем представлена достаточно объемная информация о вкладе уральцев в разгром немецко-фашистских захватчиков⁴⁶.

Известный историк-аграрник В.Т. Анисков в 1990-е годы издал монографии, посвященные жертвенному подвигу деревни в годы войны. Ряд блестящих статей написаны на материалах уральской деревни, которые

⁴⁴ Великая Отечественная война. 1941-1945. Военно-исторические очерки: В 4 кн. М., 1998, 1999.

⁴⁵ Дементьев Б. П. Идеологическая работа партийных организаций Урала в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Свердловск, 1990.

⁴⁶ Урал ковал победу: Сборник-справочник. Челябинск, 1993.

являются не только исследовательскими, но и носят методологический характер⁴⁷.

Проблеме стимулирования производственной деятельности в сельском хозяйстве Южного Урала накануне и в годы Великой Отечественной войны была посвящена кандидатская диссертация В.М. Танаева⁴⁸.

В рамках общегосударственной подготовки к 50- и 55-летним юбилеям Победы состоялись региональные научно-практические конференции, были опубликованы сборники статей и тезисов. Часть этих материалов обнаруживает новые, неизвестные прежде сюжетные выходы на тему аграрной политики периода войны⁴⁹. Однако, несмотря на эти успехи в изучении уральской деревни военной поры, существует ряд малоисследованных вопросов, которые требуют более тщательного и глубокого рассмотрения с использованием новых рассекреченных архивных материалов: продовольственная разверстка в уральской деревне, административно-командные и репрессивные методы, применяемые во время хлебозаготовок, налоговая политика и материальное положение сельских тружеников, трудовые повинности уральских крестьян в военные годы, голод в уральской деревне и его причины, септическая ангина и масштабы её распространения, вклад сельских женщин и подростков в победу и др.

⁴⁷ Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни. Новосибирск, 1993; Он же. О бедной деревне замолвите слово... 1941—1947. Социальная жертвенность и судьбы крестьянства. Вологда; Ярославль, 1996; Он же. Война и судьбы российского крестьянства. Вологда; Ярославль, 1998; Он же. Триединая несправедливость к крестьянству // Урал в стратегии второй мировой войны: Материалы Всерос. науч. коиф. Екатеринбург, 2000. С. 61—67; Он же. Голод на селе. 1941—1945 гг. Историография и источниковедение // История России XIX—XX вв.: Материалы науч.-практ. конф. 21-22 ноября 1995 г. Н. Новгород, 1996.

⁴⁸ Танаев В.М. История стимулирования производственной деятельности в сельском хозяйстве Южного Урала накануне и в годы Великой Отечественной войны (на материалах Башкирии, Оренбургской, Челябинской и Курганской областей): Дис.... канд. ист. наук. Оренбург, 1995.

⁴⁹ 50-летию Победы: Тез. докл. науч.-практ. конф. Челябинск, 1995

Монография В.Б. Цыганова посвящена формированию административно-командной системы управления колхозами Урала в предвоенные годы.⁵⁰

Заслуживает внимания работа В.П. Мотревича, в которой сельское хозяйство исследуется как сложная система, состоящая из государственных хозяйств, колхозов, хозяйств колхозников, рабочих, служащих, единоличников⁵¹.

В конце 1980-х и особенно в 1990-е гг. российские историки опубликовали работы, отразившие трудности преодоления тяжелых последствий войны, перемены в состоянии сельского хозяйства. Освещению этих проблем отводится видное место в тематических сборниках, обобщающих трудах по истории СССР, где широко использованы новые архивные материалы, ранее недоступные ученым. В условиях плюрализма мнений появляются новые подходы, высказываются нетрадиционные оценки ряда событий рассматриваемого времени, что позволяет с большей полнотой и без идеологической заданности осветить сложные и неоднозначные вопросы темы.

Прослеживается нарастание кризиса в сельском хозяйстве в конце 1940-х – начале 1950-х гг., обосновывается необходимость его реформирования. Полнее отражены наиболее тяжелые события жизни деревни первых послевоенных лет. В то же время некоторым работам присущ экстремистский, радикально-критический подход к освещению событий, при котором не учитываются должным образом трудности внутреннего и международного положения страны в условиях начавшейся «холодной войны», недооценивается роль деревни в преодолении последствий войны.

В новых монографиях и статьях 1990-х- начала 2000-х годов историко-демографические сюжеты заняли достойное место, а анализ и

⁵⁰Цыганов В.Б. Формирование административно-командной системы управления колхозами Урала (1933-июнь 1941 г.). Свердловск, 1991.

⁵¹Мотревич В.П. Валовая продукция сельского хозяйства Урала. 1941-1960. Свердловск, 1991.

авторское толкование в них подкреплялись свежим фактическим материалом, почерпнутым из бывших секретных архивных фондов. Статистическая информация о сельском населении позволила по-новому оценить как аграрную политику государства в целом, так и важнейшие события и явления тех лет, в том числе и непростую демографическую ситуацию в РСФСР, сложившуюся в военные и первые послевоенные годы, характер и масштабы сельской миграции и т.п. Новым направлением в уральской историографии также стали историко-демографические публикации⁵². Особенно в этом направлении выделяются работы Г.Е. Корнилова, который показал влияние войны на демографическую ситуацию в уральском селе и проблемы демографического развития. Деревня в годы войны понесла двойные потери, считает Г.Е. Корнилов, - гибель людей на фронте и уход населения в города. Они считают, что уральская деревня в годы войны понесла тройные потери.

В современной отечественной историографии повысилось внимание к теоретико-методологическим проблемам аграрного развития страны и к истории сельского хозяйства и колхозного крестьянства, заметно расширилась источниковая база исследований и круг исследуемых проблем.

В ряде публикаций последнего времени утверждается, что правительство располагало достаточными возможностями для того, чтобы не допустить или хотя бы серьезно ослабить остроту голода, использовав часть государственного зернового резерва, расходования которого «с маниакальной» настойчивостью не допускал Сталин⁵³. В других работах такая позиция Сталина объясняется реальной вероятностью превращения в те

⁵²Население России и СССР: Новые источники и методы исследования. Екатеринбург, 1993; Население Урала. XX век. История демографического развития. Екатеринбург, 1996; Корнилов Г.Е. Уральское село и война. Проблемы демографического развития. Екатеринбург, 1993; Он же. Миграция сельского населения Уральского региона в годы войны // Отечественная история. 1993. № 3; Мотревич В.П. Сельскохозяйственное переселение на Урал в 40-50-е гг. // Современные концепции проблем истории советского Урала. Свердловск, 1990 и др.

⁵³Аксенов Ю., Улюкаев А. О простых решениях непростых проблем // Коммунист. 1990. № 6; Независимая газета. 1992.16 апреля; Попов В.П. Сталин и советская экономика в послевоенные годы // Отечественная история. 2001. № 3. С. 73.

годы «холодной войны» в горячую, которая потребовала бы больших расходов про довольствия, а также подготовкой к отмене карточной системы распределения хлеба⁵⁴.

Несомненно, ослаблению остроты, голода способствовало бы недопущение осуществленного правительством СССР в 1946 г. экспорта продовольствия в страны Восточной Европы, который нельзя оправдать стремлением поддержать демократические режимы, устанавливавшиеся там после освобождения от фашистской оккупации. Как считают исследователи, руководство страны и лично Сталин не сделали всего необходимого для ослабления последствий засухи и спасения населения от голода⁵⁵.

Главное внимание во всех публикациях по рассматриваемому периоду уделяется аграрной политике советского правительства, мерам по восстановлению сельского хозяйства, преодолению последствий войны в жизни деревни. Оценка этой политики и её эффективности неоднозначна. Переход от войны к миру требовал серьезных изменений в экономических отношениях между государством и колхозами, отказа от чрезвычайных мер, вызванных условиями военного времени. Но эти изменения не были осуществлены.

В конце 90-х годов XX века и в начале 2000 г. рядом местных исследователей защищены кандидатские диссертации на уральском материале по послевоенной истории деревни и на их основе были изданы монографии. Так, В.Н. Мамяченков исследовал уровень доходов, расходов и потребления колхозниками продуктов питания и непродовольственных товаров в 1946-1960 гг. на примере Башкирской АССР, Оренбургской и Свердловской областей⁵⁶, Н.В. Ахмадиева предприняла попытку по-новому

⁵⁴Быстрова И.В. Развитие ВПК // СССР и холодная война. С. 161.

⁵⁵Волков И.М. Засуха, голод 1946-1947 гг. // История СССР. 1991. № 4. С. 13; Попов В.П. Голод и государственная политика (1946-1947 гг.) // Отечественные архивы. 1992. № 6; Он же. Хлеб как объект государственной политики в СССР в 40-е гг. // Отечественная история. 2000. № 2. С. 58,63; Зима В.Ф. Голод в СССР... С. 149-150.

⁵⁶Мамяченков В.Н. Материальное положение колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946-1960 гг.): Автореф. дис.... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1999;

рассмотреть характер и особенности развития крестьянства БАССР в 1945-1965 гг.⁵⁷ А.Я. Козинцев попытался всесторонне проанализировать крестьянство Курганской области в 1941-1953 гг. В целом же новейшие исследования послевоенного развития деревни в СССР вносят существенный вклад в историографию, значительно углубляют наши знания об этом тяжелом и противоречивом периоде истории советского крестьянства.

Несмотря на большой круг проблем, поставленных российскими историками по аграрной политике государства в послевоенный период (1946-1956 гг.) на современном этапе, попытки их разрешения и нового осмысления в масштабах страны, существуют слабо или совсем неразработанные аспекты, требующие исследования: «Сталинский план преобразования природы», продразверстка в военные годы и в 1946-1947 гг., трудовые повинности крестьян и ряд других моментов. К сожалению, на региональном уровне не только данные вопросы, но и другие проблемы изучены недостаточно – репрессивная политика, голод 1946-1947 гг., организационно-хозяйственное укрепление и укрупнение колхозов и т.д. Интерес к истории уральской послевоенной деревни в последние годы несколько ослаб. Новые исследования содержат более глубокую характеристику исходных позиций, с которых началось восстановление сельского хозяйства.

Он же. Роковые годы. Материальное положение колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946-1960). Екатеринбург, 2002.

⁵⁷ Ахмадиева Н.В. Колхозное крестьянство Башкортостана в 1945-1965 гг.: Автореф. дис.... канд. ист. наук. Уфа, 2000.

Глава 3. Изучение истории советской деревни в учебной литературе

Происходящие на современном этапе изменения в жизни нашего общества находят отражение в переосмыслении подходов к содержанию образования, в пересмотре целей и задач обучения. В преподавании истории долгие десятилетия на первый план выдвигались объективные закономерности общественного развития. За пределами школьных курсов оставались быт, традиции и нравы, духовная культура и жизнь личности. И хотя характеристикам восстановительным процессам в стране в учебной литературе уделялось мало внимания, это связано с обстановкой в стране и от руководства. Большинство информации носило секретный характер.

Сегодня существует множество учебников по истории. На современном этапе определяющим документом для разработки учебников и учебных программ являются историко - культурный стандарт и ФГОС. Большинство авторов разделяют современный подход к учебнику. Одна из его главных задач – научить пониманию исторического процесса и причинно-следственных связей. Он также, по мнению историков, должен воспитывать самостоятельное мышление и стимулировать дискуссию; освещать самые сложные и неоднозначные эпизоды в истории страны; демонстрировать академическую нейтральность, не отягощённую идеологическими предпочтениями авторов. Все эти установки авторы декларируют во вступительных статьях к учебникам.

В ходе работы над темой была поставлена задача сравнить учебные пособия двух периодов, по вопросу о восстановлении сельского хозяйства в послевоенный период. В исследовании при работе с учебниками разных ступеней обучения и двух временных периодов будет применён сравнительный анализ по следующим критериям:

- Голод 1946 года: причины и последствия
- Аграрная политика правительства по восстановлению сельского хозяйства
- Положение колхозов во второй половине 1940-х гг.
- Материальное положение крестьян в послевоенный период

Перед анализом советских школьных учебников истории, важно знать при каких обстоятельствах происходил процесс написания школьных и вузовских учебников истории, поскольку именно в них закладываются основные требования правительства на содержание будущего учебника, в том числе и на разделы, посвященные именно послевоенной деревни СССР.

Многочисленные преобразования в системе обучения истории зависели от изменений в сфере государственной политики, которые в то время случались регулярно. По учрежденным требованиям учебник истории должен был содержать четкую историческую концепцию, которая в свою очередь отвечает интересам государства.

Учебников, выпущенных в СССР, в которых освещается процесс восстановления сельского хозяйства в первое послевоенное десятилетие немного. Поэтому в своем исследовании выделим два учебника.

Рассмотрим учебник для 10 класса «История СССР» под редакцией А. М. Панкратовой, охватывающий период с 1905 по 1951 гг.⁵⁸. Данный учебник переиздавался 25 экземпляров, а его общий тираж составил почти 7 миллионов копий. В главе XVII «Великая Отечественная война советского народа против немецко – фашистских захватчиков» в пункте «Послевоенная пятилетка восстановления и развития народного хозяйства СССР», представлено описание положения сельского хозяйства после Великой Отечественной войны. Авторы проанализировали планы правительства по отношению народного хозяйства. В тексте параграфа отмечалось: «Первая сессия Верховного

⁵⁸История СССР. Учебник для X класса средней школы. Ч. 3 / Проф. К.В. Базилевич, проф. С.В. Бахрушин, проф. А.М. Панкратова, доц. А.В. Фохт ; под ред. проф. А.М. Панкратовой ; Ин-т истории АН СССР.. М.,1950. С.248.

Совета СССР второго созыва утвердила закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 гг. Победа СССР в Отечественной войне была достигнута ценой больших жертв. Немецкие оккупанты нанесли нашей стране огромный ущерб. Верховный Совет поэтому потребовал в качестве первой задачи восстановить пострадавшие районы, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства, а затем превзойти этот уровень в значительных размерах. Для этого требовалось обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжёлой промышленности и железнодорожного транспорта, добиться подъёма сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления, создать в стране обилие основных предметов потребления и обеспечить общее повышение материального благосостояния народов СССР». Советское правительство, стремясь обеспечить устойчивые урожаи, в особенности в засушливых, маловодных, степных и лесостепных районах, разработало грандиозный план преобразования природы. В октябре 1948 г. Совет Министров и ЦК ВКГ1(б) приняли историческое постановление «О плане защитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР».

Сталинская программа борьбы за высокий урожай, за подчинение природной стихии воле и разуму советского человека была с энтузиазмом принята миллионами колхозников и всеми советскими людьми. В результате героического труда советского народа за короткий срок лесные насаждения были произведены на огромных площадях. В колхозах и совхозах степных и лесостепных районов Европейской части СССР сооружено несколько тысяч прудов и водоёмов. Авторы достаточно подробно предоставили результаты принятых правительством мероприятий и самоотверженного труда колхозников, дав им положительную характеристику. Особо выделяется помощь колхозам, совхозам и машинно-тракторным станциям, появление в сельском хозяйстве разнообразной машинной техникой. Разрушенные во время войны

тракторные заводы и заводы сельскохозяйственного машиностроения теперь все восстановлены и дают тракторов, комбайнов, плугов, тракторных и других машин в несколько раз больше, чем до войны. Крупное коллективное хозяйство, оснащённое передовой техникой, требует знаний основ агротехники и механизации. Советское правительство развернуло огромную работу по внедрению основ передовой агробиологии и других сельскохозяйственных наук в практику сельскохозяйственного производства, сюжет о восстановлении народного хозяйства после войны занимает одну страницу.

Отметим учебник по истории СССР для 9 класса под редакцией И.Б. Берхина и И.А. Федосова. Учебник был издан в 1982 г., и охватывает два периода в истории СССР — «период империализма» и «период от подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции до построения в основном социализма в нашей стране»⁵⁹. В данном учебнике подведен итог четвертой пятилетки. «Было осуществлено социалистическое переустройство сельского хозяйства в Литовской, Латвийской и Эстонской республиках, в Правобережной Молдавии, западных областях Украины и Белоруссии. Во всех этих республиках и областях крестьянство встало на путь строительства колхозной жизни». По этому тексту мы можем говорить о том что во вновь присоединенных территориях начался процесс коллективизации в ускоренном темпе. А также рассмотреть приняты меры по организационно-хозяйственному укреплению колхозов (Приложение 2.)

В рассмотренных учебниках авторы отмечали только положительные моменты в жизни послевоенной деревни. Страшные моменты максимально скрыты, например, последствия засухи 1946 года, о цене восстановления народного хозяйства именно для крестьян.

Значительные перемены во всех сферах жизни и новые веянья после распада СССР не обошли стороной и школьный учебник истории. Многие события отечественной истории перестали трактоваться через призму совет-

⁵⁹ История СССР. 9 класс : учебн. пособие / Берхин И.Б., Федосов И.А. Под ред. чл.-кор. АН СССР М.П. Кима. М., 1982.

ской пропаганды. В 1990-е г. произошли изменения не только в стране, но и в историческом школьном образовании, активно стали проявляться следующие тенденции: реализация вариативности образования, то есть возможность выбора, появление различных видов школ, разнообразие учебников, развитие и наработка нормативной базы, а так переход к другим подходам рассмотрения исторического процесса. В середине 1990-х гг. прошлого века к характерным чертам «нового поколения» учебников истории мы отнесли следующие новации: отказ от формационного подхода в пользу цивилизационного и культурологического; замену понятийной системы учебника образной, в результате чего каждая историческая эпоха окрашивается в свой неповторимый цвет, а у школьников при знакомстве с нею пробуждаются живые эмоции и чувства, формируется личностное отношение к «делам давно минувших дней», к «преданьям старины глубокой»

В 1992 г. был принят закон РФ «Об образовании»⁶⁰. В соответствии с ним был обозначен отказ от монополии государственно-партийной идеологии и начат переход к плюрализму идеологий. Провозглашалось обращение к ценностям, связанным с лучшими национальными и мировыми традициями. Вводимая структура исторического образования должна была обеспечить становление целостной системы знаний о человеке и обществе⁶¹. На данном этапе исторического развития страны популярность приобретают учебники, предназначенные, как и для средних общеобразовательных учреждений, так и для абитуриентов и студентов одновременно. Возросло количество различных учебных пособий. Однако методисты только начинали разработку «идеального учебника», при этом отходя от формационного подхода написания школьных учебников истории.

⁶⁰ Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 15.04.17г.)

⁶¹ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., С. 35.

Однако, ряд учебников 1990-х г. были написаны в рамках формационного подхода. Например, в учебное пособие «Ключ к истории Отечества», изданное в 1993 г.⁶². В пособии проанализированы ключевые моменты истории Отечества. Не ставя задачу охватить всю полноту фактического материала, авторы дают ключ к пониманию закономерностей исторического процесса, наиболее существенных особенностей каждого его этапа. Дается оценка положения сельского хозяйства в послевоенный период, последствия засухи 1946 года. «Жестокая засуха 1946 г. еще больше подорвала производительные силы колхозов и совхозов. Однако государство продолжало через ценовую политику осуществлять неэквивалентный товарообмен между городом и деревней. Через госзакупки колхозы, например, возмещали лишь пятую часть собственных расходов на производство молока, десятую часть — зерна, двадцатую часть — мяса. Почти ничего не получая из колхозной кассы, крестьяне жили за счет личного подсобного хозяйства. Власти и здесь усмотрели «скрытые резервы», и, начиная с 1946 г. приусадебные участки были обрезаемы и обложены непомерными налогами». Проведя анализ учебного пособия, можно подвести итог, что положение колхозников была крайне тяжелым и правительство не предпринимало мер для облегчения жизни крестьян.

Стоит отметить учебник «История России XX века» для 9 класса под редакцией А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной. В данном учебнике в главе 5. «СССР в 1945 – 1953 гг.», в параграфе 35 «Восстановление экономики» есть отдельный пункт «Сельское хозяйство». Очень подробно описывается тяжелое положение крестьян. Авторы отмечали: «Колхозники практически ничего не получали. Спасало их подсобное хозяйство. Однако и по нему был нанесен удар государством. В 1946 – 1949 гг. в пользу колхозов прирезали 10,6 млн. га земли из крестьянских приусадебных участков. Были значительно повышены налоги с доходов от продаж на рынке. Каждое крестьянское хозяйство было обязано сдавать государству в качестве налога за земельный

⁶² Ключ к истории Отечества. Пособие для абитуриентов / Борисов Н.С., Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. М., 1993.

участок мясо, молоко, яйца и др. В 1948 г. колхозникам было рекомендовано продавать государству мелкий скот, что вызвало массовый забой по стране свиней, овец, коз (до 2 млн. голов) ⁶³. В конце параграфа есть задание для учащихся - работа с документом, в котором акцент делается на ситуацию в колхозах в послевоенный период и положение самих крестьян. После самого задания есть вопросы. Прежде чем отвечать на них, учащиеся должны осознать и понять ситуацию в послевоенной деревне. (Приложение 3). А также в данном учебнике дается критическая оценка мероприятиям правительства в области сельского хозяйства, подтверждается статистическими данными.

К концу 1990-х г. встала проблема разработки школьного учебника истории, которая проявлялась в отборе материала, переходу к другим подходам. Вставляли следующие вопросы: «Кто будет писать?», «Должен ли учебник воспитывать?» и т.д. Появилась необходимость создания переработанных версий первых учебников, написанных исследователями прошлых этапов. В 2000-е г. происходил полный отход от формационного подхода, и учебники разрабатывались преимущественно в рамках многофакторного подхода, так как развивается множество концепций ⁶⁴.

На современном этапе, были рассмотрены учебники двух ступеней обучения (средняя школа и ВУЗ), но теперь они представлены в большем объеме, что даёт возможность более подробно их сравнить между собой. Используемые для анализа учебники написаны в рамках цивилизационного подхода.

Среди современных учебников по истории первыми были рассмотрены учебники, предназначенные для учащихся 9 классов, так как именно на этом этапе учащиеся изучают процесс восстановления сельского хозяйства после Великой Отечественной войны. Для анализа был выбран учебник Б.Г. Пашкова «История России. XX век». В данном учебнике уделяется внимание го-

⁶³ История России. XX век: учеб. кн. для 9 кл. общеобразоват. Учреждений / Данилов А.А., Косулина Л.Г. М., 2013. С. 94.

⁶⁴Студеникин М.Т. Указ.соч. С. 43.

лоду 1946 года. О том, что эту трагедию для страны, правительство тщательно скрывало говорится, лишь в данном учебнике. Описаны события 1946 года, причины и последствия. Особое внимание заслуживает упоминание, что «причина крылась в прежней политике государства по отношению к деревне: государственная поставка за границу, господство плано-распорядительной системы, репрессированные меры за «хищение государственной и общественной собственности». В других изученных учебных пособиях, данный аспект не освещается.

В учебнике «История России. XX - начало XXI века. 9 класс»⁶⁵ под редакцией О.В. Волобуева, В.В. Журавлёва. и др. Послевоенный период раскрывается широко, особое внимание уделено восстановлению народного хозяйства. Можно рассмотреть, в каком состоянии была промышленность, как ее восстанавливали, а о положении послевоенной деревне никаких данных нет.

В учебниках для старшей ступени обучения тема восстановление сельского хозяйства в России рассматривается в 11 классе. Для анализа был выбран учебник К.Б. Валиул-Лин . Р.К. Зарипова . История России. XX век. Тема восстановления сельского хозяйства раскрыта широко. Представлено описание голода 1946 года, причины голода, людские потери; дальнейшем разрушение крестьянских хозяйств и др. Политика правительства в отношении советской деревни критикуется.

Следующий учебник, который стоит отметить А.А. Левандовского, Ю.А. Щетинова «История России 11 класс»⁶⁶. В разделе «Великая российская революция. Советская эпоха» в параграфе 30 «Восстановление и развитие народного хозяйства», представлены данные о том, что правительство ставило план увеличить сельскохозяйственную продукцию на 23%. Жесткая засуха 1946 года и последовавший за ней голод сотен тысяч людей еще

⁶⁵ История России. XX - начало XXI века. 9 класс : учеб. для общеобр. учреждений / Волобуев О.В., Журавлев В.В., Ненароков А.П., Степанищев А.Т. М., 2010.

⁶⁶ История России. XX-начало XXI века. 11 класс : учеб. для общеобр. учреждений / Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. М., 2007.

больше подорвали силы колхозов. Техники в колхозах не хватало. Положение колхозников было крайне тяжелым, даже личное подсобное хозяйство было обложено непомерными налогами. Затем речь идет о насильственной коллективизации в республиках Прибалтики, Молдавии, в западных областях Украины и Белоруссии. После того как мы изучили интересующую нас тему, в конце параграфа представлено задание - объяснить значение понятий и выражений по теме «Послевоенная деревня». (Приложение 4). Следует обратить внимание на рубрику «из Архива», в которой представлен отрывок из выступления Н.С. Хрущева на совещании писателей в ЦК. В нем представлены воспоминания о визите его в деревню, а именно настроение крестьян после повышения налогов на личное подсобное хозяйство. Затем следуют два вопроса на размышление. (Приложение 5)

Если сравнить то, как освещались события 1946-1957 гг. в учебниках для 9 и 11 класса, можно сделать вывод о том, что авторы последних всё больше уделяют внимание общему ходу событий и процессов в сельском хозяйстве страны. Так, например, в учебнике Л.Н. Алексашкиной, А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной «История. Россия и мир в XX - начале XXI века. 11 класс»⁶⁷ уделяется внимание лишь тому, что сельское хозяйство России достигло довоенного уровня лишь 1952 году.

В рамках исследования восстановительного процесса в учебной литературе также были рассмотрены учебники по истории России, предназначенные для студентов высших учебных заведений. Первым рассмотренным учебником стал «История Советской России» под авторством И.С. Ратьковского и М.В. Ходякова. Авторы учебника приводят перечень областей, которые максимально сильно пострадали от засухи 1946 года, все тяжелое положение деревни связывают с последствиями засухи 1946 года. «К природным явлениям добавилось и то, что в первый послевоенный год колхозы и совхозы не могли противопоставить засухе такого комплекса мер, который не до-

⁶⁷ История. Россия и мир в XX – начале XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. М., 2010.

пустил бы ее пагубного воздействия: не соблюдались основные требования агротехники (сроки посева, качество семенного материала и т. д.). На Украине, в Белоруссии во многих колхозах при проведении весеннего сева приходилось использовать вместо лошадей коров»⁶⁸. Здесь мы можем рассмотреть и понять, в каком состоянии находилось сельское хозяйство в отдельных республиках.

В учебном пособии для студентов под ред. Андрея Сахарова «История России с древнейших времен до наших дней»⁶⁹, написанного с учетом последних исследований исторической науки и современного научного подхода к изучению истории России, освещены основные проблемы отечественной истории, раскрыты вопросы социально-экономического и государственно-политического развития России. В главе 6 «Послевоенные вызовы 1945 – 1953 г.» в параграфе 3 «Трудное возрождение. Последствия войны» подробно описываются последствия Великой Отечественной войны. Что касается голода 1946 года, так А. Сахаров отметил причины, последствия, мероприятия правительства в борьбе с голодом 1946 года. Деревня, по мнению автора, являлась источником послевоенного восстановления страны. Изучив учебник, можно встретить статистические данные о том, сколько средств было взято из деревни в город. Автор отмечает, что крестьяне находились в тяжелом положении: «Крестьяне, не получая почти ничего за трудодни, жили за счет личного подсобного хозяйства. Начиная с 1946 года, власти облагают личные подсобные хозяйства крестьян большими денежными налогами. В ответ на это крестьяне вырубали сады, резали скот. Глубокий кризис в сельском хозяйстве руководство страны пыталось ликвидировать путем усиления государственного контроля, укрепления колхозов». Тем самым, можно сде-

⁶⁹ История России с древнейших времен до наших дней. Том 2. /Под ред. А.Н. Сахарова, А.Н. Боханова. М., 2010.

лать вывод, что пособие А. Сахарова предоставляет широкий спектр информации для студентов вузов.

Отличительной чертой учебников для студентов ВУЗа является то, что всё больше внимания уделяется внешним факторам событий, которые дополняют общепринятые факты. В пособиях именно для исторических факультетов в отличие от школьных учебников, тема раскрыта шире, подробнее, приведены факты, которые в школах раскрываются поверхностно.

Если обратиться к историко-культурному стандарту, который включает в себя перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, то в перечне обязательных тем выделен раздел «Послевоенное восстановление народного хозяйства».

Из анализа видно, что положение советской деревни 1946 – 1957 года в учебной литературе представлено не в полном объёме.

Историческое образование на старшей ступени школьного образования способствует формированию систематизированных знаний об историческом прошлом, обогащению социального опыта учащихся при изучении и обсуждении исторически возникших форм человеческого взаимодействия. В современных учебниках, предназначенных для учащихся 9 классов, информации об обстановке в сельском хозяйстве 1946 – 1957 года очень мало. Критерий качества исторического образования в 11 классе связан не усвоением все большего количества информации и способностью воспроизводить изученный материал, а с овладением навыка анализа, объяснения, оценки исторических явлений, развитием коммуникативной культуры учащихся. В связи с этим в параграфах акцент делается на общий ход восстановления страны после войны 1941 – 1945 гг. В учебной литературе, предназначенной для учащихся высших учебных заведений, вопросы раскрыты подробнее и шире, а именно голод 1946 года, положение колхозов, меры правительства в аграрном секторе для восстановления хозяйства и т.д.

Проведенный анализ учебников истории советского и современного периода позволяет сделать нам вывод, что, тема восстановления сельского

хозяйства после Великой Отечественной войны до сих пор является актуальной и дискуссионной темой. Отметим, что в учебниках последнего поколения, разработанных на базе историко-культурного стандарта, прослеживается стремление к объективной оценке в России. В описании событий, мероприятий правительства, описании причин голода, авторы стараются отойти от одностороннего взгляда, пытаясь дать школьникам взглянуть на ситуацию через разные подходы.

Глава 4. Методическая разработка внеклассного мероприятия на тему «Послевоенное восстановление хозяйства СССР»

Пояснительная записка

Победа в кровопролитной войне открыла новую страницу в истории нашей страны, которая давала надежды на лучшие жизненные условия, ослабление гнета тоталитарного режима на отдельную личность. Открывалась потенциальная возможность перемен в политическом режиме, экономике, культуре и т.д. «Демократическому импульсу» войны, однако, противостояла вся мощь созданной Сталиным системы. Ее позиции не только не были ослаблены в годы войны, но, казалось, еще более окрепли в послевоенный период, что сказывалось на процессе восстановления страны от разрухи. Борьба демократической и тоталитарной тенденций — лейтмотив общественного развития. Война принесла стране неисчислимые потери и разрушения. Особенно тяжелыми были потери в людях, в промышленности и сельском хозяйстве.

Ослабленным вышло из войны и сельское хозяйство. Государство, покупая по твердым ценам сельскохозяйственную продукцию, компенсировало колхозникам лишь пятую часть расходов на производство молока, десятую часть — зерна, двадцатую — мяса. Колхозники практически ничего не получали. Спасало их подсобное хозяйство, которое в последствии тоже было ограничено.

От осмысления школьниками того, а что случилось с Россией в годы Великой Отечественной войны, в каком состоянии находилось народное хозяйство в послевоенный период, напрямую зависит осмысление ими последующих этапов Отечественной истории и событий сегодняшних дней. Внедренная в сознание подростка историческим учебникам система ценностей,

как правило, сохраняется надолго, формируя (или деформируя) историческую память целых поколений, что очень важно.

На сегодняшний день появилось множество новых работ о положении советской деревни 1946 - 1957 гг., которые ставят совершенно новые вопросы, затрагивают важные проблемы. Затрудняют работу учителя отсутствие наглядных пособий, кроме того, в сознании учащихся часто существуют стереотипы, сформировавшиеся под влиянием литературы, кино, посвященных послевоенному восстановлению сельского хозяйства. Таким образом, преподавание периода, связанного с послевоенным периодом, на сегодняшний день является одной из самых сложных задач учителя, возникающих при изучении курса истории России.

Занятие, посвященное теме «Послевоенное восстановление хозяйства СССР» в форме урок-исследование. К сожалению, в классе было 8 человек в связи с тем, что остальная часть класса находилась в санатории. По времени проводится как факультативное, занимающее по времени одного академического часа.

Психолого-педагогическое обоснование изучения учебной темы

При планировании урока с 11 классом, были очень тщательно изучены особенности данной возрастной группы, посещены уроки в данном классе с целью наблюдения деятельности учеников во время занятия. Период от 17 до 18 лет в возрастной психологии обозначается как юношество. В психологическом развитии на этом этапе главную роль играют процессы самосознания и самоопределения ученика как личности, решаются основные задачи, а именно, показ самостоятельности, интеграции во взрослую жизнь, профессионального самоопределения ребенка. Вырабатывается способность выстраивать жизненные планы и приоритеты, формируется мировоззрение, общественная позиция. При нормальном развитии, в юности достигается социальная зрелость.

Также в это время наблюдается смена ведущей деятельности с личностного общения со сверстниками к учебно-профессиональной деятельности.

В связи с этим возникают проблемы мотивации учеников, не заинтересованных в связи со своей будущей профессиональной деятельностью с тем или иным предметом. Ощущение «взрослости» помогает ученику воспринимать информацию серьезнее, анализировать ее и пропускать через себя. А рост самостоятельности и чувства собственного достоинства дает возможность учителю варьировать формами заданий и упражнений, как на уроке, так и при выполнении домашних заданий. Также интересен опыт ролевых игр, можно даже дать возможность ученику примерить на себя роль учителя. Задача учителя - дать возможность ученикам проявить самостоятельность, предложить свои формы работы. Не стоит забывать о том, что в период юношества усиливаются индивидуальные различия, связанные с развитием самостоятельного мышления, интеллектуальной активности, творческого подхода к решению задач.

В данном возрастном периоде учащихся, учителю важно правильно строить взаимоотношения с учениками. Во-первых, учитель не должен настаивать на своей исключительной главенствующей роли. На данной ступени обучения важно сотрудничество, а не управление. Во-вторых, важно четко формулировать критерии оценивания, требования к результатам обучения, тактично, но в то же время твердо следовать этим планам. Если учитель будет тверд, то это приведет к потере связи с учениками, а мягкость разрушит авторитет учителя, снизит работоспособность и мотивацию учеников.

Тема: «Послевоенное восстановление хозяйства». Данная тема рассматривается внутри раздела «Великая советская революция. Советская эпоха» (30 ч.). Тема IX. Последние годы сталинского правления. (3 часа) При разработке внеклассного мероприятия был использован учебник под редакцией А.А. Левандовского., Ю.А. Щетинова, «История России XX - XXI века». Внеклассное мероприятие подготовлено в соответствии с ГОС и историко-культурным стандартом.

Класс: 11

Тип урока: круглый стол

Вид урока: урок исследование

Форма урока: групповая

Оборудование: интерактивная доска, мультимедийная презентация, дополнительные документы.

I. Технологическая карта внеклассного мероприятия по истории России.

Тема: Послевоенное восстановление хозяйства СССР

Цель:	Показать героические усилия советского народа в восстановлении разрушенной войной экономики страны
Задачи:	Образовательные: учащиеся должны научиться видеть возможные альтернативы развития России; охарактеризовать состояние советской экономики послевоенного периода, проанализировать альтернативы развития народного хозяйства в послевоенные годы; выяснить причины возврата сталинского руководства к довоенной модели экономического развития, проследить ход восстановления промышленности и сельского хозяйства, определите причины бедственного положения в сельском хозяйстве, как колхозов, так и крестьян после войны. Воспитательные: создать условия для саморазвития и самореализации каждого ученика в процессе совместной работы в группах; в результате исследования источников сформировать представление о тяжелом положении советской деревни и промышленности. Развивающие: в ходе урока ученики должны показать свои умения выделять причинно-следственные связи; оперировать историческими цитатами, анализировать исторические источники; аргументировать и излагать свою точку зрения.
Планируемые предметные результаты:	1) Сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике. 2) Владение приёмами работы с историческими источниками; умения самостоятельно разбирать документальную базу поданной теме..

Личностные результаты	Формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми в процессе образовательной деятельности.
Метапредметные результаты	Смысловое чтение; умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, работать с историческим источником.
Основное содержание темы:	1. Экономика СССР после войны 1941 - 1945 гг. 2. Материальные потери СССР. 3. Положение послевоенной советской деревни 4. Положение промышленности после Великой Отечественной войны 5. Приоритетные задачи для советской экономики в первые послевоенные годы (по отдельности для промышленности и сельского хозяйства) 6. План четвертой пятилетки в промышленной отрасли и сельском хозяйстве 7. Итоги восстановления народного хозяйства в СССР.
Основные понятия темы:	Колхозы, личное подсобное хозяйство, тяжелая промышленность и ВПК.
Образовательные ресурсы (оборудование):	интерактивная доска, мультимедийная презентация, исторические документы

II. Организационная структура мероприятия:

Этапы урока	Формы, методы, приемы и средства обучения	Основные виды деятельности учителя	Деятельность учащихся		Виды контроля
			Основные виды деятельности	Формируемые УУД	
Организационный момент	Форма обучения - фронтальная. Средство – слово учителя.	Приветствие учеников, проверка готовности учеников к уроку, проверка присутствующих и отсутствующих.	Приветствие учителя, проверка готовности к уроку.	Коммуникативные: формирование действий по организации сотрудничества с учителем.	Предварительный
Актуализация знаний уча-	Форма обучения - фронтальная. Ме-	Проведения фронталь-	Ответы на постав-	Коммуникативные:	Предварительный, те-

щихся	тод – беседа. Прием - формулирование вопроса учителем в четкой последовательности для реализации заданной цели обучения; формулирование ответа учащимся. Средства - сформированные умения учителя и учащихся в ведении диалога; система вопросов учителя и ответов учащихся.	ного опроса в устной форме.	ленные учителем вопросы.	формирование действий по организации сотрудничества с учителем и одноклассниками, развитие речевой деятельности. <i>Регулятивные:</i> контроль и оценивание действий по результату.	<i>кущий</i>
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Форма обучения - фронтальная. Метод – объяснение. Прием – выделение целей и задач урока, элементов изучаемого материала. Средство – слово учителя, наглядный материал.	Постановка темы урока, целей и задач. Показ связи этой темы с изученным материалом прошлого урока	Ученики слушают, записывают тему и дату урока. Пытаются поставить перед собой цель урока.	<i>Регулятивные:</i> формирование способности ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию	<i>Предварительный</i>
Выступления учащихся	Формы обучения – фронтальная, групповая (кооперированно-групповая), индивидуальная. Методы: рассказ, беседа, объяснение. Приемы: повествование и описание исторического факта; формулирование вопроса учителем в четкой последовательности для реализации заданной цели обучения; формулирование ответа учащимся; характеристика основных моментов учебного материала; формулирование вопросов учащимся для выявления уровня	Учитель задает логические вопросы, задает самостоятельную работу ученикам, проверяет выполненную работу, объясняет материал, который был не понят, проводит работу с новыми понятиями, подводит выводы новой темы.	Ученик внимательно слушает, отвечает на вопросы, поправляет одноклассников, записывает основную информацию, анализирует новый материал. Происходит усвоение новых понятий, ученик анализирует информацию.	<i>Личностные:</i> формирование основ социальных компетенций. <i>Регулятивные:</i> выбор пути и средств достижения целей, формирование умения контролировать и оценивать свои действия. <i>Коммуникативные:</i> формирование действий по организации сотрудничества с учителем и	<i>Текущий, периодический</i>

	понимания рассматриваемой информации; Средства: выступление учащегося, текст рассказа, исторический факт, иллюстративный материал, система вопросов учителя и ответов ученика, познавательное задание, логические приемы сравнения, понятия.			сверстниками; практическое освоение умений, составляющих основу коммуникативной компетенции; развитие речевой деятельности. <i>Познавательные:</i> развитие стратегий смыслового чтения и работа с информацией; освоение методов познания, инструментария и понятийного аппарата; приобретение навыков работы с информацией.	
Самостоятельная работа	Формы обучения - групповая; Метод: работа с текстом; Прием: чтение текста Средства обучения: дополнительный текст	Учитель проводит инструктаж, а затем поддерживает дисциплину, отвечает на возникающие вопросы.	Ученики знакомятся с текстом.	<i>Личностные:</i> формирование основ социальных компетенций. <i>Регулятивные:</i> выбор пути и средств достижения целей, формирование умения контролировать и оценивать свои действия. <i>Коммуникативные:</i> формирование действий по организа-	<i>Самоконтроль</i>

				ции сотрудничества с учителем и сверстниками; практическое освоение умений, составляющих основу коммуникативной компетенции; развитие речевой деятельности. <i>Познавательные:</i> развитие стратегий смыслового чтения и работа с информацией; освоение методов познания, инструментария и понятийного аппарата; приобретение навыков работы с информацией.	
Обсуждение	Формы обучения - фронтальная; Метод: беседа; Прием: дискуссия. Средства обучения: ответученика. Формы работы: коллективная; Метод: инструктаж; Прием: описание алгоритма действия учащихся. Средства обучения: слово учителя	Учитель следит за верной формулировкой выводов, задает вопросы учащимся, и отвечает на их вопросы.	Ученик участвует в обсуждении, задает вопросы.	<i>Коммуникативные:</i> формирование действий по организации сотрудничества с учителем и одноклассниками, развитие речевой деятельности. <i>Регулятивные:</i> контроль и оценивание действий по результату.	<i>Текущий</i>
Рефлексия.	Форма обучения -	Учитель	Ученик	<i>Регулятив-</i>	<i>Итоговый</i>

Подведение итогов занятия	фронтальная. Метод—обсуждение, объяснение, инструктаж. Прием - характеристика основных моментов урока, описание алгоритма действий учащихся по выполнению задания; характеристика задания; характеристика критерий оценивания задания. Средство – слово учителя, отметка.	выставляет оценки, анализирует и подводит итог урока вместе с учащимися. Учитель задает домашнее задание и инструктирует об его выполнение. Объясняет критерии оценивания. Отвечает на вопросы.	выставляет отметки. Ученик записывает домашнее задание, задает вопросы.	<i>ные:</i> формирование способности ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию; осуществлять выбор путей и средств достижения этих целей, контроль и оценивание действий по результату.	
----------------------------------	---	---	---	---	--

III. Конспект внеклассного мероприятия

Класс: 11

Тип урока: круглый стол

Вид урока: урок исследование

Форма урока: групповая

Оборудование: интерактивная доска, мультимедийная презентация, дополнительные документы.

Цель: проследить ход восстановления промышленности и сельского хозяйства в послевоенный период 1946 - 1967 гг.

Задачи:

Образовательные:

- охарактеризовать состояние советской экономики послевоенного периода;
- проанализировать альтернативы развития народного хозяйства в послевоенные годы;

Воспитательные:

- создать условия для саморазвития и самореализации каждого ученика в процессе совместной работы в группах;

Развивающие:

- в ходе урока учащиеся должны продемонстрировать умения отслеживать причинно-следственные связи;
- оперировать историческими цитатами, анализировать исторические источники;
- аргументировано излагать свою точку зрения.

Ход мероприятия:

Этап	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный момент (3 мин.)	1. Приветствие <i>Добрый день, ребята! Рада вас видеть, можете садиться!</i> 2. Проверка присутствующих По журналу оглашается список учащихся.	1.Приветствие. Учащиеся встают, приветствуют учителя, садятся. 2. Проверка присутствующих. Услышав свою фамилию, ученик поднимает руку.
Актуализация знаний	<i>Учитель делает небольшое вступление:</i> Победа в кровопролитной войне давала надежды на лучшую жизнь, ослабление пресса тоталитарного режима на личность. Открывалась потенциальная возможность перемен в политическом режиме, экономике, культуре. Война принесла стране неисчислимые потери и разрушения. Особенно тяжелыми были потери в людях.	1.Слушают.

	<i>Вопрос учащимся:</i> 1. Назовите черты массового сознания после войны. 2. Какие надежды были у различных категорий населения, сбылись ли они?	Учащиеся отвечают на вопросы: 1. Надежд на улучшение жизненных условий, оптимизм. 2. У рабочих — на отмену жестких предвоенных законов, введение 8-часового рабочего дня, ежегодных отпусков; у колхозников — на появление больших возможностей работать в личном хозяйстве; у интеллигенции — на предоставление свободы творчества, возможности вести дискуссии. А вместо исполнения надежд — подозрения, проверки, спецлагеря.
Постановка целей и задач урока	<i>Ребята, сегодня мы с вами рассмотрим послевоенное положение промышленности и сельского хозяй-</i>	Слушают.

	<i>ства, проанализируем план четвертой пятилетки, направленный именно на улучшение и подъем народного хозяйства и подведем итоги восстановления</i> <i>Итак, ребята, вот и мы подошли к основному ходу нашего круглого стола.</i> <i>(Столы в классе стоят двумя квадратами) Как вы уже успели заметить, вы поделены на две группы. Одна группа нам будет раскрывать положение и процесс восстановления промышленности, а другая сельского хозяйства.</i>	
Выступление учащихся	Для создания общей картины интересующего нас периода, учащимся были даны на подготовку доклады. (Темы в приложении 6) Первыми выступают учащиеся с докладами: - Материальные потери СССР в ходе Великой Отечественной войны. (Задание: на основе данных «Потери СССР в войне» сделайте вывод об экономическом состоянии Советского Союза и установить задачи, стоящие перед Советским руководством в послевоенный	Учащиеся выступают со своими докладами, отвечают на вопросы класса.

	период.) - Источники восстановления экономики. - Положение промышленности СССР в 1945 году. Вторыми выступают учащиеся сидящие за вторым столом. - Приоритетные задачи для советской экономики в первые послевоенные годы. (задание: а какие бы вы сами могли предложить пути послевоенного восстановления экономики) - Голод и засуха 1946 год. (Причины и последствия) - Положение сельского хозяйства в послевоенный период. После прослушивания доклад учащиеся демонстрируют задания по теме, которые готовили дома для проверки внимательности других учащихся, а именно, для тех кто находится на соседнем столе.	
Самостоятельная работа учащихся	<i>Ребята, теперь я вам предлагаю следующую работу, я раздам вам листы, а именно первому столу с информацией о сельском хозяйстве, а второму о промышленности. И вы должны изучить материал представленный вам, обсудить его за своим столом, отве-</i>	Учащиеся работают с историческим источником и готовят ответы на вопросы.

	<i>тить на вопросы, написанные на карточках. А затем мы с вами все обсудим</i> <i>Карточка №1:</i> 1. Охарактеризуйте состояние сельского хозяйства после войны, положение колхозов и крестьян. 2. Какие пути восстановления сельского хозяйства предлагало правительство?(Приложение 7) <i>Карточка №2:</i> 1. Охарактеризуйте состояние промышленности в СССР после Великой Отечественной войны. 2. Какие пути восстановления и подъема промышленности предлагало правительство? (Приложение 8)	<i>Отвечают</i> <i>Карточка №1:</i> <i>Карточка №2:</i>
Обсуждение	<i>Ребята, изучив исторические документы и материалы по восстановлению промышленности и сельского хозяйства, давайте каждый стол по очереди прочитает свои вопросы и ответит на них, и мы с вами вместе обсудим их.</i> <i>Молодцы. Итак, мы с вами обсудили и рассмотрели в каком состоянии была наша страна после войны, какие пути</i>	<i>Учащиеся обсуждают тему и отвечают на вопросы.</i>

	<i>восстановления предлагало правительство в промышленности и сельском хозяйстве. Сейчас давайте проанализируем итоги четвертого пятилетнего плана. (Слайд)</i>	
Рефлексия.	<i>Ребята, мы завершаем работу нашего круглого стола. Представьте, что вам, теперь уже как специалистов – историков, исследующих тему «Послевоенное восстановление хозяйства в СССР», я вам предлагаю дома составить синквейн на изученную нами тему.</i> <i>Вы сегодня очень хорошо поработали. Прошу вас ответить на вопросы анкеты, которые лежат на ваших партах и сдать их мне (прил.V). После урока можете подойти ко мне с дневниками. Проверьте, все ли записали домашнее задание. Спасибо за урок! Все свободны!</i>	Записывают домашнее задание. Отвечают на вопросы анкеты и сдают их.

Заключение

Выход работ в каждый период количественно не однозначен, так как в каждый отдельный период в стране были разные условия для изучения истории советской деревни. Это зависело от формирования источниковой базы, идеологических установок, от методологии исследования. В целом изучение темы показывает, что аграрная политика Советского государства в 1940-е годы нацелена на победу в войне, послевоенное восстановление страны и наращивание военной мощи. Эти цели были достигнуты, поэтому с системной точки зрения аграрную политику Советского государства в условиях войны и послевоенного восстановления историки считают достаточно успешной и эффективной, так как она позволяла государству в течение 1940-х годов без больших финансовых затрат бесперебойно получать сельскохозяйственную продукцию по низким закупочным ценам. Другое мнение историков основывается на точке зрения сельских тружеников, эти историки не могут назвать ее эффективной, так как она привела к застою и деградации сельского хозяйства, которое даже по основным показателям не было восстановлено к концу 4-й пятилетки. Материальное положение колхозников оставалось таким же тяжелым, как и в годы войны, хотя мир уже давно наступил. Многие современные историки полагают, что неразрешенные проблемы деревни, следствием которых была нищета и бедственное положение советского крестьянства, в том числе и уральского, обусловили после смерти Сталина неизбежность преобразований в аграрном секторе.

Исследование темы в разные периоды шло с разной интенсивностью (см. табл. 1).

**Интенсивность изучения истории советской деревни
в первое послевоенное десятилетие
в отечественной историографии***

Период	1945- 1956 гг.	1956- 1964 гг.	1964- 1985 гг.	1985- 1991 гг.	1991- 2000-е гг.
Количество работ (абс. данные)	11	11	60	32	40
Удельный вес выяв- ленной литературы (%)	7,1%	7,1%	39%	20,8%	26%

* Составлено автором по: каталог исторического кабинета УрГПУ, каталог научной библиотеки УрГПУ, Свердловской областной научной библиотеки имени В.Г. Белинского, библиографических справочниках (Продовольственная безопасность в XX веке: региональный аспект)⁷⁰

При изучении историографических источников выявлена следующая тенденция: изучение темы в 1945-60-е годы только началось, а основная часть исторических работ относится к 1985-2000-м годам.

Таким образом, историографическая ситуация по теме характеризуется различными мнениями историков по характеристике сельскохозяйственного производства, по экономическому положению крестьянства. Практически все историки, изучавшие послевоенную деревню, считают, что реформирование аграрной политики назрело уже в первые послевоенные годы, однако Сталин и его ближайшее окружение не решались что-либо менять, более того пресс на деревню и крестьянство усиливался. В связи с этим крайне необходимы новые исследования о глубине сельскохозяйственного кризиса в послевоенной деревне, для этого необходимо привлечь архивные документы, в первую очередь сельскохозяйственную и демографическую статистику. Необходимы исследования культуры, быта, образования в послевоенной деревне.

⁷⁰Продовольственная безопасность в XX веке: региональный аспект. Библиографический указатель / гл. ред. Г.Е. Корнилов. Екатеринбург, 1998.

Список источников и литературы:

І. Источники

І.1. Исторические источники:

1. Колхозная жизнь на Урале. 1935-1953 [Текст] : документы советской истории. Г.Е. Корнилов. - М. : изд-во РОССПЭН, 2006. – 530 с.
2. Общество и власть. Российская провинция 1941-1985. Свердловская область. [Текст] : Документы и материалы / отв. ред. к.и.н. А.А. Капустин, д.и.н. Г.Е. Корнилов; отв. секретарь к.и.н. А.В. Сушков [и др]. - Екатеринбург, 2006. – 385 с.
3. Попов, В. П. Российская деревня после войны (июнь 1945 — март 1953) [Текст] / В.П. Попов. - М., 1993. – 156 с.
4. Анисимов, Н. И. Колхозный строй в Отечественной войне 1941-1945 гг. [Текст] / Н.И. Анисимов. - М., 1945. – 251 с.

І.2. Историографические источники:

1. Аюпов, Р.С., Филимонов М.Н. История государственного управления в России 1946-1996. Вып.3. [Текст] / Р. С. Аюпов, М.Н. Филимонов. - Уфа., 1992. - 150 с.
2. Аксенов, Ю.А, Улюкаев, А.О простых решениях непростых проблем [Текст] // Коммунист. - 1990. - № 6. – С.15-20.
3. Ахмадиева, Н. В. Колхозное крестьянство Башкортостана в 1945-1965 гг. [Текст] : автореф. дис.... канд. ист. Наук : 07.00.02 / Н.В.Ахмадиева ; Башкирский гос. ун-т. - Уфа, 2000. – 22 с.
4. Бакунин А. В., Денисевич М. Н. Развитие личных подсобных хозяйств: тенденции и перспективы (30—80-е гг.) / АН СССР. Уральск, отд-ние; Ин-т истории и археологии [Текст] / А.В. Бакунин., М.Н. Денисевич. – Свердловск, 1990. - 60 с.
5. Безнин, М. А. Крестьянский двор в Российском Нечерноземье 1950-1965 [Текст] / М.А. Безнин. - М. : Вологда, 1991. - 255 с.

6. Быстрова, И.В. Военно-промышленный комплекс СССР. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2 т. Т. 2. Апогей и крах сталинизма [Текст] : монография / И.В. Быстрова, Г.Е. Рябов под общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. - М.: Российск. гос. ун-т, 1997. - 161 с.
7. Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире [Текст] : хрестоматия : сост. Теодор Шанин. - М. : издательская группа «Прогресс» , 1992. – 450 с.
8. Вербицкая, О. М. Население российской деревни в 1939—1959 гг. [Текст] / О.М. Вербицкая. - М. : Ин-т рос. истории РАН, 2002. - 318 с.
9. Верт, Н. А. История Советского государства 1945—1991[Текст] / Н.А. Верт. - М.: Прогресс-академия, 1992. - 478 с.
10. Волков, И.М. Крестьянство в годы упрочения и развития социалистического общества, 1945- конец 50-х годов [Текст] / И.М. Волков. - М. : Наука, 1988. Т. 4. - 182 с.
11. Вылцан, М.А. Восстановление и развитие материально-технической базы колхозного строя (1945-1958) [Текст] / М.А. Вылцан. - М. : Мысль, 1976. – 263 с.
12. Денисевич, М.Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930—1985 гг.) [Текст] / М.Н.Денисевич. - Екатеринбург: Акад. наук СССР, Урал. Отд-ние , 1991 - 197 с.
13. Дубоносов, ДИ. Деятельность Коммунистической Партии по восстановлению и развитию сельского хозяйства (1945-1950) [Текст] / Д.И.Дубоносов. - Ростов-на-Дону :Ростов.гос.пед.ин-та, 1970. – 155 с.
14. Зеленин, И.Е. Аграрная политика Н. С. Хрущева и сельское хозяйство страны [Текст] / И.Е. Зеленин // Отечественная история. - 2000. - № 1. С. 85-87.
15. Земсков, В.Н. Судьба «кулацкой ссылки» (1930-1954 гг.) [Текст] / В.Н. Земсков // Отечественная история. - 1994. - № 1. С. 22 – 25.
16. Земсков, В.Н. Спецпоселенцы в СССР 1930-1960 [Текст] / В.Н. Земсков. - М. : Наука, 2005. – 306 с.

17. Зима, В.Ф. «Второе раскулачивание» [Текст] / В.Ф.Зима // Отечественная история. - 1994. - № 3. С. 34 – 38.
18. Зима, В.Ф. Голод в России 1946-1947 гг. [Текст] / В.Ф.Зима // Отечественная история. - 1993. - №1. С. 8 – 15.
19. Иванов, Н.С. Раскрестьянивание деревни (сер 40-х годов-50-е годы) [Текст] / Н.С. Иванов. – М. : 1996. – 140 с.
20. Илишев, Г.Ш. Деятельность башкирской партийной организации по развитию сельского хозяйства (1946-1970 гг.) [Текст] / Г.Ш. Илишев.- Саратов : Сарат. ун-та, 1982. – 176 с.
21. Мамяченков В.Н. Материальное положение колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946-1960 гг.) [Текст]: автореф. дис.... канд. ист. наук : 07.00.02 / В.Н. Мамяченков ; Урал. гос. ун-т им. Горького. - Екатеринбург, 1999. – 183 с.
22. Мамяченков, В.Н. Роковые годы. Материальное положение колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946-1960) [Текст] / В.Н. Мамяченков. – Екатеринбург : Урал. Гуманитарного ун-та , 2002. – 312 с.
23. Мотревич, В.П. Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1948-1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) [Текст] / В.П. Мотревич. – Свердловск. : УНЦ АН СССР, 1988. - с. 89-101.
24. Мотревич, В.П. Валовая продукция сельского хозяйства Урала 1941-1960 [Текст] / В.П. Мотревич. - Свердловск. : Полиграфист, 1991. – 72 с.
25. Мотревич , В. П. Сельскохозяйственное переселение на Урал в 40—50-е гг. [Текст] / В.П. Мотревич // Современные концепции проблем истории советского Урала : сб.ст. - Свердловск, 1990. – С.30 - 36.
26. Нуриев, З.Н. Растить хороших организаторов сельскохозяйственного производства [Текст] / З.Н. Нуриев // Партийная жизнь. - 1962. - №13. - С. 20-25.
27. Попов, В.П. Экономическая политика Советского государства. 1946-1953 гг. [Текст] / В.П. Попов. - Тамбов : Тамбовский гос.технич.ун-т., 2000. – 222 с.

28. Танаев, В.М. История стимулирования производственной деятельности в сельском хозяйстве Южного Урала накануне и в годы Великой Отечественной войны (на материалах Башкирии, Оренбургской, Челябинской и Курганской областей) [Текст] : дис.... канд. ист. наук : 07.00.02 / В.М. Танаев ; Оренб. гос. ун-т. - Оренбург, 1995. – 183 с.
29. Уразбаев Н.Р. Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства БАССР на 1946-1950 гг.: Доклад на первой сессии Верховного Совета БАССР 15 марта 1957 г. [Текст] / Н.Р. Уразбаев. – Уфа : гос. ун – т. 1980. - 30 с.
30. Цыганов, В.Б. Формирование административно-командной системы управления колхозами Урала (1933-июнь 1941 г.) [Текст] / В.Б. Цыганов. – Свердловск, 1991. – 252 с.

II. Литература

1. Волков, И.М. Деревня СССР в 1945—1953 годах в новейших исследованиях историков (конец 1980-х — 1990-е годы) [Текст] / И.М. Волков // Отечественная история. - 2000. - № 6. - С. 115—124.
2. Данилов, В.П. Современная российская историография: в чем выход из кризиса [Текст] / В.П. Данилов // Новая и новейшая история. - 1993. № 6. - С. 95—101.
3. Корнилов, Г.Е. Историография истории Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в стратегии второй мировой войны: Материалы Всерос. науч. конф. [Текст] / Г.Е.Корнилов. - Екатеринбург, 2000. - С. 23—37.
4. Корнилов, Г.Е. Уральское село и война. Проблемы демографического развития [Текст] / Г.Е.Корнилов. - Екатеринбург, 1993. – 306 с.

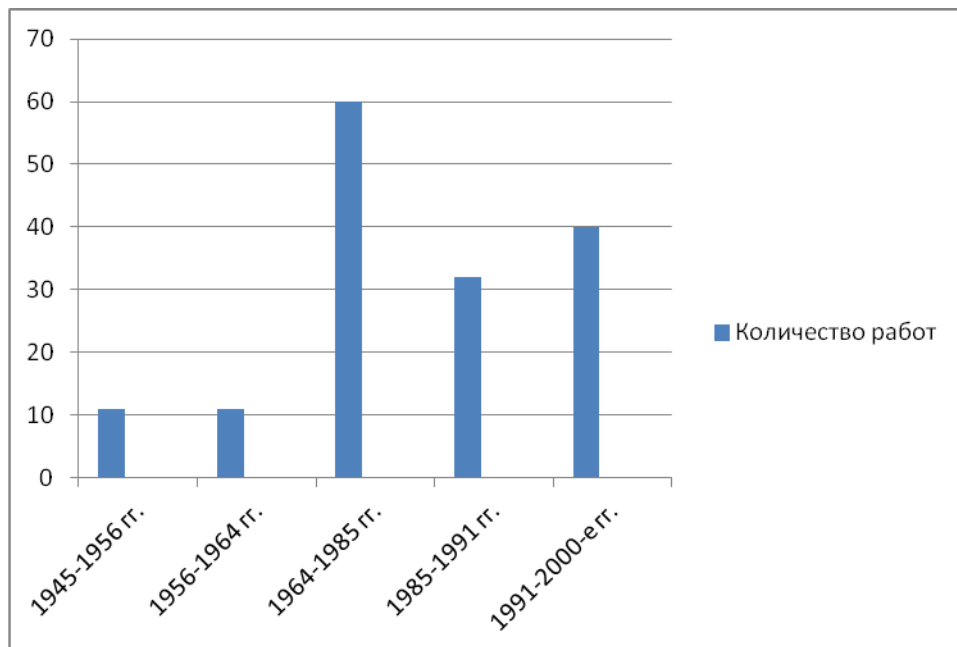
III. Учебная литература

1. Валиуллин, К.Б. История России. XX век. Часть 2 [Текст] : учебное пособие / К.Б. Валиуллин, Р.К. Зарипова. – Уфа : РИО БашГУ, 2002. – 190 с.

2. Левандовский, А.А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений : базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко ; под ред. С. П. Карпова. – М.: Просвещение, 2013. – 300 с.
3. Волобуев, О.В. История России, XX - начало XXI века. 11 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О.В. Волобуев, С.В. Кулешов; под ред. И.Н. Данилевского. – М.: Мнемозина, 2009. – 280 с.
4. Барсенков, А.С. История России XX - начала XXI века [Текст] : учеб. для студ. вузов / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин, С.В. Воронкова; под ред. А.Л. Милова. – М.: Эксмо, 2006. - 960 с.
5. Терещенко, Ю.Я. История России XX-XXI вв. [Текст] : учеб. для студ.вузов / Ю.Я. Терещенко. – М.: СЛОВО, 2004. –448с.
6. Сахаров, А.Н. История России с древнейших времен до наших дней. [Текст] / учеб. для студ.вузов / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков ; под ред. А.Н. Сахарова. М.: Проспект, 2011. – 668 с.
7. Данилов, А.А. История России 1900-1945 гг. 11 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, А.С. Барсенков, М.М. Горинов ; под ред. А.В. Филипповой. – М.: Просвещение, 2012. – 305 с.
8. Журавлева, О.Н. История России. 9 класс [Текст] : учеб. для общеобр. учреждений / Измозик В.С, Журавлева О.Н, Рудник С.Н. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 280 с.
9. Волобуев, О.В. История России. XX - начало XXI века. 9 класс [Текст] : учеб. для общеобр. учреждений / О.В. Волобуев, В.В. Журавлев, А.Т. Степанищев. - М.: ДРОФА, 2010. – 300 с.
10. Пашков, Б. Г. История России. XX век. 9 кл[Текст] : учеб. для общеобразоват. учеб. заведе-ний / Б. Г. Пашков. – М.: ДРОФА, 2002. – 268 с.
11. Пивовар, Е.И. История Россия. XX- начало XXI века 11 класс [Текст] : учеб. для общеобр. учреждений: профил. и базовый уровни / А.О. Чубарьян, А.Я. Данилов; под ред. А.О. Чубарьяна. – М.: 2011. – 305 с.

12. Данилов, А.А История Россия. XX- начало XXI века. 9 класс [Текст] : учеб. для общеобр. учреждений / А.А.Данилов, Л.Г. Косулина , М.Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2013. – 265 с.
13. Вяземский , Е.Е. История Россия. XX- начало XXI века. 9 класс [Текст] : учеб. для общеобр. учреждений / Шестаков В.А., Горинов М.М., Вяземский Е.Е.; под ред. А.Н. Сахарова. – М.: Просвещение, 2011. – 351 с.
14. Загладин, Н.В. История Россия. XX- начало XXI века [Текст] : учеб. для 9 класса общеобр. Учреждений / Н.В Загладин, С.Т. Минаков, С.И Козленко. – М. : Дрофа, 2013. – 290 с.
15. Берхин, И.Б История СССР. 9 класс [Текст] : учебн. пособие / И.Б Берхин, И.А Федосов ; под ред. чл.-кор. АН СССР М.П. Кима. – М.: Просвещение, 1982. – 280 с.
17. Косулина , Л.Г. История. Россия и мир в XX – начале XXI века. 11 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – М.: Просвещение, 2010. – 249 с.
18. Ратьковский, И.С. История Советской России [Текст] : СПб / И.С. Ратьковский, М.В. Ходяков– М.: Лань, 2001. – 265 с.

Интенсивность изучения истории советской деревни в первое послевоенное десятилетие в отечественной историографии



В четвертой пятилетке особое внимание уделялось укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. Быстро возобновили производство тракторов для сельского хозяйства старые тракторные заводы (Сталинградский, Харьковский, Челябинский), были построены новые в Минске, Владимире, Липецке и Рубцовске. Заводы сельскохозяйственного машиностроения осваивали производство новой, более совершенной техники. За 1946-1950 гг. сельское хозяйство поручило

- 536 тыс. тракторов,
- 93 тыс. зерновых комбайнов и
- много другой сельскохозяйственной техники.

Были приняты меры по организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Колхозам были возвращены земли, взятые у них разными организациями и учреждениями в годы войны. В начале 50-х годов проведено укрупнение колхозов: вместо 254 тыс. мелких было создано 93 тыс. крупных колхозов, которые могли более производительнее использовать технику, обеспечить повышенную товарность, сократить расходы на содержание административно-управленческого аппарата.

Среди тружеников колхозной деревни развернулось социалистическое соревнование за лучшее использование техники, отличное качество полевых работ, за высокие урожаи зерновых и технических культур и высокую продуктивность животноводства. **В 1948-1951 гг. за достигнутые успехи в труде почти 200 тыс. передовиков сельского хозяйства были награждены орденами и медалями СССР. Около 6 тыс. были удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда.**

// Берхин, И.Б. История СССР. 9 класс [Текст] : учебн. пособие / И.Б Берхин, И.А Федосов ; под ред. чл.-кор. АН СССР М.П. Кима. – М.: Просвещение, 1982. – 280 с.



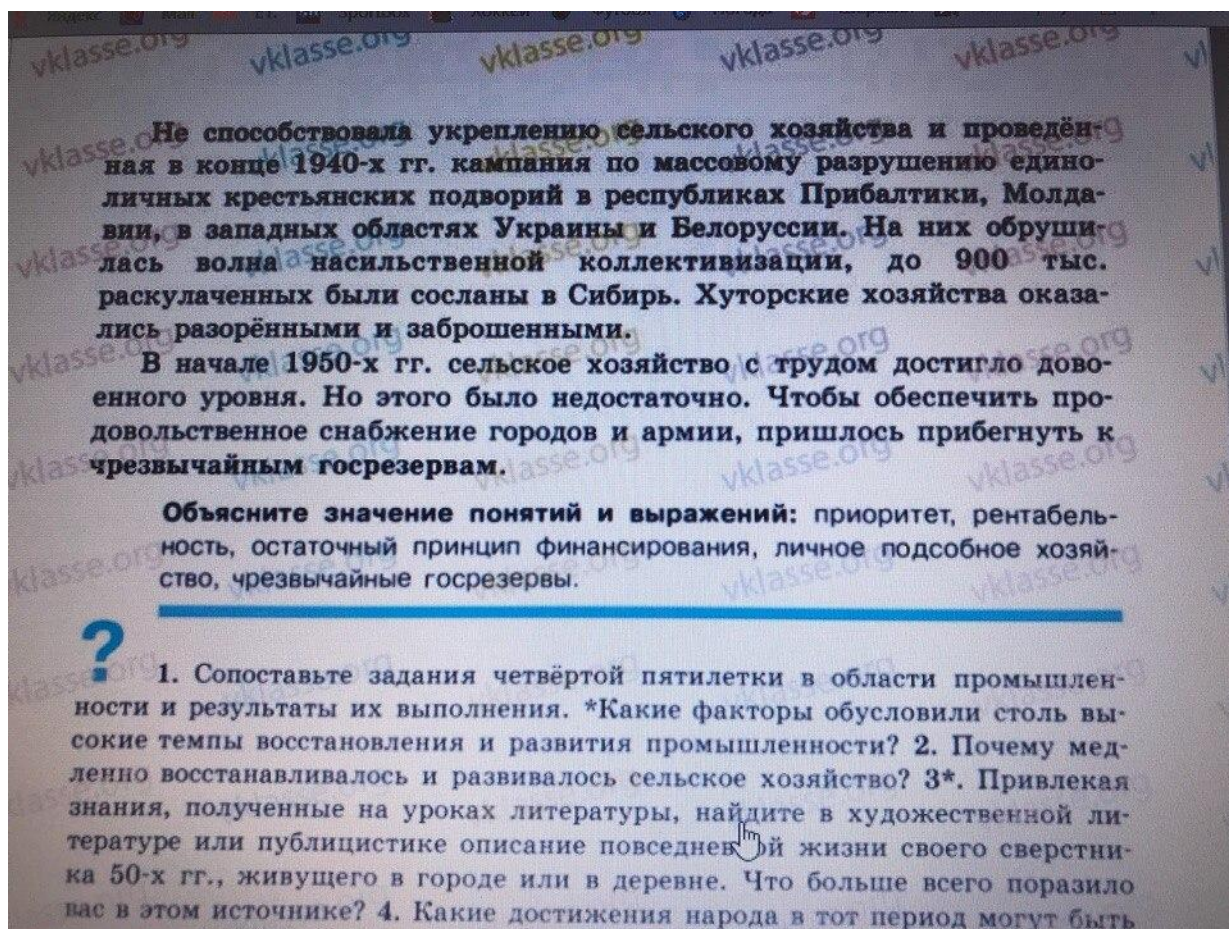
ИЗ РАБОТЫ И. В. СТАЛИНА «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗМА В СССР»

Необходимо... путём постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов и, следовательно, для всего общества, поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путём постепенных переходов заменить системой продуктообмена, чтобы центральная власть или другой какой-либо общественно-экономический центр мог охватить всю продукцию общественного производства в интересах общества...

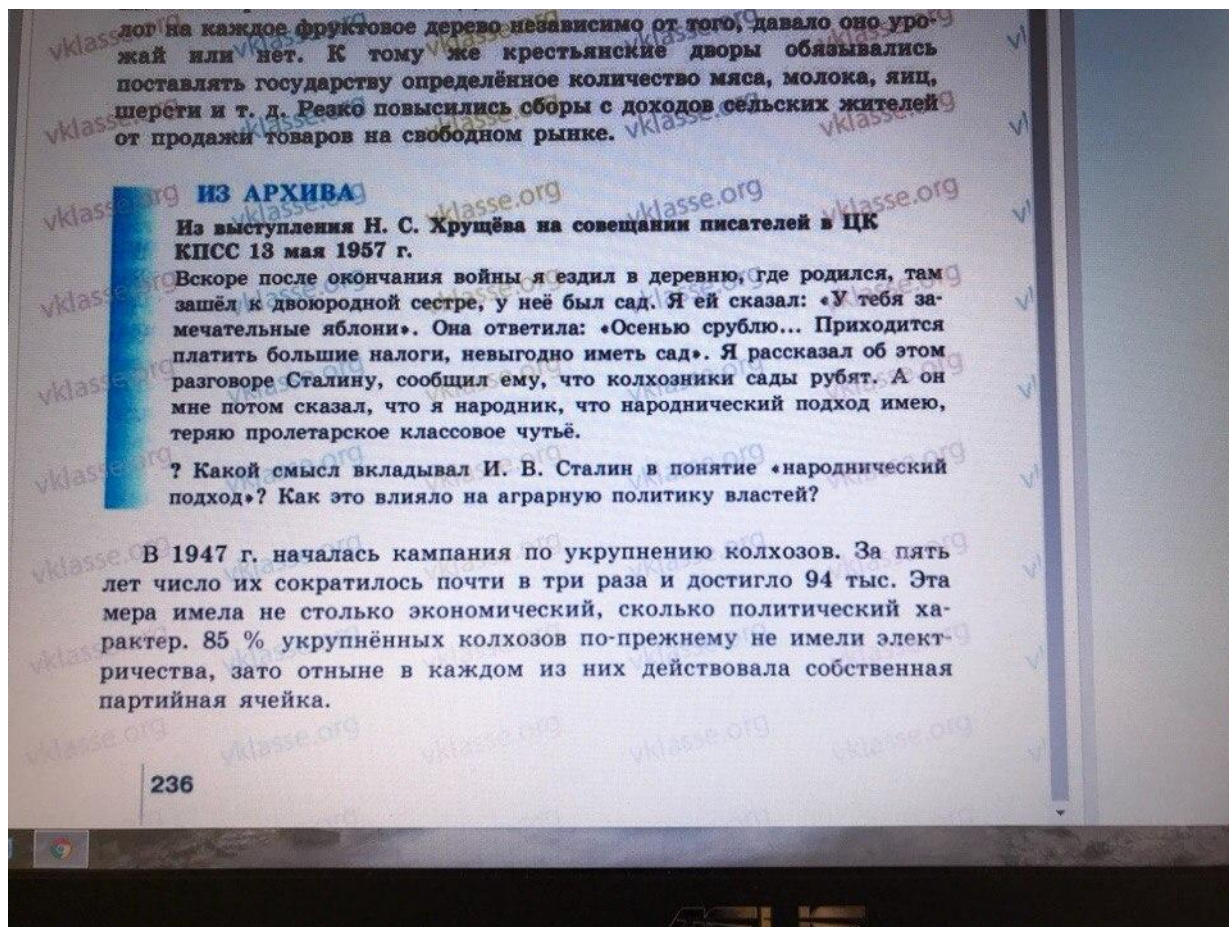
Нельзя добиться ни изобилия продуктов, могущего покрыть все потребности общества, ни перехода к формуле «каждому по потребностям», оставляя в силе такие экономические факторы, как колхозно-групповая собственность, товарное обращение и т. п.

Какова основная мысль этого документа? Как вы понимаете слова о замене товарного обращения системой продуктообмена? Что значит предложение об охвате государством всей продукции общественного производства в интересах общества?

// Данилов, А.А История Россия. XX- начало XXI века. 9 класс [Текст] : учеб. для обще-
обр. учреждений / А.А.Данилов, Л.Г. Косулина , М.Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2013.
– 265 с.



// Левандовский, А. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений : базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко ; под ред. С. П. Карпова. – М.: Просвещение, 2013. – 300 с.



// Левандовский, А. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс [Текст] : учеб. для общеобразоват. учреждений : базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко ; под ред. С. П. Карпова. – М.: Просвещение, 2013. – 300 с.

Темы для докладов

1. стол.

- Материальные потери СССР в ходе Великой Отечественной войны. (Задание: на основе данных «Потери СССР в войне» сделайте вывод об экономическом состоянии Советского Союза и установить задачи, стоящие перед Советским руководством в послевоенный период.)
- Источники восстановления экономики.

2. стол

- Приоритетные задачи для советской экономики в первые послевоенные годы. (задание: а какие бы вы сами могли предложить пути послевоенного восстановления экономики)
- Голод и засуха 1946 год. (Причины и последствия)

Положение сельского хозяйства СССР в послевоенный период

Ослабленным вышло из войны сельское хозяйство страны, продукция которого в 1945 г. не превышала 60 % от довоенного уровня. Еще более ухудшилось положение в нем в связи с засухой 1946 г., вызвавшей сильный голод. Государство, покупая по твердым ценам сельскохозяйственную продукцию, компенсировало колхозам лишь пятую часть расходов на производство молока, десятую часть - зерна, двадцатую — мяса. Колхозники практически ничего не получали. Спасало их подсобное хозяйство. Однако и по нему государством был нанесен удар. В 1946—1949 гг. в пользу колхозов прирезали 10,6 млн. га земли из крестьянских приусадебных участков. Были значительно повышены налоги с доходов от продаж на рынке. Торговать на рынке разрешалось лишь крестьянам, колхозы которых выполнили государственные поставки. Каждое крестьянское хозяйство было обязано сдавать государству в качестве налога за земельный участок мясо, молоко, яйца, шерсть. В 1948 г. колхозникам было «рекомендовано» продать государству мелкий скот (держать который было разрешено колхозным уставом), что вызвало массовый забой по стране свиней, овец, коз (до 2 млн. голов). Денежная реформа 1947 г. больше всего ударила по крестьянству, хранившему свои сбережения дома. Сохранялись нормы довоенного времени, ограничивавшие свободу передвижения колхозников: они были фактически лишены паспорта, им не оплачивали дни, когда они не работали по болезни, не платили пенсии по возрасту. В колхозах проведена в очередная структурная перестройка. Вместо звена было рекомендовано развивать бригадную форму работы. Это вызвало недовольство крестьян. Последовавшее за этим укрупнение колхозов привело к дальнейшему сокращению крестьянских наделов. Тем не менее с помощью принудительных мер и ценой огромных усилий крестьянства в начале 50-х гг. удалось добиться выведения сельского хозяйства страны на довоенный уровень. Однако лишение крестьян еще сохранявшихся стимулов к труду подвело сельское хозяйство страны к кризису и заставило правительство принять чрезвычайные меры для снабжения продовольствием городов и армии.

// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infourok.ru> (дата обращения: 29.05.2018).

Положение в промышленности.

После войны среди ряда хозяйственных руководителей, экономистов проявилось стремление к реорганизации системы управления экономикой, к ослаблению сверхцентрализации и даже допущению элементов рыночных отношений (одним из сторонников подобных изменений выступал Председатель Совета министров РСФСР М.И. Родионов). В плане восстановления и развития народного хозяйства страны на четвертую пятилетку (1946-1950 гг.), разработанном под руководством председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского, были заложены показатели, рассчитанные на определенную самостоятельность предприятий и отдельных отраслей промышленности. Планом предусматривалось достижение довоенного уровня производства к 1948 г., а к концу пятилетки его превышения на 48%. Одновременно был восстановлен 8-часовой рабочий день, возобновлены отпуска, постепенно вводился свободный набор рабочей силы. Денежная реформа. 4 декабря 1947 г. было принято Постановление Совета Министров СССР и ВКП(б) О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары. Основные положения реформы включали в себя:

- выпуск денег нового образца 1947 г. (старые подлежали обмену в соотношении 10:1);
- переоценка вкладов граждан в сберкассах (до 3 тыс. руб. без изменения в номинальной стоимости; далее чем больше сумма, тем дешевле стоимость каждого старого рубля по отношению к новому);
- отменялась карточная система снабжения продовольствием и промышленными товарами;
- отменялись коммерческие цены и вводилась единые розничные цены.

Одновременно было принято постановление о предельных нормах отпуска товаров в одни руки (хлеб 2 кг, мясо 1 кг, мыло 1 кусок, керосин 2 л и т.д.). В целом, реформа сильно ударила в первую очередь, по крестьянам, которые хранили свои деньги не в сберкассах, а дома.

В целом план 1946 г. воспроизводил методы экономической политики 30-х гг. Сохранялась тенденция на преимущественное развитие отраслей тяжелой промышленности и прежде всего оборонных отраслей. В основе лежали административные методы управления экономикой, в силу чего партия продолжала тщательно контролировать хозяйственную жизнь как страны в целом, так и отдельных предприятий. Послевоенная реорганизация органов управления привела к усилению роли и значения исполнительной власти и

партийного аппарата. Сохранялись принудительные методы управления рабочей силой. Нормы выработки были в несколько раз увеличены. Приток неквалифицированной рабочей силы привел к кризису в организации производства. Его проявлением стал относительно низкий рост производительности труда (в среднем 6% в год за четвертую пятилетку). В 1949 г. ситуация усугубилась. По указанию Сталина были определены новые показатели для основных отраслей промышленности, что вызвало крайнюю напряженность в экономике. Благодаря развернувшемуся процессу по ленинградскому делу появился повод обвинить главу Госплана СССР Н.А.Вознесенского в занижении показателей и приговорить его к расстрелу. Составной частью экономической политики СССР послевоенного периода являлась конверсия, которая проводилась однако частично. В условиях начала холодной войны огромные средства продолжали вкладываться в развитие военно-промышленного комплекса, в частности, в реализацию атомного проекта, который курировал Л. Берия. Реализацию атомного проекта обеспечивала приборостроительная промышленность. Атомное оружие в СССР появилось в 1949 г. благодаря усилиям известных советских ученых - И. Курчатова, Ю. Харитона и др. В 1953 г. Советский Союз стал обладателем нового вида оружия - водородной бомбы (научными руководителями создания которой стали ученые Я. Зельдович, А. Сахаров). После массовой демобилизации и сокращения армии с 11,4 млн. до 2,9 млн. человек ее численность вновь начала возрастать. Продолжалось техническое перевооружение армии, оснащение ее новейшими образцами. Прямые военные расходы поглощали в начале 1950-х гг. около 25 % годового бюджета СССР.

// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infourok.ru> (дата обращения: 29.05.2018).