

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Факультет подготовки кадров высшей квалификации  
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

*На правах рукописи*

Труфанова Галина Константиновна

**ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С  
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ  
ПРЕОДОЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

44.06.01 «Образование и педагогические науки»  
Профиль «Коррекционная педагогика  
(сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)»

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-  
квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель:  
кандидат педагогических  
наук, профессор кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии  
О.В. Алмазова

Екатеринбург 2018

Научный руководитель: Алмазова Ольга Владимировна,  
к.п.н., профессор кафедры специальной педагогики и специальной  
психологии Уральского государственного педагогического университета.

Рецензент: Хлыстова Елена Викторовна,  
к.п.н., доцент, доцент кафедры специальной педагогики и специальной  
психологии Уральского государственного педагогического университета.

Рецензент: Дорогина Ольга Ивановна,  
к.п.н., доцент, доцент кафедры клинической психологии и  
психофизиологии Уральского федерального университета имени первого  
президента России Б. Н. Ельцина

Заведующий кафедрой специальной  
педагогике и специальной психологии

Алмазова Ольга Владимировна,  
к.п.н., профессор

Декан факультета подготовки кадров  
высшей квалификации

Кусова Маргарита Львовна,  
д.фил.н., профессор

## **Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)**

Модернизация образования в настоящее время является ведущей идеей образовательной политики Российской Федерации. Главными целевыми ориентирами модернизации образования являются развитие человеческого потенциала и реализация социальных прав и гарантий. Реализация прав детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) на образование, как основное и неотъемлемое условие их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности, заявлено одной из важнейших задач государственной политики Российской Федерации в области образования.

Введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ОВЗ (ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ) предполагает ориентацию не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности и поведения (компонента жизненной компетенции). На уровне начального образования необходимо формировать целостную систему универсальных учебных действий, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции деятельности и поведения.

Современный педагогический взгляд на процесс обучения и его задачи ориентирует педагога на формирование у обучающихся умения учиться, то есть, умения получать знания и самостоятельно их использовать в учебной деятельности. В основе решения этой задачи лежит проблема формирования у обучающихся комплекса действий, соответствующих учебной ситуации. В сложившейся системе образования ведущей является коллективная форма обучения, в процессе которой обучающийся должен проявлять социальную активность, взаимодействуя с педагогом и сверстниками. Этот процесс достаточно формализован, то есть, реализуется по определенным четким

правилам, которых должны придерживаться все участники процесса. Эти правила, прежде всего, касаются поведения и действий с учебными объектами.

Одной из острых проблем обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ является на сегодняшний день является проблема развития конструктивных навыков поведения, которые будут определять успешность любой деятельности, что обуславливает необходимость поиска таких эффективных форм, методов и приемов их формирования, которые удовлетворяли бы, в том числе, особые образовательные потребности детей, имеющих задержку психического развития (ЗПР), число которых с каждым годом увеличивается (Ю. Б. Барыльник, Е. В. Бачило, А. С. Исмаилова Н. В. Филиппова). З. Тржесоглава указывает, что обучающиеся с ЗПР испытывают значительные трудности в усвоении правил поведения, связывая их с различными отклонениями в аффективной и познавательной сферах. Эти трудности могут возникать на разных уровнях обучения и на разных этапах развития обучающихся. Изучению процесса формирования сферы поведения и ее особенностей у обучающихся с ЗПР посвящены труды Е. Г. Дзугковской, Т. А. Власовой, К. С. Лебединской, И. Ф. Марковской, М. С. Певзнер, С. Г. Шевченко и др.

Систематическое внимание к проблеме формирования конструктивного поведения обучающихся – одно из важнейших условий успешности учебной деятельности в современной школе. В педагогической науке поведение рассматривается в качестве ведущего фактора регуляции активности личности, ее деятельности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, Д. Б. Эльконин и др.). Вопросы формирования эмоциональной сферы и поведения обучающихся с ЗПР уделяли внимание Н. Л. Белопольская, Е. Н. Васильева, Г. Н. Ефремова, Н. С. Киселева, И. И. Мамайчук, В. Б. Никишина, В. А. Чвякин и др. Однако вопросы формирования учебного поведения у обучающихся с ЗПР рассмотрены не были.

В настоящее время вопросы содержания психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения обучающихся с ЗПР не разработаны, несмотря на общепризнанный факт положительного влияния конструктивного поведения на более успешное и эффективное их обучение, что приводит в целом к повышению продуктивности учебной деятельности. В связи с этим становится очевидной необходимость дополнительного изучения особенностей учебного поведения обучающихся с ЗПР, проектирования и реализации психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения, обеспечивающего для детей с ЗПР успешность овладения универсальными учебными действиями.

Актуальность данного исследования вытекает из **противоречий** между:

1) необходимостью соблюдения требований ФГОС НОО обучающихся ОВЗ к формированию компонента жизненной компетенции и отсутствием программ, направленных на формирование учебного поведения обучающихся с ЗПР;

2) необходимостью разработки программно-методического обеспечения процесса формирования универсальных учебных действий и недостаточностью эмпирических исследований учебного поведения обучающихся с ЗПР;

3) востребованностью проведения педагогами психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения обучающихся с ЗПР и отсутствием соответствующей работы.

Необходимость разрешения вышеперечисленных противоречий обуславливает актуальность данного исследования, а также его проблему: поиска научно обоснованных путей формирования учебного поведения обучающихся с ЗПР. В рамках указанной проблемы нами определена тема исследования: «Формирование учебного поведения обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности».

**Объект исследования** – учебное поведение у обучающихся с

задержкой психического развития.

**Предмет исследования** – процесс формирования учебного поведения обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности.

**Целью исследования:** разработать, обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность реализации модели психолого-педагогической работы, направленной на формирование учебного поведения обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности.

На основании вышеизложенного, в качестве **гипотезы** исследования выступило предположение о том, что процесс формирования учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности будет результативным, если, наряду с традиционными мероприятиями, проводимыми в образовательных организациях в этом отношении, будет разработана и реализована модель психолого-педагогической работы, в которой:

- педагогическим условием эффективной работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности выступит ее реализация: 1) на уроках всех предметных областей; 2) на коррекционных курсах общей и предметной направленности «Психокоррекционные занятия»; 3) во внеурочной деятельности;

- с учетом требований федеральных стандартов (ФГОС НОО и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ) будут содержаться взаимосвязанные компоненты:

- 1) теоретический компонент (который определяется совокупностью психолого-педагогических теорий относительно особенностей познавательной деятельности и поведения обучающихся с задержкой

психического развития и соответствующих им принципов современного специального образования);

2) содержательный компонент, который предполагает реализацию взаимосвязанных направлений: организация предметно-пространственной среды обучающихся с ЗПР, организация классно-урочной деятельности (работа по формированию учебного поведения на уроках и коррекционных курсах общей и предметной направленности), организация внеурочной деятельности (работа по формированию учебного поведения на коррекционно-развивающих занятиях, в досуговой деятельности).

3) методический компонент, который содержит традиционные и инновационные образовательные технологии (объяснительно-иллюстративные, личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, игровые, информационные, коррекционно-развивающие, арт-педагогические), активные методы обучения, которые, в свою очередь, реализуются через дидактические игры, нейропсихологические упражнения, нетрадиционные формы работы, включающие элементы сказкотерапии;

4) организационный компонент, который обеспечивает кадровые условия реализации модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития.

5) оценочный компонент, представленный системой мониторинга уровня сформированности учебного поведения у обучающихся с ЗПР на начальном и завершающем этапе психолого-педагогической работы.

На основании цели исследования и гипотезы были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать современное состояние исследуемой проблемы в теории и практике обучения детей с ЗПР и выявить пути ее разрешения.

2. Экспериментальным путем изучить уровень сформированности учебного поведения у обучающихся с ЗПР;

3. Разработать и научно обосновать модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности;

4. Подтвердить необходимость внедрения модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности и апробировать содержательные ее компоненты в процессе опытно-поисковой работы;

5. Экспериментально проверить эффективность модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности.

**Методологическую основу** исследования составили:

– системно-деятельностный подход в образовании (А. Г. Асмолов, П. К. Анохин, Н. А. Бернштейн, В. Д. Шадриков, Г. П. Щедровицкий и др.);

– компетентностный подход в образовании (К. А. Абульханова, А. А. Вербицкий, И. А. Зимняя, Е. В. Коблянская, О. Е. Лебедев, А. В. Хуторской).

**Теоретической основой** исследования явились теории и концепции:

– об особенностях познавательной деятельности обучающихся с ЗПР (Н. Ю. Борякова, Л. А. Венгер, С. А. Домишкевич, З. М. Дунаева, Г. И. Жаренкова, О. В. Защиринская, Е. М. Мастюкова, Н. А. Никашина, Л. И. Переслени, В. А. Пермякова, С. К. Сиволапов, У. В. Ульенкова, С. Г. Шевченко, А. Н. Цымбалюк, и др.);

– об особенностях поведения обучающихся с ЗПР (Н. Л. Белопольская, Е. Н. Васильева, Г. Н. Ефремова, Н. С. Киселева, И. И. Мамайчук, В. Б. Никишина, В. А. Чвякин и др).

**Методы исследования:**

*теоретические* – анализ научно-методической, психолого-



педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, моделирование системы психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности на основе синтезированных данных теоретического изучения проблемы;

*эмпирические* – изучение психолого-педагогической и медицинской документации обучающихся, анализ анамнестических данных (личные дела, протоколы ПМПК, медицинские карты); методы психолого-педагогического обследования (наблюдение, беседа, анкета, метод экспертной оценки); методы педагогической диагностики (анкетирование, педагогический мониторинг).

#### **Этапы проведения исследования:**

Исследование проводилось в три этапа с 2014 г. по 2018 г.

На первом этапе (теоретико-поисковом; 2014-2015 гг.) изучалась психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, определялись методологическая основа, понятийный аппарат, объект и предмет исследования, формулировались его цель, задачи и рабочая гипотеза, осуществлялся поиск диагностических методов, разрабатывался пакет методов педагогической диагностики уровня сформированности учебного поведения обучающихся;

На втором этапе (опытно-поисковом; 2016-2018 гг.) проводился констатирующий эксперимент, направленный на изучение уровня сформированности учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития. Разрабатывался и проводился формирующий эксперимент, в ходе которого апробировалась модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности.

Третий этап (итогово-обобщающий; 2017-2018 гг.) включал в себя завершение формирующего и проведение контрольного эксперимента по

определению эффективности разработанной модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности, уточнялись выводы исследовательской работы.

**Научная новизна исследования:**

– разработана модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности, структурные компоненты которой соответствуют современным требованиям федеральных стандартов образования (ФГОС НОО и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ);

– опытным путем доказана результативность применения предложенной модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности.

**Теоретическая значимость исследования:**

– определено понятие «учебное поведение», выделены его структурные компоненты;

– теоретически обоснована необходимость внедрения модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности;

– разработана система организационно-методического обеспечения реализации модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности (технологии, методы, формы и

средства), которая дополняет педагогического обеспечения образовательного процесса;

– разработаны методы педагогической диагностики уровня сформированности учебного поведения у обучающихся, что дополняет систему оценки личностных и метапредметных результатов освоения образовательных программ на уровне начального образования.

#### **Практическая значимость исследования:**

– предложена модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности, которая позволяет повысить качество освоения образовательных программ на уровне начального образования;

– подобрана и апробирована система методов, приемов, упражнений и игр, направленных на формирование учебного поведения обучающихся с ЗПР с учетом их особых образовательных потребностей;

– подобраны материалы исследования для его использования в лекционных курсах, специальных семинарах, при составлении программ и написании учебных пособий для студентов, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» (профили «Специальная дошкольная педагогика и психология», «Специальная психология»), а также на курсах повышения квалификации педагогов системы общего и специального образования, в различных системах воспитания и коррекционного обучения детей с ОВЗ.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечивается: научной обоснованностью исходных теоретических и методических положений, основанными на современных достижениях психолого-педагогической науки; применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, репрезентативностью объема выборки испытуемых (всего 160 испытуемых); сочетанием

качественного и количественного анализа результатов исследования; реализацией методических материалов в педагогической практике и их положительной оценкой.

Личное участие автора в получении результатов определяется разработкой ведущих положений исследования, общего замысла, методики проведения опытно-поисковой работы по настоящей проблеме, руководством опытно-поисковой работой и непосредственным участием в ней и получении эмпирических данных, теоретическим обобщением и интерпретацией полученных результатов.

**Апробация и внедрение результатов исследования проводились:**

- посредством публикации метариалов исследования в научных и научно-методических журналах;
- в процессе обсуждения результатов исследования на кафедре специальной педагогики и специальной психологии ФГБОУ ВО «УрГПУ»;
- в процессе педагогической деятельности в качестве старшего преподавателя кафедры специальной педагогики и специальной психологии ФГБОУ ВО «УрГПУ»;
- в процессе педагогической деятельности в качестве педагога-психолога ГКОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат №9, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы»;
- в процессе педагогической деятельности в качестве тьютора стажировочной площадки ГКОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат №9, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Формирование учебного поведения у обучающихся с ЗПР является важным условием эффективности освоения ими основных и адаптированных общеобразовательных образовательных программ;
2. Содержание модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством

преодоления нарушений их познавательной деятельности должно опираться на взаимосвязанные компоненты: теоретический, содержательный, организационный, методический и оценочный компоненты, обеспечивающие формирование учебного поведения обучающихся;

3. Модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности должна реализовываться в рамках направлений: 1) на уроках всех предметных областей; 2) на коррекционных курсах общей и предметной направленности «Психокоррекционные занятия»; 3) во внеурочной деятельности;

4. Верификация модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности осуществляется путем ее внедрения в образовательный процесс и мониторинга сформированности учебного поведения.

**Структура и объем исследования:** НКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (110 источников), приложений. Работа содержит 8 таблиц, иллюстрирована 14 рисунками.

**Основное содержание научно-квалификационной работы  
(диссертации)**

*В первой главе «Теоретические основы формирования учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития»*

представлен анализ теоретических и эмпирических исследований проблемы формирования учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития.

В главе раскрываются и обобщаются современные научные представления о поведении, образовательном поведении (И. Г. Глазкова, Г. А. Ключарев, Е. Н. Кофанова, Д. Л. Константиновский, Ф. А. Хохлушкина), на основе которых было сформулировано определение понятия «учебное поведение», описана его структура, включающая поведенческие учебные действия в классно-урочной и внеурочной деятельности.

Анализ отечественных и зарубежных источников позволил составить психолого-педагогическую характеристику обучающихся с ЗПР (Н. Ю. Борякова, Л. А. Венгер, С. А. Домишкевич, З. М. Дунаева, Г. И. Жаренкова, О. В. Заширинская, Е. М. Мастюкова, Н. А. Никашина, Л. И. Переслени, В. А. Пермякова, С. К. Сиволапов, У. В. Ульenkova, С. Г. Шевченко, А. Н. Цымбалюк, и др). Своеобразие развития познавательной, эмоционально-личностной, коммуникативной сфер обучающихся с ЗПР диктует необходимость организации специальных условий обучения, в которых будут удовлетворяться их особые образовательные потребности.

На основе характеристики познавательной сферы обучающихся с ЗПР было определено влияние познавательной деятельности (внимания, перцептивной, мнестической, мыслительной, речевой деятельности) на формирование их учебного поведения.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что нарушения познавательной деятельности обучающихся с задержкой психического развития негативно сказываются на формировании их учебного поведения и составляющих его структуру поведенческих учебных действий. Это находит отражение в недостаточно сформированном представлении о

различных видах деятельности в образовательной организации, в неточности знаний о правилах поведения на уроках и переменах. Обучающиеся не запоминают всех поведенческих учебных действий, составляющих учебное поведение и, соответственно, не демонстрируют их. Нарушения познавательной деятельности отражаются и на качестве проявлений поведенческих учебных действий, которые, казалось бы, уже имеются в арсенале поведения ребенка. Зачастую, поведенческие учебные действия фрагментарны и неточны (проявляются не в полном объеме, нарушен алгоритм действий, либо снижен уровень самостоятельности в проявлении действий), могут носить формальный характер (проявляются как заученный шаблон поведения). Учебное поведение обучающихся с задержкой психического развития несовершенно как в классно-урочной, так и во внеурочной деятельности, что, в свою очередь, может негативно отразиться на качестве формирования универсальных учебных действий.

***Вторая глава «Экспериментальное изучение особенностей учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития»*** посвящена анализу результатов экспериментального изучения уровня сформированности учебного поведения у обучающихся с ЗПР.

Констатирующий этап исследования уровня сформированности учебного поведения обучающихся с задержкой психического развития осуществлялся в период с 2014 по 2018 годы. Выборку испытуемых составили 160 обучающихся первых классов.

В главе описаны разработанные методы педагогической диагностики уровня сформированности учебного поведения: выделены параметры оценивания единиц наблюдения, разработана анкета для педагогов «Оценки уровня сформированности поведенческих учебных действий», разработан педагогический мониторинг уровня сформированности учебного поведения обучающихся.

Итоги проведенного экспериментального изучения позволили нам сделать сформулировать следующие выводы:

- Анализ результатов анкетирования показал, что на начальном этапе обучения в образовательной организации у 47 обучающихся (29% от общей выборки испытуемых) поведенческие учебные действия отсутствуют как в классно-урочной, так и во внеурочной деятельности.

- Анализ результатов наблюдения показал, что в зависимости от вида деятельности и типа их организации, уровень сформированности учебного поведения различен. Так, в классно-урочной деятельности, 16 обучающихся экспериментальной выборки (10% от общего числа испытуемых) продемонстрировали все оцениваемые поведенческие учебные действия; большинство из которых выполняли самостоятельно, без направляющей помощи. Для 96 обучающихся (60% от общего количества испытуемых) характерен средний уровень сформированности учебного поведения, что проявляется в ситуативном выполнении поведенческих учебных действий и при условии направляющей помощи взрослого в виде подсказок, напоминаний, замечаний. Низкий уровень сформированности учебного поведения был отмечен у 48 обучающихся (30% от общего количества испытуемых), которым при выполнении поведенческих учебных действий требуется систематическая обучающая помощь взрослого. Поведенческие учебные действия в поведении обучающегося в большинстве случаев отсутствуют; ребенок не самостоятелен в проявлении учебного поведения. В рамках внеурочной деятельности были получены более низкие результаты. Согласно заявленным параметрам оценивания высокий уровень сформированности учебного поведения был отмечен лишь у 8 обучающихся экспериментальной выборки (5% от общего количества испытуемых).

- Анализ данных педагогического мониторинга показал, что для 8 обучающихся (5% от общего количества испытуемых) характерен нулевой уровень сформированности учебного поведения; низкий уровень сформированности учебного поведения был отмечен у 43 обучающихся (27% от общего количества испытуемых); для 87 обучающихся (54% от общего количества испытуемых) характерен средний уровень сформированности



учебного поведения; Высокий уровень сформированности учебного поведения по данным педагогического мониторинга характерен для 22 обучающихся (14% от общего количества испытуемых).

Таким образом, констатирующий этап психолого-педагогического эксперимента показал, что для обучающихся с ЗПР характерен недостаточный уровень сформированности учебного поведения. В классно-урочной деятельности отмечаются трудности выполнения таких поведенческих учебных действий, как самостоятельная организация своего рабочего места, умение использовать учебные принадлежности строго по назначению, умение высказываться на уроке только с разрешения педагога. Помимо этого отмечаются трудности организации деятельности во время урока: не реагируют на школьный звонок как сигнал начала (окончания) деятельности, не проявляют инициативу при ответах, обучающиеся соскальзывают с выполнения учебных задач, могут вставать с места, ходить по классу, испытывают трудности при организации работы в парах или микрогруппах, не всегда способны обратиться за помощью. Во внеурочной деятельности не могут организовать свою свободную деятельность и привлечь к ней сверстников, не могут правильно оценить свои действия и действия окружающих. Также не могут перестроить свое поведение в соответствии с режимом и расписанием, на замечания педагога реагируют не всегда.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что учебное поведение обучающихся с задержкой психического развития на начальном этапе обучения в образовательной организации сформировано недостаточно. Это обуславливает необходимость реализации коррекционно-развивающих мероприятий по своевременному формированию поведенческих учебных действий данной категории обучающихся.

***В третьей главе «Модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений познавательной деятельности»*** представлено и научно обосновано

организационно-методическое обеспечение модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности.

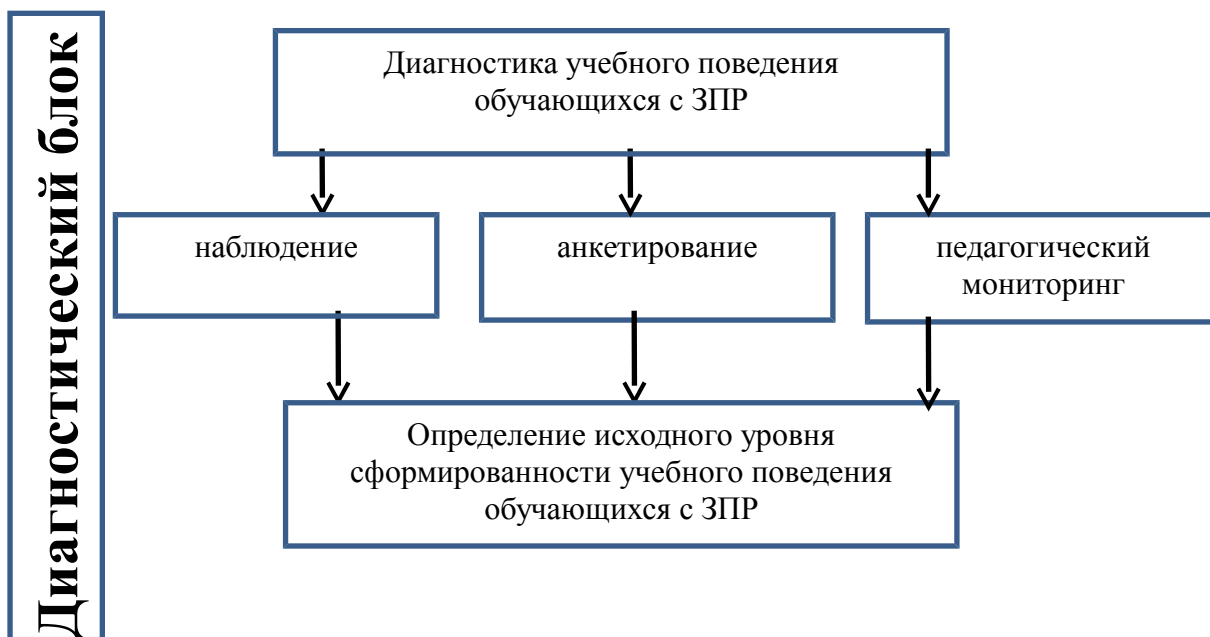
При проектировании модели нами учитывались:

- нормативно-правовая основа современного специального образования обучающихся младшего школьного возраста с ЗПР (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО; 2009) и Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ);
- научно-методологические подходы: системно-деятельностный подход в образовании (А. Г. Асмолов, П. К. Анохин, Н. А. Бернштейн, В. Д. Шадриков, Г. П. Щедровицкий и др.), компетентностный подход в образовании (К. А. Абульханова, А.А. Вербицкий, И. А. Зимняя, Е. В. Коблянская, О. Е. Лебедев, А. В. Хуторской).
- принципы: государственной политики Российской Федерации в области образования (гуманистический характер образования, общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровню подготовки и особенностям развития обучающихся с ОВЗ); развивающей направленности образовательного процесса; принцип коррекционной направленности образовательного процесса; принцип учета общих и специальных образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ; принцип целостности содержания образования.

Модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений познавательной деятельности включает в себя 4 основных блока психолого-педагогической работы: диагностический, организационный, коррекционно-развивающий, контрольно-оценочный.

#### 1. Диагностический блок

Осуществляется перед началом реализации модели с целью определения исходного уровня сформированности учебного поведения у обучающихся с ЗПР. Достигается путем применения разработанной карты наблюдения (осуществлять могут педагог, воспитатель, педагог-психолог), анкетирования и педагогического мониторинга. Результаты, полученные в процессе реализации блока, ложатся в основу определения организационных форм занятий (индивидуально, фронтально, в группе).



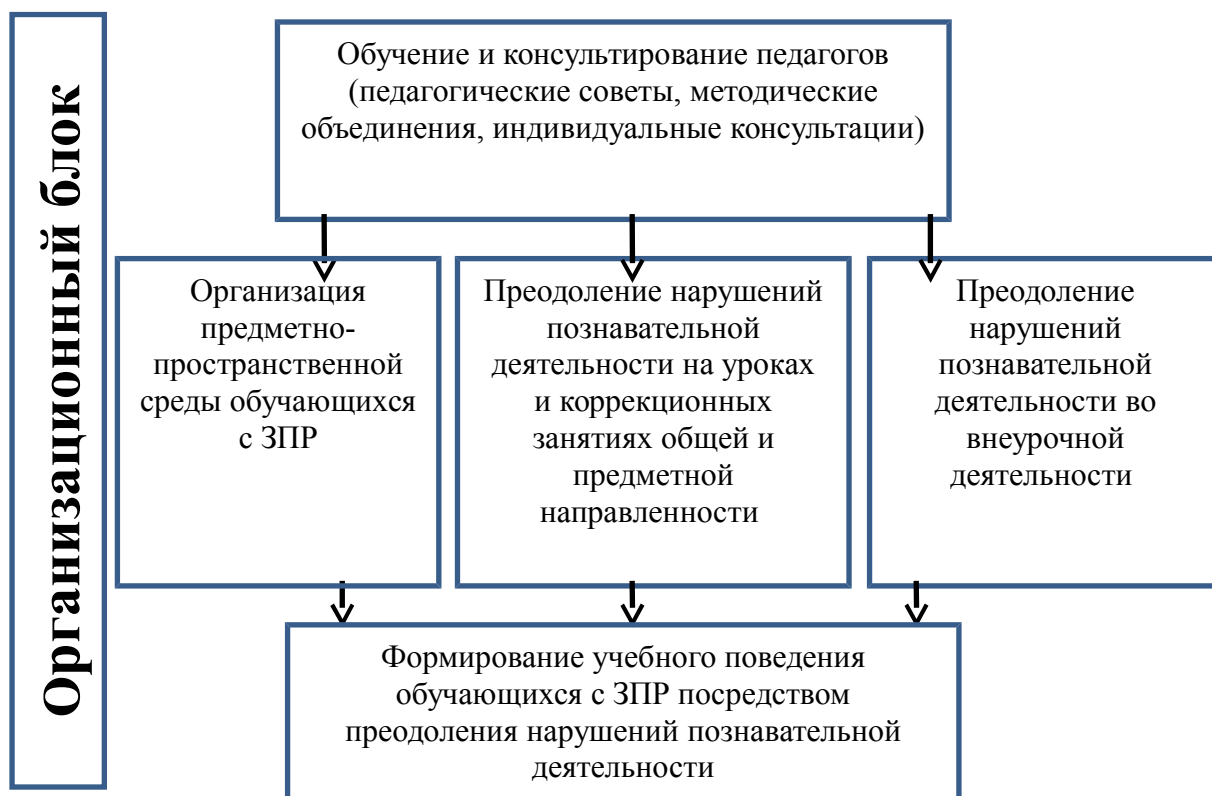
*Рис.1. Схема диагностического блока модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР*

## 2. Организационный блок

Осуществлялся путем выступлений на педагогических советах, методических объединениях специалистов образовательной организации с целью консультирования педагогов по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений познавательной деятельности.

Консультирование педагогов осуществлялось по следующим направлениям: организация предметно-пространственной среды обучающихся с ЗПР; коррекционно-развивающие средства и приемы

преодоления нарушений познавательной деятельности обучающихся с ЗПР в процессе классно-урочной деятельности (на уроках и коррекционных занятиях общей и предметной направленности); коррекционно-развивающие средства и приемы преодоления нарушений познавательной деятельности обучающихся с ЗПР в процессе внеурочной деятельности.



*Рис. 2. Схема организационного блока модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений познавательной деятельности*

### 3. Коррекционно-развивающий блок

Представлен коррекционно-развивающей программой «Формирование учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений познавательной деятельности». Реализация программы предполагается педагогом-психологом образовательной организации либо воспитателями в процессе внеурочной деятельности.

Занятия в рамках программы позволяют повысить уровень сформированности поведенческих учебных действий, входящих в структуру учебного поведения обучающихся с ЗПР, преодолеть нарушения их

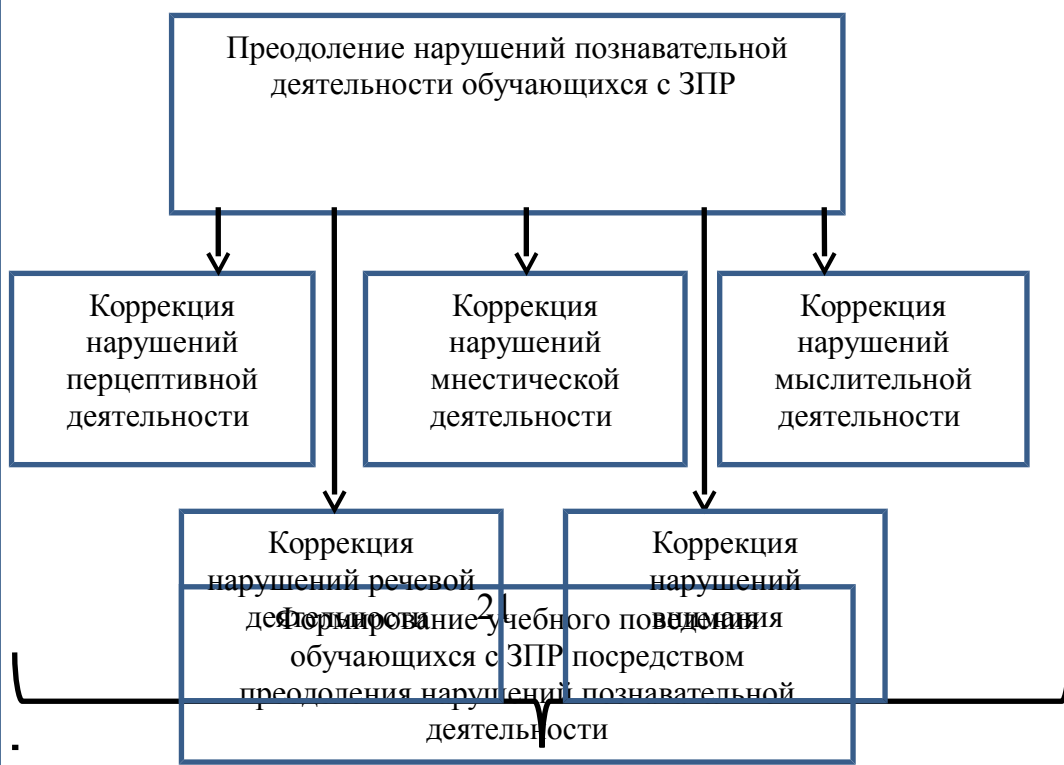
познавательной деятельности, способствовать успешной адаптации к условиям обучения в образовательной организации.

Программа составлена на основе следующих авторских программ: «Лесная школа: коррекционные сказки для младших школьников» (М. А. Панфилова), «Тропинка к своему Я: уроки психологии в начальной школе» (О. В. Хухлаева), «Юным умникам и умницам» (О. А. Холодова).

Программа «Формирование учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений познавательной деятельности» состоит из следующих разделов:

- коррекция нарушений перцептивной деятельности (развитие зрительного и слухового восприятия, развитие объема, целостности, произвольности восприятия);
- коррекция нарушений мнестической деятельности (развитие зрительной и слуховой памяти, логических приемов запоминания);
- коррекция нарушений мыслительной деятельности (развитие мыслительных операций, целеполагания, способности осознано оценивать результаты собственной деятельности);
- коррекция нарушений речевой деятельности (развитие способности оформлять свои мысли в виде речевого высказывания, коммуникативной функции речи);
- коррекция нарушений внимания (развитие объема, концентрации, устойчивости, переключения и распределения внимания).

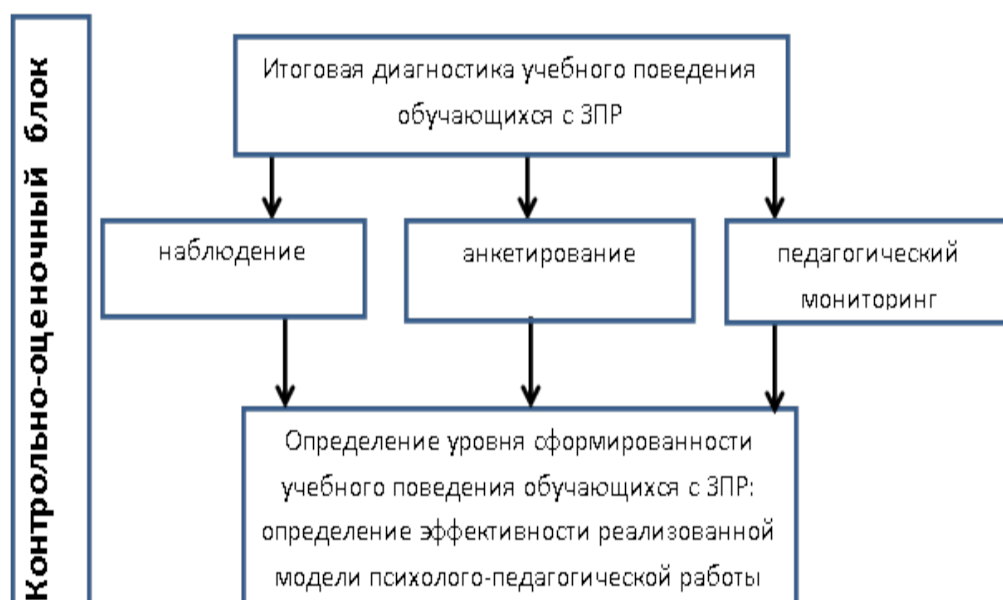
**Коррекционно-развивающий блок**



*Рис. 3. Схема коррекционно-развивающего блока модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений познавательной деятельности*

#### 4. Контрольно-оценочный блок

Предполагает итоговую диагностику уровня сформированности учебного поведения у обучающихся с ЗПР с целью определения динамики его развития и эффективности реализованной модели психолого-педагогической работы. Средствами контрольно-оценочного блока являются те же методы педагогической диагностики, которые были использованы в диагностическом блоке: наблюдение, анкетирование, педагогический мониторинг.



*Рис. 4. Схема контрольно-оценочного блока модели психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений познавательной деятельности*

Таким образом, описанная модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений познавательной деятельности носит комплексный и целостный характер. Коррекционно-развивающие средства и приемы реализуются с обучающимися с ЗПР во всех видах их деятельности (классно-урочной, внеурочной) и организационных формах (уроки, коррекционные занятия общей и предметной направленности, коррекционно-развивающие занятия в рамках внеурочной деятельности, организованный досуг обучающихся), что и определяет эффективность ее использования.

Психолого-педагогическая работа по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений познавательной деятельности проводилась в течение 2016-2017 учебного года с экспериментальной группой обучающихся первых классов. Ее составили 24 обучающихся первых классов ГКОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат №9, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Контрольную группу составили 24 обучающихся.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволил определить динамику формирования учебного поведения у обучающихся с ЗПР, эффективность реализованной психолого-педагогической работы.

- результаты анкетирования педагогов показали, что более чем у половины испытуемых экспериментальной группы (59%) отмечается самостоятельное выполнение поведенческих учебных действий, без какой-либо посторонней помощи. Подобное поведение продемонстрировали лишь 30% испытуемых контрольной группы. Половина испытуемых контрольной группы (50%) способны на выполнение поведенческих учебных действий лишь с направляющей помощью педагога. У 20% испытуемых контрольной

группы поведенческие действия отсутствуют в учебном поведении. Этот показатель в экспериментальной группе равен 8%;

- Анализ результатов наблюдения показал, что в классно-урочной деятельности 22 обучающихся (92% от общего количества испытуемых экспериментальной группы) продемонстрировали все оцениваемые поведенческие учебные действия; большинство из которых выполняли самостоятельно, без направляющей помощи. В контрольной группе высокий уровень был отмечен лишь у 10 испытуемых (41%). Необходимо отметить, что низкого уровня сформированности учебного поведения у обучающихся экспериментальной группы отмечено не было, а среди обучающихся контрольной группы этот показатель занимает 18%.

- В рамках внеурочной деятельности результаты наблюдения за учебным поведением обучающихся с ЗПР экспериментальной группы совпадают с результатами в классно-урочной деятельности. Что касается контрольной группы, то полученные результаты несколько ниже. Так, высокий уровень сформированности учебного поведения у обучающихся с ЗПР контрольной группы во внеурочной деятельности характерен для 8 испытуемых (34%), средний уровень продемонстрировали 10 обучающихся (41%), у 6 испытуемых (25%) был отмечен низкий уровень сформированности учебного поведения во внеурочной деятельности.

- по данным педагогического мониторинга нулевой уровень сформированности учебного поведения не был отмечен ни у одного обучающегося экспериментальной группы, в то время как характерен для 2 обучающихся контрольной группы (8%). Для 2 обучающихся экспериментальной группы (8%) характерен низкий уровень сформированности учебного поведения, показатель в контрольной группе – 25%. Средний уровень сформированности учебного поведения был отмечен у 6 обучающихся (25%) экспериментальной группы и 11 обучающихся (46%) контрольной группы. Высокий уровень сформированности учебного поведения по данным педагогического мониторинга характерен для 16



обучающихся экспериментальной группы (67% от общего количества испытуемых). Описанное поведение в контрольной группе отмечается лишь у 5 обучающихся с ЗПР (21%).

Сопоставление результатов с помощью критерия Манна-Уитни показало, что у испытуемых экспериментальной группы показатели сформированности учебного поведения значимо выше, чем у обучающихся контрольной группы ( $U=104,5$  при  $p=0,05$ ).

Таким образом, анализ полученных экспериментальных данных контрольного этапа эксперимента дает основание предполагать, что обучающиеся с ЗПР экспериментальной группы в сравнении с испытуемыми контрольной группы имеют более высокие показатели сформированности учебного поведения.

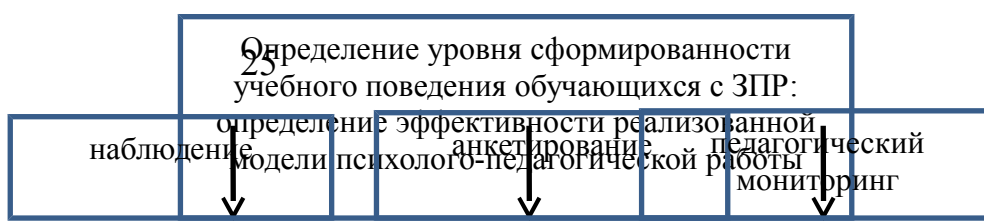
Обобщая полученные данные, можно сделать вывод об эффективности проведенной психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения обучающихся с задержкой психического развития посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности.

**В заключении** обобщены результаты исследования.

В настоящее время вопросы содержания психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения обучающихся с ЗПР не разработаны, несмотря на общепризнанный факт положительного влияния конструктивного поведения на более успешное и эффективное их обучение, что приводит в целом к повышению продуктивности учебной деятельности.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил определить понятие «учебное поведение», которое в данной работе определяется с двух точек зрения: 1) активность обучающегося в процессе учебной деятельности; 2) совокупность поведенческих учебных действий.

В настоящей работе представлен перечень поведенческих учебных действий в классно-урочной и внеурочной деятельности, а также определено влияние нарушений познавательной деятельности обучающихся с ЗПР.



Ввиду отсутствия методов диагностики уровня сформированности учебного поведения, были разработаны методы педагогической диагностики, которые включают в себя: наблюдение с выделением параметров его оценивания; анкетирование педагогов («Оценка уровня сформированности учебного поведения обучающихся»); адаптированный вариант педагогического мониторинга сформированности учебного поведения, сочетающий мониторинг уровня сформированности учебных действий, предложенный Г. В. Репкиной, Е.В. Заикой и балльную оценку, рекомендованную ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ в рамках оценки компонента жизненной компетенции.

Экспериментальное изучение уровня сформированности учебного поведения обучающихся с задержкой психического развития осуществлялось на базе ГКОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат №9, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» в период с 2014 по 2018 годы. Выборку испытуемых составили 160 обучающихся первых классов, имеющих задержку психического развития.

Констатирующий этап психолого-педагогического эксперимента показал, что для обучающихся с ЗПР характерен недостаточный уровень сформированности учебного поведения. В классно-урочной деятельности отмечаются трудности выполнения таких поведенческих учебных действий, как самостоятельная организация своего рабочего места, умение использовать учебные принадлежности строго по назначению, умение высказываться на уроке только с разрешения педагога. Помимо этого отмечаются трудности организации деятельности во время урока: не реагируют на школьный звонок как сигнал начала (окончания) деятельности, не проявляют инициативу при ответах, обучающиеся соскальзывают с выполнения учебных задач, могут вставать с места, ходить по классу, испытывают трудности при организации работы в парах или микрогруппах, не всегда способны обратиться за помощью. Во внеурочной деятельности не могут организовать свою свободную деятельность и привлечь к ней

сверстников, не могут правильно оценить свои действия и действия окружающих. Также не могут перестроить свое поведение в соответствии с режимом и расписанием, на замечания педагога реагируют не всегда.

Далее была теоретически обоснована и описана модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности. Модель включает в себя четыре взаимосвязанных блока: диагностический, организационный, коррекционно-развивающий и контрольно-оценочный.

С целью определения эффективности представленной и реализованной модели, был осуществлен контрольный эксперимент с выделением экспериментальной и контрольной групп обучающихся с ЗПР. В процессе анализа результатов контрольного эксперимента были получены следующие данные:

- более чем у половины испытуемых экспериментальной группы (59%) отмечается самостоятельное выполнение поведенческих учебных действий, без какой-либо посторонней помощи;

- в классно-урочной деятельности 92% от общего количества испытуемых экспериментальной группы продемонстрировали все оцениваемые поведенческие учебные действия; большинство из которых выполняли самостоятельно, без направляющей помощи;

- в рамках внеурочной деятельности результаты наблюдения за учебным поведением обучающихся с ЗПР экспериментальной группы совпадают с результатами в классно-урочной деятельности;

- высокий уровень сформированности учебного поведения по данным педагогического мониторинга характерен для 67% от общего количества испытуемых экспериментальной группы.

Сопоставление результатов с помощью критерия Манна-Уитни показало, что у испытуемых экспериментальной группы показатели

сформированности учебного поведения значимо выше, чем у обучающихся контрольной группы ( $U=104,5$  при  $p=0,05$ ).

Анализ полученных экспериментальных данных контрольного этапа эксперимента дает основание предполагать, что обучающиеся с ЗПР экспериментальной группы в сравнении с испытуемыми контрольной группы имеют более высокие показатели сформированности учебного поведения.

Таким образом, модель психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения у обучающихся с ЗПР посредством преодоления нарушений их познавательной деятельности, включающая теоретический, содержательный, организационный и оценочный компоненты и содержащая диагностический, организационный, коррекционно-развивающий и контрольно-оценочный блоки является эффективно, что определяет доказательство выдвигаемой гипотезы.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008.
2. Акимова, М. К. Индивидуальность учащихся и индивидуальный подход [Текст] / М. К. Акимова, В. П. Козлова. – М., 2002. – 226 с.
3. Анцибор, М. М. Активные формы и методы обучения [Текст] / М. М. Анцибор. – Тула, 2002. – 192 с.
4. Баранова, Ю. Ю. Индивидуализация обучения: возможности и ресурсы в аспекте введения Федеральных государственных образовательных

стандартов общего образования [Текст] / Ю. Ю. Баранова // Научно-теоретический журнал «Современная школа». Выпуск 1(10). 2012 г. – С. 123-129.

5. Башлий, Е. В. Игровые методы как одна из форм активных методов обучения [Текст] / Е. В. Башлий // Дополнительное образование. – 2004. – №4. – С. 42-47.

6. Бесова, М. А. Познавательные игры от А до Я [Текст] / М. А. Бесова. – Ярославль: Академия развития, 2004. – 272 с.

7. Блонский, П. П. Психология младших школьников [Текст] / П. П. Блонский. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 300 с.

8. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы [Текст] / Т. Н. Беркалиев. – СПб., 2007. – 203 с.

9. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В. П. Беспалько. – М., 2001. – 167 с.

10. Большой психологический словарь [Текст] / под ред. Б. Г. Мещерякова, акад. В. П. Зинченко. – М. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.

11. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Ю. Борякова. – М. : Гном-Пресс, 2002. – 64 с.

12. Брушменский, А. В. Психология мышления и проблемное обучение [Текст] / А. В. Брушменский. – М., 2003. – 158 с.

13. Бударный, А. А. Индивидуальный подход в обучении [Текст] / А. А. Бударный // Начальная школа 2005. № 7. – С. 48-54.

14. Венгер, Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе [Текст] / Л. А. Венгер, А. Л. Венгер. – М. : Знание, 1994.– 192 с.

15. Венгер, Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребёнка [Текст] / Л. А. Венгер, Э. Г. Пилюгина. — М. : «Просвещение», 1988. – 283 с.

16. Волков, Б. С. Возрастная психология: от младшего школьного возраста до юношества [Текст] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. Специальностям / под ред. Б. С.Волкова. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. – 343 с.

17. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. - М., Педагогика, 1991 – 495 с.

18. Глазкова, И. Г. Ценностные ориентации в образовательном поведении и образе жизни современных российских и американских студентов [Текст] / И. Г. Глазкова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Культурология». – 2009. – № 11 (149). – Вып. 11. – С. 21-27.
19. Гузеев, В. В. Образовательная технология [Текст] / В. В. Гузеев. – М., 2003. – 138 с.
20. Гузик, Н. П. Учить учиться [Текст] / Н. П. Гузик. – М., 1991. – 103 с.
21. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Изд-во «Директмедиа Пабблишинг», 2008. – 613 с.
22. Данилюк, А. Я. Концепция духовнонравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — М.: Просвещение, 2009.
23. Дети с задержкой психического развития [Текст] / под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. - М., 1984. – 232 с.
24. Дети социального риска и их воспитание [Текст] : учебно-методическое пособие / под науч. ред. Л. М. Шипицыной. – СПб. : издательство «Речь», 2003. – 144 с.
25. Домишкевич, С. А. Функционально-уровневый подход в психологической диагностике отклонений развития у младших школьников [Текст] / С. А. Домишкевич // Специальная психология. - 2007. - № 4. - с. 13-27
26. Дунаева, З. М. Формирование пространственных представлений у детей с задержкой психического развития [Текст] / З. М. Дунаева. - М. : Советский спорт, 2006. - 144с.
27. Егорова, Т. В. Своеобразие мыслительной деятельности [Текст] Т. В. Егорова // Дети с ЗПР. под ред. Т. А. Власовой, Л. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. – М.: Педагогика, 1984. –306 с.
28. Жаренкова, Г. И. Психолого-педагогическое изучение учащихся с ЗПР в специальной школе [Текст] / Г. И. Жаренкова // Дефектология. – 1981. – № 2.

29. Заика, Е. В. Комплекс интеллектуальных игр для развития мышления учащихся [Текст] / Е. В. Заика // Вопросы психологии. – М., 1990. – № 6. – 101 с.
30. Занков, Л. В. Наглядность и активизация учащихся в обучении [Текст] / Л. В. Занков. – М., 1960. – 267 с.
31. Земляченко, Л. В. Использование игровых технологий в этнокультурной социализации младших школьников [\[Текст\]](#) / [Л. В. Земляченко](#) // Начальная школа плюс до и после. – 2013, №4. – 14-21 с.
32. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития. Хрестоматия [Текст] : учебное пособие для студентов факультетов психологии / О. В. Заширинская. – СПб. : Речь, 2003. – 432 с.
33. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст] / И. А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 237 с.
34. Иванов, Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании [Текст] / Д. А. Иванов // Журнал «Завуч». №1. 2008. – с. 37-43.
35. Имамиева, Е. В. Изучение взаимосвязи учебной мотивации и уровня сформированности наглядно-образного мышления у младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е. В. Имамиева // Журнал специальное образование. – 2010. №1 – с. 119 – 122.
36. Ильин, В. С. Проблемы воспитания потребности в знании у школьников [Текст] В. С. Ильин. – Ростов, 1971. – 192 с.
37. Инклюзивное образование: право, принципы, практика [Текст] / под ред. М. Перфильева. – М.: Владимир, ООО «Транзит-ИКС», 2009. – 146 с.
38. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] : учебное пособие / А. Г. Асмолов. – М. : Просвещение, 2008. – 87 с.
39. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе [Текст] / М. В. Кларин. – М., 2003. – 162 с.
40. Ключарев, Г. А. О динамике образовательного поведения состоятельных и малоимущих россиян [Текст] / Г. А. Ключарев,

Е. Н. Кофанова // Социологические исследования. – 2004. – № 11. – С. 116-122.

41. Коломинский, Я. Л. Психическое развитие детей в норме и патологии [Текст] / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько, С. А. Игумнов. – СПб. : Питер, 2004. – 543 с.

42. Константиновский, Д. Л. Формирование социального поведения молодежи в сфере образования [Текст] / Д. Л. Константиновский, Ф. А. Хохлушкина // Социологический журнал. – 1998. – № 3-4. – С. 22-42.

43. Корсакова, Н. К. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика трудностей в обучении младших школьников [Текст] / Н. К. Корсакова, Ю. В. Микадзе, Ю. В. Балашова. – М., 2002. – 149 с.

44. Кравцова, Е. Е. Психологические особенности детей младшего школьного возраста [Текст] / Е. Е. Кравцова // Первое сентября. - №40, октябрь. – 2004. – 32 с.

45. Кулагина И. Ю. Личность школьника от ЗПР до одаренности [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М., 1999. – 182 с.

46. Курганский, С. М. Путешествие на планету знаний: Организация досуговой деятельности младших школьников: Основные аспекты, сценарии мероприятий. 1 - 4 классы [Текст] / С. М. Курганский. – Москва: 5 за знания, 2012. – 189 с.

47. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании [Текст] / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – №5. – с. 17-23.

48. Леонтьев, А. Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / А. Н. Леонтьев, Е. И. Исенина. - М. : Норма, 2012. - С.122-138.

49. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – М., 2004. – 193 с.

50. Лизинский, В. М. Приемы и формы в учебной деятельности [Текст] / В. М. Лизинский. – М., 2004. – 127 с.

51. Логинова, Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / под ред. Л. С. Волковой — СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004.- 208 с.



52. Логунова, О. С. Социально-профессиональная стратегия вуза и образовательное поведение молодежи: методология социологического анализа [Текст] : автореф. дисс. ... к. соц. н. / О. С. Логунова. – М., 2010. – 26 с.
53. Локалова, Н. П. 120 уроков психологического развития младших школьников: Книга для учителя начальных классов [Текст] / Н. П. Локалова. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 219 с.
54. Лурия, А. Р. Лекции по общей психологии [Текст] / под ред. Е. Строгановой — СПб. : Питер, 2006. — 320 с.
55. Мамайчук, И. И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития [Текст] / И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина. – СПб. : Речь, 2006. – 352 с.
56. Марковская, И. М. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика [Текст] / И. М. Марковская. – М. 1993. – 183 с.
57. Мастюкова, Е. М. Лечебная педагогика. Ранний и дошкольный возраст [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1997. – 303 с.
58. Минский, Е. М. От игры к знаниям: Развивающие и познавательные игры мл. школьников [Текст] / Е. М. Минский. – М. : Просвещение, 1982. – 259 с.
59. Немов, Р. С. Психология [Текст] : Учеб. для студ. высш. пед. учеб. Заведений / Р. С. Немов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 496 с.
60. Николаев, В. А. Интеллектуальное развитие младших школьников [Текст] / В. А. Николаев. – М. : ОГУ, 2011. – 111 с.
61. Никольская, О. С. Аутичный ребенок. Пути помощи [Текст] / О. С. Никольская, Е. Р. Баенская, М. М. Либлинг. – Изд. 6-е, стер. – М. : Теревинф, 2010. – 288 с.
62. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / под ред. Е. С. Полат — М., 2000. — 184 с.
63. Нянковский, М. А. Неизвестное об известном: Интеллектуальные игры для школьников [Текст] / М.А. Нянковский. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 192 с.

64. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста [Текст] / под редакцией Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – Москва : Педагогика, 1988.
65. Оценка уровня сформированности учебной деятельности [Текст] / Г. В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск : «Пеленг», 1993. – 127 с.
66. Педагогический словарь [Текст]. – М., 1999.
67. Переслени, Л. И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Л. И. Переслени. – М., «Когито-Центр», 2013. – 178 с.
68. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] / К. К. Платонов. – М. : Высшая школа, 1981.
69. Плешакова, А. Б. Игровые технологии в учебном процессе [Текст] / А. Б. Плешакова. // Современные проблемы философского знания. - Пенза, 2002. - Вып.3. – 145 с.
70. Поляков, С. Школа: поиск и пути [Текст] / С. Поляков. – М., 2003. – 207 с.
71. Популярная психологическая энциклопедия [Текст] / под ред. С. С. Степанова. – М. : Эксмо, 2005.
72. Психолого-педагогическая диагностика [Текст] / Под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. – М., 2003. – 165 с.
73. Пускаева, Т. Д. Об изучении специфики структуры познавательной деятельности детей с ЗПР [Текст] Т. Д. Пускаева //Дефектология. – 1980. – № 3.
74. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2015. – 705 с.
75. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст] : Учебное пособие / Г. К. Селевко – М.: Народное образование, 1998. – 286 с.
76. Семаго, Н. Я., Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М., 2001. – 174 с.
77. Семенович, А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте [Текст] / А. В. Семенович. — М., 2002. – 293 с.
78. Сиволапов, С. К. Особенности образной сферы у школьников с ЗПР [Текст] / С. К. Сиволапов // Дефектология. — 1988. — № 2. — с. 3-10.

79. Симонова, Л. П. Дидактические игры как элемент воспитания [Текст] / Л. П. Симонова // Дополнительное образование. – 2004. - №1. – 97 с.
80. Сироткин, Л. Ю. Младший школьник, его развитие и воспитание [Текст] / Л. Ю. Сироткин, А. Н. Хузиахметов. – Казань, 1999. – 182 с.
81. Смирнов, С. А. Педагогика. Теории, системы, технологии . [Текст] / С. А. Смирнов. – М., 2006. – 167 с.
82. Специальная психология [Текст] / учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений под ред. В. И. Лубовского, Т. В. Розановой, Л. И. Солнцевой. — М. : Издательский центр «Академия», 2005. — 464 с.
83. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие / под ред. Е. С. Слепович, А. М. Полякова. – Минск : Высш. шк., 2012. – 511 с.
84. Словарь практического психолога [Текст] / под ред. С. Ю. Головина. – М. : АСТ, Харвест, 1998.
85. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений / Н. Ф. Талызина. – М. : ИЦ «Академия», 1998. –288 с.
86. Тихомирова, Л. Ф. Развитие интеллектуальных способностей школьника [Текст] / Л. Ф Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 84 с.
87. Тихомирова, Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей [Текст] / Л.Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 227 с.
88. Тржесоглава, З. Специфические черты человеческих взаимоотношений в семье ребенка с легкой дисфункцией мозга и их оценка [Текст] / З. Тржесоглава // Психология семьи и больной ребенок : учебное пособие : хрестоматия / Сост. И. В. Добряков, О. В. Заширинская. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – с. 348-350
89. Тригер, Р. Д. Психологические особенности общения младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Р. Д. Тригер // Дефектология. – 1985. - №5. – с. 17.
90. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с ЗПР [Текст] / Р. Д. Тригер. – Спб. : Питер, 2008. – 192 с.
91. Ульенкова, У. В. Дети с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульенкова. – Н. Новгород. 1994. – 228 с.

92. Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И. Э. Унт. – М.: Педагогика, 1990. – 128 с.
93. Усанова, О. Н. Дети с проблемами психического развития [Текст] / О. Н. Усанова. – М., 1995. – 203 с.
94. Усова, А. В. Формирование у учащихся учебных умений [Текст] / А. В. Усова, А. А. Бобров. – М. : Знание, 1987. - 80 с.
95. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. URL : <http://minobraz.egov66.ru/article/show/id/1055> (дата обращения 28.05.2018)
96. Федеральный государственный образовательный стандарт в начальной школе [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Е. Скрипова, Л.Н. Чипышева и др. — Челябинск: Цицеро, 2009. — 169 с.
97. Финогенов, А. В. Игровые технологии в школе [Текст] / А. В. Финогенов, В. Э. Филиппов. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2011. – 89 с.
98. Цымбалюк, А. Н. Особенности познавательной активности младших школьников с пониженной обучаемостью [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата психологических наук. (19.00.07) / Акад. пед. наук СССР. Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии. - Москва : [б. и.], 1974. - 19 с.
99. Шевандрин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности [Текст] : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Шевандрин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 512 с.
100. Шевченко, С. Г. Ознакомление с окружающим миром учащихся с ЗПР [Текст] / С. Г. Шевченко. – М., 1990. – 187 с.
101. Шипицына, Л. М. Психология детей-сирот [Текст] / Л. М. Шипицына. – Изд-во СПб. Ун-та, 2005. – 628 с.
102. Шмаков, С. А. Игры учащихся - феномен культуры [Текст] / С. А. Шмаков. – М., 1994. – 151 с.
103. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.
104. Энциклопедия профессионального образования [Текст] : в 3-х т. / под ред. С.Я. Батышева. – М. : АПО, 1998.

105. Юрловская, И. А. Индивидуализация как один из способов повышения эффективности процесса обучения [Текст] / И. А. Юрловская // Теория и практика обучения и воспитания: Выпуск II. Сборник научных трудов / Под ред. Б. А. Тахохова: - Владикавказ: Издательство СОГУ. 2003. – С.118-126.
106. Юрловская, И. А. Индивидуализация обучения как одна из тенденций современного образования [Текст] / И. А. Юрловская // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика. Психология. 2013. №3. – С.292-294.
107. Яковлев, И. М. Методика и техника урока [Текст] / И. М. Яковлев. – М., 2003. – 103 с.
108. Ясюкова, Л. А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников [Текст] / Л. А. Ясюкова. – СПб., 2003. – 117 с.
109. Barkley, R. A. International consensus statement on ADHD [Text] / R. A. Barkley // Clin. Child. Fam. Psychol. Rev 2002. №5. P. 21-27.
110. Schaufeli, W. B. The burnout companion to study and practice: a critical analysis [Text] / W. B. Schaufeli, D. Enzmann // Washington DC: Taylor & France, 1998. – 220 p.