

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Факультет подготовки кадров высшей квалификации
Кафедра межкультурной коммуникации, риторики и русского языка
как иностранного

На правах рукописи

БАБИКОВА Марина Рашитовна

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ФЕНОМЕНЫ
В НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

ОПОП «45.06.01 – Языкознание и литературоведение»
Профиль: 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое
и сопоставительное языкознание

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Екатеринбург – 2018

Научный руководитель: Чудинов Анатолий Прокопьевич, доктор филологических наук, профессор

Рецензент: Вершинина Татьяна Станиславовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации УрФУ

Рецензент: Нахимова Елена Анатольевна доктор филологических наук, профессор кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного УрГПУ

Заведующий кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного

Чудинов Анатолий Прокопьевич, доктор филологических наук, профессор

Декан факультета подготовки кадров высшей квалификации

Кусова Маргарита Львовна, доктор педагогических наук, профессор

Общая характеристика работы

Реферируемое диссертационное исследование посвящено описанию особенностей функционирования прецедентных феноменов в националистическом дискурсе.

Актуальность исследования. В современном российском обществе остро стоит проблема межэтнических конфликтов, которые подрывают политическую стабильность как внутри страны, так и за ее пределами. Поэтому возникла необходимость более детального, разностороннего, а самое главное – углубленного анализа национализма, в том числе методов и приемов пропаганды националистических настроений и вербовки молодежи в ряды экстремистских организаций. В этой связи важно учитывать активное использование националистической пропагандой креолизованных тестов, совмещающих вербальные и визуальные компоненты коммуникации. Одним из наиболее популярных способов трансляции националистических идей с использованием креолизованных текстов стало использование прецедентных феноменов.

В современной науке проблемы националистического дискурса изучаются в рамках различных дисциплинарных подходов, в том числе юридического, политологического, исторического, социологического, психологического и др. (К.В. Анисимова, Л.Г. Багирова, М.Б. Ворошилова, А.П. Глухов, Е.П. Дулесов, К.В. Злоказов, В.С. Малахов, А.А. Чемакин и др.). Для нашей работы особенно важны публикации исследователей, которые рассматривают националистический дискурс с точки зрения лингвистики и психолингвистики.

Важно отметить особенности нашего словоупотребления: лексемы «националистический» и «экстремистский», используемые в данном исследовании, не являются юридическими терминами, а функционируют как общеупотребительные слова современного русского языка в соответствии с их определениями в толковом словаре:

Националистический (от существительного «национализм»), -а; м. 1. Идеология и политика, исходящая из идей национального превосходства и противопоставления своей нации другим, подчиняющая общечеловеческие интересы и ценности национальным интересам. *Фашистская идеология основывалась на национализме. Борьба с национализмом.* 2. Проявление чувства национального превосходства, идей национального антагонизма, национальной замкнутости. *Проявление национализма. Выступление депутата с позиций национализма.* <прил. Националистический. Национальный> (Кузнецов 1998: <http>).

Экстремистский (от существительного «экстремизм»), -а; м. Применение насилия к части общества для решения существующих в обществе проблем, а также идеологически мотивированные высказывания, пропагандирующие или оправдывающие социальное насилие, призывающее к агрессивным действиям против какой-либо части общества. *Националистический э. Э. в экономике, в идеологии. Социальная база экстремизма.* <прил. Экстремистский> (Кузнецов 1998: <http>).

Вместе с тем отметим, что в работе представлены некоторые тексты, которые официально признаны запрещенными и внесены в соответствующий список Минюста РФ, либо созданы в объединениях, деятельность которых официально признана экстремистской. Однако далеко не все рассмотренные нами тексты официально внесены в указанный список Минюста РФ.

Актуальность проблематики обусловила выбор объекта и предмета диссертационного исследования.

Объект исследования – креолизованные тексты, создаваемые современными националистическими объединениями.

Предмет исследования – прецедентные вербальные и визуальные феномены, используемые в современных националистических текстах.

Выбор темы обусловил **цель исследования** – выявление основных смысловых субсфер-источников, направленных на трансляцию националистических идей, определение и описание общих и специфических

особенностей использования прецедентных феноменов в националистическом дискурсе.

Сформированная цель достижима посредством решения ряда **задач**:

Обосновать теоретическую значимость лингвокогнитивного подхода к изучению ПФ в националистическом дискурсе. Обобщить теоретические достижения отечественных и зарубежных исследователей по вопросам специфики креолизованных текстов и их использования в националистическом дискурсе.

Разработать методику анализа ПФ в националистическом дискурсе и отобрать для лингвокогнитивного исследования креолизованные националистические тексты, размещенные на официальных сайтах националистических организаций и в специальных группах социальной сети «ВКонтакте»;

Охарактеризовать структурно-семантические особенности и ведущие сферы-источники прецедентных феноменов, используемых в современных националистических текстах.

Выявить закономерности использования прецедентных феноменов в рассматриваемых националистических текстах, в том числе типовые схемы развертывания полипрецедентности и контекстные прецедентные феномены.

Материалом исследования послужили креолизованные тексты, размещенные на официальных сайтах националистических объединений и отдельных националистических групп, а также креолизованные тексты, размещенные в социальной сети «ВКонтакте». В силу ограниченности доступа к материалам националистического толка в сети Интернет нами было использовано свободное и открытое программное обеспечение – браузер Tor.

Мы благодарим за содействие сотрудников Центра по противодействию экстремизму по Свердловской области.

В настоящем исследовании всего проанализировано более 2000 единиц креолизованных текстов, созданных в постсоветский период.

Методологическая база исследования сложилась под влиянием основных положений теории интертекстуальности Р. Барт (1978), Ю. Кристева (2000), С.Л. Кушнерук (2006), А.А. Леонтьев (2001), Ю.М. Лотман (1981), Н.В. Петрова (2005), Н. Пьеге-Гро (2008), Н.А. Фатеева (1997, 2008), М.Б. Ямпольский (1993, 1996); теории прецедентных феноменов М.Б. Ворошилова (2010, 2013), И.В. Высоцкая (2013), Д.Б. Гудков (1998, 2003), И.В. Захаренко (1997), В.Г. Костомаров, Н.Д. Бурвикова (1994, 1999, 2001), В.В. Красных (1997, 2002, 2003), Л.А. Мардиева (2007, 2011, 2016), Д.С. Мичурин (2014), Е.А. Нахимова (2004, 2007,2011), Ю.Б. Пикулева (2002), Р.Т. Садуов (2013), Г.Г. Слышкин (2001), С.И. Сметанина (2002), Ю.А. Сорокин (1998), А.Е. Супрун (1995), М.А. Фокина (2017), В.Е. Чернявская (2013) и др.; теория креолизованного текста А.А. Адзинова (2007), Е.Е. Анисимова (2003), В.М. Березин (2003), А.А. Бернацкая (2000), Н.С. Валгина (2003), М.Б. Ворошилова (2008, 2010, 2013, 2016 и т.д.), Г.В. Ейгер, В.Л. Юхт (1974), О.А. Корда (2013), А.Ю. Зенкова (2004), Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов (1990), Д.П. Чигаев (2010), Vardin (1975), Sauerbier (1978) и др.; теория национализма Б. Андерсон (2001), Ю.В. Арутюнян (1998), Р. Брубэйкер (1994, 1996, 2006), Э. Геллнер (1964, 1994), М. Грох (1995, 2002), Л.М. Дробижева (1997), В.В. Коротева (1993, 1999, 2000), Э. Лор (2012), В.С. Малахов (1998, 2005, 2007, 2013), А.И. Миллер (1997), Э. Смит (1986, 1991, 2002, 2004), В.Д. Соловей (2008, 2009), Т.Д. Соловей (2009), А.И. Соловьев (2001), В.А. Тишков (1993, 1997, 1998), Э. Хобсбаум (1998, 2004), А.Я. Янов (1995) и др.

Для решения поставленных задач в ходе исследования применялись следующие **методы**: описательный, метод дискурсивного анализа и когнитивного моделирования, лингвокультурологический анализ, контекстуальный анализ. Отбор и анализ прецедентных феноменов проведен методом сплошной выборки и количественной обработки.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии методики анализа прецедентных вербальных и визуальных

феноменов с учетом особенностей националистического дискурса, а также в развитии понятийно-терминологического аппарата теории прецедентности, в том числе теоретическим обоснованием и определением оригинального термина «контекстный прецедентный феномен». Впервые рассмотрено явление полипрецедентности националистического дискурса.

Научная новизна диссертации заключается в обращении к особенностям функционирования вербальных и визуальных прецедентных феноменов в рамках националистического дискурса и в детальном описании ментальных сфер-источников, наиболее активных в рассматриваемом дискурсе. Детально описаны контекстные прецедентные феномены как явление, которое ранее не привлекало внимание специалистов, и полипрецедентность националистического дискурса, которая выступает как яркий признак именно националистического дискурса.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования ее материалов в процессе подготовки будущих филологов, юристов, социологов и политологов. Кроме того, результаты исследования могут применяться при производстве судебно-лингвистических экспертиз по делам о возбуждении социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ведущее место в националистическом дискурсе занимает сфера-источник «История и политика», которая в свою очередь подразделяется на субсферы-источники («Политическая символика», «Политический деятель», «Политический плакат, лозунг», «Милитаризм», «Политические объединения»).

2. В националистическом дискурсе существуют типовые схемы развертывания полипрецедентности, по которым создаются креолизованные тексты в националистическом дискурсе. Особенно характерны следующие комбинации: «Политическая символика» – «Политическая символика», «Политическая символика» – «Политический деятель», «Политическая

символика» – «Политический плакат, лозунг», «Политическая символика» – «Милитаризм», «Политическая символика» – «Политические объединения».

3. Существуют контекстные прецедентные феномены, которые становятся узнаваемыми и идентифицируют националистические идеи только в рамках националистического контекста.

4. Прецедентные феномены, используемые в креолизованных текстах современных националистов, идеологически связаны с тремя векторами: имперским национализмом, советским национализмом, русским национализмом.

Апробация материалов исследования. Материалы диссертации обсуждались на заседании кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Уральского государственного педагогического университета, а также в рамках аспирантского семинара на указанной кафедре.

По теме диссертации опубликовано 10 работ, в том числе 3 – в изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ:

1. Бабилова М.Р. «Православие» как сфера-источник прецедентности националистических текстов: на примере группы «Ансамбль Христа спасителя и мать сыра земля». Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления : материалы Международной научной конференции (Екатеринбург, 27 ноября 2015 г.) / гл.ред. А.П. Чудинов; ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». – Екатеринбург, 2015. – С. 19-22;
2. Бабилова М.Р., Ворошилова М.Б. «Аллогенные» жанры в современном экстремистском дискурсе. – Политическая лингвистика. – 2015. – № 4 (54). – С. 160-164;
3. Бабилова М.Р. Прецедентные имена креолизованных текстов молодежных националистических организаций // Язык. Право. Общество : сб. ст. IV Международной научно-практической конференции (г. Пенза, октябрь 2016

- г.) / под ред. канд. филол. наук О.В. Барабаш, д-ра филол. наук, доц. Т.В. Дубровской, канд. пед. наук, доц Н.А. Павловой. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. – С. 113-118;
4. Бабилова М.Р. Прецедентные визуальные образы Третьего рейха: варианты презентации в националистическом дискурсе // Политическая лингвистика: проблематика. методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления : материалы международной научной конференции (г. Екатеринбург, 26-30 сентября 2016 г.) / гл. ред. А.П. Чудинов; ФГБОУ ВО «Урал.гос.пед.ун-т». – Екатеринбург, 2016. – С. 17-20;
 5. Бабилова М.Р., Тагильцева Ю.Р. Экстремистский дискурс: основные критерии анализа материалов экстремистской направленности в интернете // Политические институты и процессы. – 2016. – № 3. – С. 66-69;
 6. Бабилова М.Р. Славянские образы в современном националистическом дискурсе. Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы X Международной научной конференции (Гомель, 25–26 мая 2017 г.) / М-во образования респ. Беларусь [и др.] ; под общ. ред. В.В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П.О. Сухого, 2017. – С. 297-299;
 7. Бабилова М.Р., Ворошилова М.Б. Контекстные прецедентные феномены как способ репрезентации националистических идей // Политическая лингвистика. – 2017. – № 6 (66). – С. 58-63;
 8. Бабилова М.Р. Сфера-источник «мультипликация» как тактический ход стратегии дискредитации в националистическом дискурсе // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 170-174.
 9. Бабилова М.Р. Националистический дискурс: социолингвистический подход : материалы VII Всероссийской научно-практической интернет-конференции «Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ling-expert.ru/conference/langlaw7/babikova.html#more-3329>.

10. Бабилова М.Р., Тагильцева Ю.Р. Описание речевых стратегий и тактик национального экстремизма как один из этапов профилактических мер в молодежной среде // Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежный экстремизм: современное состояние и методы противодействия».

Структура диссертационного исследования включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список.

Основное содержание работы

Во введении охарактеризованы основные параметры исследования: с опорой на изучение специальной научной литературы по теме диссертации формулируется актуальность поставленной проблемы, определен объект, предмет и подобрана методология исследования, обозначена цель и предложены задачи для ее достижения, обоснована научная новизна диссертации, ее теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе** «Теоретические основы исследования прецедентных феноменов в националистическом дискурсе» приведено обобщение теоретического материала по актуальным для нашего исследования вопросам: теория интертекстуальности, теория прецедентности, определено понятие «креолизованный текст» и рассмотрена специфика функционирования таких текстов в рассматриваемом дискурсе. Кроме того, в первой главе определена методика анализа прецедентных феноменов (далее – ПФ), наиболее соответствующая особенностям националистического дискурса:

1) отбор креолизованных текстов (размещенных на официальных сайтах националистических организаций и в специальных группах в социальной сети Вконтакте);

2) обнаружение в креолизованных текстах прецедентных феноменов, прецедентных визуальных образов;

3) изучение содержательно-семантических свойств ПФ: определение смысловых субсфер-источников в рамках сферы-источника «История и Политика»;

4) описание особенностей полипрецедентности, характерной для националистического дискурса, с опорой на две выделяемые модели;

5) определение и описание контекстных прецедентных феноменов, функционирующих в националистическом дискурсе.

Во **второй главе** «Национализм с точки зрения юридической и научной картин мира» определяется специфика феномена национализма с юридической и научной точки зрения. Глава представляет собой анализ текстов закона РФ, регламентирующих деятельность националистических организаций, кроме того, определены границы между столь распространенным термином «экстремизм», зачастую номинирующим всю деятельность запрещенных организаций и «национализм» как феномен, характеризующий деятельность, направленную на конкретную идеологию.

В настоящем исследовании национализм рассматривается как одно из проявлений экстремистской деятельности, частный вариант экстремизма – национальный экстремизм, сущность которого заключается в принижении интересов и прав других наций, в провозглашении одной нации над другими. Национальный экстремизм стремится к утверждению господства коренной нации, направлен на развал многонационального государства. Существование на сегодняшний день «правых» экстремистов, под которыми подразумеваются фашистские, неофашистские, ультраправые, националистические, расистские движения, организации, партии обуславливает критику в адрес современного общества, обвиняя его в «отсутствии порядка», «упадка нравов», эгоизме, потребительстве и т.д.

Рассмотрены основные этапы развития националистической мысли в общемировой практике и более подробно представлены этапы становления националистического дискурса в России, начиная с имперской России по настоящее время.

Вопросы периодизации развития националистической мысли и этапы его распространения нельзя назвать однозначными. В работах Э. Геллнера представлена схема развития националистической идеологии, которая считается наиболее признанной, хотя и носит евроцентрический характер. В настоящем исследовании за основу взята именно его периодизация, что обусловлено авторитетностью исследователя по данному вопросу. Э. Геллнер выделяет пять стадий развития национализма:

Первая стадия (конец XVIII – начало XIX века, до окончания наполеоновских войн) – отправная точка.

Вторая стадия (с 30-х гг. XIX века до окончания Первой мировой войны) – стадия возникновения националистической идеи в качестве политического принципа.

Третья стадия (1918 год – начало 30-х годов XX века). Э. Геллнер определяет стадию как «триумф и поражение национал-ирредентизма».

Четвертая стадия (предвоенный период и период Второй мировой войны). Стадия названа термином, который использовали нацисты в период Второй мировой войны, обозначая тем самым некоторые свои операции – «Nacht und Nebel» (ночь и туман).

Пятая стадия (послевоенный период). Данный этап характеризуется снижением межэтнических конфликтов, хотя и не ведет к полному исчезновению национализма.

Кроме обзора историографии общемирового развития националистической мысли в настоящем исследовании представлены этапы развития и становления национализма в России. Тема русского национализма по праву считается одной из самых острых политических и мировоззренческих тем XXI века. Она всегда была актуальна в России, начиная с того времени, когда народ пошел по пути поиска национального самосознания, начал осмысливать национальную идентичность наряду с религиозной, цивилизационной и исторической принадлежностью. Феномен национализма как отдельный философский и культурологический предмет

заявляет о себе в России, так же как и в мировой практике с XVIII века, но при этом взгляды на этапы развития националистической мысли у разных исследователей разнятся. Однако в общем виде развитие националистической мысли проходит три этапа в историографии России, подробно описанные во втором параграфе второй главы настоящего исследования:

Имперский национализм.

Советский национализм.

Современный русский национализм.

Рассмотрение основных вех исторического развития националистической идеологии в России позволит нам, в первую очередь, корректно описать сферы-источники тех прецедентных феноменов, которые зачастую встречаются в креолизованных текстах современных националистических организаций, а кроме того, позволит лучше понять специфику националистического дискурса.

В главе представлен параграф, посвященный описанию националистического дискурса с точки зрения социолингвистического подхода по схеме, предложенной доктором филологических наук В.И. Карасиком, которая включает в себя следующие пункты: характеристика типовых участников; описание хронотопа; выявление целей; определение ценностей; описание основных стратегий; описание ключевых жанров, прецедентных текстов и дискурсивных формул (Карасик 2004).

В **третьей главе** «Функционирование прецедентных феноменов в националистическом дискурсе» представлен анализ прецедентных феноменов, наполняющих националистический дискурс.

Анализ креолизованных текстов позволяет выделить основную сферу-источник, обслуживаемую рассматриваемый дискурс, – «История и Политика», которая, в свою очередь, распадается на более мелкие субсферы-источники. В рамках сферы-источника «История и Политика» были выделены следующие субсферы:

Субсфера-источник «Политическая символика», которая, в свою очередь, подразделяется нами на следующие категории:

- национально-государственная символика;
- современная националистическая символика;
- графическая символика;
- цифровая символика;
- атрибутивная символика,

а также иные субсферы: «Политический деятель», субсфера-источник «Политический плакат, лозунг»; субсфера-источник «Милитаризм»; субсфера-источник «Политические объединения».

Наиболее частотной субсферой-источником среди отмеченных является «Политическая символика», что обусловлено, во-первых, включенностью националистического дискурса в дискурс политический, во-вторых, современные националистические объединения базируются на идеологии Национал-социалистической рабочей партии Германии, поэтому зачастую происходит трансляция символики Третьего рейха, в-третьих, в современной России появилось множество иных националистических объединений с характерной для них символикой, ими же созданной, в-четвертых, националистически настроенные объединения часто используют символику разных государств, которая в том или ином контексте либо становится объектом агрессии, либо является символом «СВОИХ» среди прочих.

Усиливая прагматический потенциал создаваемых в националистических организациях креолизованных текстах, авторы прибегают к приему нанизывания, наслаивания прецедентных визуальных образов, способных активизировать несколько видов фоновой информации читателя. Данная особенность функционирования прецедентных феноменов в рассматриваемом дискурсе обозначена нами как *полипрецедентность*.

В ходе исследования нами была определена модель полипрецедентности, по которой создаются креолизованные тексты в

националистическом дискурсе: сочетание двух и более ПФ относящихся к различным субсферам-источникам.

В рамках данной модели выделены следующие комбинации: «Политическая символика» – «Политическая символика», «Политическая символика» – «Политический деятель», «Политическая символика» – «Политический плакат, лозунг», «Политическая символика» – «Милитаризм», «Политическая символика» – «Политические объединения».

Полипрецедентность националистического дискурса носит высокий прагматический потенциал. Сочетаемость прецедентных вербальных или визуальных феноменов в рамках одного креолизованного текста способствует взаимоусилению националистической семантики. Наиболее распространенной субсферой-источником, которой свойственно взаимодействие с другими субсферами, является «Политическая символика», и, в-первую очередь, это символика, отсылающая адресата к символике Третьего рейха, идеологические предпочтения которого полностью заимствуются и поддерживаются современными националистическими объединениями.

Еще одна особенность, отмеченная нами при анализе прецедентных феноменов, составляющих креолизованные тексты националистических объединений, – контекстные прецедентные феномены, ставшие общеузнаваемыми и идентифицирующими националистическую подоплеку благодаря националистическому контексту. Под контекстными прецедентными феноменами мы понимаем такие единицы, которые получают статус прецедентности только в определённом контексте, в котором актуализируют конкретный дискурсивно обусловленный источник.

Смысл такого рода феноменов заключается в том, что, с одной стороны, они получают свое «новое» значение только в конкретном дискурсе (в нашем случае – националистическом), данное значение актуализируется контекстом использования (важно, что под контекстом мы понимаем не только иные элементы текста, но и ситуацию использования (например, акция «Русская пробежка»)), с другой стороны, данные прецедентные феномены сами

становятся символом дискурса, который их породил, они воспринимаются молодежью как исконные и знаковые символы, нередко выполняют функцию идентификации своих или оппозицию к чужим.

В **заключении** приведены основные выводы о результатах проведенного исследования, к которым относятся:

1. Описание ведущей в националистическом дискурсе сферы-источника прецедентности «История и Политика», разделяемой нами на субсферы-источники, распространенность которых обусловлена тем фактом, что рассматриваемый дискурс встроен в политический, а между политикой и историей существует фундаментальная связь. Как отмечает исследователь В.С. Малахов, «национализм не является строго определенной совокупностью теоретических положений, а представляет собой политико-идеологическую конфигурацию, содержание которой в значительной степени определяется социально-историческими обстоятельствами» (Малахов 2005: 12).

2. Выявление особенности функционирования прецедентности националистического дискурса в виде феномена полипрецедентности.

3. Усовершенствование понятийно-терминологического аппарата за счет выявления и описания нового обозначения некоторых прецедентных феноменов, названных в работе «контекстные прецедентные феномены».

Библиографический список содержит 273 источника, представляющих собой списки научной литературы и словари.