

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

**СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ВРЕМЕННАЯ
ПЕРСПЕКТИВА МОЛОДЁЖИ СВЕРДЛОВСКОЙ И КУРГАНСКОЙ
ОБЛАСТЕЙ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Минюрова
« ____ » _____ 2018 г.

Исполнитель:
Сипина Алина Андреевна,
студентка 403 группы очной формы
обучения

Научный руководитель:
М.Л. Мельникова, кандидат
психологических наук, доцент
кафедры общей психологии

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЕЖИ	7
1.1. Подходы к изучению смысла в зарубежной и отечественной психологии.....	7
1.2. Характеристика категорий «смысл», «смысловая сфера», «смысложизненные ориентации» в психологии.....	14
1.3. Характеристика временной перспективы в период юности.....	24
1.4. Особенности смысловой сферы молодежи малых и больших городов	27
1.5. Выводы по первой главе.....	32
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЕЖИ	35
2.1. Дизайн эмпирического исследования	35
2.2. Характеристика выборки и обоснование методов исследования	35
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования	37
2.4. Выводы по второй главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЯ	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На протяжении своей жизни человек ищет смысл во всем, что он делает, чем занимается, но в ситуациях жизненного выбора или самоопределения жизненного пути вопрос смысла становится наиболее актуальным и первостепенным. Умение определять долгосрочные цели, свободно и самостоятельно планировать время, строить жизненную и профессиональную стратегию связаны с тем, каким видится человеку его будущее. А значит, временная перспектива может являться ресурсом в ситуациях неопределенности, а в дальнейшем - предпосылкой благополучия личности. Современная молодёжь является социальной прослойкой общества, которая проявляет свою индивидуальность во всем и имеет личную социальную позицию. Формирование смыслов и ценностей связано со способностью молодых людей задавать установки для своей деятельности, отражать актуальные проблемы и самостоятельно принимать решения.

Особая актуальность работы заключается в том, что в нашем исследовании не просто констатировано наличие иерархии смысло-жизненных ориентаций личности, а проведено более глубокое изучение проблемы за счет рассмотрения связей смысла с особенностями временной перспективы молодёжи.

По мнению исследователей, смысл человеческой жизни является сложно организованной системой смыслов. Например, Л. С. Выготский определял динамическую смысловую систему как равенство эмоциональных и интеллектуальных процессов сознания. Д. А. Леонтьев рассматривал смысловую систему как сравнительно устойчивую и автономную иерархически организованную систему, которая включает в себя ряд смысловых структур, функционирующих как единое целое. Б. С. Братусь также пишет, что смысл – это сложная динамическая система, образующая

особую смысловую сферу личности и обуславливающая всю жизнедеятельность индивида.

Понятие «временная перспектива» рассматривается в теории К. Левина. Для того чтобы объяснить поведение личности необходимо учесть субъективную сторону восприятия настоящих и будущих ситуаций, ведь именно временная перспектива охватывает рассмотрение личности во временном континууме. Следовательно, чем более значительными и уходящими в отдаленное будущее целями живет человек, тем более осознанны и интегрированы его личностные свойства. Экзистенциальный психолог Л. Бинсвангер рассматривал временную перспективу как систему смыслов, направляющих личность в прошлое, настоящее и будущее, формирующих горизонт возможностей, определяющих глубину и широту смыслового пространства личностного выбора.

Мы выбрали данную тему, чтобы восполнить знания, структурировать теоретический материал для дальнейшего изучения проблемы смысложизненных ориентаций и временной перспективы, тем самым создавая основу для практической деятельности.

Цель исследования: изучить смысложизненные ориентации молодежи Свердловской и Курганской областей в контексте временной перспективы.

К задачам данной работы относятся:

1. Теоретический анализ научных подходов по проблеме смысложизненных ориентаций и временной перспективы;
2. Характеристика смысловой сферы в отечественной и зарубежной психологии;
3. Характеристика временной перспективы в период юности;
4. Выявление особенностей смысловой сферы студенческой молодежи;
5. Эмпирическое исследование особенностей смысложизненных ориентаций и временной перспективы молодежи разных областей РФ;

Объектом исследования является смысловая сфера личности как системно-динамическое образование.

Предмет исследования: психологические особенности смысложизненных ориентаций и временной перспективы молодежи разных областей РФ.

Гипотеза: имеются значимые отличия у молодежи Свердловской и Курганской областей в особенностях смысложизненных ориентаций во временной перспективе.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. В.Н. Дружинин «Типология стилей жизни отражает представление о преобладании временной ориентации в восприятии жизни человеком»

2. Ф. Зимбардо «Личностные особенности человека влияют на преобладание одной из временных перспектив (прошлое, настоящее, будущее)»

3. К. А. Абульханова-Славская «Биографические кризисы и жизненные установки личности неразрывно связаны с временной перспективой»

4. А. С. Ковдра, В.Г. Тылец, Т.М. Краснянская «Временная перспектива является компонентом личностной регуляции интервала жизни, то есть - источником нахождения смысла жизни и самоопределения».

5. Л.С. Выготский «Смысложизненные ориентации - единство интеллектуальных и эмоциональных процессов, которые образуют динамические смысловые системы, являющиеся единицей исследования личности».

6. А.Н. Леонтьев связывает понятие «смысла» с проблематикой его структуры и динамики деятельности.

7. С.Л. Рубинштейн «Смысложизненная ориентация находит себя в определенной направленности поведения и сознания, которые проявляются в общественно значимых делах и поступках». С его точки зрения, смысложизненная ориентация должна рассматриваться сквозь призму пространственно-временной картины человеческой жизни в ее объективном содержании и субъективных проявлениях, среди которых существенная роль принадлежит времени жизни, выраженном в переживании личности.

8. В.Э. Чудновский «Смысложизненные ориентации являются проявлением высокого уровня сформированности направленности личности, где смысл жизни – идея, которая содержит в себе цель жизни человека, ставшая для него ценностью высокого порядка».

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов:

- обзорно-аналитические и теоретические (анализ литературы);
- психологические (психодиагностические методики);
- математико-статистические методы (среднестатистическое значение, U-критерий Манна — Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена).
- «Методика исследования системы жизненных смыслов» (В.Ю. Котляков);
- Методика «Смысложизненные ориентации» (Д.А.Леонтьев);
- Опросник временной перспективы Зимбардо.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении и описании особенностей смысложизненных ориентаций во временной перспективе молодежи разных областей РФ, а также их экспериментальное изучение.

Практическая значимость состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы в консультативной работе, а также в рамках прикладной психологии, для составления психокоррекционных и психотерапевтических программ в вопросах самоопределения и осознании собственной системы смысловых и временных ориентаций, реализации потенциала личности.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит библиографию из 50 наименований, 10 приложений. Объем работы составляет 76 страницы. В работе результаты исследования отражены в 5 таблицах и в 5 диаграммах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЕЖИ

1.1. Подходы к изучению смысла в зарубежной и отечественной психологии

В отечественной психологии проблема поиска смысла жизни в основном разрабатывалась в рамках изучения деятельностного подхода. Начало современных представлений о смысле, как одной из основных категорий психологии, идёт от теории Л.С. Выготского - о единстве аффективных и интеллектуальных процессов, которые образуют динамические смысловые системы, являющиеся единицей исследования личности, что неразрывно связано с процессом психического развития.

Не менее значимым в исследовании смысловой сферы личности стало выдвинутое А.Н. Леонтьевым положение о том, что отношение мотива деятельности к цели является «личностным смыслом». Личностный смысл - это отражение в индивидуальном сознании действительности, являющийся психологическим механизмом регуляции поведения. Исходя из этого, определение смысла поступка по А.Н.Леонтьеву происходит через вхождение в «общий замысел» плана жизни человека. Смысл поступка возникает в реальной жизнедеятельности личности, отражая отношение целей и обстоятельств совершения действия к мотивам деятельности, в результате чего происходит соотношение динамики мысли к динамике поведения посредством смыслообразующего мотива[23].

А.Н. Леонтьев в качестве важнейшего параметра личности выделяет «степень иерархированности деятельностей, их мотивов». Высокая степень иерархизации мотивов выражается в том, что человек все свои действия примеряет к главному мотиву - к своей жизненной цели [23].

Проблема роли сознания в становлении жизненного смысла описывается в трудах С. Л. Рубинштейна. По его мнению, существуют два

способа существования человека, а значит - и два отношения его к жизни. Первый способ - «человек весь внутри себя, всякое его отношение - это отношение к отдельным явлениям, но не к жизни в целом». Второй способ связан развитием рефлексии. Человек мысленно занимает позицию «вне жизни», выходит за ее пределы[39].

С.Л.Рубинштейн считал, что смысловой анализ человеческого поведения является путем раскрытия духовной жизни, что, несомненно, важно при определении того, что для личности составляет историю нравственности[39]. Отсюда возникает проблема «ближнего» и «дальнего», проблема взаимосвязи непосредственного отношения человека к окружающему миру и его осознанного отношения, опосредствованного через «дальнее». У личности формируется итоговое обобщенное отношение к жизни, в котором выражена взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего. Такое отношение помогает реализовывать смысл жизни, то есть «быть центром превращения стихийных сил в силы сознательные», «быть преобразователем жизни», «непрерывно ее совершенствовать». При этом С.Л. Рубинштейн устанавливает смыслообразование как «динамическую тенденцию в развитии личности»[39].

По мнению Б.С.Братуся, ценность этого определения состоит в том, что смысл изучается не как определенная вещь, а как отношение между вещами, то есть – между мотивами и целями [12].

К.А. Абульханова-Славская считает, что для формирования смысла жизни имеет большое значение выстраиваемая человеком «единая жизненная линия», целью которой является выявление «динамики жизни человека, которая больше не является случайным чередованием событий, так как она начинает зависеть от его активности личности, от способности организовать и придавать событиям желаемое направление»[1]. Рассматривая смысловой аспект отношения человека к жизни в целом, К.А. Альбуханова-Славская

подчеркивает то, что «личностью разрешается противоречие, равное смыслу жизни, жизненно-мировоззренческого масштаба»[там же].

К. Обуховский в свою очередь акцентирует внимание на «факторе развития личности, которое является постоянной активной устремленностью в будущее, эмоционально окрашенной направленностью на решение общественно-значимой задачи, выступающей смыслом жизни человека». Он подчеркивает, что в критических ситуациях возрастного развития «благополучный переход в новую фазу зависит от того, является ли жизнь реализацией основной направленности личности на далекую задачу - смысл жизни»[32].

Б.Г. Ананьев считает, что основной жизненной направленностью является построение жизненной концепции. Он отметил, что их особенности определяются не только социальным окружением, но и смыслом жизни. С этой точки зрения он сделал акцент на парадоксе завершения человеческой жизни. То есть некое умирание форм человеческого существования наступает несколько раньше, чем физическое истощение от старости. При социальной изоляции происходит сужение смысла жизни, что в свою очередь может привести к деградации человека. Научные знания о долгожителях подтверждают сохранность личности, когда человек сопротивляется условиям, благоприятствующим такой изоляции[5].

Не менее значимым в психологии стал вклад В.Э. Чудновского, в понимании проблемы смысла жизни. С его точки зрения, «смысл жизни – не просто определенная идея, усвоенная или выработанная человеком, но особое психическое образование, которое имеет свою специфику возникновения, свои этапы становления и, приобретая относительную устойчивость и эмансипированность от породивших его условий, может существенно влиять на жизнь человека, его судьбу»[45].

Помимо этого, Чудновский выводит три характеристики смысла жизни: динамика и иерархия смыслов, инертность, масштабность[45]. Его последователи считают, что «смысл жизни можно рассматривать как

своеобразный пульсар, внутренние взаимодействия, которые приводят к его сжатию и расширению, угасанию и возгоранию, сохранности ядра и перестройке оболочек».

Таким образом, мы можем наблюдать как в рамках относительно единого методологического подхода, на общем теоретическом фундаменте были разработаны различные представления о смысложизненных парадигмах и смысловой сфере личности.

Утрата человеком смысла жизни порождает специфическую форму тревоги. В отличие от экзистенциальной тревоги судьбы и смерти, которая носит неустрашимый, онтологический, характер, тревога «утраты смысла» имеет невротическую форму и связана с уходом от вопроса о смысле жизни.

Д.А. Леонтьев выделяет два пути обретения смысла в жизни, при переживании бессмысленности и неудачи в самореализации: путь адаптации – приведение смысла своей жизни в соответствие с реальностями жизни, и путь самореализации – приведение жизни в соответствии со своим смыслом[28]. Личность, бегущая от вопроса о смысле жизни, является невротической и уязвимой. Проблема смысла жизни, его поиска, актуализируется в раннем юношеском возрасте, так как именно в это время происходит становление ценностно-смысловой сферы личности, а сам этот возраст является сензитивным по отношению к терминальным ценностям.

В зарубежной психологии первой системой науки, которая обратилась к понятию смысла для объяснения поведения человека, стал психоанализ. В работах З. Фрейда впервые встречается понятие смысла, включенное в ряд объяснительных понятий научной психологии. Фрейд разработал таксономию смыслов личностных отношений. О смысле жизни он писал: «...когда кто-то постоянно думает о смысле жизни, он болен. Философствование по поводу смысла жизни - всего лишь благоприятная форма сублимации»[43].

Ситуацию «двух теорий» наиболее точно охарактеризовал П. Рикёр: «С одной стороны, Фрейд действительно создал свою теорию интерпретации в

противовес физикализму и биологизму, господствовавшим в психологии. Интерпретация полностью принадлежит сфере смысла и содержит в себе отношения силы (вытеснение, возврат вытесненного) только как отношения смысла (цензура, маскировка, сгущение, перемещение); отныне ничто так не требуется от Фрейда, как преодолеть ослепленность фактом и признать универсум смысла. Но Фрейд продолжает вписывать все сделанные им открытия в рамки позитивизма, чем сводит их на нет...»[43].

Первое альтернативное по отношению к фрейдовскому развернутое понимание смысла сформулировано в работах Альфреда Адлера.

Адлер связывает поведенческие смыслы со смыслом всей жизни личности, с её жизненным стилем. Смысл жизни у Адлера связывает смысл жизни со своими представлениями о трех фундаментальных жизненных проблемах, вытекающих из трех аспектов человеческого бытия:

1) факт жизни человека на Земле порождает проблему труда и профессионального самоопределения;

2) факт жизни человека в обществе порождает проблему межличностных отношений, кооперации и дружбы;

3) факт существования двух полов порождает проблему отношений между ними, любви и брака [4].

Смысл жизни, по Адлеру, определяется этими тремя связями, заключен в них и правильное решение трех жизненных проблем помогает нам найти его.

Положения схожие взглядам Адлера, содержатся в работах К.Г. Юнга. Юнг выдвигает положение о том, что люди стоят перед задачей обнаружить смысл, благодаря которому они вообще могут жить. Смысл жизни связан только лишь с постановкой духовных или культурных целей, стремление к которым является необходимым условием душевной гармонии и здоровья. «Чувство ширящегося смысла существования выводит человека за пределы обыденного приобретения и потребления. Если он теряет этот смысл, то тотчас же делается жалким и потерянным»[49]. Для Юнга нахождение и

реализация смысла жизни выступает как специфическая потребность и задача. Он утверждает, что «природа, в своей доброте и терпении никогда не вкладывает фатальный вопрос о смысле их жизни в уста большинства людей. А там, где некому спрашивать, незачем отвечать»[50]. Введение Юнгом понятия «архетип» позволяет ему ответить на вопрос об источниках смысла жизни. «Формами придания смысла нам служат исторически возникшие категории, восходящие к туманной древности, в чем обычно не отдают себе отчета. Придавая смысл, мы пользуемся языковыми матрицами, происходящими, в свою очередь, от первоначальных образов». Юнг прямо называет архетипы и в особенности символы источниками, придающими смысл нашей жизни [50].

Серьезный анализ понятия «смысл жизни» проводит В. Франкл. В своих работах он утверждает о том, что в человеке заложена тенденция поиска «в своей жизни смысла и осуществления его». Это и есть то, что логотерапевтической теорией мотивации описывается понятие «стремление к смыслу»[42]. Смысл жизни, в русле логотерапевтической теории, представляет собой стремление к обретению универсальных ценностей. Исходя из этого, переживание смысла составляет высшую ценность отношения. Здесь проявляется действие закона судьбы: человек, сталкивающийся с судьбой, принимает «тяготы жизни, как несет свой крест; проявляет мужество в страданиях, и достоинство, будучи приговорен и обречен».

Проблематика смысла тождественна с проблемой ответственности человека за собственную жизнь. В обществе смысл может превратиться в стандартизированный для многих людей стереотип, который все больше отрывается от реальной жизни и подчиняется официальной идеологической задаче. Это подчеркивает роль социальных факторов в самом процессе становления смысла жизни.

По мнению К.Хорни, концентрация на проблеме смыслоназначения и смыслообразования возникает у человека только в том случае, когда происходят невротизирующие личность ситуации [44].

Таким образом, в современной зарубежной психологии после работ К.Г.Юнга и А.Адлера проблема смысла жизни разрабатывалась в двух фактически независимых направлениях: первое трактовало смысл как высшую интегративную основу личности, а второе – как структурный элемент сознания и деятельности.

В таблице 1 представлены обобщенные результаты характеристики смысловой сферы в отечественной и зарубежной психологии.

Таблица 1

Характеристика смысловой сферы в отечественной и зарубежной психологии

Исследователи	Характеристика смысловой сферы
Л. С. Выготский	«Единство аффективных и интеллектуальных процессов, образуют динамические смысловые системы, которые являются единицей исследования личности».
А.Н.Леонтьев	Отношение мотива деятельности к цели является «личностным смыслом» (т.е. отражение в индивидуальном сознании действительности).
С.Л.Рубинштейн	Смысловой анализ человеческого поведения выступает как путь раскрытия духовной жизни.
К.А. Абульханова-Славская	Для становления смысла жизни важное значение имеет выстраиваемая личностью «единая жизненная линия», проведение которой заключается в том, что «динамика жизни человека начинает зависеть от его активности, от способности организовать и придавать событиям желаемое направление».
К. Обуховский	«Фактором развития личности выступает ее постоянная активная устремленность в будущее, эмоционально окрашенная направленность на решение общественно-значимой задачи, выступающей смыслом жизни человека».

Б.Г. Ананьев	Построение жизненной концепции и приобретение смысла являются «основной направленностью».
В.Э. Чудновский	«Смысл жизни – особое психическое образование, которое имеет свою специфику возникновения, свои этапы становления и, приобретая относительную устойчивость и эмансипированность от породивших его условий, может существенно влиять на жизнь человека, его судьбу».
А. Адлер	Поведенческие смыслы связаны со смыслом всей жизни личности, с её жизненным стилем. Смысл затрагивает проблемы профессионального самоопределения, межличностных отношений, любви и брака.
К.Г. Юнг	«Формами придания смысла служат исторически возникшие категории, восходящие к туманной древности, в чем обычно не отдают себе отчета. Придавая смысл, мы пользуемся языковыми матрицами, происходящими, в свою очередь, от первоначальных образов». Юнг прямо называет архетипы и в особенности символы источниками, придающими смысл нашей жизни.
В. Франкл	Смысл жизни представляет собой стремление к обретению универсальных ценностей. Исходя из этого, переживание смысла составляет высшую ценность отношения. Здесь поднимается проблема ответственности человека за свою жизнь.
К.Хорни	Концентрация на проблеме смыслообразования и смыслозначения возникает у человека только тогда, когда возникают невротизирующие личность ситуации.

1.2. Характеристика категорий «смысл», «смысловая сфера», «смысложизненные ориентации» в психологии

В античной русской философии конца XIX и начала XX вв. уделяли много внимания вопросу возникновения и формирования смысла жизни. Смысл связан с глубоким осознанием собственного духовного начала. Н. А. Бердяев, А. И. Введенский, В. И. Несмелов, В. В. Розано, Е. Н. Трубецкой, С.

Л. Франк, М. М. Тареев и П. А. Флоренский, анализировали истинный смысл жизни, как веру в духовно-нравственное развитие личности.

Феномен, изучающий существование личности, находящейся в поисках жизненных целей, принято называть «смысложизненные ориентации». Смысловая сфера направляет и регулирует поведение человека, определяет выбор жизненного пути, интересы, самоопределение и развитие личности, актуализируя её потенциал в будущем.

Д.А. Леонтьев обуславливает смысловую сферу личности как важный компонент, организующий совокупность смысловых образований, а также связи между ними, которые обеспечивают смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах. То, что придает жизни смысл, может лежать и в будущем, определяя цели, и в настоящем, придавая чувство полноты и насыщенности жизни, и в прошлом, полученное удовлетворение от итогов деятельности. Отсюда следует, что вопрос смысла возникает не в познании, а в признании человеком интеллектуальной конструкции смысла своей жизни, т.к. отыскивает его за счет конкретных действий.

Основной жизненной идеей или целью, ценность которой равноценна всей жизни человека, является смысл жизни. Именно он придает пристрастие и субъективную значимость окружающим элементам действительности, влияет на формирование духовного развития личности и её нравственности. Личность может сохранить свое психическое здоровье, преодолеть препятствия и трудности на жизненном пути, развиваться, совершать сложный жизненный выбор и принимать за него ответственность на себя, только при осознании смысла жизни.

Личностный смысл состоит из образов аффективного восприятия и представления объектов и явлений окружающего мира, которые отражают жизненный смысл для субъекта и презентуют его с помощью эмоциональной окраски образов и их преобразований»[28].

Смыслоразностные ориентации – это вектор, задающий направление, по которому личность движется в сторону нахождения смысла жизни как вершины человеческого бытия.

Смыслоразностная ориентация характеризует состояние направленности личности на достижение смыслоразностных ценностей и смысла жизни. Вектор этой направленности формирует текущие задачи, деятельность личности и в конечном итоге влияет на отношение к окружающему миру, поведение, характер и т.д. Они не ограничиваются только одной целью или идеей, а представляют собой сложную структурную иерархию малых и больших смыслов. Категории смыслоразностных ориентаций человека относятся к организованным многоуровневым целостным системам, которые включают в себя огромный ряд различных смысловых структур.

Д.А. Леонтьев, рассматривая структуру смысловой сферы, выделил три иерархических уровня смысловой регуляции, которые могут быть представлены в виде пирамиды[28]. То есть это является субъективным отражением содержания отношения человека к окружающим объектам действительности.

Одни объекты внешнего мира становятся для личности более значимыми, другие - менее значимы, и положительное отношение со стороны человека к ним уже слабо выражено, третьи же объекты представлены во внутреннем мире личности.

Возникновение, становление и развитие личностных смыслов в субъективном мире связано с жизненной ситуацией, потребностями, личностными особенностями человека, его мотивами и с жизненной необходимостью. Явление или предмет внешнего мира, попадающее в жизненное пространство личности, может способствовать образованию личностного смысла, или же наоборот, оно еще не успело стать важной частью жизненного интервала человека.

Смысловая сфера личности постоянно расширяется, связано это с возникающими процессами и явлениями в обществе (например, влияние СМИ и Интернета). Виртуальная среда очень динамично вошла в жизнь современной молодежи, заметно увеличилось влияние интернета, что в свою очередь способствовало расширению жизненного пространства личности. Можно предположить, что современные виртуальные явления и отношения человек наполняет личностным смыслом.

Второй ситуативный компонент в структуре смысловой сферы личности - это смысловая установка, как форма выражения личностного смысла в виде готовности к совершению какой-то определенной деятельности. «Личностный смысл есть содержание смысловой установки»[27]. Смысловые установки производны от социальных установок и содержат в себе, эмоционально-оценочный, информационный и поведенческий компонент. Они наравне с целевыми и операциональными установками, соответствуя мотивам деятельности, составляют иерархию установочной регуляции деятельности и выполняют функцию стабилизации деятельности в целом. Именно смысловые установки в конечном итоге определяют устойчивость и направленность поведения личности, ее деяния и поступки. Но в отличие от других установок, меняющихся под влиянием внешнего воздействия, изменение смысловых установок обусловлено изменением самой деятельности человека, она должна быть личностно-значимой, но это возможно в ситуациях ее самостоятельного выбора. Например, выбор будущей профессии, не под влиянием мнения родителей, друзей или родственников, а открытием новых возможностей для реализации своих способностей.

Смыслообразующие мотивы - третий ситуативный компонент в структуре смысловой сферы личности. В иерархической структуре мотивации личности А. Н. Леонтьева они «всегда занимают более высокое иерархическое место, даже если они не обладают прямой эффективностью»[23]. Являясь доминирующими в жизни человека, для

самого субъекта они могут оставаться скрытными – как со стороны сознания, так и со стороны своей аффективности.

Тесная связь с «Я» и ощущение внутренней необходимости действия у личности является основным признаком смыслообразующего мотива. К устойчивым компонентам смысловой сферы относятся смысловые конструкты, диспозиции и ценности.

Смысловой конструкт - устойчивая категориальная шкала, которая представлена в психике субъекта на уровне глубинных структур образа мира, при этом выражающая значимость для личности определенного параметра объектов и явлений действительности (или отдельного их класса).

Они отличаются от других смысловых структур обобщенностью и наличием оценочного компонента, именно вследствие оценки явления или объекта по смысловому конструкту, ему приписывается смысл.

Следующим устойчивым компонентом является смысловая диспозиция: это фиксированная установка, выражающая отношение человека к элементам действительности, имеющим для него устойчивый жизненный смысл. Она проявляется в личностно-смысловой и установочно-смысловой регуляции, не связанной с мотивом актуальной деятельности. Ценности представляют собой высший уровень смысловой сферы и являются смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам.

Выделенная структура Д. А. Леонтьева является развернутой и полной, но сложно поддающейся эмпирической проверке, так он выделяет «систему гипотетических конструктов», или конкретных показателей, с помощью которых возможно эмпирическое изучение смысловой сферы личности.

Первым конструктом является общий уровень осмысленности жизни, который является изменчивым показателем, зависит от многих факторов и изменяется в течение жизни. Осмысленность жизни это «количественная мера степени и устойчивости направленности жизнедеятельности субъекта на какой-то смысл, а так же энергетическая характеристика смысловой сферы»[27].

Вторым конструктом является степень осознанности смысловой регуляции, или осознание себя как объекта или субъекта деятельности, что отражается, так же в жизненных ориентациях. Жизненные ориентации, по мнению Е. Ю. Коржовой, являются общими детерминантами жизнедеятельности человека, определяют общую направленность жизни человека и реализуются в конкретных жизненных ситуациях. Жизненные ориентации отражают потенциал субъектности личности при взаимодействии с жизненными ситуациями, выражаясь в субъект-объектных ориентациях. Они характеризуют степень зависимости внутреннего мира человека, от мира внешнего, заключающегося в выстраивании собственного бытия, т.е. субъективной включенности в жизненную ситуацию.

Субъект-объектные ориентации определяют систему предпочтений, которая проявляется в сознательном или бессознательном поведении, в ситуации выбора определения значимых альтернатив.

Они содержат в себе следующие элементы:

- * трансситуационная изменчивость (стремление к изменениям в жизненных ситуациях);

- * трансситуационный локус контроля (уверенность в своей способности влиять на свою жизнь и справляться с жизненными ситуациями);

- * трансситуационная направленность освоения мира (стремление к изменениям внутреннего или внешнего мира);

- * трансситуационная подвижность (желание переживать новые жизненные ситуации).

Изменчивость, направленность освоения мира и подвижность во взаимодействии составляют элемент жизненного творчества, который характеризует стремление личности к преобразованию или приспособлению в жизненных ситуациях.

Третьим конструктом является временная локализация ведущих смысловых ориентиров, как восприятие мира как целого в пространственной

протяженности и временной перспективе: субъективный образ цели, объективная направленность и эмоциональное переживание включенности и осмысленности жизни. Д. А. Леонтьев считает их равнозначными и неотделимыми друг от друга. Если отсутствует образ цели, то человек теряет контроль над своей жизнью [27].

Другой вариант структуры смысловой сферы личности принадлежит Б. С. Братусю, он рассматривает уровневую организацию смысловой сферы, которая отражает социальную сущность человека, а именно: «Реальный способ отношения к другому человеку, другим людям, человечеству в целом»[12]. Эти отношения Б. С. Братусь рассматривает как психологический критерий строения смысловой сферы личности. Он выделяет четыре уровня: эгоцентрический, группоцентрический, гуманистический и духовный.

Первый уровень характеризуется биологическими смыслами, которые функционируют на уровне организма и возникают на основе ощущений. Б. С. Братусь относит к ним биологически обусловленные смыслы к доличностному уровню, на основе которых возникает чувство реальности. Уровень биологических смыслов это начальный уровень, который определяет первичную интерпретацию ощущений и выступает основой для возникновения потребностей, мотивов.

Вторым уровнем являются индивидуальные смыслы, функционирующие на уровне индивида и выражающие отношение мотива к цели. В качестве целей выступают желания, предметы окружающего мира и социальные ограничения.

Смыслы, так же, как и на предыдущем уровне, характеризуются ситуативностью, так как отражают удовлетворение потребностей. Временные рамки находятся в «настоящем», либо в «недалеком прошлом». Основной функцией смыслов на этом уровне является адаптация индивида к окружающим условиям социальной действительности.

Третьим уровнем являются личностные смыслы, функционирующие на уровне личности, представляющие собой устойчивые образования, опосредующие всю жизнь человека. Личностные смыслы выражаются в ценностных ориентациях, основной их функцией является интегрирование личности в новые условия социальной жизни. Временные рамки расширяются, появляется временная перспектива в будущее, но в, то, же время учитывается собственный личностный опыт и наличная ситуация.

Четвертым уровнем являются смысложизненные отношения человека как целостного восприятия человеком жизни. Временные рамки охватывают широкий спектр событий прошлого, настоящего и будущего. Личностные смыслы на этом уровне выполняют функцию генерализации и операционализации смыслов нижележащих уровней и выступают в качестве смысложизненных ориентаций личности. Они являются наивысшим уровнем в системе личностных смыслов человека. Он формируется, если человек оценивает себя как субъекта личности и принимает и несет ответственность за свое поведение и свою личность.

Человек в зависимости от возрастных особенностей, жизненной ситуации находится на том или ином уровне развития системы смыслов. В определенных жизненных ситуациях человек может функционировать на различных уровнях этой системы, так как смыслы нижележащих уровней остаются при переходе человека на более высокий уровень личностного развития.

Смыслы объединяются в сложные смысловые образования и включаются в более сложную систему отношений, объединяя временные локализации и расширяя границы субъективной реальности, это и обеспечивает развитие, как самой системы, так и личности в целом.

В. Э. Чудновский также рассматривает смысловую сферу личности как динамическую иерархическую систему, но помимо выделенных компонентов он предлагает рассматривать отдельно структуру соотношения смысла жизни как главного смысла и малых смыслов, которые оказывают влияние на

личность. Структура смыслов выступает в качестве динамической иерархии, но ее характеристики определяются не только «главным смыслом», но и характером соотношения с другими смыслами [45]. В. Э. Чудновский выделил несколько типов иерархических структур, в которых отражено, как могут соотноситься между собой смыслы. Их структура и динамика изменения обусловлена индивидуальными и возрастными особенностями, его субъективной активностью и жизненной ситуацией.

Типы соотношения смыслов В. Э. Чудновский обозначил следующим образом: конгломерат, монолитная, разорванная и распадающаяся структуры [45]. «Конгломерат» представляет собой совокупность смыслов, без выделения доминирующих и подчиненных смыслов, он чаще всего встречается в подростковом возрасте, когда происходит начало становления смысловой сферы. Другими словами, она является «предструктурой», первоначальным этапом становления смыслов. Монолитная структура представляет собой доминирование одного ярко выраженного смысла, который оказывает воздействие на личность и её поведение. Этот тип структуры является однонаправленным, условно его можно обозначить как «авторитарную» иерархию, которая характеризуется тем, что ведущий компонент занимает доминирующее положение [там же].

По мнению Б. М. Теплова, такой тип структур, как монолитная, является неэффективным, потому что наличие одного лишь изолированного интереса, вбирающего в себя всю направленность личности и не имеющего опоры ни в мировоззрении, ни в подлинной любви к жизни во всем богатстве её проявлений, неизбежно лишает человека внутренней свободы и убивает дух. Однако данная структура может считаться оптимальной, так как она представляет особенность цельной личности - есть главный смысл, остальные ему подчинены, это упорядочивает бытие личности, способствует переживанию внутренней гармонии, а внешне - цельности поступков.

Следующим типом является «разорванная» структура смысла жизни, в которой главный смысл не связан с остальными компонентами системы.

Структура состоит из двух полюсов: главного смысла и совокупности малых смыслов, которая в зависимости от жизненной ситуации может усиливать свой энергетический потенциал и оказывать одинаковое влияние на личность. Распадающаяся структура смысла жизни представляет собой процесс распада главного смысла на ряд малых.

Можно предположить, что конгломерат, разорванная и распадающаяся структуры являются промежуточными, или переходными структурами, возникающими в сложных жизненных ситуациях, на этапе жизненного выбора личности характеризующегося неопределенностью, нестабильностью.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что смысловая сфера, смысложизненные ориентации личности представляют собой сложную целостную динамическую систему, организованную иерархично, элементы которой взаимосвязаны между собой, зависят и влияют друг на друга. Смысловая сфера субъекта находится в постоянной динамике и связана с изменениями в жизненной ситуации.

Обобщенные результаты по смысложизненным ориентациям:

- Под смысложизненными ориентациями мы понимаем целостную систему сознательных и избирательных связей, отражающих направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью (самореализацией) и способность брать за нее ответственность, влияя при этом на ее ход.

- Функции смысловых образований (Б. С. Братусь):

- 1) Создание образа будущего (который определяет настоящую деятельность) и опоры для нравственной оценки поступков;
- 2) Создание общих принципов ведения деятельности;
- 3) Мотивирующая (побуждение к выполнению действий и преодолению препятствий);
- 4) Жизнеутверждающая (обеспечение привлекательности деятельности).

- В таблице 2 представлены обобщенные виды структур смысложизненных ориентаций

Таблица 2

Структура смысложизненных ориентаций

Исследователь	Структура
Д. А. Леонтьев	1. Личностный смысл; 2. Смысловая установка; 3. Смыслообразующие мотивы; 4. Смысловой конструкт; 4. Смысловая диспозиция.
	Система конкретных показателей: 1. Общий уровень осмысленности жизни; 2. Степень осознанности смысловой регуляции, или осознание себя как объекта или субъекта деятельности; 3. Временная локализация ведущих смысловых ориентиров.
Б. С. Братусь	Уровни строения смысловой сферы личности: 1. Эгоцентрический; 2. Группоцентрический; 3. Гуманистический; 4. Духовный.
В. Э. Чудновский	1. Конгломерат; 2. Монолитная структура; 3. Разорванная структура; 4. Распадающаяся структура.

В своей работе мы опираемся на структуру, выделенную Д.А. Леонтьевым. Это система конкретных показателей (цели жизни, процесс и результативность жизни, локус контроля – я, локус контроля – жизнь), с помощью которых возможно эмпирическое изучение смысложизненных ориентаций молодёжи разных областей РФ.

1.3. Характеристика временной перспективы в период юности

Феномен «временная перспектива» рассмотрен в ряде теоретических концепций (Ф.Зимбардо, Ж. Нюттен, К.А. Абульханова-Славская, Е.М.

Головаха, М.Р. Гинзбург, Ш. Бюлер, и др.), каждая из которых делает попытку в обосновании значимости психологического времени в жизни человека. В общих чертах временная перспектива определяется как динамический взгляд индивида на свое психологическое прошлое, настоящее и будущее, формирующийся в процессе социальной деятельности, обеспечивающей самореализацию личности. Временная перспектива также является выражением собственной системы личностных смыслов, позволяющая создать согласованную систему координат для жизни. Без целенаправленной, развитой временной перспективы самореализация и самоопределение личности затруднены.

Ф. Зимбардо утверждает, что временная перспектива играет важную роль в том, как живут люди. Как правило, они выделяют определенную временную категорию и постоянно «применяют» ее, например, фокусируясь на прошлом, настоящем или будущем. Ни один временной интервал не выделяется среди остальных, в каждом из них можно отметить ряд ярких особенностей. Временной параметр прошлого или будущего может быть позитивным и негативным, То есть отношение к прошлому — позитивное или негативное — играет важную роль в повседневных решениях, так как они зависят от ограничений, поставленных теми, кто ориентирован на отражение прошлого. Люди, направленные на позитивное прошлое, в большей степени ориентированы на семью, дружелюбны, искренние и открытые: чаще помогают нуждающимся в помощи, но прежде всего тем, кого знают. Люди, ориентированные на будущее, как правило, более успешны в учебе и карьере, они стараются правильно питаться, регулярно проходят профилактические осмотры у врача и занимаются спортом. Люди, ориентированные на настоящее, обычно с готовностью помогают другим, но не желают или оказываются неспособными помочь самим себе.

Определяющим для развития временной перспективы является юношеский возраст. Высокая потребность в осознании смысла жизни, в том, чтобы определять свою жизнь как цельный процесс, который имеет четкое

направление, смысл и преемственность, является одной из важнейших потребностей личности. В юношеском возрасте, когда молодой человек впервые оказывается перед необходимостью постановки отдаленных планов и целей, перед осознанным выбором жизненного пути, эта потребность переживается особенно остро. Поэтому именно юность демонстрирует особый интерес для исследования временной перспективы.

Результаты изученных научных работ дают общую характеристику временной перспективы современных юношей и девушек. Основным показателем временной перспективы выступает направленность, поскольку она отражает то, к какому промежутку временного пространства субъект отнесен в большей степени. Отсюда следует, что молодёжь имеет преимущественное стремление в будущее, в то время как в зрелом возрасте преобладает направленность к настоящему. При этом нельзя не отметить, что категория будущего окрашена субъективной беззаботностью и радостью.

Юность является таким периодом, когда настоящее в гедонистическом аспекте в большей степени выражено и значимо, чем в других возрастах. Ролевая моратория является типичной чертой юности, так как диапазон выполняемых ролей увеличивается, но эти роли не усваиваются окончательно, но они осваиваются, стремясь охватить как можно больше других.

Ж. А. Леснянская определила, что особенности временной перспективы молодёжи состоят в том, что ее категории выражаются фрагментарно, что определяет несколько ограниченный взгляд на собственное отрезки времени, а также недостаточное осознание связи между параметрами времени.

Известно, что у большинства девушек и юношей характеризуется узкое суждение о собственном будущем, отсутствие выработки собственного способа жизни и прогнозирования последствий собственных действий. Следовательно, во временной перспективе доминируют краткосрочные цели. Дифференцированность и продолжительность времени находится на низком

уровне развития, который можно описать как поток случайных событий. Основное противоречие перспективы молодёжи выражается в неготовности к самоотдаче ради будущей реализации своих жизненных планов и целей.

Работа, посвященная изучению временной перспективы и возможностям ее развития в процессе обучения, принадлежит И.В. Рябикиной. Она определила различия в структуре временной перспективы и учебной мотивации молодёжи с разным уровнем учебной успешности. Временные интервалы высоко-успешных молодых людей характеризуется устремленностью в будущее и направленностью на самосовершенствование; средне-успешных, в свою очередь, отличают отсутствие интереса к собственной личности и сосредоточенность на учебной деятельности; перспектива слабоуспевающих обучающихся выражается в несогласованности и ориентации на ближнее будущее.

Можно выделить несколько противоречий, с которыми чаще всего сталкивается студенческая молодежь в процессе получения профессионального образования:

- потребность в четко поставленной, определенной временной перспективе, что, несомненно, связано с целями и планами будущей жизни, а также возможные ограничения в прогнозировании и рефлексии;
- возникновение и формирование учебно-профессиональной деятельности, и не выстроенные первичные профессиональные планы;
- порыв к самореализации, самоопределению, самопознанию, и отсутствие заданных программ, которые включают развитие временной перспективы в рамках профессионального образования.

Отсутствие установленной временной перспективы может отразиться на учебно-профессиональной деятельности обучающихся, поскольку обесценивается факт получения образования, снижается мотивация к обучению.

1.4. Особенности смысловой сферы молодежи малых и больших городов

Молодежь - это психосоциальный субъект, заключающий в себе огромный интеллектуальный потенциал, инновационную силу, активность и инициативность. В зависимости от того, как развивается молодой человек, постепенно происходит ломка смысложизненных ориентиров и формируются новые социальные взаимоотношения и качества.

На формирование, развитие и функционирование системы смысложизненных ориентаций личности оказывает влияние множество факторов: национальный менталитет, уклад жизни, референтные группы и социальные институты, существующая традиционная система ценностей, средства массовой информации, а также личный опыт самоактуализации, саморазвития, осмысления своей жизни и т.д. Одним из внешних факторов является городская среда, которая оказывает системное воздействие на формирование образа жизни, мировоззрения, выбор жизненных целей и способов их достижения.

Социокультурная среда мегаполисов и небольших городов существенно различается. Жители крупных городов в большей степени имеют возможность получить качественное образование, найти высокооплачиваемую, престижную работу, а также разнообразить способы проведения досуга, тогда как в малом городе возможностей для личностного и профессионального развития несколько меньше. Повседневная жизнь в мегаполисе более насыщена и многообразна. В небольшом городе представления об основных сферах жизни и человеческих взаимоотношениях более традиционны. Можно предположить, что условия и особенности повседневной жизни будут влиять на становление личности, а также систему личностных смыслов.

Мы изучили исследование, предметом которого явилась смысловая сфера молодёжи больших и малых городов. Проанализировав полученные

результаты с учетом тестовых норм, можно сделать вывод о том, что для молодёжи мегаполиса жизнь в большей степени наполнена смыслом и имеет цель, которая придает направленность активной деятельности. По сравнению со своими сверстниками из малых городов, они в большей мере удовлетворены прожитым отрезком жизни, ощущают ее продуктивность. Они убеждены в том, что смогут построить жизнь в соответствии со своими планами. Вероятно, проживая в городе с невысоким темпом жизни, не имея явных перспектив профессионального развития, студенты ориентированы на поддержание благоприятных межличностных отношений с окружающими людьми и создание семьи. Для такой молодежи важно то, что осязаемо, то есть наличие семьи, способность обеспечивать её, а также стабильность общества и взаимоотношений с другими. Нельзя не заметить, что создание семьи не является задачей развития в этом возрасте. Это может быть связано как с принятием ценностей и смысложизненных ориентаций референтной группы, так и с потребностью молодёжи сохранить эмоциональную, духовную связь с близкими людьми. Студентам, живущим в малом городе, свойственна узость интересов: малая заинтересованность в расширении границ своего восприятия, пассивность по отношению к достижению личного успеха и социального статуса, общественным событиям и процессам, равнодушное отношение к обретению компетентности. При этом жизненный мир для них сужается до границ близкого окружения, то есть членов семьи и друзей. Стоит отметить, что в таком случае студенческой молодежи будет трудно осваивать новые социальные роли, приобретать опыт преодоления трудностей, обрести чувство идентичности и понять свое место в жизни. Отсутствие целей в жизни, стремления к самостоятельности, независимости в решениях и поступках и, вместе с тем, желание получать от жизни удовольствие свидетельствуют о том, что студенты живут сегодняшним днем, не беря на себя ответственность за выстраивание временной перспективы, жизни в целом. Анализируя полученные данные в контексте концепции самоактуализации А. Маслоу, можно предположить,

что ведущими потребностями подростков малого города являются потребность в любви, привязанности, принадлежности (им важно быть в отношениях с кем-то, любить и быть любимым) и потребность в безопасности (чувствовать психологическую, социальную защищенность от угроз внешнего мира). Можно предположить, что они стремятся к безконфликтному существованию в «материнской» (дающей, принимающей, любящей) среде, не испытывая потребности в обретении автономности, проверке своих возможностей в более широком мире. Выявленные особенности смысловых ориентаций позволяют предположить, что для молодежи, проживающей в малом городе характерен внешне легкий и внутренне простой жизненный мир (Ф.Е. Василюк). Такой тип мира представляет собой пассивное, страдательное существование с явным преобладанием гедонистических стремлений со свойственным ему инфантильным мироощущением. Можно предположить, что студенты малого города в отсутствии направленности жизни, малой ориентацией на познание и обретение самостоятельности, в будущем столкнутся с необходимостью отвечать на экзистенциальные вопросы (кто я? чего я хочу? в чем смысл моей жизни? каково мое предназначение?). Поиск ответов на эти вопросы подразумевает осмысление себя в качестве отдельного и самостоятельного человека, принятие на себя ответственности за выбор и реализацию путей развития в соответствии со своими потребностями, целями и ценностями. Другими словами, взрослеющие молодые люди должны стать субъектами своей жизни и направить свою активность на «овладение своими действиями для придания им нужного направления, затем, посредством действий – овладение ситуациями, далее, посредством овладения ситуациями, построение отношений и посредством последних все более возрастающая возможность структурирования, организация жизни как целостности». На наш взгляд, еще одной потенциальной проблемой для молодежи малого города может стать ситуация, в которой желание простой и

легкой жизни натолкнется на необходимость преодолевать трудности, терпеть неудачи, отвечать на какой-либо жизненный вызов.

Особенности ценностно-смысловой сферы молодежи, проживающей в большом городе. Молодые люди, живущие в мегаполисе, по сравнению со своими сверстниками из малых городов, имеют цели в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Они в большей мере удовлетворены прожитой частью жизни и убеждены в том, что могут управлять своей жизнью, свободно принимать решения и реализовывать намеченные планы. Их жизненным ориентиром является активная жизненная позиция, подразумевающая заинтересованность в освоении окружающего мира посредством познания, творчества, деятельного отношения к происходящим в мире и их личной жизни событиям, а также стремление к достижению личного успеха и социального статуса через проявление компетентности в соответствии с социальными нормами и стандартами поведения. Они хотят самостоятельно принимать решения, быть независимыми в поступках, успешными, квалифицированными, влиятельными, вести интересную, насыщенную, деятельную жизнь. Такие ценностные ориентации создают внутренние условия для самореализации, активного самоутверждения себя в жизни. По сравнению с их сверстниками, живущими в малых городах, молодые люди мегаполиса в большей степени являются субъектами своей жизни: они знают, чего хотят и что для этого нужно сделать. Они способны преобразовывать окружающую действительность, выступать инициатором и регулятором своей активности. При этом они демонстрируют не созерцательное, а активное отношение к происходящему, участвуя в социальной жизни, устанавливая тем самым «меру самоопределения и определения другим». По мнению Ш. Шварца ценности обладают мотивационной целью и проявляются в поведении. Исходя из приоритетных ценностей молодежи большого города, можно предположить, что ведущими потребностями для нее являются потребность в уважении и самоактуализации. Первая обнаруживает себя в стремлении в

стабильной и высокой самооценке, основанной на компетентности и уважительном отношении со стороны других людей, вторая – в желании подростка «стать тем, кем он может стать». Выявленные особенности смысловой сферы молодых людей мегаполиса позволяют им более эффективно решать задачи возрастного развития. Их открытость миру, готовность проявить инициативу, желание развиваться благодаря амбициям, стремлению познавать и творить, наличие целей в будущем, чувство собственной силы, дееспособности, уверенности в себе дают им возможность достичь независимости от родителей, развить социальную компетентность и обрести идентичность. Они в большей степени проявляют взрослую позицию - осознанно, ответственно и активно определяют пути своего развития, стремясь узнать и освоить окружающий мир и реализовать свои возможности.

Таким образом, проанализировав несколько исследований, мы можем сделать вывод о том, что смысложизненные ориентации студенческой молодежи – это результат их онтологического выбора, обуславливающего стремление и готовность к интериоризации смыслообразующих ценностей, а изучение смысла жизни молодого поколения довольно сложный, многозначный и многоаспектный материал, требующий постоянных исследований.

1.5. Выводы по первой главе

1. Смысложизненные ориентации рассматриваются в психологии как результат осознания смысла собственной жизни, исходя из того, что ценности – это осознанно принятые человеком общие смыслы его жизни. Смысловые стратегии являются динамическим составляющим смысловой сферы и задают вектор направленности смысложизненным ориентациям.

2. Начальным условием возникновения и формирования смыслов, источником смысложизненных ориентаций и стратегий, является жизненный мир человека. «Смысл определяется жизнью», - А.Н. Леонтьев.

3. Общим между взглядами отечественных и зарубежных психологов является то, что проблема смысла жизни разрабатывалась в двух фактически независимых направлениях: первое трактовало смысл как высшую интегративную основу личности, а второе – как структурный элемент сознания и деятельности.

4. Вопрос смысла жизни, регуляции деятельности и мотивации, неизбежно приводит к проблеме временной перспективы. По нашему мнению, это связано с тем, что понятие «временная перспектива» позволяет в полной мере рассмотреть образующие цепочки «цель - поступок».

5. Временная перспектива, являясь изначально неосознаваемым феноменом для человека, оказывает огромное влияние на его деятельность, поведение и в целом жизнь, обуславливая принятие прошлого, понимание настоящего, состояние планов на будущее.

6. Ф. Зимбардо установил, что временная перспектива как широкая совокупность представлений индивида о своем психологическом прошлом, настоящем и будущем, является динамическим базовым свойством человеческого существования. Прошлое и будущее составляют два основных аспекта поведения. Будущее определяется настоящим, настоящее контролируется прошлым, прошлое, создает ситуацию, когда будущее связывает смыслы и ценности прошлого и настоящего.

7. Жизненный план является совокупностью намерений, который постепенно становится жизненной установкой или программой, когда предметом для размышлений становится и конечный результат, и способы его достижения. Жизненные планы в юношеском возрасте по содержанию, по степени зрелости, по социальному реализму и охватываемой временной перспективе весьма различны.

8. Создавая образ будущего, личность оценивает свое настоящее и прошлое, в соответствии с тем, что планировалось. Если это сопоставление вызывает недовольство или разочарование, происходит переоценка прежних смыслов, ценностей и выработка новых форм поведения. От того, как человек относится к своей перспективе, будет зависеть его самоотношение, смысложизненные ориентации, установки, цели и мировоззрение в целом. Соотнесение себя с миром в прошлом, настоящем и будущем — наиболее перспективная позиция для бытия и развития человека как личности. Именно в этой позиции он находит возможность осознать ценность человеческой жизни во всей перспективе истории, в настоящем и будущем.

Для того чтобы узнать, как различаются смысложизненные ориентации во временной перспективе молодёжи Свердловской и Курганской области, мы провели эмпирическое исследование.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЕЖИ

2.1. Дизайн эмпирического исследования

Специфика работы выполнена в рамках гуманитарной парадигмы. Цель: выявление различий в смысложизненных ориентациях молодёжи Свердловской и Курганской областей. Мы используем идеографический подход, в котором ориентируемся на описание единичных, уникальных явлений.

Основные этапы проведения эмпирического исследования:

1. Определение стратегии;
2. Уточнение гипотезы исследования;
3. Определение характеристик выборки;
4. Подбор методов и методик сбора и обработки данных;
5. Проведение пилотажной серии исследования;
6. Проведение основного этапа эмпирического исследования, получение первичных данных;
7. Математико-статистическая и описательная обработка;
8. Интерпретация полученных данных.

2.2. Характеристика выборки и обоснование методов исследования

В эмпирическом исследовании, проведенном в 2017-2018 учебном году, приняли участие 200 респондентов. Из них 50% испытуемых (100 человек) из Екатеринбурга, 50% - из Кургана (100 человек). Все испытуемые принадлежат к возрастному периоду 17-20 лет, что соответствует стадии юношеского возраста, согласно периодизации Э. Эриксона. Это время, когда перед молодёжью стоят задачи по развитию планов на будущее, приобретения определенного социального статуса, профессии, построение

межличностных отношений с противоположным полом. Все респонденты на момент исследования находились в процессе получения образования, являлись студентами первого курса различных высших учебных заведений.

В своей работе мы использовали три методики на определение смысложизненных ориентаций и временной перспективы молодежи Свердловской и Курганской областей.

Первая методика «исследования системы жизненных смыслов» (В.Ю.Котляков) позволяет определить содержание системы ценностных ориентаций и последовательность представленности их в системе жизненных смыслов испытуемого (приложение 1). Респонденту предлагается список из 24 утверждений. Это перечень жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни. С помощью рейтинговой оценки респондент заносит в таблицу свои данные, после чего определяется категория жизненных смыслов (альтруистическая, экзистенциальная, гедонистическая, смысл в самореализации и т.д.). Результаты испытуемых приведены в приложении 4.

Вторая методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева (приложение 2). Тест СЖО являет собой набор из 20 пунктов, каждый из которых содержит утверждение с раздваивающимся окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны семь градаций предпочтения. Испытуемому предлагается выбрать наиболее подходящую из семи градаций и подчеркнуть или обвести соответствующую цифру. При интерпретации учитываются баллы, набранные испытуемым по пяти отдельным шкалам и общее количество баллов. Результаты по шкалам разделяются на следующие группы: цели, удовлетворенность сегодняшним днем, довольство прошлым, локус-контроль - Я, локус-контроль - жизнь. Результаты проведенного тестирования приведены в приложении 5.

Третья «методика изучения временной перспективы Ф. Зимбардо» (приложение 3). Опросник предназначен для исследования субъективной

картины времени индивида и состоит из 56 утверждений. При ответе респондент выражает свое согласие или несогласие с каждым утверждением в соответствии с предложенными вариантами ответа. Результаты проведенного тестирования приведены в приложении 6.

В качестве метода математико-статистической обработки мы использовали U-критерий Манна-Уитни, который является не параметрическим, т.к. по произведенным расчётам асимметрии и эксцесса, распределение значений в наших выборках не соответствует нормальному (см. приложение 7, 8 и 9).

2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования

Для изучения смысложизненных ориентаций молодёжи Свердловской и Курганской областей нами использовалась методика исследования системы жизненных смыслов В.Ю. Котлякова. В таблице 3 представлены результаты уровня значимости различий по U-критерию Манна-Уитни в контрольных группах.

Таблица 3

Достоверность различий между группами молодёжи Свердловской и Курганской областями по показателям методики В.Ю. Котлякова

U-критерий Манна-Уитни							
Смыслы	Сумма рангов г. Екатеринбург	Сумма рангов г. Курган	U-критерий	Z	p-level	Z	p-level
Альтруистические	10013	10087	4963	0,09041	0,927965	-0,0908	0,92765
Экзистенциальные	10194	9906	4856	0,35185	0,724952	0,35352	0,723697
Гедонистические	10967	9133	4083	2,24059	0,025053	2,24777	0,024592
Самореализация	8787,5	11312,5	3737,5	3,08478	0,002037	3,09717	0,001954
Статусные	10459	9641	4591	0,99935	0,317628	1,0026	0,316055
Коммуникативные	9677	10423	4627	0,91138	0,362094	0,91503	0,370175
Семейные	9443,5	10656,5	4393,5	1,48192	0,138364	1,48635	0,137188
Когнитивные	11066,5	9033,5	3983,5	2,4837	0,013003	2,4928	0,012675

Уровень достоверности различий по категориям жизненных смыслов в выборках представлен на рис. 1.

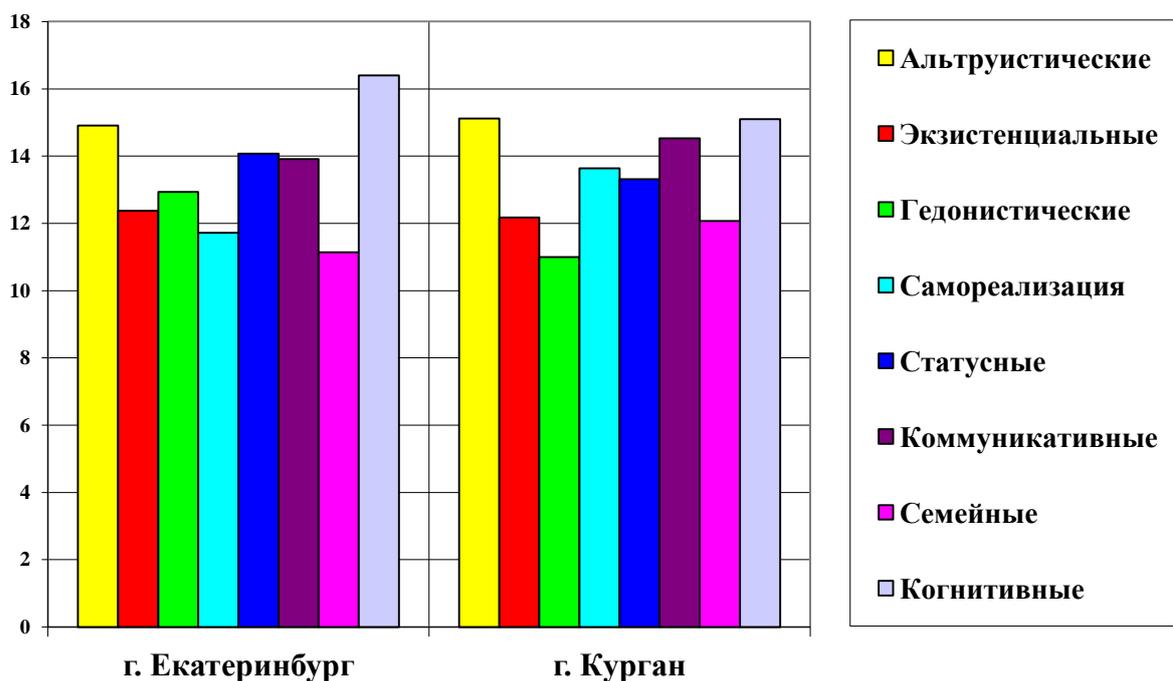


Рис. 1. Показатели достоверности различий между группами молодёжи Свердловской и Курганской областями (методика В.Ю. Котлякова)

Полученные в результате статистического анализа значения, свидетельствуют о том, что между категориями жизненных смыслов у молодежи Свердловской и Курганской областей выявлены значимые отличия.

Анализ полученных данных говорит о том, когнитивные и гедонистические смыслы в большей степени присущи группе опрашиваемых из г. Екатеринбурга. Это свидетельствует об их стремлении познавать жизнь, разбираться в противоречиях собственной личности и явлениях окружающей действительности, искать причины и смыслы происходящего. Следовательно, у такой молодёжи сформирована твердая система ценностей и убеждений, которыми она руководствуется в самых разных ситуациях. Что касается гедонистических потребностей, опрашиваемая студенческая молодежь любит удобство и контроль во всех их проявлениях. Мы объясняем

это имеющимися комфортабельными условиями, предлагаемыми со стороны семьи, высших учебных заведений, досуговых центров и в целом города.

Нельзя не отметить высокие показатели в смыслах самореализации и коммуникативных составляющих у респондентов из города Кургана. Это свидетельствует о том, что молодёжь постоянно совершенствует свою личность, свои умения и навыки, в том числе коммуникативные, ведь общение является для них источником удовлетворения и эмоционального насыщения. Важным является получение интересной и разнообразной информации в процессе общения. Мы обуславливаем это детерминантой молодёжи, которая в свою очередь выражает жизненную необходимость в общении.

Для определения и описания смысложизненных ориентаций молодёжи Свердловской и Курганской областей нами использовалась методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

В таблице 4 представлены результаты достоверности различий по U-критерию Манна-Уитни в контрольных группах.

Таблица 4

Достоверность различий между группами молодёжи Свердловской и Курганской областями по показателям методики Д.А. Леонтьева «Смысложизненные ориентации»

U-критерий Манна-Уитни							
Смыслы	Сумма рангов Екат-рг	Сумма рангов Курган	U-критерий	Z	p-level	Z	p-level
Цели	8742,5	11357,5	3692,5	-3,19473	0,0014	-3,19906	0,001379
Процесс	8830,5	11269,5	3780,5	-2,97971	0,002885	-2,98502	0,002836
Результат	11527	8573	3523	-3,61705	0,000298	-3,60889	0,000308
Локус -Я	8534,5	11565,5	3484,5	-3,70296	0,000213	-3,71611	0,000202
Локус - Жизнь	10918,5	9181,5	4131,5	-2,12637	0,033832	-2,12208	0,033473

Достоверность различий по Манну-Уитни в категориях смысложизненных ориентаций в выборках представлен на рис. 2.

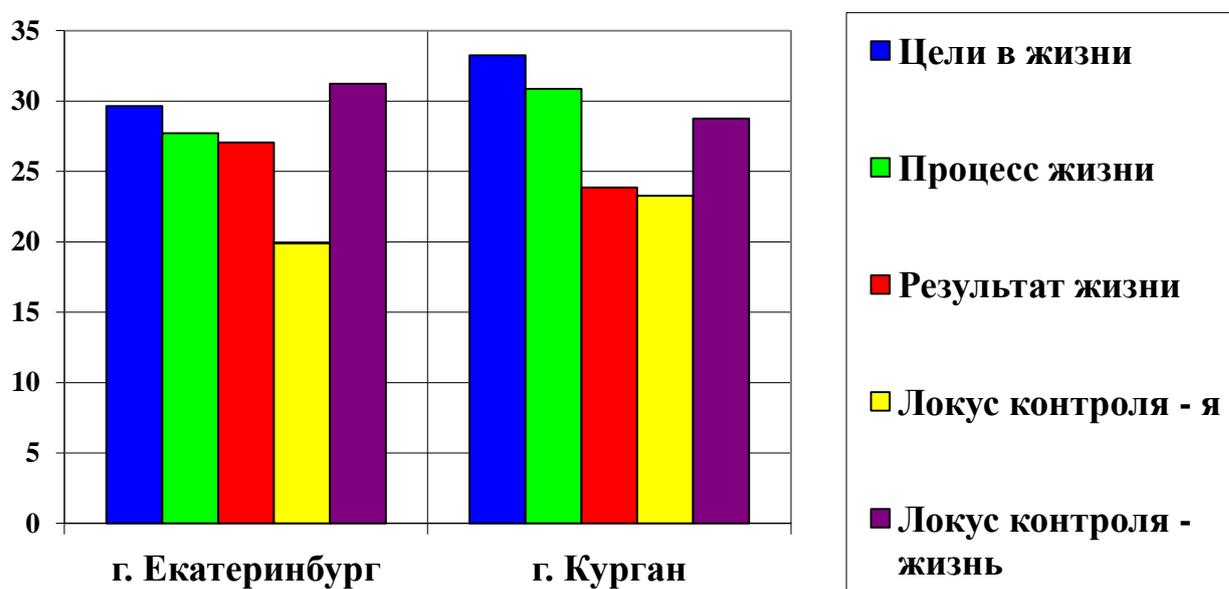


Рис. 2. Показатели достоверности различий по методике «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев).

Полученные в результате статистического анализа значения, свидетельствуют о том, что имеются значимые отличия между категориями смысложизненных ориентаций молодежи Свердловской и Курганской областей.

Анализ полученных данных говорит о том, что у молодёжи Свердловской области выражены показатели «Результативность жизни» и «Локус контроля – жизнь». Это свидетельствует об удовлетворенности собственной самореализацией, студенческая молодёжь четко отражает пройденный отрезок жизни, свободно принимает решения, а также воплощает намеченные планы в жизнь. Это объясняется развивающимися стратегиями по формированию смысложизненных ориентаций.

Следует отметить выраженные показатели по методике Д.А. Леонтьева у респондентов Курганской области в категориях «Цели в жизни», «Процесс жизни» и «Локус контроля – Я».

У респондентов имеется наличие четко поставленных целей, которые придают жизни направленность, осмысленность и временную перспективу.

При этом они воспринимают процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный, проявляют эмоциональную вовлеченность и заинтересованность в процессе самореализации.

Также следует отметить, что вся опрашиваемая молодёжь обладает более сниженным внутренним локусом контроля, при более высоком внешнем, что, вероятно, обусловлено повышенными требованиями, предъявляемыми к студенческой молодежи со стороны образовательного процесса, ближайшего окружения и низкой возможностью самостоятельно контролировать ситуацию.

Таким образом, мы выявили «реалистичность» смысла жизни студентов, то есть соответствие смысла жизни, с одной стороны, объективным условиям, необходимым для его реализации, с другой — индивидуальным возможностям индивида, а также «конструктивность» смысла жизни, т.е. степень его позитивного (или негативного) влияния на процесс становления личности.

Для определения и описания временной перспективы молодёжи Свердловской и Курганской областей нами использовалась методика изучения временной перспективы Ф. Зимбардо.

В таблице 5 представлены результаты уровня значимости различий по U-критерию Манна-Уитни в контрольных группах.

Таблица 5

Достоверность различий между группами молодёжи Свердловской и Курганской областями по показателям методики изучения временной перспективы Ф. Зимбардо

Достоверность различий между группами молодежи Свердловской и Курганской областями по показателям методики изучения временной перспективы Ф. Зимбардо

U-критерий Манна-Уитни							
	Сумма рангов ЕКБ	Сумма рангов Курган	U	Z	p-level	Z	p-level
Негативное прошлое	10142	9958	4908	0,224792	0,822141	0,224913	0,822047
Гедонистическое настоящее	11907	8193	3143	4,537373	0,000006	4,538905	0,000006
Будущее	11815	8284,5	3234,5	4,313803	0,000016	4,315483	0,000016
Позитивное прошлое	12219	7881	2831	5,29971	0	5,301858	0
Фаталистическое настоящее	9777,5	10322	4727,5	-0,66582	0,505524	-0,6661	0,50535

Достоверность различий по Манну-Уитни по показателям методики «Временная перспектива» Ф. Зимбардо у молодежи Свердловской и Курганской областей представлен на рис. 3.

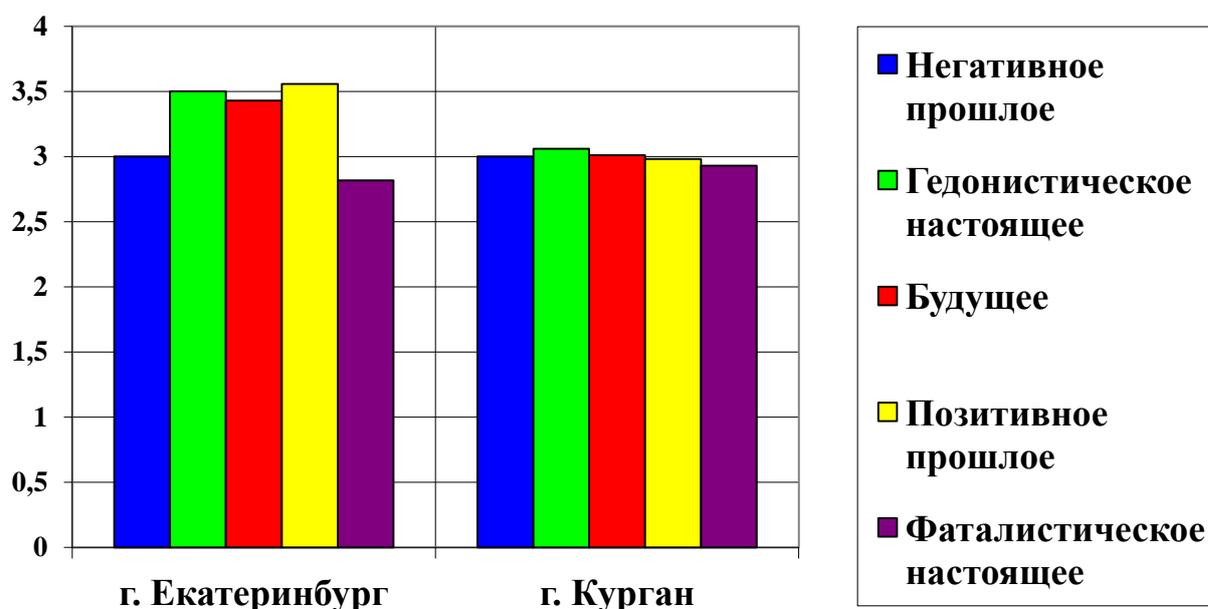


Рис. 3. Показатели достоверности различий по методике «Временная перспектива» (Ф. Зимбардо)

Полученные в результате статистического анализа значения, свидетельствуют о том, что имеются значимые отличия у молодежи Свердловской и Курганской областями в определении субъективной картины времени.

По результатам исследования временной перспективы с помощью теста Ф. Зимбардо была выявлена определенная временная ориентация, характерная для группы молодежи Свердловской области – фиксация на гедонистическом настоящем, будущем и позитивном прошлом. Это говорит о бдительном и осторожном отношении ко времени и жизни в целом. С точки зрения психологии времени, психика имеет объективные временные параметры в виде темпа, ритмов, скорости, последовательности фаз психических процессов, следовательно, временную перспективу опрашиваемой молодежи можно объяснить свойствами нервной системы.

В группе молодежи Курганской области наблюдается другая картина субъективного отражения временных характеристик. Анализируя ориентацию временной перспективы у респондентов города Кургана, мы видим, что наиболее выраженной является установка на гедонистическое настоящее, что отражает беззаботное, беспечное отношение ко времени, ориентацию на удовольствие и наслаждение в настоящем. Это объясняется зависимостью сенсорной организации и «заполненностью интервалов», то есть, имея позитивный прошлый опыт, молодежь посредством мышления выстраивает субъективную картину мира и проживает актуальные моменты «здесь и сейчас».

Аналитическая статистика на основе ранговой корреляции Ч.Э.

Спирмена

Для того чтобы определить взаимосвязь содержания системы смысложизненных ориентаций и степень её выраженности на данном жизненном этапе, мы используем метод ранговой корреляции Спирмена (см. приложение 10).

Ранжирование баллов, полученных по методикам «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова, «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева и теста временной перспективы Ф. Зимбардо, выявило несколько взаимосвязей смысла и времени у молодежи Свердловской области:

1. «Когнитивные смыслы» и временная перспектива «будущее»;
2. «Локус контроля – я» и «позитивное прошлое»;
3. «Самореализация» и «будущее» (рис. 4).

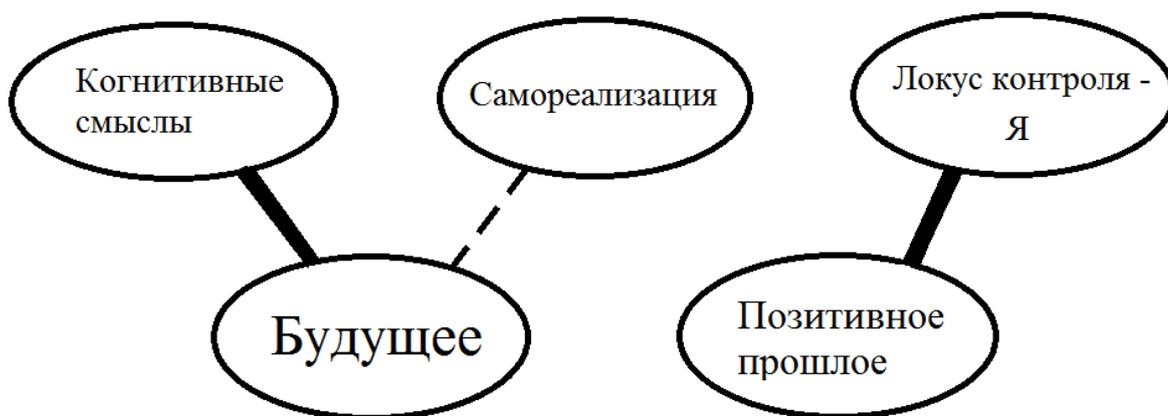


Рис. 4 Структурный компонент смысловой сферы и временная перспектива молодёжи Свердловской области

Коэффициент ранговой корреляции при $p = 0,01$
 Коэффициент ранговой корреляции при $p = 0,05$

В целом наблюдается сукцессивная картина, восприятие смысла растянуто во времени. Действуя таким способом, молодёжь последовательно, одно за другим, узнаёт нечто новое, как о внутреннем мире, так и о внешнем. Мы объясняем это стратегией соблюдать определенный порядок, алгоритм действий по формированию смысложизненных ориентаций. Следует отметить, что опрашиваемая студенческая молодёжь нацелена на самопознание, самосовершенствование при высоком локусе контроля – я, а их ориентация на будущее позволяет последовательно формировать когнитивные цели.

Ранжирование баллов, полученных по методикам «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова, «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева и теста временной перспективы Ф. Зимбардо, выявило также несколько взаимосвязей смысла и времени у молодежи Курганской области:

1. «Гедонистические» и «семейные смыслы» и временная перспектива «будущее»;
2. «Локус контроля – я», «Семейные смыслы» и «позитивное прошлое»;
3. «Процесс» и «негативное прошлое» (рис. 5).

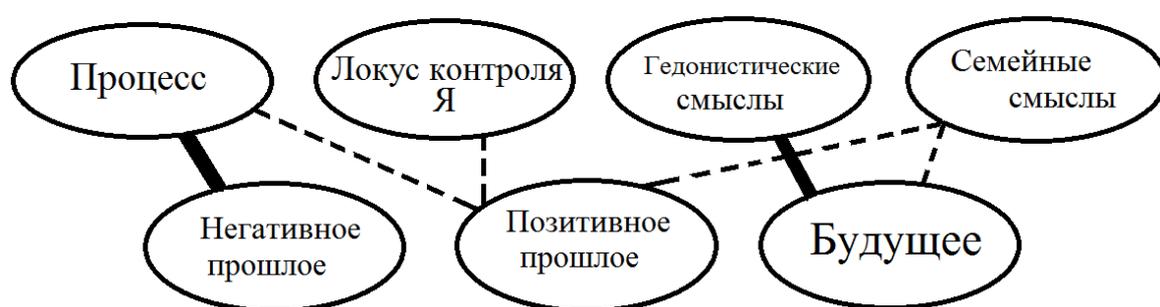


Рис. 5 Структурный компонент смысловой сферы и временная перспектива молодёжи Курганской области

Коэффициент ранговой корреляции при $p = 0,01$
 Коэффициент ранговой корреляции при $p = 0,05$

Здесь же наблюдается симультанная картина, т.е. целостное одномоментное восприятие времени и смысла, присущее молодёжи г. Кургана. Симультанное восприятие смысла во временной перспективе предполагает развитие смысложизненных ориентаций с опорой на прошлый опыт. Следовательно, прошлое задает вектор направленности на постановку будущих целей. Отметим, что респондентам присущи гедонистические смыслы, т.е. получение удовольствия от жизни. Но при выявленном негативном опыте прошлого, эмоциональная насыщенность жизнью несколько снижена. Локус контроля – я позволяет самостоятельно выбирать события своей жизни, свободно принимать сложные решения, ставить цели и достигать их.

2.4. Выводы по второй главе

Проанализировав смысложизненные ориентации и временную перспективу студенческой молодёжи, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, наше исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что имеются значимые отличия у молодежи Свердловской и Курганской областей в особенностях смысложизненных ориентаций во временной перспективе. Различия могут быть связаны с динамикой развития областных центров, а именно город Екатеринбург в большей степени задает ритм в развитии культурной, научно-образовательной, экономической и промышленной сфер, когда г. Курган специализируется на решении сельскохозяйственных вопросов.

Во-вторых, с помощью методик, направленных на исследование смысложизненных ориентаций молодежи, мы определили, что смысложизненные ориентации у студентов осознанны и определены: наблюдается представление о смысле жизни, сформирована четкая направленность на достижение конкретной цели в будущем:

1. Студентам Свердловской области присущи: когнитивные и гедонистические смыслы при выраженных показателях «Результативность жизни» и «Локус контроля – жизнь». Мы объясняем это сформированностью мировоззрения, удовлетворенностью собственной персоной, самореализацией, высоким стремлением к познанию жизни, к получению комфорта от происходящей действительности.

2. У студентов Курганской области выражены коммуникативные смыслы и смыслы в самореализации с высокими показателями «Цели в жизни», «Процесс жизни» и «Локус контроля – Я». Это объясняется высоким стремлением к самосовершенствованию, уровнем мотивации достижения, нацеленностью на успех, постоянным усовершенствованием коммуникативных навыков.

В-третьих, нами установлены достоверные результаты взаимосвязи между степенью сформированности смысложизненных ориентаций и дифференцированностью временной перспективы, ориентацией на будущее, а также положительным эмоциональным отношением к будущему:

1. По результатам исследования временной перспективы с помощью теста Ф. Зимбардо была выявлена определенная временная ориентация, характерная для группы молодёжи Свердловской области – фиксация на гедонистическом настоящем, будущем и позитивном прошлом. Мы объясняем это осторожным и в то же время позитивным отношением ко времени и жизни в целом.

2. Анализируя ориентацию временной перспективы у респондентов города Кургана можно сказать, что наиболее выраженной является установка на гедонистическое настоящее, что отражает беззаботное, беспечное отношение ко времени, ориентацию на удовольствие и наслаждение в настоящем.

В-четвертых, по результатам корреляционного анализа мы можем сделать вывод, что вся опрашиваемая студенческая молодёжь уральского региона нацелена на познание жизни, стремление разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, а также на получение удовольствия от жизни на протяжении всего своего развития. Мы объясняем это высоким уровнем жизни, при котором возникает стремление овладеть предметами роскоши для повышения своего социального статуса развивающейся личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Смысложизненные ориентации являются одним из важнейших компонентов структуры личности, поскольку в них накапливается весь жизненный опыт, приобретенный человеком в ходе индивидуального развития. Функции смысла заключаются в том, что они обеспечивают целостность личности, связывая мотивационную и когнитивную сферы, а также осуществляют психическую регуляцию поведения человека в социальной среде.

Структурированная, реалистичная и протяженная перспектива будущего важна для планирования жизненных ситуаций и сохранения психологического благополучия личности. Временная перспектива как одно из проявлений фактора времени, на смысловом уровне представленная осмысленностью жизни, ее насыщенностью и управляемостью, связана с обеспечением человеку определенного уровня психологической безопасности. Создавая образ своего будущего, личность оценивает настоящее и прошлое, в соответствии с тем, что планировалось. От того, как человек относится к категориям временного пространства, будет зависеть его самоотношение, установки, смысложизненные ориентации, цели и мировоззрение в целом. Соотнесение себя с миром в прошлом, настоящем и будущем — наиболее перспективная позиция для развития человека как личности.

Современный этап жизни общества, связанный с кардинальной перестройкой всей системы отношений, создает новые возможности для личностного становления растущего человека, поэтому необходимо оказывать им помощь в обретении и укреплении правильных смыслообразующих жизненных ориентиров в условиях современной для молодёжи среды. Проблема формирования смысложизненных ориентаций сопряжена с поиском ответов на вопросы о сущности смысла жизни, ценностных ориентаций и смыслообразования. Возникая и развиваясь,

смыслоразностные ориентации обладают особенностями, связанными с возрастом субъекта, условиями его жизнедеятельности, формирования личности и профессионального становления.

По мнению исследователей, смысл человеческой жизни представляет собой сложную организованную систему смыслов. Динамическая смысловая система – это единство аффективных и интеллектуальных процессов сознания, это относительно устойчивая и автономная иерархически организованная система, включающая в себя ряд разноуровневых смысловых структур и функционирующая как единое целое, а также образующая особую смысловую сферу личности и обуславливающая всю жизнедеятельность индивида.

Временная перспектива - это система смыслов, направляющих личность в прошлое, настоящее и будущее, формирующих горизонт возможностей, определяющих широту и глубину смыслового пространства личностного выбора. Для объяснения поведения личности необходимо учитывать субъективный момент восприятия настоящих и будущих ситуаций. Именно категория временной перспективы включает в себя рассмотрение личности во временном континууме, и чем более обширными и уходящими в отдаленное будущее целями живет человек, тем более интегрированы его личностные свойства.

К настоящему времени в психологии накоплена богатая эмпирическая база исследований, где проанализирована смысловая сфера личности и определены особенности ценностей и смыслообразования юношеского возраста (Б.Г.Ананьев, Н.И. Аркаева, А.А. Бодалев, С.С. Бубнова, Г.А. Вайзер, Е.Е. Вахромов, В.И. Долгова, А.Г. Здравомыслов, В.Ю. Крылов, В.С.Мухина, Ю.А. Рокицкая, В.К. Шаяхметова, В.Э. Чудновский). Однако проблема смыслоразностных ориентаций во временной перспективе молодежи разных областей РФ изучена несколько меньше.

В результате проведенного нами эмпирического исследования мы подтвердили гипотезу о том, что имеются значимые отличия у молодежи

Свердловской и Курганской областей в особенностях смысложизненных ориентаций во временной перспективе.

Как показали результаты, для большей части молодежи, принявшей участие в исследовании, характерно наличие цели в жизни. Это позволяет характеризовать их как достаточно целеустремленных людей, имеющих цели на будущее, придающие жизни направленность, осмысленность и временную перспективу. Процесс жизни, интерес, получение удовольствия и эмоциональная насыщенность жизни присущи большей части респондентов, а значит, их можно оценить как гедонистов, т.е. наслаждающихся жизнью, получающих от нее реальное удовлетворение. Они умеют получать удовольствие от повседневных забот, их радуют даже обычные мелочи.

В ходе нашего исследования была выявлена тесная взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и временной перспективой у молодёжи Уральского региона.

Мы выяснили, что у молодёжи Свердловской области наблюдается сукцессивная картина восприятия смысла растянутого во времени. Мы объясняем это стратегией соблюдать определенный порядок, алгоритм действий по формированию смысложизненных ориентаций. У респондентов Курганской области выявлена симультанная картина, т.е. целостное одномоментное восприятие времени и смысла. Симультанное восприятие смысла во временной перспективе предполагает развитие смысложизненных ориентаций с опорой на прошлый опыт. Следовательно, прошлое задает вектор направленности на постановку будущих целей.

Практическая значимость состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы в консультативной работе, а также в рамках прикладной психологии, для составления психокоррекционных и психотерапевтических программ в вопросах самоопределения и осознании собственной системы смысловых и временных ориентаций, реализации потенциала личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абульханова-Славская К. А.** Психология формирования и развития личности [Раздел книги] // Развитие личности в процессе жизнедеятельности. - 1981.
2. **Абульханова-Славская К.А.** О субъекте психической деятельности. М., 1973.
3. **Абульханова-Славская К.А.** Стратегия жизни М.: «Мысль», 1991.
4. **Адлер А.** Лекции по аналитической психологии [Книга]. - 1996.
5. **Ананьев Б.Г.** Человек как предмет познания [Книга]. - 1968.
6. **Ананьев Б.Г.** Избранные психологические труды [Книга]. - 1980.
7. **Арестова О.Н.** Операциональные аспекты временной перспективы личности // Вопросы психологии. 2000. №4. С.61-73.
8. **Белинская Е.П.** Временные аспекты Я-концепции и идентичности // Мир психологии. / Психология социального познания 1999 № 3. С. 40-46.
9. **Белинская Е.П.** Изменчивость Я: кризис идентичности или кризис знания о ней? // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 40. С. 12.
10. **Н.Болотова А.К.** Психология организации времени. М., 2006
11. **Болотова А.К., Штроо В.А.** Временная динамика Я-концепции в подростковом возрасте. // Мир психологии 2001, №2. С. 21-31.
12. **Братусь Б. С.** К изучению смысловой сферы личности [Журнал]. - Москва : [б.н.], 2011 г.
13. **Вайзер Г. А.** Смысл жизни и «двойной кризис» в жизни человека [Журнал]. - 1998 г.. - 5 : Т. 19.
14. **Головаха Е.И.** Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности / Психология личности. Питер, 2000. С. 256-269.
15. **Головаха Е.И., Кроник А.А.** Психологическое время личности. Киев, 1984.

- 16. Григоровская Н.Ю.** Особенности осознаваемого и неосознаваемого компонентов личностной организации времени. Автореф. дис. . канд. психол. наук. М., 1999.
- 17. Исаева А. Н., Зайцева Ю. Е.** Временная перспектива у лиц с различными стилями конструирования личностной идентичности // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ // СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та. 2015. С. 48 – 56.
- 18. Камнева Е.В.** Анализ психологического содержания временной перспективы в образе «Я» субъекта (в возрастном диапазоне от 6 до 18 лет). Дисс.канд.псих.н., Тула, 2002.
- 19. Климов Е.А.** Психология профессионального самоопределения [Книга]. - Ростов-на-Дону : [б.н.], 1996.
- 20. Ковалев В.И.** Психологические особенности личностной организации времени. Автореф. дисс. канд. псих. наук. М., 1979.
- 21. Ковалев В.И.** Личностное время как предмет психологического исследования// Психология личности и время: тезисы докладов и сообщений Всесоюзной науч.-теоретич. конференции (22–25 апреля 1991 г.). — Черновцы, 1991. — Т. 1. — С. 4–8.
- 22. Краснянская Т. М., Тылец В. Г.** Время как интерпретационная категория психологического пространства безопасности личности студента // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. — 2012. — № 3. — С. 221–225.
- 23. Леонтьев А.Н.** Проблемы развития психики [Книга]. - Москва : [б.н.], 1965.
- 24. Леонтьев А.Н.** Деятельность. Сознание, Личность [Книга]. - 1975.
- 25. Леонтьев А.Н.** Потребности, мотивы и эмоции [Раздел книги] // Психология мотивации и эмоций. - 2002.
- 26. Леонтьев А.П.** Психология смысла [Книга].
- 27. Леонтьев Д. А.** Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Книга]. - 2003.

28. **Леонтьев Д. А.** Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М., 2000
29. **Митина О. В., Сырцова А.** Опросник по временной перспективе Ф. Зимбардо (ZTPI): результаты психометрического анализа русскоязычной версии // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. 2008. С. 67–90.
30. **Мухина В.С.** Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов [Книга]. - [б.м.] : 9, 2004. - стр. 456.
31. **Нюттен Ж.** Мотивация действия и перспектива будущего. М.: Смысл, 2004.
32. **Обуховский К.** Психологическая теория строения и развития личности [Книга]. - [б.м.] : Психология формирования и развития личности, 1981.
33. **Олпорт Г.** Становление личности: Избранные труды. М.: Смысл, 2002.
34. **Орлов А.Б.** Развитие склонностей и «временная перспектива» личности // Основные проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. М.: НИИ общей педагогики АПН СССР, 1978.
35. **Петрова Е.А.** Межпоколенные отношения как ресурс совладающего поколения [Книга]. - 2008. - стр. 249.
36. **Рикёр П.** Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. [Книга].
37. **Рубинштейн С. Л.** Основы общей психологии [Книга]. - СПб: Питер : [б.н.], 2013. - стр. 713.
38. **Рубинштейн С.Л.** . Проблемы общей психологии [Книга]. - Москва : [б.н.], 1976.
39. **Рубинштейн С.Л.** Бытие и сознание [Книга]. - 1957.
40. **Сапогова Е.Е.** Психология развития человека: Учебное пособие [Книга]. - 2001. - стр. 461.
41. **Слободчиков В.И.** Психология развития человека [Книга]. - 2000.
42. **Франкл В.** Человек в поисках смысла: сборник [Книга]. - 1990.
43. **Фрейд З.** По ту сторону принципа удовольствия // Психология бессознательного [Книга]. - 1989.

44. **Хорни К.** Невротизация нашего общества [Книга]. - 1991.
45. **Чудновский В. Э.** Смысл жизни: проблема относительной эмансипированности от «внешнего» и «внутреннего» [Журнал]. - 1995 г.. - Т. 16.
46. **Эльконин Д.Б.** Введение в психологию развития [Книга]. - 1994.
47. **Эриксон Э.** Идентичность: юность и кризис [Книга]. - 1996.
48. **Эриксон Э.** Детство и общество. СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. 592 с
49. **Юнг К. Г.** Сознание и бессознательное [Книга]. - СПб : [б.н.].
50. **Юнг К. Г.** Архетип и символ [Книга]. - 1991.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика исследования системы жизненных смыслов В.Ю.Котлякова

Инструкция. Перед вами список из 24 утверждений. Это перечень жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни. Прочитайте, пожалуйста, внимательно весь список.

Смысл моей жизни состоит в том:

- ... чтобы помогать другим людям
- ... чтобы быть свободным
- ... чтобы получать удовольствие
- ... чтобы совершенствоваться
- ... чтобы добиваться успеха
- ... чтобы быть с близким человеком
- ... чтобы передать все лучшее своим детям
- ... чтобы понять себя самого
- ... чтобы делать добро
- ... чтобы жить
- ... чтобы испытывать счастье
- ... чтобы осуществить себя
- ... чтобы сделать хорошую карьеру
- ... чтобы чувствовать, что кому-то нужен
- ... чтобы жить ради своей семьи
- ... чтобы познавать Бога
- ... чтобы улучшать мир
- ... чтобы любить
- ... чтобы получать как можно больше ощущений и переживаний
- ... чтобы реализовать все свои возможности
- ... чтобы занимать достойное положение в обществе
- ... чтобы радоваться общению с другими
- ... чтобы помогать своим родным и близким
- ... чтобы понять жизнь

Теперь Вам предстоит сделать мягкую рейтинговую оценку представленного списка. Для этого выберите из списка 3 утверждения, которые занимают 1-е место в системе Ваших личных жизненных смыслов, затем 3 утверждения, которые Вы могли бы поставить на 2-е, на 3-е и т.д. до 8-го места. Запишите порядковые номера этих утверждений в таблицу 1.

Ранг утверждения	Порядковые номера утверждений
1 место	
2 место	
3 место	
4 место	
5 место	
6 место	
7 место	
8 место	

Приложение 2

Тест смысложизненные ориентации (методика СЖО), Д. А. Леонтьев.

Инструкция. «Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1,2,3, в зависимости от того, насколько вы уверены в выборе.

1.	Обычно мне очень скучно	3210123	Обычно я полон энергии
2.	Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3210123	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3.	В жизни я не имею определенных целей и намерений.	3210123	В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
4.	Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.	3210123	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5.	Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.	3210123	Каждый день кажется мне совершенно похожим на другие.
6.	Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться.	3210123	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
7.	Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.	3210123	Моя жизни сложилась совсем не так, как я мечтал.
8.	Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3210123	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано.
9.	Моя жизнь пуста и неинтересна.	3210123	Моя жизнь наполнена интересными делами.
10.	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.	3210123	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
11.	Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе.	3210123	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
12.	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня с растерянность и беспокойство.	3210123	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13.	Я человек очень обязательный.	3210123	Я человек совсем не обязательный.
14.	Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3210123	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
15.	Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3210123	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16.	В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей.	3210123	В жизни я нашел свое призвание и цели.
17.	Мои жизненные взгляды еще не определились.	3210123	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18.	Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3210123	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
19.	Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	3210123	Моя жизнь не подвластна мне, и она управляется внешними событиями.
20.	Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение.	3210123	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

Методика изучения временной перспективы Ф.Зимбардо

Инструкция: Пожалуйста, прочитайте все предлагаемые пункты опросника и как можно наиболее честно ответьте на вопрос: «Насколько это характерно или верно в отношении вас?». Отметьте, используя предложенную шкалу (от 1 до 5): 1 (совершенно неверно), 2 (неверно), 3 (нейтрально), 4 (верно), 5 (совершенно верно).

УТВЕРЖДЕНИЯ:

1. Я считаю, что ходить вместе со своими друзьями на вечеринки — это одно из самых больших удовольствий жизни
2. Знакомые с детства картины, звуки, запахи часто приносят с собой поток приятных воспоминаний
3. Судьба определяет многое в моей жизни
4. Я часто думаю о том, что я должен(на) был(а) сделать в своей жизни иначе
5. На мои решения в основном влияют окружающие меня люди и обстоятельства
6. Я считаю, что каждое утро человек должен планировать свой день
7. Мне приятно думать о своем прошлом
8. Я действую импульсивно
9. Если что-то не удастся сделать вовремя, я не беспокоюсь об этом
10. Если я хочу достичь чего-то, я ставлю перед собой цели и размышляю над тем, какими средствами их достичь
11. Вообще говоря, в моем прошлом вспоминается гораздо больше хорошего, чем плохого
12. Слушая мою любимую музыку, я часто забываю про время
13. Сначала я делаю то, что должен сделать на завтра, и другую необходимую работу, и только потом предаюсь развлечениям сегодняшнего вечера
14. Если то, чему суждено произойти, все равно произойдет, на самом деле не важно, что я делаю
15. Мне нравятся рассказы о том, как же было в «старые добрые времена»
16. Болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли
17. Я стараюсь жить полной жизнью настолько это возможно, наслаждаясь сегодняшним днем
18. Меня расстраивает, когда я опаздываю на назначенные заранее встречи
19. В идеале, я бы проживал(а) каждый свой день так, как если бы он был последним
20. Счастливые воспоминания о хороших временах с легкостью приходят в голову
21. Я выполняю свои обязательства, данные друзьям и начальству, вовремя
22. В прошлом я получил(а) свою долю плохого обращения и отвержения
23. Я принимаю решения под влиянием момента
24. Я принимаю каждый день таким, каков он есть, не пытаюсь планировать его заранее
25. В прошлом слишком много неприятных воспоминаний, поэтому я предпочитаю не думать о нем

26. Важно, чтобы в моей жизни были волнующие моменты
27. Я совершил(а) в прошлом ошибки, которые хотел(а)бы исправить
28. Я чувствую, что гораздо важнее получать удовольствие от того, что ты делаешь, чем выполнять работу в срок
29. Я скучаю по детству
30. Прежде чем принять решение, я взвешиваю, что я затратю и что получу
31. Риск помогает мне избежать скуки в жизни
32. Для меня важнее получать удовольствие от самого путешествия по жизни, чем быть сосредоточенным(-ной) только на цели этого путешествия
33. Редко получается так, как я ожидал(а)
34. Мне трудно забыть неприятные образы из моей юности (прошлого)
35. Процесс деятельности перестает приносить мне удовольствие, если нужно думать о цели, последствиях и практических результатах
36. Даже когда я получаю удовольствие от настоящего, я все равно сравниваю его с чем-то похожим из своего прошлого
37. На самом деле невозможно планировать свое будущее, потому что все слишком изменчиво
38. Мой жизненный путь контролируется силами, на которые я не могу повлиять
39. Нет смысла беспокоиться о будущем, так как я все равно ничего не могу сделать
40. Я выполняю план вовремя благодаря тому, что непрерывно делаю шаги вперед
41. Я замечаю, что теряю интерес, когда члены моей семьи начинают вспоминать былое
42. Я рискую, чтобы придать моей жизни остроты и возбуждения
43. Я составляю список того, что мне надо сделать
44. Я чаще прислушиваюсь к сердцу, чем к разуму
45. Я способен(-на) удержаться от соблазнов, если знаю, что меня ждет работа, которую необходимо сделать
46. Волнующие моменты часто захватывают меня
47. Сегодняшняя жизнь слишком сложная, я бы предпочел(ла) более простую жизнь, такую, как была в прошлом
48. Я предпочитаю друзей, которые более спонтанны, нежели предсказуемы
49. Мне нравятся семейные ритуалы и традиции, которые постоянно повторяются
50. Я думаю о том плохом, что произошло со мной в прошлом
51. Я продолжаю работу над трудными и неинтересными заданиями, если это помогает мне продвинуться вперед
52. Лучше потратить заработанные деньги на удовольствия сегодняшнего дня, чем сберечь их в целях обеспечения защиты завтрашнего дня
53. Часто удача приносит большее вознаграждение, чем тяжелая работа
54. Я часто думаю о том хорошем, что я упустил(а) в своей жизни
55. Мне нравится, когда мои близкие отношения исполнены страсти
56. Всегда есть время, чтобы успеть доделать свою работу

Приложение 4

Результаты испытуемых по методике «исследования системы жизненных смыслов» (В.Ю.Котляков)

Екат-г	Алт	Экз	Гедон	Самореализ	Статус	Комм	Семейные	Когнит
1	16	16	19	11	14	8	15	20
2	16	13	15	7	16	11	11	17
3	14	9	12	19	14	11	7	14
4	12	17	11	14	9	12	19	15
5	14	9	12	10	16	10	8	18
6	12	18	8	16	9	14	7	21
7	10	8	15	20	7	12	13	14
8	10	9	20	11	10	11	19	14
9	10	13	6	12	11	23	14	18
10	15	19	14	16	19	18	8	16
11	20	12	12	13	20	8	6	15
12	16	17	11	8	8	15	10	18
13	17	7	20	11	11	16	11	20
14	11	11	16	10	9	12	9	18
15	15	11	23	6	10	14	16	14
16	11	13	13	13	9	12	10	15
17	20	18	15	19	12	15	6	17
18	19	7	14	20	13	13	13	16
19	15	10	6	19	10	19	17	14
20	22	9	7	9	11	23	16	16
21	15	16	6	15	16	14	12	13
22	4	15	19	4	17	18	5	10
23	15	15	5	23	9	6	7	12
24	20	21	17	9	4	22	10	12
25	14	15	13	11	19	16	9	10
26	8	7	12	22	20	13	7	16
27	10	17	18	9	13	16	9	18
28	9	8	15	6	14	16	6	17
29	13	15	6	5	12	23	15	15
30	19	12	13	11	11	16	7	18
31	20	11	5	13	7	18	14	20
32	19	10	14	7	7	21	17	13
33	8	10	12	11	20	19	17	11
34	14	16	10	6	16	16	8	21
35	17	17	11	10	16	18	12	12
36	18	10	11	13	10	12	11	18
37	15	11	13	15	9	19	5	21
38	23	8	13	10	19	11	10	14
39	20	17	13	10	9	10	9	21
40	23	11	8	19	18	9	5	15
41	20	11	12	8	19	7	9	22
42	15	12	12	5	20	12	17	15
43	17	11	12	8	13	15	16	16
44	16	4	24	15	10	10	14	17
45	7	12	17	18	23	11	8	12
46	19	14	10	5	7	14	17	22
47	18	9	11	10	16	14	8	19
48	17	10	13	10	18	13	10	18

49	20	17	13	10	9	10	9	21
50	23	11	8	19	18	9	5	15
51	19	10	14	7	7	21	17	13
52	8	10	12	11	20	19	17	11
53	14	16	10	6	16	16	8	21
54	17	17	11	10	16	18	12	12
55	18	10	11	13	10	12	11	18
56	15	11	13	15	9	19	5	21
57	23	8	13	10	19	11	10	14
58	20	17	13	10	9	10	9	21
59	23	11	8	19	18	9	5	15
60	20	11	12	8	19	7	9	22
61	15	12	12	5	20	12	17	15
62	17	11	12	8	13	15	16	16
63	16	4	24	15	10	10	14	17
64	7	12	17	18	23	11	8	12
65	19	14	10	5	7	14	17	22
66	18	9	11	10	16	14	8	19
67	17	10	13	10	18	13	10	18
68	16	17	16	9	7	17	4	22
69	6	13	15	8	21	17	10	18
70	11	16	16	11	17	14	6	17
71	22	10	6	11	16	12	15	16
72	7	21	16	8	19	16	7	13
73	15	14	10	9	15	15	22	8
74	15	13	15	6	18	15	13	13
75	16	8	12	8	20	14	7	23
76	6	8	14	15	21	8	14	22
77	20	11	16	9	6	11	14	21
78	14	19	10	13	16	15	16	5
79	10	9	15	15	16	15	10	18
80	17	11	9	9	15	18	10	19
81	19	13	9	12	8	9	20	18
82	11	16	19	14	17	20	6	5
83	12	15	14	18	13	8	5	23
84	7	13	13	10	22	15	16	12
85	12	12	9	15	21	15	13	11
86	14	15	20	15	3	15	12	14
87	11	12	15	18	22	9	4	17
88	13	11	19	12	10	15	12	16
89	13	10	17	17	23	8	6	14
90	15	4	8	15	20	13	15	18
91	14	12	6	15	16	16	8	21
92	20	15	8	7	10	16	15	17
93	8	17	13	9	7	17	14	23
94	17	17	7	4	14	23	13	13
95	9	12	8	15	15	17	12	20
96	18	12	19	8	11	12	10	18
97	7	15	16	10	12	16	14	17
98	16	18	11	13	16	3	13	18
99	16	4	24	15	10	10	14	17
100	7	12	17	18	23	11	8	12

Курган	Алт	Экз	Гед	Сам	Стат	Ком	Сем	Ког
1	16	20	5	9	6	12	17	19
2	14	13	17	7	16	11	12	18
3	14	9	12	19	18	10	7	19
4	19	17	11	10	5	20	8	18
5	14	9	12	10	17	10	7	19
6	16	6	16	19	9	16	7	19
7	10	14	17	18	7	12	13	14
8	10	9	20	11	10	14	19	14
9	10	13	6	12	12	23	14	18
10	10	9	21	12	14	18	8	16
11	23	12	11	13	20	8	6	15
12	15	17	13	8	8	15	10	18
13	17	7	17	10	11	15	11	20
14	21	11	16	10	11	12	9	18
15	15	11	12	6	13	24	14	14
16	20	13	13	13	9	15	10	15
17	10	18	17	19	12	15	6	16
18	14	7	14	18	13	13	13	16
19	15	10	6	12	10	19	17	16
20	15	10	6	12	10	19	17	16
21	15	16	6	20	16	14	12	13
22	4	15	19	16	19	18	5	10
23	15	15	5	23	16	6	6	11
24	12	20	20	9	4	22	10	11
25	14	19	13	10	19	16	9	10
26	4	7	13	19	19	13	7	16
27	11	17	18	9	13	16	9	18
28	9	16	15	15	14	16	6	17
29	19	15	6	4	12	17	15	15
30	19	13	13	9	12	12	8	17
31	18	15	7	15	12	17	14	10
32	9	13	18	17	12	18	8	13
33	12	11	21	22	14	11	6	11
34	12	11	21	22	14	11	6	11
35	18	8	18	13	16	14	10	11
36	15	8	15	17	12	14	12	17
37	16	11	11	16	10	21	14	7
38	15	13	6	16	10	19	19	10
39	21	9	4	15	14	14	15	16
40	16	10	7	15	12	14	17	17
41	15	13	8	15	8	14	20	13
42	16	12	6	14	19	13	13	15
43	8	18	5	15	12	19	19	12
44	10	12	8	13	20	21	14	10
45	14	16	6	16	16	14	13	13
46	14	14	6	17	11	21	12	13
47	13	8	18	12	17	11	10	19
48	15	12	12	9	15	7	20	18
49	15	13	10	19	12	15	13	13
50	12	19	7	17	11	11	16	15
51	18	15	7	15	12	17	14	10
52	15	8	15	17	12	14	12	17

53	16	11	11	16	10	21	14	7
54	15	13	6	16	10	19	19	10
55	21	9	4	15	14	14	15	16
56	16	10	7	15	12	14	17	17
57	15	13	8	15	8	14	20	13
58	16	12	6	14	19	13	13	15
59	8	18	5	15	12	19	19	12
60	10	12	8	13	20	21	14	10
61	14	16	6	16	16	14	13	13
62	14	14	6	17	11	21	12	13
63	15	13	10	19	12	15	13	13
64	12	19	7	17	11	11	16	15
65	20	11	5	13	7	18	14	20
66	14	16	10	6	16	16	8	21
67	17	17	11	10	16	18	12	12
68	18	10	11	13	10	12	11	18
69	15	11	13	15	9	19	5	21
70	23	8	13	10	19	11	10	14
71	20	17	13	10	9	10	9	21
72	23	11	8	19	18	9	5	15
73	20	11	12	8	19	7	9	22
74	15	12	12	5	20	12	17	15
75	17	11	12	8	13	15	16	16
76	16	4	24	15	10	10	14	17
77	7	12	17	18	23	11	8	12
78	19	14	10	5	7	14	17	22
79	18	9	11	10	16	14	8	19
80	17	10	13	10	18	13	10	18
81	12	11	21	22	14	11	6	11
82	12	11	21	22	14	11	6	11
83	18	8	18	13	16	14	10	11
84	15	8	15	17	12	14	12	17
85	16	11	11	16	10	21	14	7
86	15	13	6	16	10	19	19	10
87	21	9	4	15	14	14	15	16
88	16	10	7	15	12	14	17	17
89	15	13	8	15	8	14	20	13
90	16	12	6	14	19	13	13	15
91	23	11	8	19	18	9	5	15
92	20	11	12	8	19	7	9	22
93	15	12	12	5	20	12	17	15
94	17	11	12	8	13	15	16	16
95	16	4	24	15	10	10	14	17
96	7	12	17	18	23	11	8	12
97	19	14	10	5	7	14	17	22
98	18	9	11	10	16	14	8	19
99	17	10	13	10	18	13	10	18
100	16	17	16	9	7	17	4	22

Приложение 5

Результаты испытуемых по методике «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева

Екат-г	Цели	Процесс	Результат	ЛК-Я	ЛК-жизнь
1	22	26	28	19	29
2	32	37	24	28	35
3	25	32	34	17	37
4	38	32	25	21	30
5	25	24	21	16	26
6	32	31	23	22	28
7	40	28	29	27	32
8	41	30	21	21	25
9	42	29	25	19	26
10	27	25	22	21	22
11	35	37	31	25	27
12	31	31	30	22	28
13	22	28	24	19	24
14	27	29	20	21	43
15	42	21	25	20	41
16	38	37	31	27	33
17	35	29	28	23	33
18	39	25	27	22	31
19	32	21	22	21	36
20	21	24	20	17	28
21	28	28	21	16	31
22	33	33	24	22	28
23	31	29	25	23	26
24	34	31	31	24	33
25	35	28	28	25	36
26	36	27	33	17	35
27	48	30	26	23	38
28	41	12	35	25	32
29	25	27	26	23	27
30	26	22	21	16	28
31	29	21	23	23	22
32	36	34	28	24	35
33	29	23	21	17	30
34	34	34	28	21	29
35	38	39	30	28	37
36	23	27	20	14	28
37	37	35	32	25	36
38	20	24	18	17	24
39	22	20	20	15	26
40	11	12	11	8	13
41	29	32	24	22	27
42	34	22	19	24	29
43	25	28	23	18	26
44	35	32	22	23	32
45	30	28	21	17	24
46	39	29	23	21	26
47	28	33	30	24	21
48	37	37	31	24	37

49	20	24	18	17	24
50	22	20	20	15	26
51	36	34	28	24	35
52	29	23	21	17	30
53	34	34	28	21	29
54	38	39	30	28	37
55	23	27	20	14	28
56	37	35	32	25	36
57	20	24	18	17	24
58	22	20	20	15	26
59	11	12	11	8	13
60	29	32	24	22	27
61	34	22	19	24	29
62	25	28	23	18	26
63	35	32	22	23	32
64	30	28	21	17	24
65	39	29	23	21	26
66	28	33	30	24	21
67	37	37	31	24	37
68	38	35	29	24	31
69	32	29	21	23	22
70	23	27	19	11	25
71	20	16	21	13	21
72	32	32	24	21	34
73	35	32	27	22	39
74	23	25	18	20	24
75	29	29	20	18	25
76	16	28	26	22	28
77	28	24	20	17	23
78	19	22	22	17	33
79	35	34	29	24	36
80	20	20	25	14	28
81	23	23	14	22	23
82	37	33	25	25	29
83	36	31	26	21	29
84	25	29	22	20	34
85	32	31	26	13	36
86	26	26	20	18	24
87	22	22	26	20	29
88	34	32	27	26	36
89	40	37	29	20	29
90	22	31	18	20	29
91	24	16	23	12	19
92	23	18	13	15	21
93	33	34	21	20	32
94	27	21	21	15	19
95	28	30	27	20	31
96	19	26	19	18	26
97	31	29	26	20	31
98	21	21	19	12	23
99	23	27	19	11	25
100	20	16	21	13	21

Курган	Цели	Процесс	Результат	ЛК-Я	ЛК-жизнь
1	31	31	22	20	28
2	33	36	27	25	36
3	42	33	35	28	36
4	25	32	23	21	30
5	28	25	21	16	27
6	42	32	24	24	28
7	40	28	29	27	31
8	40	40	31	27	39
9	38	33	23	23	38
10	28	25	22	18	23
11	36	40	29	24	34
12	29	35	30	22	28
13	23	28	27	19	26
14	42	29	20	22	42
15	33	26	27	20	34
16	38	37	31	25	36
17	39	29	28	23	32
18	39	25	27	26	32
19	32	22	29	21	36
20	24	24	20	17	29
21	28	28	26	18	30
22	34	32	24	22	28
23	33	29	25	19	26
24	35	28	30	24	35
25	35	28	28	25	36
26	35	27	33	17	35
27	48	30	27	23	37
28	42	12	35	22	30
29	28	27	28	23	28
30	29	28	30	20	34
31	24	31	26	22	23
32	41	36	35	21	30
33	24	33	23	17	34
34	29	32	17	17	24
35	26	26	23	21	29
36	42	33	29	28	31
37	17	24	25	18	25
38	37	33	24	24	24
39	42	36	30	28	35
40	31	37	24	24	34
41	37	36	24	23	33
42	25	36	26	22	36
43	37	27	31	27	30
44	32	21	33	22	30
45	31	26	23	21	23
46	32	29	22	19	28
47	40	31	25	20	39
48	26	22	20	13	19
49	32	34	26	24	32
50	34	28	25	26	24
51	55	55	66	75	81
52	24	31	26	22	23

53	41	36	35	21	30
54	24	33	23	17	34
55	29	32	17	17	24
56	26	26	23	21	29
57	42	33	29	28	31
58	17	24	25	18	25
59	37	33	24	24	24
60	42	36	30	28	35
61	31	37	24	24	34
62	37	36	24	23	33
63	25	36	26	22	36
64	37	27	31	27	30
65	32	21	33	22	30
66	31	26	23	21	23
67	32	29	22	19	28
68	40	31	25	20	39
69	26	22	20	13	19
70	32	34	26	24	32
71	34	28	25	26	24
72	29	21	23	23	22
73	36	34	28	24	35
74	29	23	21	17	30
75	34	34	28	21	29
76	38	39	30	28	37
77	23	27	20	14	28
78	37	35	32	25	36
79	20	24	18	17	24
80	61	72	76	80	75
81	24	31	26	22	23
82	42	33	29	28	31
83	17	24	25	18	25
84	37	33	24	24	24
85	42	36	30	28	35
86	31	37	24	24	34
87	37	36	24	23	33
88	25	36	26	22	36
89	37	27	31	27	30
90	32	21	33	22	30
91	31	26	23	21	23
92	32	29	22	19	28
93	32	34	26	24	32
94	34	28	25	26	24
95	29	21	23	23	22
96	34	34	28	21	29
97	38	39	30	28	37
98	23	27	20	14	28
99	37	35	32	25	36
100	42	36	30	28	35

Приложение 6

Результаты испытуемых по «методике изучения временной перспективы Ф. Зимбардо»

ЕКБ	Негативное прошлое	Гедонистическ ое настоящее	Будущее	Позитивное прошлое	Фаталистическ ое настоящее
1	3	4,21	3,23	2,91	3,21
2	4	3,51	5,24	4,12	3,3
3	3	2,82	3	3,5	3,22
4	6	2,84	3	3,6	3
5	3	3	3	2,61	2
6	3	4,4	4,111	4,3	3,41
7	4	3,13	3	3,812	4
8	3	3,6	2,9	3,82	2,9
9	2	4,3	3,5	3	2
10	3	3,72	3,83	4,112	2,53
11	3	4,5	3,3	3,61	3,4
12	3	3,7	3,5	2	3,7
13	3	3,72	3,82	4	2,4
14	3	3,9	3,31	4,12	2,94
15	4	4,31	3,521	3,3	4
16	3	3,34	3,33	3,9	3,11
17	4	3	3,8	2,94	2,6
18	3	2,81	2,9	2,6	3,3
19	3	3,91	3,6	3	3,22
20	3	4	3,62	2,92	3,122
21	2	3,92	2,9	3,1	3,6
22	2	3,61	3,221	3,92	2,721
23	4	4,14	3,11	4,31	2,9
24	3	3,41	3,4	3,93	2,323
25	2	2,9	4,121	4,3	1,3
26	2	4,45	2,231	2,444	2,556
27	3	3,267	3,692	3,444	2,222
28	3	3,267	4	4,111	3,444
29	4	2,866	3,23	3,777	2,111
30	3	2,8	2,923	3,111	3,222
31	3	4,4	4,153	4,667	2,778
32	3	2,733	3,923	2,444	1,444
33	5	4,467	4,615	3,333	3,333
34	3	3,467	3,538	3,444	3,333
35	4	3,6	3,461	4	2,778
36	3	3,267	3,077	2,333	1,667
37	3	3,8	3,385	4,111	2,889
38	2	3,533	3,615	4,222	3,222

39	3	3,9	3,31	4,12	2,94
40	3	2,8	2,923	3,111	3,222
41	3	4,4	4,153	4,667	2,778
42	3	2,733	3,923	2,444	1,444
43	3	3,9	3,31	4,12	2,94
44	4	4,31	3,521	3,3	4
45	3	3,34	3,33	3,9	3,11
46	4	3	3,8	2,94	2,6
47	3	2,82	3	3,5	3,22
48	6	2,84	3	3,6	3
49	3	3,72	3,83	4,112	2,53
50	2	3,61	3,221	3,92	2,721
51	4	4,14	3,11	4,31	2,9
52	3	3,41	3,4	3,93	2,323
53	2	2,9	4,121	4,3	1,3
54	2	4,45	2,231	2,444	2,556
55	3	3,267	3,692	3,444	2,222
56	3	3,267	4	4,111	3,444
57	4	2,866	3,23	3,777	2,111
58	3	2,8	2,923	3,111	3,222
59	3	4,4	4,153	4,667	2,778
60	3	2,733	3,923	2,444	1,444
61	5	4,467	4,615	3,333	3,333
62	3	3,467	3,538	3,444	3,333
63	4	3,6	3,461	4	2,778
64	3	3,267	3,077	2,333	1,667
65	3	3,8	3,385	4,111	2,889
66	2	3,533	3,615	4,222	3,222
67	4	3,8	3,692	3,444	2,222
68	4	3,933	3,769	3,889	3,222
69	4	4	2,923	3,778	3,111
70	3	2,8	3,615	2,778	2,333
71	2	3,333	3,692	3,666	2,444
72	4	4,133	3,461	4,111	2,889
73	4	4,6	2,308	4	3,111
74	3	3,133	3,307	3,333	2,778
75	4	4,4	4	3,778	2,222
76	4	2,733	3,067	3,889	3,333
77	2	3,733	3,384	2,889	1,778
78	5	3,267	3,538	3,556	3,889
79	2	2,667	2,384	1,778	2,556
80	4	3,533	3,154	2,444	3,333
81	3	3,533	3,923	3,778	2,111
82	2	2,933	3	2,333	2,778
83	4	3,933	3,154	3,889	3
84	2	3,2	2,5384	3,667	3,111

85	3	2,333	3	2,667	3
86	4	3,467	3,538	4,111	4,111
87	1	1,8	4,076	2,778	1,889
88	3	3,111	2,8641	4,444	2,333
89	3	4,667	3,23	3,333	2,667
90	2	3,8	2,692	3,444	2,889
91	5	4,067	3,461	3,778	4,444
92	4	3,533	3,461	3,333	2,222
93	4	2,8	3,615	4,111	2,333
94	2	3	3,538	3,556	2,556
95	3	3,933	3,846	6,556	2,333
96	2	4,2	4,231	3,889	2,7778
97	2	3,267	4	3,444	2,6667
98	2	3,2	2,5384	3,667	3,111
99	3	2,333	3	2,667	3
100	4	3,467	3,538	4,111	4,111

Курган	негативное прошлое	гедонистическое настоящее	будущее	позитивное прошлое	фаталистическое настоящее
1	3	2,91	3,23	3,21	4,21
2	4	4,12	5,24	3,3	3,51
3	3	3,5	3	3,22	2,82
4	6	3,6	3	3	2,84
5	3	2,61	3	2	3
6	3	4,3	4,111	3,41	4,4
7	4	3,812	3	4	3,13
8	3	3,82	2,9	2,9	3,6
9	2	3	3,5	2	4,3
10	3	4,112	3,83	2,53	3,72
11	3	3,61	3,3	3,4	4,5
12	3	2	3,5	3,7	3,7
13	3	4	3,82	2,4	3,72
14	3	4,12	3,31	2,94	3,9
15	4	3,3	3,521	4	4,31
16	3	3,9	3,33	3,11	3,34
17	4	2,94	3,8	2,6	3
18	3	2,6	2,9	3,3	2,81
19	2,3	3,9	2,5	4,1	2,7
20	2	3,6	3,5	3,7	2,3
21	3,2	2,5	3,3	3,4	2,1
22	2,4	3,1	3,4	3,8	1,8
23	1,9	3,1	3,6	3,4	1,3
24	2,4	3,9	3,1	4,1	2,8
25	2,9	3,2	3,8	4,2	2,3
26	2,9	3,7	2,8	4,3	3,3

27	3,3	3,9	3,7	3,6	2,9
28	2,4	3,3	3,7	3,6	2,8
29	2,4	3,6	3,3	3,9	3
30	2,4	3,1	3,6	3,4	2,3
31	2,6	2,9	3,9	2,1	1,9
32	1,8	3,1	3,9	3,9	2
33	2,8	2,6	3,6	4,1	3,2
34	3,2	3,7	2,8	4,8	2,7
35	3,2	3,7	2,5	3,4	2,7
36	3,6	2,8	3,1	3	3,3
37	3,4	3,3	4	2,5	3,2
38	3,2	2,7	4,1	2,3	3
39	3,6	1,7	2,5	2,3	2,1
40	4,3	2,2	2,7	2,3	3,1
41	3,8	2,4	3,2	2,3	1,9
42	2	3	2,4	1,9	3,6
43	2,4	2,7	3,6	2,3	3,3
44	1,9	2,8	3,4	2,3	4
45	3,3	3,4	2,1	1,9	3,6
46	3,6	3,8	3,2	3,2	1,7
47	2,4	2,5	2,1	2,4	3,5
48	4,3	3,2	2,3	2,7	2,1
49	4,3	1,9	2,3	2,3	2,7
50	2	2,7	2,2	1,9	4,1
51	3	1,9	1,9	2,3	3,8
52	3,6	4,3	1,7	2,3	2,7
53	3,3	2,1	2,3	2,1	4
54	4	3,2	1,9	2,3	1,9
55	4,3	2,4	3,2	2,1	2,4
56	1,7	1,9	1,9	2,7	4,1
57	3,4	2,4	1,7	3,2	3,7
58	2,3	3,3	4,5	4,4	2,8
59	3,5	2,7	2,7	3,9	2,7
60	4	4,7	2,5	2	3,6
61	4,3	3,2	3,5	4	3,9
62	2,3	2,9	3,3	4,1	3
63	2,2	2	2,5	3,6	2,2
64	2,2	2,5	3,2	3,3	2,9
65	2,6	3,1	3,6	3,4	3,4
66	3,2	3,1	3,1	3,7	3,6
67	2,9	2,7	2,4	2,8	2,7
68	2,3	2,9	3,5	3,7	2,2
69	3,1	3,7	3,7	3,6	3,2
70	2,4	4,9	3,3	2,1	1,9
71	3,3	3,1	3,1	4	2,3
72	4	2,7	2,5	2,2	2,7

73	3,5	1,8	3,1	2,8	4
74	2,9	3,7	2	4	2,3
75	2,3	2,2	2,2	2,1	2,2
76	4	2	3,2	2,2	1,9
77	2,8	3,3	3,1	3,1	4
78	3,5	2,5	2,1	3,2	2,2
79	3,2	2,2	2,7	3,5	4
80	4,1	3,1	4	1,9	3,2
81	4,9	2,9	3,6	2,1	3,1
82	3,6	3,2	3,2	2,3	2,2
83	4,1	2,4	2,3	3,2	1,9
84	3,7	1,7	1,7	2,4	2,3
85	3,4	2,2	1,9	2,2	3,1
86	2,7	4,3	2	2,7	1,8
87	2,4	3,6	2,2	2,4	2,7
88	2,2	3,3	1,9	3,2	4
89	2,7	4	2,5	1,9	2,3
90	2,9	3,4	2,2	3,1	3,6
91	2,3	2,2	2,4	2,2	4
92	3,5	3,1	3,2	2,3	2,3
93	4,1	2,7	3,1	3,2	2,3
94	4	3,2	2,3	1,8	1,9
95	2,1	2,6	4,1	2,7	1,9
96	3,3	3,6	2,7	1,9	2,3
97	3,5	2,7	3,1	2,3	2,2
98	4,1	3,467	3,538	4,111	4,111
99	1,2	1,8	4,076	2,778	1,889
100	2,8	3,111	2,8641	4,444	2,333

Приложение 7

Методика исследования системы жизненных смыслов Котлякова

Значения асимметрии и эксцесса у молодёжи Свердловской области

Критерии	Название	Эмпирическое значение	Критическое значение	
			0,05	0,01
Альтруистические	Асимметрия	-0,308175	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,62093	0,85	1,14
Экзистенциальные	Асимметрия	0,035912	0,47	0,62
	Эксцесс	1,32782	0,85	1,14
Гедонистические	Асимметрия	0,440380	0,47	0,62
	Эксцесс	0,19406	0,85	1,14
Самореализация	Асимметрия	0,416790	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,54578	0,85	1,14
Статусные	Асимметрия	-0,036395	0,47	0,62
	Эксцесс	-1,04536	0,85	1,14
Коммуникативные	Асимметрия	0,147888	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,12726	0,85	1,14
Семейные	Асимметрия	0,269557	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,79484	0,85	1,14
Когнитивные	Асимметрия	-0,449222	0,47	0,62
	Эксцесс	0,23461	0,85	1,14

Значения асимметрии и эксцесса у молодёжи Курганской области

Критерии	Название	Эмпирическое значение	Критическое значение	
			0,05	0,01
Альтруистические	Асимметрия	-0,411926	0,47	0,62
	Эксцесс	0,481872	0,85	1,14
Экзистенциальные	Асимметрия	0,238926	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,171935	0,85	1,14
Гедонистические	Асимметрия	0,473067	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,648437	0,85	1,14
Самореализация	Асимметрия	-0,162568	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,554020	0,85	1,14
Статусные	Асимметрия	0,188450	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,600006	0,85	1,14
Коммуникативные	Асимметрия	0,243445	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,278773	0,85	1,14
Семейные	Асимметрия	0,066151	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,984863	0,85	1,14
Когнитивные	Асимметрия	-0,079924	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,543059	0,85	1,14

Приложение 8

Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО), Д. А. Леонтьев

Значения асимметрии и эксцесса у молодёжи Свердловской области

Критерии	Название	Эмпирическое значение	Критическое значение	
			0,05	0,01
Цели	Асимметрия	-0,143081	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,464409	0,85	1,14
Процесс	Асимметрия	-0,494719	0,47	0,62
	Эксцесс	0,014204	0,85	1,14
Результат	Асимметрия	-0,056281	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,043005	0,85	1,14
ЛК - я	Асимметрия	-0,478260	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,126074	0,85	1,14
ЛК - жизнь	Асимметрия	-0,052537	0,47	0,62
	Эксцесс	0,117906	0,85	1,14

Значения асимметрии и эксцесса у молодёжи Курганской области

Критерии	Название	Эмпирическое значение	Критическое значение	
			0,05	0,01
Цели	Асимметрия	0,432743	0,47	0,62
	Эксцесс	1,40341	0,85	1,14
Процесс	Асимметрия	2,020497	0,47	0,62
	Эксцесс	11,16226	0,85	1,14
Результат	Асимметрия	4,119493	0,47	0,62
	Эксцесс	23,57913	0,85	1,14
ЛК - я	Асимметрия	5,075515	0,47	0,62
	Эксцесс	31,15576	0,85	1,14
ЛК - жизнь	Асимметрия	3,448243	0,47	0,62
	Эксцесс	18,37691	0,85	1,14

Приложение 9

Методика изучения временной перспективы Зимбардо

Значения асимметрии и эксцесса у молодёжи Свердловской области

Критерии	Название	Эмпирическое значение	Критическое значение	
			0,05	0,01
Негативное прошлое	Асимметрия	0,660329	0,47	0,62
	Эксцесс	1,063693	0,85	1,14
Гедонистическое настоящее	Асимметрия	-0,067845	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,533674	0,85	1,14
Будущее	Асимметрия	0,266821	0,47	0,62
	Эксцесс	1,008208	0,85	1,14
Позитивное прошлое	Асимметрия	0,236921	0,47	0,62
	Эксцесс	2,216735	0,85	1,14
Фаталистическое настоящее	Асимметрия	-0,207655	0,47	0,62
	Эксцесс	0,205804	0,85	1,14

Значения асимметрии и эксцесса у молодёжи Курганской области

Критерии	Название	Эмпирическое значение	Критическое значение	
			0,05	0,01
Негативное прошлое	Асимметрия	0,392159	0,47	0,62
	Эксцесс	0,45504	0,85	1,14
Гедонистическое настоящее	Асимметрия	0,101114	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,42049	0,85	1,14
Будущее	Асимметрия	0,109505	0,47	0,62
	Эксцесс	-0,18547	0,85	1,14
Позитивное прошлое	Асимметрия	0,253378	0,47	0,62
	Эксцесс	-1,09080	0,85	1,14
Фаталистическое настоящее	Асимметрия	0,143486	0,47	0,62
	Эксцесс	-1,03684	0,85	1,14

Ранговая корреляция Спирмена

Г. Екатеринбург

СЖО+Методика Котлякова		
Кол-во	Spearman R	p-level
100	0,128	0,205
100	0,119	0,238
100	-0,041	0,687
100	-0,030	0,768
100	-0,013	0,896
100	0,035	0,727
100	0,047	0,641
100	-0,105	0,299
100	0,110	0,274
100	-0,064	0,526
100	0,029	0,777
100	0,001	0,988
100	-0,082	0,417
100	0,036	0,719
100	0,112	0,269
100	0,132	0,192
100	0,062	0,537
100	0,103	0,309
100	0,407	0,001
100	0,012	0,903
100	0,148	0,142
100	-0,007	0,945
100	-0,094	0,354
100	-0,065	0,522
100	0,053	0,599

Методика Котлякова + Методика Зимбардо		
Кол-во	Spearman R	p-level
100	-0,081	0,421
100	0,061	0,547
100	0,144	0,153
100	-0,014	0,892
100	-0,080	0,428
100	0,038	0,709
100	0,018	0,863
100	0,109	0,279
100	0,105	0,301
100	-0,040	0,690
100	0,078	0,441
100	-0,114	0,260
100	-0,041	0,686
100	-0,004	0,967
100	0,014	0,893
100	-0,085	0,400
100	-0,021	0,837
100	-0,362	0,005
100	-0,032	0,753
100	0,164	0,102
100	-0,169	0,092
100	-0,030	0,765
100	-0,069	0,493
100	-0,138	0,172
100	-0,053	0,604
100	0,055	0,585
100	0,034	0,737
100	0,134	0,183
100	0,026	0,797
100	-0,067	0,506
100	0,174	0,083
100	0,015	0,886
100	-0,037	0,713
100	-0,126	0,212
100	-0,015	0,882
100	-0,002	0,988
100	0,029	0,778
100	0,533	0,019
100	0,076	0,453
100	-0,056	0,579

Г. Курган

СЖО и Временная перспектива		
Кол-во	Spearman R	p-level
100	0,056	0,581
100	-0,070	0,491
100	-0,013	0,897
100	-0,083	0,409
100	0,013	0,899
100	0,400	0,013
100	-0,166	0,099
100	-0,120	0,235
100	-0,304	0,052
100	-0,064	0,526
100	-0,092	0,361
100	-0,069	0,495
100	0,045	0,658
100	-0,043	0,673
100	0,008	0,938
100	0,150	0,136
100	-0,124	0,217
100	-0,085	0,399
100	-0,215	0,051
100	-0,023	0,820
100	-0,048	0,635
100	0,008	0,934
100	-0,042	0,677
100	0,074	0,465
100	0,054	0,591

Котляков + Зимбардо		
Кол-во	Spearman R	p-level
100	0,065	0,522
100	-0,172	0,087
100	-0,105	0,300
100	-0,158	0,117
100	-0,070	0,486
100	-0,077	0,446
100	-0,002	0,982
100	0,090	0,375
100	0,192	0,056
100	-0,039	0,698
100	0,151	0,134
100	0,182	0,069
100	0,407	0,012
100	0,139	0,167
100	-0,059	0,562
100	-0,016	0,876
100	-0,104	0,301
100	-0,070	0,489
100	-0,091	0,366
100	-0,052	0,609
100	-0,003	0,973
100	0,015	0,879
100	-0,011	0,915
100	-0,088	0,384
100	0,046	0,649
100	-0,043	0,668
100	0,122	0,228
100	0,066	0,513
100	0,088	0,382
100	0,067	0,511
100	0,020	0,843
100	-0,159	0,114
100	-0,335	0,051
100	-0,459	0,052
100	-0,088	0,385
100	0,027	0,788
100	-0,015	0,881
100	0,106	0,292
100	0,109	0,280
100	0,161	0,110