

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт филологии, культурологи и межкультурной коммуникации
Кафедра межкультурной коммуникации,
риторики и русского языка как иностранного

**Проблема формирования образа учителя
в современных СМИ и художественной литературе**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Холодник Юлия Сергеевна,
обучающийся ЛЛ-41 группы

подпись

Научный руководитель:
Ерёмина Светлана Александровна,
канд. филол. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА МАССМЕДИИ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	8
1.1. Имидж современного учителя	8
1.2. Специфика языка СМИ.....	19
1.3. Язык художественной литературы XX-XXI вв.....	21
1.4. А. Иванов как писатель, личность, особенности слова.....	31
1.5. Речевой портрет как характеристика личности героя.....	36
Выводы по 1 главе.....	44
ГЛАВА II. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА УЧИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ И РОМАНЕ «ГЕОГРАФ ГЛОБУС ПРОПИЛ»	48
2.1. Имидж учителя в Российских СМИ.....	48
2.2. Образ учителя, формируемый RIA новости.....	53
2.3. Языковые средства.....	57
2.4. Время создания романа «Географ глобус пропил» и отражение в нем языка	61
2.5. Характеристика героя как учителя и его речевой портрет	63
2.6. Учитель – эталон. Учитель – географ. Учитель – мой!.....	71
Выводы по 2 главе.....	83
ГЛАВА III. ПОРТРЕТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	86
3.1. Портретная характеристика на уроках русского языка.	86
3.2. Строение урока по русскому языку на тему: «Портретная характеристика»	88
3.3. Конспекты уроков по произведению Алексея Иванова «Географ глобус пропил».....	90
Выводы по 3 главе.....	91

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	96
ПРИЛОЖЕНИЯ	102

ВВЕДЕНИЕ

Последние годы характеризуются стремительным ростом роли средств массовой информации. СМИ называют «четвёртой властью». На практике так и есть. От того как СМИ представят ту или иную новость, зависит как народ, а за частую и само правительство, воспримет эту новость. Некоторые известия проходят по телевидению или в газетах бесследно, а некоторые вызывают бурные обсуждения.

Язык художественной литературы также играет немаловажную роль в восприятии информации. Многие примеры, представленные в текстах, нередко являются канонами и остаются таковыми на протяжении долгого времени.

Существует множество исследований в области языковой репрезентации людей, представляющих интерес для общества. Одной из социально значимых личностей является педагог.

Современный педагог должен обладать качествами лидера, быть эрудированным, добрым и тактичным наставником. Преподаватель направляет, помогает не оступиться, поддерживает, сопереживает, содействует, что в свою очередь вызывает у ребят доверие, рождает взаимопонимание, желание продолжать идти вместе с педагогом в царство знаний и в этом ему помогает имидж. Речь педагога и его внешний вид, манера поведения являются основными составляющими образа учителя.

В своем исследовании мы рассмотрим, как российские СМИ и художественная литература представляют личность учителя и формируют его язык. Этим и определяется **актуальность** данной работы.

Важно изучать язык, наблюдать за его становлением и изменением – так обуславливается **выбор темы**.

Научная **новизна** работы заключается в том, что в ней с позиций теорий, предложенных в работах Ю. Н. Караулова, Крысина, Земской и др., предлагается анализ языковой репрезентации образа Учителя в ленте

Интернет РИА-новости и романе Алексея Иванова «Географ глобус пропил». А также, разработка конспектов уроков по русскому языку и литературе, основной аспект которых направлен на портретную характеристику персонажа.

Объект: Образ учителя, формируемый СМИ и художественной литературой.

Предмет: Характер языковой репрезентации образа учителя в современных СМИ и художественной литературе.

Цель: Рассмотреть специфику языковых средств, которая создается средствами массовой информации и языком художественной литературы.

Для реализации поставленной цели был выдвинут ряд **задач**:

1. Обозначить понятие имидж и его составляющие (теоретическая база);
2. Обозначить понятие «учитель» как представитель одной из социальных групп;
3. Выявить образ современного учителя в Российской школе через средства массовой информации и художественную литературу;
4. Рассмотреть имидж учителя по материалам РИА новости и исследовать языковые средства, используемые в статьях;
5. Познакомиться с языковыми особенностями романа Алексея Иванова «Географ глобус пропил»;
6. Рассмотреть речевой портрет главного героя произведения;
7. Дать характеристику;
8. Разработать конспекты уроков по произведению Алексея Иванова «Географ глобус пропил».

Методы:

- научное описание (классификация, анализ, синтез, сравнение);
- контент-анализ.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать полученные данные в ходе изучения произведений

современной прозы на уроках литературы, обучения сочинению «портретная характеристика» на уроках русского языка, в курсе преподавания методики педагогики и на специальном курсе по изучению языковой личности.

Методическая значимость заключается в разработке конспектов уроков по произведению Алексея Иванова «Географ глобус пропил».

Источник: информационное агентство «RIA новости» (обзор 50 статей) и роман А. Иванова «Географ глобус пропил».

Успех деятельности преподавателя во многом зависит от степени осознания природы своего профессионально – индивидуального воздействия на окружающих и принятии на себя ответственности за результаты данного воздействия. Позитивный имидж учителя важен не только для учеников, но и для самого учителя, потому что, если имидж грамотно выстроен – залог успеха, как профессионального, так и личного.

Безусловно, для того, чтобы сформировать имидж важны многие составляющие: это и визуальный компонент (например, культура одежды, голос, манеры, походка, ухоженность, внешняя привлекательность); и стиль общения (педагогический такт и этика поведения), и педагогический авторитет, а также внутренний мир педагога, и даже его душевный баланс.

Несомненно, для формирования имиджа учителя необходимы его деловые качества и профессиональные манеры: социальная компетентность, деловитость, пунктуальность и точность, уважение к чужому труду и к чужому времени, а также соблюдение делового этикета и субординации в общении с учащимися, родителями школьников, коллегами и администрацией школы.

Элементы имиджа приобретают значение символов данной личности, их значимость становится неотъемлемой частью характера и индивидуальности человека. Они формируют отношение к нему окружающих людей.

Обобщим, кто же в итоге создает имидж. В первую очередь, это сам человек, он придумывает, какой гранью повернуться к окружающим, какие

сведения и факты о себе представить. Во-вторых, это имиджмейкеры-профессионалы, которые трудятся над созданием имиджа для известных личностей. К примеру, это могут быть: политики, государственные деятели, артисты и т. д. В-третьих, огромную роль в создании имиджа играют средства массовой информации, а именно: печать, радио, телевидение. В-четвертых, имидж создают и окружающие нас люди – родные друзья, коллеги.

В своей дипломной работе, мы будем рассматривать, как СМИ и язык художественной литературы формируют образ учителя.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА МАССМЕДИИ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1. Имидж современного учителя

Имидж учителя – тема, которая на сегодняшний день в научной литературе обсуждается очень активно. Исследовательские работы представляют различные определения этому понятию, но, в конце концов, все сходятся на одном: позитивно сформированный имидж является одним из основных факторов успешной деятельности педагога.

Имидж является своего рода своеобразным человеческим инструментарием, который помогает выстраивать отношения с окружающими людьми.

Зачастую, имидж педагога – это эмоционально окрашенный стереотип восприятия образа учителя в сознании воспитанников, коллег, социального и массового окружения. При формировании имиджа учителя, реальные качества тесно связаны с теми, что приписывают ему окружающие.

В современном российском обществе профессия учителя утратила прежние высоты, поэтому сейчас она остро нуждается в необходимости своей реабилитации. Необходима поддержка педагога со стороны государства. Но имидж учителя определяется не только отношением к нему окружающих и экономическим фактором.

Весьма многое связано с индивидуальным имиджем каждого педагога. Ведь общее представление о любой профессии формируется в результате вычленения в общественном сознании основных особенностей ее представителей.

Марина Валентиновна Зайчикова в работе «Имидж современного учителя» выделяет следующие функции:

- **Профессиональная** – эта функция обеспечивает высокое качество обучения и воспитания учащихся;
- **Социальная** - развивает творческую активность учащихся, повышает статус и престиж профессии учителя, плюс ко всему - повышает общественную значимость этой профессии;
- **Духовно-нравственная** - формирует личность ученика, как правило, она проявляется в отношении к окружающим людям, к предметному миру, к природе, к духовным и нравственным ценностям, качествам учащихся (честность, сотрудничество, забота, уважение к другим людям);
- **Визуальная** – функция, которая строит положительное внешнее впечатление, воспитывает культуру внешности.

Таким образом, мы видим, что формирование имиджа учителя включает в себя несколько составляющих функций. Это и духовные ценности, и коммуникативная значимость, и внешнее впечатление, и, конечно же, профессиональные качества.

Л.М. Митина в работе «Психология профессионального развития учителя» выделяет в структуре имиджа профессионала: внешний, процессуальный и внутренний компоненты. [Митина 1998: 92].

«Внешняя составляющая включает мимику, жесты, тембр и силу голоса, костюм, манеры, походку».

Внешний вид преподавателя, без всякого сомнения, играет в создании рабочего/нерабочего настроения на уроке. Это, либо способствует или препятствует взаимопониманию, облегчает или затрудняет педагогическое общение.

Профессиональная деятельность, по мнению Л.М. Митиной, раскрывается через *процессуальную* составляющую имиджа, которая конкретизируется такими формами общения, как профессионализм, пластичность, выразительность и т.д.

Учитель, который владеет приемами вербального и невербального выражения чувств и, к тому же, их целенаправленно применяет - способен сделать урок эмоционально богатым, оживить его и приблизить к наиболее естественному общению.

Внутренняя составляющая человека — это внутренний мир каждой личности в целом. Представление о его духовном и интеллектуальном развитии, ценностях и интересах.

Таким образом, имидж учителя содержит следующие структурные компоненты: индивидуальные и личностные качества, коммуникативные, особенности профессиональной деятельности и поведения.

Внешний вид педагога – это не менее значимая составляющая любого образа. Л. А. Имангулова. в работе «Современные профессионально обусловленные требования к личности учителя» говорит о том, что внешность учителя имеет первостепенное значение для формирования его образа. Исследователь выделяет некоторые особенности этого «мира»:

- «У одежды есть своя культура. И она играет очень важную роль в формировании имиджа. В ней всегда должны присутствовать чистота и опрятность, т.к. это визитная карточка учителя».
- «Работа учителя связывается с общением с огромным количеством людей, при этом их основная часть дети. В этом случае, классический, даже немного консервативный вид куда уместнее, чем модные наряды».
- «Внешний вид педагога должен обладать элегантностью, аккуратностью, чистотой и опрятностью, создавать уважение и вызывать доверие» [Имангулова Л.А. URL: <http://nsportal.ru/sovremennye-professionalno-obuslovlennye-trebovaniya-k>, дата обращения: 26.04.18].

А.С. Макаренко в исследовании «О воспитании» акцентирует внимание на одежде педагога, необходимых аксессуарах и степени ухоженности учителя.

- «Форма одежды для учителя должна способствовать обращению внимания учеников не на изучении деталей одежды, а именно на усвоении материала. Такой одеждой может быть деловой костюм, который подчеркивает профессиональные, личные качества и официальность отношений с учениками». К таким элементам одежды относят: пиджак, блузку, юбку и брюки.

- «Для женщины – это не обязательно должен быть брючный костюм или пиджак с юбкой, это может быть и красивое, но элегантное платье».

- «Наши традиции предполагают, что такие цвета, как: черный, белый и серый - поднимают статус личности в глазах окружающих. Яркая же цветная гамма, несомненно, влияет на качество усвоения материала учащимися. Она привлекает ненужное внимание, и порой, исключительно к внешнему виду учителя». Поэтому, чтобы учащиеся были сконцентрированы на изложении материала, педагогу необходимо выбирать спокойные, пастельные, цвета. Для соблюдения делового стиля одежды предпочтительна следующая цветовая гамма: черный, серый, бежевый, коричневый, темно-бордовый, темно-синий. Блузки и рубашки могут быть нежных пастельных тонов. Педагогу следует избегать люрекса, кожи, блесток и искусственных материалов.

- «Важно запомнить, что украшений должно быть самое минимальное количество. Им не следует быть броскими и яркими». Это необходимо для того, чтобы учитель не стал объектом внимательного изучения учеников и не отвлекал от усвоения материала.

- «Производить впечатление ухоженной женщины/мужчины поможет уход за прической, макияжем и маникюром. Чтобы выглядеть максимально естественно, макияж и маникюр подбирается в сдержанных нейтральных тонах. Прическа должна быть в меру строгой. Цвет волос должен быть максимум естественным».

- «Украшения и аксессуары следует выбирать неброские: прекрасно подойдут бусы из некрупного жемчуга средней длины, тонкие кольца из благородного металла, небольшие серьги» [Макаренко 2009:65].

Исходя из всех требований, делаем вывод - удачно подобранный гардероб поможет своему владельцу не только произвести благоприятное впечатление на окружающих, но и подчеркнет его профессиональные и личные качества.

Голос - не менее важный компонент в построении имиджа учителя. Об этом свидетельствует работа Е. В. Юдиной «Личностные качества успешного педагога»:

- «Голос – главное орудие труда для педагога на уроках, внеклассных занятиях, родительских собраниях».
- «Голосом можно заморозить, влюбить, увлечь, овладеть аудиторией».
- «Люди, голос которых всегда звучит в громком «ругательном» режиме, сразу отталкивают от себя окружающих. Это тревожный симптом: такое невротическое поведение они часто получают от родителей (если это подрастающее поколение) или от среды своего обитания. Для педагога такая голосовая манера – сигнал о профессиональной непригодности» [Юдина Е.В. URL: <http://www.lichnostnye-kachestva-uspeshnogo-pedagoga>, дата обращения: 30.03.18].

Исходя из всего сказанного, мы заключаем, что: любой педагог должен знать, что над своим звуковым имиджем можно, а главное нужно работать.

Запах в классе. Над таким, казалось бы, странным вопросом учителю стоит задумываться. Е. В. Юдина отмечает, что:

- «Запах – один из главных показателей того, к какому социальному слою принадлежит человек, сигнал о его социальном статусе.
- «Запах учебного заведения сообщает о степени ухоженности всего здания, уровень культуры его обитателей».

- «Часто дети привыкают к запаху своего любимого учителя. Он очень сильно воздействует на подсознание учащихся».
- «Арома-имидж включает в себя: запах духов учителя, запах свежести проветриваемого помещения, аромат классной комнаты».
- «Свежий аромат можно создать при помощи эфирных масел: апельсина, лимона, лаванды, пихты» [Юдина Е.В. URL: <http://www.lichnostnye-kachestva-uspeshnogo-pedagoga>, дата обращения: 30.03.18].

Известно, что запахи обладают и лечебными свойствами, это окажет огромную пользу и учащимся и преподавателю. Изучив «Энциклопедию лекарственных растений» выделим некоторые из них:

- пихта, эвкалипт, шалфей, лимон и розмарин, - хорошее средство при простуде;
- роза, чабрец, фенхель, жасмин, герань, анис, можжевельник, - содержат успокаивающие компоненты;
- шалфей, гвоздика, кориандр, базилик, лимон, ромашка, лавр, розмарин и кедр - способствуют улучшению памяти;
- можжевельник, мята, сосна, герань, эвкалипт, чабрец, полынь, розмарин, - повышают активность умственной деятельности.
- Тонкий аромат в классе с эфирным маслом благоприятно воздействует на нервную систему, обладает бактерицидным свойством.

Деловые качества и хорошие манеры – основа хорошего имиджа. Исследователь Л. А. Имангулова выделяет ключевые особенности:

- «Имиджа педагога, включает в себя, очень важны деловые качества, такие как: профессиональная и социальная компетентность, пунктуальность, точность, деловитость».
- «Педагог деликатно относится к чужому времени. Уважает труд окружающих. Возникает потребность к самообразованию: хронический интерес к научно-методическим новинкам».
- «В стенах школы нельзя обойтись без хороших манер. Они присутствуют и в разговорах с учащимися, и в общении с коллегами,

родителями школьников. К тому же, без знания делового этикета, педагог не вправе приступить к своим должностным обязанностям».

- «Учителю важно контролировать свои жесты, особенно необходимо избавляться от агрессивных. Они на бессознательном уровне отталкивают детей от индивидуальности педагога».
- «На лице педагога всегда должна фигурировать дружеская и доброжелательная мимика».
- «Ненормативная лексика и жаргонизмы в речи педагога – показатель профнепригодности. Данная лексика ни в коем случае не допускается в стенах учебного заведения».
- «Не пригоден для образования и воспитания детей курящий, а тем более пьющий человек» [Имангулова Л.А. URL: <http://nsportal.ru.sovremennye-professionalno-obuslovlennye-trebovaniya-k>, дата обращения: 26.04.18].

Таким образом, мы убедились, что хорошие манеры и наличие деловых качеств педагога – необходимые и очень значимые составляющие его образа.

Ведущей характеристикой делового стиля является силуэт костюма. Психологи выяснили, что в восприятии большинства людей респектабельный костюм тот, который свидетельствует о солидном статусе владельца. Он имеет силуэт, приближающийся к вытянутому прямоугольнику с подчеркнутыми углами. В совокупности с таким стилем несовместимы, к примеру, пушистый свитер, мягкие брюки или джинсы, пышные платья с оборками и кружевами. В жизни подобные элементы, округляющие силуэт, свидетельствуют либо о его принадлежности владельца к, так называемой, «свободной» профессии.

Следовательно, чтобы поддерживать необходимую дистанцию в классе лучше придерживаться высокостатусного «прямоугольного» силуэта. Эти элементы одежды должны указывать на умеренность и уравновешенность обладателя.

Цвета одежды – как показатель эмоциональной составляющей педагога. Советский педагог А.С Макаренко говорит о том, что: «Порой, для того, чтобы найти взаимопонимание с учениками и коллегами, учителю достаточно скорректировать свой имидж, меняя при этом только свои цветовые предпочтения в одежде» [Макаренко 2009:120].

Эмоциональное состояние человека зачастую зависит от восприятия цвета. Этим объясняется и тот факт, что человек в зависимости от своего эмоционального состояния расположен к одним цветам, равнодушен к другим и не приемлет третьи. Тон внешнего образа не только вызывает должную реакцию человека в зависимости от его эмоционального состояния, но и формирует его чувства и даже характер.

Иногда случается, что все элемента имиджа на месте, но он все равно «не работает». Здесь может не хватать самого важного элемента личного успеха – привлекательности в глазах окружающих. А. С. Макаренко призывает помнить, что привлекательные люди»

- «охотно и часто улыбаются;
- имеют хорошее чувство юмора;
- естественно себя ведут;
- они бодры и веселы;
- то и дело говорят комплименты;
- следуют правилам этикета;
- обладают четкой уверенностью в себе;
- способны посмеяться над самим собой;
- довольно быстро вызывают человека на разговор;
- понимают свои ограничения и то, что у них нет ответов на все вопросы мира;
- с ними легко в общении, они дружелюбны».

Исследования психологов показывает, что из всего того огромного количества материала по созданию имиджа, люди берут то, что использовать легче всего. А именно: демонстрировать внимание и искренность, улыбаться

каждому, следить за обувью и прической и т.д. В итоге - вы успешны и привлекательны. Но люди на удивление быстро раскусывают все эти “хитрости”. Ведь можно изображать искренность сколько угодно, но как говорил Шерлок Холмс: «фальшь рано или поздно будет выявлена “невидимыми чувствительными волосками”». Опыты психологов совсем не противоречат тому, чтобы люди следили за своим внешним видом и манерами, но имидж – это всегда соединение внутреннего и внешнего. Необходимо запомнить, что: какой бы имидж мы ни старались показать миру, он должен прочно основываться на нашей внутренней составляющей.

Работая над главой «Имидж современного учителя», мы наткнулись на интересную заметку Л. В. Шурыгиной «Личность учителя в формировании позитивного имиджа гимназии» [Шурыгина Л. В. URL: <https://infourok.ru/lichnost-uchitelya-v-formirovanii-pozitivnogo-imidzha-gimnazii-701772.html>, дата обращения: 21. 03. 2018]. Итак, вот как исследователь формулирует необходимые способы достижения успеха:

«1. Учителю важно найти свой правильный смысл жизни, поставить планку потребностей;

2. Необходимо сделать инвентаризацию своих способностей и возможностей, проанализировать то, что имеешь и, что можешь сам изменить в лучшую сторону;

3. Нужно развивать чувство собственного достоинства и при этом избавляться от завышенной или заниженной самооценки. Если необходимо, то избавиться от невротического поведения. Оно никогда не сделает вас успешным, а только лишь ухудшит ситуацию;

4. Самоконтроль, самовоспитание, самообразование самоорганизация – все это хронический интерес к профессиональному росту, к науке и, не менее важно с точки зрения психологии;

5. Чтобы найти методы мотивационной готовности к успеху и самомотивации, нужно научиться радоваться за себя, за каждый сделанный шаг вперед;

6. Развивать позитивное мышление, поможет способность превращать неудачу в успех;

7. Следует работать над своим духовным содержанием. Иначе, без соблюдения духовных законов путь к успеху закрыт».

Исходя из предложенного перечня, мы можем предположить, что внутренний духовный мир педагога оказывает определенное влияние на составляющую его имиджа.

Таким образом, мы делаем вывод о том, что: имидж — это образ, который включает внутренние и внешние характеристики. Следовательно, имидж учителя содержит следующие структурные компоненты: индивидуальные и личностные качества, коммуникативные, особенности профессиональной деятельности и поведения.

Мы убедились, что формировать образ современного педагога - совсем нелегкая работа. Тем не менее, она приносит свои плоды. И для того, чтобы иметь право воспитывать и учить, необходимо самому постоянно совершенствоваться.

Ведь одним из важных качеств учителя является – способность и желание «расти».

Сегодняшний ученик – это восьмое чудо света. Он оснащен всеми необходимыми атрибутами современности: мобильным телефоном, ноутбуком. Ребенок получает удовольствие от прослушивания рэп- новинок, и при этом ставит опыты над своим дневником.

Идеальный ученик – это девятое чудо света. И человек, который умудряется исправлять все опыты над дневником восьмого чуда света и в то же время успевает организовать всемирный поиск девятого чуда - современный учитель. Современный педагогу просто необходимо соответствовать требованиям современного ученика и времени, в котором он живет. Учащиеся живут по ритму жизни, то есть это: Интернет, DVD, сотовый телефон. Поэтому для того, чтобы учитель слышал и понимал

современного ученика, нужно овладеть чудесами современной цивилизации не хуже, чем сегодняшнее подрастающее поколение.

Учитель – это не работа, не профессия, а призвание, образ жизни. Он получает огромное удовольствие от общения в кругу детей, реализует педагогическое сотрудничество. Это стремление быть нужным каждому своему ученику, радость достижений и больших побед в воспитании Человека.

В характере учителя необходим талант человечности. Этот талант предполагает способность ощущать чужую радость и боль, как свою, умение видеть, ценить внутренний мир ученика, легко, не ломая психики, исправлять недостатки и возвращать достоинство личности.

Исходя из всего вышесказанного, делаем вывод, что: профессия учитель невероятно сложная, но все-таки возможная. Ведь главное – это научиться быть счастливыми. Потому что несчастный учитель никогда не воспитает счастливого ученика. У поистине счастливого педагога ученики в школе испытывают состояние счастья. Они действуют, творят, ощущают, что их любят и желают им добра. Еще Сократ более двух тысяч лет назад сказал: «В каждом человеке солнце, только дайте ему светить» [Сократ. URL: <http://aphorism-citation.ru/index/0-133>, дата обращения: 25.04.18].

Подводя итоги, заключим следующее: современный учитель – это профессионал, который владеет комплексом качеств, способствующих успешной передаче знаний. Если необходимо, он артист, художник, а когда потребуется – писатель, певец.

Необходимо сказать, что для нас учитель – это волшебник, друг, наставник, творец, человек, в сердце которого найдется место для каждого.

Педагог ни в коем случае не должен быть роботом, который неспособен научить чуткости, состраданию и отзывчивости. Преподаватель обязан быть, прежде всего, человеком, личностью.

В завершении, хочется напомнить, что профессия учителя всегда была достойна уважения и почета. Нам всего лишь, нужно с большим уважением и

почтением относиться к своим педагогам. Ведь они заслуживают этого, как никто другой.

1.2. Специфика языка СМИ

На сегодняшний день средства массовой информации уже настолько прочно вошли в жизнь человеческого общества, что являются мощным средством воздействия на человеческий разум. Будучи динамичным по своей сути, язык СМИ наиболее быстро отзывается на все изменения в общественном сознании. Он отражает состояние общественного сознания, воздействуя на его формирование и даже развитие. Именно в языке средств массовой информации можно с легкостью увидеть те новые тенденции в подходах к изучению языка, которые прослеживаются в современной лингвистике.

При передаче информации, с целью ее осмысления и усвоения, адресант обязан принимать во внимание характерные черты языкового сознания. Это касается как общества в целом, так и конкретных социальных групп. Отыскать общий язык с многочисленным адресатом - означает проявить готовность к использованию эталона, произведенного в конкретной вербальной сфере.

Установлено, что для публицистической речи свойственна смена экспрессии (эмоционально окрашенной лексики). А также стандарта, непрерывное преобразование экспрессии в образец.

К примеру, такие выражения, как «холодная война», «гонка вооружений», «новое мышление», «застой», «перестройка», будучи метафорами, почти сразу же превратились в общественно-политические употребляемые термины.

Таким образом, для речевого поведения в общественном содействии основное значение имеет речевое оформление социально-ролевого статуса участников коммуникации. А также необходимый контроль за содержанием

речевых уведомлений и снижение индивидуальной основы в речевом поведении.

В последнее время язык СМИ перенасыщен американизмами. Преобладает жаргонная и даже нецензурная лексика. Нарушается нормальный темп и интонационный рисунок речи.

Ведущая особенность языка СМИ последнего десятилетия - обилие заимствований из иностранных языков. В первую очередь, это словесное перенимание из английского языка, а еще точнее - из американского английского.

Еще одна знаковая особенность языка СМИ последних лет - так называемый «стеб». Российские социологи Л. Гудков и Б. Дубинин предлагают такое определение этого явления: «Стеб - род интеллектуального ерничества, состоящий в снижении символов через демонстративное использование их в пародийном контексте». [Гудков Л., Дубинин Б. URL: <http://studbooks.net>, дата обращения: 12.03.18] Если рассматривать стеб как особый стиль общения, то это довольно специфический, интеллигентской и молодежной язык, который возник и развился в 1970-1980 гг. Политический деятель А. Агеев пишет: «Ерничество и стеб были тогда противопоставлены официальному политикопатетическому жаргону, а заодно и всему "великому русскому языку", который позволил себя сократить до партийного "новояза". Это была своеобразная культурная самооборона, весьма, впрочем, глухая и не всегда ясно осознаваемая "носителями языка"» [цит. по: Русский язык конца XX столетия (1985-1995). 1996: 22-23].

При работе над анализом материалов о языке средств массовой информации стоит отметить, что на сегодняшний день, российскую печать все же еще отличает предельная открытость выражения. Из-за отсутствия цензуры на печать авторы газетных материалов или телепередач вправе выбирать любой доступный их вниманию факт. Они способны формировать желаемую оценку в соответствии с собственными взглядами и целями. Могут

выражать приемлемую для них самих журналистскую форму. Но, все же, свобода слова, как оказалось, имеет и свою обратную сторону. Выход из идеологии имеет свойство оборачивается выходом из культуры, что чревато разрушением окостеневших стереотипов. А это понимается как отказ от следования любым, в том числе и нравственно-этическим, нормам.

1.3. Язык художественной литературы XX-XXI вв.

Язык литературы включает в себя такие понятия, как: общенародность, обработанность и творческую обогащенность. Поэтому его необходимо рассматривать как главное достижение речевой культуры народа.

Литературный язык - высочайшая модель общенародного языка. Это итог речевого творчества всего народа во главе с его выдающимися мастерами слова. Ресурсы и общепризнанные нормы литературного выражения считаются культурной ценностью. По этой причине они не только изобретаются всеми носителями языка, но бережливо и заботливо охраняются обществом. Специалисты же слова своей деятельностью возглавляют и венчают весь этот творческий процесс.

«Язык создается народом,— говорил А. М. Горький.— Деление языка на литературный и народный значит только то, что мы имеем, так сказать, «сырой» язык и обработанный мастерами. Первым, кто прекрасно понял это, был Пушкин, он же первый и показал, как следует пользоваться речевым материалом народа, как надобно обрабатывать его» [Горький А. М. URL: <https://bib.social/lingvistika>, дата обращения 13.03.18]. Литературный язык – непростое, исторически развивающееся явление. Конечно же, в процессе своего развития он испытывал значительные перемены. Способы и приемы литературной обработки общенародного языка менялись и улучшались во все эпохи, в том числе и в древнейшую. Поразительные образцы профессионально обработанного языка «Слова о полку Игореве» являются тому подтверждением. Немаловажно выделить значения того обстоятельства, что автор «Слова...»

осознанно выбирает, в каком стиле ему вести повествование — в стиле Баяна или «по былинам сего времени», и в последствие он мотивирует свой выбор.

Для того чтобы отчетливее понять особенности языка художественной литературы конца XX-XXI вв. разберемся в литературной ситуации в целом.

90-е годы XX века вошли в историю русской литературы как особый период смены эстетических, идеологических, нравственных парадигм. Это время глубоко переделало пространство всей культуры. Последнее десятилетие - рубеж веков в традиции русской истории, которому было «обречено» стать центром многих динамических тенденций. Итоги: нарастание новых качеств и противостояние культур. Так случилось с рубежом конца XIX — начала XX веков. Мировое признание получили шедевры русского реализма с его вершинными фигурами. Они освобождали позиции под давлением волн авангарда, модернистских исканий, а также целого спектра школ и направлений Серебряного века.

Складывается не менее впечатляющая картина развития искусства и литературы 1990-х годов. Дело обстоит не только в обилии и разнообразии художественных тенденций, методов творчества, в эстетическом разбросе. Происходит полная смена литературного кода и, как точно и справедливо пишет Н. Иванова, — «состоялось тотальное изменение самой литературы, роли писателя, типа читателя» [Иванова 1993:283].

Внимательная, русская литература сегодня открывает как бы картину раздвоенной души. В ней прошлое и настоящее сплелись необычным образом. «Поле» русской литературы стало другим. В него входят острова и материки отечественной литературы, которая разбросана по всему миру. Волны эмиграции и сосредоточение творческой интеллигенции в различных странах мира создали такие центры: как Русский Берлин, Русский Париж, Русская Прага, Русская Америка, Русский Восток. Они включают в себя сотни имен поэтов, писателей, деятелей различных областей культуры и искусства, которые продолжали творчески работать за пределами своей страны. У кого-то такой процесс тянулся пятьдесят и более лет. 1980-е года - возвращение в

общее пространство русской литературы. Произведения эмиграции вступают в активное взаимодействие с общим эволюционным потоком русской литературы и культуры. Более того, отечественная литература ощутила себя предельно обогащенной за счет запрещенной, «потаенной» и иной раскрытой литературы. Сейчас мы не можем себе представить, что к таким произведениям относились, например: повесть Б. Пильняка «Красное дерево», антиутопия Е. Замятина «Мы», роман О. Форш «Сумасшедший корабль», «Реквием» и «Поэма без героя» А. Ахматовой, романы А. Платонова «Котлован» и «Чевенгур», М. Булгакова «Мастер и Маргарита», Б. Пастернака «Доктор Живаго», и многие другие.

В дальнейшем литература 1990-х, сложила с себя полномочия чиновничьей службы на аппарат советской власти. Обрела желанную свободу и равенство в кругу искусств. Она нетерпеливо и жадно взялась за реализацию своих обретенных прав. В недрах современного литературного процесса родились такие явления и направления, как авангард и поставангард, модерн и постмодерн, сюрреализм, импрессионизм, неосентиментализм, концептуализм и т.д. Сейчас мы можем наблюдать весьма непредсказуемое соседство реалистов А. Солженицына и В. Маканина с постмодернистом В. Ерофеевым и литературным скандалистом Э. Лимоновым. Литература по собственному желанию сложила с себя ответственность выступать в качестве выразителя общественного мнения и, так называемого, воспитателя душ человеческих.

Критика напоминает читателям, к чему приводила былая власть литературы. Тогда, например, мэтр советской поэзии В. Маяковский не только призывал, «чтоб к штыку приравняли перо», но имел возможность видеть последствия этих призывов. Литература советской эпохи возвышалась над всеми видами «битв», от битвы за урожай до битвы за чистоту русского языка. Она давала жизнь огромной группе военизированной лексики в социуме культуры общества (например, герой труда, враг народа и др.). В 1990-х г. литература пережила критический момент своего непривычного феномена свободы. Писатель Юрий Буйда поставил его в один ряд с различными видами страха,

психологически присущего людям: «Это — страх перед свободой, вдруг обрушившейся на нас. Неожиданно произошло то, чего все так ждали» [Современная русская литература конца XX-XXI в. Под ред. С.И. Тиминой. 2011:5]. Тогда, в свое время А. Твардовский мечтал писать, что хочешь, «только чтобы над ухом не дышали». Безумной храбростью выглядели негромкие «кухонные» голоса писателей-шестидесятников, на фоне главенствующего официоза поведавшие об обычных людских эмоциях.

Застой в 1990-е годы обернулся сметающей вседозволенностью, обратной стороной страха. Вся миссия литературы была смыта этой волной. И если в 1986 году наиболее читаемые книги по опросу «Книжного обозрения»: «Железная женщина» Н. Берберовой, «Улисс» Дж. Джойса, «1984» Дж. Оруэлла, — то в 1995 году в списках бестселлеров уже иная литература: «Спутники волкодава», «Профессия — киллер», «Мент поганый».

Критика предостерегает читателей от имеющихся в литературных текстах тотального насилия и сексуальной патологии. Заголовки произведений середины 1990-х годов только у одного В. Ерофеева иллюстрируют состояние литературы на этот период: «Ядрена Феня», «Жизнь с идиотом», «Исповедь икрофила». Побороть пустующие ниши современной литературе удастся за счёт воссоздания философии Серебряного века. Критика отмечает существенность присутствия большой литературы для работы современных авторов. Ведь они зачастую оказываются в зоне притяжения и воздействия художественных миров.

Таким образом, делаем вывод о том, что: последние два десятилетия литературный процесс характеризуется симбиозом в едином культурном пространстве совершенно разных направлений. К тому же, вместе с произведениями, которые были написаны за последние пятнадцать лет, увидели свет и те, что были созданы в конце 1960-х — начале 1970-х годов. До конца 1980-х годов они просто оставались неопубликованными (к примеру: «Пушкинский дом» А. Битова, «Москва — Петушки» Венедикта Ерофеева, «Школа для дураков» Саши Соколова). Они оказали существенное влияние на

формирование важнейших тенденций, которые определили развитие современной литературы.

Составной частью литературного процесса конца 1980-х — начала 1990-х годов стала и литература русского зарубежья. Получается, в литературу одновременно включились произведения: модернистской, постмодернистской, реалистической, и других ориентаций. Но здесь отмечается значимость тенденции притяжения противоположностей. Подвижной и прозрачной становится граница между высокой и массовой литературой. Следовательно, очевидно тяготение к сочетанию сложных приемов письма, в пределах одного текста. Для этого характерен пример литературного проекта Б. Акунина.

Зрительно схожими становятся отдельные черты поэтики и стилистики, характеризующие произведения разных литературных направлений. Например, по верному замечанию М. Липовецкого, «внешние приметы постмодернистского письма — вроде цитатности, монтажа различных дискурсов, расширения категории текстуальности... — сегодня не использует только ленивый. Маканин, Королев, Шишкин, Полянская, Дмитриев, Улицкая, Эппель — этот список легко продолжить, — достаточно вспомнить их последние тексты, чтобы убедиться в том, что так называемые постмодернистские приемы давно уже органически усвоены писателями как модернистской (Шишкин, Полянская), так и реалистической (Маканин), как романтической (Дмитриев), так и натуралистической (Королев, Эппель) или даже сентименталистской (Улицкая) закалки» [Липовецкий 2002:18].

При всем том, современная критика выделяет несколько основных направлений и течений, определяющих литературную ситуацию последних десятилетий в России: постмодернизм, реализм, постреализм, постпостмодернизм.

Эволюционные процессы в живой речи носителей языка вызывают экстралингвистические факторы рубежа XX - XXI веков. В первую очередь, мы наблюдаем главенствование устной речи в сравнении с письменной. И, если до «перестройки» письменная и устная речь развивались параллельно и дополняли

друг друга, то теперь письменный текст уходит на задний план. Сегодня телевидение и радио для многих заменяют чтение. Результат этого явления - под давлением разговорной стихии изменились нормы литературного языка.

Л.П. Крысин в своей работе «Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка» указывает на языковые «неправильности». Он говорит о современной социальной и языковой ситуации: «жаргонные лексические элементы, не только не осуждаются носителями литературного языка, но и активно вовлекаются в речевой оборот. Их вхождение в литературный обиход, несомненно, нарушает культурную традицию, но, по-видимому, не нарушает языковую норму, даже если иметь в виду норму стилистическую: слова общего жаргона, как правило, имеют стилистическую отмеченность и употребляются носителями литературного языка лишь в определенных ситуациях (обычно - при непринужденном общении в "своем" кругу)» [Крысин 1989:188].

Язык литературы в настоящее время ощущает сильное давление со стороны речи носителей языка. Они допускают в своей речи: диалектную, просторечную, и ненормативную лексику, которая еще совсем недавно находилась под запретом. Формируются новые условия функционирования языка. Появляется большое количество неподготовленных публичных выступлений, что приводит к резкому снижению речевой культуры.

В течение XX столетия русский язык испытал на себе огромное влияние самых разных экстралингвистических факторов. Сегодня этот процесс продолжается. Мы свидетели того, что происходящие в России преобразования отражаются на состоянии и путях развития русского языка. Значимые изменения в экономической и политической жизни нашли своё отражение в слове. А через слово оказали колоссальное воздействие и на литературу.

Рассмотрим основные изменения в русском языке конца XX – начала XXI веков в двух основных сферах: в речи и в лексико-фразеологической системе.

Публицистическая и политическая речь на современном этапе развития русского языка подвергается наибольшим трансформациям. И политическая, и

публицистическая речь демонстрируют тенденции персонификации и плюрализации. В этот период русский язык стремительно формирует новые аспекты речи: маркетинговый и торговый. Язык советской эпохи заканчивает своё сосуществование. С эмоциональной реакцией на трудности этого периода связаны и перемены в бытовой области речи. Обыденная речь меняется в сторону ещё большей разговорности.

В лексико-фразеологической системе наблюдается очень активный процесс заимствования русским языком иноязычной лексики. Основными сферами заимствования являются такие тематические области, как: политика, экономика, массовая культура.

Недавно заимствованная лексика может подразделяться на следующие группы:

1) лексика, называющая реалии, которые ранее отсутствовали в нашей действительности. Например, такие слова, как: дилер, брокер, холдинг, ваучер, супермаркет, грант, банкомат, шоумен, импичмент и прочие.

2) лексика, называющая реалии, которые раньше имели название в русском языке, но в новых условиях они изменились. Это привело к их переименованию иноязычными словами: «маркетинг» вместо «планирование спроса и совета», «менеджмент» вместо «управление», «спикер» - «вместо руководитель палаты парламента» и др.

3) лексика, называющая реалии, которые не изменились в российской действительности, но имеют в языке сложные составные наименования. Действует закон экономии речевых усилий: «секонд-хенд» – магазин подержанной одежды, «шопинг» – хождение по магазинам за покупками; и т.д.

В последние десятилетия заметно усилилось изменение фразеологического состава. Появилось калькирование фразеологизмов, т.е. это переход иноязычного оборота по частям. Например: партия власти, шоковая терапия, высокая мода, пиратский бизнес, горячая линия. Дополнил фонд фразеологического русского языка молодежный жаргон. Отметим, что

некоторые иные фразеологические модели, возникли в последние годы: «разыграть карту», «черный вторник», «новый русский».

Таким образом, делаем некоторый вывод: русский язык не находится в печальном состоянии. В разные периоды русского языка его развитие отличалось. Как правило, это зависело от интенсивности общественных изменений. Перечислим периоды развития русского языка:

1) Так называемое, слабое развитие. Это период стабильного социально-экономического развития общества (50-70 гг. XX в.).

2) Интенсивное развитие. Это время крупных социально-политических и экономических перемен. Период интенсивного культурного развития (эпоха Петра I, эпоха Ломоносова, эпоха Пушкина).

3) Бурное развитие. Эпоха смены общественно-экономических формаций (20-30 гг., 80-90 гг. XX в.).

Итак, заключаем, что: в современном обществе происходит не кризис языка, а кризис языкового употребления. Переломным считается момент освоения носителем языка и изменений в нем. А именно: пренебрежение нормами культуры, неумение пользоваться неологизмами, непонимание новых слов. Так случается в период бурного развития языка. Язык - это система, которая не переживает кризиса. Здесь следует говорить о наличии кризисных явлений в обществе по отношению к освоению и употреблению языка и соблюдению языковых норм, то есть кризисе культуры речи.

Для создания обширной и глубокой картины, касающейся особенностей языка последних десятилетий, сделаем некоторый обзор использования языка в СМИ.

Кинетика языкового формирования настолько ощутима, что не оставляет безразличных ни в кругу лингвистической общественности, ни в среде корреспондентов и публицистов. Не равнодушны даже простые люди, которые профессионально совершенно не касаются языка.

СМИ – это воодушевляющая картина пользования языком. Это формирует несопоставимые теории и оценки происходящего. Кто-то

основательно собирает жесткие погрешности в речи, опираясь при этом на традиционную литературную норму минувшего, а кто-то - приветствуют и бесспорно принимают вербальную самостоятельность. Они откидывают всяческие ограничения в применении языка. И это достигается вплоть до допустимости печатного использования в языке грубого просторечия, жаргонов и нецензурных слов и формулировок.

Общественность встревожена судьбой языка. На самом деле, стилистика нынешних СМИ порождает тревогу и обеспокоенность. Но, невзирая на это зачастую ставится «равно» среди реальных динамических действий в языке и явлениями, объясняемыми недостаточной культурой устной и письменной общественной речи. Явления, объясняемые недостаточной культурой, имеют вполне реалистическое обоснование. А именно: вырос круг социально выступающего населения в самых разных массовых сферах. Слово стало независимым, что разрушило все социально-этические запреты и мерила. В реальности мы многое упустили, хотя бы взять практику редактирования и печатного и звучащего слова. Но, есть и другая сторона медали. Очевидно, что «читка письменного текста» в прошлом не могла быть образцом проявления культуры речи. Активная, живая, внезапно произносимая речь заинтересовывает гораздо сильнее, но она, безусловно, скрывает в себе много сюрпризов.

Таким образом, обговаривая состояние русского языка на сегодняшний день, необходимо разделить непосредственно языковые проблемы и вопросы вербальной практики, вопросы языкового вкуса исторического этапа.

Язык и время - давняя проблема ученых и исследователей. Язык живет во времени, но и время отражается в языке. Язык изменяется. Это эволюционное качество заложено в нем самом. Но как изменяется? Вряд ли правомерно считать, что он постоянно и неуклонно совершенствуется. Оценки «хорошо» или «плохо» здесь неуместны. В них слишком много субъективного. Например, современникам А.С. Пушкина очень многое не нравилось в его языковых новшествах. Тем не менее, именно эти новшества оказались впоследствии

наиболее продуктивными и перспективными. Например, вспомним, как нападали на язык поэмы «Руслана и Людмилы». Дело доходило вплоть до полного неприятия языка.

При характеристике перемен в языке современная наука предпочитает использовать принцип целесообразности. В данном случае они учитывают функционально-прагматическую суть языка, а не отдельно существующую форму. Это свойство современного языка, может быть воспринято как явление позитивное. Так как оно дает потребителям языка возможность выбора. А, это в свою очередь, указывает о расширении способностей языка в плане удовлетворения определенных коммуникативных задач. Выходит, что речь становится более подвижной. Ее стилистика обогащается, так как она крайне деликатно реагирует на ситуацию общения. Это повышает способности языка и прибавляет что-то к уже существующим в языке ресурсам.

Невзирая на то, что язык современных СМИ производит зачастую отрицательное представление, следует признать, что сегодняшний русский язык черпает ресурсы, с целью обновления литературной нормы. И совершается это непосредственно здесь - в средствах массовой информации. Продолжительный период времени таким источником была художественная литература, поэтому не случайно нормированный язык именуется именно литературным. Потеря бывалой жесткости и однозначности разъясняется сменой источников формирования литературной нормы. Такое явление в современном языке называется вариантностью нормы. Это вовсе не признак расшатывания и потери стабильности, а показатель гибкости и целесообразной приспособляемости нормы к жизненной ситуации общения.

Жизнь поменяла довольно многое. И не только представление о неподвижности литературного образца в установлении нормы. Изменилось речевое поведение представителей современного общества. Ликвидировались речевые стереотипы прошлого. Натуральным и жизненным стал язык печати. Сменилась стилистика массовой печати - больше стало иронии и сарказма, что пробуждает и развивает тонкие нюансы в слове. Но одновременно и рядом -

языковая вульгарность и обнаженность прямого, грубого смысла табуированного слова. Картина противоречивая и неоднозначная, требующая тщательного анализа и кропотливой, длительной работы над воспитанием языкового вкуса.

1.4. А. Иванов как писатель, личность, особенности слова.

Алексей Иванов родился 23 ноября 1969 года в городе Горьком в семье судостроителей. Писатель окончил школу в городе Пермь. Иванов с детства мечтал стать писателем. Ему казалось, что самый короткий путь к осуществлению своей мечты лежит через журналистику. Поэтому в 1987 году, сразу после школы, он уезжает в город Свердловск и поступает на факультет журналистики Уральского государственного университета. Спустя год, Иванов понимает, что журналист далеко не писатель.

В 1990 году Иванов в этом же институте поступает на факультет истории искусств. Он решил, что *«для писателя широкая эрудиция важнее узкой специализации»* и что диплом искусствоведа поможет ему освоить необходимый для творчества язык детального описания. На факультете Иванов специализируется по книжной графике и защищает диплом по творчеству художника-иллюстратора Геннадия Калиновского.

На сайте писателя повествуется, что: «в университете во время учебы Иванов большое количество времени проводил в редакции журнала «Уральский следопыт» и, по сути, был бесплатным внештатным сотрудником отдела фантастики, которым руководил Виталий Иванович Бугров. Иванов проверял викторины, разбирал «самотек», рецензировал рукописи. В те годы он сам пишет фантастические произведения. В 1990 году Бугров опубликовал в «Уральском следопыте» первую фантастическую повесть начинающего автора «Охота на Большую Медведицу». Но все же, от фантастики Иванов быстро ушёл в другие области литературы. И понадобилось целых пятнадцать лет,

чтобы произошла публикация его первой книги». [Об авторе. URL: <http://ivanproduction.ru/ob-avtore.html>, дата обращения: 7.04.18.].

Тем не менее, Иванов не оставляет надежды стать профессиональным писателем. Он работает сторожем, учителем, гидом-проводником. В это же время пишет романы, которые никто не хотел публиковать. «Общага-на-Крови» (1993), «Географ глобус пропил» (1995) и «Сердце пармы» (2000) лежали далеко на полке.

В 2003 году в издательстве «Пальмира» выходит первая книга А. Иванова (роман «Сердце пармы»). Публикацию помогла осуществить рекомендация писателя Леонида Юзефовича.

Роман «Сердце пармы» сразу стал событием в книжном мире. Об Иванове заговорили ведущие критики, издатели, журналисты. В том же году в «Вагриусе» вышел роман «Географ глобус пропил», который пролежал в столе целых 8 лет. А в 2004 «АСТ» опубликовало сборник ранних фантастических повестей «Корабли и галактика».

«Иванов начал завоевывать литературные премии: имени Д. Мамина-Сибиряка (2003), имени П. Бажова (2004), «Книга года» (2004), «Ясная поляна» (2006), «Странник» (2006), «Большая книга» (2006)» [Об авторе. URL: <http://ivanproduction.ru/ob-avtore.html>, дата обращения: 7.04.18].

Ведущие российские кинокомпании («Централ Партнершип», «Феникс-фильм», «Красная стрела») стали интересоваться разрешением на экранизации.

Информационный сайт Алексея Иванова отмечает, что: «в 2005 году у Иванова появляется первый литературный агент Александр Гаврилов и постоянное издательство «Азбука». С которым Иванов будет сотрудничать восемь лет. Наступает период, когда Иванов переходит к своей полноценной профессиональной деятельности и зарабатывает только литературным трудом». [Об авторе. URL: <http://ivanproduction.ru/ob-avtore.html>, дата обращения: 7.04.18.].

Первой книгой профессионального писателя Алексея Иванова стал роман «Золото бунта» (2005).

Через небольшое количество лет Алексея Иванова без сомнения назовут «олицетворением Перми». Он, конечно, будет отказываться от этого определения, но никуда от него не спрячется. Уже сейчас Иванов называет себя «российским писателем, живущим в Перми». И имеет на это полное право. Однако при тщательном знакомстве с ним становится понятно, какая Пермь на самом деле. На первый взгляд, простой, более чем скромный провинциал: свитер, кепка, очки с толстыми линзами. Но, когда его слушаешь, становится понятным, где скрываются подтексты.

К Иванову едут столичные критики и репортеры. Интервью берут не в Москве, а специально приезжают в Пермь. Для журналистов это очень ценный опыт. По праву можно сказать, что Иванов вывел на российские просторы не пермскую ментальность, историю и мифологию, а, наоборот, всю Россию привел в Пермь как к некоему древнему первоисточнику многих и многих смыслов.

Алексей Иванов – безоговорочно уральский человек. Здесь он вырос и выучился, вдоволь вкусил голодную студенческую жизнь.

Иванов трудится над каждой книгой годами, вдумчиво и профессионально, корректируя каждое слово. И это совсем не для того, чтобы читателю было легко, особенно на первых страницах. Сквозь ивановские словесные детали не каждый проберется, зато тот, кто сумеет это сделать, получает в награду увлекательное, полное неожиданностей чтение.

Все книги писателя не похожи друг на друга. Иногда кажется, что у всех них разные создатели. Иванов пишет в самых разных жанрах, это: и эпос, и психологический роман о современности, и исторический триллер. И ни одно из его произведений не остается незамеченным.

Алексей Иванов – это очень скромный человек, который не гонится за наградами и заслугами. К тому же, свой новый роман «Блуда и МУДО» он специально назвал так провокационно, чтобы избежать всяческих премий.

Для счастья, спокойствия и возможности творить Иванову не нужно многого, это всего на всего: квартира в «хрущобе» в микрорайоне Водники, персональный компьютер и байдарка, чтобы сплавляться по рекам.

При анализе работ Алексея Иванова, исследователи обращают внимание на то, что за годы литературной деятельности у писателя менялись не только жанровые пристрастия, но и творческий почерк. Так, филолог Максим Кронгауз, при оценке языка двух романов «Географ глобус пропил» и «Сердце Пармы» писал, что: «ни одна лингвистическая экспертиза не показала бы, что это произведения одного автора... Нет ничего общего на уровне лексики. Приходится говорить не о языке автора, а о языке отдельного романа» [Кронгауз 2004:15].

Алексей Иванов автор одиннадцати романов. При написании каждого из них, он работает в самых разных литературных жанрах. К примеру: «Ненастье» - современная городская проза, «Корабли и Галактика» - фантастика, «Общага-на-Крови», «Географ глобус пропил», «Блуда и МУДО», «Золото бунта», «Сердце пармы», «Тобол», «Летоисчисление от Иоанна» - модернистские исторические романы, «Псоглавцы» и «Комьюнити» - интеллектуальные триллеры.

Роман-триллер «Псоглавцы» (2011) выходит под псевдонимом Алексей Маврин. А. Это происходит из-за того, что Иванов устает от ярлыков «певец Урала», «мастер исторического романа», которые критики навешивают на него с выходом каждого нового текста. Ему важно получить объективную оценку произведения, именно поэтому берет псевдоним.

В 2013 году Иванов закончил работу с «Азбукой» и теперь сотрудничает с «Редакцией Елены Шубиной» издательства «АСТ».

Произведения Иванова введены в программу по современной литературе для вузов. По его произведениям создано более сотни научных работ и 5 академических трудов. Романы переведены на сербский, голландский, французский и китайский языки.

Удивительно, что о слове А. Иванова есть и достаточно прямые высказывания: «Дурновкусие, избыточность, вычурность, неточность в метафорах и сравнениях - давние спутники этого писателя. Отсутствие профессиональной редактурой подтверждают и многочисленные фактические ошибки в его книгах» [Беляков 2010:41].

Позже автор статьи С. Беляков поясняет свое, столь прямолинейное и смелое высказывание: «Но неточности, неудачи и даже дурновкусие Алексея Иванова лишь незначительно портят этого талантливое, ни на кого не похожего писателя. Обо всех его стилистических недостатках и вкусовых провалах забываешь, читая, к примеру, такое: *“Земля летела сквозь таинственные радиопояса вселенной, и холод мироздания лизал ее круглые бока. Тонкие копы вечной тишины хрустальными остриями глядели в далекое, узорчато заиндевшее небо. Искры бежали по невидимым дугам меридианов над головой, а из-за горизонта тянулся неслышимый звон качающихся полюсов. Дым от костра сливался с Млечным Путем, и казалось, что костер дымит звездами”*».

С. Беляков говорит, что игра с языком характерна и для реалистических вещей Иванова: «диалектизмы (“баско”, “баще”, “эротично” в значении “красиво” и “необычно”))».

Нельзя не согласиться с дальнейшими размышлениями С. Белякова о том, что: «Читатели сами все поняли. Такой язык их не оттолкнул, но в значительной степени обеспечил Иванову успех. Экзотический мир требовал экзотического языка. В сытное, но скучное время стабильности читатель тянется к таинственному и романтическому».

К тому же, следует добавить, что А. Иванов не только реконструирует языковую реальность, он еще и хороший стилизатор, пересмешник.

Алексей Иванов – это глубокий писатель. Настолько глубокий, что при прочтении его книг, буквально «дух захватывает»! Несмотря на его удивительный слог, потрясающую игру метафорами, своеобразным стилем написания, читать его – интересно. Конечно, рекомендовать писателя к

прочтению кому-либо, это, как выписывать микстуры больному. Поэтому у каждого найдется свой, любимый и неповторимый кумир. Тот автор, произведения которого мы читаем «взахлеб», порой забыв о неотложных делах. И, кажется, я нашла такого писателя. Кто он, догадаться несложно...

1.5. Речевой портрет как характеристика личности героя

Понятия «речевой портрет» начинается с фонетического изучения портрета. Приемы его описания разрабатываются в середине 60-х годов XX века М.В. Пановым. При анализе произношения отдельных личностей, М.В. Панов дает характеристику литературной нормы в диахроническом аспекте. Он создает ряд фонетических портретов политических деятелей, писателей и ученых. [Гордеева 2008: 38].

С.В. Леорда считает, что «речевой портрет - это воплощенная в речи языковая личность» [Леорда 2006: 161], а проблема речевого портрета - частное направление исследования языковой личности.

Большую роль речевого портрета отмечает Е.В. Осетрова. Исследователь считает, что портрет является составляющей облика говорящего в формировании целостного образа личности.

Под понятием речевого портрета Т.П. Тарасенко понимает: «совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существования». [Тарасенко 2007:8] Исследователь выделяет ряд характеристик личности, которые отражаются в речевом портрете. А именно: возрастные, гендерные, психологические, социальные, этнокультурные и лингвистические.

Речевой портрет в понимании профессора Г.Г. Матвеевой это: «набор речевых предпочтений говорящего в конкретных обстоятельствах для актуализации определенных намерений и стратегий воздействия на слушающего». [Матвеева 1998:14] Исследователь подчеркивает, что с помощью

речевого портрета фиксируется речевое поведение, которое «автоматизируется в случае типичной повторяющейся ситуации общения».

К тому же Г.Г. Матвеева отмечает, что, как и языковая личность, речевой портрет бывает индивидуальным и коллективным. Индивидуальный стиль, отражающий особенности конкретной языковой личности находится в центре внимания индивидуального речевого портрета. Данный портрет составляется чаще всего при исследовании личности неординарной, элитарной, которой свойственно творческое отношение к языку, например, объектом исследований В.Я. Парсамовой стал М.Ю. Лотман, а Р.Ф. Пауфошмы - А.А. Реформатский. Кроме того, индивидуальный речевой портрет дает возможность судить о речевых характеристиках той или иной социальной группы. Речевой портрет коллектива позволяет обобщить явления, присущие определенному кругу людей, объединенных в возрастном, национальном, социальном и профессиональном плане. В каждой из перечисленных сфер ведется свое исследование. Например, речевым портретом школьников занимается С.В. Мамаева, студентов - С.В. Леорда, молодежи - Б. Максимов, эмигрантов - Е.А. Земская, интеллигенции - Л.П. Крысин, государственных служащих - М.Н. Панова, адвокатов - Н.В. Варнавских. Создать речевой портрет возможно по отношению к любой сфере общения. Сейчас, допустим, существует большое количество исследований, посвященных языковой личности современного политического деятеля. К примеру, Е.В. Осетрова в своей работе «Губернатор Красноярского края: наброски к речевому портрету» анализирует речевые характеристики отдельной личности. А в исследовании «Речевой имидж» на основании анализа нескольких языковых личностей исследователь делает попытку составить коллективный речевой портрет политика. Помимо этого, существует понятие - национальный речевой портрет. Он подразумевает определение особенностей, которые присущи национальной языковой личности.

Персонаж художественного произведения также может стать предметом исследования. Речевой портрет в литературе считается орудием формирования

художественного образа. Например, речевым характеристикам государственного служащего в русской литературе занимается М.Н. Панова. Речевую же структуру художественного образа рассматривают такие исследователи, как: М.В. Пьянова, Е.А. Гончарова, Л.К. Чурилина, Е.А. Иванова, А.К. Жунисбаева, Ю.Н. Курганов и другие.

Разные уровни реализации языковой личности представляет собой анализ речевого портрета. К тому же, возможно описание не всех слоев языка, так как «языковые парадигмы, начиная от фонетической и кончая словообразовательной, оказываются вполне соответствующими общенормативным параметрам». Исследователи говорят, что необходимо «фиксировать яркие диагностирующие пятна».

Строгой модели при описании речевого портрета придерживаются немногие. Как правило, рассматривается только отдельная сторона. И чаще всего это особенности фонетики и словоупотребления. В помощь преподавателям существует несколько схем, которые раскрывают структуру речевого портрета и дают возможность его описать.

Исследователи М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова именуют речевой портрет «функциональной моделью языковой личности» [Китайгородская, Розанова 1995:128] и отмечают параметры, по которым производится анализ этой модели. Лексикон языковой личности – один из этих параметров. Под лексиконом понимается уровень, который отражает владение лексико-грамматическим фондом языка. На данном уровне происходит анализ запаса слов и словосочетаний, который использует конкретная языковая личность. Следующая ступень - тезаурус, репрезентирующий языковую картину мира. Во время описания речевого портрета устанавливается акцент на использовании разговорных особенностей лексики, формул, речевых оборотов, которые делают личность узнаваемой. Третий уровень – прагматикон. Он включает в себя систему мотивов, целей, коммуникативных ролей, которых личность придерживается в процессе коммуникации. Эти три уровня данной модели соответствуют уровням языковой личности в модели Ю.Н. Караулова, то есть:

вербально-семантическому, когнитивному и прагматическому [Караулов 2010:264].

Л.П. Крысин, при описании речевого портрета русской интеллигенции, выделяет характеристики, необходимые для проведения анализа речевого портрета. К ним исследователь относит особенности языковых единиц и речевого поведения. Они представляют, по мнению Л.П. Крысина, наибольший интерес в исследовательском плане. Чаще всего описание речевого портрета ведется именно с этих двух сторон. Поэтому в рамках этой классификации мы рассмотрим основные возможные и реализованные в современной лингвистике способы анализа портрета.

В речи носителей нелитературных форм языка легко зафиксировать специфические фонетические и лексические единицы. Единая норма в литературном языке снижает, но не исключает вероятность появления специфических языковых единиц в речи его носителей. К примеру, Л.П. Крысин отмечает элементы речи интеллигенции, которые отличают этот класс от других социальных слоев: специфическое произношение отдельных звуков, особенно в речи старшего поколения, характерные лексические единицы, особенности словоупотребления. Исследователь считает, что не менее важным является сознательное или неосознанное неупотребление каких-либо лексических средств, «причем это касается не только слов, принадлежащих некодифицированным подсистемам языка, - просторечных, жаргонных или диалектных, а слов вполне литературных» [Крысин 2001:95]

Большинство исследователей уделяют внимание только одной стороне речи. М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова в фонохрестоматии «Русский речевой портрет» делают акцент на описании произносительных особенностей. Исследователи устанавливают характерные черты, в которых отражается речевая индивидуальность, основываясь на магнитофонных записях. Но в работе есть оговорка, что описание сугубо индивидуальных особенностей речи, связанных с логопедическими отклонениями, не входит в задачи исследования. Признаются речевые пристрастия личности в предпочтении определенного

орфоэпического варианта. А также в фонетическом эллипсисе и в выборе приемов акцентного выделения. О динамике орфоэпической нормы позволяет судить характер материала.

В исследовании наряду с фонетическими, рассматриваются и лексические особенности. Такие как: лексические повторы, использование диминутивов, стилистически сниженной, оценочной лексики.

Появлению исследовательских работ способствует интерес к коллективному речевому портрету социально-возрастных групп. Они посвящены речи школьников и студентов. Описание таких речевых портретов тоже ведется на всех языковых уровнях. И когда изучают речь младших школьников, то придерживаются именно этой схемы. При характеристике фонетики, говорят о ее обусловленности некоторыми возрастными особенностями продуцирования звуковых единиц, например, нечеткой дикцией. В словообразовании отмечается ненормированность, в лексике. То есть: свободная сочетаемость слов, жаргон и просторечие. В морфологии - частотность использования самостоятельных частей речи, неправильное употребление грамматических категорий. В синтаксисе выявляются наиболее употребительные конструкции. Все эти явления обусловлены возрастными особенностями и экспрессивно-эмоциональным характером речи школьников. Они позволяют характеризовать культурно-речевой аспект речевого портрета школьников-подростков.

Таким образом, описание языкового уровня речевого портрета включает в себя характеристику единиц одного или нескольких уровней языка. В основном предпочтение отдается лексическому и синтаксическому уровню. Коллективный речевой портрет часто является объектом исследований, которые охватывают все языковые уровни. Когда анализируется речь носителя литературного языка, то одним из аспектов анализа является соответствие ортологическим нормам.

Осознанная и неосознанная система коммуникативных поступков, раскрывающих характер и образ жизни человека – является особенностью

определения речевого поведения. В речевом поведении выделяют три стереотипа. Первый - речевой, он представляет собой чужую речь, используемую говорящим. Второй - коммуникативный – это клишированные обороты, которые изменяются в одних и тех же ситуациях. И третий стереотип – ментальный. Он подразумевает привычные реакции в языковой и неязыковой форме. В приведенной классификации использование прецедентных феноменов соответствует речевому стереотипу, формулы общения - коммуникативному, а явление языковой игры соотносится с речевым и ментальным стереотипами.

Характерная особенность речевого поведения - умение переключаться с одних разновидностей языка на другие, которые определяются условиями общения. Выделяются следующие языковые разновидности, которыми владеет личность: диглосность и полиглосность. С усвоением норм речевого поведения тесно связано усвоение системы социальных ролей в обществе. Своеобразные способы выражения одних и тех же смыслов делают допустимым изменение этих норм.

Коммуникация людей, состоящих в разной степени знакомства, регулируется установленными правилами. Их влияние обнаруживается уже на начальных этапах речевого действия. В обществе создаются конкретные формулы, которые применяются в часто повторяющихся и стандартных ситуациях. Данные формулы обладают строгой морфологической структурой и определенным лексическим наполнением. К примеру, чтобы обратиться к незнакомому человеку, мы говорим: «Скажите, пожалуйста», «Извините», «Не подскажете». Получается, что условием отсутствия знакомства определяется безличность адресата. Обнаруживается, что некоторые общеупотребительные аппеллятивы имеют возрастные и социальные ограничения. Но, нередко эти границы нарушаются и зачастую из-за отсутствия подходящего эквивалента. Представим себе современное общество, в нем аппеллятив «девушка» является общеупотребительным по отношению к большинству лиц женского пола. К речевым стереотипам, целиком воспроизводимым носителями языка, следует отнести и этикетные формулы. В них воплощены и этические нормы. Главный

этический принцип речевого общения – это соблюдение паритетности. Он находит свое выражение, начиная с приветствия и заканчивая прощанием на протяжении всего разговора. Этикетные формулы – важная составляющая коммуникативной компетенции. И их знание указывает на высокую степень владения языком.

В процессе общения используются не только устоявшиеся формулы общения, но и так называемые прецедентные тексты. Прецедентные тексты – распространенные и часто воспроизводимые тексты, которые знакомы широкому кругу носителей языка. Они отражают культуру данного общества. Прецедентные тексты отражают национальную принадлежность, мировоззрение и культурный уровень личности.

Существует несколько условий, от которых зависит возможность использования прецедентных текстов. Это уровень близости собеседников в социальном и психологическом плане, вид коммуникативной ситуации, общность знания. Общность знания позволяет говорящему включать в свою речь компоненты, которые, адресат должен определить и правильно их объяснить.

Прагматический уровень языковой личности также сопряжен с прецедентными текстами. На данном уровне обнаруживаются мотивы и цели речевого поведения. Использование в речи прецедентных текстов – есть коэффициент степени языковой личности. По этой причине их анализ позволяет создать концепцию отраженных в языковой форме представлений на мир. Прецедентные формулировки макетируют внешнюю точку зрения на разнообразные явления. Их источники цитирования многообразны.

Игра со словом классифицируется как характерная черта речевого поведения. Она различает друг от друга носителей языка, представителей разных возрастных категорий и социальных слоев. Поэтому это важная часть речевого портрета.

Преднамеренное изменение слова также относится к языковой игре. Это например: каламбуры, обыгрывание звукового состава, внутренней формы, взаимосвязей с другими словами.

Исследователи выделяют следующие функции языковой игры: языкотворческая – это создание специфических по форме и значению единиц; функция обогащения языка за счет «игры, переставшей быть игрой». Например, своеобразные сопоставления и метафоры. Помимо этого отмечается, что языковая игра является орудием ослабления содержания сообщения. Она служит для более четкой и уникальной передачи идеи, с целью имитирования посторонней речи.

Таким образом, делаем вывод, что речевой портрет - это речевые предпочтения личности, совокупность особенностей, которые делают ее узнаваемой. Общей, строгой схемы анализа не разработано. Но все-таки при изучении проведенных исследований можно выделить основные моменты, требующие описания. Во-первых, это лексический уровень, при его анализе рассматриваются особенности словоупотребления. Во-вторых, уровень, отражающий представления о мире, который заключен в значении слов и выражений. В-третьих, уровень коммуникативных ролей, тактик и стратегий.

Анализу подвергается как одна, так и несколько особенностей речи. В научных работах по характеристике речевого портрета большее внимание уделяется языковым особенностям. Особенности речевого поведения часто рассматриваются в совокупности с языковыми, исследуются же они не так активно.

Исходя из вышесказанного, делаем вывод, что в связи со сменой научной парадигмы внимание акцентируется на связи языка и человека. На первом плане находится - проблема языковой личности. И если постараться детально изучить понятие языковой личности, то это приводит к возникновению множества определений. В их число входят понятия речевой, коммуникативной, словарной личности.

Понятие «языковая личность» тесно связана с понятием речевого портрета. Этот контакт прослеживается при выделении индивидуального, коллективного, национального речевого портрета, которые соответствуют типологии языковой личности. Это проявляется при соотнесении уровней структуры языковой личности и модели анализа речевого портрета.

При описании речевого портрета говорящего языковые и речевые особенности рассматриваются отдельно, либо в совокупности. Большинство анализируемых нами работ посвящено подробному анализу особенностей на конкретном языковом уровне: фонетическом, лексическом, синтаксическом. Анализ речевого портрета - характеристика разных уровней реализации языковой личности. Одним из ключевых моментов в характеристике речевого портрета является фиксация наиболее ярких элементов. В связи с этим описание всех уровней языка не является обязательным, а основополагающей является характеристика языковых особенностей и особенностей речевого поведения. Помимо этого, в отношении речевого портрета иностранца определенное значение приобретает лингвокультурологический аспект. Когда идет описание речевого портрета литературного персонажа важно обращать внимание на комментирование реплик как автором, так и самими персонажами.

Таким образом, на основе данной работы можно составить следующую схему описания речевого портрета:

1. Характерные черты языковых единиц разных уровней;
2. Особенности речевого поведения (например: этикетные формулы, языковая игра, речевые клише, прецедентные феномены);
3. Лингвокультурологические особенности, то есть отражение культуры в языке;
4. Рефлексия персонажей и метаязыковые пометы.

Выводы по 1 главе

На сегодняшний день СМИ является «первой властью». Они оказывают огромную силу на поведение людей без учета их воли. Они содержат в

подсознании людей такой мощный эффект, какой вынуждает людей поступать именно так, а не иначе.

По своему эффекту влияние средств массовой информации сродни внушающему воздействию. Поэтому некоторые субъекты учитывают тот факт, что СМИ – наиболее сильное средство формирования имиджа.

Средства массовой информации оказывают огромное влияние на формирование образа учителя. Социум же, тем не менее, приписывает педагогу те черты, которые носит «экранный» педагог, или тот, о ком пишут в газетах. Это несет за собой как негативную, так и позитивную окраску. К сожалению, это не избежать. Следует предположить, что современный педагог должен быть открытым для общения с прессой. Он должен пропагандировать свой позитивный облик. Такой подход всегда носил социальное одобрение и положительно сказывался на доверии общества.

Процесс, который происходит в литературе последние два десятилетия, характеризуется сосуществованием в едином культурном пространстве предельно противоположных, опирающихся на разные эстетические принципы направлений.

Эволюционные процессы в живой речи носителей языка вызывают экстралингвистические факторы рубежа XX - XXI веков. В первую очередь, мы наблюдаем главенствование устной речи в сравнении с письменной. И, если до «перестройки» письменная и устная речь развивались параллельно и дополняли друг друга, то теперь письменный текст уходит на задний план. Сегодня телевидение и радио для многих заменяют чтение. Результат этого явления - под давлением разговорной стихии изменились нормы литературного языка.

Сейчас язык литературы испытывает сильное давление со стороны речи носителей языка. Они допускают в общественной речи диалектную, просторечную и ненормативную лексику, которая еще недавно находившуюся под запретом. Следующие условия функционирования языка – это появление массы неподготовленных публичных выступлений. Из-за такой демократизации речи резко снижается и ее культура.

В течение XX столетия русский язык нес на себе мощное влияние самых разных экстралингвистических факторов. Сегодня этот процесс продолжается. Мы являемся свидетелями того, что преобразования, происходящие в России, отражаются на состоянии и ходе развития русского языка. Последние десятилетия в России происходят существенные изменения в политической и экономической жизни. Это оказало гигантское воздействие и нашло своё отражение в языке, а через язык и в литературе.

Следовательно, в современном обществе происходит не кризис языка, а кризис языкового употребления. Переломный момент освоения носителем языка, изменений в нем. Неспособность пользоваться неологизмами, непонимание новых слов, пренебрежение нормами культуры речи. Такое часто случается в период стремительного развития языка. Мы можем говорить о наличии кризисных явлений в обществе по отношению к освоению и употреблению языка. А также соблюдению языковых норм, то есть кризисе культуры речи.

Таким образом, обсуждая состояние русского языка на сегодняшний день, необходимо разграничить вопросы собственно языковые и вопросы речевой практики. Вопросы языкового вкуса исторического момента.

Язык и время - частая проблема исследователей. Язык живет во времени, но и время находит свое отражение в языке. В языке заложено эволюционное качество - он изменчив.

Жизнь поменяла многое. И это касается не только представления о незыблемости литературного образца в установлении нормы. У представителей современного общества изменилось речевое поведение. Ликвидировались речевые стереотипы прошлого. Язык печати стал более натуральным и жизненным. Стилистика массовой печати сменилась - стало больше иронии и сарказма, что, без сомнения, порождает и развивает тонкие нюансы в слове. Однако совсем рядом и языковая вульгарность, обнаженность прямого, грубого смысла табуированного слова. Перед нами складывается неоднозначная

картина, требующая внимательного анализа и кропотливой, долгой работы над воспитанием языкового вкуса.

А. Иванов не только реконструирует языковую реальность - он хороший стилизатор и пересмешник.

Алексей Иванов – это глубокий писатель. Настолько глубокий, что при прочтении его книг, буквально «дух захватывает»! Несмотря на его удивительный слог, потрясающую игру метафорами, своеобразным стилем написания, читать его – интересно.

Речевой портрет - речевые предпочтения личности, совокупность особенностей, которые делают ее узнаваемой. Строгой схемы анализа не разработано. Тем не менее, при изучении исследовательских работ следует выделить основные моменты, нуждающиеся в описании. Во-первых, это лексический уровень, при его анализе рассматриваются особенности словоупотребления. Во-вторых, уровень, отражающий представления о мире, которые заключены в значении слов и выражений, другими словами - картину мира говорящего. В-третьих, уровень коммуникативных ролей, своего рода тактик и стратегий.

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА УЧИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ И РОМАНЕ «ГЕОГРАФ ГЛОБУС ПРОПИЛ»

2.1. Имидж учителя в Российских СМИ

Индивидуальность современного школьного учителя формируется под воздействием многих социальных факторов: культурных, исторических, образовательных, коммуникационных, т.д. В то же время, как пишет К. Д. Ушинский, «... влияние личности воспитателя на молодую душу составляет воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений. Многое, конечно, значит дух заведения; но этот дух живет не в стенах, не на бумаге, но в характере большинства воспитателей, оттуда уже переходит в характер воспитанников» [Ушинский 1985: 15-16].

На сегодняшний день в своем нравственно-воспитательном и обучающем воздействии функция личности учителя остается необходимой. Но, несмотря на это, социально-педагогическая практика, показывает, что существует проблема формирования у современной молодежи уважения к персоне учителя. Его авторитет признают только по формальной принадлежности к профессиональному педагогическому статусу.

Это обусловлено тем, что образ школьного учителя сформировался и продолжает выстраиваться в современном обществе посредством массовых коммуникаций, а также множеством других элементов социально-культурной среды. Очень часто такой образ субъективен и ситуативен. Он навязан средствами социальной коммуникации большой аудитории под воздействием отдельных трудных педагогических ситуаций. В этих ситуациях некоторые педагоги ведут себя не в соответствие с классическим профессиональным имиджем и культурой учителя.

Телевизионные ресурсы обладают качеством формировать информационно-эстетическую среду. Она подсознательно создает будничное понимание и ценностные ориентации человека в области искусства, культуры и бытия. И, несомненно, к образу и значимости учителя в обществе. Факт влияния современных средств массовой информации на сознание, образ существования, поведение и ценности молодого поколения порождает особенное волнение.

Под средствами массовой информации – понимаются периодические печатные издания, радио-, теле- и видеопрограммы, кино-хроникальные программы, иные формы распространения массовой информации [Wikipedia [Электронный ресурс] <http://ru.wikipedia.org/wiki>]. Двойственное воздействие СМИ (положительное и негативное) подчеркивают многие авторы. Исследования и ситуация в обществе уверяют негативное влияние. Разрушение традиционных общечеловеческих ценностей, немотивированная агрессия, снижение порога чувствительности, отсутствие у молодежи нравственных ориентиров – все это не в последнюю очередь обусловлено современным состоянием средств массовой коммуникации.

«Массмедиа - область знаний и практической деятельности, которая включает в себя различные ресурсы. С их помощью отдельные люди и организации передают информацию посредством сетевых технологий большим участкам населения одновременно. Используются: сети мобильной связи, Интернет, различные социальные паутины и т.д.» [Wikipedia, URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>, дата обращения: 7.03.18.].

На сегодняшний день существует такая проблема как «массмедиа - молодежь». К ней неоднократно обращаются отечественные и западные исследователи. Выделяют наиболее яркие вопросы, изучаемые российскими исследователями. Это и воспитательный потенциал телевидения (М. Э. Рогозянский), и негативное влияние компьютера на человека (Э. Гинзбург), и воздействие аудиовизуального насилия на молодое поколение России (Е. А. Золотов) и мн. др. О том, как медиакultura влияет на подрастающее

поколение изучают и зарубежные исследователи. Такие как: Э. Бароло (проблема воздействия на человека ТВ и компьютера), Р. Арнхейм (проблема визуального мышления), Д. Брайант (проблема воздействия СМИ на личность) [Рогозянский 2008: 203 – 205], [Золотов 2008: 124 – 134], [Арнхейм 2007: 326], [Бароло 1983: 26], [Брайант 2004: 52] и др.

Сейчас, в 21 веке, доступ к СМИ является необходимым условием формирования личности. А также конкурентоспособности и готовности к современным инновационным технологиям. Разные этапы и стороны информационного процесса в обществе, тоже чувствуют на себе воздействие со стороны СМИ. Данный поток информации в современном мире настолько многообразен и двойственен, что объективно и без посторонней помощи разобраться в нем отдельному человеку не под силу.

Как воспитывает телевидение и, воспитывает ли вообще, спорят давно и страстно. Происходит категорическая защита прямо противоположенных точек зрения. Кто-то говорит, что телевидение развивает, стремительно навязывая те или иные стандарты поведения посредством образов. Оно действует на подсознание. Другие настаивают на том, что телевидение не обязано никого воспитывать, потому что это всего лишь способ информирования людей о случившихся фактах.

Безусловно, функции СМИ имеют отношение к воспитанию. Введение компьютера в систему образования разрушает привычную структуру педагогического пространства. В ней учитель является, по сути, одним - единственным персонажем преподавательского воздействия. Сетевое образование вынуждает уступить часть педагогического пространства персональному компьютеру. Оно делает знания в большей степени индивидуальными. Серьезное испытание претерпевает роль учителя, так как он тоже находится в новом информационном пространстве.

Познакомившись с анализом TV-передач и интернет-форумов мы увидели, что в СМИ есть материалы, которые создают «положительный» образ школьного учителя, но объем этих материалов совсем невелик. Это, в основном

истории родителей или уже повзрослевших ученико. Они благодарят учителей за труд и доброту, подаренные знания, прекрасные воспоминания о школьном детстве. В СМИ присутствуют положительные репортажи о заслуженных учителях, об учителях года, фрагменты школьных мероприятий.

К большому сожалению, параллельно с приятными моментами развивается и плохая стезя. В Интернете находится достаточное количество материала, который показывает современного педагога совсем не в лицеприятном свете. К примеру, «вирусные видео» о «плохом», «глупом», «жалком», «униженном», «обижающем» учителе. Эти видео моментально распространяются в сети, копируются разными Интернет – сообществами. Они обрастают большим количеством комментариев, и в конечном итоге негативно влияют на образ педагога.

Всеми известная молодежная социальная сеть «ВКонтакте» просто кишит информацией о «плохих учителях». В сети большое количество резких картинок с типичной (по мнению школьников и студентов) фразой учителя. Например: *«Не спорь с учителем», «Болел? Где справка?», «Ну,... тогда по журналу», «Дневник на стол», «Достаем двойные листочки», «На контрольной уже я посмеюсь», «Вы написали хуже, чем класс «Б», «А голову ты дома не забыл?», «Еще минута до звонка – успеем записать предложение»* и т.п.

Существует некий эксперимент, когда в разделе видеозаписей в сети Интернет неоднократно, в течение 8 месяцев, вводили в поисковую строку слово «учитель». По итогу были обнаружены многочисленные видео с такими названиями как: *«издеваемся над учителем», «злые учителя», «драка с учителем», «пистолет в школу принес и убил учителя», «прикол над учителем», «маленькая девочка дала «сдачи» учителю английского», «драка школьника и учителя»* и другие.

Подобные видеозаписи имеются в огромном количестве. Исследователи утверждают, что практически все видео об учителе носят отрицательную эмоционально-личностную окраску. Стоит отметить, что зачастую, эти самые видео находятся в сокращенном, обрезанном варианте, когда моменты, в

которых учителя провоцировали, компрометировали, манипулировали, отсутствуют. В Интернете показывают только те фрагменты, когда учитель «вышел из себя». Подобные записи показывают ужасное, циничное, потребительское, агрессивное отношение к учителям, выставленных героями подобных сюжетов.

Социологи утверждают, что для формирования в обществе современного образа и статуса «учитель» подобные видео несут непоправимый вред. Они достаточно глубоко заседают в сознании молодежи. Эти образы: «учителя-неудачника», «учителя-насильника», «учителя-шантажиста», «учителя - посмешища» и др. навязываются высокомерной пропагандой желтой прессы.

Как правило, образы учителя-интеллектуала, наставника, товарища, помощника, новатора, победителя, художника и творца - остаются за кадром. А ведь таких педагогов в современном образовании в разы больше.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что качества молодёжи формируются по образу и подобию того, что они слышат и видят, осознают и переживают, погружаясь в конкретную социально-культурную среду. Проблема нравственного и духовного воспитания молодежи на фоне стремительного развития СМИ – одна из актуальных проблем в России. Информация, которая поступает из средств массовой информации, представлена широким диапазоном телепередач, развлекательных проектов, сериалов, кинофильмов всех жанров. У большей части молодежи информационные потребности и тематические интересы зависят от ситуативных, манипулятивных и других социально-психологических факторов. Они содержатся в информации злободневности, популярности, престижности тем, лиц и явлений. И, к сожалению, личность и образ современного школьного учителя стал одним из «горячих» видов информации. Он заслуживает отдельного внимания психолого-педагогической науки. Необходима разработка существенной корректировки негативного образа учителя в современном социальном и образовательном пространстве.

В заключение, можно сделать вывод о том, что энтузиазм средств массовой информации, массовой культуры - не всегда остается понятен. Неясно, зачем с такой настойчивостью распространять негативный образ учителя. Который вызывает жалость, смех или осуждение. На «целенаправленное формирование» это мало похоже. По всей вероятности, экран заботится о рейтингах программ и публикаций. Но не о целенаправленном «эмоционально-психологическом воздействии» созданного образа учителя. Несомненно, зрителя или читателя притягивают эпатаж, ирония, скандал гротеск. Эффект от воздействия СМИ же является не прямолинейным. Дети и родители, по контрасту, спокойнее воспринимают неизбежные неточности своих учителей, когда видят все эти ужасающие или смехотворные иллюстрации «русской школьной действительности». Необходимо помнить, что реальные образы намного привлекательней экранных.

2.2. Образ учителя, формируемый РИА новости

Российское агентство международной информации «РИА Новости» (ФГУП РАМИ «РИА Новости») — бывшая медиагруппа и одно из крупнейших информационных агентств мира со штаб-квартирой в Москве, ныне бренд МИА «Россия сегодня». Основными принципами своей деятельности РИА Новости называло «оперативность, объективность, независимость от политической конъюнктуры». С 8 июня 2014 года является информационным агентством и сетевым изданием. (Информационный источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/РИА_Новости, дата обращения: 11.04.18.).

Свою деятельность Российское агентство международной информации «РИА Новости» вело с 24 июня 1941 года. Тогда на основании постановления Совета Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП (б) «О создании и задачах Советского информационного бюро» было создано Совинформбюро. Далее

структура трансформировалась, меняла название, цели и подчинение. Изначально в Агентство печати «Новости», потом — Информационное агентство «Новости», затем — Российское информационное агентство «Новости» и после — Российское информационное агентство «Вести».

1 апреля 2004 года, после внесения изменений в учредительные документы, структура получила название и статус Федеральное государственное унитарное предприятие Российское агентство международной информации «РИА Новости».

Основная функция РИА Новости — обеспечивать оперативной политической, экономической, социальной, культурной информацией редакции газет, журналов, телевидения, радиовещания, а также другие учреждения, организации, частных лиц, которые являются подписчиками на его продукцию.

Клиенты агентства РИА Новости - Администрация президента и Правительство России, парламент, министерства и прочие федеральные ведомства, региональные органы власти, а также представители деловых кругов, дипломатических миссий, общественных организаций.

Целевая аудитория агентства наполняла также иностранные СМИ, коммерческие структуры, инвестиционные компании и банки, посольства, правительственные и государственные организации, а также широкий круг интересующихся лиц.

Одной из задач нашего исследования было — рассмотреть как информационное агентство «RIA Новости» формирует имидж современного Российского учителя. Именно поэтому был произведен отбор 50 статей раздела «Образование», а впоследствии их обработка и анализ. Представим вашему вниманию несколько вариантов:

- 1 сентября 2018 года в Москве открывается новая школа-пансион «Летово» для одаренных и мотивированных школьников 7-11 классов. Директор школы Михаил Мокринский (экс-директор лицея №1535 г. Москвы, многолетнего лидера рейтинга лучших школ Москвы и России)

сообщил, что: «У детей целенаправленно и системно будут развивать коммуникативные навыки, критическое мышление, умение работать в команде, лидерские способности», — подчеркнув, что школа научит ребенка выбирать – выбирать вовремя, обоснованно и ответственно». Эта статья обозначает масштабы профессиональной и компетентной деятельности педагога.

- В статье «Президент РАО рассказала, как поднять престиж профессии учителя» Людмила Вербицкая говорит о том, что: «Нужно повысить материальный и социальный статус учителя, поднять престиж профессии в обществе». Кроме того, по ее словам, необходимо снять тотальный бюрократический контроль, принимающий зачастую формальный характер бесконечных отчетов и заполнения бумаг. На мой взгляд, это очень удачное предложение, так как в современной школе статус учителя гораздо ниже, чем во времена советского периода. Это сказывается на отношениях: учитель – ученик – родитель, к сожалению не лучшим образом.

- Сегодня большое значение для школьников и школы в целом играет олимпиадное движение, о чем говорится в статье «За каждым призером олимпиады стоит коллектив педагогов» от 22 сентября 2016 года, где научный руководитель сборной команды России по информатике В. Кирюхин высказал свое мнение: «Когда мы говорим, что ребята из России удачно выступили, завоевав победу, нужно помнить о том, что с каждым ребенком работал коллектив педагогов». Действительно современный педагог должен обладать особым талантом, желанием подготовить учеников к участию в олимпиадах.

- Имидж современного педагога отличается от прошлых лет тем, что он должен овладевать новыми технологиями в ногу со временем. Подтверждением этому служит речь ректора НИТУ "МИСиС" Алевтины Черниковой на форуме из статьи от 23 сентября «Лучшие учителя работают без доски и мела». В ней она говорит, что: «Мир, в котором информации становится все больше, требует поиска новых подходов к ученику и

студенту. Роль мультимедийных и интерактивных технологий многократно превышают результаты работы в рамках традиционных систем и методик».

- Директор Международного детского центра "Артек" Алексей Каспржак рассказал юным журналистам-артековцам о мечтах и детстве. В данной статье Алексей подчеркивает, насколько низко оценивался труд педагога: «Я рос в семье учителей, и в советское время учителя немного денег зарабатывали». К сожалению и в наше время эта проблема не потеряла своей актуальности.

- В статье «Учитель года: об олимпиадах для учителей и победах московских школьников» вновь говорится о том, как важно современным преподавателям не «уйти в онлайн»: «За компьютерными технологиями, конечно, будущее, но целиком они не заменят ни учителя, ни практическую работу, то есть тут нужно сочетать».

- Известно, что по закону каждый российский школьный учитель обязан проходить повышение квалификации не реже одного раза в три года. Директор Института дополнительного образования Московского городского педагогического университета (МГПУ) Марина Шалашова в статье «Повышая квалификацию учителей, мы учим их сотрудничеству» говорит: «В первую очередь, мы учим формировать навыки совместного проектирования, развиваем культуру работы в диалоге. Кроме того, у учителей остается готовый инструментарий для работы с дефицитами умений своих учеников, они могут передавать его и другим педагогам своей школы. Это поможет всем достигать лучших результатов – и учителям, и ученикам».

- 30 июля 2016 года на сайте РИА Новости появилась статья о том, что в Москве состоялся конкурс на лучший урок по истории «Великая Отечественная: уроки войны и история общей Победы». Победителем оказался двадцатисемилетний учитель из Омской области Константин Диянов. В данной статье победитель поделился своими впечатлениями и дал очень правильный и дельный совет для начинающих преподавателей:

«Заражать своей энергией и делиться опытом с другими преподавателями - это огромный стимул заниматься дальнейшей работой, А также хороший стимул молодым идти работать в школу. Очень приятно, что учителям начали уделять внимание на уровне средств массовой информации федерального значения».

▪ Директор школы №5 города Надыма Елена Лихацких в статье «Лучший директор школы 2015: каждый учитель должен "сбегать" в будущее» призывает свои коллег и подчиненных: «Мы часто за формальностями не видим истину. Не всегда можем позволить себе сказать правду, чтобы не портить отчетность и статистику. А правда нужна, по крайней мере, перед самим собой. Нам надо уметь видеть и исправлять свои ошибки, брать на себя ответственность за их последствия и стремиться к успеху».

Исходя из анализа собранного материала, мы можем сделать вывод о том, что статьи сайта RIA Новости отражают:

- Масштабы профессиональной и компетентной деятельности педагога;
- Особый талант, желание в подготовке учеников;
- Маленькую заработную плату;
- Энергию и преподавательский опыт;
- Роль мультимедийных и интерактивных технологий (как отрицательную, так и положительную);
- Ответственность профессии педагог и стремление к успеху.

2.3. Языковые средства

Языковые средства – это художественно-выразительные средства. Они придают речи, литературным произведениям, публицистическим выступлениям красочность, яркость, лексическую и эмоциональную выразительность.

Большинство анализируемых нами статей из информационного агентства «RIA Новости» являются новостями. Их особенность – динамичность, что обуславливает усиленную роль глагольной синтагматики. Следовательно, помимо понятийного и оценочного компонентов образа учителя, существует немало важная его процессуальная составляющая. Необходимо отметить, что в глагольных лексемах фиксируются не только значения о действии, процессе, состоянии, но и о том, кто или что совершает действие, а также на кого или на что оно направлено.

Классификация глаголов по тематическим группам условная, так как сам по себе глагол обозначает какое-либо событие внешнего мира в самом общем виде, и лишь в предложении категоризируется как действие, процесс, состояние и т. д. в зависимости от условий и целей интерпретации. Основой для нашей классификации выступил «Большой толковый словарь русских глаголов» под ред. Л. Г. Бабенко, в котором глаголы расположены по тематическим группам в соответствии с лексическим значением. Основываясь на материале статей, мы выделили следующие группы глаголов:

1) глаголы интеллектуальной деятельности:

- глаголы определения: *признали, называют, зафиксировали и т. д.;*
- глаголы решения: *пришли (к выводу), нашли, сделали, заключили, делают, сделали, завершили, исправили, брали (ответственность) и т. д.;*
- глаголы возможности и желания: *удалось превысить, могут сочетать, смогла произвести, удалось создать и т. д.;*
- глаголы мышления: *считают, думают, выдвинули, предполагают, построили;*
- глаголы познания: *занимаются, исследуют, ведут, делимся, достигаем, заметил, изучили, проанализировали и т. д.;*
- глаголы понимания: *выяснили, выявили, составили, обозначили;*

- глаголы восприятия: *наблюдали, овладевали, уделяли, обращали;*
- глаголы сравнения и сопоставления: *сравнили, сочетаем;*
- глаголы выбора: *выбирали;*
- глаголы воображения и предположения: *предположили;*
- глаголы проверки: *рассмотрели;*

2) глаголы речевой деятельности:

- глаголы речевого сообщения: *отметила, рассказал, сказал, сообщил, заявил, подчеркнул, заметил и т. д.;*
- глаголы речевого общения: *обсуждают, ответил, задавали, поблагодарил, спрашивают;*
- глаголы характеризованной речевой деятельности: *призывал, не всегда можем позволить;*

3) глаголы бытия:

- глаголы собственно бытия: *стали, был, являются, проводят, стоит (у истоков);*
- глаголы начала действия, бытия, состояния: *приступили, начали беседовать;*

4) глаголы социальной деятельности:

- глаголы деятельности по достижению цели: *добились, сформировали, получили, сделали, внесли (вклад), приблизились, сняли (бюрократический контроль) и т. д.;*
- глаголы профессионально-трудовой деятельности: *работали, преподает, занялись, учат, развивает, занимается, стимулирует, берет (ответственность) ;*
- глаголы осуществления: *проведут, организует;*
- глаголы общественно-политической деятельности: *принимают, участвовали, выступил;*
- глаголы использования: *используют, применили;*

5) глаголы созидательной деятельности:

– глаголы создания объекта в результате интеллектуального труда: *создали, изобрели, разработал и т. д.*;

– глаголы собирания и приготовления чего-либо впрок: *собрали*;

– глаголы приведения объекта в прежнее состояние: *воссоздали*;

– глаголы графической передачи информации: *подписал*;

6) глаголы владения: *получил, имеет*;

7) глаголы социальных отношений:

– глаголы убеждения: *доказали, опровергают, привел*;

– глаголы управления: *руководил, заведовал, поручил*;

– глаголы защиты: *защитил, отстоял*;

– глаголы собственно влияния: *вовлекают (в науку), подготавливают*;

8) глаголы качественного состояния:

– глаголы пребывания субъекта в эмоциональном состоянии: *надеются, затрудняются сказать, сомневаются*;

– глаголы проявления качества: *уделяют, проявляют*;

9) глаголы физической деятельности и физического воздействия на объект: *выделили, поместил, внедряют и т. д.*;

10) глаголы несостоявшихся действий: *не знают, не публикуется*.

Процессуальная составляющая образа учителя в информационном агентстве «RIA Новости» представлена различными лексемами, называющими действие или состояние как процесс. Наиболее употребляемыми глаголами в данных статьях являются следующие: «работают» (47), «формируют» (29), «рассказал» (19) и «учат» (15).

Таким образом, действия учителя, или процессуальная составляющая его образа достаточно разнообразна и носит различный характер: интеллектуальная деятельность, речевая, социальная, созидательная и др. В статьях «RIA Новости» учитель репрезентируется как человек, занимающийся в первую очередь умственной, интеллектуальной

деятельностью и передающий свои знания другим, для общего блага и повышения уровня знаний людей (учеников). Как следствие, большинство действий педагогов описываются журналистами через глаголы настоящего и прошедшего времени.

2.4. Время создания романа «Географ глобус пропил» и отражение в нем языка

«Географ глобус пропил» — официально этот роман Алексей Иванов выпустил в свет в 1995 году.

Произведение «Географ глобус пропил», было написано в 1991 – 1994 годах, и задумано автором в русле традиционных для мировой литературы произведений о путешествиях и приключениях главного героя.

В сюжете три основные линии. Первая — это жизнь главного героя в настоящее время, вторая — его воспоминания о школьных годах, третья — его поход с учениками. В узловых моментах романа показаны пересечения этих линий.

Книга написана доступным и простым языком. В ней нет сложных оборотов и художественного вымысла. Повествование изложено четко, прямо и понятно. Герои предстают точными. Сложность ситуаций и характеры переданы просто идеально.

Роман «Географ глобус пропил», открывает нам необозримые, манящие историко-географические горизонты. Природа в романе - это не просто фон, это отдельный персонаж. Пейзаж выступает в качестве отличия социальной обстановке. Можно увидеть элементы символизма. Служкин говорит: *«Хочется мне, чтобы ещё кто-нибудь почувствовал это – смысл реки...»* Смысл реки раскрывается как смысл похода, а поход как смысл обучения.

Галина Ребель в своей работе «Явление Географа, или Живая вода романов Алексея Иванова» считает, что: «В романе заданы и художественные

перспективы, конспективно-схематично обозначены темы и символы следующих произведений А. Иванова». [Ребель 2006:№ 4].

Работа автора со словом – своего рода строительство. Он не просто вбрасывает экзотичную лексему, а тщательно разрабатывает ее семантический потенциал. Происходит собирание, нанизывание от прямого смысла до буквального, символического.

Наш суженный до минимально необходимого язык А. Иванов обогащает. И делает он это не только за счет оживления-актуализации забытых слов, но и за счет собственных неологизмов. Впоследствии приводятся обязательные и неоднократные объяснения. Неологизмы могут не просто войти в сферу общего употребления, но и стать одним из колоритных и самобытных терминов. И все потому, что обладают яркой звуковой выразительностью смысловой емкостью.

Язык автора, представленный в «Географе» без каких бы то ни было диалектных «подпорок», обладает образно-созидательной силой, лексической емкостью и стилистической устойчивостью. И, кажется, что может выдержать даже очень существенные перегрузки.

На первый взгляд роман «Географ глобус пропил» - простая и банальная вещь. Автор признается в одном из своих интервью, что написал этот роман, потому что убедился в отсутствии произведений о современной школе. Г. Ребель умозаключает: «На самом деле он ничего нового и не придумал, но история, рассказанная им, хороша и необычайна». [Ребель 2006:№ 12].

Судьба молодого Виктора Служкина, который пришел в школу работать учителем географии - центральная часть произведения. У героя появляется возможность стать старшим товарищем, так как ему достаются девятые классы.

Служкин на уроках кричит, дерётся, режется с учениками в карты, оценки выставляет, исходя из сторонних личных соображений, в ученических тетрадках по ходу проверки делает недопустимо вольные записи, – в общем, если говорить словами учеников – учитель он уж «какой-то особенный», но все-таки «клёвый».

Анализируя данное произведение, можно сделать вывод о том, что книги о школе представляют огромную ценность как в социально - нравственном, так и в художественном плане, а потому читателям - подросткам нужно и важно с ними знакомиться. Роман «Географ глобус пропил» яркое тому подтверждение. Можно с твердой уверенностью сказать, что он обязательно заинтересует ребят, заставит поразмышлять и оставит легкий шлейф тех детских воспоминаний, из которых мы уже так давно выросли.

2.5. Характеристика героя как учителя и его речевой портрет

В любом произведении есть свои герои. Они бывают как положительными, так и отрицательными. Случается, что в нашей памяти надолго заседают их характеры, манеры и особенности поведения. Личность Виктора Служкина – необычайна. Она содержит в себе симбиоз самых разнообразных человеческих качеств. Но, что является еще более интересным и заманчивым, он – современный учитель.

В основе романа Алексея Иванова лежит судьба молодого Виктора Служкина, который пришел в школу в должности учителя географии.

Несмотря на свою фамилию, персонаж Алексея Иванова, не то чтобы прислуживать, но и служить никому не желает. По призванию и образованию, он совсем не учитель и в школу попадает совершенно случайно.

Главный герой романа не является идеальным человеком. В нем нет ничего от узнаваемого, типичного образа учителя. Одна из главных черт Служкина свобода от стереотипов. Это весьма творческое отношение к жизни. Не зря он становится объектом недовольства и раздражения со стороны тех, в ком эти стереотипы сильны. К примеру, жена Надя видит в нем неуспешного человека, который неспособен сделать свою семью обеспеченной и счастливой. А завуч Роза Борисовна убеждена, что он случайный человек в школе, который не имеет педагогического образования и позволяет себе недостойные и возмутительные педагогические поступки.

Современная школа в произведении Иванова показана жестко и реалистично. Автор романа не идеализирует ни учеников, ни учителей. Особого природного дара и профессионального рвения в преподавании Служкин не проявляет. Школа для него – это работа, на которую он обязан ходить. Это сплошная служба, а не призвание. Но, несмотря на это школа – открывает нам особый мир, к которому невозможно оставаться равнодушным. Поэтому с самых первых минут пребывания в стенах учебного заведения Виктор Служкин попадает в круговорот разнообразных человеческих отношений. А именно: яростная борьба «на выживание» с «зондеркомандой» под предводительством Градусова, особые человеческие заинтересованные отношения с «отцами», тяжбы с «красной профессурой» и, конечно, влюбленность в Машу Большакову.

С педагогической точки зрения Служкина во многом можно обвинить. Однако делать этого совсем не хочется. Он обладает особым обаянием и непосредственностью. Он сохранил в себе ту беззаботность и детскость, которая проявляется практически во всем. Это и его шуточки, и легкость отношения с учениками, которая иногда доходит до легкомыслия и безответственности.

С самого начала романа, с его первых страниц в Викторе Служкине удивляет способность принимать себя и окружающих такими, какие они есть. Он не пытается казаться лучше. Обвинения в неудачливости, страх перед Розой Борисовной, который он и не старается скрыть от своих же учеников, неготовность разобраться в отношениях с Надей, Веткой, Сашей Руновой, Кирой Валерьевной, Леной Анфимовой, протянувшаяся из детства дружба с Будкиным, нежность к дочери Тате, привязанность к речному миру Камы. Все это принимается Служкиным как объективная действительность. Он так живет и не считает нужным что-то менять. Служкин ни в чем не осуждает окружающих. Также никого не отвергает. За каждым признает право на нравственный и жизненный выбор. Вероятнее всего, именно это принятие и становится причиной легкости его характера. Персонаж Иванова совсем не из

ниспровергателей или победителей, которые по-разному, но все же пытаются возвыситься над реальной действительностью. Он обыкновенный, земной человек, который живет по божьим законам.

Виктор Служкин вышел из поколения рубежа. Его детство и юность прошли в советскую эпоху, наполненную официозом и стереотипами. С одной стороны в ней были клуб «Бригантина», пионерские сборы и митинги, а с другой – обычная мальчишеская жизнь, которая никак не связана с этой церемонностью. Вероятно, поэтому человеческая природа Служкина не принимает официоз и стереотипность, а признает признавая самое главное – умение любить и принимать жизнь в ее действительности.

В ходе нашей дипломной работы, мы решили составить схему речевого портрета В. Служкина. И вот, к какому итогу мы пришли:

1. Социокультурная характеристика

а) характеристика языкового ареала, на котором проживает данная личность (этноты, конфессии, языки):

Россия, город Пермь, микрорайон Новые Речники.

б) отношение данной личности к конфессиям, этносам, языкам, национальное самосознание:

Виктор Служкин к языку относится уважительно. Более того он владеет им в совершенстве и изобретает свои примечательные высказывания. Например: «Будкин точен, как свинья,— сказал он.— Точность — вежливость свиней»; «Снаружи шоколадка, а внутри кокос, — сказал Служкин. — Поначалу сладко, а потом понос»; «Доведет доброта, что пойду стучать в ворота...»; «А если и заметил, так когда он захочет — ори не ори, будет пить до зари»; «Как «чего»? Квартира, машина и хрен в пол-аршина...»; «Нету толка, когда в зад у иголка»; «Имеет терема, а пригреет тюрьма»; «Давай ищи съеденные ищи»; «Старков, ты пиши, а не языком чеши»; «Есть, да не про мою честь, — выпив и закулив, неохотно сказал Служкин. — Невесты без причинного места...»; «Жег глаголом, да называли балаболом» и т.д.

в) социальное положение и экономический статус:

Средний социальный класс населения, работа: учитель географии.

г) образование и специальность:

Биофак Уральского университета.

2. Социо-и психолингвистическая характеристика

а) пол, возраст:

Пол: мужской

Возраст: не указан (приблизительно 30 лет)

б) знакомство со стандартными языковыми ситуациями и правилами речевого этикета (магазин, транспорт, различные социальные учреждения; общение в неофициальной обстановке: улица, друзья, семья и пр.):

- *Общение в неофициальной обстановке (друзья, семья) зачастую сопровождается рифмованными фразами собственного сочинения. К примеру:*

«— Я добрый, — сказал ей Будкин и достал шоколадку. — Держи.

— «Баунти»? — поинтересовался Служкин.

— Райское наслаждение, — подтвердил Будкин.

— Надя, а можно, я всю сейчас съем? — спросила Тата.

— Половину, — распорядилась Надя. — А то зубы заболят.

— Снаружи шоколадка, а внутри кокос, — сказал Служкин. —

Поначалу сладко, а потом понос.

Тата испуганно посмотрела на папу.

— Ешь-ешь, — ободрила ее Надя. — Папа у нас дурачок».

в) предсказуемость/непредсказуемость поведения в нестандартной языковой ситуации (например, реакция в эмоционально насыщенных конфликтных ситуациях):

- *Реакция Виктора Служкина в конфликтной ситуации — это когда образ несерьезного человека превращается во взрослый, суровый, вполне сдержанный облик.*

«—Что ж, здравствуйте, девятый «вэ»,— сказал он.

—Привет!— запищали с задних парт.

—Я вижу, класс у вас развеселый,— заметил Служкин.— Давайте знакомиться. Меня зовут Виктор Сергеевич. Я буду вести у вас географию весь год...

—А чо не Сушка?— крикнули с задних парт.— Сушка баще!..

—Комментарии оставьте при себе,— предупредил Служкин.— Иначе комментаторы вылетят за дверь.

На комментаторов угроза не произвела никакого впечатления.

—Для уроков вам будет необходима общая тетрадь...

—Тетра-адь?..— дружно возмутились девицы с передних парт.

—Да, общая тетрадь,— подтвердил Служкин.— Для того, чтобы записывать свои умные мысли. Или глупые. Какие есть, в общем.

—А у нас никаких нет!..

—Раньше тетрадей не нужно было!..

—Я, на фиг, не буду заводить, и все дела!— заявил маленький рыжий носатый парень с хриплым пиратским голосом.

Голос этот звучал в общем хоре с первой секунды урока и не умолкал ни на миг.

—Не будем заводить!— орал с задних парт.— Идите в баню!..

—Ти-ха!!— гаркнул Служкин.— Закройте рты!!»

• Другой пример конфликта - это семейная ситуация, ссора с женой Надей. Здесь Виктор изображен спокойным, весьма равнодушным человеком с «отборным» чувством юмора:

«—Надя, скоро восемь, Будкин придет,— сказал он.— Может, на стол чего накроем?

—А я его не звала!— строптиво отозвалась Надя.— Тожэ мне барин выискался — стол ему накрывай да наряжайся!.. Я еще посмотрю, какой он. Больно он мне подозрителен...

—Просто он шпион американский. Он уже две автобусные остановки поджег и вчера с балкона на милиционера плюнул.

—И фамилия у него дурацкая,— настаивала Надя.

—Какая рожь, такая и фамилия. А ты за него замуж собралась?

—Да я хоть за кого бы пошла, лишь бы от тебя избавиться!

Надя с досадой грохнула в шкаф плечиками. У нее было красивое надменное лицо с темными продолговатыми глазами и высокими славянскими скулами.

—Я думал, ты за лето отдохнешь на даче, а ты все такая же...

—А ты не зли меня и алкашей своих не подсовывай!

Тут в прихожей раздался звонок. Служкин взглянул на часы».

Виктор Сергеевич является человеком ищущим, думающим и умеющим любить и прощать. Он совсем не без пороков, но, тем не менее, мечтает научить своих учеников умению жить, бороться с трудностями, смотреть правде в глаза и любить.

Виктору Служкину удастся показать то, что на первый взгляд кажется не заметным. И происходит это по большей части из-за его профессиональной неподготовленности. Школа - это своего рода сгусток энергии, который можно превратить либо в источник злости и вражды, либо в источник любви и преданности. Преподавание, в конечном итоге, становится для Виктора Сергеевича служением. Мы считаем, что именно в этом контексте фамилия героя становится говорящей. На фоне правильной, суровой и строгой Розы Борисовны и холодной и пустой Киры Валерьевны, учительницы немецкого языка, Служкин выглядит примером воспитания в темном царстве без чувств и любви. Виктор Сергеевич осознает, что наставления в духе социализма уже не имеют воздействия на современную молодежь. И даже если внешне ученики слушают такого учителя и поддерживают на уроке дисциплину, то внутренне они его могут бояться, либо совсем не уважать. Важно не то, как проходят уроки, а результат, который впоследствии вынесут из него ученики.

Книга Алексея Иванова настолько уникальная, что из нее многие выносят свое педагогическое кредо. Например, хорошей заметкой для любого учителя могут послужить слова географа: *«Я – вопрос, на который каждый из них должен ответить»* [5, с. 383].

Виктор Служкин учит детей умению решать практические задачи, а не просто увлекает их в учебный процесс. Важно, чтобы дети открывали свои истины. Правда географа – это не нравоучения и даже не пример, как нужно учиться и жить. Напротив, он совершенно не является образцовым учителем: нарушает морально-этические нормы, профессиональные запреты. Тем не менее, его правота в незаурядности, искренности и обаянии. Благодаря этим качествам географ заслуживает уважение и любовь даже той самой «зондеркоманды». Потому ученики рвутся в поход именно с ним. Самодеятельный проход ребят через *Долгановский порог* становится победной кульминацией учительства Виктора Сергеевича. Служкин предоставляет максимальную свободу своим подопечным, но действует он не спонтанно, как может показаться на первый взгляд: *«Я знаю, что научить ничему нельзя. Можно стать примером, и тогда те, кому надо, научатся сами, подражая. Однако подражать мне не советую. А можно поставить в такие условия, где и без пояснения будет ясно, как чего делать. Конечно, я откачаю, если кто утонет, но захлёбываться он будет по-настоящему»* [5, с. 312]. Исходя из такого вывода, даже пьянство Служкина выглядит продуманным педагогическим ходом, в результате которого *Географ*, как его теперь все называют, передаёт свои полномочия командира самим учащимся. Вследствие этого ученики и учитель становятся единой командой и преодолевают опасную для жизни ситуацию. В период похода Служкину удаётся достичь понимания и уважения даже от двоечников и дебоширов.

В процессе изучения романа нельзя не затронуть ещё одну его сюжетную линию. Историю влюбленности Служкина и его ученицы Маши Большаковой. Кажется, что это уже крайняя степень безнравственности героя. Однако это является своего рода проверкой на порядочность

персонажа. Для того чтобы показать непорочность героя, Алексей Иванов умышленно вводит в роман подобное повествование. Но, Служкин не поддается такому соблазну, хотя ему несколько раз предоставлялись возможности. Виктор Сергеевич постоянно обвиняет себя за чувства. Он понимает, что так не должно быть. В итоге он отказывается от истинной любви в пользу будущего девушки. Сам же говорит о том, что хотел бы соблюдать святость: *«Я для себя так определяю святость: это когда ты никому не являешь залогом счастья и когда тебе никто не является залогом счастья, но чтобы ты любил людей и люди тебя тоже любили. Совершенная любовь, понимаешь?»* [5, с. 296].

Школа – это реальный социальный институт. Она оказывается готовым концентратом человеческих характеров и страстей. Является центром живого материала, а в некоторых случаях ещё и экспериментальной площадкой. Именно на этой площадке Виктор Служкин проверяет на прочность себя и окружающий его мир. Именно поэтому в эпизодах с походом повествование от 3-го лица сменяется повествованием от лица самого *Географа.*, Мы, фактически, произносим то, что заложено у него в голове. Проникаем в глубоко личное пространство, в котором он анализирует свои помыслы и поступки.

Таким образом, мы наблюдаем картину того, как простак на первый взгляд, абсолютно безграмотный и некультурный человек, прише в школу из безысходности. Он внимательно следит за каждым шагом в развитии своих учеников. Служкин оказывает им помощь, радуется, замечает, как они взрослеют, набираются ума и сил и, в конце концов, становится для ребят другом. Несмотря на наглость и циничность учеников девятых классов, Служкину удаётся пробудить в них человеческие качества. Что касается и знаний. В заключение мы видим, что выпускники сдали экзамены и даже заядлый двоечник Градусов получил пятёрку. И в этом определенно видна заслуга Виктора Сергеевича.

Служкин продержался в школе почти год. Он выстоял под напором «зондеркоманды». Справился с учениками и наконец-таки нашёл с ними общий язык. Однако, он не выдерживает острого конфликта с завучем. На него давят сверху, приказывают работать так, как будто изменений после распада Советского Союза не произошло.

Итог романа внешне складывается печально: Служкин вынужден написать заявление об уходе. Он теряет Машу и дома с женой всё складывается совсем плохо. Перед героем действительно: *«уходила вдаль светлая и лучезарная пустыня одиночества»*.

Вместе с тем Алексею Иванову удалось создать поистине яркий образ героя, незаурядность которого помогла отразить и изменить школьный мир. В отличие от многих строгих преподавателей «старой закалки» Виктор Сергеевич Служкин оказался тем учителем, который, несмотря на все свои непедagogические способности и отсутствие специального образования, сумел найти к ребятам подход, который сдружил их и научил «не для школы, а для жизни».

2.6. Учитель – эталон. Учитель – географ. Учитель – мой!

Учитель – эталон

Учитель - человек, который обучает и воспитывает учащихся. Но, это определение в полной мере не раскрывает всего того, что нужно сделать педагогу. Не дает нам понять, за что учитель отвечает во время образовательного процесса. Далеко не каждый может стать преподавателем. Человек должен обладать особым типом личности. Выявим некоторые качества учителя, которые помогают ему в передаче знаний другим поколениям.

Самое первое и очень значимое качество - **профессиональная готовность**. Если кратко перечислить качества учителя, то они будут выглядеть примерно так:

- любовь к детям;
- гуманизм;
- интеллигентность;
- готовность к постоянному саморазвитию;
- творческий подход к работе;
- высокая гражданская ответственность и социальная активность;
- физическое и психическое здоровье.

Все эти качества в целом составляют профессиональную готовность к педагогической деятельности. В ней выделяются психофизиологический и теоретико-практический аспекты. В них описываются требования к определению компетентности педагога. Педагогическая компетентность - это теоретическая и практическая подготовленность учителя к осуществлению своей профессиональной деятельности. В то же время эти требования к учителю начальной школы несколько отличаются от других педагогов.

Обратимся к качествам первого школьного учителя.

В сегодняшней системе образования понятие "педагог начальной школы" стало использоваться более обширно, чем раньше. Когда-то его функции были ограничены только тем, что он давал базовые знания детям. Сейчас же поле деятельности педагога значительно расширилось. Поэтому, мы сформулировали следующие требования к качествам учителя начальных классов:

- он является не только педагогом, но и воспитателем;
- должен знать психофизиологические особенности детей;
- он должен суметь организовать деятельность своих подопечных;
- педагог активно взаимодействует с детьми и их родителями;
- готовность к постоянному саморазвитию;
- учитель создает оптимальные условия для обучения;
- помогает учащимся взаимодействовать с окружающей средой;

- владеет современными методиками обучения.

С педагогами среднего и старшего звеньев педагог начальных классов далеко не сравним. Его функции несколько шире, потому что он всегда является классным руководителем и преподает несколько дисциплин. Здесь как профессиональные, так и личные качества учителя являются немаловажными.

Следующая составляющая - умения и навыки, которыми обладает педагог

Каким должен быть учитель и его качества определяют стандарты, прописанные в федеральном государственном образовательном стандарте. К примеру, такой работник должен самообразовываться и повышать свою квалификацию. Из профессиональных качеств учителя выделяют следующие:

- большой кругозор и умение грамотно излагать материал;
- обучение с учетом индивидуальных особенностей учеников;
- грамотная, поставленная речь и четкая дикция;
- умение использовать мимику и жестикуляцию во время выступлений;
- направленность на работу с учениками;
- умение быстро реагировать на ситуации, находчивость;
- умение правильно формулировать цели;
- владение организаторскими способностями;
- контроль качества знаний учащихся.

Важными качествами учителя являются знания и умения, которые он получает во время учебы и профессиональной деятельности. Вдобавок он должен уметь применять их в своей работе учителя.

Личностные качества учителя – залог хорошей деятельности

Теоретическая база, которая лежит в основе образовательного процесса, обязательно должна быть освоена каждым педагогом. Но даже

если человек знает все о воспитании и обучении детей, это еще не говорит о том, что он может стать хорошим преподавателем. Квалифицированного специалиста определяют следующие качества:

- 1) Любовь к детям, процессу воспитания в них человечности и правильных жизненных ценностей.
- 2) Понимание минусов профессии учителя.
- 3) Стремление к самосовершенствованию.
- 4) Умение в каждом найти положительные качества.
- 5) Адекватная оценка своих возможностей как учителя.

Ведущие способности в педагогической деятельности

Помимо вышеперечисленных черт характера, выделяют и качества, которые являются не менее важными в педагоге:

- коммуникативность - человек, который решил стать учителем, должен любить людей и уметь общаться с ними;
- эмпатия - умение сопереживать окружающим;
- учитель должен уметь убеждать с помощью логических доводов и принимать серьезные решения;
- педагог должен быть эмоционально устойчив;
- оптимизм;
- творческий подход к деятельности.

Перечисленные личностные особенности, необходимая теоретическая база и постоянное применение ее в профессиональной деятельности - являются педагогической компетентностью учителя. Благодаря всем этим составляющим складывается целостное понимание сущности педагогической деятельности.

Взаимодействие педагогов и учащихся

Общение между учителем и учеником – необходимый элемент образовательного процесса. Передача накопленных знаний и формирование необходимых умений происходит именно через взаимодействие.

Контакт учителя и ученика не должен ограничиваться только общением в школе и на уроках. Педагог (в особенности классный руководитель) должен активно вовлекать учащихся в школьную и общественную жизнь. Это может быть организация праздников, походы, поездки на культурные мероприятия. На занятиях учителю важно использовать различные методы работы:

- лекции;
- семинары;
- выступления с докладами;
- дебаты.

Уроки должны проводиться так, чтобы заинтересовать учащихся и мотивировать их на дальнейшую работу. Важно, чтобы у учеников было желание идти на занятия. Для педагога горящие глаза ребенка – показатель высшей степени его профессиональной деятельности. Уважительное же отношение учеников, как правило, зависит от того, есть ли у педагога авторитет среди учащихся.

Авторитет учителя – хорошо это или плохо

Авторитет - это «рекомендательное письмо» отношения к педагогу. Оно определяет его профессионально-личностное положение в обществе, признание и принятие его ведущей роли в образовательном процессе. И чтобы учитель пользовался уважением у учащихся, ребята должны видеть в нем не только того, кто передает им знания, но и непосредственно своего наставника.

Педагог должен не только наблюдать возможный потенциал в каждом ученике, но и уметь критиковать, чтобы стимулировать своих подопечных и скорректировать их развитие. Учитель не должен выделять никого из своих учащихся, в каждом ему необходимо видеть и уважать личность. Педагог должен поддерживать дисциплину в классе и воспитывать в своих учениках ответственность. Важно помнить, что учитель – это самый справедливый наставник для детей.

Отличия профессии педагога от других специальностей

Образовательная деятельность обладает рядом отличительных характеристик. Разберем некоторые особенности профессии учителя:

1) Деятельность педагога имеет преемственно-перспективный характер. Помимо знания прошлых поколений, он должен владеть современными методиками и следить за новыми тенденциями. Также учитель должен примечать личностный потенциал учащихся.

2) Взаимодействие между педагогом и учеником носит субъектно-субъективный характер. "Объект" деятельности учителя - это группа учащихся или воспитанник, которые в то же время являются субъектом собственной деятельности со своими потребностями и интересами.

3) В образовательном процессе нелегко оценить вклад, который вносят все, кто участвует в воспитании и образовании ребенка. Поэтому педагогическая деятельность носит коллективный характер.

4) Развитие воспитания и образования проходит в природной и социальной среде, в которой трудно учесть все факторы. Исходя из этого, учителю приходится постоянно создавать оптимальные условия для обучения.

5) Педагогическая деятельность носит творческий характер. Учитель постоянно находится в поиске нестандартных решений поставленных задач. Он разрабатывает различные способы повышения мотивации воспитанников. Наставник должен быть инициативным, наблюдательным, необходимо постоянное стремление к совершенству.

6) Профессиональная деятельность педагога строится на гуманистических принципах. Таких, как: уважение личности, доверительное отношение, умение сопереживать ученикам, вера в способности ребенка.

7) Педагог не сразу увидит результат своей работы.

8) Учитель находится в непрерывном обучении. То есть, он регулярно занимается самообразованием и повышает уровень своей квалификации.

Специальность учителя подразумевает постоянное взаимодействие с большим количеством людей, а именно детей. Ему необходимо уметь организовать их деятельность и удерживать внимание на занятии. Преподаватель обязан учитывать все психофизиологические особенности каждого возрастного периода детей. Здесь важно замечать каждого ребенка, исключая любые педагогические погрешности во внимании.

Сложно установить, что важнее: приобрести педагогическое образование или любить детей и иметь искреннее стремление обучать и воспитывать их. Для многих учитель - это не специальность, а призвание. Так как, если у вас есть желание создать доверительные отношения с ребенком, необходимо самим оставаться несколько маленьким. Педагог должен быть как своего рода ребенок, которому всегда все интересно и, который всегда находится в поиске чего-то нового. Быть педагогом - это огромный талант, нужно уметь разглядеть в каждом воспитаннике его потенциал и помочь реализовать его. Кроме того, учитель должен быть высокодуховным и культурным человеком, чтобы и в своих подопечных воспитать верные жизненные ориентиры.

Учитель-географ

Виктор Сергеевич – герой, который выполняет многое из того, что далеко не подобает делать школьному учителю. Рассмотрим всё по порядку.

- Закон РФ «Об образовании» гласит, что нельзя применять к ребёнку меры психического и физического насилия. Тем не менее Служкин кричит, обзывает детей, дерётся на уроках. *«Ти-ха!! – гаркнул Служкин. – Закрыть рты!!»* [5, с. 21]. Если уроки в 9 «А» и в 9 «Б» классе проходят достаточно спокойно, то в «В» классе учитель без остановки ругается, что также подчёркивает синтаксис. Фактически каждая реплика педагога заканчивается тремя восклицательными знаками: *«- Сколько можно орать!!! – орал он. – У вас четверть заканчивается!!! Одни двойки!!! И никто слушать не желает».* [5, с. 77]. *«Служкин двумя пальцами поднял открытый ранец за нижний уголок и высыпал на пол всё содержимое...*

Служкин носком ботинка откинул пару учебников» [5, с. 79]. Конфликт накаляется не только с классом, но и с конкретным учеником Градусовым, который является лидером «зондеркоманды»: *«Только дёрнись, гад, рожей в стенку суну» [5, с. 79].*

- Согласно Конституции РФ учитель не имеет права выгонять ученика из класса с занятия. В романе же мы видим совсем противоположное действие. Чтобы разозлить учителя Градусов, приносит на урок собаку, естественно Служкин выставляет его из кабинета: *«Я не выдержал, в удобный момент сцапал Градусова и вышиб в коридор» [5, с. 162].* Из-за этого инцидента Роза Борисовна в очередной раз обвинила педагога в некомпетентности, а нерадивого ученика посадила на место. Но через некоторое количество времени ситуация повторяется уже с другим учеником. *«Служкин тщательно повозил обомлевшего двоечника по полу, от всей души отвесил ему несколько таких пинков, от которых затреещал организм Ергина, и выбросил его вниз с лестницы» [5, с. 263].*

- Трудовой кодекс РФ гласит о том, что учитель не может опаздывать на урок. Тем не менее, Виктор Сергеевич допускает и эту ошибку. *«Мы честно проторчали семь минут после звонка и только потом ушли».* На самом деле, Служкин не знал об изменении в расписании, что не подобает учителю. И даже не самая прилежная ученица говорит ему: *«Посмотреть-то его не судьба была? – фыркнула Митрофанова» [5, с. 157].*

- По Трудовому кодексу, человек, выполняющий воспитательные функции, не имеет право совершать аморальные поступки. Виктор Служкин имеет свойство пить в обществе учеников, а также курить и матерится. К тому же он делает это даже в школе. Конечно, мы не можем не согласиться со словами завуча: *«Это школа, а, извините, не пивная. И вообще, попрошу вас не показываться ученикам с сигаретой. Наши дети и без того достаточно распухлены, чтобы ещё и учителя подавали им дурной пример» [5, с. 23].* Как раз в тот момент, когда Служкина встречают в пьяном виде ученики и рождается выражение, вынесенное в заглавие романа: *«Географ*

глобус пропил». Неправильное ударение в слове *пропил* делает из этого выражения своеобразную дразнилку.

- К самой дисциплине и проведению уроков Служкин также относится не очень ответственно. Ученику, которому не нравится география, он говорит, что ему самому неинтересно, просто есть нужда в деньгах. А когда один из ребят спрашивает, зачем им это учить, Виктор Сергеевич удивляется, почему вопрос задан ему, ведь учебник писал не он. В. Служкин идёт на поводу у учеников и вместо изучения материала часто отвлекается, читает стихи собственного сочинения и разговаривает на посторонние темы. *«Он вздохнул, сел на свой стол и начал рассказывать, как переворачиваются в стремине байдарки и пороги смывают экипаж с катамарана, как по весне вздувшиеся реки прут через лес, как зарастают лопухами зимние перекаты...»* [5, с. 49]. Но есть, некое но: делает это Служкин при условии, что материал ребята выучат самостоятельно, но, к сожалению, и этого не происходит, и очередные контрольные проваливаются.

- В процессе проверки рабочих тетрадей Виктор Сергеевич делает вольные записи: *«Зачем обглодал тетрадь? Заведи новую. География несъедобна»* [5, с. 83]. Служкину совсем нелегко работается в 9 «В» классе, к тому же он даже не может на них смотреть: *«Бога молил, чтоб они проспали, - так нет, всей стаей, все до последней макаки пришли»* [5, с. 224]. *«Я вас всех уже видеть больше не могу. Будь моя воля, я бы вас со всех уроков подряд вышибал, а по улице ходил бы в противогазе, чтобы с вами одним воздухом не дышать»* [5, с. 265]. И чтобы избавиться от детей учитель соглашается на игру в карты, и, проигрывая, отпускает их с урока.

- Тяжелые дети Служкина резко меняются на других уроках, особенно на русском языке, который у них ведёт завуч Роза Борисовна. И, когда она входит в класс, ученики сразу принимают совершенно другой вид: *«Зондеркоманда вмиг преобразилась, я даже ошеломлен: все сидят, все пишут без помарок, все хорошисты, все голубоглазые»* [5, с. 163].

Ошибочное поведение учеников, нежелание признать авторитет приводит к ответной реакции учителя, взаимоотношения складываются всё хуже и хуже, и в конечном счёте, конфликт обостряется так, что, кажется, выхода из ситуации нет. Но мнение учеников делится на два типа. Одни, кого он ругает и заставляет учиться, ненавидят педагога и называют козлом. Другие считают его хорошим преподавателем, уважают и хотят пойти в поход именно с ним: *«Все хотят с вами, потому что вы учитель клёвый... У вас на уроках зыко: и побазарить можно, и приколоться... А на других уроках – только дёрнись. Вас и доводить-то неохота... Градусов – фигня. Зато к вам на урок, наоборот, двоечники идут, а отличники не хотят. Это потому что вы какой-то особенный учитель, не брынза, как Сушка или там немка...»* [5, с. 99]. Сам Виктор Сергеевич, конечно же не одобряет подобных высказываний, потому что понимает, что ведёт себя недопустимо: *«Раздолбай я клёвый, а учитель из меня, как из колбасы телескоп»* [5, с. 99].

В самом деле, молодому неопытному педагогу нелегко найти подход к современной молодёжи. Устройство общества изменилось, поменялись и взгляды на образование, как у ребят, так и учителей. Недаром А. Иванов строит своё повествование на противопоставлении, он возвращает нас в прошлое самого географа, где идёт речь о советской системе. Ирида Антоновна Чекакина (Чекушка), учитель русского языка и литературы, была уважаемым педагогом и классным руководителем Служкина. Она строга, но справедлива, отчитывала детей за опоздания, грамотно подавала материал, а также занималась внеучебной деятельностью. *«Очень не любя классную руководительницу, Витька тем не менее в душе её уважал. Почему так получалось, он понимал с трудом... Видно, Витька, как и все, уважал Чекушку за то, что она была центром мира»* [5, с. 111]. Возвратив читателей в прошлое, автор показывает отношение учеников к происходящим событиям. С одной стороны молодёжь того времени показана так же, как сегодняшняя: ребята даже в траурные дни интересуются личной жизнью, пытаются выстроить романтические отношения, слушают

зарубежную музыку и носят заграничные джинсы; с другой стороны – каждый из них в этот момент чувствует свою причастность к серьезному событию. Группа ребят готовит большое творческое мероприятие, в котором Ирида Антоновна выступает в качестве лидера, она не только командует процессом, но и сама вовлечена в него, чем и подкупает учеников, становясь для них примером: *«Витька неожиданно почувствовал прилив симпатии к Чекушке. Она на глазах у всех творила, созидала новое, воплощала в жизнь свой талант. В действиях Чекушки он вдруг ощутил свою правоту, а в реакции своих одноклассников – привычную лень, косность и глупость»*.

Автор романа по иронии судьбы поручает Служкину преподавать экономическую географию в стране, где экономика развалилась, а география из границ советской империи вернулась в границы России. С первых появлений «географа» в классе становится ясно, что своему предмету он никого, кроме записных отличниц, не научит. Тем не менее ученики испытывают к Служкину симпатию. Он единственный из учителей, кто ведет себя не по правилам «дисциплинарного пространства», а как живой, настоящий человек. В том, что Служкин, несомненно, талантлив, не возникает никакого сомнения. Его присказки, поговорки, прибаутки показывают его чуткость к языку, а возвращение в школьное детство рисует портрет мальчика, которого не любят девочки, но при этом он сохраняет чувство собственного достоинства.

Каламбуры Служкина не обладают особым изяществом, иногда он даже груб, но в романе эта развязность уравновешена точными и нежными пейзажными акварелями, в которых голос и горизонт видения героя очень близки к авторской точке зрения: *«На улице уже темнело, накрапывал дождь, палая листва плыла по канаве, как порванное в клочки письмо, в котором лето объясняло, почему оно убежало к другому полушарию»*. Самое основное, что подкупает в герое, созданном А. Ивановым, как считает исследователь Я.О. Глембоцкая, это искренность: «За это географа полюбили ученики, и это же вызывает симпатию читателя. Искренность Служкина

искупает все: пьянство, безволие, супружеские измены, мелкое вранье, бытовую беспомощность». [Глембоцкая 2012:№4].

Служкин воспринимает свое будущее одиночество не драматически и катастрофически, а элегически. Абзац, завершающий роман оставляет читателя в состоянии светлой печали: *«Яркий солнечный полдень рассыпался по Речникам. Мелкая молодая листва на деревьях просвечивала, пенилась на ветру и плескалась под балконом. Служкин на балконе курил. Справа от него на банкетке стояла дочка и ждала золотую машину. Слева от него на перилах сидел кот. Прямо перед ним уходила вдаль светлая и лучезарная пустыня одиночества»*.

Невзирая на описанные в романе «лихие 90-е» автор не лишает Виктора Служкина надежды. Ведь мы не знаем, как в дальнейшем сложатся отношения Виктора Служкина с читателями романа о географе-неудачнике. Вероятно, следующее поколение так же трудно поймет неприкаянную жизнь несчастного Виктора Служкина. Но в момент, когда ровесникам Служкина примерно по 43 года, - а это тот возраст, когда человек уже многое понял, но еще не перестал многого хотеть – роман А. В. Иванова будет оставаться в списке лучших бестселлеров.

Учитель – мой!

Каким же должен быть настоящий учитель? Думаю, на этот вопрос точно нет однозначного ответа. И если мы проведем тематический опрос, то по итогу, несомненно, убедимся в многоплановости этой удивительной профессии.

Попытаемся все же, хоть на мгновение, представить себе замечательного педагога:

- ✓ Самый лучший учитель превращает свои уроки в своеобразную игру, чтобы ученикам было проще и интереснее усваивать новый материал.
- ✓ Важно не только дать новые знания детям, но и помочь им найти свой жизненный путь, научить преодолевать трудности.

✓ Именно поэтому нужно не оставаться равнодушным к проблемам учеников, необходимо раскрывать их потенциал!

✓ Настоящий учитель должен стать другом и наставником, к которому можно обратиться за советом.

✓ Очень важно, чтобы учитель не просто читал урок, а потом спрашивал по ней, а вкладывал в предмет свою душу, тем самым повышая интерес учеников к теме.

Учителя играют важную роль в становлении личности каждого, без исключения, человека. И счастливы те люди, в жизни которых встретились настоящие профессионалы своего дела, те, для кого воспитание и обучение новых поколений было смыслом жизни!

Выводы по 2 главе

Мы выяснили, что профессия учитель не заменима, но как показывает социально-педагогическая практика, существует проблема формирования у современной молодежи уважения к персоне учителя, признания его авторитета только по формальной принадлежности к профессиональному педагогическому статусу.

Анализ статей информационного агентства «RIA Новости» отражает:

- Масштабы профессиональной и компетентной деятельности педагога;
- Особый талант, желание в подготовке учеников;
- Энергию и преподавательский опыт;
- Роль мультимедийных и интерактивных технологий (как отрицательную, так и положительную);
- Ответственность профессии педагог и стремление к успеху.

Языковые средства помогли проследить динамичность образа «учитель», что обуславливает усиленную роль глагольной синтагматики.

Виктор Служкин из поколения рубежа: его детство и юность прошли в советскую эпоху, где, с одной стороны, были клуб «Бригантина», пионерские

сборы и митинги, а с другой – обычная мальчишеская жизнь, никак с этим официозом не связанная. Возможно, поэтому человеческая природа Служкина не принимает ту церемонность и стереотипность, а признает лишь самое главное – умение любить и принимать жизнь в ее действительности.

Виктор Сергеевич – ищущий, думающий и умеющий любить и прощать человек. Конечно же, он не без пороков, но он мечтает научить своих учеников умению жить, бороться с трудностями, смотреть правде в глаза и любить несмотря ни на что.

Таким образом, простак на первый взгляд, совершенно безграмотный и практически некультурный человек, который пришел в школу из безысходности и внимательно следит за каждым сдвигом в развитии своих учеников. Он помогает им, радуется вместе с ними, замечает, как они взрослеют, набираются ума и сил и, в конце концов, становится другом этих ребят. Как бы ни были резки и циничны ученики девятых классов, Служкину удаётся пробудить в них человеческие качества.

Алексей Иванов создал яркий образ героя, чья незаурядность помогла изменить школьный мир. В отличие от многих строгих преподавателей «старой закалки» Виктор Сергеевич Служкин оказался тем учителем, который, несмотря на все свои непедagogические способности и отсутствие специального образования, сумел найти к ребятам подход, он сдружил их и научил «не для школы, а для жизни».

Исходя из анализа педагога как эталона, мы выяснили, что: учитель должен быть как ребенок, которому всегда и все интересно, который всегда находится в поиске чего-то нового. Следовательно, быть педагогом – это большой талант, ведь нужно разглядеть в каждом воспитаннике его потенциал и помочь его реализовать. Помимо всего прочего, учитель должен быть высокодуховным и культурным человеком, чтобы и в своих подопечных воспитать правильные жизненные ориентиры.

Невзирая на описанные в романе «лихие 90-е» автор не лишает Виктора Служкина надежды. Мы совершенно не знаем, как в дальнейшем сложатся

отношения Виктора Служкина и читателей романа о географе-неудачнике. Вероятно, что следующее поколение так же трудно поймет неустроенную жизнь Виктора Служкина. Сейчас же, когда ровесникам Служкина примерно по 43 года, возраст, когда человек уже многое понял, но еще не перестал многого хотеть – роман А. В. Иванова будет оставаться в списке лучших бестселлеров.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующий вывод: учителя играют важную и очень значительную роль в становлении личности каждого человека. И, несомненно, счастливы те люди, в жизни которых встретились настоящие профессионалы своего дела, те, для кого воспитание и обучение новых поколений стало смыслом жизни.

ГЛАВА III. ПОРТРЕТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

3.1. Портретная характеристика на уроках русского языка

В большинстве случаев, зрительные образы в процессе восприятия несут в себе самую главную информацию. В научной статье «Современные проблемы образования и воспитания» В. П. Зинченко говорит о том, что зрительные образы «характеризуются субъективной симультанностью, позволяющей мгновенно схватывать отношения, существующие между различными элементами воспринимаемой ситуации. Зрительный образ необычайно емкий, так как в нем практически одновременно отражается информация о цветовых, пространственных, динамических и фигуративных характеристиках предметов... он весьма пластичен» [Зинченко 1973:6].

Существует несколько взглядов ученых на усвоение человеком информации, получаемой в результате зрительного восприятия. Д. Д. Гибсон и Э. Д. Гибсон утверждают, что она полностью содержится в воспринимаемом человеком предмете (в том числе и картине), но глаз не способен обработать ее. Г. Гельмгольц считает, что от предмета исходит только часть информации, а оставшаяся часть добавляется самим человеком в зависимости от его опыта и осмысленности имеющихся знаний [Гибсон Д.Д., Гибсон Э.Д. URL: <http://www.decoder.ru/list/all/topic/>, дата обращения: 14.04.18.], [Гельмгольц Г. URL: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/>, дата обращения: 20.04.18.]

В. М. Розин, рассматривает проблемы визуального восприятия и отмечает, что первое восприятие произведения искусства - ориентировочное - «есть его видение в целом». Оно обусловлено как самим произведением (жанром, стилем), так и «эмоциональным и интеллектуальным состоянием человека». В то же время само произведение искусства есть сложно организованное поле реальностей. «Глаз человека совершает сложное

движение от более значимых реальностей к менее значимым, от одних событий внутри реальности к другим, от художественно выделенных событий (т.е. представленных с помощью выразительных средств живописи — цвета, тона, формы, фактуры, композиции, драматургии и т. д.) к событиям обычным, просто обозначенным в картине. Так создается драматургическая временность художественного восприятия» [Розин, 2006: 79].

Положительный опыт интенсификации речевого развития школьников через обучение портретированию накоплен в методике преподавания русского языка. Прежде всего, это заслуги исследователей-методистов в области отбора материала для работы над словесным портретом (Т.А. Ладыженская, Т.С. Зепалова, Н.Н. Наумова и др.); рассмотрение портрета в аспекте типоречевого деления, стилистики и жанроведения (В.В. Бабайцева, К.Б. Бархин, Г.А. Золотова, П.Ф. Ивченков, В.И. Капинос и др.); методики обучения учащихся описанию внешности человека с опорой на образцы (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Е.И. Никитина, Е.Н. Петрова, Н.С. Рождественский и др.); привлечения на уроки развития речи живописных портретов (В. Будкевич, Н.М. Виккер, А.Н. Горчак, В.Г. Маранцман и др.).

Уже более века у методистов вызывает интерес работа над портретом в целях развития речи школьников. Ее результат - сложившийся комплекс отобранных из классической и детской литературы портретных образцов. А именно, это: портреты детей и взрослых из трилогий Л.Н. Толстого и М. Горького; гоголевские портреты Тараса Бульбы и его сыновей; Хорь и Калиныч, Бирюк из «Охотничьих рассказов» И.С. Тургенева и мн. др.

Описание наружности способно научить учащихся через внешность постигать внутренний мир человека, его характер и настроение. А также находить главное в облике конкретной личности и описывать свои наблюдения. И плюс ко всему воспитывать внимание к окружающим людям, и любовь к прекрасному.

3.2. Строение урока по русскому языку на тему: «Портретная характеристика»

Каждый учитель обладает своей методикой создания и построения уроков, отражая в них свою индивидуальность и неповторимость.

Попробуем составить примерный план того, как можно построить урок по русскому языку на тему: «Портретная характеристика».

Первое и самое необходимое для учителя – это сформулировать цель(и) и необходимые для её(их) реализации задачи.

Задачи:

- *Дать старт к серии уроков по описанию внешности человека;*
- *Вызвать интерес к новой теме через собственный поиск и коллективный творческий труд.*

✓ *Тема полезна для учащихся, так как способствует развитию практических жизненных навыков, развивает умение (устно и письменно) строить рассказ кратко, точно, лаконично, содержательно.*

✓ *Групповая работа, творческий поиск воспитывает ответственность за результат труда.*

Цели:

Образовательный аспект:

- *Открыть новую тему “Описание внешности человека”;*
- *Дать общее представление о портрете, имеющее самое прямое отношение к описанию внешности человека;*
- *Показать значимость данной темы в системе уроков развития речи.*

Развивающий аспект:

- *Пополнить словарный запас слов учащихся;*

- *Отработать навыки описания внешности человека как ступень к написанию сочинений на литературную тему (в том числе к сочинениям-характеристикам).*

Воспитательный аспект:

- *Воспитывать наблюдательность, внимание к окружающим людям.*

Необходимые оборудования и дидактический материал учитель использует по своему усмотрению.

Ход урока – это последовательность действий, совершаемых учителем в процессе занятия. Здесь фантазия педагога не ограничена, главное правильно и целостно донести материал.

I. Сообщение темы и цели урока.

II. Мотивация.

III. Минни-сообщения.

(Учащиеся знакомятся с исторической справкой, выдающимися личностями)

IV. Всевозможные задания, упражнения, работа в группах.

V. Портрет и другие виды искусства.

(Есть ли место портрету в других видах искусства?)

VI. Закрепление полученных теоретических сведений.

(1. Словарно-орфографическая работа в словарях-справочниках;

2. Устное определение лексического значения слова “портрет”:

а) Изображение человека на картине, фотографии, в скульптуре.

Групповой портрет (несколько лиц).

б) (перен.) художественное изображение, образ литературного героя. Литературные портреты.

в) Словесный портрет (в криминалистике: описание наружности человека по определенному методу).

VII. Работа с карточками.

(Учащимся предлагаются задания на исправления ошибок: грамматических, нарушение языковой нормы и др.)

VIII. Взаимопроверка и оценка работ.

IX. Итог урока. Выводы.

(В жизни умение указывать приметы какого-либо лица может оказаться полезным. Этот вид работы требует умения видеть характерные детали внешности человека, а значит, развивает наблюдательность, учит давать информацию точно, кратко, “по-деловому”).

X. Домашнее задание.

3.3. Конспекты уроков по произведению Алексея Иванова «Географ глобус пропил»

Любая исследовательская работа должна содержать нужную информацию, которую можно применить на практике. Наша дипломная работа будет полезна не только в области курсов преподавания методики педагогики, или специальных занятий по изучению языковой личности, но и пригодится учителям на уроках русского языка и литературы.

В процессе работы над ВКР, нам пришла идея создать конспекты уроков по произведению Алексея Иванова «Географ глобус пропил».

Система уроков включает в себя 3 занятия:

- *«А. Иванов – писатель фантаст или реалист?»*

На этом уроке осуществляется знакомство с писателем, его творческим «Я», выявляются особенности написания романа «Географ глобус пропил».

- *«Роман А. Иванова «Географ глобус пропил»*

Это занятие направлено на непосредственную работу с текстом. Анализ произведения поможет ребятам увидеть основные сюжетные линии, характеры героев, особенности пейзажа. Другими словами - у учащихся сформируется необходимый костяк для понимания произведения.

- *«Кто же такой, Виктор Служкин?»*

На завершительном занятии ребята, на основании уже известного произведения, попытаются выяснить: соответствует ли образ Ивановского *географа* требованиям современного учителя?

Содержание каждого из уроков, а также поставленные цели и задачи изложены в приложениях.

Выводы по 3 главе

Портретная характеристика в отличие от принятого описания внешности включает в себя не только зрительные признаки человека, но и черты его внутреннего мира. Это требует проникновения в глубину характера личности и отражения авторской позиции, собственного «я».

Методическая значимость дипломной работы заключается в том, что разработаны конспекты уроков по русскому языку и литературе, основной аспект которых направлен на портретную характеристику персонажа.

Учащимся предлагается ознакомиться с творчеством писателя Алексея Иванова, рассмотреть его языковые особенности, манеру написания и неповторимость авторского слова. Также ребята анализируют роман А. Иванова «Географ глобус пропил»: исследуют его специфику, прослеживают основные сюжетные линии, знакомятся с типами героев, отмечают значимость пейзажных зарисовок. Заключительное занятие посвящено портретной характеристике главного героя произведения Виктора Служкина. Здесь учащиеся изучают личность персонажа, своеобразность его языка, делают вывод о соответствии/несоответствии образа Виктора Сергеевича современным требованиям учителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Имидж — это образ, который состоит из внутренних и внешних характеристик. Это и духовные ценности, и коммуникативная значимость, и внешнее впечатление, и, конечно же, профессиональные качества.

Специфика языка СМИ показала, что на сегодняшний день средства массовой информации уже настолько прочно вошли в жизнь человеческого общества, что являются мощным средством воздействия на человеческий разум. Будучи динамичным по своей сути, этот язык наиболее быстро реагирует на все изменения в общественном сознании, отражая состояние общественного сознания, влияя на его формирование и даже развитие. Именно в языке средств массовой информации легко увидеть те новые тенденции в подходах к изучению языка, которые прослеживаются в современной лингвистике.

На формирование образа учителя СМИ оказывает большое влияние. Общество, так или иначе, приписывает учителю те черты, что носит педагог, показанный по ТВ, о котором пишут в газетах. Это может иметь и негативную, и позитивную окраску.

В настоящее время функция личности учителя в ее нравственно-воспитательном и обучающем воздействии остается незаменимой. Однако, как показывает социально-педагогическая практика, существует проблема формирования у современной молодежи уважения к персоне учителя, признания его авторитета только по формальной принадлежности к профессиональному педагогическому статусу.

Сегодня доступ к СМИ – это необходимое условие формирования личности 21 века, ее конкурентоспособности, готовности к современным социально-коммуникационным и инновационным технологиям. СМИ влияют на различные этапы и стороны информационного процесса в обществе, но поток информации в современном мире настолько разнообразен и

противоречив, что самостоятельно объективно разобраться в нем не под силу отдельному человеку.

Эффект от воздействия СМИ не прямолинейный. Насмотревшись на ужасающие или смехотворные картинки якобы российской школьной действительности, дети и родители, по контрасту, спокойнее воспринимают неизбежные неточности своих учителей. Нужно помнить, что реальные образы намного привлекательней экранных!

Работая над главой «Образ учителя, формируемый RIA новости» мы выяснили, что информационное агентство отражает:

- Масштабы профессиональной и компетентной деятельности педагога;
- Особый талант, желание в подготовке учеников;
- Маленькую заработную плату;
- Энергию и преподавательский опыт;
- Роль мультимедийных и интерактивных технологий (как отрицательную, так и положительную);
- Ответственность профессии педагог и стремление к успеху.

В анализе языковых средств, мы узнали, что процессуальная составляющая образа учителя в информационном агентстве «RIA Новости» представлена различными лексемами, называющими действие или состояние как процесс.

Авторский язык, предъявленный в романе Алексея Иванова «Географ глобус пропил» без каких бы то ни было диалектных «подпорок», обладает такой образно-созидательной силой, лексической емкостью и стилистической устойчивостью, что оказывается способен выдержать даже очень существенные перегрузки.

А. Иванов обогащает наш обуженный до минимально необходимого язык не только за счет оживления-актуализации забытых слов, которые, обязательно и неоднократно объясняет, но и за счет собственных неологизмов. Они обладают такой смысловой емкостью и звуковой

выразительностью, что могут, кажется, не просто войти в сферу общего употребления, но стать одним из колоритных и самобытных терминов.

Человеческая природа главного героя произведения Виктора Сергеевича Служкина не принимает официоз и стереотипность, признавая лишь самое главное – умение любить и принимать жизнь в ее данности.

Алексею Иванову удалось создать яркий образ, чья незаурядность помогла отразить и изменить школьный мир. В отличие от многих строгих преподавателей «старой закалки» Виктор Служкин оказался тем учителем, который, несмотря на все свои непедagogические способности и отсутствие специального образования, сумел найти к ребятам подход, который сдружил их и научил «не для школы, а для жизни».

На основании проделанной работы мы сделали вывод: книги о школе представляют ценность как в социально - нравственном, так и в художественном плане, а потому читателям - подросткам нужно и важно с ними знакомиться.

Таким образом, действия учителя достаточно разнообразны и носят различный характер: интеллектуальная деятельность, речевая, социальная, созидательная и др. В статьях «RIA Новости» учитель репрезентируется как человек, занимающийся в первую очередь умственной, интеллектуальной деятельностью и передающий свои знания другим, для общего блага и повышения уровня знаний людей (учеников).

Художественная литература показывает нам пример учителя, который ведет себя не по правилам «дисциплинированного пространства», а как живой человек. И этот человек, несомненно, талантлив. Присказки, прибаутки Служкина обнаруживают его чуткость к языку.

И в заключении, хочется сказать что, учитель – это не работа, не профессия, а призвание, образ жизни. Это удовольствие от общения в кругу детей, это реализация педагогического сотрудничества, это стремление быть нужным каждому своему ученику, радость достижений и больших побед в воспитании Человека.

Профессия учителя всегда была достойна уважения и почета. Просто нам, учащимся, нужно с большим уважением относиться к своим педагогам. Ведь они этого заслуживают!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ангел О.Ю. Деловой и социальный имидж - фиктивный атрибут успешной профессиональной карьеры // Юристъ-правоведъ, 2015, N 3, 106-109 с.
2. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие/Архитектура/ СПб.: 2007, 326 с.
3. Бароло Э. ТВ и компьютеры – угроза интеллекту /Литературная газета/ 1983, №35.
4. Беляков С. Географ и боги/ Вопросы литературы, 2010, №2, 41с.
5. Большой толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы. Английские эквиваленты / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009. 576 с.
6. Брайант Дж. Основы воздействия СМИ /Дж. Брайант, С. Томпсон/Москва; Санкт-Петербург; Киев; Вильямс, 2004, 43 с.
7. Виханский, О.С. Стратегическое управление: учебник /О.С. Виханский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. Гардарики, 1999, 296 с.
- 8 Гельмгольц Г. Теория воспитания. URL: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/>, дата обращения: 20.04.18.
- 9 Гибсон Д.Д., Гибсон Э.Д. Экологический подход к зрительному восприятию. URL: <http://www.decoder.ru/list/all/topic/>, дата обращения: 14.04.18.
10. Гинзбург Э. Когда компьютеры приносят беду // Обучение в России, 2006, № 11. 42- 46 с.
11. Глембоцкая Я.О. Плохой хороший человек: о Викторе Зилове и Викторе Служкине/Вестник Новосибирского государственного театрального института: Статьи. Материалы/Новосибирск, 2012, №4.

12. Гордеева М.Н. Речевой портрет и способы его описания. // Лингвостилистические и лингводидактические проблемы коммуникации. №6 -М., 2008, 38с.
13. Горький А. М. URL: https://bib.social/lingvistika_1038/yazyik-literaturyi-64560.html, дата обращения 13.03.18.
14. Гридчин М. М. Проблемы влияния информационных технологий на молодежь // Власть, 2007, № 9.
15. Гринберг, Т.Э. Коммуникации в управлении имиджем и репутацией: корреляция понятий/ Т.Э. Гринберг // Медиаальманах, 2013, № 2 (55), 6-12 с.
16. Гришунина Е.В. Имидж современной российской женщины / Е.В. Гришунина, М.С. Ртищева // Вопросы психологии, 2009, N 5, 103-114 с.
17. Гудков Л., Дубинин Б. URL: <http://studbooks.net/576143/zhurnalistika/osobennosti-sovremennogo-yazyka-sredstv-massovoy-informatsii>, дата обращения: 12.03.18.
18. Зайчикова М. В. «Имидж современного учителя». URL:<https://infourok.ru/prezentaciya-imidzh-sovremennogo-pedagoga-1801410.html> (дата обращения: 19.04. 2018).
19. Закон РФ «Об образовании», 29 декабря 2012 года ,N 273-ФЗ.
20. Земская Е.А., Китайгородская М.А., Розанова Н.Н. Особенности мужской и женской речи // Русский язык в его функционировании. М., 1993, 90 с.
21. Зинченко В. Современные проблемы образования и воспитания. — Вопросы философии, 1973, № 11, 6 с.
22. Змановская Е. В. «Руководство по управлению личным имиджем», СПб.: Речь, 2005, 17 с.
23. Золотов Е.А. Воздействие аудиовизуального насилия на подрастающее поколение России: историко-культурологический аспект [Электронный ресурс]: Электронный журнал // Знание. Понимание. Умение, 2008. - № 4, 124 – 134 с.

24. Иванов А. Географ глобус пропил/Издательство АСТ. М., 2016.
25. Иванов А., Продюсерский центр «Июль», 2018, URL: <http://ivanproduction.ru/>
26. Иванова Н. Гибель богов /Н. Иванова, М., 1993, 283 с.
27. Имангулова, Л. А. Современные профессионально обусловленные требования к личности учителя: URL: <http://nsportal.ru.sovremennye-professionalno-obuslovlennye-trebovaniya-k> (дата обращения: 26.04.18).
28. Информационное агентство «RIA Новости»: URL: <https://ria.ru/education/>
29. Калюжный А.А. Психология формирования имиджа учителя. [Электронный ресурс]. <http://www.klex2.ru/> (дата обращения 15.04.2018).
30. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: ЛКИ, 2010. 264с.
31. Кандаурова А.А. «Речевое развитие школьников через обучение портретированию», М., 2009, 47с.
32. Китайгородская М. В., Розанова Н. Н. Русский речевой портрет. Фонохрестоматия. М., 1995. 128 с.
33. Краткий словарь современных понятий и терминов / Н. Т. Бунимович, Г. Г. Жаркова, Т. М. Корнилова и др. / Сост. и общ. ред. В. А. Макаренко. – 3-е изд., дораб. и доп. – М.: Республика, 2000, 670 с.].
34. Криксунова, И. Создай свой имидж / И. Криксунова. – СПб.: Лань, 1997, 315 с.
35. Кронгауз М. Эффект Хонтуя/Новый Мир, 2004, №5, 15с.
36. Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка. М.: Наука, 1989, 188 с.
37. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. 2001. №1. 95с.
38. Кузин, Ф.А. Современный имидж делового человека бизнесмена, политика / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 2002, 512 с.

39. Леорда С. В. Речевой портрет современного студента. автореф. дис. канд. филол. наук. – Саратов, 2006. 161 с.
40. Липовецкий М. Постмодернизм сегодня /Липовецкий М, Журнал «Знамя» №5, 2002, 18с.
41. Макаренко А.С. О воспитании /сост. и авт. вступит. статьи В.С. Хелемендик. - М: Политиздат, 2009. – 615 с.
42. Матвеева Г.Г Речевая привычка как основа речевого портрета говорящего. М., 1998, 14с.
43. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя /Л.М. Митина. – М.: Флинта – МСИИ, 1998, 192 с.).
44. Оксамытный, В.В. Правомерное поведение личности / В.В. Оксамытный. – Киев, Наук. думка, 1985, 175 с.
45. Осетрова Е.В. «Губернатор Красноярского края: наброски к речевому портрету»/Российский лингвистический ежегодник, Красноярск, Вып. 2(9), 2007, 124с.
46. Осетрова Е.В. Речевой имидж: учебно-методическое пособие/Красноярск: Сиб. Фед. ун-т, 2012, 57с.
47. Панасюк, А.Ю. Формирование имиджа. Стратегия. Психотехнологии. Психотехники / А. Ю. Панасюк. - М.: Омега-Л, 2009, 267с.).
48. Позднышев, Е. В. Имидж спортсмена: Паблик рилейшнз в спорте: научно-метод. издание / Е.В. Позднышев. – Часть 1. – К.: “ЧПП” 2003,106 с.).
49. Полищук Ю. И. О негативном влиянии средств массовой информации на психическое здоровье. [Электронный ресурс] <http://www.npar.ru/journal/2003/1/influence.htm> (дата обращения 17.04.2018).
50. Пульсон К. Трудно жить на ледоходе / Пульсон К., Российская газета «Федеральный выпуск» №7083 (215), 2016. URL: <https://rg.ru/2016/09/22/ivanov-pisatel-vidit-mir-kak-istorii-kotoryj-on-sposoben-rasskazat.html>, дата обращения 24. 04. 18.

51. Ребель Г.М. Явление географа или Живая вода романов Алексея Иванова, Журнал «Октябрь», 2006, №4.
52. Ребель Г.М. Уроки географа// Первое сентября. – 2006 – № 12.
53. Рогозянский М. Э. Воспитательный потенциал телевидения – Тамбов: Грамота, 2008, т. 2, с. 203 - 205. Wikipedia. [Электронный ресурс]. <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 17.04.2018).
54. Розин. В.М. Визуальная культура и восприятие. Как человек видит и понимает мир. — М.: КомКнига, 2006. 224 79 с.
55. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). - М., 1996, 22-23 с.
56. Сайт А. Иванова. Об авторе. URL: <http://ivanproduction.ru/ob-avtore.html>, дата обращения: 7.04.18.
57. Современная русская литература конца XX-XXI в. Под ред. С.И. Тиминой /Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования/, М., Издательский центр «Академия», 2011, 5с.
58. Сократ. URL: <http://aphorism-citation.ru/index/0-133>, дата обращения: 25.04.18].
59. Тарасенко Т.П. Социально-речевое портретирование. М., 2007, 8с.
60. Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 2 т. / Ушинский К.Д. - М.: 1985, т. 2., 15-16 с.
61. Шепель, В. М. Имиджелогия. Как нравиться людям. – М.: Народное образование, 2002. – 576 с.
62. Шепель, В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния / В.М. Шепель. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005, 472 с.
63. Шурыгина Л. В. «Личность учителя в формировании позитивного имиджа гимназии» [<https://infourok.ru/lichnost-uchitelya-v-formirovanii-pozitivnogo-imidzha-gimnazii-701772.html>, дата обращения: 21. 04. 18.].
64. Wikipedia. [Электронный ресурс]. <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 17.04.18.).

65. Энциклопедия лекарственных растений. URL:
<http://medgrasses.ru/dica.html> (дата обращения: 14.04.18).
66. Юдина Е. В. Личностные качества успешного педагога. URL:
<http://www.vashpsixolog.ru/work-with-teaching-staff-school-psychologist/56-education-advice-for-teachers/1743-lichnostnye-kachestva-uspeshnogo-pedagoga>
(дата обращения: 30.03.18).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Конспекты уроков по произведению Алексея Иванова «Географ глобус пропил» (10-11 класс)

Тема первого урока: А. Иванов – писатель фантаст или реалист?

Тип урока: урок-лекция + элемент беседы.

Цель урока: Познакомиться с писателем А. Ивановым, его творчеством и языковыми особенностями, проследить специфику написания романа «Географ глобус пропил».

Основные задачи:

- 1) Изучить биографию писателя;
- 2) Погрузиться в литературный мир А. Иванова, проследить его языковые особенности;
- 3) Роман «Географ глобус пропил», специфика написания.

Оборудование: доска, мел, раздаточный материал (буклеты), проектор, интерактивная доска.

Ход урока:

I. Организационный момент.

Здравствуйте, дорогие ребята! Прошу садиться. Сегодня на уроке мы с вами познакомимся с замечательным автором современником – Алексеем Ивановым. И в частности, с его нашумевшим романом «Географ глобус пропил». Попытаемся разобраться со словом писателя, его языковыми особенностями.

II. Проверка домашнего задания.

К сегодняшнему уроку вашим домашним заданием было – начать читать произведение Алексея Иванова «Географ глобус пропил». Напоминаю, что на следующем занятии, мы будем работать, уже непосредственно, с текстом.

III. Объяснение нового материала.

Учитель: *(в течение объяснения новой темы учитель обращается к интерактивной доске, на которой находится презентация. Она сопровождает рассказу преподавателя и обладает соответствующими изображениями для лучшего усвоения материала).*

Итак, открываем тетради, записываем число и тему урока: ***А. Иванов – писатель фантаст или реалист?***

Сегодня на уроке помимо того, что мы начнем знакомство с писателем, его творческими и языковыми особенностями – попытаемся разобраться в таком вопросе: Иванов пишет нечто фантастическое? То, что априори не может произойти в реальности, он выдумщик? Или же, Алексей Иванов открывает глаза читателям на современность? В частности на то, каким может быть сегодняшний преподаватель? Попытаемся разобраться и вернемся к этому ключевому вопросу в конце занятия.

Ребята, во время моего рассказа, в своей тетради вы записываете небольшой конспект, то есть это самая значимая и необходимая для вас информация. По окончании работы с творчеством А. Иванова, я обязательно соберу ваши тетради и проверю записи на оценку.

Биография Алексея Иванова

Алексей Иванов - родился 23 ноября 1969 года в городе Горьком в семье судостроителей. Он закончил школу в городе Перми. С раннего детства Иванов хотел стать писателем. Он считал, что самый близкий путь к писательству это журналистика. Поэтому в 1987 году, сразу после окончания школы, он уезжает в город Свердловск. Там он поступает на факультет журналистики Уральского государственного университета. Проучившись по специальности всего лишь год, он понимает, что журналист – это далеко не писатель.

В 1990 году Алексей Иванов поступает на факультет истории искусств того же университета. Он решает, что диплом искусствоведа поможет овладеть необходимым для творчества языком детального описания. На

факультете Иванов специализируется по книжной графике и защищает диплом по творчеству художника-иллюстратора Геннадия Калиновского.

В университете во время учебы Иванов много времени проводил в редакции журнала «Уральский следопыт». Он фактически становится бесплатным внештатным сотрудником отдела фантастики, которым в то время руководит Виталий Иванович Бугров. Иванов занимается тем, что: проверяет викторины, разбирает «самотек», рецензирует рукописи. В те годы он и сам пишет фантастику. В 1990 году Бугров опубликовал в «Уральском следопыте» первую фантастическую повесть начинающего автора «*Охота на Большую Медведицу*». Но от фантастики Иванов стремительно уходит в другие области литературы. В дальнейшем придется подождать целых пятнадцать лет, прежде чем выйдет его первая книга.

Все это время Иванов не оставляет надежды стать профессиональным писателем. Он работает учителем, сторожем, гидом-проводником. Пишет романы, которые ни у кого нет желания публиковать. И пока, такие, известные произведения как: «*Общага-на-Крови*» (1993), «*Географ глобус пропил*» (1995) и «*Сердце пармы*» (2000) лежали глубоко в столе.

Роман «*Сердце пармы*» - первая книга Иванова, которая выйдет только в 2003 году в издательстве «Пальмира». Пробриться к издателю Иванову поможет рекомендация писателя Леонида Юзефовича.

В книжном мире роман «*Сердце пармы*» сразу становится событием. Ведущие критики, издатели и журналисты начинают активно говорить об Иванове. В том же году в «Вагриусе» выходит роман «*Географ глобус пропил*», который пролежал до этого в столе целых 8 лет. А в 2004 «АСТ» опубликовало сборник ранних фантастических повестей «*Корабли и галактика*».

Теперь А. Иванов получает такие литературные награды, как: *премия имени Д. Мамина-Сибиряка* (2003), *премия имени П. Бажова* (2004), «*Книга года*» (2004), «*Ясная поляна*» (2006), «*Странник*» (2006), «*Большая книга*»

(2006). *Пожалуйста, обращаю ваше внимание на слайды, здесь вы наглядно представлены эти премии.*

Ведущие российские кинокомпании: «Централ Партнершип», «Феникс-фильм», «Красная стрела» - начали проявлять интерес на право экранизаций.

В 2005 году у Иванова появляется его первый литературный агент Александр Гаврилов, а также постоянное сотрудничество с издательством «Азбука». С редакцией Иванов будет дружить восемь лет. С этого момента он переходит в профессиональную лигу и зарабатывает только литературным трудом.

Роман «Золото бунта» (2005) стал первой книгой профессионального писателя Алексея Иванова.

Пройдет еще небольшое количество лет, и Алексея Иванова, несомненно, назовут «олицетворением Перми». Конечно же, он будет всячески открещиваться от этого определения. Но никуда от него не спрячется. Уже сейчас Иванов называет себя «русским писателем, живущим в Перми». И он имеет на это полное право. При тщательном знакомстве с писателем становится ясным - кака Пермь на самом деле. Сам же Иванов выглядит так: простой и скромный провинциал. Одет в свитерок, кепочку и очки, с толстыми линзам, возвышаются на его переносице. Но стоит его послушать, как вдруг понимается, что автор то далеко непрост! Там скрываются сплошные подтексты.

Столичные критики и репортеры совсем не случайно едут к Иванову в Пермь. Для них такая поездка – бесценный опыт. Можно сказать, что Иванов всю историю и мифологию русских просторов вывел на пермскую ментальность. Родина для него как первоисточник многих и многих смыслов.

Алексей Иванов – абсолютно уральский человек. Он здесь вырос и выучился. Вдоволь вкусил голодную общежитскую жизнь.

Над каждой книгой Иванов работает годами. Он вдумчиво и профессионально обдумывает каждое свое слово. Но делает он это не для

того, чтобы читателю было легко. Наоборот, каждый раз он старается натолкнуть на раздумья, подбрасывая все новые и новые мысли. Особенно на первых страницах произведений. Кажется, что сквозь словесные навороты писателя проредется далеко не каждый. Но, зато тот, кто сумеет это сделать, получает в награду увлекательное и полное неожиданностей путешествие в мир книги.

Произведения Иванова не похожи друг на друга. Иногда думается, что их написали разные авторы. Алексей Иванов творит во всяческих жанрах. Это и эпос, замешанный на мифологии, и психологический роман о современности, и даже исторический триллер. И никогда его книги не остаются не замеченными.

Алексей Иванов очень скромный человек. Он совершенно не гонится за наградами. К тому же, свой новый роман «Блуда и МУДО» назвал специально так провокационно. Чтобы никакие премии ему уже не присуждали.

Для счастья Алексею Иванову нужно совсем не много: спокойствие и возможность творить. А в этом ему помогают: квартирка в «хрущобе» в микрорайоне Водники, персональный компьютер и байдарка, на которой он сплавляется по рекам. Иванов не собирается переезжать в Москву, да и вообще за пределы родного Урала не выезжает. Вот, что значит любить и почитать родную землю.

Анализируя работы Алексея Иванова, исследователи обращают особое внимание на то, что за годы литературной деятельности у него менялись не только жанровые пристрастия, но и творческий почерк. Так, филолог Максим Кронгауз, при оценке языка двух романов Иванова — «Географ глобус пропил» и «Сердце Пармы» — пишет, что: «ни одна лингвистическая экспертиза не показала бы, что это произведения одного автора... Нет ничего общего на уровне лексики. Приходится говорить не о языке автора, а о языке отдельного романа».

Рассмотрим поподробнее писательское творчество А. Иванова, его романы.

Алексей Иванов - автор одиннадцати романов. И как мы уже сказали, он работает в самых разных литературных жанрах. Например, «Корабли и Галактика» - фантастика, «Общага-на-Крови», «Географ глобус пропил», «Блуда и МУДО», «Ненастье» - современная городская проза, «Золото бунта», «Сердце пармы», «Тобол», «Летоисчисление от Иоанна» - модернистские исторические романы, «Псоглавцы» и «Комьюнити» - интеллектуальные триллеры.

На сегодняшний день, программа по современной литературе для вузов включает в себя произведения Иванова. По его работам написано более сотни научных работ и 5 академических трудов. Романы Иванова переведены на сербский, голландский, французский и китайский языки.

Итак, сейчас я каждому из вас раздам буклеты, они послужат неплохой шпаргалкой в будущем:

1.«Корабли и Галактика» (написан в 1991, опубликован в 2004) – «космическая опера» о судьбах Галактики и расе разумных кораблей.

2.«Общага-на-Крови» (написан в 1993, опубликован в 2006) - драма из жизни студенческого общежития.

3.«Географ глобус пропил» (написан в 1995, опубликован в 2003) - история «современного святого», работающего учителем географии в обычной школе.

4.«Сердце пармы» (написан в 2000, опубликован в 2003) - магический эпос о последнем древнерусском княжестве Пермь Великая.

5.«Золото бунта» (2006) - исторический экшн о сплаве железных караванов по реке Чусовой.

6.«Блуда и МУДО» (2007) - плутовской роман о новом формате семьи и пиксельном мышлении.

7.«Летоисчисление от Иоанна» (2009) - роман-мистерия об Иване Грозном, опричнине и Конце света.

8.«Псоглавцы» (2011) - мистический триллер о российской деревне, оборотнях и незримых границах культуры.

9. «Комьюнити» (2012) - мистический триллер об интернете в обществе потребления и чуме.

10. «Ненастье» (2015) - криминальный роман о сообществе афганцев в лихие девяностые и поисках доверия.

11. «Тобол» (2016) - эпопея о судьбах Сибири в петровскую эпоху.

Языковые особенности писателя

Удивительно, но о слове писателя встречаются довольно прямые высказывания: «Дурновкусие, избыточность, вычурность, неточность в метафорах и сравнениях - давние спутники этого писателя. Отсутствие профессиональной редакции подтверждают и многочисленные фактические ошибки в его книгах».

Позже автор статьи С. Беляков поясняет свое, столь прямолинейное, мнение: «Но неточности, неудачи и даже дурновкусие Алексея Иванова лишь незначительно портят этого талантливое, ни на кого не похожего писателя. Обо всех его стилистических недостатках и вкусовых провалах забываешь, читая, к примеру, такое: *“Земля летела сквозь таинственные радиопояса вселенной, и холод мироздания лизал ее круглые бока. Тонкие копы вечной тишины хрустальными остриями глядели в далекое, узорчато заиндевшее небо. Искры бежали по невидимым дугам меридианов над головой, а из-за горизонта тянулся неслышимый звон качающихся полюсов. Дым от костра сливался с Млечным Путем, и казалось, что костер дымит звездами”*».

С. Беляков говорит, что игра с языком характерна и для реалистических вещей Иванова: «диалектизмы (“баско”, “баще”, “эротично” в значении “красиво” и “необычно”»).

Нельзя не согласиться с дальнейшими размышлениями С. Белякова о том, что: *«Читатели сами все поняли. Такой язык их не оттолкнул, но в значительной степени обеспечил Иванову успех. Экзотический мир требовал экзотического языка. В сытное, но скучное время стабильности читатель тянется к таинственному и романтическому»*.

Впрочем, следует добавить, что А. Иванов не только конструирует (или «реконструирует») языковую реальность. Он хороший стилизатор и пересмешник.

Алексей Иванов – это глубокий писатель. Настолько глубокий, что при прочтении его книг, буквально «дух захватывает»! Несмотря на его удивительный слог, потрясающую игру метафорами, своеобразным стилем написания, читать его – интересно. Конечно, рекомендовать писателя к прочтению кому-либо, это, как выписывать микстуры больному. Поэтому у каждого найдется свой, любимый и неповторимый кумир. Тот автор, произведения которого мы читаем «взахлеб», порой забыв о неотложных делах. И, кажется, я нашла такого писателя. Кто он, догадаться несложно...

Роман «Географ глобус пропил»

«Географ глобус пропил» — роман, который свет увидел в 1995 году.

«Географ глобус пропил», был написан в 1991 – 1994 годах. И изначально был задуман автором в русле традиционных для мировой литературы произведений. А именно, как роман о путешествиях и приключениях главного героя.

Книга представлена доступным и весьма простым языком. В ней нет художественного вымысла и сложных оборотов. Все повествование изложено четко, прямо и понятно. Герои описаны достаточно точно. Сложность ситуаций и характеры переданы просто безцпречно.

При прочтении романа перед читателем открываются необозримые, манящие историко-географические горизонты. Природа в романе - это не просто фон, это как бы отдельный персонаж. Описание природы выступает в качестве противовеса социальной обстановке. Мы можем заметить даже элементы символизма. Служкин говорит: *«Хочется мне, чтобы ещё кто-нибудь почувствовал это – смысл реки...»*. Значение реки, тем самым, раскрывается как смысл похода, а смысл похода как смысл обучения.

Галина Ребель в своей работе *«Явление Географа, или Живая вода романов Алексея Иванова»* считает, что: *«В романе заданы и*

художественные перспективы, конспективно-схематично обозначены темы и символы следующих произведений А. Иванова».

А. Иванов мастерски играет со словом. И это тоже своего рода строительство. Он не случайно и одноразово вбрасывает экзотичные лексемы, а тщательно разрабатывает ее семантический потенциал. Писатель собирает нанизывание смыслов: от прямого, буквального, до символического.

Изучив творчество писателя, можно смело заявить, что А.Иванов обогатил наш суженный до минимально необходимого язык не только за счет оживления-актуализации забытых слов, но и за счет собственных неологизмов. Они обладают такой смысловой емкостью и звуковой выразительностью. И, порой кажется, что они способны не просто войти в сферу общего употребления, но и стать одним из колоритных и самобытных терминов.

Язык автора, предъявленный в «Географе» без каких бы то ни было диалектных «подпорок», обладает мощной образно-созидательной силой. Плюс ко всему он содержит в себе невероятную лексическую емкость и стилистическую устойчивость. И кажется, что такой язык способен выдержать даже самые существенные перегрузки.

Роман «Географ глобус пропил» на первый взгляд кажется нам простой и довольно банальной вещью. Автор признается в одном из своих интервью, что написал этот роман, когда понял, произведения о современной школе в литературе отсутствуют. Ничего нового, на самом деле он и не придумал. Но эта история, рассказанная им, чрезвычайно хороша и необычайна.

Учитель: Итак, возвращаемся к вопросу о том, кто же писатель А. Иванов – фантаст или реалист, хочется услышать ваши мнения, ребята. Как вы считаете?

Ответы учеников: единогласно реалист, но с элементами фантастики в своем творчестве.

Учитель: Да, действительно. Вы очень верно подметили творческую глубину писателя. Манера его написания весьма специфична, и порой кажется: все, что он нам рассказывает в принципе не реально. Это не может произойти в действительности. Но, покопавшись, в творчестве А. Иванова, прочитав его произведения, мы понимаем – да ведь это же ясно как Божий день! Посмотри, за окном все происходит точно так же, как в его книге. Нам сейчас, конечно, немного трудно судить об этом. Но, уже на следующем занятии, мы начнем более детально знакомиться с романом «Географ глобус пропил». В нем мы еще отчетливее увидим, насколько близка причастность писателя к...фантастическому реалисту!

Всем спасибо за урок, до следующего занятия!

Тема второго урока: Роман А. Иванова «Географ глобус пропил».

Тип урока: урок-беседа

Цель урока: Проанализировать роман.

Основные задачи:

- 1) Рассмотреть основные сюжетные линии;
- 2) Проследить специфику пейзажных зарисовок;
- 3) Познакомиться с героями, их характерами, темпераментами.

Оборудование: доска, мел, роман «Географ глобус пропил».

Целесообразно на этом занятии начать/подытожить урок высказываем самого Алексея Иванова: *«Это роман вовсе не о том, что весёлый парень Витька не может в своей жизни обрести опору, и не о том, что молодой учитель географии Служкин влюбляется в собственную ученицу. Это роман о стойкости человека в ситуации, когда нравственные ценности не востребованы обществом, о том, как много человеку требуется мужества и смирения, чтобы сохранить «душу живую», не впасть в озлобление или гордыню, а жить по совести и любви».*

Тема третьего урока: «Кто же такой, Виктор Служкин?»

Тип урока: урок-беседа.

Цель урока: Выяснить соответствует ли образ Виктора Служкина современным требованиям учителя?

Основные задачи:

- 1) Рассмотреть тип – учитель географ.
- 2) Проследить языковые особенности Виктора Служкина;
- 3) Подытожить: соответствует ли Ивановский *географ* образу сегодняшнего учителя.

Оборудование: доска, мел, роман «Географ глобус пропил», проектор, интерактивная доска.

Ход урока:

I. Организационный момент.

Здравствуйте, ребята! Садитесь. Сегодня мы заканчиваем изучение романа Алексея Иванова «Географ глобус пропил». Разберем личность Виктора Служкина, особенности его слова, ну и поделимся своими впечатлениями по прочитанному произведению. Открываем тетради, записываем число и тему урока: *«Кто же такой, Виктор Служкин?»*

Учитель: Я более чем уверена, что в период чтения романа у каждого из вас сложилось определенное впечатление об этом неординарном персонаже. Так каким вы увидели Виктора Служкина? Каждый из вас сейчас запишет ответ в тетради. В конце занятия вы к ним еще раз обратитесь и подумаете, изменилось ли ваше отношение к *Географу*? Соответствует ли его имидж педагогу сегодняшнего дня?

Ученики записывают свои ответы в тетрадь.

Учитель: Продолжим. Итак, по традиционной модели описания человека, начнем с портрета. Давайте найдем его в тексте.

Учащиеся зачитывают портрет Виктора Служкина.

Учитель: А теперь обратимся к слайду и посмотрим, каким увидел главного героя кинорежиссер.

(На слайде портрет Константина Хабенского). Как вы думаете, соответствует ли внешность Константина Хабенского географу из текста? Объясните свой ответ.

Ученики делятся своей точкой зрения.

Учитель: Сейчас я раздам каждому схему описания речевого портрета Виктора Служкина, которую мы постепенно будем заполнять. Вы можете вклеить ее в тетрадь, потому что она послужит вам хорошей памяткой.

(Для удобства, схема на раздаточных материалах выводится на слайд. Учащиеся вместе с учителем заполняют листочки, приводя примеры из текста и записывая в тетрадь некоторые цитаты).

1. Социокультурная характеристика

а) характеристика языкового ареала, на котором проживает данная личность (этносы, конфессии, языки):

Россия, город Пермь, микрорайон Новые Речники.

б) отношение данной личности к конфессиям, этносам, языкам, национальное самосознание:

Виктор Служкин к языку относится уважительно. Например: «...»

в) социальное положение и экономический статус:

Средний социальный класс населения, работа: учитель географии.

г) образование и специальность:

Биофак Уральского университета.

2. Социо-и психолингвистическая характеристика

а) пол, возраст:

Пол: мужской

Возраст: не указан (приблизительно 30 лет)

б) знакомство со стандартными языковыми ситуациями и правилами речевого этикета (магазин, транспорт, различные социальные учреждения; общение в неофициальной обстановке: улица, друзья, семья и пр.):

- *Общение в неофициальной обстановке (друзья, семья) зачастую сопровождается рифмованными фразами собственного сочинения. К примеру: «...»*

в) предсказуемость/непредсказуемость поведения в нестандартной языковой ситуации (например, реакция в эмоционально насыщенных конфликтных ситуациях):

- *Реакция Виктора Служкина в конфликтной ситуации – это когда образ несерьезного человека превращается во взрослый, суровый, вполне сдержанный облик. Пример: «...»*

Учитель: Хорошо, ребята, вы большие молодцы. Перейдем к рассмотрению языковых особенностей Виктора Сергеевича. Что необычного вы заметили?

Ответы учеников: Каламбуры, заковыристые фразы, неологизмы, нецензурная лексика, обилие жаргонизмов.

Учитель: Найдем их в тексте.

Учитель: Какой характер у главного героя? Как он себя ведет?

Ответы учеников: Служкин на уроках орёт, дерётся, режется с учениками в карты, оценки выставляет, исходя из сторонних личных соображений, в ученических тетрадках по ходу проверки делает недопустимо вольные записи.

Учитель: Если говорить современным языком, каким он предстает в ваших глазах?

Ответы учеников: Учитель он уж «какой-то особенный», но «клёвый».

Учитель: Да, ребята, вы абсолютно правы в своих высказываниях. Алексею Иванову действительно удалось создать яркий образ героя, чья незаурядность помогла отразить и изменить школьный мир.

Учитель: Запишем в тетрадь основные качества главного героя:

Виктор Сергеевич – человек ищущий, думающий и умеющий любить и прощать. Он не без пороков, но он мечтает научить своих учеников умению жить, бороться с трудностями, смотреть правде в глаза и любить!

Именно благодаря своей профессиональной неподготовленности Служкин обнаруживает то, что привычному взгляду не видно: школа - это сгусток энергии, который можно превратить либо в источник злости и вражды, либо в источник любви и преданности. Учительство становится для Виктора Сергеевича служением. Поэтому фамилия персонажа в этом контексте становится говорящей.

Учитель: Ну и в заключение сегодняшнего занятия нам необходимо сделать вывод: соответствует ли образ Ивановского *географа* современным требованиям. Как вы считаете? Откройте свои ответы, сделанные в начале занятия, и подумайте. (*На размышление ученикам отводится 5-7 минут*).

Ответы учеников: *Высказываются.*

Учитель: Да, ребята, большинство ваших ответов сошлись воедино. Действительно, несмотря на все свои непедагогические способности и отсутствие специального образования, Виктор Служкин сумел найти к ребятам подход, который сдружил их и научил «не для школы, а для жизни». И пусть его образ не совсем соответствует нормам ФГОС или традиционным манерам обучения, он научил главному: умению любить и принимать жизнь в ее данности. Спасибо за занятие. До свидания!