

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра социальной психологии, конфликтологии и управления

**СВЯЗЬ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ С
НАРУШЕННОСТЬЮ ПАРТИЦИПАТИВНОЙ СВЯЗИ С МАТЕРЬЮ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки «37.03.02 – Конфликтология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав.кафедрой:
«__» _____ 2018г.

Исполнитель:
Терпелец Алексей Евгеньевич,
обучающийся 404 группы

Научный руководитель:
А.В. Смирнов – д-р.психол.н,
профессор кафедры социальной
психологии, конфликтологии и
управления

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ВЛИЯНИЕ ПАРТИЦИПАТИВНОЙ СВЯЗИ С МАТЕРЬЮ НА СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ	5
1.1 СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ	5
1.2 СТАНОВЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА ПАРТИЦИПАЦИИ В НАУКЕ. РАЗВИТИЕ И НАРУШЕНИЕ ПАРТИЦИПАТИВНОЙ СВЯЗИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА	12
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ХАРАКТЕРА ПАРТИЦИПАТИВНОЙ СВЯЗИ С МАТЕРЬЮ НА ВЫБОР СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ	22
2.1 ПРОБЛЕМА ДИАГНОСТИКИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ	22
2.2 РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ВЫЯВЛЕНИЕ ХАРАКТЕРА ОТНОШЕНИЙ ДУАЛЬНОГО СОЮЗА С МАТЕРЬЮ	26
2.3 ВЫЯВЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ПАРТИЦИПАТИВНОЙ СВЯЗИ С МАТЕРЬЮ НА СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	52
ПРИЛОЖЕНИЯ	55

ВВЕДЕНИЕ

Ранний период развития человека во многом предопределяет его будущую жизнь, оказывает влияние на его поведение с другими людьми, как в мирных, так и в конфликтных ситуациях. Особенно в этот период для ребёнка важны забота и внимание со стороны матери, которая практически всегда находится рядом с ним, способствует его развитию в окружающей действительности и помогает в её освоении. В это время между ребёнком и его матерью устанавливается особая духовная связь, которую также называют партиципативной [27]. В дальнейшем, во время пубертатного периода, происходит естественное разрушение данной связи через процессы сепарации и выход человека во взрослую жизнь отдельно от родителей, когда он уже может считаться самостоятельным. Все эти процессы формируют поведение человека и его отношение с другими людьми, а, следовательно, и его поведение в конфликте.

Тема становится актуальна при изучении возникновения причин поведения человека в конфликтной ситуации, потому что в современной науке существует малое количество исследований, изучающих влияние раннего и пубертатного периодов развития человека, а именно процесса его социализации и индивидуализации в эти периоды, благодаря установлению и дальнейшему разрушению партиципативной связи, на поведение человека в конфликте.

Объект исследования: явление партиципативной связи с матерью.

Предмет исследования: связь стратегий поведения в конфликте с нарушенностью партиципативной связи с матерью.

Цель исследования: определить особенности влияния партиципативной связи с матерью на выбор человеком стратегии поведения в конфликтной ситуации.

Из цели были определены задачи исследования:

- 1) изучить возможные стратегии поведения человека в конфликтной ситуации;
- 2) изучить феномен партициптивной связи;
- 3) найти методологию, способную определять характер партициптивной связи с матерью;
- 4) найти взаимосвязь поведения человека в конфликте и характер партициптивной связи с матерью

В нашей работе мы определили две гипотезы:

Гипотеза 1: Характер дуальных отношений с матерью влияет на процесс сепарации от неё.

Гипотеза 2: Характер процесса сепарации от матери влияет на выбор человеком стратегии поведения в конфликте.

ГЛАВА 1. ВЛИЯНИЕ ПАРТИЦИПАТИВНОЙ СВЯЗИ С МАТЕРЬЮ НА СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ

1.1 Стратегии поведения в конфликте в современной науке

В современной конфликтологии существует различные подходы к определению стратегий поведения личности в конфликте: двухмерная модель стратегий поведения личности К. Томаса и Р. Киллмена [28], выбор стратегии поведения в конфликте на основе жёсткости позиций и модальности отношения к оппоненту А.И. Шипилова [20], типы реагирования на трудную ситуацию Р. Лазаруса [25], 8 видов совладания с трудной ситуацией Р. Лазаруса и С. Фолкмана [23], классификация копинг-стратегий в зависимости от степени их адаптивных возможностей Э.Хайма [24] и др. Каждый из подходов рассматривает свои детерминанты выбора стратегий поведения в конфликте.

Рассмотрим представленные подходы и их детерминанты выбора человеком стратегий поведения в конфликте более подробно:

Подход двухмерной модели стратегий поведения личности К. Томаса и Р. Киллмена [7]: за основу модели была взята ориентация на интересы участников конфликта, по отношению друг к другу. Авторы соотносят её со следующими качественными параметрами: низкий, средний и высокий уровень ориентации на интересы. Исходя из данных способов измерения, выделяют пять способов ориентации человека на конфликт: соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление и избегание.

Соперничество – исключительное стремление к достижению собственных интересов в ущерб интересам оппонента и взаимоотношениям с ним. Стратегия эффективна в случае дефицита

времени, когда необходима жёсткая позиция или действия оппонента в конфликте являются ошибочными.

Сотрудничество – высокая направленность на достижение собственных интересов и интересов оппонента, а также признание ценности межличностных отношений. Является одной из самых сложных стратегий в достижении, если объект конфликта является материальным, поэтому всегда необходимо искать основные интересы сторон, из-за которых они вступили в конфликт.

Компромисс – равный учёт интересов обеих сторон, при обоюдном отходе от первоначальных позиций. Позволяет сохранить отношения на хорошем уровне, но не позволяет исчерпать предмет спора целиком, в связи с чем может только являться этапом на пути к поиску наиболее приемлемого решения.

Приспособление – построение взаимодействия в ущерб собственных интересов, ради интересов оппонента. Стратегия обычно применяется, если отношения важнее достижения собственных интересов, силы другой стороны являются превосходящими или нет условий для конструктивного разрешения конфликта.

Избегание – отсутствие стремления к активным действиям по разрешению конфликта, без направленности на достижения собственных интересов или интересов оппонента. Является целесообразной, если предмет конфликта не имеет значимости или для его конструктивного разрешения необходима эмоциональная стабильность у одной или обеих сторон.

Подход выбора стратегии поведения в конфликте по А.И. Шипилову [1]: в основе модели автор рассматривает зависимость поведения в конфликте, от соотношения параметров поведения, таких как жёсткость позиции, в отстаивании своих интересов и степень уважительного отношения к оппоненту. Основываясь на сочетании данных параметров

поведения, представленных в системе координат, автор выделяет четыре основные стратегии поведения в конфликте: нормативная, конфронтационная, манипулятивная, переговорная.

Нормативная стратегия – в основе лежит социальное воздействие, представленное правовыми нормами, при уважительном отношении к оппоненту. Подробно описывается в правовых документах.

Конфронтационная (агрессивная) стратегия – максимальное нанесение ущерба оппоненту при использовании угроз, различных видов насилия: психологического, морального и физического, а также иные виды конфликтного поведения.

Манипулятивная стратегия – применение психологического воздействия на оппонента, в результате которого, он вынужден действовать в необходимом направлении, для достижения поставленных манипулятором целей.

Переговорная стратегия – реализация стремления на совместное разрешение противоречий, путём обсуждения проблемы, односторонних или обоюдных уступок, поиска компромисса, а также решения, которое может удовлетворить интересы обеих сторон.

Подход Р. Лазаруса по типам реагирования на трудную ситуацию [25]: в данной модели автор выделяет два глобальных типа реагирования на конфликтную ситуацию – проблемно-ориентированный и субъектно-ориентированный и указывает, что поведение человека в конфликте зависит от направленности на рациональное или эмоциональное разрешение проблемы.

Проблемно-ориентированный тип реагирования – направлен на анализ возникающей проблемы или конфликта, с построением плана для их разрешения. Проявляется в поиске информационного, человеческого и иных дополнительных ресурсов, способствующих рациональному решению проблемы.

Субъектно-ориентированный тип реагирования – эмоциональное реагирование на ситуацию, при совершении определённых действий, направленных не на конструктивное решение проблемы, а на устранение физического или психологического влияния стресса.

Подход Р. Лазаруса и С. Фолкмана «8 типов совладания с жизненными трудностями» [23]: в отличие от предыдущего подхода, данный подход направлен на определение стратегий преодоления проблемной или конфликтной ситуации человеком. Как утверждают авторы методики «совладание с жизненными трудностями – постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие усилия индивида с целью управления специфическими внешними и (или) внутренними требованиями, которые оцениваются им как подвергающие его испытанию или превышающие его ресурсы», в связи с чем, основной задачей человека становится преодоление данных трудностей, снижение их негативных последствий или их избегание [9].

Были определены восемь основных стратегий преодоления конфликтной ситуации: конфронтационная стратегия, дистанцирования, самоконтроля, поиска социальной поддержки, принятия ответственности, бегства-избегания, планирования решения проблемы, положительной переоценки [11].

Конфронтационная стратегия – попытки разрешения проблемы за счет не всегда целенаправленной поведенческой активности, осуществления конкретных действий, направленных либо на изменение ситуации, либо на отреагирование и разрядку негативных эмоций в связи с возникшими трудностями. Может проявляться в импульсивном поведении, с возможными элементами враждебности и конфликтности, трудности планирования поступков и прогнозирования их результатов, необоснованном упорстве.

Дистанцирование – попытки преодоления проблемы за счет субъективного снижения ее значимости и степени эмоциональной вовлеченности в нее. Может проявляться в рационализации проблемы, переключении внимания на что-либо другое, отстранённости и обесценивании всего, что касается возникшей ситуации.

Самоконтроль – попытки преодоления проблемы за счет целенаправленного подавления и сдерживания эмоций, минимизации их влияния на оценку ситуации, высокий контроль поведения, стремление к самообладанию. Может проявляться в требовательности к себе, сильному контролю поведения, сокрытии от окружающих своих переживаний и побуждений.

Поиск социальной поддержки – попытки разрешения проблемы за счет привлечения внешних (социальных) ресурсов, поиска информационной, эмоциональной и действенной поддержки. Может проявляться в активном взаимодействии с другими людьми, ожидании внимания, совета, сочувствия, действий со стороны других.

Принятие ответственности – признание субъектом своей роли в возникновении проблемы и ответственности за ее решение, в ряде случаев с отчетливым компонентом самокритики и самообвинения. Может проявляться в самокритике, переживании чувства вины, неудовлетворённости собой, поиске причины трудностей в собственных ошибках и недостатках.

Бегство-избегание – попытки преодоления трудной ситуации за счет реагирования по типу уклонения: отрицания проблемы, фантазирования, неоправданных ожиданий, отвлечения и т.п. Может проявляться в отрицании, либо игнорировании проблемы, уклонении от ответственности по разрешению трудной ситуации, вспышках раздражения, переедания, употребления алкоголя, в попытках снизить эмоциональное напряжение.

Планирование решения проблемы – попытки преодоления проблемы за счет целенаправленного анализа ситуации и возможных вариантов поведения, выработки стратегии разрешения проблемы, планирования собственных действий с учетом объективных условий, прошлого опыта и имеющихся ресурсов.

Положительная переоценка – попытки преодоления проблемы за счет ее положительного переосмысления, рассмотрения ее как стимула для личностного роста.

Подход Э.Хайма на определение копинг-стратегий в зависимости от степени их адаптивных возможностей [24]: в данной модели предлагается выделять поведенческие, когнитивные и эмоциональные стратегии, которые выбирает человек в зависимости от адаптивных возможностей этих стратегий: адаптивные, относительно адаптивные и неадаптивные (см. Таблица 1) [12].

Представленные подходы определяют поведение человека в конфликтной ситуации исходя из личных мотивов и побуждений, что точно передано в определении, взятого из учебного пособия Анцупова А.Я. и Баклановского С.В., которое мы используем в данной работе:

Стратегия поведения в конфликте – ориентация личности (группы) по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта [1].

Все подходы в своей основе имеют различные детерминанты поведения личности в конфликте и трудной жизненной ситуации: акцентуации характера, темперамент, уровень притязаний при достижении цели, самооценка и др. При этом большинство из них рассматривает установки человека, которые непосредственно связаны с конфликтом, либо с личностными особенностями конфликтующих сторон.

Копинг-стратегии Э.Хайма в зависимости от степени их адаптивных
возможностей

Копинг - стратегии	Адаптивные возможности	Относительно адаптивные возможности	Неадаптивные возможности
Когнитивные	Стратегия проблемного анализа; Стратегия сохранения самообладания; Стратегия установки собственной ценности.	Стратегия относительности ; Стратегия религиозности; Стратегия придания смысла.	Стратегия игнорирования; Стратегия смирения; Стратегия диссимилиации; Стратегия растерянности.
Поведенческие	Стратегия сотрудничества; Стратегия альтруизма; Стратегия обращения к другим людям за помощью.	Стратегия отвлечения; Стратегия компенсации; Стратегия конструктивной активности.	Стратегия активного избегания; Стратегия отступления.
Эмоциональные	Стратегия протеста; Стратегия оптимизма.	Стратегия эмоциональной разгрузки; Стратегия пассивной кооперации.	Стратегия подавления эмоций; Стратегия покорности; Стратегия самообвинения; Стратегия агрессивности.

Для нашей работы мы выбрали подход двухмерной модели стратегий поведения личности К. Томаса и Р. Киллмена, потому что, все представленные в нём стратегии, ориентированы на отношения участников конфликта друг к другу, что наиболее приближено к теме отношений с матерью. Также хотим отметить, что человек, попадающий в конфликтную ситуацию, может действовать не только исходя из отношения к другим людям, а также исходя из сформировавшихся у него установок, убеждений и привычек поведения в конфликте. Он применяет ту стратегию поведения, которую применяет наиболее часто, ввиду сложившихся жизненных обстоятельств и окружающей его действительности, в процессе формирования его личности. В нашей работе, мы хотим доказать, что выбор человеком стратегии поведения связан не просто с личными особенностями человека, а непосредственно с одной из причин формирования личности – характером отношений дуального союза с матерью. Следует уточнить, что речь идёт не о партициптивной связи с матерью и её естественным разрушением в пубертатный период, а о нарушении данной связи в детстве, когда происходит окончательное формирование личности человека, через общение с матерью и познание мира в возрасте от 1 до 5 лет.

1.2 Становление феномена партиципации в науке. Развитие и нарушение партициптивной связи в жизни человека

Впервые термин партиципации и само понятие появляется в книге Леви-Брюля Люсьена «Сверхъестественное в первобытном мышлении».

С началом активной колонизации Африки, Северной и Южной Америк, особенно вначале XIX в. первобытные народы, не тронутые цивилизацией и проживающие по законам предков подверглись

систематическому изучению. Такие учёные, как Кэшинг, Поуэлл, Киплинг, Пехуэль-Леше, Леви-Брюль Люсьен, при изучении людей с первобытным мышлением столкнулись с тем, что их мышление отличается от мышления «современного человека». Данное отличие заключается в мистификации и пра-логизации всех событий и явлений, которые происходят в жизни «естественных народов», а значит, анализ данного мышления заслуживает особого внимания.

При анализе и сопоставлении полученных данных в своей книге Леви-Брюль приходит к выводу, что необходимо обращаться к мистическому характеру коллективных представлений первобытных обществ, чтобы понять саму природу их мышления. Представления об окружающем мире и жизненный уклад «естественных народов» передаются из поколения в поколение независимо от возникающих обстоятельств, это является ключевым фактором того, что их восприятие происходящего вокруг них и восприятие жизни сохраняется в племени на протяжении долгого времени.

Спецификой мышления первобытных обществ является их ассоциативное коллективистское представление, основанное на законе сопричастности (партиципации) с окружающим их миром, данный закон в своей книге Леви-Брюль описывает, как «характерный принцип первобытного мышления, который управляет ассоциацией и связями представлений в первобытном сознании» [10]. Так, например, одно из племён северной Бразилии – Трумаи считают, что они являются водяными животными, а соседнее с ними племя Бороро, говорят, что они попугаи Арара [26]. В представлении данных народов они являются одновременно и людьми, и тотемными животными, что сложно воспринимается человеком с логическим «современным мышлением» и не может объясняться при помощи объективного опыта, но становится понятным при применении закона партиципации.

«Естественные народы» дают всему мистическое значение «любое событие, явление, предмет возникает в результате некоего мистического действия, которое передается от одного предмета, существа или события именно посредством партиципации, которая может происходить в результате соприкосновения, переноса, симпатии тотемного божества, действию на расстоянии, ритуала, действию священного предмета или амулета и т.д. и т.п.» [16]. Благодаря партиципации первобытные общества снимают логические и объективные противоречия, которые возникают между реальным миром и мистическими и духовными представлениями – она служит духовной связью, позволяющей переносить силу, умения, способности, славу своего тотема, божества, животного, предка или любого другого объекта партиципации на индивида. Таким образом, позволяя человеку адаптироваться к действительности, в обход некоторых противоречий, возникающих при наложении мистических представлений, на объективную реальность, а также переносить или «заимствовать» тех свойств и качеств, которых не хватает самому человеку. Партиципация снимает существующие противоречия между существами, явлениями и объектами бытия в сознании человека, за счёт того, что всё может быть сразу и тем, и другим: связь с предком – позволяет достичь его славы, силы и знаний; связь с водными божествами перед рыбалкой или выходом в море, при помощи ритуалов – позволяет получить их благословение, и сделать плавание более успешным, за счёт приобретённых свойств этих божеств; связь с тотемом племени – позволяет достичь единства с племенем, а также получить его силу и могущество [10].

Представленные данные в книге «Сверхъестественное в первобытном мышлении» Л.-Б. Люсьена, в отношении феномена партиципативной связи позволяют сделать ряд выводов [16]:

- 1) Партиципация - характерная особенность именно мышления.

2) Партиципация необходима для устранения объективных и логических противоречий между мистическими коллективными представлениями и объективной реальностью.

3) Партиципация позволяет человеку адаптироваться к реальной действительности, за счёт снятия противоречий между её явлениями, событиями и объектами.

4) Партиципация представляется как духовная связь и тождества сущностей, мистического единения и сопричастности, сохранение и поддержка которых идёт за счёт множества ритуалов.

5) Партиципация позволяет индивиду ощутить бытийное могущество, за счёт чувства обладания свойствами, качествами и способностями, которых не хватает человеку, «перенесёнными» с другого, более могущественного существа.

6) Партиципация устраняет противопоставление человека окружающей действительности, позволяя чувствовать себя частицей природы, а её – своей частицей.

В современной науке существует множество психологических концепций, среди которых можно выделить три, наиболее полно представляющие феномен партиципации и раскрывающие его: школа Аналитической психологии Карла Густава Юнга, Судьбоанализ Леопольда Зонди и Теория травмы рождения Отто Ранка. Данные учения позволяют расширить границы психического, не ограничиваясь отдельной личностью, придавая большое значение взаимодействию противоположностей, которые могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Признание в данных подходах трансцендентных и трансцендентальных, а так же духовных и иррациональных явлений, в том числе и феномена Веры – универсального механизма, позволяющего распределять экзистенциальное могущество [4], позволяет применять феномен партиципации в этих концепциях.

Рассмотрим их более подробно.

Аналитическая психология К. Г. Юнга. В своих работах, посвящённых детским душевным конфликтам, Юнг использует понятие «мистической сопричастности», объясняя тесную связь между бессознательным детей и их родителей. По мнению К.Г. Юнга партиципативная связь с родителями существует у ребёнка, за счёт того, что у него еще слиты понятия "Я" и "Ты", потому что он не может обособить отчетливо свое "Я" из сферы бессознательного. Т.е. первое состояние ребенка есть состояние слитости с родителями, "Как организм ребенка в эмбриональном состоянии есть почти исключительно часть материнского тела, и всецело зависит от состояния этого тела, так и психика раннего детства есть в известном смысле только часть материнской психики, а позже, в следствие общности психологической атмосферы в семье, и отцовской психики" [21]. В концепции Аналитической психологии предполагается, что индивидуальная психика ребёнка окончательно формируется только к началу половой зрелости, а до этого времени – родители являются основным источником жизненных сил ребёнка. Развивая феномен партиципативной связи в своём подходе, Юнг полагает, что особенности индивидуальной психики человека, зависят от бессознательного рода больше, чем от бессознательного родителей "... не родители, а скорее генеалогии родителей (деды и прадеды, бабки и прабабки) являются подлинными прародителями детей, чем сами непосредственные и, так сказать случайные родители." [21].

Судьбоанализ Леопольда Зонди. В рамках данного учения партиципация понимается как "Стремление всех людей к единобытию с матерью, вынашивающей, кормящей и заботящейся о них в едином...безопасном дуальном союзе (Дуал-Юнионе), стремление относить к матери, как к всемогущей, любую силу бытия и участвовать в этом всемогущем дуальном существовании, то есть в партиципации...

Стремление, после распада райского единобытия с матерью, перенести его экзистенциальную силу на объекты окружающего мира, то есть спроецировать..." [27]. Л. Зонди дополняет К.Г. Юнга положением о том, что закодированный в генах потенциал к развитию, в виде констеляций побуждений, существует у каждого человека и составляют феномен родового бессознательного. Но кроме передаваемых по наследству побуждений, большое значение также имеют: особенности окружающей среды, способность человека к её освоению и умение адаптироваться к ней [22]. Умение взаимодействовать с окружающей действительностью и приспосабливаться к ней развивается у ребёнка в рамках тесной партиципации с матерью – дуального союза, возникающего благодаря физической (стадия внутриутробного развития плода) и духовной (после рождения ребёнка) связи с матерью.

Выстраивая партиципативную связь с матерью, ребёнок обожествляет её, а, следовательно, не просто получает и чувствует защиту от своей матери, а также, подобно народам с первобытным мышлением, получает от неё силу для взаимодействия с окружающей действительностью.

Согласно теории Отто Ранка [15], при рождении человек получает определённую травму, поскольку он выходит из комфортной среды, названной О. Ранком "райской", и попадает в жестокую, холодную и неприятную для него действительность, из которой, согласно этой же теории, он хочет вернуться обратно в место, где ему было наиболее комфортно. Таким образом, мать не просто является для ребенка источником силы, а ее забота о нём - его защитой. Мать становится для ребенка связью с возможностью вернуться в «Райский Эдем», и если ребёнок не ощущает эту возможность или чувствует что может потерять ее на ранней стадии своего развития – потерять защиту тогда, когда он наиболее нуждается в ней. Таким образом, к травме рождения ребёнка

добавляется и травма от потери источника бытийной мощи, называемая нарушением партициптивной связи с матерью.

На ранних стадиях своего развития ребёнок ещё не умеет верно и равномерно распределять свои интересы, потребности, устремления и собственные ресурсы между "Я" и объектами среды, поэтому он «с одной стороны, как обладатель некоторого потенциала, находясь в партициптивной связи с матерью, переносит часть своей экзистенциальной силы на мать, а с другой стороны, берет недостающую часть этой бытийной мощи от матери. Это происходит при помощи механизма проекции и последующей партиципации. В этом партициптивном единобытии не существует разделения на "Я" и "Ты". Ребенок является неотъемлемой, неотделимой частью матери, а мать есть изначально данная его. Партициптивная связь означает тождество сущностей, поэтому могущество матери — это экзистенциальное могущество ребенка, который своим существом придает могущество матери. Мать и ребенок являются источниками всемогущества друг для друга» [16]. Таким образом, создаётся дуальный союз, необходимый обоим и являющийся идеальным для ребёнка, который через этот союз защищён от всех возможных опасностей этого мира [27] и, с точки зрения иерархии ценностей Маслоу, удовлетворяет практически все потребности, если нет факторов, которые этому препятствуют [18].

Идиллия и безмятежность союза постепенно разрушаются, начиная с младенчества, до отрыва от матери с началом самостоятельной жизни взрослого человека, что приводит к естественному и окончательному разрушению партициптивной связи с матерью. Естественное разрушение связи, по утверждению Л. Зонди, происходит постепенно, когда человек уже сам способен распределять свою бытийную мощь и начинает переносить её уже не на мать, а на другие объекты окружающего мира [27].

Помимо естественного разрушения партиципации с матерью, может произойти её разрыв в тот период, когда для ребёнка необходима прочность и гармоничность этой связи. Такой разрыв можно назвать нарушением партиципативной связи с матерью. В ходе исследования А.В. Смирнов выделил 15 негативных факторов, которые влияют на нарушение дуального союза (дуал-юниона) между ребёнком и матерью. Все факторы можно разделить на 5 основных групп [16]:

1) Наличие только физиологического дуал-юниона между матерью и ребёнком во время беременности – для матери ребёнок не является частью её самой по причине занятости или нежелательности ребёнка. Она меньше, чем необходимо, уделяет времени и внимания ребёнку, меньше контактирует с ним, из-за чего ребёнок не может почувствовать любовь матери и не может почувствовать, что она будет для него опорой, а значит мать не может являться «источником сил» для своего ребёнка.

2) Отсутствие только физиологического дуал-юниона между матерью и ребёнком – ребёнку необходимо чувствовать близость и любовь матери, но из-за существующих обстоятельств, физические контакты сведены к минимуму.

3) Необходимость ребёнка делить мать, как источник бытийной мощи, с кем-то ещё – страх ребёнка, что он не любим своей матерью из-за осознания того, что мать не всецело принадлежит ему, а уделяет своё внимание кому-то другому (младшие братья и сёстры, ухажёры матери – в неполных семьях). Сомнения в материнской любви, перерастают для ребёнка в сомнения в собственной силе.

4) Сомнения «во всемогуществе» матери – так же, как и сомнения в материнской любви, приводят к сомнениям в собственной силе, необходимой для взаимодействия с окружающей действительностью, а также для удовлетворения потребностей.

5) Возникновение у ребёнка чувства несправедливого отношения к нему или боязнь потерять любовь матери – расценивается ребёнком, как нелюбовь матери или возникают сомнения в её любви, что также приводит к сомнению в собственной силе.

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что основной причиной нарушенности связи является отсутствие веры ребёнка в любовь и всемогущество своей матери. «Всемогущество» матери для ребёнка заключается в вере в то, что мать может всё, а значит, благодаря партиципативной связи – ребёнок тоже всё может, а значит, также является всемогущим. Ещё одним ключевым фактором для сохранения дуал-юниона, является любовь матери к ребёнку: «Любовь, существование и степень которой невозможно измерить никаким тестом или прибором, так как она относится к феноменам духовного порядка. Эта любовь олицетворяет для ребёнка то, что мать рядом с ним, а он рядом с матерью, что он не потерял мать, а она не бросила его в окружающем его мире, полном опасности и неизвестности. Любовь матери является для ребёнка подтверждением того, что мать, как источник его бытийной мощи всегда с ним и находится в его полном распоряжении, что в любую минуту она сразу придёт к нему на помощь. Эта вера, с некоторыми оговорками, подобна религиозной вере человека, который, веруя в Бога, уверен в том, что Бог рядом с ним каждый день, каждый час и каждую минуту, и придёт на помощь, слыша его молитву» [16]. Ощущение материнской любви у ребёнка напрямую зависит от их взаимодействия в то время, когда он ещё не осознаёт всей окружающей его действительности, а только реагирует на происходящие вокруг и направленные на него стимулы, которые удовлетворяют или не удовлетворяют его физиологические потребности. Именно благодаря тому, что мать является первичным источником удовлетворения потребностей - возникают механизмы интроекции и проекции у ребёнка, в результате действий которых он отождествляет себя

со своей матерью и устремляет свои либидозные стремления на неё, что усиливает их связь. Таким образом, мать становится единственным объектом, приносящим удовольствие, а, в формирующемся сознании ребёнка тем, кто его любит и сможет дать ему всё необходимое, в том числе и защиту [2].

Партиципативная связь с матерью у ребёнка, подобна партиципативной связи с божествами или тотемами у человека с первобытным мышлением – она необходима, что бы ощущать силу для выживания в окружающем мире. Она, как и сознание, формируется с самого его рождения, когда он только начинает узнавать и различать мать, как отдельный объект окружающей его действительности. В процессе взросления человека происходит постепенный разрыв данной связи от материнского объекта – сепарация, что позволяет ему самостоятельно существовать в окружающей его действительности. Но в случае несвоевременного разрыва связь нарушается и сепарация не происходит, что приводит к невротической форме адаптации и социализации ребёнка [16], а, следовательно, влияет на его поведение в различных ситуациях. Например, ребёнок, застрявший на оральной стадии развития, вследствие раннего отлучения от груди или редкого кормления [8], становится зависимым от окружающих его людей и его процесс взаимодействия с ними в старшем возрасте становится более односторонним – человек направлен только на получение материальных или духовных благ от окружающих, не предоставляя им ничего взамен, что приводит к разного рода конфликтам [2].

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ХАРАКТЕРА ПАРТИЦИПАТИВНОЙ СВЯЗИ С МАТЕРЬЮ НА ВЫБОР СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ

2.1 Проблема диагностики детско-родительских отношений

Для проведения исследования по нашей теме, нам необходимо, в первую очередь выяснить, какие методики подходят для определения у человека характера партициптивной связи с матерью и характера сепарации от неё, а также выбрать методику, направленную на выявление стратегий поведения в конфликте.

Как было указано в первом параграфе первой главы, мы выбрали модель стратегий поведения в конфликте К. Томаса и Р. Киллмена, поэтому для исследования берём разработанную ими методику на выявление поведения в конфликтной ситуации. Методика состоит из 30 пар высказываний, каждое из которых направленно на одну из пяти стратегий поведения: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и уступка. Диагностируемым предлагается выбрать одно высказывание из каждой пары, которое наиболее подходит им, и, по окончании тестирования определяются стратегии, которые наиболее часто применяются человеком [5].

Кроме определения поведения человека в конфликте, для нашего исследования важно найти инструментарий, который позволит определить характер отношений дуального союза – наличие нарушенности партициптивной связи с матерью или её естественное разрушение, через сепарационные процессы. Существует множество методик, направленных на выявление особенностей в детско-родительских отношениях, в которых отношение с родителями равнозначно направленно, как на отношение с отцом, так и на

отношение с матерью. Из всех, мы рассмотрим те, которые непосредственно направлены на отношение между ребёнком и членами семьи, в первую очередь между ребёнком и матерью. Их можно разделить на проективные методики: «Рисунок семьи», методика Рене Жиля, методика В.В. Доброва «Интерпретация методики Розенцвейга в работе с детьми»; и на тесты: тест «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)», Методика PARI (Родительско-детские отношения), Висбаденский опросник к методу позитивной психотерапии и семейной психотерапии (WIPPF), тест «Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи» [19]. Рассмотрим представленные методики, а также их значимость для нашего исследования более подробно (см. Таблица 2)

Таблица 2

Значимость методик для проводимого исследования

Название методики	Преимущества методики для проводимого исследования	Недостатки методики для проводимого исследования
«Рисунок семьи»	Методика предназначена для выявления отношений внутри семьи, а также различных эмоциональных проблем, которые связаны с ней. «Рисунок семьи» удобен в использовании, при работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста, а также с людьми, которые имеют низкий уровень интеллекта.	Проективные методы тестирования человека имеют сложность в интерпретации полученных результатов, в связи с субъективным восприятием критериев диагноста и свободным стилем предоставления материала диагностируемым. Также проективные методики показывают отношения ребёнка с матерью только на момент их проведения, без указания причины

Название методики	Преимущества методики для проводимого исследования	Недостатки методики для проводимого исследования
Методика Рене Жиля	Методика направлена на исследование восприятия ребёнком внутрисемейных и межличностных отношений, а также на изучение его приспособленности к социальной среде. Также рассматривает особенности поведения ребёнка в разнообразных жизненных ситуациях и его отношение с людьми.	возникновения подобных отношений, которые необходимо уточнять в ходе беседы с испытуемым.
Методика В.В. Добрава «Интерпретация методики Розенцвейга в работе с детьми»	Позволяет изучить межличностные отношения в конкретных ситуациях, направлена на работу с детьми начальных классов, а также детьми, которые находятся в кризисе, после перехода из начального звена в среднее.	
Тест «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)»	Быстро и эффективно выявляет эмоциональные связи между членами семьи и оценки гибкости семейной системы человека в зависимости от стрессоров.	Показывает происходящие процессы в семье в целом, а не с отдельным членом семьи.

Название методики	Преимущества методики для проводимого исследования	Недостатки методики для проводимого исследования
Методика PARI (Родительско-детские отношения)	Позволяет увидеть отношение матери к своему ребёнку, и возможные причины нарушения партиципативной связи или процесса нормальной сепарации.	Не показывает наличие процесса нормальной сепарации или его нарушение, что возможно, только при диагностике самого ребёнка.
Висбаденский опросник к методу позитивной психотерапии и семейной психотерапии (WIPPF)	Позволяет отслеживать состояние и изменения в семейной жизни человека, на протяжении терапии.	Опросник предназначен только для психотерапевтов, работающих со своими пациентами.
Тест «Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи»	Позволяет выявить привязанность ребёнка к члену семьи.	Не показывает причины привязанности ребёнка к матери и характер отношений с ней.

В психодиагностической практике существует ограниченное количество методик, позволяющих определить не только проблемы в детско-родительских отношениях, но и показать характер отношений дуального союза с матерью. Одной из таких методик является тест Л. Зонди, который способен выявить глубинные проблемы человека, в том числе и проблему нарушения связи с матерью. Сложность в интерпретации теста Зонди, заключается в том, что каждая из 64 векторных картин, во время построения профиля при тестировании, в зависимости от связи с другими векторными картинками, а также пола и возраста тестируемого и наличия тестовых синдромов – показывает совершенно разные значения [17]. Благодаря этому тест Зонди является очень точным инструментарием, для выявления характера отношений дуального союза с матерью, но из-за

большого количества получаемых данных, при сопоставлении со стратегиями поведения в конфликте, есть вероятность, что на результат исследования окажут влияние иные факторы, которые будут обнаружены в процессе тестирования. Из-за отсутствия подходящей для нашего исследования методики, которая сможет точно выявить характер отношений дуального союза с матерью, но, в отличие от теста Зонди, будет направлена только на выявление самого характера отношений и причин его возникновения, нам необходимо её разработать.

2.2 Разработка методики, направленной на выявление характера отношений дуального союза с матерью

Для создания методики, которая могла бы определить характер отношений с матерью, мы решили использовать уже существующие инструментари, направленные на выявление отношения с другим человеком. Так как таких методик существует много, мы взяли те, которые могут определить дисгармонию в отношениях и эмоциональную напряжённость. Потому что для оценки своих отношений с матерью, человек должен чувствовать эмоциональное притяжение к ней или отторжение от неё. Из всех существующих методик, нами были выбраны такие методики, как ПЭА (Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) Волковой А.Н. [14] и СОМО (Субъективная оценка межличностных отношений) Духновского С.В. [6].

Данные методики были адаптированы под тему нашего исследования, направленного на проверку гипотез:

- 1) От характера отношений дуального союза с матерью, зависит выбор стратегии поведения в конфликте.

2) При нарушении партиципативной связи в детстве, у человека формируется определённый тип поведения в конфликте, который определяется нарушением самой партиципативной связи в детстве.

Адаптированные варианты методик были предложены тестируемым в Google Форме. Опрос проводился анонимно. В разработке методик приняли участие 30 респондентов, возраст которых составил от 16 до 22 лет. Адаптированные методики получили рабочие названия ПЭА-МАТЬ и СОМО-МАТЬ. Участие приняли 15 мужчин и 15 женщин для проверки методики ПЭА-МАТЬ и 9 мужчин и 21 женщина для проверки методики СОМО-МАТЬ.

Опросник ПЭА Волковой А.Н. предназначался для оценки степени понимания, эмоциональной привлекательности и уважения партнёров в браке. Опросник состоит из 45 утверждений, касающихся взаимоотношений между партнёрами в браке. В текст опросника заложены три шкалы, отображённые в названии методики. Каждая шкала включает 15 вопросов-утверждений, на которые каждому из супругов предлагается дать своё согласие или не согласие, также допускается ответ «не знаю» [14]. При разработке ПЭА-МАТЬ во многих утверждениях были заменены местоимения «его» и «её» на существительные «мама» или «мать», чтобы акцентировать человека на отношениях с матерью (см. Приложение 1).

В первую очередь мы определили нормальность распределения методики без учёта пола: нормальность подтверждается, только в 2 % ($p < 0,1$). Повторяем проверку распределения с учётом критерия пола: проверка у мужчин и женщин показала ненормальность распределения в 100% перемен, поэтому для расчётов мы будем использовать не параметрические критерии. Проверка различий между мужчинами и женщинами по критерию Манна-Уитни показала отсутствие различий между полами в данной методике.

Определяем высоко коррелирующие вопросы в несколько этапов:

По критерию r-Спирмена определяем высоко коррелируемые вопросы: эмпирическое значение коэффициента попадает в интервал $p < 0,05$; что означает наличие корреляционных связей между изучаемыми переменными. Методом доверительных интервалов в шкале частоты корреляций определялись высоко коррелируемые вопросы. Их отбор предполагался для повышения внутренней содержательной согласованности методики ПЭА-МАТЬ.

Проверка внутренней согласованности опросника отдельно на мужчинах и отдельно на женщинах: критерий Кромбах- α не поднимается выше 0,36, что ниже допустимых показателей. Содержательный анализ и анализ ответов показывает, что большую долю помех вносят ответы «не знаю»; отобранные вопросы содержательно несут оттенок излишней интимности, что репрессируется табуированностью инцестуозной связи. Содержательно все вопросы разделяют тест на две контрастные группы: отрицательные и положительные отношения к матери из-за чего методика теряет целостность. Проверка согласованности ПЭА-МАТЬ по критерию Кьюдера-Ричардсона показала отсутствие согласованности в методике $KR < 0$.

Методика СОМО Духновского С.В. представляет собой психодиагностический инструмент для измерения характеристик дисгармонии межличностных отношений при помощи следующих индикаторов: напряженность, отчужденность, конфликтность и агрессивность в отношениях между людьми. Опросник состоит из 40 утверждений, содержащих различные характеристики отношений, состояний и чувств, возникающих при взаимодействии с другими людьми. Испытуемому предлагается оценить, насколько представленные признаки свойственны их отношениям с другими людьми по семибальной шкале – уровень их согласия с данными признаками [6]. При разработке СОМО-

МАТЬ были исключены 10 утверждений, не подходящих для оценки отношений ребёнка и матери, а подходящих только для оценки отношений с другими людьми, в каждом из оставшихся 30 утверждений были заменены выражения «другие люди» и «другой человек» на выражения содержащие существительное «мать» (см. Приложение 2).

Проверка нормальности распределения при помощи критерия Смирнова-Колмогорова по половому признаку показала его отсутствие по причине преобладания женщин в выборке (см. Таблица 3).

Таблица 3

Нормальность распределения методики СОМО-МАТЬ по критерию
Смирнова-Колмогорова

Вопросы	N	max D	K-S p	Lilliefors p
1	30	0,235256	$p < 0,10$	$p < 0,01$
2	30	0,180121	$p > 0,20$	$p < 0,05$
3	30	0,178739	$p > 0,20$	$p < 0,05$
4	30	0,206230	$p < 0,15$	$p < 0,01$
5	30	0,172206	$p > 0,20$	$p < 0,05$
6	30	0,155810	$p > 0,20$	$p < 0,10$
7	30	0,298282	$p < 0,01$	$p < 0,01$
8	30	0,353536	$p < 0,01$	$p < 0,01$
9	30	0,416861	$p < 0,01$	$p < 0,01$
10	30	0,337263	$p < 0,01$	$p < 0,01$
11	30	0,282669	$p < 0,05$	$p < 0,01$
12	30	0,258566	$p < 0,05$	$p < 0,01$
13	30	0,215769	$p < 0,15$	$p < 0,01$
14	30	0,225771	$p < 0,10$	$p < 0,01$
15	30	0,283452	$p < 0,05$	$p < 0,01$
16	30	0,309487	$p < 0,01$	$p < 0,01$
17	30	0,216796	$p < 0,15$	$p < 0,01$
18	30	0,171409	$p > 0,20$	$p < 0,05$

Вопросы	N	max D	K-S p	Lilliefors p
19	30	0,212959	$p < 0,15$	$p < 0,01$
20	30	0,306133	$p < 0,01$	$p < 0,01$
21	30	0,443726	$p < 0,01$	$p < 0,01$
22	30	0,433515	$p < 0,01$	$p < 0,01$
23	30	0,268690	$p < 0,05$	$p < 0,01$
24	30	0,220696	$p < 0,10$	$p < 0,01$
25	30	0,262294	$p < 0,05$	$p < 0,01$
26	30	0,440874	$p < 0,01$	$p < 0,01$
27	30	0,296234	$p < 0,01$	$p < 0,01$
28	30	0,156454	$p > 0,20$	$p < 0,10$
29	30	0,257883	$p < 0,05$	$p < 0,01$
30	30	0,285885	$p < 0,05$	$p < 0,01$

Последующая проверка различий по критерию Манна-Уитни показала отсутствие между мужчинами и женщинами при пилотажном исследовании (см. Таблица 4). Таким образом, получаемые закономерности можно распространить как на мужчин, так и на женщин не затрагивая проблему половых и гендерных норм.

Таблица 4

Проверка различий по полу методики СОМО-МАТЬ критерием
Манна-Уитни

Вопрос	Rank Sum Жен.	Rank Sum Муж.	U	Z	p-level
1	298,0	167,0	67,00	-1,24	0,21
2	328,5	136,5	91,50	0,14	0,89
3	365,5	99,5	54,50	1,81	0,07
4	349,0	116,0	71,00	1,06	0,29
5	326,5	138,5	93,50	0,05	0,96
6	330,0	135,0	90,00	0,20	0,84
7	359,5	105,5	60,50	1,54	0,12

Вопрос	Rank Sum Жен.	Rank Sum Муж.	U	Z	p-level
8	347,5	117,5	72,50	1,00	0,32
9	304,5	160,5	73,50	-0,95	0,34
10	332,0	133,0	88,00	0,29	0,77
11	319,5	145,5	88,50	-0,27	0,79
12	342,5	122,5	77,50	0,77	0,44
13	327,0	138,0	93,00	0,07	0,95
14	326,5	138,5	93,50	0,05	0,96
15	324,5	140,5	93,50	-0,05	0,96
16	321,0	144,0	90,00	-0,20	0,84
17	332,0	133,0	88,00	0,29	0,77
18	336,0	129,0	84,00	0,48	0,63
19	330,0	135,0	90,00	0,20	0,84
20	326,5	138,5	93,50	0,05	0,96
21	340,0	125,0	80,00	0,66	0,51
22	340,0	125,0	80,00	0,66	0,51
23	316,5	148,5	85,50	-0,41	0,68
24	314,0	151,0	83,00	-0,52	0,60
25	322,0	143,0	91,00	-0,16	0,87
26	344,0	121,0	76,00	0,84	0,40
27	335,0	130,0	85,00	0,43	0,67
28	320,5	144,5	89,50	-0,23	0,82
29	335,0	130,0	85,00	0,43	0,67
30	319,0	146,0	88,00	-0,29	0,77

Проверка внутренней согласованности непротиворечивости методики проверялась по критериям Кронбах- α и R Кьюдера Ричардсона.

Проверка согласованности по данным критериям показала полную согласованность методики: Кронбах- α = 0,95 (при нормальности показателя = 0,86); R Кьюдера-Ричардсона = 0,96.

Пилотажные исследования также показали остроту проблемы у молодёжи, а также отсутствие возрастных различий. Что можно объяснить наличием сепарационных процессов от матери на протяжении данного возрастного периода (от 16 до 22 лет), а также не завершившейся сепарацией на более поздних периодах жизни человека.

Определяем коррелированность вопросов в несколько этапов:

Выделяем наиболее дифференцирующие вопросы, используя Квантиль-процентильный метод определения границ (27% и 73%) по сумме баллов каждого вопроса, набранных испытуемыми (см. Таблица 5).

Таблица 5

Квантиль-процентильный метод определения границ методики СОМО-
МАТЬ

Вопрос	Mean	Sum	Percentile - 27	Percentile - 73	Std.Dev.
1	4,4	132	4	5	1,191927
2	5,066667	152	4	6	1,337350
3	3,666667	110	2	5	1,787569
4	2,933333	88	2	5	1,720732
5	4,533333	136	4	5	1,195778
6	3,866667	116	3	5	1,756433
7	2,7	81	2	3	1,643168
8	2,033333	61	1	2	1,771096
9	1,7	51	1	1	1,465700
10	1,833333	55	1	2	1,555487
11	2,3	69	1	3	1,664021
12	2,166667	65	1	3	1,662639
13	3,366667	101	2	5	1,519604
14	3,666667	110	3	5	1,625939
15	2,533333	76	2	3	1,382984
16	2,033333	61	1	2	1,401559
17	3,533333	106	3	5	1,795268
18	4,166667	125	3	5	1,743626
19	4	120	3	5	1,508596
20	2,1	63	1	3	1,470398

Вопрос	Mean	Sum	Percentile - 27	Percentile - 73	Std.Dev.
21	1,733333	52	1	1	1,595972
22	1,366667	41	1	1	0,850287
23	2,133333	64	1	2	1,502488
24	3,4	102	2	5	1,811838
25	2,4	72	1	3	1,652584
26	1,6	48	1	1	1,328728
27	2,1	63	1	2	1,348051
28	3,433333	103	2	4	2,062528
29	2,4	72	1	3	1,734041
30	2,333333	70	1	3	1,953482

Содержательный анализ вопросов с высоким, средним или низким баллом показывает, что вопросы содержат специфическую тематику и их можно распределить по следующим категориям, которые отвечают за характер статуса сепарации:

- Высокие значения – конфликт и конфликтная сепарация от матери;
- Средние значения – нормальные отношения с матерью или нормальный процесс сепарации;
- Низкие значения – сильная привязанность к матери, без сепарации от неё.

Данные категории подходят, для проведения необходимого исследования, и редуцирование опросника приведёт к его изменению.

Определяем число собственных значений факторной матрицы для определения числа факторов (см. Таблица 6). При максимуме собственных значений было определено, что оптимальным числом факторов является 4, поскольку 4 фактора уже определяют 66% дисперсии, при оптимальном значении – 51%.

Таблица 6

Факторная матрица методики СОМО-МАТЬ

Value	Eigenvalue	% Total variance	Cumulative Eigenvalue	Cumulative %
1	12,94218	43,14060	12,94218	43,14060
2	2,74779	9,15930	15,68997	52,29991
3	2,12950	7,09834	17,81947	59,39825
4	2,07208	6,90694	19,89155	66,30518
5	1,67922	5,59740	21,57078	71,90258
6	1,15604	3,85345	22,72681	75,75604
7	1,06487	3,54958	23,79169	79,30562
8	1,00312	3,34374	24,79481	82,64935

В выделенной факторной структуре определяем вопросы, которые входят в состав каждого из факторов по параметру $\geq 0,35$ (см. Таблица 7).

Таблица 7

Распределение вопросов методики СОМО-МАТЬ по факторам

Вопрос	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
1	0,13	0,01	0,10	0,87
2	-0,06	-0,02	0,65	0,22
3	0,44	0,58	-0,13	-0,24
4	0,30	0,56	-0,26	-0,38
5	0,22	0,37	-0,27	0,69
6	0,34	0,16	0,63	-0,11
7	0,70	0,22	0,22	0,04
8	0,80	-0,11	0,13	-0,02
9	0,84	0,26	0,03	0,17
10	0,84	0,12	0,03	-0,06
11	0,52	0,37	0,09	-0,18
12	0,76	0,31	0,31	0,26
13	0,33	0,59	0,16	0,28
14	0,25	0,59	0,45	0,21
15	0,59	0,42	0,21	0,17
16	0,49	0,32	0,05	0,48
17	0,11	0,68	0,33	-0,13
18	0,32	0,79	0,20	0,18
19	0,20	0,78	0,21	0,30
20	0,34	0,39	0,71	-0,13
21	0,78	0,10	0,11	-0,14

Вопрос	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
22	0,84	0,12	0,17	0,14
23	0,65	0,36	-0,00	0,24
24	0,01	0,55	0,16	0,31
25	0,20	0,43	0,49	0,05
26	0,62	0,10	0,46	0,23
27	0,75	0,34	-0,34	0,08
28	0,43	0,66	-0,12	-0,02
29	0,84	0,33	0,20	0,06
30	0,81	0,33	0,06	0,17
Expl.Var	9,19	5,43	2,83	2,44
Prp.Totl	0,31	0,18	0,09	0,08

Анализируя полученные по каждому фактору данные, мы получаем следующие результаты:

- 1 фактор: включает в себя 17 вопросов, которые объединяет тема конфликта и недоверия в отношениях с матерью;

- 2 фактор: включает 15 вопросов, объединённых темой трудности в процессе сепарации от матери;

- 3 фактор: включает 6 вопросов, позволяющих узнать наличие эмоционального дискомфорта при взаимодействии с матерью;

- 4 фактор: включает 3 вопроса, которые позволяют узнать наличие соперничества в отношениях с матерью.

Рассмотрим влияние одних факторов методики СОМО-МАТЬ на другие (см. Таблица 8, Таблица 9, Таблица 10, Таблица 11).

Таблица 8

Влияние 1 фактора методики СОМО-МАТЬ на другие факторы

Фактор	Beta	St. Err.	B	St. Err.	t(28)	p-level
Intercept			- 0,053495	0,106119	- 0,504107	0,618130
2	0,679446	0,127151	1,148088	0,214853	5,343598	0,000011
3	0,173839	0,110915	0,508109	0,324190	1,567316	0,128274
4	0,140717	0,103698	0,457406	0,337074	1,356989	0,185624

Таблица 9

Влияние 2 фактора методики СОМО-МАТЬ на другие факторы

Фактор	Beta	St. Err.	B	St. Err.	t(28)	p-level
Intercept			0,085848	0,063950	1,342428	0,190241
1	0,743103	0,139064	0,439773	0,082299	5,343598	0,000011
3	0,129913	0,118458	0,224720	0,204906	1,096696	0,282117
4	0,104347	0,110206	0,200733	0,212002	0,946844	0,351819

Таблица 10

Влияние 3 фактора методики СОМО-МАТЬ на другие факторы

Фактор	Beta	St. Err.	B	St. Err.	T(28)	p-level
Intercept			0,015449	0,059511	0,259603	0,797069
1	0,463967	0,296026	0,158737	0,101279	1,567316	0,128274
2	0,317028	0,289076	0,183277	0,167117	1,096696	0,282117
4	0,101405	0,173839	0,112773	0,193328	0,583326	0,564343

Таблица 11

Влияние 4 фактора методики СОМО-МАТЬ на другие факторы

Фактор	Beta	St. Err.	B	St. Err.	t(28)	p-level
Intercept			- 0,011535	0,057851	- 0,199395	0,843395
1	0,438518	0,323155	0,134906	0,099416	1,356989	0,185624
2	0,297324	0,314016	0,154559	0,163236	0,946844	0,351819
3	0,118402	0,202978	0,106467	0,182517	0,583326	0,564343

Мы получили следующие данные: фактор, показывающий трудности сепарации, влияет на конфликт в отношениях с матерью, конфликт также влияет на проблемы сепарации от матери, но уже в меньшей степени. В свою очередь, факторы, отвечающие за эмоциональный дискомфорт и соперничество в отношениях с матерью, не оказывают влияние на остальные факторы.

При дальнейшей работе с методикой СОМО-МАТЬ, нами было решено назвать выявленные факторы, в соответствии с полученными результатами: 1 фактор – «Конфликт и недоверие в отношениях с

матерью», 2 фактор – «Трудная сепарация», 3 фактор – «Эмоциональный дискомфорт», 4 фактор – «Соперничество с матерью».

Для использования методики, на основании полученных данных Содержательного и Факторного анализов, нами были разработаны интерпретации шкал (по высоким, средним и низким значениям) у каждого фактора:

1) Конфликт и недоверие в отношениях с матерью.

Высокие значения – сложности в отношениях с матерью из-за наличия постоянных противоречий, которые приводят к острым или затяжным конфликтам. У человека отсутствует чувство теплоты отношений с матерью и имеет место отчуждение от неё.

Средние значения – существуют скрытая напряжённость в отношениях с матерью, вызванная естественным процессом сепарации, которая не доходит до открытого конфликта, за счёт её конструктивной разрядки или несущественности.

Низкие значения – отсутствие напряжённости и конфликтности в отношениях с матерью, в связи с несущественностью противоречий, которые, в случае возникновения, быстро разрешаются.

2) Трудная сепарация – СМДС.

Высокие значения – существует сильная эмоциональная и иная зависимость от матери, неспособность человека разорвать эти зависимые отношения и стать самостоятельным, независимым.

Средние значения – идёт нормальный процесс сепарации от матери. Существующая эмоциональная и иная зависимость, которая разрешается естественным образом.

Низкие значения – человек эмоционально и иначе независим от матери и может сам себя обеспечить – произошёл процесс нормальной сепарации. В некоторых случаях данные показатели указывают на

затянувшиеся отношения с матерью из-за сильной привязанности к ней, без необходимости отделения, что является нарушением связи.

3) Эмоциональный дискомфорт.

Высокие значения – высокая степень эмоционального дискомфорта в отношениях с матерью, который вызывается выраженной конфликтностью в отношениях, трудностями в сепарации от матери или постоянным соперничеством с ней, которые могут проявляться в злости, гневливости, одержимости и ярости.

Средние значения – проявление адекватных, преимущественно положительных эмоций в отношениях с матерью, сопровождающих процесс естественной сепарации.

Низкие значения – дружелюбные и позитивные отношения с матерью, отсутствуют неразрешённые противоречия. В некоторых случаях данные показатели указывают на сильную зависимость от матери, без необходимости и желания отделения, что является нарушением естественного процесса сепарации.

4) Соперничество с матерью.

Высокие значения – желание доказать матери свою самостоятельность и независимость от неё, а также занять равное ей положение (у девушек), приводящие к открытым столкновениям с ней.

Средние значения – процесс нормально идущей сепарации от матери и социализации, проявляющиеся в выполнении некоторой деятельности матери или отстаивание своей точки зрения, что иногда может приводить к столкновениям с матерью.

Низкие значения – нормально прошедшая сепарация, проявляющаяся в отсутствии противостояний с матерью и желания доказать свою «взрослость». В некоторых случаях, низкие показатели указывают на скрытые противоречия, не переходящие в открытую фазу из-за сильной

зависимости от матери, без необходимости и желания отделиться, что является нарушением связи.

Для выявления общего характера протекания сепарационных процессов у человека, а также для выявления наличия или отсутствия нарушения партиципативной связи с матерью мы вводим интерпретации шкал по общему баллу:

Высокие значения — существует нарушение в партиципативной связи с матерью, а также сильная эмоциональная и иная зависимость от неё, которая мешает процессам сепарации от матери и взрослению человека через самостоятельность.

Средние значения — процесс нормально идущей сепарации от матери, который может сопровождаться периодически возникающими разногласиями.

Низкие значения — у человека нормально завершились или завершаются сепарационные процессы и он становится эмоционально и финансово независимым от родительского объекта, либо существует сильная привязанность к матери, из-за застревания на одной из фаз в прошлом. Низкие значения также могут свидетельствовать либо о том, что человек не замечает наличия трудностей, проблем в отношениях с матерью (не желает признавать их), либо о неискренности в ответах

2.3 Выявление влияния партиципативной связи с матерью на стратегии поведения в конфликте

В исследовании приняло участие 100 человек — все являются студентами Уральского государственного педагогического университета 1-4 курсов обучения. Возраст участников исследования составляет от 17 до 25 лет.

Исследование было направленно на проверку выдвинутых гипотез:

1) Характер дуальных отношений с матерью влияет на процесс сепарации от неё.

2) Характер процесса сепарации от матери влияет на выбор человеком стратегии поведения в конфликте.

В ходе исследования повторно проведём валидизацию методики СОМО-МАТЬ, основываясь на данных, полученных при тестировании 100 человек.

Для подсчёта баллов по выявленным факторам, в зависимости от характера сепарации от матери, нами была разработана таблица стандартных единиц измерения (см. Таблица 12). Для распределения значений, была взята, предложенная Р.Б. Кеттеллом 10-балльная равноинтервальная шкала [13], где баллы были распределены следующим образом: низкие значения – 1-4 балла, средние значения – 5-6 баллов, высокие значения – 7-10 баллов.

Таблица 12

Шкала стенов методики СОМО-МАТЬ

Шкалы СОМО-МАТЬ	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Конфликт и недоверие	≤ 3	4-12	13-21	22-29	30-38	39-47	48-56	57-65	66-74	≥ 75
Трудности сепарации	≤ 18	19-26	27-34	35-42	43-51	52-59	60-67	68-75	76-84	≥ 85
Эмоциональный дискомфорт	≤ 6	7-9	10-12	13-15	16-19	20-22	23-25	26-28	29-31	≥ 32
Соперничество	≤ 4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	≥ 19
Общий балл	≤ 38	39-58	59-79	80-100	101-120	121-141	142-161	162-182	183-202	≥ 203

Проведём проверку внутренней согласованности по критерию Кронбах- α (см. Таблица 13).

Таблица 13

Повторная проверка согласованности методики СОМО-МАТЬ

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
Конфликт	16,50	26,24	5,12	0,86	0,82
Трудная Сепарация	16,50	25,52	5,05	0,90	0,80
Эмоциональный дискомфорт	16,50	26,88	5,18	0,82	0,84
Соперничество	16,50	32,52	5,70	0,49	0,95

Проверка согласованности показала снижение согласованности на 0,3 и составляет 0,89 (при нормальности показателя = 0,86).

Проведём корреляционный анализ методики (см. Таблица 14). Наибольшее влияние на другие факторы оказывает фактор «Трудная сепарация», что означает, что чем больше трудности в сепарации от матери, тем больше будет проявляться конфликтность, эмоциональный дискомфорт и соперничество с матерью. Наименьшее влияние оказывает фактор «Соперничество».

Таблица 14

Корреляционный анализ методики СОМО-МАТЬ

	Конфликт	Трудная Сепарация	Эмоциональный дискомфорт	Соперничество	Общий балл
Конфликт	1,00	0,89	0,85	0,47	0,96
Трудная Сепарация	0,89	1,00	0,87	0,54	0,97
Эмоциональный дискомфорт	0,85	0,87	1,00	0,41	0,91
Соперничество	0,47	0,54	0,41	1,00	0,57
Общий балл	0,96	0,97	0,91	0,57	1,00

Проверка данных по критерию Смирнова-Колмогорова - показала нормальность распределения по общему баллу (см. Приложение 3).

Используем критерий t-Стьюдента для сравнения данных методики СОМО-МАТЬ и методики Томаса-Киллмена по полу и характеру сепарации (см. Таблица15, Таблица 16, Таблица 17, Таблица 18).

Таблица 15

Сравнение методик СОМО-МАТЬ и методики Томаса-Киллмена по половым различиям

Критерий сравнения	Муж.	Жен.	t-value	p
Конфликт	5,62	5,43	0,46	0,64
Трудная Сепарация	5,65	5,42	0,55	0,58
Эмоциональный дискомфорт	5,72	5,38	0,81	0,42
Соперничество с матерью	5,40	5,56	-0,38	0,70
Общий балл	5,64	5,42	0,52	0,61
<i>Соперничество</i>	<i>4,69</i>	<i>3,39</i>	<i>2,24</i>	<i>0,03</i>
Сотрудничество	6,86	6,72	0,41	0,68
Компромисс	6,92	7,25	-0,99	0,32
Избегание	6,08	6,64	-1,23	0,22
Приспособление	5,44	6,00	-1,15	0,25

Таблица 16

Сравнение методик СОМО-МАТЬ и методики Томаса-Киллмена по низким и средним значениям характера сепарации

Критерий сравнения	Средние значения	Низкие значения	t-value	p
<i>Конфликт</i>	<i>5,07</i>	<i>3,99</i>	<i>7,44</i>	<i>0,00</i>
<i>Трудная Сепарация</i>	<i>5,38</i>	<i>3,79</i>	<i>8,76</i>	<i>0,00</i>
<i>Эмоциональный дискомфорт</i>	<i>5,31</i>	<i>3,99</i>	<i>6,30</i>	<i>0,00</i>
<i>Соперничество с матерью</i>	<i>5,65</i>	<i>4,33</i>	<i>4,10</i>	<i>0,00</i>

Критерий сравнения	Средние значения	Низкие значения	t-value	p
<i>Общий балл</i>	5,25	3,82	10,43	0,00
Соперничество	4,31	3,37	1,39	0,17
Сотрудничество	6,69	6,68	0,03	0,98
Компромисс	7,11	7,16	-0,13	0,90
Избегание	6,00	6,87	-1,58	0,12
Приспособление	5,89	5,92	-0,06	0,95

Таблица 17

Сравнение методик СОМО-МАТЬ и методики Томаса-Киллмена по средним и высоким значениям характера сепарации

Критерий сравнения	Средние значения	Высокие значения	t-value	p
<i>Конфликт</i>	5,07	8,30	-10,28	0,00
<i>Трудная Сепарация</i>	5,38	8,17	-9,33	0,00
<i>Эмоциональный дискомфорт</i>	5,31	7,97	-7,20	0,00
<i>Соперничество с матерью</i>	5,65	7,00	-2,85	0,01
<i>Общий балл</i>	5,25	8,31	-10,89	0,00
Соперничество	4,31	3,96	0,45	0,65
Сотрудничество	6,69	7,00	-0,67	0,50
Компромисс	7,11	7,12	-0,01	0,99
Избегание	6,00	6,42	-0,73	0,47
Приспособление	5,89	5,50	0,63	0,53

Таблица 18

Сравнение методик СОМО-МАТЬ и методики Томаса-Киллмена по низким и высоким значениям характера сепарации

Критерий сравнения	Низкие значения	Высокие значения	t-value	p
<i>Конфликт</i>	3,99	8,30	-15,01	0,00
<i>Трудная Сепарация</i>	3,79	8,17	-15,90	0,00
<i>Эмоциональный дискомфорт</i>	3,99	7,97	-11,25	0,00

Критерий сравнения	Низкие значения	Высокие значения	t-value	p
<i>Соперничество с матерью</i>	4,33	7,00	-5,48	0,00
<i>Общий балл</i>	3,82	8,31	-16,89	0,00
Соперничество	3,37	3,96	-0,87	0,39
Сотрудничество	6,68	7,00	-0,85	0,40
Компромисс	7,16	7,12	0,10	0,92
Избегание	6,87	6,42	0,98	0,33
Приспособление	5,92	5,50	0,73	0,47

Данные сравнения по полу (см. Таблица 15) выявили, что у женщин меньше чем у мужчин выражена стратегия поведения в конфликте «Соперничество», по остальным критериям различий не наблюдается.

Данные сравнения групп по характеру статуса сепарации (см. Таблицы 16-18) выявили, что высокие показатели по шкалам СОМО-МАТЬ говорят о наличии высокой конфликтности в отношениях с матерью: желание выйти из под материнской опеки, без возможности это сделать, приводит к напряжению в отношениях, переходящее в конфликт. Низкие показатели наоборот, показывают отсутствие конфликтных отношений: человек привязан к матери и не хочет уходить из-под материнской опеки. Средние показатели говорят о возникающих, но не постоянных конфликтах в отношениях: идёт процесс нормальной сепарации.

Проведём корреляционный анализ факторов методики СОМО-МАТЬ и стратегий поведения в конфликте по трём категориям: низким, средним и высоким значениям характера сепарации.

Проверка низких значений выявила только 2 показателя по одному фактору: чем больше трудности в сепарации, тем чаще человек выбирает стратегию «Соперничество» и реже стратегию «Приспособление» в конфликтной ситуации (см. Таблица 19). Полученные показатели говорят о том, что человек начинает сепарироваться от матери и старается быть

независимым, что приводит к отстаиванию своих интересов в ущерб интересам оппонента.

Таблица 19

Корреляционный анализ методик СОМО-МАТЬ и Томаса-Киллмена по низким значениям характера сепарации

	<i>Соперниче ство</i>	<i>Сотрудниче ство</i>	<i>Компром исс</i>	<i>Избега ние</i>	<i>Приспособл ение</i>
Конфликт	-0,09	0,01	-0,10	0,30	-0,09
<i>Трудная Сепарация</i>	0,32	0,10	-0,11	-0,06	-0,33
Эмоциональ ный дискомфорт	0,07	-0,27	0,10	0,13	-0,10
Соперничес тво	-0,03	-0,18	0,05	0,15	-0,02
Общий балл	0,14	-0,06	-0,06	0,16	-0,24

Проверка средних значений выявила наличие показателей в каждом из факторов: чем больше конфликтность в отношениях с матерью, тем больше человек использует стратегию «Компромисс», чем больше трудность в сепарации и эмоциональный дискомфорт при общении с матерью – тем реже использует стратегию «Приспособление», чем больше соперничество с матерью, желание быть самостоятельным и независимым от неё – тем чаще человек выбирает стратегию «Компромисс» в конфликтной ситуации и меньше стратегию «Сотрудничество» (см. Таблица 20). Данные показатели говорят о том, что при нормально идущем процессе сепарации от матери, человек стремится доказывать свои интересы, учитывая интересы другого человека.

Корреляционный анализ методик СОМО-МАТЬ и Томаса-Киллмена по средним значениям характера сепарации

	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Конфликт	0,05	-0,15	0,33	-0,05	-0,11
Трудная Сепарация	0,18	0,07	-0,12	0,09	-0,30
Эмоциональный дискомфорт	0,08	0,01	-0,02	0,12	-0,23
Соперничество	0,08	-0,38	0,34	0,11	-0,15
Общий балл	0,15	-0,10	0,15	0,07	-0,30

Проверка высоких значений выявила наличие показателей в 3 факторах. При увеличении соперничества с матерью и осложнения общего уровня сепарации от неё человек чаще использует стратегию «Соперничество», при увеличении трудностей при сепарации человек реже использует стратегию «Сотрудничество» (см. Таблица 21). Данные показатели говорят о том, что желая сепарироваться от матери, но, не имея возможности это сделать, человек переносит конфликт во внешнюю среду и старается больше отстаивать свои интересы в конфликтной ситуации, не учитывая интересы оппонента.

Таблица 21

Корреляционный анализ методик СОМО-МАТЬ и Томаса-Киллмена по высоким значениям характера сепарации

	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Конфликт	0,31	-0,15	-0,17	-0,15	-0,06
Трудная Сепарация	0,23	-0,42	-0,03	-0,26	0,16
Эмоциональный дискомфорт	0,25	-0,14	-0,26	-0,22	0,12

	Соперниче ство	Сотрудниче ство	Компром исс	Избега ние	Приспособл ение
Соперничес тво	0,33	-0,29	0,26	-0,18	-0,30
Общий балл	0,34	-0,30	-0,11	-0,24	0,01

В корреляционном анализе сильно влияние третьих переменных, поэтому применяем регрессионный анализ, для определения влияния переменных внутри конкретной выборки.

При определении влияния на каждую из стратегий поведения в конфликте факторов методики СОМО-МАТЬ мы получили следующие данные: на стратегию «Компромисс» оказывает влияние соперничество с матерью: чем больше соперничества и желания показать свою независимость у человека от матери, тем больше он идёт на компромисс. Противоположное влияние соперничество с матерью оказывает на стратегию «Сотрудничество»: чем больше соперничество с матерью, тем меньше человек стремится учитывать все интересы обеих сторон и действовать для общей выгоды в конфликте. На остальные стратегии поведения, как показал анализ, факторы методики СОМО-МАТЬ влияния не оказывают.

Для подтверждения влияния характера партиципативной связи на характер сепарации от неё мы использовали усреднённые данные в ходе диагностики тестом Зонди групп с низкими, средними и высокими значениям характера сепарации [27]. Каждая картина состоит из 4 векторов, в каждый из которых входят две факторные реакции: S (h s), P (e hy), Sch (k p), C (d m)

Усреднённый результат по группе с низкими значениями дал следующую картину: S (+ 0), P (— —), Sch (— +), C (— +). Полученная картина говорит об общей инфантильности тестируемых с низким показателем, а также сильной привязанности к родительскому объекту. Анализ факторных реакции даёт нам следующие результаты: (k—, hy—, s0) —

говорит о низкой самооценке и сниженном уровне притязаний; (e-, k-, d -, s0) – наличие вербальной агрессии, проявляющейся в истериках и ссорах – человек неосознанно требует независимости от матери, хотя находится в полной зависимости от неё.

Усреднённый результат по группе со средними значениями дал следующую картину: S (+ -), P (- -), Sch (- +), C (0 +). Полученная картина говорит об установлении зрелого контакта с социумом и сепарацией от родителей, которая ведёт к автономности, но сопровождается пассивным ожиданием перемен (h+, s-). В связи с чем, идёт затруднение в сепарации от родителей, которое сопровождается накоплением злости и её утаиванием (e-, hu-).

Усреднённый результат по группе с высокими значениями дал следующую картину: S (+ +), P (- -), Sch (- +), C (0 +). Полученная картина также говорит об установлении зрелого контакта с социумом, в котором человек поддерживает активную позицию, желая сепарироваться от родителей и быть автономным, но у него существуют трудности с социальной адаптацией (e-, hu-, k-).

Проведённое исследование показало, что существует взаимосвязь между характером сепарационных процессов от матери и выбором человеком стратегии поведения в конфликте: чем сложнее проходит сепарация, тем чаще человек выбирает стратегию «Соперничества» и наоборот, чем меньше выражен характер сепарации от матери, тем чаще идёт выбор в пользу стратегии «Приспособление». При нормально протекающем сепарационном процессе человек стремится учитывать интересы всех сторон с возможностью пойти на уступки. Полученные при помощи теста Зонди данные позволили нам убедиться, что на характер сепарации от матери влияют процессы, которые существуют у человека с раннего детства и зависят от характера дуального союза с матерью, например: люди, у которых существует сильная привязанность к матери и

низкие притязания на отделение от неё, имеют низкий уровень сепарации и наоборот: люди с активной социальной позицией. Желаящие стать самостоятельными и независимыми от родительского объекта, но сталкивающиеся с трудностями к адаптации имеют высокие значения характера сепарации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Феномен партиципации ещё со времени первобытных людей позволял человеку снимать многие логические противоречия между его представлениями о мире и самой реальностью, но главная заслуга данного феномена для человека, на наш взгляд, заключается не только в возможности снять логические противоречия, а в возможности социализироваться и выжить в окружающем мире. Благодаря устанавливаемой партициптивной связи человек отождествляет себя с силами природы, своими предками, своим народом, что позволяет ему гораздо быстрее приспосабливаться к окружающей действительности, взаимодействовать с ней и изменять её. Поэтому, значение данной связи для человека является очень важным на раннем этапе его развития, когда устанавливается партициптивная связь с матерью, благодаря чему, знакомство человека с миром происходит менее болезненно, чем, если бы этой связи не было. По мере взросления, человек обретает большую самостоятельность и желает стать независимым – происходит сепарация от родительского объекта, которая сопровождается множеством противоречий приводящих к конфликтам. Поэтому в данном исследовании мы поставили цель: определить особенности влияния партициптивной связи с матерью на выбор человеком стратегии поведения в конфликтной ситуации.

Объектом нашего исследования: явление партициптивной связи с матерью.

Предмет исследования: связь стратегий поведения в конфликте с нарушенностью партициптивной связи с матерью.

В начале нашей работы были определены две гипотезы:

Гипотеза 1: Характер дуальных отношений с матерью влияет на процесс сепарации от неё.

Гипотеза 2: Характер процесса сепарации от матери влияет на выбор человеком стратегии поведения в конфликте.

Для доказательства гипотез нами была разработана методика СОМО-МАТЬ, позволяющая определить характер партициптивной связи с матерью и характер протекающей сепарации от неё. Для подтверждения характера партициптивной связи также был использован тест Зонди, благодаря которому можно определить больше основных причин характера партициптивной связи с матерью. При определении поведения человека в конфликтной ситуации был использован опросник Томаса-Киллмена, как наиболее подходящий для нашего исследования.

В ходе нашего исследования подтвердились обе гипотезы: выявленные тестом Зонди причины характера партициптивной связи показывают причины низких, средних или высоких значений характера сепарации от матери. Который, в зависимости от получаемых значений, оказывает влияние на поведение человека в конфликтной ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анцупов А. Я., Баклановский С. В. Конфликтология в схемах и комментариях: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. - СПб.: Питер, 2009. - 304 с.: ил. - (Серия «Учебное пособие»).
2. Блюм Г. Психоаналитические теории личности. – М.: «КСП», 1996. – 243 с.
3. Болотова А. К., Жуков, Ю. М. Психология коммуникаций [Текст]: моногр. / А. К. Болотова, Ю. М. Жуков ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа 'кономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
4. БЮРГИ-МАЙЕР К. Вера как судьба. «Религиозная глубинная психология по Леопольду Зонди». // Психология судьбы / Сб. статей / Издание второе, исправленное и дополненное / УрО РАН.- Екатеринбург, 1994. – 167 с.
5. Вишнякова Н. Ф. Конфликтология: учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации работников образования / Н. Ф. Вишнякова. Минск: Университетское, 2002
6. Духновский С.В. Субъективная оценка межличностных отношений. Руководство по применению. СПб.: ООО Издательство «Речь», 2006.
7. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. СПб: Питер, 2000.
8. Зигмунд Фрейд / Введение в психоанализ; [пер. с нем. Г. В. Барышниковой]. — Москва: Издательство АСТ, 2018. — 608 с. — (Философия – Neoclassic).

9. Крюкова Т.Л., Куфтык Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Журнал практического психолога. - М. : 2007. № 3. - С. 93-112.
10. ЛЕВИ-БРЮЛЬ Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М.: Педагогика-Пресс, 1994.-608 с. – (Серия: «Психология: Классические труды»)
11. Методика для психологической диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями. Пособие для врачей и медицинских психологов НИПНИ им. Бехтерева, Санкт-Петербург, 2009 г, ред. Л.И. Вассерман
12. Набиуллина Р. Р., Тухтарова И. В. Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом (определение, структура, функции, виды, психотерапевтическая коррекция) Учебное пособие Казань, 2003
13. Наследов А. Д. – Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. - СПб.: Изд-во «Речь», 2012 – 392с
14. Олифиревич Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. СПб., 2006., 360 с.
15. Ранк О. Травма рождения. М.: Аграф, 2004.
16. Смирнов А.В. Феномен партиципативной связи: ее содержание, смысл и нарушение /А.В.Смирнов // ПАСХИ. Научный психологический журнал./ Урал. гос. пед. ун-т-Екатеринбург. –1998
17. Смирнов А.В. Екатеринбургские лекции по экспериментальной диагностике побуждений Леопольда Зонди. Екатеринбург, 2005. 255 с
18. ХЕКХАУЗЕН Х. Мотивация и деятельность: В 2-х томах. Т.1. Пер. с нем./ под ред. Б.М.Величковского; Предисловие Л.И.Анциферовой, Б.М.Величковского. - М.: Педагогика, 1986. - с илл.

19. Шапарь В.Б. / Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми.— Ростов н/Д: Феникс, 2006. — 432 с.
20. Шипилов А. И. Психологические основы взаимодействия офицеров в трудных межличностных ситуациях: Дис. ... д-ра психол. наук. --- М., 2000. --- 370 с.
21. ЮНГ К.Г. Конфликты детской души. Собрание сочинений. / Пер. с нем. - М.: Канон, 1995. - 336 с. - (Серия: "История психологии в памятниках")
22. ЮТТНЕР Ф., БЮРГИ-МАЙЕР К. и др. Судьбоанализ Леопольда Зонди. // Психология судьбы. / Сб.статей. / Издание 2-е, исправленное и дополненное. / УрО РАН. -Екатеринбург, 1994. - 167 с.
23. Folkman S., Lazarus R.S. Coping as a mediator of emotion // Journal of Personal and Social Psychology. 1998. Vol. 54
24. Heim E. Coping and psychosocial adaptation // Journal of Mental Health Counseling. 1988. Vol. 10.
25. Lazarus R. S. Coping theory and research: Past, present and future // Psychosomatic Medicine. 1993. Vol. 55.
26. Steinen K. von den. Unter den Naturvölkern Zentral — Brasiliens. Berlin, 1894.
27. SZONDI L. Lehrbuch der experimentellen Triebdiagnostik. - Hans-Huber Verlag: Bern, 1972.
28. Thomas K. Conflict and conflict management // Handbook of Industrial and Organizational Psychology / M. D. Dunnette (ed.). Chicago: Rand-McNally, 1976.

Опросник «ПЭА-МАТЬ»

Инструкция: «Здесь даны высказывания о Вашем понимании своей матери. На эти вопросы можно ответить: «Да» (согласен, это так), «Нет» (не согласен, это не так) или выбрать ответ «Не знаю» (затрудняюсь сказать). Выбрав ответ, поставьте «галочку» в соответствующую графу бланка».

Текст опросника:

- 1) Я легко читаю ее мысли.
- 2) Я с трудом угадываю настроение своей матери.
- 3) Я понимаю ее без слов.
- 4) Мне трудно предсказать, как моя мать будет вести себя в той или иной ситуации.
- 5) Я хорошо знаю ее вкусы и привычки.
- 6) Мне трудно предсказать мнение моей матери по тому или иному вопросу.
- 7) Я знаю, чего мама хочет и к чему стремится.
- 8) Мне кажется, я плохо понимаю свою мать.
- 9) Она часто удивляет меня поступками, которых я от нее не ожидал (а).
- 10) Я хорошо знаю достоинства и недостатки своей матери.
- 11) Мамины внутренние переживания остаются для меня загадкой.
- 12) Я знаю, на что она способна, а на что — нет.
- 13) Я знаю, что для нее важно в жизни.
- 14) Часто выясняется, что я неверно ее понял.
- 15) Мне трудно сказать, что маму может огорчить или обрадовать.
- 16) На меня благотворно действует просто ее присутствие.
- 17) Мне нравится слушать ее голос, смотреть на ее лицо.
- 18) Меня раздражают ее манеры.

- 19) У нее неприятное лицо.
- 20) Мне нравится наблюдать, как мама ходит, работает, сидит.
- 21) Мне неприятны ее поцелуи, прикосновения, ласка.
- 22) Мне нравится ее смех, улыбка.
- 23) Я тяжело переношу разлуку с моей мамой.
- 24) Что-то во внешности матери мне явно не нравится.
- 25) Я часто критикую ее действия и высказывания.
- 26) Часто она высказывает дельные и умные мысли.
- 27) Ее взгляды на многие вещи неприемлемы для меня.
- 28) Я дорожу ее мнением обо мне.
- 29) Я горжусь тем, что мама мой друг.
- 30) Я редко соглашаюсь с ее мнениями и оценками.
- 31) Рядом с ней я чувствую себя легко и раскованно.
- 32) В ее присутствии у меня поднимается настроение.
- 33) Рядом с матерью я легко утомляюсь, раздражаюсь, выхожу из себя.
- 34) Я готов(а) отложить важные дела, лишь бы побыть с моей мамой рядом.
- 35) Часто у меня появляется желание отдохнуть от нее.
- 36) Я чувствую себя лучше, когда она отсутствует.
- 37) Я нахожу в ней много личных достоинств, за которые я ее уважаю как человека.
- 38) Среди моих знакомых и близких она — самый авторитетный для меня человек.
- 39) Когда мне трудно что-нибудь решить, я чаще всего советуюсь с мамой.
- 40) Она легко может меня переубедить.
- 41) Я считаю, что у нее хорошо работает голова.
- 42) Я интересуюсь теми книгами и фильмами, которые произвели

на нее впечатление.

- 43) Она интересный человек, я с ней не скучаю.
- 44) Иногда мне кажется, что моя мать недалекий человек.
- 45) В ней есть такие качества, которые я хотел (а) бы видеть у себя.

Опросник «СОМО-МАТЬ»

Инструкция: «Перед вами опросник, содержащий различные характеристики отношений, состояний и чувств, возникающих при взаимодействии с матерью.

Оцените, насколько перечисленные ниже признаки свойственны вашим отношениям с матерью, имея в виду не только сегодняшний день, но и более длительный отрезок времени.»

Оценку каждого приведенного суждения необходимо выразить, используя семибалльную шкалу:

- 1 - полностью не согласен,
- 2 - согласен в малой степени,
- 3 - согласен почти наполовину,
- 4 - согласен наполовину,
- 5 - согласен более чем наполовину,
- 6 - согласен почти полностью,
- 7 - согласен полностью.

Текст опросника:

- 1) Я всегда стремлюсь доказать свою правоту матери.
- 2) Если я не одобряю поведение своей матери, то даю ей это почувствовать.
- 3) Бывает, я чувствую, что в отношениях с матерью что-то не так.
- 4) Я стараюсь сохранять дистанцию в отношениях с матерью.
- 5) Я всегда отстаиваю свою точку зрения перед матерью.
- 6) Я часто бываю не согласен со своей матерью.
- 7) Отношения с моей матерью часто беспокоят меня.
- 8) Я чувствую неискренность матери в отношениях со мной.

- 9) Бывает, я чувствую неприязнь к себе со стороны матери.
- 10) Бывает, мне кажется, что отношения с матерью зашли в тупик.
- 11) Я не ищу близости со своей матерью.
- 12) Я не чувствую согласия в отношениях с матерью.
- 13) Я не могу удержаться от спора, если моя мать не соглашается со мной.
- 14) Бывает, у меня возникают противоречия, приводящие к ссорам с матерью.
- 15) Мне трудно идти на уступки моей матери.
- 16) Иногда я чувствую грубость матери по отношению ко мне.
- 17) Я не слишком откровенен в отношениях с матерью.
- 18) У меня бывают разногласия с моей матерью.
- 19) В отношениях с матерью возникают ситуации недопонимания друг друга.
- 20) Иногда моя мать раздражает меня своим присутствием.
- 21) У меня появляется желание прекратить отношения с матерью.
- 22) Я сомневаюсь в искренности матери в отношениях со мной.
- 23) Мне трудно идти на компромисс в отношениях с матерью.
- 24) Я бываю грубоват в отношениях с моей матерью.
- 25) Я стараюсь не проявлять свои чувства в отношениях с матерью.
- 26) Мысль о предстоящей встрече с мамой вызывает у меня внутреннее напряжение.
- 27) Я чувствую «недосказанность» в отношениях с матерью.
- 28) Я стараюсь не обсуждать свои проблемы с моей матерью.
- 29) Я чувствую, что моя мать не понимает или не хочет понимать меня.
- 30) В отношениях с матерью у меня возникают вопросы: «почему так происходит?», «зачем все это?».

Проверка данных по критерию Смирнова-Колмогорова по
 общему баллу

