

УДК 159.922.7/8  
ББК Ч 429.44

ГСНТИ 15.31.31, 15.81.21

Код ВАК 19.00.13

### Леонова Олеся Игоревна,

кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Управления координации, планирования научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров; доцент кафедры организационной и экономической психологии, Московский городской психолого-педагогический университет; 127051, г. Москва, ул. Сретенка, 29, ауд 201; e-mail: Olesya\_leonova@mail.ru

#### ЭФФЕКТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ЭМОЦИОНАЛЬНО-АФФЕКТИВНУЮ СФЕРУ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ<sup>1</sup>

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** образовательная среда школы; психологическая безопасность; психологические риски; подростковый возраст; эмоционально-аффективная сфера личности.

**АННОТАЦИЯ.** Предложена классификация психологических рисков, в основе которых находится комплекс межличностных отношений системы «личность – образовательная среда». С помощью метода экспертных оценок выявлены три группы психологических рисков образовательной среды, оказывающих влияние на эмоционально-аффективную сферу личности подростков.

### Leonova Olesya Igorevna,

Candidate of Psychology, Leading Scientific Officer of Administration of Coordination, Planning Scientific Research Work and Training Scientific Staff; Associate Professor of the Chair of Organizational and Economic Psychology, Moscow City Psychological Pedagogical University, Moscow, Russia.

#### EFFECTS OF THE INFLUENCE OF PSYCHOLOGICAL RISKS OF EDUCATIONAL ENVIRONMENT ON EMOTIONAL-AFFECTIVE SPHERE OF TEENAGERS' PERSONALITY

**KEY WORDS:** educational environment of a school; psychological safety; psychological risks; teen age; emotional-affective sphere of personality.

**ABSTRACT.** Classification of psychological risks is suggested, the basis of which is a complex of interpersonal relations belonging to the system "personality – educational environment". With the help of the method of expert evaluation three groups of psychological risks of educational environment are singled out, which have an impact on emotional-affective sphere of teenagers' personality.

**М**одернизация системы общего образования, основанная на внедрении Федеральных государственных образовательных стандартов, реализации задач Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», предполагает активную роль всех участников образовательного процесса в развитии личности учащихся. «Образовательный процесс должен быть направлен на развитие обучающихся: личностное, социальное, духовно-нравственное развитие» – требование ФГОС к основной образовательной программе школы.

В России накоплен научный опыт по созданию образовательной среды, способствующей решению задачи повышения качества общего образования<sup>2</sup>. Отечественными учеными доказано (1), что важным фактором, придающим образовательной среде школы развивающий характер, является её безопасность.

Школа как широко представленный в обществе социальный институт строит свою локальную безопасность, основанную на общей теории национальной безопасности<sup>3</sup>.

Существуют следующие виды национальной безопасности: военная, политическая, экономическая и социальная; при этом *психологическая безопасность* рассматривается как одна из составляющих национальной безопасности, включенная в категорию социальной безопасности.

Психологический компонент образовательной среды с ее развивающим эффектом связывают В. П. Лебедева, В. А. Орлов, В. И. Панов, 1996; В. А. Гуружапов, 1997; В. В. Рубцов, 1997; В. И. Слободчиков, 1997; И. М. Улановская, И. В. Ермакова, Н. И. Поливанова, 1998; В. А. Ясвин, 2001; И. А. Баева, 2002, С. В. Алехина, 2006; О. И. Леонова, 2011 (4).

Идея безопасности деятельности всех субъектов образовательной среды (деятельность педагогического коллектива и сотрудников образовательного учреждения, деятельность родителей во взаимодействии с образовательными учреждениями, жизнедеятельность воспитанников образовательного учреждения, управленческая деятельность) положена в основу концепции психологической безопасности образовательной среды.

Теоретическое и прикладное развитие тема психологической безопасности образовательной среды получила благодаря работам В. В. Рубцова и И. А. Баевой (2002;

<sup>1</sup> Исследование осуществлено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 12-36-01034.

<sup>2</sup> Государственная образовательная инициатива «Наша новая школа».

<sup>3</sup> В Законе РФ «О безопасности» национальная безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз.

2008; 2009). Зарубежные психологи проводят работы по психологическому осмыслению проблем безопасности: созданию школ, безопасных для эмоционального здоровья школьников, реформированию средней школы в связи с возросшей необходимостью оценки школьной безопасности, по исследованию школьного насилия (Bluestein, 2001; Brand, 2003; Randazzo, 2006) (3).

Ежегодный рост случаев реактивного поведения, дезадаптированности подростков, желаний покинуть школу свидетельствует, во-первых, об обострении ситуаций риска в образовательной среде школы, а во-вторых, о высокой чувствительности учащихся к влиянию психологического насилия, дискомфорта в межличностных отношениях и других деструктивных факторов образовательной среды. Поэтому в вопросе развивающего потенциала основного общего образования ключевую роль будет играть создание развивающего характера образовательной среды, а также реализация условий личностно-эмоциональной защищенности её участников.

Типы социально-средовых нарушений и рисков в системе образовательных учреждений отражены в работах Д. Н. Исаева, 1996; В. Г. Маралова, 2000; Е. В. Алексеевой, 2001; В. В. Рубцова, 2006; Ю. М. Забродин, 2008; И. А. Баевой, В. В. Коврова, Е. Б. Лактионовой, 2009; У. Глассера, 1991; К. Роджерса, 2002 и др.

И. А. Баева и В. В. Рубцов (2006) рассматривают современную школу как объект высокого риска. Психологическая наука определяет понятие «риск» как состояние, связанное с необходимостью совершать некоторые действия, поступки в ситуации с неоднозначно положительным исходом, как меру опасности, ситуативную характеристику деятельности, состоящую в неопределенности её исхода и возможных неблагоприятных воздействиях в случае неуспеха; возможности возникновения потерь, вытекающей из специфики тех или иных видов человеческой деятельности; вероятности получения незапланированных результатов.

А. И. Гражданкин дает определение основных понятий области изучения психологической безопасности, при котором риск – мера опасности, опасность – потенциальная угроза, а угроза – высшая степень опасности.

К психологическому риску И. А. Баева (1) относит фактор взаимоотношений, который обобщает стиль взаимоотношений педагога и учащегося, включая оценку результатов его учебной деятельности, а также взаимоотношения с родителями. Любые

нарушения в системе этих отношений непосредственно отражаются на психическом состоянии учащихся.

Особое внимание И. А. Баева уделяет психологическому насилию, которое как одна из наиболее распространенных и в то же время наименее изученных форм насилия может включать в себя:

- психологические воздействия (угрозы, унижения, оскорбления, чрезмерные требования);

- психологические эффекты (утрата доверия к себе и миру, тревожность, плохая успеваемость, низкая самооценка и др.);

- психологические взаимодействия (непредсказуемость, непоследовательность, неадекватность, бесчувственность и др.).

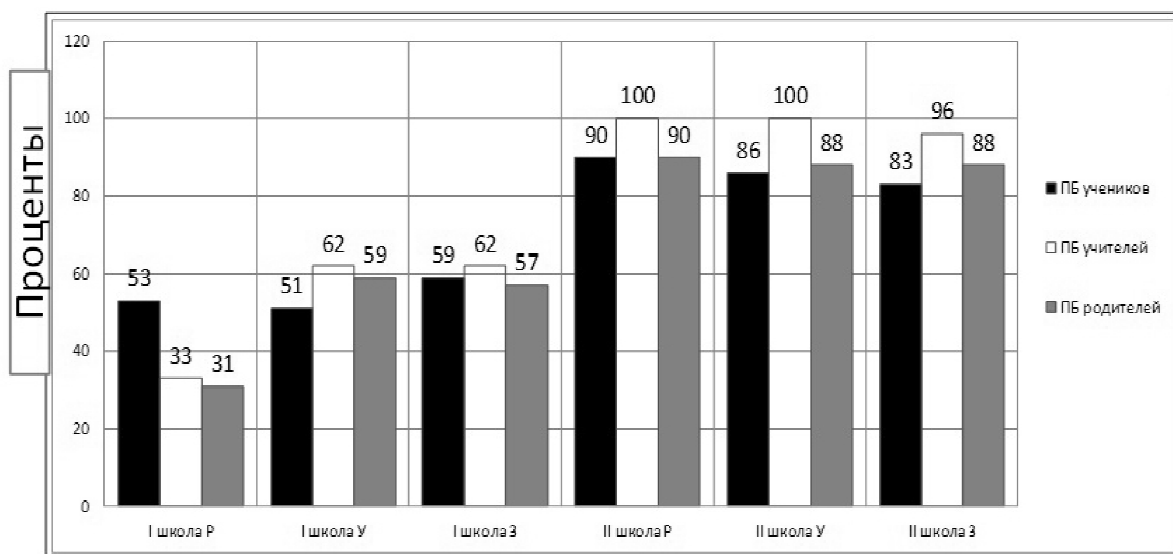
К. Роджерс (6) психологическим риском считает отсутствие заботливого учителя и называет государственные школы основой в океане безразличия: «Классы – это всего лишь вереница комнат. Количество здоровых учеников неуклонно сокращается. Увеличивается количество учеников с серьезными и сложными проблемами», «В образовательной системе нет места целостному человеку, есть место лишь его интеллекту».

Ю. М. Забродин (2) подчеркивает необходимость изучения факторов школьной безопасности (воспринимаемой и ощущаемой субъектом) и разработки классификации психологических рисков, создающих напряженность и враждебность образовательной среды школы.

Теоретический анализ работ, посвященных проблемам психологических рисков в образовании, позволяет сделать вывод о том, что в основе психологических рисков, препятствующих поддержанию необходимого уровня психологической безопасности образовательной среды школы, находится комплекс межличностных отношений системы «личность – образовательная среда».

Основываясь на главных положениях концепции психологической безопасности образовательной среды (1), мы провели эмпирическое исследование. В исследовании приняли участие более 300 подростков, их родители и учителя. В результате пилотажного исследования мы выявили две школы, значительно различающиеся в показателях психологической безопасности: школа с высоким и со средним уровнем психологической безопасности (рис. 1).

По результатам теоретического анализа мы установили значимые параметры эмоционально-аффективной сферы подростков, которые, с одной стороны, характеризуют особенности развития личности в среде, а с другой – отношение личности к данной среде (4).



Школы	Первая школа			Вторая школа		
	Референтность	Удовлетворенность	Защищенность	Референтность	Удовлетворенность	Защищенность
Среднее по показателю ПБ ОС	39	57	59	93	92	89
Общая оценка ПБОС по школе	52			91		

**Рисунок 1. Психологическая безопасность (ПБ) образовательной среды в школах I и II.**

При сравнении показателей оказалось, что в исследуемых двух школах наблюдаются соответствующие различия по всем показателям параметров эмоционально-аффективной сферы личности подростков: самоотношение, тревожность, страхи, фрустрация, мотивация учения, поведенческие аспекты личностной адаптации (5).

Таким образом, снижение уровня психологической безопасности образовательной среды даже до среднего оказывает негативное воздействие на личностные особенности школьников, их эмоциональную сферу и отношение к школе.

*Особенности влияния психологических рисков образовательной среды на эмоционально-личностную сферу подростков*

Оценка влияния рисков на эмоционально-личностную сферу подростков была произведена с помощью F критерия Фишера. Значение критерия F показывает степень влияния групп психологических рис-

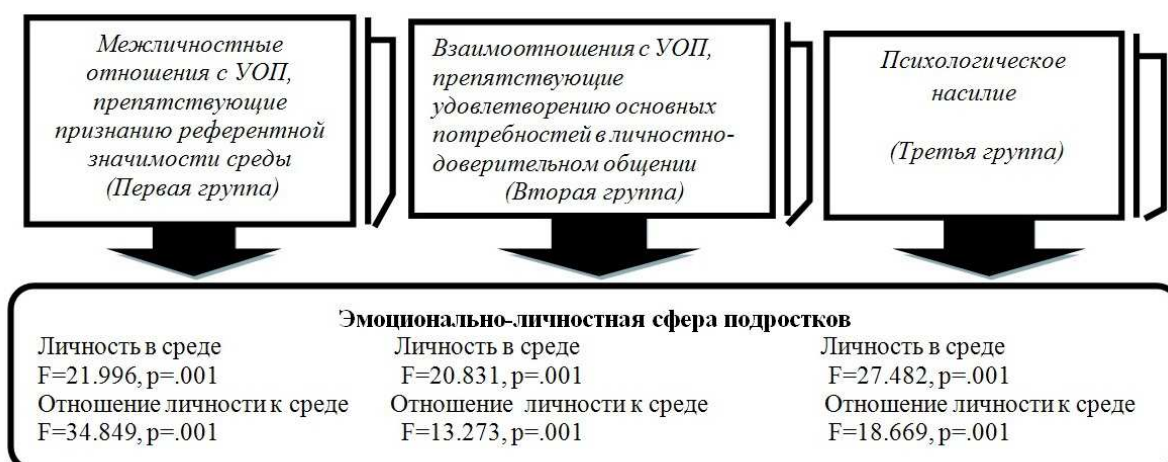
ков. На рисунке 2 показаны особенности влияния каждой из трех групп психологических рисков, выявленных в первой школе, на значимые параметры эмоционально-личностной сферы подростков:

1) все три группы психологических рисков оказывают значимое влияние на параметры эмоционально-личностной сферы подростков;

2) первая группа рисков больше влияет на отношение личности к среде, вторая и третья группы, наоборот, большее влияние оказывают на личность;

3) на личность подростков наибольшее влияние оказывают риски третьей группы, а на отношение подростков к среде – первая группа рисков.

В ходе анализа полученных результатов выявлена высокая степень влияния всех трех групп рисков на отдельные показатели эмоционально-личностной сферы подростков.



**Рисунок 2. Степень влияния рисков на эмоционально-личностную сферу подростков**

Примечание: УОП – участники образовательного процесса, F – значение критерия Фишера, p – показатель уровня достоверности различия групп.

Таблица 1.

**Влияние психологических рисков образовательной среды на параметры эмоционально-личностной сферы подростков**

Параметры и показатели эмоционально-личностной сферы	Первая группа рисков	Вторая группа рисков	Третья группа рисков
	F, p	F, p	F, p
1	2	3	4
<b>Параметр «Личность в среде»</b>			
<b>Самоотношение</b>			
Самоотношение	F=8.914 p≤.001	F= 8.650 p≤ .001	F= 12.526 p≤ .001
Самооценка поведения	F= 18.908 p≤ .001	F= 19.200 p≤ .001	F= 22.143 p≤ .001
Самооценка интеллекта	F= 8.476 p≤ .001	F= 7.320 p=.001	F= 10.840 p≤.001
Самооценка ситуации в школе	F= 17.819 p≤ .001	F= 10.315 p≤ .001	F= 12.951 p≤ .001
Самооценка внешности	Незначимо	Незначимо	F= 5.408 p= .005
Самооценка тревожности	Незначимо	Незначимо	F= 9.861 p≤ .001
Самооценка общения	F= 5.821 p≤ .003	F= 4.781 p= .009	F= 6.901 p= .001
Самооценка удовлетворенности	F= 5.003 p=007	F= 3.809 p=023	F= 8.955 p≤ .001
Самооценка уверенности в себе	F= 3.870, p= .022	F= 3.896 p= .021	F= 4.979 p= .007
<b>Тревожность, страхи, фрустрации</b>			
Общая школьная тревожность	F= 28.126 p≤.001	F=15.135 p≤.001	F= 24.054 p≤ .001
Переживание социального стресса	Незначимо	Незначимо	F= 3.335 p=.037
Фрустрация потребности достижения успеха	F= 10.943 p≤ .001	F= 3.014 p=.005	F= 4.945 p=.008
Страх самовыражения	F= 17.908 p≤ .001	F= 8.092 p≤ .001	F=13.387 p≤ .001
Страх ситуации проверки знаний	F= 17.908 p≤ .001	F= 14.200 p≤ .001	F= 22.143 p≤ .001
Страх не соответствовать требова-	F =27.721	F= 19.030	F= 17.108

ниям окружающих	p=.001	p≤ .001	p≤ .001
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	F=24.048 p=.001	F=12.372 p=.001	F= 26.099 p≤ .001
Страхи и проблемы с учителями	F= 14.382 p≤ .001	F= 5.718 p= .004	F= 6.771 p= .001
Эмоциональное напряжение	F= 11.614 p≤ .001	F= 8.691 p≤ .001	F= 13.898 p≤ .001
<i>Параметр «Отношение личности к среде»</i>			
<i>Эмоциональное отношение к учению</i>			
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Эмоциональное отношение к учению	F= 15.428 p≤ .001	F= 3.956 p≤ .020	F= 12.291 p≤ .001
Познавательная активность	F= 8.313 p≤ .001	F= 4.835 p= .009	F= 10.861 p≤ .001
Мотивация достижения	F= 6.932 p= .001	F= 5.425 p= .005	F= 6.657 p= .001
Тревожность	F= 14.144 p≤ .001	F= 3.784 p≤ .024	F= 9.076 p= .001
Состояние гнева	F= 22.847 p≤ .001	F= 8.265 p≤ .001	F= 13.942 p≤ .001
<i>Поведенческие компоненты личностной адаптации</i>			
Недостаток доверия к новым людям, вещам, ситуациям	F= 8.372 p≤ .001	F= 3.748 p=.025	F= 3.161 p= .044
Уход в себя	Незначимо	Незначимо	Незначимо
Тревожность по отношению к взрослым	F= 16.517 p≤ .001	F= 14.372 p≤ .001	F= 10.141 p≤ .001
Враждебность по отношению к взрослым	F= 22.061 p≤ .001	F= 4.867 p= .008	F= 6.930 p= .001
Тревожность по отношению к детям	F= 8.377 p≤ .001	F= 11.244 p≤ .001	F= 8.050 p≤ .001
Недостаток социальной нормативности	F= 8.549 p≤ .001	F= 6.382 p= .002	F= 3.080 p=.05
Враждебность по отношению к детям	F= 22.739 p≤ .001	F= 11.067 p≤ .001	F= 18.573 p≤ .001

*Примечание: F – значение критерия Фишера, p – показатель уровня достоверности различия групп.*

По данным таблицы 1 существует высокая степень влияния<sup>1</sup> трех групп рисков на отдельные показатели эмоционально-личностной сферы подростков: самооценка поведения в школе, общая тревожность в школе, страх ситуации проверки знаний, боязнь не соответствовать требованиям окружающих, отрицательное отношение к учению. Группы психологических рисков не оказывают отрицательного влияния на такие показатели, как уход в себя, самооценка внешности и переживание социального стресса. Группы рисков различаются между собой по степени влияния на параметры эмоционально-личностной сферы. Так, наибольшее влияние на развитие личности в среде оказывают риски третьей группы, им по степени влияния уступают риски первой и второй группы соответственно. На

отношение подростка к среде высокое влияние оказывают риски первой группы.

Таким образом, мы выявили, что школа со средним уровнем психологической безопасности отягощена рисками – психологическими рисками образовательной среды.

Опираясь на концепцию психологической безопасности мы осуществили классификацию психологических рисков.

*Первую группу рисков* образует система межличностных отношений с участниками образовательного процесса, препятствующая признанию референтной значимости образовательной среды. Система отношений обобщает стиль взаимоотношений педагога и учащегося, одноклассников между собой, а также взаимоотношения с родителями. Нарушения в системе указанных взаимоотношений препятствуют признанию её ценностей и норм, приводят к отрицательному отношению к школе и, как следствие, к желанию покинуть школу.

<sup>1</sup> Исследование степени влияния осуществлялось на основании значения критерия F Фишера.

Во *вторую группу рисков* входит система взаимоотношений с участниками образовательного процесса, препятствующая удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении:

- неблагоприятные взаимоотношения с учителями;
- неблагоприятные взаимоотношения с одноклассниками;
- отсутствие возможности высказать свою точку зрения;
- неуважительное отношение к себе;
- отсутствие возможности сохранить личное достоинство;
- отсутствие возможности обратиться за помощью;
- отсутствие возможности проявлять инициативу, активность;

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Баева И. А., Волкова Е. Н., Лактионова Е. Б. Психологическая безопасность образовательной среды : учеб. пособие. М., 2009.
2. Забродин Ю. М., Рубцов В. В. Образовательная среда – феноменология и практика безопасности // Безопасность образовательной среды : сб. ст. В 2 ч. Ч. II. М., 2008.
3. Козлова О. В. Психология безопасности образовательной среды в некоторых зарубежных исследованиях начала XXI века // Современная зарубежная психология 2012. № 3. URL: <http://psyjournals.ru/jmfr>
4. Леонова О. И. Значимые параметры эмоционально-личностной сферы подростков в школах с разной степенью психологической безопасности образовательной среды // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru](http://psyjournals.ru/psyedu_ru).
5. Леонова О. И. Исследование эмоционально-аффективной сферы личности подростков // Психологическая наука и образование. 2012. № 3. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru](http://psyjournals.ru/psyedu_ru).
6. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. М., 2002.

- отсутствие учета личных проблем и затруднений.

*Третью группу образуют риски* психологического насилия. Оно проявляется в публичных унижениях, оскорблениях; угрозах, принуждениях, игнорировании, недоброжелательном отношении учителей и одноклассников.

Полученные эмпирические данные позволяют проводить анализ новых феноменов, демонстрирующих характер и степень конкретного влияния психологических рисков образовательной среды на параметры эмоционально-личностной сферы подростков: самоотношение, тревожность, страхи, фрустрации, эмоциональное отношение к учению, поведенческие компоненты личностной адаптации.

Статью рекомендует д-р психол. наук, проф. Ю. М. Забродин.