

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра социальной психологии, конфликтологии и управления

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ  
ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Выпускная квалификационная работа**

Направление подготовки «38.03.04 – Государственное и муниципальное  
управление»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав.кафедрой:  
«\_\_»\_\_\_\_\_2018 г.

\_\_\_\_\_

Исполнитель:  
Захаров Максим Максимович  
Обучающийся 406 группы

\_\_\_\_\_

Руководитель:  
А.Г. Оболенская - канд.экон.наук,  
доцент кафедры социальной  
психологии, конфликтологии и  
управления

\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ .....	6
1.1 Основное определение инновационных технологий .....	6
1.2 Государственное регулирование инновационных процессов .....	13
1.3 Инновационная политика государства: основные тенденции и финансирование .....	31
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....	43
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ПОДПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ .....	44
2.1. Исследование заинтересованности граждан в улучшении качества работоспособности органов государственной службы .....	44
2.2. Сравнительный анализ развития инновационных технологий РФ и опыта зарубежных стран .....	60
2.3. Разработка паспорта подпрограммы по стимулированию инноваций .....	73
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 .....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	84
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	93

## ВВЕДЕНИЕ

На данном этапе развития, социально-экономическая модель нашей страны оставляет желать лучшего, в мировой гонке инновационных технологий, множество стран давно оставили нас позади. Что заставляет нас выдвинуть ряд прогрессирующих решений, и отказаться от экстенсивных методов экономического роста. Вследствие чего определить как основной путь развития - использование качественно новых источников экономического роста, позволяющих России осуществлять масштабный импорт новейших технологий за рубеж, тем самым увеличивая конкурентоспособность на основе улучшения экономических, промышленных и иных показателей изготавливаемой продукции. То есть произвести переход на инновационный путь развития Российской Федерации.

Однако одним из важных факторов выхода на мировую арену, является экономически устойчивая и функционирующая инновационная модель в стране. Это подразумевает переход государственных и муниципальных структур на новую, социально стабильную систему функционирования, избегания излишек в работе и определение иных направлений в развитии государственной службы.

Инновационная деятельность протекает на всех уровнях государственного функционирования и использует различные методы и инструменты. Однако не существует единого аппарата способного реализовать весь потенциал инновационных технологий.

Одним из факторов, влияющих на замедление развития в данной области, выступает, не достижение в законодательстве решения вопросов о государственном стимулировании инновационных технологий. Что в свою очередь не позволяет развиваться государству в нужном направлении, и приводит к сдвигам в намеченных планах и реализациях иных программ в социально-экономической сфере жизнедеятельности.

Вопрос о государственном стимулировании является наиболее актуальным и соответствующим, положению Российской Федерации на сегодняшний день в мировом сообществе. Решающая роль государства состоит в обеспечении инновационной деятельности, разработке, реализации и внедрения методов и инструментов стимулирования инновационной деятельности. Решения данного вопроса является ключевым фактором при выборе пути решения и эффективности его реализации.

**Объект** - государственная инновационная политика

**Предмет** - роль новых технологий в сфере технологии оказания государственных услуг Российской Федерации

**Цель** - разработка подпрограммы государственного стимулирования инновационной деятельности

**Задачи:**

1. Определить понятие, свойства и функции и методы инновационных технологий
2. Основные проблемы развития инновационной деятельности в РФ
3. Рассмотреть роль инноваций в экономике России
4. Сопоставить внедрение инноваций в разных странах
5. Разработать подпрограмму государственного стимулирования инновационной деятельности

**Теоретико-методологическая основа:** Метод опроса, (будет выявлено отношение граждан к деятельности государственной службы, а именно их отношение к осуществляемой государственными органами деятельности по представлению услуг.) Метод сравнительного анализа ( на примере уже существовавшей ранее карты УЭК, а так же опыте зарубежных стран в данном вопросе, будут выявлены слабые места и доработана система ее внедрения и реализации).

При подготовке работы для сбора материала были использованы различные информационные источники непосредственно указанные в списке литературы, в основном это - экономические и научно-технические журналы, книги, а также ресурсы сети Интернет.

# ГЛАВА 1 МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ

## 1.1 Основное определение инновационных технологий

В наше время с появлением расширенного производства сбалансировать тенденция экономической востребованности роста и стабильности, становится все более востребованной сущность усовершенствования, как во время производства, так и вне данного процесса. Все процессы направленные на оптимизации в существующих процедур и методов, были названы новшествами а затем инновационными процессами.

Термин «инновация» происходит от латинского слова «inovatis» (in – в, novus – новый) и в переводе означает «обновление, новинка, изменение». В экономике понятие «инновации» было введено в научный оборот сравнительно недавно [31].

Если рассматривать понятие инновационной сущности более подробно то можно обратиться к автору Г.В. Плеханова где она описывает ее как разновидность творческой направленности со спецификой на разработку созидание и определению инновационных видов изделий а также их реализация внедрение современные управленческие формы организации. [ 18].

Также можно рассмотреть определение инноваций, новшеств с точки зрения другого автора Р.А. Фатхутдинова который формирует образ различных из различных терминов, найденных в разных источников он определяет новшества как конечный итог проведенных тестов и разработок в различных сферах жизнедеятельности, а

инновацию он определяет как итоговый результат формирования нововведений с функцией перераспределения объектов управления, а также увеличение социально-экономического эффекта [40].

Инновация — это новшество в области технологии или организации управления. Инновация — не просто “открытие” или “изобретение”, это нововведение обязательно прикладного характера. Она направлена на повышение производительности и, как правило, на получение добавочного дохода в результате внедрения новинок и создания “лучших по своим свойствам идей, технологий”. “Инновации охватывают весь спектр вида деятельности — от исследования и разработок до маркетинга [37]

Йозеф Шумпетер известный экономист начала 20 века, первый кто в своих работах описал использование инновации как инструмента по получению прибыли. В его труде «Теория инноваций» говорится о том, что инновация это не только создание или улучшение чего-либо, а так же это инструмент способный принести прибыль тому, кто его использует.

С того момента и по сей день, данное понятие не сильно претерпело изменения. И обобщая все выше сказанное ему можно дать следующее определение: инновация – это технология, метод, новшество обладающее как самостоятельной ценностью, так и способствующее росту эффективности какого-либо процесса, деятельности предприятия (организации), а так же производимой продукции.

В своих работах Шумпетер так же рассмотрел “инновацию” с экономической точки зрения. Экономист выделил пять основных изменений, а именно вопросов инновации:

1. Применение инновационной техники, внедрение новых технологических процессов, и использование нового рыночного обеспечения;
2. Разработка новшеств и внедрение инновационной продукции;
3. использование нового сырья;

4. изменение в управлении организационным производством, а так же в системе материально-технического обеспечения;

5. Создание и определение новых рынков сбыта.

«Теория экономического развития» по мнению Шумпетера помогает более точно определить законы и статистику товарного и капиталистического хозяйства. Она позволяет четко и размеренно провести линию различий между статическим равновесием системы и ее динамическим развитием, формируя новую структуру, связи между «новым» и «старым» производством.

Экономическая система в исходном положении имеет чистое равновесие. После на последующих этапах происходит внедрение инноваций. Типичный ход дел нарушается действиями новатора. Для реализации инновационных процессов создается системное взаимодействие, когда у «старых» фирм берутся инвестиции, и направляются в новые сферы деятельности, тем самым постепенно внедряя в процесс новых участников.

Прирост национального продукта в основном обусловлен техническими новшествами, а так же различными новыми инвестиционными проектами. При таком исходе накопление не может считаться устойчивым и непрерывным процессом. В данной системе весь рост национального продукта происходит по волнообразным графикам, на котором отображены его скачки и рывки во время выполнения данных процессов.

Различение новшеств и нововведений является основополагающей в распространении инноваций. С точки зрения экономической динамики Шумпетера, в нее входит разработка и производство новых товаров и услуг, применение новшеств в использовании технологий, новой техники, а так же более продуктивное использование уже употребляемых материалов и средств освоение, как новых рынков сбыта, так и поиска инвестиционных структур. Данный переход позволяет усовершенствовать

и сделать более рациональными формы управления организацией и методами. В данной системе не редко можно наблюдать реорганизацию предприятий или подрыв монопольного пространства как конкурентных так и не конкурентных предприятий. [42]

Рассматривая более подробно инновационный процесс, он состоит из трех этапов. Невзирая на данную структуру указанных этапов, такое взаимодействие не всегда рентабельно, если рассматривать ее в промежутках времени. Исходя из этого их непосредственное выполнение на ряду с уплотненным графиком работы становится непреодолимой потребностью. Переформирование данных этапов, а так же наложение друг на друга позволяет значительно ускорить разработки, по внедрению и запуску инноваций, создание как бы «конвейерного» режима по ходу всего процесса, на долговременную основу.

Таблица 1

#### Этапы инноваций

Разработка	выдвижение инициативы, предложения, идеи или проекта возможного решения какой-либо проблемы, который после проработки выльется в инновацию
Внедрение	научно-техническая, экспериментальная или организационная деятельность, целью которой является начало инновации и поддержание необходимого хода ее протекания
Распространение	использование уже однажды освоенной инновации в новых условиях или местах применения

Данный режим нерентабелен и неэффективен без учета жизненного цикла всей инновации. Так как значительное увеличение научно –

технического процесса, сокращает непосредственно время использования и получения экономического эффекта, от внедряемых инноваций. В основном подобные изменения происходят не последовательно и структурировано, а спонтанно и неожиданно, что вызывает замораживание всех традиционных методов анализа и прогнозирования.

Жизненный цикл инновации позволяет выявить и рассмотреть количественные изменения спроса, и его можно изобразить в пяти этапах:

1. внедрение продукции;
2. рост производства в соответствии с растущей потребностью;
3. зрелость продукции;
4. насыщение потребностей;
5. снижение потребности под влиянием повышения требований либо внедрения других инноваций.

Под инновационными технологиями так же подразумевают различные методы и средства, поддерживающие этапы внедрения инноваций.

Инновацию можно рассматривать как реализованный результат на рынке, полученный от вложения капитала в инновационный продукт или новую операцию, технологию/процесс. В итоге можно сформировать три функции, которые выполняет инновация:

1. воспроизводственную
2. инвестиционную
3. стимулирующую

Таблица 2

### Функции инновации

<b>Воспроизводственная функция</b>	Данная функция говорит о том что информация является одним из важнейших источников для финансирования расширенного воспроизводства. Вся прибыль получаемая от реализации инновации на рынке, в конечном итоге является той суммой средств и финансовых ресурсов а также показатели эффективности инновационной идеи и в дальнейшем направляются на увеличение продаж и последующую реализацию инновационных товаров. Как же она может реализовываться как инвестиционный, инновационный и финансовой деятельности что и будет считаться основой данной функции.
------------------------------------	---

<b>Инвестиционная функция</b>	Данная функция способствует реализации инновационной технологии и преобразование всей прибыли капитал. На последующих этапах данный капитал может рассматриваться как финансирование всех инвестиций, так и финансирование конкретных новых технологий. Это и будет являться основой данной функции.
<b>стимулирующая функция</b>	Получаемое любым индивидуальным предпринимателем за счет внедрения и распространения инноваций Как ни странно будет являться и целевой функцией коммерческого хозяйствующего субъекта. Данный пункт служит одним стимулов для предпринимателей усовершенствованию своих инновационных процессов изучению спроса и совершенствованию своих организационных устоев. Также это служит Основной функцией для маркетинговой деятельности, применение новых технологий и управления разработок и функционирования, что и будет являться содержанием данной функции.

Цели инноваций. Философская цель любой инновации- разрешение противоречий между изменившимися потребностями и имеющимися возможностями. Реализация инноваций должна быть эффективной в той степени, чтобы удовлетворить запросы потребителя и обеспечить воспроизводство инноваций нового поколения.

Основными признаками инновации являются:

1. Научно-техническая новизна, совокупность новых знаний;
2. Практическая реализуемость, т.е. воплощение новых знаний в новом продукте, технологии, социальной среде и пр.;
3. Способность удовлетворить определенные запросы потребителей, которая означает, что новшество «воспринято» рынком, т.е. реализуемо на рынке;
4. Эффект (экономический, технический, социальный), необходимый для воспроизводства инновационного процесса.

1. Инновации можно поделить между собой по многим факторам и параметрам. Разные ее типы включают в себя свои особенности разработки реализации и внедрения, формируют индивидуальные подходы к управлению, соответствующих структур инновационной деятельности, ее методов и стилей. [34].

Внедрение новшеств всегда имело большое значение в развитии производства. В современной экономике роль инноваций значительно

возрастает. Они все более становятся основополагающими факторами экономического роста [24].

Применение методов и средств управления предоставляет возможность не только достичь результатов требуемого качества, но и экономить деньги, время и другие ресурсы, снижает риск и повышает надёжность, так как помогает:

- Определить цели инновационного проекта и провести его обоснование;
- Подготовить и заключить контракты;
- Выявить структуру проекта (подцели, основные этапы работы и т. п.);
- Определить необходимые объёмы и источники финансирования;
- Установить сроки выполнения проекта, составить график его реализации, рассчитать необходимые ресурсы;
- Произвести калькуляцию и анализ затрат;
- Планировать и учитывать риски;
- Организовать реализацию проекта, в том числе подобрать персонал
- Обеспечить контроль над ходом выполнения инновационного проекта [22].

Инновационная деятельность всегда вызывала, и будет вызывать значительные осложнения, и являться неоднозначной для ряда современных проблем. В свое время решение появляющихся проблем и их проявление в полной разрегулированности и нестабильности социальных механизмов внедрения инновационных процессов, весьма однозначно требует использования социальных и гуманитарных знаний (как теоретических конструкций, т.н. конкретных методов исследования различных социальных явлений) как средства оптимизации инновационных процессов и построения инновационной деятельности на всех уровнях.

Взаимодействие всех факторов определяет создание функциональной, действенной системы научного обеспечения нововведений, учитывающей логику и специфику осуществления не

только собственно нововведения, но и особенности восприятия, взаимно адаптационных факторов социальной системы, определенных субъектов прошлого к современным условиям жизнедеятельности, а также экспертно-отслеживающей возможные перспективы и последствия реализации конкретного нововведения.

При этом процесс внедрения инновационного нововведения осуществляется более оптимальным способом. В основе технологии обеспечения нововведений должен быть такой подход к их изучению, в рамках которого возможно одновременное рассмотрение различных сторон взаимодействия социальной среды и инновационного нововведения, прописание всей структуры взаимодействия дееспособность которых влияет на эффективность инновационных технологий а также помогает спланировать и спроектировать возможные проблемы инновационной [39].

Важнейшую роль в инновационном развитии играют следующие факторы: создание инновации и ее распространение на рынке. Долгое время считалось, что основным двигателем инновационного процесса являются организации, а потребители — лишь пассивные его участники, которые покупают предлагаемые им продукты. Однако многочисленные исследования показывают, что сегодня это утверждение безнадежно устарело, так как потребители стали мощным источником инновационных идей [25].

Инновации можно распределить между собой по многим факторам и параметрам. Различные особенности разработки внедрения проектирования и распределения требуют специальных элементов и подходов к управлению задействуют различные структуры инновационной деятельности методы управления и стили формирования.

## **1.2 Государственное регулирование инновационных процессов**

Во всём мировом сообществе на данный момент наблюдается существенный рост инновационной активности. Если попытаться разобраться в причине данного явления, то можно выделить основополагающую роль инноваций в развитии современного общества. Во всех странах с рыночной экономикой инновации являются одним из ключевых инструментов позволяющих укрепить и повысить конкурентоспособность хозяйствующего субъекта. Страны с развивающейся экономикой, а также в странах. Где формируется постиндустриальная система экономики, инновационные процессы играют роль некоего посредника между экономическим ростом и формированием новых знаний.

Любая экономика очень сильно подвержена влиянию инноваций. Так как из-за их новшеств невозможно оценить всю полноту их возможностей. Однако же можно выделить основные группы влияния инноваций. Во-первых, любая инновация будет воздействовать на качество продукции, что означает, что на рынке будут появляться абсолютно новые или модернизированные продукты, функционал которых в большей мере сможет удовлетворить все потребности человека. Тут же можно выделить и ещё один пункт это влияние на потребности людей. Во-вторых, правильное использование любых инноваций способствует экономическому росту, благодаря этому идёт разработка и создание новых экономических отраслей, а также единого рынка так например интернет. Находясь в разных уголках мира люди, могут заказывать и покупать товары через существующие интернет-магазины. В-третьих, увеличивается доля компетентных специалистов. Предположим на каком-либо предприятии появляется новая инновационная техника ( компьютер, станок, машина...), для работы с новой технологией работнику необходимо повысить свою квалификацию, тем самым и будет повышаться качество кадров

Не менее важное влияние инноваций оказывают и на уровень жизни населения. Они улучшают как условия жизни людей, так и их существование в целом. Например, любая бытовая техника, сетевые ресурсы, интернет: всё это позволяет расширить кругозор людей, получать новую полезную информацию, расширять круг общения.

Нельзя также не выделить тот факт, что Инновация способствуют уменьшению любых издержек производства. Любые инновационные технологии, которые разрабатываются на данный момент позволяют снизить нагрузки на производительный сектор.

Разработка инновационных технологий и их последующие внедрение либо продажа, будут благоприятно способствовать повышению прибыли. Создание технологий и продуктов более высокого качества повышение объемов производство продукции за то же количество времени, и за те же ресурсы.

Инновации оказывают влияние не только на производственную часть в жизни государства, Но и на конкурентоспособность отдельного человека. Дж. А.Гобсон высказал свой взгляд на данную проблематику, что на самом деле истинно конкурентные преимущества исходит, и формируется в особенностях нахождения новых рынков, создание новых товаров, а также изобретение способов изготовления инновационной продукции. Если какая-либо фирма владеет инновации, либо имеет определённые инновационные технологии, то эти свойства и будут влиять на ее конкурентное преимущество, но они будут действительны, лишь до той поры пока не будут изобретены новые методы, либо новые товары, обладающие большим спросом и большим конкурентным преимуществом.

К числу приоритетов государственной инновационной политики РФ относятся федеральные целевые программы: «Национальная технологическая база», «Развитие электронной техники в РФ», «Развитие гражданской авиационной техники», «Информатизация РФ», «Технологии

двойного назначения», «Развитие промышленной биотехнологии», «Реструктуризация и конверсия оборонной промышленности» и пр. [30]

На сегодняшний день вся инновационная программа приобретает всё более рентабельный и выраженный вид, что, на мой взгляд, является одним из показателей влияния инноваций на социально экономическую политику государства. Тем самым формируется и более важный отдел для данной политики: инновационная политика государства. Формирование инновационной политики является сложным процессом многоуровневым и многоступенчатым, и любая его структура не должна обходить стороной участие государства в его реализации. На макроэкономическом уровне рассматривая инновационную политику можно сделать небольшой вывод что это одна из всевозможных движущих сил экономического роста. На данный момент Российская Федерация испытывает необходимую активизацию идентификацию инновационной деятельности. По данным Росстата на начало 2016 года индикатор инновационной активности в целом по стране снизился до 8,4 процентов по сравнению с инновационной активностью в 2011 году, с показателем в 10,4%. Индикатор инновационной активности организаций - это показатель, представляющий собой удельный вес всех организаций осуществляющих технологические и организационные маркетинговые инновации в общем числе обследованных организация.

Из числа российских федеральных округов лидером по индикатору инновационной активности является Приволжский федеральный округ: Удельный вес организаций: осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций, составил на начало 2014 г. 11,7%. В то время как в 2011 г. этот показатель был равен 12,3%. На втором месте по данному показателю располагаются Центральный и Северо-Западный федеральные округа (по 10,7% соответственно), на третьем – Уральский федеральный округ (9,6%). Наименьшее значение данного показателя

имеет Северо-Кавказский федеральный округ, где уровень инновационной активности составил на начало 2014 г. всего 5,9 [10].

Формирование инновационной экономики является одной из самых актуальных задач на данный момент, что вызвано ростом конкуренции в данном направлении. Появление новых продуктов и услуг является отличительной чертой новой экономики, а также сопутствующие этому непродолжительный срок жизненного цикла инновации.

Обосновывая современную концепцию научное общество доказала что формирование и модернизация конкурентоспособности как предприятий организаций статьи стран в целом, не функционально без увеличения инновационной составляющей в экономическом развитии. Глобальная цель государства это улучшение качества жизни населения. Поэтому в итоге весь инновационный характер экономики он способствует повышению производства труда и в итоге улучшению качества жизни. А также инновационная экономика позволяет выйти в стране на международную арену и удерживать там твердые позиции, как в экономической деятельности так и вне ее юрисдикции.

Говоря об инновационной политики Российской Федерации в первую очередь необходимо определить нормативно-правовую базу, регламентирующую порядок реализации данной политики, на данный момент основной документ, регулирующий данную сферу, это стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года. Так как именно эта стратегия является основным документом, который направляет всю инновационную программу и формирует на ее базе политику Российской Федерации в рамках развитие государства.

Данная стратегия разработана на основе концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года а также в соответствии с положениями Федерального закона о науке и государственной научно-технической политике. [Федеральный

закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (последняя редакция)]

Стратегия описывает все возможные факторы и угрозы стоящие перед формированием о России в сфере инновационного развития, а также он определяет цели и решает приоритетные вопросы, указывает инструменты сопутствующие государственной инновационной политики. Концепция основана на результатах всесторонней оценки инновационного потенциала и долгосрочные научно-технического прогноза.. [Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года]

Развитие системы базовых научных институтов позволит нормализовать воспроизводство научных знаний. Для обеспечения юридической безопасности научных образований необходима разработка нормативной правовой базы, для защиты от каких-либо необоснованных или недобросовестных преобразований. В целях повышения эффективности разработок новых технологий необходимо своевременное обеспечение научных организаций современной приборной базой и оборудованием, а также поддержка молодых специалистов. Существенно должна быть повышена роль научных организаций, которые занимаются разработкой технологий, способных решить крупные отраслевые и межотраслевые проблемы, а также концентрация вокруг них различного рода ресурсов с целью создания крупных научных центров. [35].

Если задаваться вопросом о нормативно-правовой базе регулирующий инновационные технологии в Российской Федерации там можно отметить следующие законы, указы, постановления.

## Нормативно-правовые акты, регулирующие инновационную политику в Российской Федерации

НПА	Глава, пункт, статья	Краткое описание
Федеральный закон от 29.07.2017 N 216-ФЗ (ред. От 29.12.2017) [16]	"Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	Научно-технологическая деятельность - научная (научно-исследовательская), научно-техническая и инновационная деятельность, выполнение исследований и разработок, реализация научных и (или) научно-технических проектов, использование полученных научных и (или) научно-технических результатов, результатов интеллектуальной деятельности, в том числе их коммерциализация, по направлениям, определенным в решении о создании инновационного научно-технологического центра в соответствии с приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации;
Конституция РФ 2018 Актуальная редакция с Комментариями по состоянию на 03.05.2018 [2]	Часть 1 статья 44	Каждому гарантируется свобода научного, технического и других видов творчества. Провозглашая свободу творчества, в том числе свободу научного творчества, Конституция РФ закрепляет основополагающую правовую норму для научной деятельности как социокультурного феномена. Данное положение имеет принципиальное значение для ученых, изобретателей, рационализаторов, исследователей, которые вправе изучать любые предметы и явления, выбирать направления исследований различных тематик в любом стиле, манере, изложении.
Гражданский кодекс РФ последняя редакция [1]	Часть 4, Главы с 69-77, Статьи 1225-1551	Предусматривает общие положения относительно возможных форм ведения различной экономической деятельности, в том числе и инновационной, но не содержит, да и не может содержать перечень «специальных» субъектов инновационной деятельности. Потребность выделения из субъектов гражданского права субъектов инновационной деятельности объясняется объективными причинами – необходимостью наличия четких критериев, в соответствии с которыми субъекты могли бы претендовать на государственную поддержку.
<u>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. От 23.04.2018, с изм. От 25.04.2018)</u> [6]	Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав	Устанавливает ответственность за нарушение авторских и смежных прав. Наказуемо присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю. При решении вопроса о виновности лица в совершении преступления надлежит установить факт нарушения этим лицом авторских или смежных прав и указать в приговоре, какое право автора или иного правообладателя, охраняемое какой именно нормой закона РФ, было нарушено в результате совершения преступления.

Продолжение таблицы 3

<p>Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании" [15]</p>	<p>Статья 3. Принципы технического регулирования</p>	<p>Применения единых правил установления требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг; Соответствия технического регулирования уровню развития национальной экономики, развития материально-технической базы, а также уровню научно-технического развития; Независимости органов по аккредитации, органов по сертификации от изготовителей, продавцов, исполнителей и приобретателей, в том числе потребителей;</p>
<p>Утверждено Постановление правительства Российской Федерации От 26 января 2012 г. N 9 Об осуществлении контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов Интеллектуальной деятельности гражданского назначения, Созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков И организаций - исполнителей государственных контрактов, Предусматривающих проведение научно-исследовательских, Опытно-конструкторских и технологических работ [3]</p>		<p>Настоящее Положение определяет порядок осуществления контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций - исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее - федеральный государственный надзор).</p>

Продолжение таблицы 3

<p>Указ Президента РФ от 22.06.1993 N 939 (ред. от 07.12.2016) "О государственных научных центрах Российской Федерации" (вместе с "Порядком присвоения статуса государственного научного центра Российской Федерации") [8]</p>		<p>Министерству науки и технической политики Российской Федерации обеспечивать в приоритетном порядке начиная со II квартала 1993 г. целевое финансирование программ, выполняемых государственными научными центрами Российской Федерации, за счет средств, выделяемых из республиканского бюджета Российской Федерации. Выделяемые средства направляются на: проведение фундаментальных и поисковых научно-исследовательских работ по утвержденным Межведомственной координационной комиссией по научно-технической политике планам; поддержание и развитие научно-исследовательской и опытно-экспериментальной базы; информационное обеспечение, включая приобретение научно-технической литературы, в том числе зарубежной; подготовку и переподготовку высококвалифицированных научных кадров; участие в международном научно-техническом сотрудничестве.</p>
<p>Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" от 22.07.2005 N 116-ФЗ (последняя редакция) [14]</p>	<p>Статья 6.1. Финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур особой экономической зоны за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов</p>	<p>финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур особой экономической зоны за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации. 2. Обязательства Российской Федерации по финансированию создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур особой экономической зоны могут исполняться посредством внесения взноса в уставный капитал открытого акционерного общества, которое создано в целях реализации соглашений о создании особых экономических зон и сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации, и последующего финансирования этим открытым акционерным обществом создания объектов инфраструктуры особых экономических зон, в том числе посредством внесения взноса в уставный капитал управляющей компании особой экономической зоны. 3. Обязательства субъекта Российской Федерации или субъектов Российской Федерации, муниципального образования или муниципальных образований по финансированию создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур особой экономической зоны могут исполняться посредством внесения взноса в уставный капитал управляющей компании особой экономической зоны.</p>

Продолжение таблицы 3

<p>Указ Президента РФ от 07.07.2011 N 899 (ред. от 16.12.2015) "Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации" [7]</p>		<p>1. Утвердить прилагаемые:</p> <p>а) приоритетные <u>направления</u> развития науки, технологий и техники в Российской Федерации;</p> <p>б) <u>перечень</u> критических технологий Российской Федерации.</p> <p>2. Правительству Российской Федерации обеспечить реализацию настоящего Указа.</p> <p>3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.</p>
<p>Федеральный закон "О статусе наукограда Российской Федерации" от 07.04.1999 N 70-ФЗ (последняя редакция) [13]</p>	<p>Статья 2.1. Критерии присвоения муниципальному образованию статуса наукограда и сохранения такого статуса</p>	<p>Муниципальное образование, претендующее на присвоение статуса наукограда или сохранение такого статуса, должно иметь научно-производственный комплекс, расположенный на территории этого муниципального образования. 2. В муниципальном образовании, претендующем на присвоение статуса наукограда или сохранение такого статуса, разрабатываются и утверждаются стратегия социально-экономического развития муниципального образования, которая подлежит согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования.</p>
<p>Федеральный закон "О передаче прав на единые технологии" от 25.12.2008 N 284-ФЗ (последняя редакция) [12]</p>	<p>Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона</p>	<p>Настоящий Федеральный закон регулирует отношения по распоряжению правами на единые технологии гражданского, военного, специального или двойного назначения, которые принадлежат Российской Федерации или субъекту Российской Федерации либо совместно Российской Федерации или субъекту Российской Федерации и иным лицам, путем их передачи на основе проведения конкурсов или аукционов, а также порядок передачи прав на единые технологии без проведения конкурсов или аукционов.</p>

Причины и факторы, влияющие на планирование и формирование инновационной политики звучат следующим образом: 1 ускорение технологического развития международной и мировой экономики; 2 увеличение востребованности высококвалифицированных кадров и борьбы за них; 3 формирование инвестиционного капитала и изменение климата.

14 сентября 2006 года постановлением Правительства Российской Федерации номер 563 создана первая правительственная комиссия по вопросам развития промышленности и технологий.

Появление данного органа вполне логично ввиду проведенных за последние 2 года масштабных изменений, главным образом, в плане организации инновационных процессов в РФ (появление государственных и смешанных фондов (венчурных, инвестиционных), способствующих внедрению научных разработок, создание особых экономических зон технико-внедренческого типа и т.п.). Главной задачей новой комиссии является «обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти по разработке и реализации основных направлений государственной политики по вопросам, касающимся увеличения темпов экономического роста, диверсификации структуры промышленного производства, повышения конкурентоспособности отечественной продукции, развития научно-технического и инновационного потенциала страны, качественного изменения структуры экспорта».

Формирование данной комиссии а также определение большого Круга вопросов, связанных со сферой науки и инноваций, определивших и включившись её компетенцию, свидетельствуют о намерении правительства заняться качественным формированием изменением структуры российской экономики, подразумевая сделать инновационные, технологичные отрасли основой экономического роста государства. «По замыслу Минэкономразвития, доля «новой экономики» (связь, электроника, IT, точное машиностроение, космические разработки, авиа- и судостроение) должна вырасти с нынешних 5,6% ВВП до 8-10% в 2009-

2010 годах». На сегодняшний день основную долю в ВВП России составляют такие отрасли, как топливная промышленность, черная и цветная металлургия, химия и нефтехимия, металлообработка. [17].

Одна из основных структур на территории Российской Федерации занимающееся разработкой и изучением фундаментальных исследований в различных областях знаний, является Российская Академия наук. Это независимая как некоммерческая организация имеющая государственный статус. Функционал РАН включает в себя также стать различные фонды, помогающие в реализации наиболее перспективных научных разработок. Так например Это Российский фонд фундаментальных исследований, российский гуманитарный научный фонд, фонд содействия развитию малых форм предприятий в в научно-технической сфере. Создание и разработка данных фондов является одной из мир если не единственной помогающий предпринять для поддержки научных исследований и содействие внедрению их результатов.

РФФИ был образован Указом Президента РФ от 27 апреля 1992 года № 426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала РФ» [9].

Фонд «финансируется из государственного бюджета и поддерживает ученых на безвозвратной основе». Одним из важных направлений в работе РФФИ является создание баз данных по научным разработкам и предоставление информации о них заинтересованным сторонам. РГНФ выделился из состава РФФИ в 1994 году. Главные задачи фонда — «поддержка гуманитарных научных исследований и распространение гуманитарных научных знаний об обществе». Финансируется РГНФ за счет ассигнований в размере 0,5% от средств из федерального бюджета, направляемых на развитие науки. Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере образован 3 февраля 1994 года. Начиная с 2001 года, его размер финансирования вырос с 0,5 до 1,5% средств, направляемых на науку из федерального бюджета. Фонд

оказывает финансовую поддержку высокоэффективным наукоемким проектам, разрабатываемым малыми предприятиями. Финансирование проектов осуществляется на паритетной основе с малыми инновационными предприятиями. Отбор проектов, поддерживаемых фондами РАН, проводится на конкурсной основе. [4].

Основная цель Стратегии – перевод Российской экономики на инновационный путь развития к 2020 году. Достижение данной цели должно характеризоваться следующими показателями: увеличение доли инновационных производств в общем количестве предприятий до 40-50% (при нынешнем показателе 10%); увеличение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг до 5-10% в пяти и более секторах экономики; увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в 4 раза; увеличение доли инновационных товаров и услуг в ВВП в 7 раз.

Одна из стратегических целей государства на этапе переходные экономики заключается во взаимодействии экономических и инновационных процессов по мнению большинства ученых государство должно регулировать данные отношения так как они занимают важную роль в переводе на рыночную систему.

Но данный принцип не может быть реализован в нашей стране на данный момент, государство в основном отвечает за фундаментальные исследования, которые направлены на увеличение социально научного потенциала востребованного в большинстве стран с большей степенью востребованностью на интеллектуальные ресурсы. Данная система направлена на то чтобы Российской Федерации скором времени стала Одним из главных поставщиков интеллектуальной серия в развитые страны мира. [19].

Одна из самых важных и актуальных проблем экономики России на данный момент является повышение конкурентоспособности используемых товаров работ и услуг используемых товаров работ и услуг.

Одним из путей решения было принято реализация инновационной деятельности. Имена на в условиях мировой экономики и политики поможет России подняться среди лидеров мирового рынка, тем самым обеспечив себе высокий уровень экономической политики и стабильности. Поэтому государства определяет меры по внедрению инновационных технологий и инновационной деятельности, которые и позволят достичь выше сказанных показателей.

На данный момент существует несколько функций с помощью которых государство может регулировать инновационную деятельность:

- 1 аккумуляция средств на Научные исследования и инновации
- 2 управление и координация инновационными процессами
- 3 стимулирование и поддержка инноваций создание конкурентоспособности среды в данной сфере страхование инновационных рисков а также наложение различных санкций на выпуск устаревшей продукции и вышедший из использования
- 4 разработка нормативно-правовой базы для инновационных технологий, в особенности рассмотрение условий для защиты авторских прав инноваторов, а также охрана интеллектуальной собственности.
- 5 обеспечение рабочей силы для инновационного прорыва
- 6 формирование научной и инновационной инфраструктуры
- 7 обеспечение отраслевых секторов государство, их инновационных процессов за счёт увеличение институционального обеспечения
- 8 содержание социально экологической направленность и инновации
- 9 увеличение статуса инновационной технологии в лице общества
- 10 местные и региональные регулирование инновационных процессов
- 11 регулирование взаимодействия на международной арене, повышение потенциала инновационных процессов, рассмотрение всех аспектов инновационной деятельности [36].

Также существуют формы гос поддержки научной и инновационной деятельности. К таким российский экономист б.а. райзберг относят следующие:

- 1 однонаправленное финансовое обеспечение
- 2 предоставление банковских ссуд и рассрочек инновационным предприятием а также индивидуальным изобретателем на беспроцентной основе
- 3 уменьшение госпошлины для индивидуальных изобретателей
- 4 отсрочка по уплате пошлины для для инновационных изобретений по ресурсосбережению
- 5 разработка индивидуальных и обособленных технополисов и технопаркова также предоставление возможности для реализации их продукции и услуг.

Инновационная политика строится за счет поддержит государства поэтому выделяют основные направления:

- 1 восстановление и улучшение производства, освоение инновационно стратегических достижений, за счёт повышения конкурентоспособности Отечественной продукции их содействия повышению и реализации инновационной активности
- 2 направленность на всемирно сложившейся инновационный уклад обеспечивающий поддержку базовых и развивающих инноваций
- 3 Определение взаимодействия между государством регулирующим инновационную деятельность эффективно функционалом конкурентных рыночных инновационных механизмов
- 4 поддержка повышение инновационной деятельности во всех регионах в России мне условий для межрегионального взаимодействия по улучшению инноваций а также созданию международного трансфера технологий, привлечение международных инвесторов к сотрудничеству, защита и поддержка инноваторов национального уровня и инновационных предпринимателей. [20].

Важное место в системе государственного регулирования а возможно и основной занимают финансовое обеспечение НИОКР и инновационных процессов. Государство предоставляет ассигнования и субсидии которые позволяют как в государственном так и не государственным сектором обеспечить инновационную составляющую и достичь инновационных целей.

Для расширения ассортимента выпускаемой продукции а также его переориентация среди рынков сбыта целью повышение эффективности производства возможна реализация специальных государственных программ, холдингов а также поддержка уже созданных инновационных компаний. Мелкая занимает важное значение в реализации инновационной деятельности так как для создания новшеств и реализация первоначального спроса на инновации состоит выполнение государственных контрактов а также выполнение международных заказов на инновационную продукцию. Повышение получаемого эффекта от реализации инновационной деятельности можно получить за счёт увеличения и внедрение механизмов конкурентоспособности государства и распределения государственных и бюджетных средств.

Создание новых технологий, техники, услуг, процессов невозможно без непосредственность инвестиций со стороны государства, ещё никому не удавалось совершить инновационный Прорыв без какой-либо поддержки. Значительные затраты позволят в дальнейшем прийти к успеху в России а именно в социально-экономических сферах и со временем все потраченные средства увеличится в большом объёме, Ведь именно они определяют успех реализации намеченных преобразований заметный Шаг в данном направлении предполагалось сделать в 2006 году когда на науку было выделено почти 72 млрд руб что на 27% больше чем в 2008 году. Из них большую часть получит Российская Академия наук что составляет 25 млрд руб эта сумма была значительно выше чем в последующие годы и доля бюджетных затрат на 2006 год составила 52% с 2008 года Она

поднялась до 58% . Приоритет в исследованиях инновационной деятельности инновационных процессов по сей день отдается фундаментальным исследованиям. [32].

Частный сектор занимающиеся инновационной деятельностью может получить государственную поддержку на взаимовыгодных условиях и в случае получения каких-либо научно-технических результатов имеющих наиболее важное значение для государственных инновационных процессов, как государство, так и частные инноваторы получают большую выгоду за счет своих вложений. Более сложнее разбраться с разработками инноваций реализуемыми за счёт бюджетных средств, так как частный сектор редко А то и вообще не заинтересован во вложениях в них. к таким относятся все технологии предназначены для стабилизации публичных интересов, обеспечение национальной безопасности, охрана территорий и приграничных зон, поддержка экологической среды и стимулирование ее очищению. Поэтому освоение данных инновационных технологий так важно для реализации государственных программ. Таких условиях государству важно использовать свои функции для выполнения поставленной задачи а именно организация политической власти и хозяйствующего субъекта. Именно поэтому государственная поддержка инновационных процессов заключается как в прямом, так и в косвенном воздействии.

Стоит также упомянуть про формы государственного регулирования инновационных процессов, одной из наиболее важных является правовая форма. В ней вся инновационная деятельность регулируются правовыми актами. К большому разочарованию в Российской Федерации Еще не существует определённых устоявшихся нормативно-правовых актов по регулированию инновационной деятельности. На данный момент не разработана единого законодательного или правового акта в котором были бы прописаны основные понятия формы функции и порядке реализации инноваций. В данных условиях Всемирного инновационного прогресса и

Развития, в Российской Федерации просто необходим Федеральный закон об инновационной деятельности которые бы регулировались ее и исходящие требования и показатели.

Как известно на практике вся инновационная программа включает в себя два этапа функционирование. Первый это создание самой инноваций и второй и второй этап это непосредственно освоение на производстве. Если же рассматривать с точки зрения нормативно-правовой документации, то с первым этапом ещё более-менее всё понятно. Данном случае правовой базой будет являться вся документация связанная с законодательством в области охраны интеллектуальной собственности в недавнем времени в связи с вступлением России в ВТО в основных нормативных актах в связанных с интеллектуальной деятельностью были внесены внесён ряд значительных изменений и дополнений. В их числе законы о товарных знаках законы об авторских правах и другие связующие нормативно-правовые акты.

Случаи второго этапа инновационной деятельности дела обстоят не столь оптимистично как с нормативно-правовой базой первого этапа. Всё регулирование 2 этапа связано в основном институтами гражданского законодательства и осуществляется в основном через установленное и правовое регулирование. Всё регулирование выступает в в роли связующего звена в возникающих отношений и опосредуется непосредственно различными договорами в том числе и лицензии патенты и так далее. Все данная структура регламентируется гражданским кодексом РФ. [21].

Также хотелось бы рассмотреть государственное регулирование инновационных процессов на региональном уровне, И тем самым мы можем выделить следующие особенности осуществляемой их деятельности:

1 было выявлено 16 субъектов РФ отвечающих за внедрение и реализацию в той или иной степени всех законодательных и нормативно-

правовых актов связанных с инновационной деятельностью, также реализации полномочий соответствующих органов государственного управления функционирования и реализации инновационных процессов в муниципалитетах.

2 основной Целью управления будет являться перевод всех инновационных процессов разработок и новшеств, на коммерческую основу;

3 большую роль будет играть определение государственных заказов на инновационную продукцию также выделение финансового обеспечения для реализации и разработке различных товаров, формирование проектной деятельности предоставление различных льгот, а также иные непосредственно и способы влияния государства на развитие инноваций в регионах; [33].

Основной деятельностью Государственного аппарата в инновационной деятельностью является его организационный механизм который обеспечивает любой регулирование инноваций обеспечивает их учёт реализацию и в м. Также с помощью него рассматриваются все заинтересованные стороны решаются вопросы по стимулированию и согласованию принятых мер. Вроде же субъекта можно выделить органы государственной власти, они будут отвечать за всю политику инновационного прогресса. Через них будет проходить весь функционал связанные с предприятием и организацией госсектора а также в последующем связующим звеном между научным аппаратом и инновационным процессом.

### **1.3 Инновационная политика государства: основные тенденции и финансирование**

Если рассматривать инновационную политику с точки зрения государства то можно описать следующими словами: это одна из действующих частей социально экономической политики, которая

выражает всё непреднамеренное отношение государства к инновационным технологиям, формирует цели, задачи, функции, деятельности государственных органов власти, в областях связанных с технической реализации инноваций, а также и о научном обеспечении. А также выражает реализацию всех научных и технических достижений

Если выразиться более простым языком то инновационная политика строящиеся государства вытекает из формирования различных методов и функции направленных на производством целью реорганизации производства, выпуском новых инновационных видов продукции , а также усовершенствование уже имеющихся технологии. Также основной задачей инновационной политики государства является увеличение рынков сбыта за счёт преобразования отечественных процессов, товаров, услуг.

Если перечислить все существующие документы которые оказывают воздействия на инновационную активность то можно сделать следующие выводы о резком спаде научно-инновационной , технической, производственной деятельности в России, которая по соотношению с мировым сообщества мало развита. Как известно весь российский инновационный вклад продукции в мировую копилку незначителен, однако в Российской Федерации возможен Иной путь развития инновационного механизма, а именно обеспечение государства не сырьевым способом развития [26].

Государственная политика в области инноваций имеет временные и пространственные виды. Временное Аспект подразумевает под собой разработку действие государства в инновационной сфере на данный момент а также на долгосрочную, планоно структурированную деятельность. Поэтому можно разделить всю инновационную политику на два вида: Первое это текущая политика, протекающие на данный момент времени в данной временные рамки государственное управление; второе это долговременная политика разработанная на долгосрочный период.

Основной функцией текущей политики является решение непосредственных задач и проблем возникших На данный момент времени, и требующих не отлагательного вмешательство государства.

Основной же функцией долговременной инновационной политики является выявление. И решение ключевых отраслевых задач, на реализацию которых требуется гораздо большие временные рамки, большего числа рабочих сил, а также увесистая капиталовложение. Исходя из этого можно говорить о том, что воплощение данной политики требует продолжительного периода времени.

Благодаря пространственному аспекту государственной политики в области инноваций, можно судить о действиях со стороны государства влияющих на основные функции экономики страны..

Если говорить о целях и направлениях инновационной политики государства, то стоит сначала начать с определения отрасли или сферы характерный для данного направления. А также его производственного направления экономического потенциала, стоит также отметить, что немалую роль играет уровень конкурентоспособности продукции данных отраслей.

Также следует выделить цели государственной инновационной политики

1 создание специальных условий включающих в себя экономические и организационно-правовые факторы деятельности

2 при движении улучшение отечественных товаропроизводителей внедрение инновационных процессов разработку и создание данной продукции

3 организация процессов реализации инновационной деятельности для улучшения предпринимательского и рыночного секторов

4 прогнозирование и стратегическое использования государственных ресурсов для повышения эффективности инновационной деятельности, а

также для расширения государственных возможностей в инновационном секторе

5 расширение и укрепление взаимосвязи различных регионов Российской Федерации и осуществления на их территории инновационной деятельности

6 поддержка и развитие Отечественной продукции на международных рынках поддержание и ее приоритеты развития экспорта Российской Федерации [38].

Также одна из задач ставит адаптацию ступени образования и структурированного определения у граждан Российской Федерации. Необходимых компетенций обеспечивающих формирование инновационного общества, а также дальнейшее совершенствование и переход к инновационной экономике. Повышение эффективности инновационных процессов и будет являться одной из основополагающих для формирования инновационного сектора России, и дальнейшее определение роли на мировых рынках производительности труда, экономики и деятельности органов управления [29].

Также возможно подразделить отрасли народного хозяйства Российской Федерации на следующие подгруппы по уровню конкурентоспособности своей продукции:

1 отрасли, выходящие на мировой рынок и имеющие мировую известность

2 отрасли имеющий потенциал выхода на мировой рынок

3 отрасли, не имеющие каких-либо конкурентных преимуществ на мировом рынке

Все отрасли народнохозяйственного комплекса страны в зависимости от уровня конкурентоспособности своей продукции можно разделить на три группы:

отрасли, имеющие мировую конкурентоспособность;

отрасли, потенциально конкурентоспособные на мировом рынке;

отрасли, неконкурентоспособные на мировом рынке.

Отрасли первой группы содержатся тебе отрасли, обладающие большим конкурентоспособным преимуществом и давно работающие на мировом рынке. К ним относятся отрасли производящие и разрабатывающая конкурентоспособную продукцию. Туда входят отрасли топливно-энергетического комплекса химическая и алюминиевая промышленность. Для поддержания данного функционала они должны постоянно повышать свои производственно-экономические мощности, чтобы продолжать работу на мировом рынке, как в обычное время так и в период кризиса.

Вторая группа отраслей включает в себя производство продукции которая по большинству ключевых параметров близко конкурентоспособность на мировом рынке. Они имеют все возможности, чтобы заявить о себе на мировом рынке, а также закрепиться на нём. Но для данных действий им нужна определенная поддержка и помощь со стороны государства. К данной группе относятся отрасли включающий в себя оборонную промышленность и машиностроение и так далее.

Отраслям 3 группы можно отнести Агропромышленный комплекс легкую и пищевую промышленность, промышленность строительных материалов и другие. Продукция, производимая ими не имеет большого значения на мировом рынке. И с этим их главной ориентации заключается на внутреннюю продажу, всецело направлена на Российский рынок. Как правильно в отдельные отрасли имеют низкий производственно экономический потенциал, небольшие объемы производства , мало рентабельный. Исходя из этого можно судить что для выхода на мировой рынок Им будет требоваться огромные затраты капитала, а также новая кадровая политика и тому подобное.

Исходя из всего вышесказанного можно заключить следующие, инновационная политика государства для каждого из данных отраслей должна осуществляться дифференцированно.

Фонд производственных инноваций - государственная некоммерческая организация. Основными задачами фонда являются:

- содействие государственной структурной, научно-технической и промышленной политике на основе поддержки инновационных проектов по приоритетным направлениям научно-технического прогресса;

- участие в разработке, в проведении экспертизы и конкурсного отбора и в реализации инновационных проектов, направленных на структурную перестройку экономики и подлежащих реализации при поддержке данного фонда;

- поддержка инновационной деятельности, подготовки и освоения производства принципиально новых видов продукции и технологий путем финансирования строительства, реконструкции и технического перевооружения объектов, создания уникальных научно-исследовательских и испытательных установок;

- содействие строительству и реконструкции наукоемких производств.

Государственная инновационная политика в базовых отраслях и производствах будет направлена на ускоренное промышленное освоение отечественных и зарубежных научно-технических и технологических достижений мирового уровня, воспроизводство природных ресурсов (минерального сырья, ресурсов питьевых и промышленных вод, ресурсов флоры и фауны и др.).

В топливно-сырьевом комплексе инновационная политика будет ориентирована на разработку и внедрение современных методов поиска, разведки и мониторинга запасов, стратегических и дефицитных видов минерального сырья, повышения уровня их извлекаемости и переработки, а также развитие высоконадежных и экологически безопасных систем транспортировки, в частности:

- в нефтегазовом комплексе - на повышение эффективности геологоразведочных работ, увеличение добычи и извлекаемости на

месторождениях с трудно извлекаемыми запасами и с остаточными запасами нефти в обводненных зонах, строительство скважин в шельфовой зоне и в мерзлых породах, углубление переработки газа и конденсата с - получением моторного топлива и целевых химических продуктов, а также создание высоконадежных, экологически безопасных и низкоэнергоемких систем транспортировки;

- в нефтеперерабатывающей промышленности - на увеличение производства моторных и ракетных топлив за счет развития процесса глубокой переработки нефти, разработку и создание катализаторов нового поколения, высокоактивных и кислородсодержащих добавок, а также на повышение и улучшение экологической безопасности, и уменьшение энергоемкости;

- в угольной промышленности - на улучшение потребительских свойств угольной продукции на основе создания принципиально новых систем глубокой переработки, обогащение и брикетирование углей, решение проблемы приготовления, транспортирования, хранения и снижения водоугольной суспензии, повышение эффективности открытого способа разработки угольных месторождений на базе, применения драглайнов, а также на повышение эффективности и безопасности подземных работ на базе автоматизированных комплексов и специализированных микропроцессорных контрольных сетей.

Принципы государственной инновационной политики РФ :

- государственная инновационная политика РФ формируется и осуществляется, исходя из следующих основных принципов:

- признание приоритетного значения инновационной деятельности для повышения эффективности уровня технологического развития общественного производства, конкурентоспособности наукоемкой продукции, качества жизни населения и экологической безопасности;

- обеспечение государственного регулирования инновационной деятельностью в сочетании с эффективным функционированием конкурентного механизма в инновационной сфере;

- концентрация государственных ресурсов на создании и распространении базисных инноваций, обеспечивающих прогрессивные структурные сдвиги в экономике;

- создание условий для развития рыночных отношений в инновационной сфере и пресечение недобросовестной конкуренции в процессе инновационной деятельности;

- создание благоприятного инвестиционного климата при осуществлении инновационной деятельности;

- государственная охрана прав и интересов субъектов инновационной деятельности и интеллектуальной собственности, созданной в процессе осуществления инновационной деятельности;

- активизация международного сотрудничества Российской Федерации в инновационной сфере;

- укрепление обороноспособности и обеспечение национальной безопасности государства в результате осуществления инновационной деятельности.

Формирование и осуществление государственной инновационной политики обеспечивают органы исполнительной власти, назначаемые Правительством (Федеральное агентство по науке и инновациям). Инновационная политика РФ формируется и реализуется органами госвласти субъектов с учетом государственной инновационной политики и интересов регионов.

Основные механизмы:

- финансово-кредитные механизмы (развитие венчурного инвестирования; поддержка и стимулирование инвесторов; оказание финансовой поддержки патентной и изобретательской деятельности)

- механизмы, обусловленные законодательными и НПА (законодательных и нормативно-правовых актов, учитывающих особенности налогообложения и налоговые льготы для предприятий и организаций; поддержка сбора и распространение информации об инновационных потребностях и результатах научно-технической и инновационной деятельности; разработка механизмов использования интеллектуальной собственности)

- институциональные преобразования (направлены прежде всего на развитие высокотехнологичных производств в отраслях промышленности; образования центров науки и высоких технологий на основе крупных научных организаций; формирования совместно с вузами инновационно-технологических центров

- механизмы в сфере образования.

В конце октября 2011 г. президент России Д. А. Медведев заявил, что затраты российских предприятий на разработку инновационных технологий выросли со 190 млрд. рублей в 2006 г. до 350 млрд. рублей в 2010 г. . В декабре 2011 г. был опубликован доклад о последствиях вступления в ВТО для инновационного сектора российской экономики, в том числе — наноиндустрии, подготовленный европейским Центром социально-экономических исследований (CASE) по заказу «Роснано». Результаты доклада свидетельствуют, что присоединение страны к ВТО в целом окажет положительное влияние на инновационную экономику. В частности, объём производства в связанных с нанотехнологиями секторах может в среднесрочной перспективе дополнительно увеличиться на 7,6%.

Проанализировав все перечисленные документы до выявлено их слабое воздействие на развитие инновационного потенциала и активности страны. Рассматривая научно-техническую деятельность в Российской Федерации можно судить о характерном резком спаде в инновационном развитии на фоне развитие инноваций в мировом сообществе. Потенциал Российской Федерации, а именно вклад инновационной продукции

мировое сообщество незначителен, что впоследствии можно судить и о низком конкурентоспособном преимуществе страны. В Российской Федерации возможно создание более эффективного инновационного процесса и реализация данного механизма, что поспособствуют не сырьевому развитию государства [26].

Поэтому важным направлением государственной политики в области науки и технологий, должно стать реформирование существующих данных, и выбранного пути развития, в связи с восстановлением на инновационный путь на основе выбранных приоритетов. Сами же приоритеты будут сформированы вообще мировыми тенденциями о развитии науки и технологий, а также они должны опираться на уже существующие в Российской Федерации достижения в научно-технической и образовательной сферах. Если не принять никакие меры по изменению политики государства а также подхода инновационной проблеме в области развития и формирования новой политики, не разработать действующих программ с реальными заложенными источниками бюджета а также внебюджетного финансирования. При всём при этом также нужно обеспечить формирование и создание правового поля для инновационной политики и механизмов ее реализации. Если не предпринять меры по реализации данных функций кто Россия может утратить весь научно-технический потенциал и попасть на Большой период, либо худшем случае навсегда зависимость от зарубежных технологий [27].

Россия, имея очевидные конкурентные преимущества, состоящие не только в природных богатствах и многоотраслевой промышленности, но и в имеющемся научно-техническом потенциале и квалифицированных кадрах, располагая крупной научной базой (12% от числа ученых во всем мире) [29].

На мировом рынке гражданской наукоемкой продукции имеет лишь небольшую долю. В настоящее время в России функционируют более 90

бизнес-инкубаторов, около 70 научных и технологических парков (Первый технопарк в Российской Федерации был создан в 1990 г. - «Томский научно-технологический парк»).

Основным источником финансирования инновационной деятельности предприятий до сих пор являются их собственные (и весьма ограниченные) средства, а роль бюджетов и частных инвестиций крайне мала, что тормозит рост конкурентоспособности [41].

Одним из наиболее эффективных механизмов инновационной системы можно назвать венчурное инвестирование. Он закладывает основы партнерской деятельности между инвестором и предпринимателем, тем самым устраняя любые возникшие противоречия. Для того чтобы расширить базу венчурных фондов идёт Разработка и формирование нормативно-правовых актов, позволяющих участвовать в них пенсионным фондом страховым компаниям и коммерческим банком.

Если рассматривать новые механизмы государственной инновационной политики то стоит выделить работу с важнейшими инновационными проектами государственного значения. Данные проекты рассчитаны на решение задач охватывающих различные секторы национального и международного рынка, они включают в себя полный инновационный цикл и нацелены на высокотехнологичную продукцию.

Исходя из того что стратегия имеет долгосрочный характер в инновационной политике, и пока еще не полностью сформированные рыночные мотивации, в основном только государство поддерживает проведение и организацию приоритетных научно-технических разработок на их начальном этапе преимущественно за свой счёт [23].

Формирование политики позволяет создать не только зачаток для будущих достижений, но также сохранить уникальные для Российской Федерации научные и конструкторские школы, сформировать крепкую мотивационную структуру использования научных результатов, а также повысить Престиж научного труда. Прежде всего речь идет о разработках

в сферах фундаментальной науки и ведущих конструкторских бюро национальных уровней.

Для всех прикладных исследований доля государственных инвестиций формируется и выделяется через систему государственных заказов на конкурентной основе. Наряду с этим государство, пока еще робко, пытается заместить ликвидированные в ходе реформ бюджетные схемы механизмами и мотивациями внебюджетного, рыночного самофинансирования инновационного процесса.

В Российской Федерации уже давно созданы все основополагающие для создания инновационной политики. Разработанные зачатки нормативно-правовых документов, но по сей день нет единой нормативно-правовой базы занимающиеся исключительно инновационными процессами. Формирование научно-технического и экономического потенциала страны напрямую зависит от ее инновационного развития. Исходя из этого можно судить о том что в скором времени инновационная политика Российской Федерации подвергнется сильному изменению. Выход на мировой уровень, повышение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг, повышение научного потенциала, всё это войдет в основу новой инновационной политики которая будет сформировано в скором времени.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Инновации не просто открытия или изобретения, это новшество обязательно прикладного характера. Она всегда направлена на повышение производительности, и как правило, на получение добавочного дохода. В результате внедрения новинок и создание лучших по своим свойствам идей и технологий.

Инновации подчеркивают важность темы технологического развития страны, а значит и государственной политики стимулирующей такой сценарий развития. Чтобы активно развиваться в социально-экономической сфере, Российской Федерации должна понимать и осознавать всю значимость внедрение и использование инновационных технологий и процессов. Формирование инновационной политики положит начало для развития нашего государства, так как инновации используются не только в технологических или научных исследованиях, а также и в управлении страной.

Как и любой другой процесс управления государством строится на нормативно правовых актах, однако не существует единой формы, закона, устава который бы охватывал весь спектр инновационных процессов, способный всецело контролировать права и возможности в инновационной сфере. Формирование нормативно-правовых актов для Российской Федерации является приоритетным направлением при развитии инновационной политики в стране.

Мировое сообщество не стоит на месте. Ежедневно в каждом уголке мира появляются новые инновации, за счёт которых страны поднимаются на лидирующие позиции. Развитие инноваций в Российской Федерации позволит не только сделать большой прорыв в управлении государством, а также в научно-технической сфере, но и при этом он способствует формированию мнения в мировом сообществе о России в целом.

## **ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ПОДПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ**

### **2.1. Исследование заинтересованности граждан в улучшении качества работоспособности органов государственной службы**

Уже давно не секрет, что основную роль в жизни людей занимают, инновационные технологии. К ним можно отнести различные виды смартфонов, компьютеров, гаджетов. В настоящее время нельзя представить человека не использующего ту или иную технологию. Со временем развивается рынок интернет продукции, и онлайн развлечений. Жизнь людей становится проще с каждым днем.

Но не стоит забывать, что многие инновационные разработки связаны скорее с развлекательной сферой, нежели с рабочей. Каждый раз нам приходится заполнять множество различных бланков и тп. Почти все граждане сталкиваются с очередями в госструктурах, задержками, ошибками, и заполнением бесчисленного числа документов. Все это бесполезная трата времени, трудовых ресурсов и конечно прибыли. Госструктуры не успевают идти в ногу со временем, большая часть работы выполняется вручную, и занимает большое количество времени.

Что бы подтвердить данные выше слова, мы провели опрос граждан в возрасте от 18-45 лет (потенциальная группа, пользующихся государственными услугами), с целью выявить надобность в изменениях в госструктурах, узнать плюсы и минусы работы данной структуры на данный момент, и выявить (определить) возможные пути решения и разработок. Где им предстояло ответить на вопросы . Предложенными вариантами ответов: 1-нет, 2-скорее нет, 3- затрудняюсь с ответом, 4- скорее да, 5-да. (см. Приложение 1)

Было опрошено 50 граждан из них 25, те кто непосредственно работает в сфере государственных услуг и 25 те, кто не связан с работой государственных органов.

На что мы получили следующие результаты. (рисунок 1)

Из полученных данных мы можем, видим недовольство граждан в сфере обслуживания, их неудовлетворенность в государственных органах. Так же можно наблюдать, что независимо от того, является ли гражданин работником государственных структур или нет, он все равно сталкивается с теми же проблемами. Помимо этого можно наблюдать и желание граждан в изменении старых стандартов работы с клиентами.



**Рис. 1.** Результаты опроса граждан

В Российской Федерации на сегодняшний день не разработана правовая база, которая решала бы вопросы, касающиеся разработки и внедрения инноваций. Существует проект Федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации», но до сих пор данный закон не вступил в силу. Правительство производит недостаточный контроль деятельности государственных заказчиков, не обеспечивает массовой реализации рыночных механизмов для поддержки науки и ее развития, уделяет незначительное внимание практическому применению результатов НИОКР (научно-исследовательские организационно-конструкторские работы), которые финансируются из федерального бюджета. В инновационных затратах предприятий часть бюджетных средств составляет не более 5%. Очередным минусом является то, что в законодательстве представлен незначительный набор льгот для предприятий, которые осуществляют инновационную деятельность, что сказывается отрицательно на темпах и масштабах научно-технического прогресса. В результате при внушительном научном потенциале инновационная деятельность отмечается слабыми показателями инновационной активности. Также, проблема административных барьеров и коррупции, чаще всего числится в первой тройке опросов и рейтингов на тему минусов и трудностей ведения экономической деятельности в России, а в частности и инновационной деятельности. Данный перечень группы административных проблем далеко не полный. Однако с первого взгляда видно, что для их ликвидации необходима системная и тщательная работа в первую очередь органов власти. Государство должно создавать благоприятные условия для развития инноваций с целью внедрения собственных и иностранных инвестиций для качественных изменений в инновационной деятельности.

Но любая инновация встречает протест как в лице граждан так и в осуществлении работы всей системы.

Неблагоприятная ситуация с внедрением новой техники и других

новшеств, в производство усугубляется потому, что игнорирование стадии внедрения и обеспечивающих ее стадий и их исключение из инновационного процесса превратились в привычку и не вызывают ни сомнений, ни возражений. Организация пусконаладочных работ и освоение проектных мощностей и экономических показателей вводимых в действие объектов на стадии внедрения заранее не прорабатываются, не планируются и дополнительные затраты на их внедрение не предусматриваются.

Важное значение для оценки результатов инновационной деятельности компаний и фирм в западных странах уделяется достижению высокой наукоемкости продукции, которая определяется как отношение научных расходов к объему продаж. При этом наукоемкие компании получают налоговые скидки по доходам, направляемые на финансирование научных исследований.

Важная задача современного этапа инновационного развития экономики - преодоление трех стереотипов, которые сложились в течение последних шести десятилетий. Первый заключается в том, что в научно-техническом и инновационном процессе отсутствуют стадии подготовки к внедрению и такие важные ее этапы, как пусконаладочные работы и освоение проектных технико-экономических показателей, новых производств. Второй стереотип означает, что сразу после ввода в эксплуатацию новые производства начинают работать на проектных скоростях и режимах, с проектной себестоимостью и прибылью. Третий - в том, что инновационное развитие экономики зависит только от достижений науки и объема инвестиций, игнорируется необходимость высокого уровня организации внедрения инноваций в производство.

Помимо этого был проведен еще один опрос, направленный на выявление общественного мнения о предоставляемых государственными органами услугами.

Для достижения поставленной цели нами было проведено эмпирическое исследование. Исследование проводилось в течение февраля - апрель 2018 г. В исследовании приняли участие 70 респондентов. В их число входят жители города Екатеринбург, постоянно проживающие на данной территории, а так же граждане находящиеся тут на каких-либо основаниях. В том числе, в опросе приняли участие жители города Реж.

В число опрошенных респондентов входили государственные и муниципальные служащие, и граждане Свердловской области. Возраст респондентов составил от 18-75 лет.

Респондентам предлагался опрос, в котором, им предоставлялись возможные ситуации при получении государственных услуг. Свое отношение выразите по 5-бальной шкале, где : 1-нет(не встречались подобные ситуации), 2-скорее нет (встречались но редко),3-затруднялись ответить, 4-скорее да(часто встречались)5-да(постоянно встречались подобные ситуации)

Первая ситуация предоставленная для респондентов, заключалась в больших очередях в органах государственной и муниципальной власти. По данным опроса 67 процентов ответили, что постоянно встречали такую ситуацию при получении государственных услуг.



**Рис. 2.** Распределение ответов в 1 ситуации «Большие очереди»

Вторая ситуация было связано со сложностью заполнение официальных форм и бланков. По данным опроса 48% от общего числа опрошенных выбери вариант, что затрудняются ответить на данный вопрос. При этом 31% опрошенных от общего числа, подтвердили, что часто сталкиваются со сложностью заполнение различных форм и бланков.



**Рис. 3.** Распределение ответов во второй ситуации «Сложность заполнения официальных форм, бланков»

Третья ситуация спрашивала у граждан сталкивались ли они с большими сроками получения услуг, 42% от общего числа опрошенных, ответили что часто сталкиваются с данной ситуацией.



**Рис. 4.** Распределение ответов в 3 ситуации «Большие сроки получения услуги»

В четвертой ситуации респондентам предлагалось оценить режим работы органов власти, на данный вопрос мнение респондентов разделились на почти равные промежутки, однако большая часть от общего числа опрошенных ответила что часто либо постоянно встречаются с подобной ситуацией.



**Рис. 5.** Распределение ответов в 4 ситуации «Неудобный режим работы органов власти»

в пятой ситуации, респондентам предлагалось оценить требования избыточных документов или сведений при получении государственных услуг. 43% от общего числа опрошенных выразили свое мнение, что им очень часто приходится предоставлять лишние документы при получении государственных услуг.



**Рис. 6.** Распределение ответов в пятой ситуации «Требования избыточных документов, сведений»

В шестой ситуации мы предлагали респондентам оценить территориальную доступность органов власти. По данным полученным из ответов можно сделать вывод что органы государственной власти расположены на территории городских округов находятся в доступном месте. Так как 43% от общего числа всех опрошенных ответили что очень редко сталкивались трудно доступными местами расположения государственных организаций.



**Рис. 7.** Распределение ответов в шестой ситуации «Плохая территориальная доступность органа власти»

7 ситуация предлагала респондентам выразить свое мнение по дороговизне государственных услуг, которые включали бы в себя пошлины, платежи. Из результатов можно заметить что 64% опрошенных постоянно сталкиваются с высокой ценой на данные государственные услуги.



**Рис. 8.** Распределение ответов в шестой ситуации дороговизна услуг пошлин, платежей

восьмая ситуация предполагает мнение граждан о перенаправлении их в другие кабинеты, либо иные органы власти. 59% опрошенных ответили, что постоянно сталкиваются с подобной ситуацией, а также 33% опрошенных подтвердили, что часто сталкивались с подобной ситуацией.



**Рис. 9.** Распределение ответов в восьмой ситуации перенаправление в другие кабинеты, органы государственной власти

9 ситуация оценивает плохие условия ведения приема посетителей, по данным вопросам мнение граждан разделились примерно на одинаковые части. Из этого можно сделать вывод что определенные

органы государственной и муниципальной власти имеют все необходимые условия для принятия граждан, Однако существуют некоторые органы государственной власти не имеют подходящих условий для ведения приема посетителей.



**Рис. 10.** Распределение ответов в 9 ситуации плохие условия ведения приема посетителей

10 ситуации респондентам предлагалось оценить поведение сотрудников государственной службы а именно их недостаточную компетентность, либо грубость сотрудников. Из числа опрошенных 64% заявили что затрудняются ответить на данную ситуацию, однако 33% из числа всех опрошенных выразили, свое положительное мнение по данному вопросу . Что в свою очередь не исключает появление подобных ситуаций в органах государственной и муниципальной власти.



**Рис. 11.** Распределение ответов в 10 ситуации недостаточная компетентность, грубость сотрудников

Следующая ситуация включала в себя отсутствие возможности получить консультацию в государственном органе власти. По данным опроса мнение респондентов также разделились, из полученных данных можно сделать вывод что нельзя исключать возможность недостаточного консультирование граждан при получении государственных услуг.



**Рис. 12.** Распределение ответов в 11 ситуации отсутствие возможности получить консультацию государственном органе власти

В двенадцатой ситуации мы наблюдали мнение граждан по отношению к отсутствию информации о предоставляемых услугах. 27

процентов ответили что часто встречаются с подобной ситуации в органах государственной власти.



**Рис.13.**Распределение ответов в 12 ситуации отсутствие необходимой информации об услуге

13 ситуация выявляет мнение граждан по отсутствию информации о стадии рассмотрения запроса. Исходя из полученных данных можно сделать следующий Вывод, что гражданам неинтересно либо их не волнует информация о стадии рассмотрения их запросов в государственных органах власти.



**Рис. 14.** Распределение ответов в 13 ситуации отсутствие информации о стадии рассмотрения

14 ситуация выявляет мнение граждан об ошибках в конечном результате предоставления государственных услуг. Из числа опрошенных 48% ответили что очень редко сталкиваются с подобной ситуацией. Однако всё же существует небольшой процент тех кто часто сталкивается с подобными ситуациями.



**Рис. 15.** Распределение ответов в 14 ситуации ошибки в конечном результате предоставления услуг

Последний ситуации респондентам предлагалось выразить мнение по поводу необоснованных отказа в предоставлении услуг. Из общего числа опрошенных 67% выразили свое мнение что очень редко сталкиваются с подобной ситуацией , 17% вовсе не сталкивались с подобными ситуациями. Однако 6% от общего числа опрошенных всё же когда-либо сталкивались с подобными ситуациями при получении государственных услуг.



**Рис. 16.** Распределение ответов в 15 ситуации необоснованный отказ в предоставлении услуги

В конце опроса респондентам предлагалось оценить качество предоставляемых государственными и муниципальными органами услуг, по пятибалльной шкале, 1 считать самой низкой оценкой, 5 считать с самой высокой оценкой. По результату оценочного опроса мы получили следующие данные.

Во-первых респондентам предоставлялось оценить оперативность предоставляемых государственных услуг.

Нами было выявлено что 70% , А это большинство от общего количества опрошенных оценила оперативность предоставляемых государственных и муниципальных услуг на оценку удовлетворительно. При этом положительные и отрицательные оценки распределились примерно поровну.



**Рис.**

**17. Распределение оценок на первый вопрос ваша оценка оперативности предоставления государственных услуг**

Во-вторых и нужно было оценить Время ожидания в очередях при получении государственных услуг. По данным оценивания 44% поставили оценку удовлетворительно, однако 31 процент опрошенных Поставил оценку неудовлетворительно. Из вышесказанного можно сделать вывод что граждане обращающиеся в государственные органы за предоставление определенных услуг, тратят большое количество времени только на ожидании своей очереди.



**Рис. 18.** Распределение оценок на второй вопрос ваша оценка времени ожидания в очереди при получении государственных услуг

В-третьих, респондентам предлагалось оценить комфортность условий в помещении, в котором находятся государственные органы, предоставляющие услуги гражданам. По данным оценивание большую часть от опрошенных были поставлены оценки удовлетворительно что составило 25%, оценки неудовлетворительно составили 23%, однако примерно столько же получилось и количество оценок хорошо , что составило 21 %.



**Рис. 19.** Распределение оценок на третий вопрос ваша оценка комфортности условий в помещении, в котором представлены государственные услуги

На четвёртый вопрос об нанесении оценок доступности информации о порядке предоставления государственных услуг, граждане оценили следующим образом: 57% от общего числа опрошенных поставили оценку неудовлетворительно, из чего следует что в большинстве органов государственной и муниципальной власти не предоставляется должным образом информация для посетителей, о существующих государственных услугах.



**Рис.20.** Распределение оценок на 4 вопроса о оценке доступности информации о порядке предоставления государственных услуг

Исходя из приведенных данных мы можем судить, что государство и население уже давно готовы к введению новшеств в привычную жизнь. Но менталитет россиян не позволяет нам с легкостью принимать все нововведения. Для упрощения жизни, и усовершенствовании подходов к реализации государственной власти, были разработаны многочисленные проекты. Которые должны решить проблемы недоверия к государственным организациям, снижение напряженности населения, упрощение работы государственных органов.

## **2.2. Сравнительный анализ развития инновационных технологий РФ и опыта зарубежных стран**

Для рассмотрения инновационных процессов в Российской Федерации мы взяли проект внедрение универсальных электронных карт, как пример влияние стимулирующих факторов на инновационные процессы. Любое развитие экономических отношений требует процессов организации инновационных платежных систем. Любая модернизация информационно-коммуникационных технологий приводит к выявлению в

платежных системах, новых инструментов и инновационных субъектов платежных систем. Актуальными задачами любой платежной системы на данном этапе развития государства, по нашему мнению, являются: уменьшение издержек в экономике, внедрение инновационных платежных технологий социально экономические сферы деятельности, проникновение на мировой финансовый рынок, стимулирование эффективности использования платежных систем для всех пользователей рыночных экономических отношений. На данный момент одним из самых привлекательных инструментов безналичной оплаты в нашей стране стали пластиковые карты. Буквально пару десятков лет назад пластиковая карта была диковинной вещью и считалась чем-то экзотическим в кругах современного общества на том этапе развития. По данным Банка России за последние десятилетия количество выдаваемых банковских карт выросла с 15 млн. единиц до 126 млн. единиц, то есть более чем 8 раз. Происходит внедрение данных карт и расширяется спектр банковских розничных услуг, а также они становятся одним из инструментов позволяющие любым гражданам Российской Федерации получать спектр различных льгот. В ряде регионов уже разработаны и действуют проекты социальных карт опыт на опыте которых можно существенно возвысить и развить данную систему на всей территории Российской Федерации так например социальная карта москвича, карта горожанина Санкт-Петербург социальная карта города Мурманска, медицинская карта городе Казани, социальная карта республики Башкортостан, социальная карта жителя области, социальная карта жителя города Челябинска, социальная карта Астраханской области, платежная система Югра. На смену всем региональным социальным картам действующие на данный момент времени в ближайшее время придут универсальные электронные карты, способные заменить не только операции в банковской сфере, но и также улучшить и облегчить получение любых социальных государственных и иных услуг для предоставления которых требовались различные

документы удостоверяющие личность граждан их социальный статус и так далее.

Если рассматривать с точки зрения истории платежной системы в Российской Федерации по началом является 2010 год. В июле данного года вступил в законную силу федеральный закон номер 210 о предоставлении государственных и муниципальных услуг. В этом документе помимо прочего содержится информация о порядке использования универсальных электронных карт, изначально политику данного закона предполагался запрет на проведение платежных операций по картам вне территории Российской Федерации. Однако данная система могла бы привести к банкротству таких платежных систем как Виза и Mastercard. Однако После долгих дискуссий и переговоров данный запрет был снят. В 2011 году правительством Российской Федерации было принято решение о создании универсальных электронных карт. Специально для функционала данных карт была разработана и внедрена система платежей pro100, разработан весь необходимый для неё функционирующий инфраструктурный производственный аппарат. Поэтому электронную карту 2012 года нескольких регионах России. Однако, в других стартовал проект по внедрению новых карт. В итоге в конце 2017 года приказом президента было упразднена система универсальных электронных карт.

Универсальная электронная карта включала в себя и объединяло банковские карты, СНИЛС полисы медицинского страхования, документы удостоверяющие личность гражданина, ИНН NN , ОГРН, водительское удостоверение, студенческий билет , и так далее. SCART устраивался микрочип, на котором хранилась вся информация о различных электронных приложениях. Проект универсальных карт является более актуальным и более масштабным, нежели в сравнении с обычными платежными картами. Универсальная электронная карта дает гражданам Российской Федерации возможность пользоваться всеми возможными видами муниципальных, государственных и коммерческих услуг. Как

планировать с помощью данных карт россияне смогут на дистанционном расстоянии использовать функции данной карты для получения некоторых услуг, которые раньше не были возможны без личного присутствия граждан. Планы в плане было включено использование возможности данной карты для подачи различных заявлений, оформление документации, и на ином использование при получении государственных муниципальных или коммерческих услуг.

Согласно законодательству универсальная электронная карта гражданина Российской Федерации, выдается всем гражданам России вне зависимости от пола, возраста национальности и религиозных убеждений. Для выдачи данные карты раньше требовать заявление, поданное в уполномоченную организацию. На выдачу данные карты лицам, не достигшим 14 лет, для получения требуется подпись законных представителей ребенка. Банковские приложения подключить в данном случае невозможно, дети с 14 лет могут подключить его только с согласия родителей.

Универсальная электронная карта должна была выдаваться гражданам Российской Федерации в специально отведенных организации, которые были учреждены и организованы индивидуально в каждом регионе. Как правило, выдача карт ложилась на плечи банков и многофункциональных центров.

Чтобы оформить данную карту требовать предъявления следующих документов: паспорта гражданина Российской Федерации, для детей свидетельство о рождении, пенсионное свидетельство СНИЛС, полис обязательного медицинского страхования, фото на электронном носителе. Заявление также должен быть указан банк, платежная система которого будет использоваться на данной карте. Время на изготовление такой карты выделялась не более 20 дней. При получении карты также был необходим паспорт гражданина Российской Федерации.

Какие плюсы были в организации универсальные электронные карты для граждан Российской Федерации? Ее помощью можно было осуществить получение любых государственных услуг и различных ведомств так например налоговой, в миграционной службы, регистрационной палаты, ГИБДД и других. Примеров можно было оплачивать коммунальные услуги так проездные билеты в общественном транспорте, покупки в магазинах, налоги, государственные пошлины, осуществлять денежные переводы записываться на приём к врачам в детские сады, получать электронные рецепты на лекарства, ввести электронный дневник, оплачивать питание в образовательных учреждениях. Перечень доступных услуг универсальной электронной карты постепенно расширялся бы, последующие его функции входило автоматическое заполнение всех межведомственных документов справок, выписок иных документов потребовавшихся гражданам, и предоставляемых государственными муниципальными органами.

Также можно выделить ряд преимуществ у пользователь универсальных электронных карт на территории Российской Федерации:1 компактность, кар. заменяет сразу в большой объем документов что упрощает твоего рода в переноску и их хранение;2 это возможность дистанционного получения любых государственных муниципальных и коммерческих услуг в любое время, и в любом месте; вся процедура обращения в государственные и муниципальные органы будет занимать гораздо меньше времени, поскольку вот данных с карты осуществляется автоматически и не требует времени для ручного ввода; также карта имеет электронную цифровую подпись, что позволяет гражданам пользующийся данной картой получать услуги коммерческих поставщиков. С запятой это возможность подключения универсальной электронной карты к конкретному счёту в банке; функции использование карты как проездного билета, а также для оплаты товаров и услуг.

Универсальная электронная карта не являлось обязательным для всех граждан Российской Федерации. Согласно законодательству от данной карты мог отказаться любой желающий, предварительно написавший заявление отказ в соответствующем органе. После рассмотрения данного заявления карта получателя будет аннулирована. Перечень всех пунктов нужных для приема заявления предоставлен на сайте универсальной электронной карты.

При потере универсальной электронной карты предполагалось ее замена, самая подразумевает и при изменении каких-либо данных внесенных на карту владельца. Заявление подается в каждый уполномоченные органы в каждом регионе на территории Российской Федерации. Данное заявление рассматривается в течение месяца, на основании записей сделанных в реестре, выдаётся дубликат универсальной электронной карты. Также как и при первой выдачи, выдача дубликата выдается при наличии удостоверяющего личность документа. Размер платы за повторный выпуск карты при утере определялся каждым отдельным субъектом Российской Федерации. Замена же данные карты осуществлялось абсолютно бесплатно.

На этапе создания универсальной электронной карты были вызваны негативные эмоции со стороны общественности. Проблема столь бурного эмоционального всплеска со стороны граждан была в том, что карты содержали личные данные каждого гражданина Российской Федерации, касающиеся как ежемесячного дохода, имущественных объектов владельца, социальных условий так и прочую информацию об аспектах человеческой деятельности. Вся информация была сведена в Единый банк данных. Противники данной системы утверждали, что система защиты универсальных электронных карт несовершенно и далека от той что будет наиболее эффективно в обеспечении защиты данных, так как из-за её якобы не безопасного использования. К данным могут получить доступ третьи лица. Более того все сведения содержались на микро чипе и могли

быть легко считаны обычным прикосновением карты, специализированных технических приспособлениях, используемых злоумышленниками. Поэтому проект ещё на пилотной стадии стал причиной недовольства большого количества россиян. Также разгорелись большие дискуссии в сети интернет, Московскую городскую Думу поступило более 10000 заявлений, жалоб, обращений по данной теме. Тотальный контроль, как считают противники системы стал вполне реальным. Так как все операции и даже маршрут перемещения граждан мог быть отслежен. Утечка информации в полной мере не имела места, нет. Но существует и Другая. зрения, многие граждане опасаются что электронные карты будут весьма эффективно в городах с развитой инфраструктурой, и недостаточно эффективны в деревнях и селах. Правозащитники утверждали, что пока гражданское общество находится на низшем уровне развития и внедрение инновационных персонифицированных карт, что может впоследствии стать причиной злоупотребления их использованием и мошенничества. Однако правительство заявило, что универсальной электронной карты осуществляют маршрутизацию данных и сведений, но никак не объединяют информацию о гражданах. То есть при помощи карты можно было извлечь различную информацию из баз данных, который находится непосредственно в ведомстве государственных органов. Также разработчики универсальной электронной карты и организации данного проекта утверждали что все электронные карты защищены как аппаратными так и программными средствами, и напрямую контролируются государством. Оформлять данную карту, как уже было сказано необязательно, каждый желающий может оформить отказ.

Подводя итог можно сказать, что универсальная электронная карта гражданина Российской Федерации является весьма полезной и актуальной инновационным новшеством современной в социально-экономической сфере. С его помощью можно осуществлять различные государственные услуги, совершать коммерческие сделки, и различные операции. Одним из

главных его преимуществ является, чтобы данная карта содержит информацию о разных документах ее владельца. Однако внедрение данной системы вызвало диссонанс в обществе, что в итоге в 2017 году привело к полному упражнению. Реализация данной карты представляла собой не только упрощения и улучшения работы государственных органов, но имела непосредственное влияние на всю экономику Российской Федерации в целом. На данном этапе развития как экономического так инновационного сектора страны одним из основных факторов влияющих на это является время. Именно оно показывает Какие возможности и результаты в будущем достигнет Россия на мировом рынке. Но Для внедрения данной политики для начала стоит избавиться от Старой, предстоит долгий и большой переход к инновационному пути развития государства. Данная карта предполагалось как первый шаг к реализации данной инновационной программы.

Универсальная электронная карта предполагало специальные механизмы защиты информации и не содержало персональных данных. Все данные предоставленные гражданином не будут храниться на электронной карте, а будут находиться там же где и сейчас в базах данных государственных министерств и ведомств. Для выполнения каких-либо операции нужно будет вводить пин-код, а список операций может дополняться как ограничение местами самими гражданами, так и законными актами и правами. Универсальные электронные карты предполагалось выдавать на бесплатной основе всем гражданам Российской Федерации, но к сожалению мы не сможем теперь оценить речку от которой они могли Принести для реализации инновационной политики государства.

Стоит начать с того что Южная Корея занимает первое место в рейтинге стран мира по уровню развития электронного правительства за 2014 год. Данный рейтинг составляется ООН раз в два года, предыдущим рейтинге она также занимала лидирующую позицию.

При рассмотрении развития электронного правительства в Республике Корея стоит выделить следующие этапы:

Правительство 1.0 - была ориентирована сама на себя, а взаимодействие с гражданами страны осуществлялось в одностороннем порядке и оффлайн.

Ещё в середине восьмидесятых годов Республика Корея приняла стратегическое решение о внедрении информационных технологий сектор государственного управления. С 1987 по 2000 годы во всех органах государственной власти происходил переход рабочих процессов на инновационный для двух времени цифровые технологии, в этот же период сформировалась основная платформа для инфраструктуры электронного правительства. В данный период произошла автоматизация деятельности основных ведомств, таких как: таможенная служба, налоговая служба, патентное ведомство. Была построена основная инфраструктура электронного правительства, разработан и внедрен портал электронных закупок, а также были запущены сервисный информирования граждан через смартфон.

Правительство 2.0- в отличие от правительства 1.0 она была ориентирована на граждан, и любовь взаимодействие с ними осуществлялась онлайн и интерактивно.

Данный период базируется 2001 по 2007 годы, Основными путями его развития можно назвать расширение Спектра электронных услуг, также в данный период происходил полный переход всех процессов на инновационные цифровые технологии. По завершению данного этапа разновидность электронных услуг, как для граждан так и для бизнеса значительно увеличилась, также было заметное увеличение и повышение эффективности и прозрачности управления за счёт проведения административной реформы, Что позволило обеспечить действенное взаимодействие между инновационными системами электронного правительства теория информации.

Правительство 3.0 - на данном периоде ориентацию уже шла на конкретного человека, происходило обеспечение открытого доступа к базам данных, необходимым для какого-либо взаимодействия с государственными органами, было выражено стремление предугадать любые потребности граждан в государственных услугах.

Данное так целенаправленно внедрение государственных услуг на мобильные устройства. Период с 2008 по 2012 годы проводится интеграция информационных систем электронного правительства Для обеспечения постоянного предоставления электронных услуг гражданам. Как пример можно привести услугу по получению пособия. После заполнения заявки на получение пособия в уполномоченном ведомстве в реальном времени, сотрудник данного ведомства получают всю существующую информацию о недвижимости, транспортных средствах, фактах пересечение границ, доходе, пособия, штрафов и другой информации о лице подавшем данное заявление. Я собранная и полученная информация необходима для удостоверения в том, что гражданин подавший заявление, действительно нуждается в государственной поддержке. После того как проанализировали всю полученную информацию выносятся решение о выдаче либо отказе выдачи пособия. Будет достаточно всего лишь заполнить заявление и подать уполномоченное ведомство. В данном режиме осуществляет свою деятельность большинство государственных услуг Республики Кореи. Данные операции проводятся как для физических, так и для юридических лиц.

Правительство 4.0 – с 2013 года Республики Кореи реализуется стратегия "умного правительства"

Данная стратегия всецело ориентирована на привлечение по максимуму мобильных устройств, которые по данным опросов имеются у большинства , если не у всех жителей Республики Корея. Смартфоны используется для предоставления множество электронных услуг,

информированию, оповещению, и оплаты проезда. Ко всему сказанному правительство поставило перед собой еще одну задачу по увеличению сбора и обработки больших данных, и их последующее использование не только для нужд государственного управления но и для предоставления населению Кореи. Основную регулирующую роль в работе электронного правительства играет Министерство безопасности и государственного управления. Они отвечают за разработку комплексного плана национальной информатизацией, правил работы электронного правительства, а также отвечают за внедрение инновационных проекта, связанных с организации межведомственного взаимодействия. На данный момент уже в каждом ведомстве организовано управление проектами электронного правительства, назначен директор электронного правительства, а также ответственный за реализацию поставленных планов. Также для внедрения различных проектов государством привлекаются экспертные организации и сообщества.

При переходе на электронное правительство государства столкнулась с одной из проблем, в ведомствах стояли различные расширения не способные взаимодействовать друг с другом, такие как Samsung, LG, SK, HP, MS. Данная ситуация затрудняло все процессы интеграции и внедрения электронного правительства, потом государства против большие суммы из государственного бюджета на поддержку и развитие всех платформ, кроме того ситуации негативно сказалось на конкуренцию и потому что Малый и средний IT- бизнес сократился и ушёл в области государственных информатизации.

Для исправления положения правительство приняло решение о создании единой стандартизированной платформы электронного правительства на основе программного обеспечения с открытой архитектурой (eGovFrame). В настоящее время все системы электронного правительства Республики Корея построены на этой платформе, она активно поддерживается и развивается. Это позволило небольшим

компаниям участвовать в конкурсах на создание систем и приложений электронного правительства для различных ведомств, а также решило вопросы межведомственного взаимодействия. В настоящее время для платформы eGovFrame разработаны руководства и шаблоны программирования. Программное обеспечение свободно распространяется с государственного ресурса, в том числе в исходных кодах. В настоящее время проведено свыше 300 тысяч загрузок исходного кода платформы, реализовано свыше 409 проектов, 68% из которых выполнены малыми и средними предприятиями. Использование единой платформы позволило существенно сократить бюджет на разработку новых и поддержку действующих систем электронного правительства. Платформа eGovFrame получила распространение еще в восьми странах, в частности, в Болгарии, Мексике, Монголии, Вьетнаме.

Независимые информационные системы ведомств электронного правительства Республики Корея объединены в общий центр GIDC, в котором осуществляется профессиональное управление всеми данными. Центр GIDC имеет восемь уровней защиты, оснащён системой анализа для предупреждения взлома, системой обнаружения взлома, системой защиты при чрезвычайных ситуациях. Центральная часть электронного правительства – механизм совместного использования информации, функционально аналогичным российским системам межведомственного электронного взаимодействия и единой системе идентификации, и аутентификации. Ведомство, которому необходимы дополнительные сведения изначально получает согласие от заявителя на обработку требуемых данных. После чего формируется информационный запрос через центр совместного использования информации, в котором происходит аутентификация и проверка права доступа, передается в ведомство, владеющее информацией, далее запрашиваемая информация тем же путём, по которому пришёл и обрабатывался запрос, передаётся инициировавшему запрос ведомству.

Ещё одним интересным элементом электронного правительства Республики Корея является система управления рабочими процессами On-Nara (в переводе с корейского – «вся страна»). Система On-Nara установлена на всех рабочих компьютерах чиновников и представляет собой единую систему документооборота, где проходят подготовка, согласование и отправка документов. В систему On-Nara приходят электронные заявления от заявителей, в ней же готовится ответ. В системе ведётся учет действий пользователей, и хранятся все версии документов. С On-Nara интегрированы специализированные системы электронного правительства. В системе работает более 362 тысяч чиновников из 154 ведомств центрального и регионального значения.

Мобильные приложения позволяют узнать о штрафах и оплатить их, подать жалобу, сопроводив её фотографией, при обнаружении чрезвычайной ситуации оповестить экстренные службы, предусмотрена рассылка SMS-сообщений людям, находящимся на определенном расстоянии от места происшествия. Через мобильный телефон можно подать заявление на получение социальных пособий, патентов, оплатить пошлину, проезд и многое другое. Ответ от ведомства приходит также в мобильное приложение. Ведомства отвечают за выпуск и функционирование мобильных приложений. Структура мобильного приложения позволяет в короткие сроки собрать отклики об удобстве или востребованности того или иного «правительственного» сервиса.

Согласно данным нового доклада ООН E-Government Survey 2016, опубликованного 28 июля 2016 года, мировым лидером по уровню развития электронного правительства является Великобритания. Второе и третье места в списке заняли Австралия и Корея. Россия потеряла в рейтинге восемь позиций по отношению к 2014 году и теперь занимает 35 место. На одну позицию выше составители рейтинга поставили Уругвай, а следующую за Россией строчку занимает Польша.

## Сравнительный анализ инновационных индексов

Индекс	Россия	Южная Корея
Рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства	<b>0,7215</b>	<b>0,8915</b>
EGDI Уровень развития	<b>Высокий</b>	<b>Очень высокий</b>
Онлайн-сервисы	<b>0,7319</b>	<b>0,9420</b>
ИКТ- инфраструктура	<b>0,6091</b>	<b>0,8530</b>
Человеческий капитал	<b>0,8234</b>	<b>0,8795</b>
Индекс инноваций	<b>38,76</b>	<b>57,70</b>

Исходя из полученных результатов по сравнительному анализу инновационных индексов мы можем видеть, что Южная Корея в рейтинги стран мира по уровню развития электронного правительства занимает наиболее высшую ступень в соотношении с Российской Федерацией, также исходя из остальных показателей индексов мы можем судить, что Корейская Республика превосходит Российскую Федерацию во всех показателях. Это означает что России еще есть куда расти, необходимо в срочном времени формировать различные программы и проекты по реализации инновационных процессов, как в государственных органах так и в остальные сферы деятельности граждан Российской Федерации.

### **2.3. Разработка паспорта подпрограммы по стимулированию инноваций**

В настоящее время во всех странах много внимания уделяется инновационной и научно-технической деятельности. Их развитие позволит государству укрепить свое положение на мировом рынке и занять

лидирующие позиции среди стран по инновациям за счет различных инструментов стимулирования инновационной деятельности предприятия.

Исходя из проведенных нами исследований, а именно опроса граждан и анализа инновационных проектов в Российской Федерации и за рубежом на примере Южной Кореи. Было принято решение разработать паспорт подпрограммы стимулирование инноваций. Который выделил себя основные функции, определи цель, задачи для реализации подпрограммы стимулирование инноваций. Определил и назначил ответственного за исполнение данной программы, соисполнители программы, если таковые существуют. Участников программы, которые непосредственно принимают какое-либо участие в реализации данной программы в Российской Федерации. Также определить основные показатели, которые способствуют улучшению качества инновационных технологий на территории Российской Федерации, а также определить ожидаемые результаты по стимулированию инновационных процессов.

Целью подпрограммы является Повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний

Ключевые задачи:

Первое - улучшение координации между существующими и создаваемыми элементами и блоками инновационной системы.

Слаженное взаимодействие существующих и создаваемых элементов и блоков инновационной системы - сектора исследований и разработок, коммерциализации, инновационного бизнеса, инструментов региональной инновационной политики - главный резерв повышения эффективности национальной инновационной системы. В условиях перевода российской экономики на инновационный путь развития также необходимо обеспечить совершенствование процедур предоставления правовой охраны объектам интеллектуальной собственности и повышение эффективности

правовой защиты интересов государства при использовании результатов НИОКТР военного, специального и двойного назначения.

Второе - обеспечение повышения спроса на инновации со стороны субъектов экономической деятельности.

Необходимо резкое, кратное повышение инновационной активности существующего бизнеса и динамики появления новых инновационных компаний. Бизнес должен воспринимать инновации не как "хобби", и тем более не как обязанность перед государством, а как жизненно важную для перспектив развития компании, повышения эффективности и занятия лидерских позиций на рынках модель поведения.

Третье - создание и развитие механизмов комплексной поддержки инновационной деятельности на всех стадиях.

Необходимо сформировать целостную систему поддержки инновационной деятельности компаний, старта новых инновационных бизнесов по облегчению и стимулированию связей между различными участниками инновационных процессов (например, между крупными компаниями и малым и средним бизнесом, между бизнесом и научно-образовательными организациями), по выявлению проектов, развивающих конкурентные преимущества страны по приоритетных направлениям технологического развития, и предоставлению им поддержки.

Четвертое - повышение эффективности функционирования институтов развития в сфере инноваций.

Показателями достижения целей и решения задач подпрограммы являются:

удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, процентов;

количество вновь созданных малых инновационных предприятий при поддержке Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, единиц;

количество субъектов Российской Федерации, получивших поддержку в рамках новых федеральных механизмов содействия субъектам Российской Федерации, активно инвестирующим в стимулирование инновационной деятельности, накопительным итогом, единиц;

количество инновационных кластеров, получивших федеральную поддержку после 2012 года и сумевших удвоить высокотехнологичный экспорт с момента такой поддержки, накопительным итогом, единиц;

доля заявок на государственную регистрацию интеллектуальной собственности, поданных в электронном виде, процентов.

В рамках реализации подпрограммы предусматривается осуществление мер налогового, таможенного, тарифного, кредитного государственного регулирования:

экспертиза нормативных правовых актов в области налогового, таможенного, тарифного, кредитного регулирования в целях стимулирования инновационной деятельности;

либерализация амортизационной политики в целях стимулирования инновационной деятельности;

совершенствование налогового (в том числе в части налогообложения нематериальных активов), таможенного, тарифного, кредитного администрирования в целях стимулирования инновационной деятельности;

содействие созданию долгосрочных параметров ужесточения требований к эффективности использования предприятиями природных ресурсов, безопасности продукции (услуг) для экологии и здоровья населения, снижению энерго и материалоемкости, определению системы соответствующих поощрений и санкций, гармонизации российских стандартов с международными;

формирование необходимых инструментов и механизмов поддержки государственных закупок инновационной продукции и эффективного

размещения заказа на НИОКР для государственных нужд в рамках создания федеральной контрактной системы;

совершенствование механизмов коммерциализации интеллектуальной собственности;

уточнение статуса наукограда и совершенствование порядка и форм предоставления поддержки наукоградом, закрытым административно-территориальным образованиям, а также муниципальным образованиям согласно перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации.

Кроме того, по итогам анализа работы с механизмами государственных программ Российской Федерации будет проведена дополнительная оценка необходимости совершенствования нормативно-правовой базы в сфере содействия инновационному развитию.

Основное мероприятие "Поддержка создания и обеспечение функционирования и развития технологических платформ" включает в себя мероприятия по организационной и финансовой поддержке деятельности технологических платформ. Будут предоставлены субсидии в целях повышения качества разрабатываемых технологическими платформами программ стратегических исследований.

Мероприятие запланировано к реализации только при условии выделения дополнительного финансирования. Реализация мероприятия будет способствовать более эффективному расходованию федеральных средств на поддержку исследований и разработок, а также способствовать вовлечению бизнеса в деятельность технологических платформ из-за расширяющихся возможностей по кооперации на доконкурентной стадии.

Основное мероприятие "Мероприятия по реализации проектов Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России" включает в себя мероприятия по формированию и поддержке реализации проектов

развития конкурентных преимуществ по приоритетным направлениям технологического развития.

Реализация основного мероприятия позволит достигнуть следующих результатов:

диверсификацию экономики и внешнеторгового оборота;

снижение доли сырьевого экспорта в общем объеме экспорта продукции;

формирование спроса на проекты развития конкурентных преимуществ по приоритетным направлениям технологического развития, способным обеспечить создание и развитие конкурентоспособных производств.

Рисками реализации подпрограммы являются:

недостаточная ответственность отдельных органов государственной власти в работе по содействию инновационному развитию и слабая координация федеральных органов исполнительной власти и институтов развития;

кризисные явления в экономике.

Риск недостаточной ответственности отдельных органов государственной власти в работе по содействию инновационному развитию будет минимизироваться как за счет использования существующих механизмов, обеспечивающих служебную дисциплину в работе в указанной сфере, так и их совершенствования.

Таблица 5

#### Паспорт подпрограммы "Стимулирование инноваций"

Ответственный исполнитель подпрограммы	Министерство экономического развития Российской Федерации
--	---

Участники подпрограммы	Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерство обороны, Федеральная служба по интеллектуальной собственности, Федеральное государственное бюджетное учреждение "Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере"
Цель подпрограммы	Повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний
Задачи подпрограммы	Обеспечение повышения спроса на инновации со стороны субъектов экономической деятельности; Создание и развитие механизмов комплексной поддержки инновационной деятельности на ранних стадиях; Улучшение координации между существующими и создаваемыми элементами и блоками инновационной системы; Развитие нанотехнологической инновационной инфраструктуры
Целевые индикаторы и показатели подпрограммы	Рост выработки на одного работника организаций-участников инновационных территориальных кластеров по отношению к предыдущему году, процентов; Количество инновационных проектов молодых исследователей в рамках вовлечения молодежи (в возрасте до 30 лет) в инновационное предпринимательство, единиц; Доля заявок на государственную регистрацию интеллектуальной собственности, поданных в электронном виде, процентов; Количество малых инновационных предприятий, получивших поддержку на посевной стадии, единиц; Средний срок рассмотрения заявок на государственную регистрацию товарного знака, месяцев; Количество малых инновационных компаний (стартапов), созданных в рамках инфраструктурных проектов, поддержанных Фондом инфраструктурных и образовательных программ, накопительным итогом, единиц; Выручка инфраструктурных проектов, поддержанных Фондом инфраструктурных и образовательных программ, и инкубируемых ими компаний, млн. рублей; Уровень удовлетворенности пользователей сервисами автономной некоммерческой организации "Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда", процентов

Продолжение таблицы 5

Объем бюджетных ассигнований подпрограммы	Общий объем финансирования подпрограммы в 2013 - 2030 годах (за счет средств федерального бюджета) составит 79 289 460,50 тыс. рублей, в том числе в: 2018 году - 14 422 124,10 тыс. рублей; 2019 году - 12 414 069,80 тыс. рублей; 2020 году - 12 158 583,80 тыс. рублей; 2021-2022 годы - 9 232 677,52 тыс. рублей; 2023-2024 годы - 8 917 962,62 тыс. рублей; 2025-2026 годы - 7 692 393,34 тыс. рублей; 2027-2028 годы - 7 153 632,28 тыс. рублей; 2029-2030 годы - 7 298 017,04 тыс. рублей
Срок реализации подпрограммы	2018 г. - 2030 г.
Ожидаемые результаты реализации подпрограммы	<p>Повышение инновационной активности субъектов экономической деятельности;</p> <p>Появление и развитие новых рынков, продуктов и технологий;</p> <p>Повышение эффективности использования бюджетных средств на цели стимулирования инноваций институтами развития, деятельность которых направлена на достижение цели и задач подпрограммы;</p> <p>Обеспечение технологической модернизации ключевых секторов, определяющих роль и место Российской Федерации в мировой экономике;</p> <p>Повышение интеграции Российской Федерации в глобальную инновационную систему;</p> <p>Реализация региональных программ развития инновационных территориальных кластеров. Предусматривающих, в том числе оптимизацию положения отечественных предприятий в производственных цепочках создания стоимости.</p> <p>Содействие импортозамещению и росту локализации производств, а также повышению уровня неценовой конкурентоспособности отечественных товаров и услуг;</p> <p>Формирование, развитие и тиражирование эффективных механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере, развитие международной научно-технической и производственной кооперации;</p> <p>Формирование новых центров социально-экономического развития, опирающихся на развитие энергетической и транспортной инфраструктуры, и создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий.</p>

Дальнейшее развитие стимулирования инновационной деятельности в России должно опираться на оценку эффективности тех инструментов, которые получили наибольшее распространение в практике государственного регулирования и оказывают первостепенное влияние на

результативность инновационной деятельности, осуществляться в направлении развития доказавших свою эффективность инструментов и применения новых эффективных инструментов стимулирования.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

При опросе граждан свердловской области на внедрение в государственные органы инновационной системы управления, нами был выделен тот факт, что большинство из респондентов ответили положительно. А также при опросе населения на изучение общественного мнения при получении государственных и муниципальных услуг, нами были получены результаты опроса респондентов, позволяющим судить о том что система предоставления государственных услуг уже давно не проходила процесс инновационного развития, и действует посредственно без какого-либо наблюдаемого развития.

Проанализировав внедрение инновационной программы в Российской Федерации а также формирование инновационного электронного правительства в зарубежных странах , позволяет нам говорить о том, что Россия находится на начальной стадии развития и внедрения инноваций в органы государственного управления. Однако перед тем как окончательно сможем назвать Россию инновационной страной нам предстоит еще долгий путь, так например разработанная программа электронного правительство Южной Кореи, которая развивалась в течение десятка лет, были проведены колоссальные работы по реструктуризации всей системы государственных органов, что впоследствии привело в Корею На лидирующие позиции рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства.

Проанализировав мнение граждан, а также опыт в инновационных проектах России и зарубежных стран нами было принято решение разработать подпрограмму стимулирования инноваций в Российской Федерации. Данная программа будет описывать ответственного исполнителя, определить участников данной подпрограммы. Позволит выделить цели и задачи, а также сформулировать ожидаемые результаты реализации подпрограммы, исходя из сроков реализации и

предоставленного бюджета. Реализация подпрограммы по стимулированию инноваций станет опорным пунктом для формирования всей инновационной политики РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вначале мы познакомились с понятием инновации. Рассмотрели основные цели и функции, а также ознакомились с рядом задач, необходимых для реализации новшеств в органах государственной власти. Мы ознакомились с историей становления инновации, как одного из инструментов социально-экономического развития страны.

Если рассматривать инновационный процесс более подробно, то в нём можно выделить три этапа: 1 разработка; 2 внедрение; 3 распространения. Инновации можно рассматривать как реализованный и результат на рынке, полученный от вложенного капитала либо от инновационного продукта на рынке, а также различные новшества операции, технологии, процессов. В итоге можно сформировать три функции, которые выполняет инновации: воспроизводственную; инвестиционную; стимулирующую.

Далее мы определили Роль государства в регулирование инновационных процессов. Важнейшие формы государственной поддержки развития инноваций является законодательное регулирование всей инновационной деятельности, всемирная поддержка малого бизнеса, создание благоприятного инновационного климата. Также основная цель государства в развитии инноваций это поддержка отечественных товаров, и развития потенциала России в области инновационных разработок и технологий, один из ключевых факторов, влияющих на данную цель это разработка нормативно-правовых актов в области инновационной политики.

Проанализировав полученные данные нами было выявлено, что государство и население уже давно готовы к ведению новшеств в привычную жизнь, однако менталитет россиян не позволяет нам с легкостью принимать все нововведения. Эти данные были получены

посредством проведения двух опросов. Целью одного из них являлось узнать мнение граждан о необходимости внедрения в государственные органы инновационных технологий, целью второго являлось изучить общественное мнение граждан при получении государственных и муниципальных услуг. Оба опроса продемонстрировали нам как необходимость улучшения качества получения государственных услуг, так и желание как граждан таких государственных служащих изменить структуру предоставления государственных услуг.

Далее нами был проведён сравнительный анализ двух инновационных программ, существовавшей в Российской Федерации и существующие на данный момент в Южной Корее. Для анализа инновационной программы в Российской Федерации нами была выбрана ранее существовавшая система универсальных электронных карт. Данный проект позволяет гражданам Российской Федерации хранить на одном электронном носителе дали, именуемом электронной картой, все присущие гражданину Российской Федерации документы в число которых могли: паспорт, СНИЛС, водительское удостоверение, студенческий билет и так далее. Однако данная программа встретила большой протест, со стороны населения. И спустя небольшой период своего существования в 2017 году она была отменена. При рассмотрении инновационных программ в Южной Корее нами была выбрана система развития электронного правительства. Мы проанализировали процесс становления электронного правительства Южной Кореи по историческим ссылкам, тем самым проанализировав всю систему становление и развития инновации в стране. Результатами анализа обеих программ стало Сводная таблица по различным индексом инновационного развития, исходя, из данных в которой мы видим, что России ещё предстоит долгий путь до становления инновационной страной. И первоначально мы должны разобрать процесс стимулирования инноваций в Российской Федерации.

На основании полученных результатов опросов и анализов, полученных нами, была разработана и представлена подпрограмма стимулирование инноваций в Российской Федерации. Целью подпрограммы является повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний. Выделяя задачи подпрограммы можно обозначить следующее :обеспечение повышения спроса на инновации; создание механизмов поддержки инноваций; развитие нанотехнологий и разработка программы поддержки отечественности инновации. Ответственным исполнителем программы Мы предлагаем назначить Министерство экономического развития Российской Федерации.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что инновации никогда не стоят на месте, никогда никого не ждут. Ежедневно мировое сообщество делает прорыв в различных сферах инновационной деятельности, для России как никогда важно формирование инновационного пространства, как на региональных, так и на федеральном уровне.

Создание единой нормативно-правовой базы , а также программы по стимулированию инноваций, их разработке и внедрению становится ключевой задачей России в условиях инновационного прогресса, в мировом пространстве.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс РФ последняя редакция Часть 4, Главы с 69-77, Статьи 1225-1551 [Электронный ресурс] : Режим доступа : <http://www.grazkodeks.ru/>
2. Конституция РФ 1993 Актуальная редакция с Комментариями по состоянию на 03.05.2018, Часть 1 статья 44 [Электронный ресурс] : Режим доступа : <http://constitutionrf.ru/>
3. Постановление правительства Российской Федерации От 26 января 2012 г. N 9 «Об осуществлении контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов Интеллектуальной деятельности гражданского назначения, Созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков И организаций - исполнителей государственных контрактов, Предусматривающих проведение научно-исследовательских, Опытно-конструкторских и технологических работ» [Электронный ресурс] : Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11507/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/)
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2014 г. № 589 "Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения "Российская академия наук" [Электронный ресурс] : Режим доступа : <http://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=350dd7a9-0527-40c7-a741-fed12d49f1de>
5. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный



12. Федеральный закон "О передаче прав на единые технологии" от 25.12.2008 N 284-ФЗ (последняя редакция) Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона [Электронный ресурс] : Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83000/27f9ddea0cccf9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83000/27f9ddea0cccf9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/)

13. Федеральный закон "О статусе наукограда Российской Федерации" от 07.04.1999 N 70-ФЗ (последняя редакция) Статья 2.1. Критерии присвоения муниципальному образованию статуса наукограда и сохранения такого статуса [Электронный ресурс] : Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_22630/985ea2931c455773c7a2be61032d30e2138b58a1](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_22630/985ea2931c455773c7a2be61032d30e2138b58a1)

14. Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" от 22.07.2005 N 116-ФЗ (последняя редакция) Статья 6.1. Финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур особой экономической зоны за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов [Электронный ресурс] : Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_54599/3e25f2c4e21bda3be603413c4aefac4b7a61e27b/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_54599/3e25f2c4e21bda3be603413c4aefac4b7a61e27b/)

15. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании" Статья 3. Принципы технического регулирования [Электронный ресурс] : Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_40241/ad3c3eff07a3b280fa49d62b94187d0d337202dc/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_40241/ad3c3eff07a3b280fa49d62b94187d0d337202dc/)

16. Федеральный закон от 29.07.2017 N 216-ФЗ (ред. От 29.12.2017) "Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Федерации" [Электронный ресурс] : Режим доступа : [http://www.consultant.ru/law/podborki/innovacionnaya\\_deyatelnost/](http://www.consultant.ru/law/podborki/innovacionnaya_deyatelnost/)

17. Приоритетные направления по научной и инновационной деятельности, Приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации: [Электронный ресурс]: Режим доступа : <http://www.sci-innov.ru/law/base/97/>

18. Афонин И.В. Инновационный менеджмент: Учебн.пособие. – М.: Гардарики, 2008, с.28

19. Бекетов Н. Перспективы развития национальной инновационной системы России // Вопросы экономики. – 2007. — №7., с.43

20. Валигурский Д.И. Организация предпринимательской деятельности: Учебник. – М.: Дашков и К, 2008, с.27

21. Голиченко О. Российская инновационная система: принципы развития // Вопросы экономики. – 2007. — №12., с.61

22. Гончаренко К. В. Особенности управления инновациями в малом бизнесе [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Казань, август 2017 г.). — Казань: Молодой ученый, 2017. — С. 97-100. [Электронный ресурс] : Режим доступа : <https://moluch.ru/conf/econ/archive/261/12676/>

23. Горбунов А.П. Интегрирующая преобразовательная (креативно-инновационная) методология как всеобщий смыслодеятельностный инструментарий, адекватный сущности новой эпохи / А.П. Горбунов // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2015. № 1. С. 14-49

24. Гусарова В.Ю. Основные направления развития инновационной теории // Аналитический вестник. - 2010. - №5 с33-37

25. Егорова М. С., Калинкина Э., Майер С. Определение отношения потребителей к инновациям, сопротивление инновациям, разумная инновационность // Молодой ученый. — 2015. — №7. — С. 396-

398. — [Электронный ресурс]: Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/87/16926/> (дата обращения: 15.06.2018).

26. Еремина О. С., Демина Н. В. К вопросу о развитии национальной инновационной системы России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 8. – С. 36–40

27. Еремина О.С. Разработка и внедрение инноваций в государственных структурах / О.С. Еремина // В сборнике: Университетские чтения - 2013. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. Ответственный редактор З.А. Заврумов. 2013. С. 92-98

28. Коргова М.А. К вопросу об ограничениях системы управления / М.А. Коргова, А.А. Кипа // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 11. С. 206-213

29. Коргова М.А. Отбор персонала как технология кадрового менеджмента в современных организациях / М.А. Коргова, Н.В. Демина; М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУ ВПО "Пятигорский гос. лингвистический ун-т". Пятигорск, 2011

30. Кравченко И. С. Инновации и экономический рост: проблемы измерения / И. С. Кравченко, Г. А. Багратян // Инновации. – 2007. - №8. – С. 59-61.]

31. Ларичева Е.А. Двойная роль инноваций // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. — №3, с.22

32. Ленчук Е.Б. Финансирование инновационной деятельности в России // ЭКО. – 2008. — №12, с.9

33. Мемухина С. Развитие инновационной политики России и регионов РФ // Экономика и управление. – 2008. — № 4, с.63

34. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент / Ю.П. Морозов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 с 5-11

35. Нестеров А.К. Стимулирование инновационной деятельности // Образовательная энциклопедия ODiplom.ru - [Электронный ресурс] :

Режим доступа : <http://odiplom.ru/lab/stimulirovanie-innovacionnoi-deyatelnosti.html>

36. Переходов В.Н. Основы управления инновационной деятельностью. – М.: ИНФРА-М, 2008, с.47

37. Пронин Н.Н. Инновационная политика и инновационный бизнес в России // Аналитический вестник. - 2011. - №2 с 19-24

38. Салогуб А.М. Новые тенденции в управлении талантливым персоналом и HR-технологий / А.М. Салогуб, Н.В. Демина // Гуманизация образования. 2015. № 2. С. 105-113

39. Социологическая энциклопедия: В 2-х т. Т.2/ Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Гл. ред. В.Н. Иванов – М.: Мысль, 2003. С. 456

40. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник. – М.: ЗАО «Бизнес – шк.», 2006, с.10

41. Чистова М.В. Анализ эффективности инновационной политики Ставропольского края / М.В. Чистова // В сборнике: Университетские чтения - 2012. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. Ответственный редактор: З.А. Заврумов. 2012. С. 119-123

42. Шумпетер Й. Теории экономического развития / Й. Шумпетер. - М. : Экономика, 1995. – 540 с

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Перечень вопросов (анкета)

Вопросы	1	2	3	4	5
Часто ли вы пользуетесь государственными услугами					
Удовлетворяет ли вас работа госорганов					
Устраивает ли вас время обслуживания					
Хотелось бы вам внести изменения в работу					
Удовлетворены ли вы качеством обслуживания					
Удовлетворены ли вы результатом обслуживания					
Приходилось ли вам обращаться по одному и тому же вопросу несколько раз					
Хотелось ли вам упростить функцию обслуживания граждан					
Влияет ли качество обслуживания на ваш эмоциональный спектр					
Часто ли допускаются ошибки в оформлении документов					
Как по вашему мнению, является ли предоставление государственных услуг достаточно удобным для граждан					