Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра социальной психологии, конфликтологии и управления

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 38.03.04- «Государственное и муниципальное управление»

Квалификационная работа допущена к защите
Зав.кафедрой:
«___»_____20 г.
_____

Исполнитель:
Савченко Елена Васильевна – студент 4 курса 406гр. дневного отделения
_____

Научный руководитель:
А.Г. Оболенская – канд.экон.наук, доцент кафедры социальной психологии, конфликтологии и управления

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ **3**
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВВЕДЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ **7**
1.1. Понятие экономической свободы, как субъекта общественно-экономических отношений и условия ее реализации 7
1.2. Развитие территории: проблемы, основные подходы, методы и инструменты 15
1.3 Региональный (территориальный) аспект в реализации экономической свободы. Ограничения и перспективы 25
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1. ..... **29**
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ **31**
2.1. Описание территории, проблемы, ресурсы 31
2.2 Результаты исследования 34
2.3. Программа Развития территории через применение инструментов расширения экономической свободы 49
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2. ..... **54**
ЗАКЛЮЧЕНИЕ **56**
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ **58**
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ..... **65**
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ..... **68**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Экономическая нестабильность в ряде развития немногих регионов нашей страны, выдвигает все больше принципов, методов и техник ведения деятельности, которые меньше способствуют расширению региональной экономики.

Механизм реализации экономической свободы занимает особое место в характеристике общественных систем рыночного типа. Реализация данного механизма главным образом связана с такими непростыми проблемами экономической теории как собственность, экономическая власть, конкуренция и конкурентоспособность, экономические интересы и мотивации, государственное регулирование, эффективность экономики. Исходя из этого мы можем определить, что дефиниция экономической свободы является одной из фундаментальных категорий рыночного хозяйства, и в значительной степени обусловливает особую значимость для её исследования.

Немалую значимость для современной России приобретает проблема экономической свободы и ее реализации на уровне территорий. Это может быть вызвано, в первую очередь, не всегда учитываемой существенной региональной неоднородностью российской экономики, а также усилением межрегиональной конкуренции. Данная обстановка превращает проблему баланса экономических свобод регионов в главный экономический и политический фактор сохранения территориальной целостности страны и усиления ее конкурентоспособности на мировых рынках [32].

Стабильное развитие территорий является одной из важных задач на разных уровнях государственной власти: от округов федерального значения до небольших производственных кластеров. Территориальное развитие направлено на оптимальное сглаживание инвестиционного климата и социально-экономических условий на определенной территории.

Разработка методологических и теоретических вопросов формирования и реализации экономической свободы обусловлена требованием эффективного и демократического функционирования всего общества в целом. Опыт других территорий подтверждает зависимость уровня социально-экономического развития территории от степени реализации экономических свобод рыночных субъектов. Отсутствие или неразвитость отношений экономической свободы сдерживает развитие производства, уровень и качество жизни населения. В связи, с чем уточнение концепции или модели дальнейшего социально-экономического развития территории предполагает теоретическое осмысление проблемы реализации экономической свободы.

Состояние изученности проблемы. Идеи свободы территории в рамках экономической деятельности рассматривались в научных трудах философов, юристов, экономистов, социологов и представителей других наук с давних времен. Основоположниками данных идей считаются Дж.Локк, Ш.Л.Монтескье, Ф.Бастиа, И.Кант, В.Гумбольдт, А.де Токвиль, Д.Норс. Теоретическое развитие либеральное мировоззрение получило в трудах А.Смита, в свое время А. Смит указал на главные условия благосостояния стран и населяющих их жителей: хорошие законы, необременительные налоги и мироосновные компоненты законного определения свободы хозяйственной деятельности [30].

Объектом исследования выступает развитие территории региона.

Предмет исследования: инструменты реализации экономической свободы в развитии территории.

Целью исследования работы является разработка программы развития территории, посредством реализации экономической свободы.

Задачи:

1. Определить границы дефиниции экономической свободы субъектов территории;

2. Проанализировать подходы к созданию условий реализации экономической свободы;

3. Выявить лучшие практики развития территорий через расширение границ экономической свободы;

4. Исследовать на примере Свердловской области факторы, детерминирующие экономическую свободу.

5. Разработать проект программы реализации экономической свободы на территории Свердловской области на период 2018-2022 года

Теоретико-методологическая основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, концепции экономических школ, программные и методические документы в области государственного регулирования экономики, экспертные заключения, материалы международных, всероссийских, региональных симпозиумов, конференций и семинаров по исследуемым проблемам: Толстых Т.Н, Фетисов Г.Г, Киргизова Е.В, Курнышев В.В [25,28,34,36] рассматривали характеристики показателей социально-экономического развития регионов, выдвигали теории и положения об основах регулирования регионального развития, рассматривали перспективы реализации экономической свободы на территории.

В работе использовались законодательные и другие нормативно-правовые документы Российской Федерации, Свердловской области и города Екатеринбурга, материалы Федеральной службы государственной статистики, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства финансов Свердловской области по городу Екатеринбург.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, включающих параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Первая глава о теоретическом подходе реализации

экономической свободы на территории, вторая глава включает анализ и разработку плана мероприятий по внедрению экономической свободы на территории. Работа состоит из 70 страниц: содержит 12 рисунков, 6 таблиц, 2 приложения, 61 источник.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВВЕДЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

1.1. Понятие экономической свободы, как субъекта общественно-экономических отношений и условия ее реализации

Существует объективная и актуальная необходимость исследовать экономическую природу и закономерности развития экономической среды и, лишь на этой основе в соотнесении с целями развития можно определить меры и методы, обеспечивающие создание свободного общества равных возможностей - общества экономической свободы. Именно экономическая свобода предприятий, базирующаяся на многообразии форм собственности, ее неприкосновенности составляет основу хозяйственных отношений в обществе с рыночной экономикой. Вместе с тем, экономическая свобода наименее исследована в отечественной и мировой экономической науке [33]. Среди экономической, политической и гражданской свобод, экономическая занимает одно из важных мест, являясь наименее исследованной и одной из самых сложных научных категорий. Экономическая свобода не является самоцелью, но служит основой другим формам свободы. В отсутствие возможности выбора, добровольного обмена и защиты прав собственности невозможна содержательная реализация, не только экономической, но и политической, социальной свободы или гражданских прав. В этой связи исследование экономической свободы в развитии территории, как основной закономерности их саморазвития и основой повышения эффективности российской экономики является более чем актуальной проблемой.

Борисов А.Б. (2003) обозначает экономическую свободу как экономическое поведение субъектов хозяйствования при выборе форм собственности и сферы приложения своих способностей, знаний,

возможностей, профессии, способов распределения доходов, потребления материальных благ. Она реализуется на базе законодательных государственных форм; неотделима от экономической ответственности граждан [20]. Также определение экономической свободы дает Президент фонда «Херитидж» Э. Фьюльнер, который определяет экономическую свободу как «естественное право индивида владеть стоимостью того, что он или она создает». Второе определение дают У. Бич и Т. Кейн: «Экономическая свобода является той частью свободы, которая связана с материальной автономией индивида в отношении государства и других организованных групп» [30]. Более четкое понимание экономической свободы, помимо традиционного, при котором отсутствует принуждение или давление со стороны правительства, также должно включать ощущение «свободы в качестве чего-то, отличного от анархии». Так или иначе, есть ограничения исходящие от понимания конституции и свободы прав человека и гражданина. Исходя из статьи 8 Конституции, свобода экономической деятельности не должна препятствовать политике государства, так как она должна быть направленна на создание оптимальных условий жизни граждан страны охрану труда, здоровья и социальной поддержки населения. «Высочайшая форма экономической свободы обеспечивает абсолютное право владения собственностью, полностью реализованные свободы перемещения труда, капитала и товаров, и абсолютное отсутствие принуждения или давления на экономическую свободу помимо степени, необходимой гражданам для защиты и поддержания самой свободы» и создания общественных товаров [5].

Зарубежные американские эксперты корпорации «Heritage Foundation» определяют дефиницию экономической свободы как: «отсутствие вмешательства государства или блокирование производству, распределению и потреблению товаров и услуг, за исключением необходимой гражданам страны защиты и реализации поддержки свободы как таковой». Индексы

экономической свободы выражается в десятке важных критериев по осуществлению на территории экономической свободы [43].

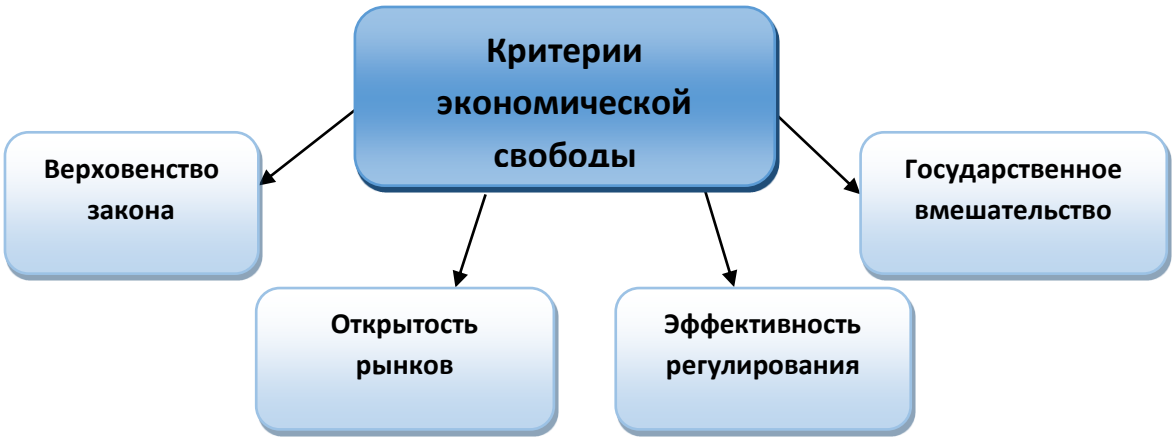

Рис 1. Категории экономической свободы [55]

По каждому показателю странам выставляется оценка в баллах — от 0 до 100. Чем больше баллов, тем более высоко оценивается уровень экономической свободы в стране по данному критерию. При итоговом расчете Индекса показатели суммируются. Таким образом, в «абсолютно свободной» экономике в итоге должно получиться 100 баллов, а там, где свободы нет в принципе, соответственно, 0. Все страны мира, представленные в итоговом отчёте, разделены на пять условных групп в соответствии со своим рейтингом. Абсолютного 100% показателя в реальной экономике не бывает, потому что страны со стабильным уровнем экономики всё равно имеют процентные издержки в экономической составляющей по разным причинам, но близкий к уровню 100 % - это хороший показатель. Самый высокий за 2017 год является – (89,8) Гонконг [42].

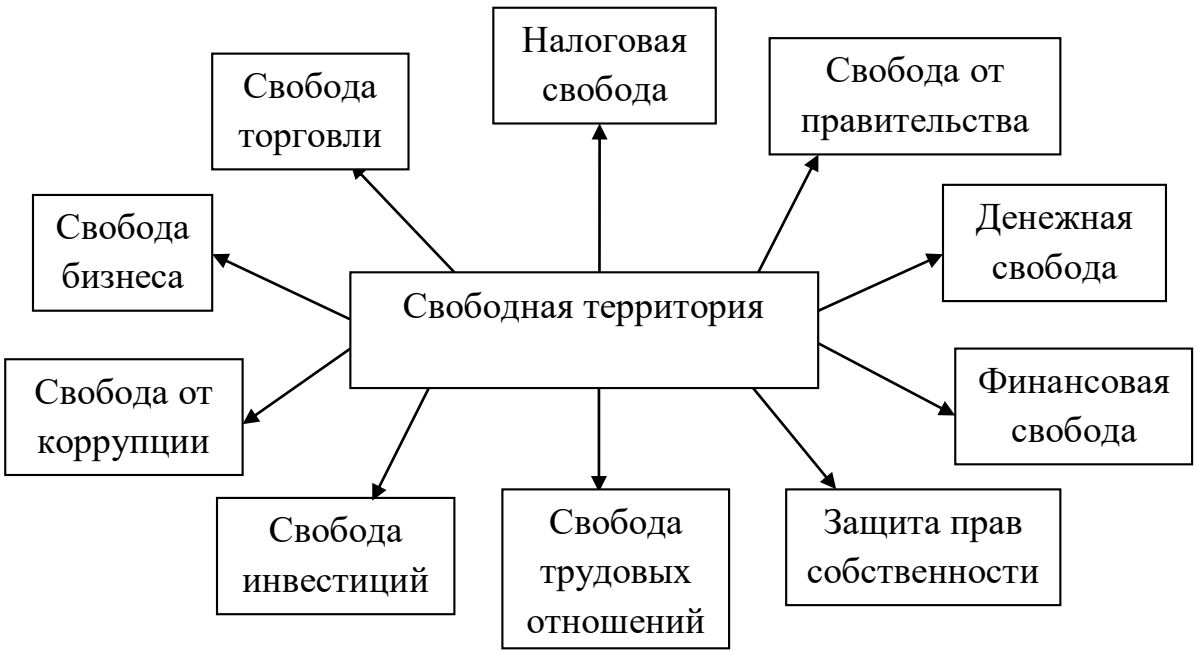

Рис. 2. Критерии экономической свободы

- Свобода бизнеса представляет собой действия, при котором можно регистрировать или ликвидировать имеющиеся компании или корпорации;
- свобода торговли подразумевает торговлю без тарифов или с проведением тарифных ставок;
- свобода от правительства рассматривается с точки зрения реализации доходной части компании по отношению к правительству, и расходов по отношению к ВВП;
- налоговая свобода предполагает открытую налоговую политику, перемещение объемов денежных средств в налоговые органы без ограничений на них;
- денежная свобода показывает уровень инфляции, влияние политики на ценообразование, ликвидность денежных потоков;
- инвестиционная свобода определяет перемещение денежных средств за границу;

- финансовая свобода регулирует отношения между банковской системами и их операциями на рынке;
- защита прав собственности показывает исполнительность и эффективность судебной системы;
- свобода от коррупции определяется в соответствии с «Индексом восприятия коррупции»;
- свобода рабочей силы определяется факторами: увольнение, освобождение, выплаты помимо зарплаты, временные рамки и другие факторы, определяющие эти процедуры.

Вес каждого из 10 факторов, приведенных на рисунке 2, считается равным, поэтому итоговый индекс представляет собой среднее арифметическое из показателей. По мнению авторов индекса, экономическое развитие страны прямо связано с динамикой этого индекса. Россия в списке экономически развитых стран находится на 114 месте, это обуславливает тот факт, что Россия является преимущественно несвободной в своей экономической деятельности. Безусловным лидером Индекса экономической свободы в 2017г. стал Гонконг (89.8 пунктов из 100), который сохраняет данный уровень с 1997 года. Второе место у Сингапура, затем идет Новая Зеландия уровень экономически свободной страны которой находится на третьем месте в рейтинге (83,7). Уровень экономической свободы России близок с такими странами как: Мадагаскар – 112 результат, Нигерия-115 место в рейтинге. В целом, Россия поднялась в своем показателе, но все равно имеет отставания от стран-лидеров по уровню экономической свободы [55].

Для того что бы исследовать феномен реализации экономической свободы на территории необходимо понять, что именно представляет с собой дефиниция «территория». Продолжительное время данная категория была предметом ведения экономической географии, что идентифицировалось с понятием «региона» и особого значения в условиях командной

экономической системы для науки и практики не имела. В научной литературе термин «Регион» обозначался как территория, имеющая взаимосвязанные характеристики, и должна относиться не только к пространственно-географическим, но и культурно-историческим признакам [18].

Латинский термин "регион" впервые был введен в русский речевой оборот предположительно в конце XIX в. В Словаре иностранных слов И.Ф. Бурдона и А.Д. Михельсона он определялся как "страна, область, пространство воздуха» [21]. Восстанавливалась эта лексическая единица в наше время первоначально, как ни странно, в форме прилагательного "региональный", из которого уже по языковым законам было восстановлено и слово "регион".

Регион на этом основании трактуется как относительное или условное понятие, применяемое к любой административно-территориальной или национально-территориальной единице. К примеру, если взять территорию европейских стран, то в административном делении она будет разделена на 300 крупных регионов, но на карте мира можно выделить и более крупные регионы. Не только муниципалитеты или малые территориальные единицы, но и город, или село, а также любой населенный пункт, согласно этому определению также будут считаться регионами. В результате в российской практике и исследованиях проводимые учеными утвердилась традиция применять понятие региона к субъекту Федерации, как наиболее отвечающему сути региона как единства его экономического, географического, политического и правового содержания и трактовать его как фундаментальное исходное понятие региональной экономики. Потребность же выделения муниципальных образований как отличной от региона формы территории выделяема их спецификой в общественно-политическом устройстве страны.

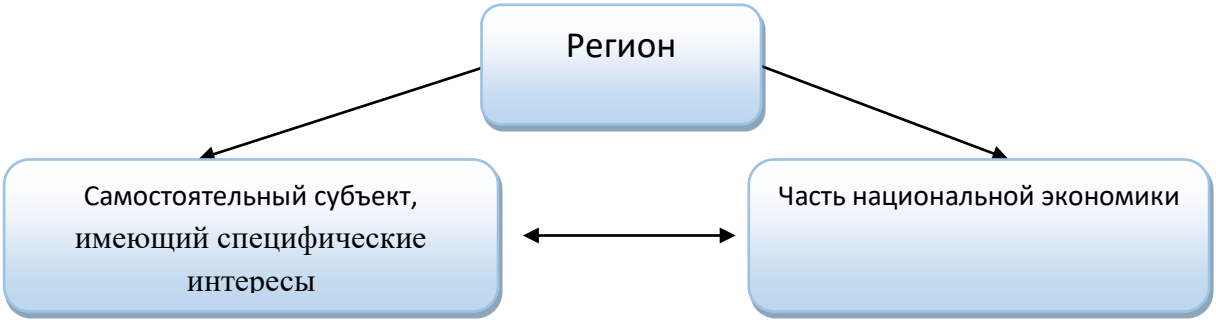

Рис. 3. Идентификация региона по уровням экономической деятельности

Вопросы о развитии регионов начали набирать обороты уже в начале 90-х годов, этому послужила трансформация рыночных отношений, которая в обществе складывалась очень быстрыми темами. Однако выбранная в то время схема реформирования не учитывала региональную неоднородность российской экономики, а потому привела к ее пространственному разрушению. Это послужило толчком в большинстве регионах к началу глубоких экономических кризисов, тем самым вызвав политическую нестабильность и межнациональную напряженность. Одновременно с развитием регионального управления возникли новые проблемы, связанные с самодостаточностью, суверенитетом регионов, их специализацией, перераспределением экономических ресурсов и другими аспектами региональных рыночных отношений. Проблема развития территории стала рассматриваться не только экономическими географами, но и экономистами, политологами, юристами, социологами, а также филологами [31]. Сегодня важнейшим аспектом в региональном планировании становится оценка привлекательности, и конкурентоспособности региона (муниципального образования), что требует регламентируемых научных представлений о регионе и способах изучения регионального развития, важнейшей среди которых и является определение концептуальных основ механизма реализации их экономической свободы.

В научных представлениях регион выступает исходным звеном, определяющим его единство с экономикой, социумом и экологией. Если говорить с экономической точки зрения, то здесь регион выступает фундаментальным исходным понятием в региональной экономике, понятие «регион» определяется в двойственным содержанием. Исходя из Земельного кодекса, во-первых, регион выступает как самостоятельная территория, а также самостоятельным независимым или автономным субъектом экономики, у которого имеются специфические региональные интересы [1]. Во-вторых, регион определяется как составная часть национальной экономики или комплексом подсистемы социально-экономического комплекса страны. Регион имеет свои специфические интересы, которые относятся к общественным национальным интересам. Он выступает как автономный субъект, и имеет право самостоятельно осуществлять властные и управленческие решения функции [15]. В рамках федерального законодательства и общероссийского рынка, неотъемлемым отличием региона выступает его способность к расширенному и простому региональному воспроизводству как части общественного воспроизводства, который входит в основу положенного принципа экономической самодостаточности своей экономики, основой чего выступает наличие и реализация экономических свобод. Если регион реализует экономическую самостоятельность, то в последствии регион получает определенную самостоятельности и в других сферах общественно-политической жизни. Такая двойственность характерна не только для региона, но и для муниципального образования по отношению к нему [27].

Различия факторов регионального воспроизводства имеют наибольшее значения, в понимании самодостаточности региона, тем самым они характеризуют регионы как неоднородные. Особенно это выражено на территории России, пространство которой дифференцировано сильнее, чем пространства большинства других государств мира.

Такая региональная неоднородность зависит от таких критериев как: природно-климатических, природно-ресурсных, статусно-территориальных, правовых, политических, экономических, экологических, инфраструктурных, социальных, национально-этнических и конфессиональных различий.

Исходным в понимании дефиниции экономической свободы становится то, что оно имеет множество значений, которые направлены на развитие территории, регион выступает конечным звеном, определяющим его со всеми социально-экономическими факторами, и затрагивает как государственную, так и экономическую составляющую.

1.2. Развитие территории: проблемы, основные подходы, методы и инструменты

Развитие - это движение вперед, формирование новых целей, становление новых системных, структурных характеристик [21]. Развитие означает рост, расширение, обновление, усовершенствование, продвижение.

Развитие – это любое изменение, связанное с возможностью реализовать что-то новое [25]. Любой созданный объект может приобрести новые черты в техническом, экономическом, социальном, физиологическом, функциональном, эстетическом, экологическом или любом другом его смысле. Новое может проявляться в усилении уже имеющихся или в построении новых структурных связей. Структурная перестройка, обнаруживающая новое свойство, часто становится ведущим критерием развития объекта управления.

Главной составляющей, в объединении целей социально-экономического развития территории является улучшение качества жизни населения. Этот процесс имеет три основные составляющие:

1. Доходы населения должны увеличиваться, уровень образования

населения и здравоохранения должны повышаться, главным образом должна снижаться безработица, для активации трудоспособного возраста, который продвинет экономическую составляющую региона;

2. Разработка механизма самоуважения людей, посредством формирования социальной, политической, экономической и институциональной системы, ориентированных на уважение человеческого достоинства;

3. Создание условий для повышения степени экономической и личной свободы людей.

Последние две составляющие качества жизни не всегда учитываются при оценке степени социально-экономического развития стран и регионов, однако в последнее время им все чаще и все больше уделяется внимание в экономической науке и политической практике.

Что бы решить в каком направлении будет расширяться территория в социально-экономическом развитии в качестве конкретных путей решений, могут быть определены такие аспекты как: снижение нищеты, бедности, повышение качества образования, питания и здравоохранения, оздоровление окружающей среды, обеспечение равенства возможностей граждан, проживающих на данной территории, обогащение культурной жизни. Некоторые из этих целей поддерживают друг друга, но в определенных условиях они могут вступить в конфликт. Так, например, ограниченные средства можно направить либо на развитие социальной сферы, сферы здравоохранения либо на охрану окружающей среды. В таких условиях возникает конфликт между целями развития. В то же время понятно, что, чем более чистой будет окружающая среда, тем здоровее будет население и тем в большей степени будет достигнута конечная цель здоровье людей [24].

Соответственно целям развития регионов строится система критериев (характеристик развития) и показателей, которые позволяют реализовать эти критерии, соответствующим образом оценив ситуацию.

Главной проблемой региональной политики России является неразличение государственного строительства, предметом внимания которого являются властные отношения, и регионального строительства, сущность которого заключается в хозяйстве. Для того, чтобы быть конкурентоспособной в мировом масштабе, Россия должна оформить свой макрорегион [22]. Не продуктивное размещение населения, недостаток ресурсов в точках реального роста, неэффективный рисунок транспортных коммуникаций, унаследованный от предыдущих эпох - все это сильно тормозит развитие страны. Не результативная пространственная организация деятельности на территории страны обходится ей потерей, как минимум, 3-4 % внутреннего валового продукта (ВВП) ежегодно.

Наиболее значимой внутренней проблемой страны на сегодняшний день является проблема так называемых трех –Т: «территориальное развитие - пространство развития - территория развития» - баланса, найти который за всю историю России на достаточно продолжительный срок пока не удавалось. Суть этой проблемы состоит в том, что с учетом размеров территории, степени ее неосвоенности, сложности и многообразия природноклиматических условий, демографической ситуации финансовых и материальных ресурсов всего мира вряд ли хватит для того, чтобы в обозримом будущем довести среднюю плотность освоения территории России и ее насыщенность пространствами до европейского уровня. Значит те стратегии развития социально-территориальных систем, которые исторически сложились в Европе с ее уникальным сочетанием благоприятного климата, малых расстояний и оптимальной плотности населения, непригодны для России, где все перечисленные параметры характеризуются экстремальными значениями (территория и среднее плечо переброса электроэнергии – самые большие в мире, средняя плотность населения - одна из самых низких) [61].

Местные органы власти на любом из уровней будто уровень региона, города или района, выполняют две основные функции: предоставление услуг жителям и предприятиям (содержание дорог, водо-теплоснабжение, уборка мусора, содержание парков, мест отдыха и пр.) и управление социально-экономическим развитием территории.

Управление развитием любой территории должно осуществляться с помощью внедрения новых управленческих программ, новых стратегий, а также конкретных действий, и однодневных управленческих решений, которые направлены на стимулирование развития региона, по средствам увеличения рабочих мест, развития активной социальной и экономической политики, а также внедрения интереса к возможностям расширения некоторых видов экономической деятельности, в котором будет заинтересовано общество [23].

Функция социально-экономического развития становится особенно значимой в переходный период, когда к традиционным вопросам экономического развития присоединяются вопросы формирования и развития рыночной инфраструктуры и преодоления кризисных явлений, сопровождающих переход экономики из одного состояний в другое. Прямая кооперация администрации и бизнеса - Government Relations - компании оказывают попытки повлиять на деятельность государственных органов с целью взаимодействия с ними по определенным вопросам. Основной задачей таких органов является противодействие реализации потенциальных угроз от деятельности политически заинтересованных лиц, с целью выстраивания политически комфортных отношений с другими политическими компаниями.

Специалисты по GR организовывают общую систему организационного взаимодействия по направлению «компания — бизнес-ассоциация — власть», а также реализуя взаимодействие внутри собственной компании между подразделением по связям с органами государственной власти, акционерами и руководством. Разновидностью такой специфической

деятельности можно назвать организацию ТНК-ВР, ТНК - российско–британская нефтяная компания, которая в своей деятельности имеет 40 человек по продвижению GR [46].

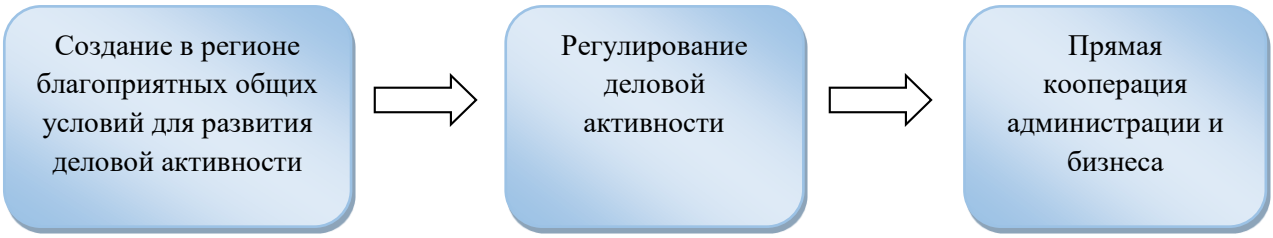

Рис. 4. Методы воздействия региональной администрации в экономическом развитии территории

Первый метод объясняет внедрение благоприятных условий для реализации деловой активности в регионе, такими условиями выступают: рыночная инфраструктура, наличие земли для развития на ней экономической свободы, торговля, транспорт и связь. Международные отношения в развитии территории играют также весьма большую роль. С их помощью налаживаются торговые, инвестиционные отношения с другими регионами.

Деловая активность и её регулирование. Администрация на территории побуждает предпринимателей разрабатывать и реализовывать цели и их решения для дальнейшего развития региона.

Также одним из методов является прямая кооперация и развитие бизнеса на территории. Если на территории предполагается реализация крупных проектов, можно формировать непосредственное сотрудничество между администрацией и предпринимателями.

Эффективность управления развитием территорий принято оценивать по динамике уровня социально-экономического развития территориального образования. Существуют различные подходы и методы оценки уровня социально-экономического развития. Их условно разделяют на международные, федеральные, региональные, местные [54].

Особое значение в определении уровня экономического развития региона имеют традиционные показатели, оценивающие уровень производства и потребления благ и рост этого уровня в расчете на душу населения (валовой национальный продукт ВНП, валовой внутренний продукт — ВВП, реальный ВНП на душу населения, темпы роста этих показателей).

ВВП на душу населения является важным экономическим показателем материального благосостояния в стране или регионе. Представленный ниже (1) показателей является одним из трёх общепринятых для расчета уровня ВВП. Он рассчитывается следующим образом:

$AD=C+I+G+(X-M)$, (1) где: [36]

AD (aggregate demand) - общий спрос;

C (consumption) – потребление;

I (investment) – инвестиции;

G (government spending) – государственные расходы;

X (export) – экспорт;

M (import) – импорт

Данная формула показывает основные теоретические составляющие общего спроса в экономике.

Расчет ВВП на душу населения происходит следующим образом:

ВВП на душу населения = ВВП / количество населения

Относительное ВВП является важным показателем, он показывает то, какое благосостояние имеют граждане той или иной страны. От того, как будут чувствовать себя граждане, проживающие на определенной территории, зависит общий фон развития страны в целом.

Рис.5. ВВП на душу населения в РФ

Как видно из рис.5 ВВП на душу населения за последних 3 года достигло своего максимума. На период 2017 года он составил 92 трлн 081,9 млрд. рублей, что в процентных соотношениях составило 1,5 %. Индекс-дефлятор ВВП за 2017 г. по отношению к ценам 2016 г. составил 105,5% [52].

Для того, чтобы понять, как развивается территория используются такие методы как [36]:

1 Развитие социальной сферы,

2 Улучшение городской среды,

3 Экономическое развитие

4 Стратегическое рыночное планирование.

В развитии территории применимы многие методы, которые главным образом опираются на развитие территории. Их реализация позволяет территории развиваться оптимально в социально-экономическом развитии, но любое действие имеет и ограничения, чтобы справляться с ними на уровне территории, имеются нормативно правовые акты, регулирующие те, или иные возможности развития территории (см. Таблица 1)

Воздействие на темпы экономического роста - жизненно важный

вопрос для экономической политики как страны в целом, так и отдельного региона. Устойчивая динамика количественных показателей экономического роста - один из показателей устойчивого развития региона.

Развитие социальной сферы напрямую влияет на благосостояние граждан, от того как оно осуществляется мы можем судить о таких аспектах как здравоохранение и культура, образование, коммунальное обслуживание, инфраструктура. Высокие показатели в развитии социальной сферы говорят о положительной направленности региональной политики направленную на улучшение жизни граждан в регионе.

Так же, как и социальная сфера, неотъемлемым фактором социально-экономического развития регионов будет являться состояние городской среды. От того как развито благоустройство на территории зависит состояние труда и отдыха населения. Если данные факторы являются положительными, то и потенциальное развитие территории в региональном ключе, даст благоприятный результат в развитии не только городской среды, но и всей большой территории.

Экономическое развитие территории предполагает реализацию финансовых программ в регионе направленных на улучшение благосостояния граждан. Одним из примеров могут служить инвестиционные проекты, которые дают возможность внедрить на территории новые технологии, впустить их в реализацию и провести апробацию с выявлением положительного или отрицательного влияния данной технологии в регионе [26].

В определенных условиях стратегическое развитие территории, также выходит на первое место, без него невозможно смотреть в будущее региона. Реализуется оно посредством стратегических программ по поддержанию региона как внутри, так и вне области, что показывает то, как развивается регион в макро и микромасштабе.

Таблица 1

Типология методов определения содержания экономической свободы и ее реализации на территории

Методы развития территории	Уровень реализации экономической свободы	Ограничения	Регулирование
1. Развитие социальной сферы	Финансовое обеспечение благоприятного состояния школ, больниц и поликлиник, детских учреждений, облегчение бюрократического бремени и т.д.	Малая доля финансирования в этой сфере	ФЗ от 28.12.2013 – ФЗ № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в РФ»
2. Улучшение городской среды	Создание и улучшение архитектурного облика города, его открытых пространств, землепользования, планировки улиц, пешеходных зон, чистоты и экологического состояния	Необходимо учитывать вопросы экологии и окружающей среды, оценивать экологические последствия увеличения плотности населения, жизни в высотных зданиях, заторов уличного движения и парковок, загрязнения воздуха, городских пространств и пр.	Приказ от 6 апреля 2017 года N 691/пр Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" на 2018-2022 годы (с изменениями на 21 декабря 2017 года) [11]
3. Экономическое развитие	Расширение экономической эффективности в работе с	Ограничения экономических показателей. Условные	Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ О территориях

	администрацией города, увеличение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности места. Создание и развитие специальных отделов или агентств содействия социально-экономическому и деловому развитию.	критерии оценки экономики территории.	опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 31 декабря 2017 г. N 486-ФЗ - Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, N 1, ст. 70) [17]
4. Стратегическое рыночное планирование	Создать информационную систему и системы планирования, внедрения и контроля, способные мониторить изменяющуюся среду и конструктивно реагировать на возникающие возможности и угрозы.	Предусматривается реализация только одной стратегии. Отсутствие программ решений, излишняя формализация в изложении положений, не предоставление информации о рисках и возможных вариантах действий.	Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Современное региональное развитие предусматривает возможность внедрения всех этих критериев на уровень территории. Необходимо менять рассматривать, и модернизировать составляющие механизмы. Стратегическое рыночное планирование реализует на территории проект яркого будущего. Он требует анализа ситуации, в которой находится место: определения сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз определения основных узких мест; разработки концепции развития территории, постановки целей и задач; определения эффективных стратегий

для достижения этих целей; разработки соответствующих действий и реализации плана и контроля над реализацией данных мероприятий.

Основу государственной региональной политики в отношении регионов должно составлять стимулирование развития базовых отраслей путем диверсификации и модернизации производства, контроля в ходе приватизации предприятий и реорганизации убыточных производств, стимулирования инвестиционной активности с использованием, в частности, льготного кредитования при реализации эффективных проектов и других [29]. В этих регионах необходимо также стимулирование развития малого предпринимательства, которое способствовало бы снижению социальной напряженности. В целом все это обуславливает необходимость поиска новых подходов и разработки более объективной системы оценки результатов развития и целенаправленных воздействий, определяющих направления и динамику территориального развития.

1.3 Региональный (территориальный) аспект в реализации экономической свободы. Ограничения и перспективы

Рассмотрев анализ показателей динамики финансовой свободы регионов установлено [56], что уровень их собственных доходов не позволяет реализовать принцип экономической свободы, а также вынуждает регионы скрывать доходы. В связи с этим в работе предложены некоторые направления обеспечения финансовых основ самостоятельности территории, предполагающие необходимость выработки четко обоснованной политики взаимоотношения центра и регионов, совершенствование механизма бюджетно-налоговых взаимоотношений между различными уровнями власти и управления, которые были бы способны обеспечить соответствие между доходами и расходами бюджета, а также другие условия саморазвития

территорий.

Эффективное региональное управление, учитывающее возможности включения территории в интеграционные процессы, должно основываться на такой региональной политике, которая является составной частью государственной экономической политики как реакция регионов на внешние вызовы, сопутствующие глобализации. Данный подход чрезвычайно важен для России, неэффективная адаптация которой к мировым рынкам лишает страну и ее экономических субъектов больших выгод от экономического сотрудничества и влечет серьезные потери.

Исследование процесса формирования механизма реализации экономической свободы на уровне территорий определяется следующими концептуальными подходами: [35]

1. Основополагающим ориентиром научных представлений о территории (регионе и муниципальных образованиях), рассматриваемой с экономической, экономико-географической, политической и правовой точек зрения, является ее понимание как единой социально-экономико-экологической системы с присущими ей признаками;

2. Регион, под которым (при всей условности этого понятия) понимается территория в административных границах субъекта РФ, является фундаментальным исходным понятием региональной экономики. Он характеризуется региональной неоднородностью, зависящей от объективно существующих природно-климатических, природно-ресурсных, статусно-территориальных, правовых, политических, экономических, инновационных, инфраструктурных, социальных, национально-этнических и конфессиональных различий, а также других внешних факторов, сложностью и динамичностью структуры, большим разнообразием внутри- и межрегиональных связей;

3. В территориальном устройстве регион понимается под двойственным содержанием. С одной стороны, он является независимым или

автономным субъектом экономики, являющимся носителем специфических региональных интересов и самостоятельного осуществления властных и управленческих функций; имеет права собственника, в том числе на принятие собственных законов, региональный рынок, способность к простому и расширенному региональному воспроизводству, финансовую независимость, что в совокупности раскрывает отношения обособленной региональной собственности. С другой стороны, регион является подсистемой единого правового и социально-экономического пространства страны, а также участником мирохозяйственных связей; региональные интересы есть часть общенациональных интересов; региональный рынок функционирует в рамках общероссийского рынка и федерального законодательства; региональное воспроизводство есть часть национального воспроизводства, регион финансово зависим от центра. Двойственная природа региона выражает его внутреннюю противоречивость, проявляющуюся на практике в противоречивых взаимоотношениях федерального центра и регионов, а также регионов между собой;

4. Экономическая свобода территории, исходя из его двойственной природы, характеризуется противоречивым единством его возможной экономической власти как самостоятельной суверенной единицы и экономической зависимостью от центра и других субъектов рынка; формой выражения экономической свободы региона является уровень его богатства и конкурентоспособности, обеспечивающий достойный уровень и качество жизни населения, в нем проживающего; степень реализации экономической свободы определяется показателями, характеризующими достижение оптимальной меры сочетания региональной политики самодостаточности и политики центра по отношению к региону;

5. В региональной основе рассматривается проблема противоречивости экономической свободы региона, исходя из принципа

современного территориального развития - конкуренции территорий, что может быть оптимальным образом обеспечено с позиций федерализма [37].

Если страна считается по уровню экономической свободы несвободной, то в большей степени это проявляется в слабой работе правоохранительных органов власти, постепенно риски вмешательства государства в частный сектор увеличиваются, в стране также ощущается инфляционное давление, госсектор становится неэффективным, должным образом не обеспечивается защита прав собственности граждан, наличие бюрократизации власти.

Таблица 2

Страны с преимущественно несвободной экономикой 2017 год [5555]

Место в рейтинге	Название страны	Уровень
108.	Таджикистан	58,2
110.	Китай	57,4
112.	Мадагаскар	57,3
114.	Россия	57,1
116.	Конго	56,4
122.	Тунис	55,7

Данный рейтинг присваивается в соответствии с состоянием таких экономических и социальных индикаторов, как власть закона, уровень правительственного влияния на экономику, эффективность регулирующих органов и уровень открытости рынков.

По сравнению с предыдущим рейтингом Россия улучшила позицию по большинству показателей, которые отслеживает фонд. В индексе 2016 года она находилась на 153-й позиции. По сравнению с ним общая оценка страны увеличилась с 50,6 до 57,1 пунктов. Фонд включил Россию в группу стран с «преимущественно несвободными экономиками».

Как пишет Heritage Foundation, долгосрочные перспективы России с точки зрения устойчивого экономического роста «остаются мрачными». «В стране нет эффективно функционирующей правовой базы, правительство продолжает вмешиваться в частный сектор через мириады госпредприятий», - полагают эксперты фонда. Аналитики также заявили о негативном влиянии коррупции, указав, что она «продолжает подрывать доверие к властям». В числе успехов российской экономики Heritage Foundation назвал фискальную свободу. Основными опасениями фонда являются соблюдение принципа верховенства закона, а также свободы труда и инвестиций [43].

Данные таблицы 2 показывают нам уровень экономической свободы исходя из определенных показателей. Такие результаты возникают из-за определенных функций государства посредством вмешательства в экономику страны. Государственная политика таких стран не направлена на передачу прав за принятие экономических решений частным лицам – предпринимателям, поэтому и не приводит к значительным показателям роста общественного благосостояния. Если препятствовать развитию экономической свободы на территории, то мы не сможем добиться развития благоприятных условий для торговли и ведения предпринимательской деятельности, что в свою очередь не позволит нам увеличивать экономический рост на территории. Необходимо проводить политику «доверительных отношений» между государством и предпринимателями для успешной реализации экономической деятельности на территории.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что российская экономика находится сейчас в категории с преимущественно несвободной экономикой, однако с каждым годом наша страна повышает показатели, показывая стремления в увеличении социально-экономических показателях.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1. Реализация экономической свободы на

территории представляет собой сложный процесс, так как имеет много механизмов, а также неоднозначные условия для её реализации. Для того, чтобы развить экономическую свободу на территории, необходимо обладать определенными методами, ведущими к исполнению и расширению на территории данной программы. Необходимо осуществление подсчетов количественных и качественных характеристик, по средствам которых, будут видны условия реализации экономической свободы в регионе.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Описание территории, проблемы, ресурсы

Нами организовано исследование социально-экономического развития территории Свердловской области для того, чтобы выявить преимущественно важные области в регулировании экономической деятельности региона через усиление реализации экономической свободы.

Методология исследования.

Исследование поводилось в три этапа:

1. Весна – осень 2017 г анализ статистических баз данных по категориям показателей развития региона.
2. Осень 2017 – весна 2018 г опрос жителей (прил.1)
3. Анализ динамики развития территории в 2015-2018 гг. и опроса жителей о восприятии их личного дохода и комфортности проживания на территории.

Для того, чтобы узнать о том, как гражданам региона удается удержать свои доходы и понять, как им живется на данной территории, было предложено пройти опрос, состоящий из 7 вопросов открытого, а также 3 вопросов закрытого характера.

Первый вопрос, который мы задали гражданам, был о показателях удовлетворенности заработной платы, который отражает их степень удовлетворенности трудом на предприятии, а также

Второй вопрос был задан об имеющемся у них пассивном доходе, это нам даёт понять, что помимо заработной платы они имеют другой вид деятельности, который дает им заработать на этом деле.

Третий вопрос был об удовлетворенности проживанием в нашем городе, этот фактор говорит нам о том, комфортно ли гражданам находиться на той или иной проживаемой территории.

Четвертый вопрос, который мы задали, был об удовлетворенности экономикой региона, если гражданин, который проживает на данной территории, будет знать, что его территория имеет высокий уровень экономической деятельности, то для него это будет считаться как конкурентно способная среда, для получения возможностей реализации многих программ в данной местности.

Данные вопросы, которые были заданы нашим респондентам, показывают, что для реализации экономической свободы на территории, очень важны данные аспекты, так как без них невозможно оценить экономический потенциал региона.

Свердловская область образована 17 января 1934 года, административный центр – город Екатеринбург. Территория Свердловской области насчитывает: 194,3 тыс. квадратных километров.

Численность постоянного населения региона на 01.01 2018 составляет: 4 миллиона 325 тысяч 256 человек.

Большая территория Свердловской области насчитывает: 47 городов, 26 рабочих посёлков и посёлков городского типа, а также 1841 сельский населенный пункт. На территории располагается 94 муниципальных образований [49].

Свердловская область находится в 2000 километрах к востоку от Москвы, на границе Европы и Азии, на пересечении трансконтинентальных потоков сырья, товаров, финансовых, трудовых и информационных ресурсов.

Свердловская область сегодня - это крупная экономически развитая территория России с высоким уровнем деловой, культурной и общественной активности, один из наиболее перспективных субъектов Российской Федерации.

По большинству основных социально-экономических показателей развития Свердловская область входит в первую десятку регионов Российской Федерации.

Сегодня Свердловская область входит в 12 первых субъектов РФ и открыта для сотрудничества и стратегического партнерства.

Городская инфраструктура Екатеринбурга очень разнообразна. Город уже на протяжении нескольких лет занимает определенно первые места в деловом климате города. В соответствии с планом развития города действует Стратегический проект «Екатеринбург-выставочный», способствующий «переоценке» города в федеральный центр международной деловой активности посредством активизации выставочной деятельности. Для этого задействованы такие масштабные выставочные площадки как Экспо и Иннопром, на которых каждый год проходят мероприятия всероссийского и международного уровня, что, безусловно, хорошо складывается на деловом климате, как самого города, так и в целом региона [40].

Экономика Свердловской области – экономика индустриального типа, в которой существенная часть созданной добавленной стоимости (37,3 % в сравнении с 33,8 % в целом по Российской Федерации) приходится на промышленное производство. Область устойчиво входит в первую десятку регионов, на долю которых приходится более 45 % производимой в Российской Федерации промышленной продукции.

По оценкам авторитетных рейтинговых агентств, Свердловская область является одним из привлекательных регионов России для открытия и ведения бизнеса: [47]

Кредитный рейтинг Standard&Poor's:

«BB», прогноз «Стабильный» (присвоен в августе 2015 года).

Инвестиционный рейтинг «Эксперт РА»: 1B, высокий потенциал - умеренный риск (присвоен в декабре 2016 года).

Рейтинг Subnational Doing Business:

Екатеринбург занимает 24 место по легкости ведения бизнеса среди 30 городов Российской Федерации (по итогам 2015 года) [44].

Результаты комплексной оценки позволяют не только оценить современное использование территории, но и дать предложения по повышению эффективности ее использования. В приведенной ниже таблице отражены сильные и слабые стороны региона Свердловской области, возможности и угрозы экономического развития.

Свердловская область имеет высокий уровень инфраструктуры и экономической деятельности, как внутри региона, так и внешне. Для региона реализуется много проектов как стратегических, так и направленных на плановое обеспечение региона.

2.2 Результаты исследования

На сегодняшний день экономика Свердловской области развивается оптимально темпам развития территории. Свердловская область считается самым значимым регионом по темпам промышленного развития. Так валовой региональный продукт Свердловской области в 2017 году, по оценке, увеличился на 1,4% к уровню 2016 года в сопоставимых ценах и составил 2 трлн.020 млрд. рублей. Согласно прогнозу, учитывающему реализацию программ «Пятилетка развития» и «Стратегия-2030», в 2018–2020 годах прогнозируется рост экономики от 102 % в 2018 году до 103 % к 2020 году, при этом промышленное производство будет расти на уровне 102 % в год [8].

Рис.6. Валовый региональный продукт по Свердловской области

По видам деятельности, регион превышает многие показатели. В отраслевой структуре экономики Свердловская область показывает высокие показатели в обрабатывающей промышленности. За период 2015-2017 годов ВРП Свердловской области увеличилось на 80%, что определяет хороший результат производственной деятельности в регионе, а также уровня экономического развития и производительности труда [51].

Инвестиционная привлекательность Свердловской области. Свердловская область – один из наиболее привлекательных и перспективных для инвестиционной деятельности субъектов Российской Федерации, что подтверждается международными и российскими рейтингами.

Правительство Свердловской области постоянно работает над формированием имиджа территории с благоприятным инвестиционным климатом. С каждым годом применяются усовершенствованные технологии и методы создания успешного и развитого социально-экономического региона.

На территории Свердловской области совместно с иностранными инвесторами успешно реализуется ряд проектов. Наиболее значимыми можно обозначить такие проекты как: [47]

- Совместное предприятие SIEMENS AG (Германия) и ЗАО «Группа Синара» по производству электровозов;
- Совместное предприятие концерна Dyckerhoff (Германия) и ОАО «Сухоложскцемент» по производству цемента сухим способом;
- Совместное предприятие ОАО «НПК «Уралвагонзавод» и Honghua Group Limited (Китай) по производству бурового оборудования (тяжелых буровых установок эшелонного типа), его установок и комплектующих;
- Строительство завода по переработке мрамора (проект компании OMYA, Швейцария);
- Совместная финско-российская компания по строительству жилых домов «ЮИТ Уралстрой» (Концерн YUT, Финляндия);
- итд

Рис.7. Инвестиции в основной капитал

По итогам 2017 года объем инвестиций в основной капитал Свердловской области составил 223 млрд 961 млн руб., что в сопоставимых ценах на 6,3% ниже уровня предыдущего года [41].

Деловая активность в Екатеринбурге в конце 2017 года снизилась [38]: предприниматели стали реже создавать ООО и получать статус «индивидуальных»

Опросив в ноябре - декабре 2017 года 120 руководителей [38] оказывающих регистрационные услуги юридическим фирмам, их партнеров и профильных специалистов, аналитики пришли к выводу о резком падении индекса деловой активности в мегаполисе.

85% респондентов заявило об уменьшении числа поступающих им запросов о регистрации ООО по сравнению с аналогичным прошлогодним периодом. 14% участников исследования ответили, что поток клиентов остался на прежнем уровне. И лишь в 1% случаев он вырос [56].

70% респондентов заявило об уменьшении запросов на регистрацию ИП. 27% участников исследования говорят, что число заявок осталось на прежнем уровне, 3% свидетельствуют об их увеличении. В качестве причин падения активности в этой сфере респонденты упоминают об общем снижении экономической активности, а также о запуске ФНС сервисов по самостоятельной регистрации ИП.

«Юридические фирмы продолжают обслуживать тех клиентов, с которыми до этого работали. Новых бизнесов практически нет. Налицо стагнация в экономике и отсутствие делового оптимизма».

В УФНС по Свердловской области пояснили, что беседы с обращающимися заявлениями о регистрации новых фирм гражданами проводятся в интересах заявителей: «УК РФ предусматривает ответственность за незаконное образование юридического лица (статья 173.1) и за незаконное использование документов для образования юридического лица (статья 173.2) [14]. В 2017 году налоговыми органами Свердловской области передано в правоохранительные органы 137 таких материалов. В результате возбуждено 55 уголовных дел. Судами в 2017 году вынесено 26 обвинительных приговоров. Именно поэтому налоговыми органами

проводятся мероприятия по информированию заявителей о наступлении ответственности за незаконное образование юридического лица».

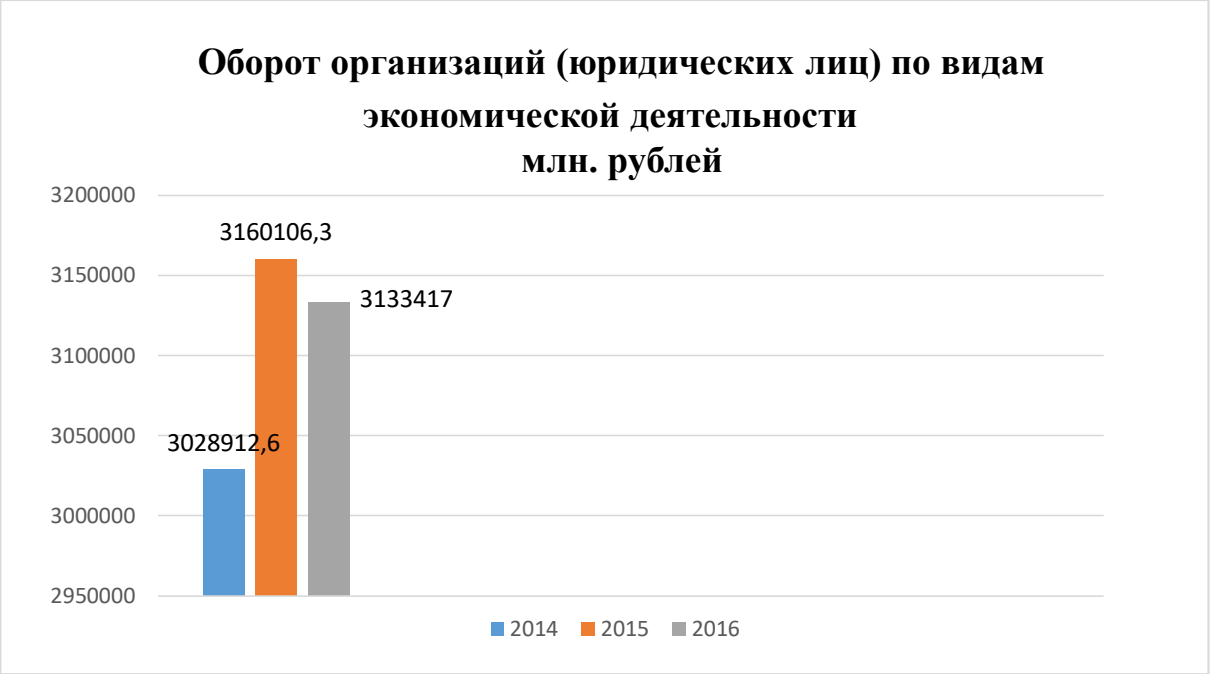

Рис.8. Оборот организаций по видам экономической деятельности [50].

Из представленной выше диаграммы видно, что общая сумма оборота по малым и микропредприятиям в 2016 году увеличилась по отношению к 2014 году на 23%.

Территория развивается и имеет положительную динамику роста. Однако необходимо еще больше внедрять новых технологий, для усиления территориальных показателей к масштабу в региональном развитии.

Таблица 3

SWOT – анализ территории Свердловской области

Конкурентные преимущества (сильные стороны)	Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)
1. Богатая минерально-сырьевая база: балансовые запасы железных руд Урала составляют свыше 12 млрд. тонн; общая обеспеченность разведанными запасами около 150 лет; 2. Высокий потенциал транспортного развития: город Екатеринбург - третий по величине транспортный узел России, наличие международного аэропорта, развитое железнодорожное сообщение, регион является международным транспортным коридором «Запад – Восток», по территории региона проходят 6 федеральных автомобильных трасс; 3. Наличие значительных научных наработок и высокий уровень образования персонала, работающего в научно-технологическом секторе. УрФУ – один из девяти федеральных вузов РФ – входит в ТОП-500 мировых университетов по версии QS; 4. Наличие современных форм организации промышленного производства (холдинговые структуры, кластеры) и присутствие в регионе крупных транснациональных корпораций; 5. Опыт успешного внешнеэкономического сотрудничества со странами ШОС и БРИКС; на территории региона действуют 17 дипломатических и торговых миссий, 10 почетных консульств; 6. Наличие ёмкого внутреннего рынка, высокий спрос на товары промышленного и потребительского назначения; 7. Развитая инфраструктура телекоммуникационных услуг: территория покрытия сотовой связью составляет более 90 %; 8. Одна из крупнейших региональных энергосистем, достаточно хорошо развита и избыточна по балансу электрической энергии и мощности; 9. Положительная динамика роста	1. Имеется дефицит отдельных групп рабочих специальностей в промышленности, главным образом, в машиностроении, металлургии и энергетике; 2. Высокий уровень физического и морального износа основных фондов; 3. Не сложившаяся система процесса коммерциализации технологий; 4. Высокие удельные затраты энергии на единицу выпускаемой продукции, связанные с территориальной удаленностью Свердловской области на север и холодным климатом; 5. Недостаточный уровень инновационной активности предприятий: низкий спрос на инновации и ориентация на закупку готовой техники и технологий за рубежом в ущерб внедрению собственных разработок; 6. Недостаточные темпы роста инвестиций в высокотехнологичный сектор (энерго- и ресурсосберегающие технологии, информационно-телекоммуникационные технологии, биотехнологии, нанотехнологии и новые материалы); 7. Наличие энергодефицитного узла в центре региона (Первоуральско-Екатеринбургский узел); 8. Высокая техногенная нагрузка промышленных предприятий на окружающую среду, и как следствие, ухудшение экологической обстановки в регионе; 9. Сохранение высоких административных барьеров на уровне отдельных муниципальных образований; 10. Высокая доля транспортных издержек в себестоимости выпускаемой продукции; 11. Отсутствие готовых площадок, обеспеченных инфраструктурой в объемах, соответствующих запросам

производительности труда: в 2013 году по сравнению с уровнем 2007 года выработка на 1 работника в фактических ценах увеличилась почти в 2 раза; 10. Высокий уровень развития финансовой инфраструктуры: 67 филиалов кредитных организаций, 108 страховых компаний; 11. Высокий уровень развития малого предпринимательства, что обеспечивает широкий выбор товаров и услуг, а также диверсифицированный подход при выборе поставщиков и контрагентов; 12. Управленческая команда региона готова к эффективному сотрудничеству с бизнесом; 13. На территории региона расположен один из крупнейших в России выставочных центров – МВЦ «Екатеринбург-Экспо».	развития производства.
Возможности	**Угрозы**
1. Выгодное экономико-географическое положение на границе Европы и Азии; 2. Социально-экономическая политика федерального центра, в том числе политика импортозамещения, развитие многовекторной модели интеграции в российский и мировой рынок; 3. Межрегиональная кооперация и конкуренция; 4. Сотрудничество России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе, установление долгосрочного торгово-экономического сотрудничества с Китаем в области энергетики, лесопереработки, медицины и реализация совместных инвестиционных проектов; 5. Модернизация транспортной системы России; 6. Привлечение федерального финансирования и значительных частных инвестиций для развития инфраструктуры в рамках подготовки к проведению крупных международных мероприятий, в том числе Чемпионата мира по футболу -2018; 7. Сложившийся имидж Свердловской области как надежного региона с максимально благоприятными условиями для установления деловых контактов; 8. Реализация стратегических проектов	1. Постепенное истощение минерально-сырьевой базы; 2. Усиление межрегиональной конкуренции за инвестиционные ресурсы; 3. Возможное неблагоприятное изменение конъюнктуры мировых цен на металлы и углеводороды 4. Исторически сложившаяся утяжеленная структура промышленности, для которой характерно преобладание первичных секторов экономики с низкой долей добавленной стоимости в выпуске продукции; 5. Исчерпание имеющихся технологических заделов в ряде высоко- и среднетехнологичных отраслей экономики; 6. Нарастание территориальных диспропорций в социально-экономическом развитии столицы Свердловской области и других муниципальных образований; 7. Сокращение численности населения трудоспособного возраста и сокращение численности занятых в экономике на фоне растущего демографического дисбаланса в России в целом

освоения Арктики позволит северным территориям Свердловской области получить доступ на расширяющиеся рынки сбыта; 9. Отраслевая структура экономики Свердловской области совпадает с приоритетными направлениями развития промышленности Российской Федерации; 10. Поддержка федерального курса на самообеспечение основными видами продовольствия: развитие пищевой промышленности и сельского хозяйства.	

Как мы выяснили определенные в ходе анализа сильные, и слабые стороны территории дают возможность определить те параметры, которые являются выигрышными, их нужно развивать и поддерживать на необходимом уровне, и параметры, улучшение которых может оптимизировать процессы совершенствования управления регионом и свести к минимуму возможность аспекты ухудшения имиджа развивающейся территории.

Таблица 4

Матрица SWOT анализа

	Возможности 1. Выгодное экономико-географическое положение; 2.Межрегиональная кооперация и конкуренция; 3. Привлечение федерального финансирования для развития инфраструктуры; 4. Реализация различных проектов; 5. Благоприятный регион для установления деловых отношений.	**Угрозы** 1. Утяжеленная структура промышленности; 2. Сокращение численности трудоспособного возраста; 3. Нарастающая территориальная диспропорция; 4. Постепенное истощение минерально-сырьевой базы; 5. Исчерпание имеющихся технологических заделов в ряде высоко- и среднетехнологичных отраслей экономики;
Сильные стороны 1.Высокое транспортное развитие; 2.Эффективная управленческая команда региона; 3.Высокая проектная деятельность, много выставочных площадок; 4.Опыт успешного внешнеэкономического взаимодействия; 5.Рост и развитие малого предпринимательства	расширение географии привлечения партнеров инвесторов, реализующих инвестиционные проекты на территории Свердловской области; превращение Свердловской области в межрегиональный транспортный распределительный центр, поддержание политики импортозамещения, развитие производства с целью обеспечения продовольственной безопасности Свердловской области; формирование благоприятного инвестиционного климата Свердловской области.	формирование опорной сети ряда муниципальных образований как механизма балансировки территориального развития Свердловской области; координация инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций для снижения затрат инвесторов на топливно-энергетические ресурсы; экологизация промышленного производства, внедрение экологически чистых (безотходных) технологий; создание условий для привлечения реализации крупных трудоемких инвестиционных проектов и обеспечение условий для комфортной трудовой миграции.
Слабые стороны 1. Недостаток темпов роста привлечений инвестиций; 2. Недостаточный уровень инновационной активности;	привлечение федерального финансирования для формирования современной инвестиционной инфраструктуры;	формирование площадок, обеспеченных инженерной и транспортной инфраструктурой; реализация комплексных

3. Недостаточные темпы роста инвестиций в высокотехнологичный сектор; 4. Имеется дефицит отдельных групп рабочих специальностей в промышленности; 5. Сохранение высоких административных барьеров на уровне отдельных муниципальных образований;	развития региональной системы трансферта технологий; повышение инвестиционной привлекательности социальных отраслей путем развития конкуренции, увеличения доли негосударственного сектора в этой сфере и привлечения инвестиций для внедрения новых технологий.	инвестиционных проектов, включая реализацию инфраструктурных программ, за счет консолидации и синхронизации областных, муниципальных и частных инвестиционных ресурсов; развитие в Свердловской области эффективных механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим потребностям инвесторов.

На основе анализа матрицы были обозначены проблемы, стоящие перед развитием Свердловской области. Эти проблемы обусловлены имеющимися положительными и отрицательными факторами внутри региона, а также имеющимися внешними угрозами и возможностями.

Согласно этому мы можем обозначить основные стратегические направления по улучшению положения территории в ближайшем будущем:

1. Повышение конкурентоспособности территории, внедрение новых совершенных методик управления региональным развитием;

2. Расширение инвестиционной привлекательности территории, для успешного ведения деятельности в регионе;

3. Увеличение уровня взаимодействия администрации с частными лицами и предпринимателями, для положительного результата их экономической деятельности на территории Свердловской области.

Таблица 5

Конфронтационная матрица

	В1	**В2**	**В3**	**В4**	**В5**	**У1**	**У2**	**У3**	**У4**	**У5**	**Итого**
Сил 1	2		1		2		1		1		**7**
Сил 2	1	1	2			2		1	2		**9**
Сил 3	2		1	2	2	1	1			1	**10**
Сил 4	2	2	2	2	2	2		1	1		**14**
Сил 5	1	2	2	2	2	2	1			1	**13**
Слаб 1	2		1			1	1	1			**6**
Слаб 2	2	1	2		1		2		1	1	**10**
Слаб 3	2		1	1	2	1	1		2	2	**12**
Слаб 4	1		2		2	1	2			2	**10**
Слаб 5	1			2	2		1	2		2	**10**
Итого	**16**	**6**	**14**	**9**	**15**	**10**	**10**	**5**	**7**	**9**	

Проведя анализ таблицы, мы можем сделать вывод о том, что Свердловская область имеет выгодное экономико-географическое положение, что обуславливает её конкурентоспособность в региональном развитии, а также эта территория является очень благоприятной для привлечения инвесторов, так как имеет много ресурсов для их вложений. Как видно из таблицы регион имеет положительный хороший опыт внешнеэкономического взаимодействия, что обусловлено многими выставочными площадками, такими как Экспо и Иннопром с привлечением иностранных инвесторов, на которых каждый год реализуются многие стратегические проекты для региона.

Основной составляющей экономического роста Свердловской области должна стать ключевая сеть ряда муниципальных образований так называемых – «мест экономического роста». При условии успешной реализации территориальное развитие региона будет давать существенный внешний реализуемый эффект на всю территорию Свердловской области [8].

Изучая процессы внедрения экономической свободы на территории, мы можем сделать вывод о том, что сейчас все больше внимания уделяется процессу интеграции данного феномена в рамки территории.

Для проведения данного исследования нами были отобраны 40 респондентов, разного пола и возраста, а также разного социального статуса, которые проживают в городе Екатеринбург. Нами был создан лист опросника. Анкета содержала 10 вопросов. 7 вопросов имели частотный анализ исследования, и 3 вопроса с текстовым вариантом ответа (см. приложение 1)

В опросе приняло 40 человек. У каждого из респондентов есть свое мнение по каждому заданному вопросу.

Изучение мнения респондентов об уровне получаемой заработной платы представлено на рисунке 9.

Рис. 9. Уровень заработной платы

Из 40 опрошенных, только 75% говорят о том, что их устраивает получаемая ими заработная плата. И наоборот, 25 % говорят о том, что все-таки не мешало бы повысить ее. Так средняя заработная плата по Свердловской области в 2017 году составила 34 тысяч 300 рублей. Если

сравнивать с предыдущим 2016 годом, то в том случае заработная плата работников составляла 32 тысяч 780 рублей [58].

Изучение мнения респондентов о проживании в Свердловской области представлено на рисунке 10.

Рис. 10. Мнение о проживании в нашем регионе

Данные говорят о том, что 85%, опрошенных ответили, что хотели бы остаться жить в Свердловской области ничего не меняя, 10%, опрошенных говорят, напротив, о том, что были бы удовлетворены, если бы смогли сменить место жительства на другой регион. 5%, затрудняются ответить на этот вопрос. Скорее всего, такое мнение связанно с тем, что у нас в регионе есть высокие шансы трудоустроиться и получить хорошее среднее и высшее образование. Во многих муниципальных образованиях Свердловской области широко развиты разные образовательные и спортивные центры, строиться много детских площадок, что улучшает времяпрепровождение на улице детей и их родителей. Увеличивается процент новых открытых предприятий, и организаций, что хорошо влияет на трудоустройство молодых граждан в регионе.

Изучение мнения респондентов о том, имеется ли у них пассивный доход представлено на рисунке 11.

Рис.11. Имеется ли пассивный доход

30% опрошенных, говорят о том, что имеют пассивный доход. Скорее сего это связанно с тем, что заработная плата на основном рабочем месте их устраивает мало, поэтому они привлекают средства, реализованные путем финансовых вложений, силами своих творческих способностей, а также привлечением инвестиций. 60%, говорят, что не имеют пассивный доход, такая позиция исходит из того, что официальный заработок, их устраивает в определенной степени и видимо с этим они ничего делать не собираются, или не имеют на данный момент возможности повлиять на его реализацию. 10%, опрошенных заявили о том, что не хотят оглашать данных о своём резиудальном, пассивном доходе. Как правило, у россиян такие доходы складываются из сдачи недвижимости в аренду, вложением денег в банковские вклады, а также монетизирование своего хобби.

Изучение мнения респондентов о том, устраивает ли их развитие экономики нашего региона представлена на рисунке 12.

Рис.12. Уровень развития экономики в регионе

90% опрошенных, утверждают, что с экономикой в Свердловской области все хорошо и никаких изменений вносить нет необходимости. Далее мнения разделились поровну: 5% опрошенных говорят о том, что необходимо изменять экономику региона, необходимы плановые изменения, внедрения новых технологий ведения экономики территории. Остальные 5% затрудняются дать ответ.

Анализ проводимого нами опроса показал, что рецензенты, отвечавшие на него, дают благополучные перспективы развитию экономической свободы на территории. Но какими именно методами этого возможно достичь, пока им не ясно. Большинство опрошенных все - таки хотели бы остаться жить на своей территории, не меняя её. Их вполне устраивает заработная плата, и экономическая ситуация в регионе.

Если говорить о развитии региона, то респонденты говорят о том, что необходимо менять законодательную и налоговую базу. В своих выводах они опираются на то, что с каждым годом правительство говорит о том, что хотят увеличить налоговое бремя с 13% до 15%, это как они предполагают, мешает развитию предпринимательской деятельности в регионе, тем самым не

развивает нашу территорию и не делает её преимущественно конкурентоспособной, со стороны других регионов.

2.3. Программа Развития территории через применение инструментов расширения экономической свободы

С целью обеспечения эффективного управления социально-экономическими процессами на территории Свердловской области, для расширения экономической свободы региона и решения стратегических задач необходима разработка плана действий, увязывающего различные элементы региональной экономической и социальной политики с ресурсными и финансовыми возможностями территории.

В Программе изложены цели, задачи и способы совершенствования конкурентоспособности территории в Свердловской области на основе применения инструментов расширения экономической свободы к территории региона.

Правовую основу Программы представляют: Конституция Российской Федерации [5], федеральные законы[10], законы Свердловской области [4] иные нормативные правовые акты Российской Федерации [16,9,12,6] и Свердловской области [2,3], определяющие права и ответственность граждан, общества и государства в сфере социально-экономического развития региона.

В связи с этим основные направления проекта по созданию экономической свободы в регионе на период 2018 – 2022 года определяют систему целей и приоритетов социально-экономического развития района, а также инвестиционной деятельности на базе внедрения в регионе экономических свобод на средне- и долгосрочную перспективу, основанную на ресурсном потенциале территории и уровне его использования в

современных условиях [13].

Целью программы по повышению экономической свободы на территории является увеличение уровня жизни населения на основе производственного роста субъектов экономики, обеспечение нормального функционирования отраслей социальной сферы, максимально возможной занятости населения.

Для достижения поставленной цели органам региональной власти в период до 2022 года предстоит решить следующие основные задачи:

- создание эффективной системы регионального и муниципального управления с целью достижения экономической свободы на территории региона за счет создания инвестиционного фонда;

- определение точки роста, способной создать импульс для развития экономики территории;

- повышение и стимулирование инвестиционной привлекательности с целью привлечения в экономику региона инвестиций;

- формирование условий и стимулов для дальнейшего развития малого предпринимательства;

- создание новых рабочих мест, содействие решению проблемы занятости.

По данным министерства финансов Свердловской области, бюджет на 2018 год составит 213 миллиардов 7 миллионов рублей, а также данный бюджет принят с дефицитом с уровнем в 11 миллиардов 5 миллионов рублей.

На реализацию данного проекта из регионального бюджета выделяется 2 миллиарда 1 миллион рублей [48]. Основные мероприятия по привлечению инвесторов на территорию:

1. Привлечение инвесторов на территорию. Для этого мы выбрали город Нижний Тагил, так как сам Екатеринбург уже имеет инновационные площадки для реализации многих проектов направленных на продвижение экономической деятельности региона. Таким местом является площадка

Экспо - Иннопром.

2. Создание объединенной группы, которая будет продвигать территорию Свердловской области. Под этим можно понимать разработку определенной компании к примеру: «Бизнес-корпорация регионального развития Свердловской области», которая будет привлекать инвесторов, и искать для них организационные площадки.

3. Создание единой базы инвесторов, и инвестиционных проектов, для координации действий всех организаций ответственных за сопровождение инвестиционных проектов, развития инвестиционного климата в области.

Таблица 6

Сроки реализации и мероприятия по программе внедрения инвесторов на территорию

Этапы	**Сроки**	**Мероприятия**	**Ассигнования**	**Ожидаемые результаты**
1 этап	2018-2019 гг.	Конкурс для граждан, которые смогут заняться разработкой бизнес-корпорации	664 млн. рублей	Выбранные граждане организуют разработку бизнес-корпорации на территории
2 этап	2019-2020 гг.	Разработка бизнес – корпорации в области, которая будет направлена на привлечение инвесторов в регионе	1,328 млн. рублей	Определение целей и задач ведения деятельности организации, регулирование инвестиционной деятельности на в регионе
3 этап	2020-2022 гг.	Создание единой базы инвесторов, которая будет помогать продвигать проектную деятельность в регион	1,986 млн. рублей	Вовлечение инвесторов с их идеями и нововведениями для успешной реализации программы

Исходя из таблицы, мы видим, что программа реализации

предусматривает внедрение её на территорию в три этапа. После внедрения данной программы, результатом станет внедрение новой инвестиционной базы, которая сможет стать крупным кластером на территории новых инвестиционных проектов, что даст толчок в свободном развитии региона.

Отбор программ предполагается реализовывать на конкурсной основе, зарегистрироваться, и отправить свою программу, можно на официальном сайте Министерства развития и инвестиций Свердловской области. На сайте, будет сформирован раздел о проводимом конкурсе для привлечения инвесторов на территорию, где можно посмотреть работы всех участников. В данное мероприятие будут внедрены эксперты, которые смогут оценивать проекты по таким критериям как: новизна, конкурентно способность, способность к реализации, масштабность и цена, а также по 5-ти бальной шкале: 1– низкий показатель эффективности программы; 2 – показатель низкий, удовлетворяет частично; 3 – показатель применим, но имеет свои риски; 4 – показатель имеет удовлетворительную степень внедрения; 5 – показатель эффективности программы полностью удовлетворят нашим требованиям. Экспертами будут являться Министр инвестиций и развития Свердловской области, его заместитель, а также члены комиссии, координирующие данный проект, в основной состав координирующей комиссии будет вовлечено от 7 до 10 человек.

В проекте будут предусмотрены налоговые льготы для инвесторов, такая норма направлена для стимулирования инвестирования. Если все операции проходят по прямому инвестированию, то инвесторы будут освобождены от уплаты НДС. Исходя из статьи 146 НК РФ, объектами налогообложения являются реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав [7].

Освещение результатов будет осуществляться на сайте министерства. В режиме реального времени, на сайте будет появляться информация о возможных кандидатах, прошедших конкурсный отбор и попавших в финал конкурса по продвижению их инвестиционной программы на территорию.

Для того что бы привлечь инвесторов к нашему проекту, нам необходимо найти механизм взаимодействия между руководством нашего проекта и инвестором. Мы решили применить систему краундфайдинговых платформ (площадок онлайн), на которых по средствам внесения нашего проекта в их базу, будет рассмотрен проект и предложены варианты сотрудничества с инвесторами. Таких платформ вполне достаточно по России, имеется 14 самых крупных [45], они хорошо зарекомендовали себя на рынке услуг, и качественно применимы в этом сегменте.

Исходя из инвестиционной стратегии развития Свердловской области, основными направлениями малого и среднего предпринимательства на территории должны стать образования новых предприятий, направленных в большей степени на внутренний спрос потребителей услуг региона.

Благодаря хорошей внешнеэкономической деятельности, и деловой активности Свердловская область может рассчитывать на высокие результаты в таком масштабном проекте как Экспо – 2025, который даст динамичное развитие и социально – экономическую стабильность в области.

Создание малых и средних предприятий, позволит региону расширить свои возможности благодаря продвижению нового сегмента товаров, посредством этого повысится покупательная способность, а также увеличиться круг собственного производства товаров, особенно это распространяется на сельскохозяйственный сегмент, и промышленность.

Посредствам увеличения малых и средних предприятий, в регионе будет реализована программа по трудоустройству граждан на предприятия, тем самым повысится уровень трудоспособных и трудящихся граждан, увеличится сегмент новых специальностей, позволяющий применять на

практике новые методы и технологии на производствах [39].

Если рассматривать данную программу с точки зрения долгосрочного периода, то она позволит расширить границы предпринимательской деятельности на территории, а также вовлечь новый персонал в регион.

Условными факторами нормального взаимодействия между инвесторами и жителями региона, должны стать адаптивные, прямые действия, которые на прямую будут решать проблемы инвестиционного климата региона [50].

Исходя из концепции развития Свердловской области, после внедрения программы Свердловская область имеет преимущество стать крупнейшим инновационным центром Евразии, которое даст развиваться пространству новых технологий в экономической сфере. В этой связи предполагается увеличение и создание новых высокотехнологичных и высокопроизводительных рабочих мест, за счет чего будет виден прирост заработной платы работникам примерно до 51 тысячи рублей, что должно стать надежным источником средств, обеспечивающим достойное существование работнику и его семье [53].

А также на территории планируется реализация и внедрение высокоразвитой, многоканальной и обновленной сферы услуг, что хорошо скажется на потребительском слое населения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2. Результатами нашего исследования стала разработка проекта реализации экономической свободы на территории. Мы рассмотрели возможности её реализации на территории методом свот-анализа, который применили по отношению к Свердловской области, после анализа выявили наиболее подходящие перспективы развития, а также обосновали результаты анкеты определили, что граждане, проживающие в Екатеринбурге вполне довольны социально-экономическим развитием, их устраивает получаемая заработная плата, у некоторых из них имеется пассивный доход, что говорит о из занятости и заинтересованности в

получении другого вида дохода [60]. Разработанная нами программа позволяет выявить основные направления развития Свердловской области в сфере инвестиционного потенциала, в рамках программы планируется увеличить малые и средние предприятия на территории, определить сферы развития бизнеса. А также поднять занятость населения и расширить границы инвестиционного климата региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация экономической свободы на территории представляет собой многогранный процесс, так как имеет много механизмов, определяющих её постепенное внедрение в регионе. Рассмотрев экономическую свободу можно сказать о том, что она является важной категорией, которая связана со многими аспектами такими как: собственностью, потребностью, мотивацией труда, эффективностью производства и благосостоянием граждан, проживающих на определенной территории. Экономическая свобода противоречива в двух конкретных проявлениях это экономическая власть и экономическая зависимость рыночных субъектов.

Степень реализации экономической свободы раскрывает отношения между субъектами рынка, обусловленные их обособленностью, прежде всего, по собственности, осуществляющими относительно независимую друг от друга деятельность в конкурентной среде в меру своих способностей и возможностей, предполагающую рыночную договорно-возмездную форму с элементами экономического принуждения [19].

Ограничение экономических свобод или экономическая зависимость рыночных субъектов внутренне присуще экономической свободе и обусловлено противоречивостью общественного разделения труда, прав собственности, соотношения фаз общественного воспроизводства, действием объективных экономических законов рынка. Эти внутренние границы являются основой взаимозависимости и взаимообусловленности рыночных субъектов, обеспечивающих координацию их экономической деятельности в масштабе всего общества. В современных обществах экономическая свобода ограничена также воздействием институциональных факторов или факторов внешней среды.

Показателем степени вмешательства государства в регулировании экономических свобод является индекс экономической свободы общества,

который позволяет дать интегральную количественную оценку предоставляемой его гражданам как индивидам, представителям корпоративной культуры, территориальной общности и социума, разнообразных форм экономической свободы и определить степень демократичности общественного устройства, где найдена мера оптимального участия государства в экономике, определяющая эффективность и гуманность всего общества [59].

Внедрение экономической свободы позволит региону расширить свои показатели в социально-экономическом радиусе прилегающих территорий. По средствам привлечения инвесторов в области планируется создать площадку для внедрения инвестиционных программ, направленных на поддержание социально-экономического климата на территории.

Главным показателем результативности программы будет считаться формирование благоприятного климата на территории за счет повышения трудоспособного населения, обеспечения малыми и средними предприятиями региона, повышением качества услуг товаров на рынке, а также внешняя конкурентно- способная ориентация региона для увеличения посреднических программ реализуемых на базе инвестиционного подхода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017)
2. Закон Свердловской области от 23.12.2010 №105 – ОЗ Устав Свердловской области (с изменениями на 7 декабря 2017 года)
3. Закон Свердловской области от 30 июня 2006 года № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области» («Областная газета», 2006, 1 июля, № 207-209) с изменениями, внесенными Законами Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 158-ОЗ.
4. Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 151-ОЗ «О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы» (с изменениями на 22 марта 2018 года)
5. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (действующая редакция 21.07.2014) // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/cons/ (дата обращения 27.03.2018)
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (от 31.07.1998 N 146-ФЗ) (ред. от 19.02.2018)
8. Основные итоги социально-экономического развития Свердловской области в 2017 году // Сайт Министерства экономики и территориального развития Свердловской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://economy.midural.ru/content/osnovnye-itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sverdlovskoy-oblasti-v-2017-godu

9. Послание федеральному собранию Президента РФ Путина В.В. от 1.03.2018 г. Москва // Сайт Российской газеты [Электронный ресурс] – Режим доступа https://rg.ru/sujet/5983/

10. Постановление Правительства Свердловской области от 25.12.2014 № 1209-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Совершенствование социально-экономической политики на территории Свердловской области до 2024 года» в ред. от 01.2018

11. Приказ от 6 апреля 2017 года N 691/пр. Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" на 2018-2022 годы (с изменениями на 21 декабря 2017 года).

12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 № 1757-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года».

13. Стратегия инновационного развития Свердловской области на период до 2020 года, утвержденная Постановлением Правительства Свердловской области от 22.05.2015 № 646-ПП «Об утверждении Стратегии инновационного развития Свердловской области на период до 2020 года».

14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018)

15. Указ Президента Рос. Федерации от 3 июня 1996 г. N 803 Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации: // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. N 23. Ст. 2756.

16. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 года от 16 января 2017 г. № 13 [Электронный ресурс] – Режим доступа:

http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102041597&backlink=1&&nd=102421069

17. Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 31 декабря 2017 г. N 486-ФЗ - Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, N 1, ст. 70)

18. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. С. 69.

19. Бобылев Г.В. Россия в зеркале международных рейтингов. Информационно-справочное издание / отв. ред. В.И. Суслов; ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 2015 – Автограф, 2015 – 115с.

20. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2003. — 895 с.

21. Бурдон И.Ф; Михельсон А.Д. Словарь иностранных слов - 11-е изд. — М., 1907. — 492 с.

22. Валинурова Л.С. Ахтариева Л.Г, Мазур Н.З. Управление территориальным развитием: учеб. пособие / – Уфа: БАГСУ, 2012. – 116 с.

23. Винокуров, А.А. Введение в экономическую географию и региональную экономику России. Часть 2 / А.А. Винокуров. - М.: Книга по Требованию, 2015. - 352 с.

24. Ильина И.Н, Абашкин В.Л Инструменты повышения конкурентно способности регионов. Книга «Региональная экономика и управление развитием территории». Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.:Юрайт, 2016. С.273-280.

25. Киргизова Е.В. Понятие «экономическая свобода» в контексте социально-экономических прав граждан Российской Федерации Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2010. № 1. С. 74-77.

26. Коваленко М. Потенциал малого предпринимательства и экономика российских регионов. //Рос. экон. журнал. 2003. - № 9-10. - С. 30-51.

27. Куликов Н.И. Регионам нужна экономическая свобода и безопасность Вестник научных конференций. 2016. № 10-7 (14). С. 291-300.

28. Курнышев, В.В. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования: Учебное пособие / В.В. Курнышев, В.Г. Глушкова. - М.: КноРус, 2013. - 272 с.

29. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. М.: Финансовый университет, 2013 116 с.

30. Малкина М.Ю. История экономических учений. Краткий курс: Учебное пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016 – 67 с.

31. Мурзаибраим уулу Р. Региональная экономическая независимость как фактор национальной безопасности. Экономика.2015. №3-4 (25). С. 27-33.

32. Спасская Н. В. Социально–экономическое развитие России как объект государственного регулирования [Текст]: Монография/ Под ред. Н.В.Спасской, Е.В.Такмаковой – М, 2016. – 216 с

33. Стрижкина И.В., Хвалынский Д.С. Проблемы развития экономики регионов России // Фундаментальные исследования. – 2006. – № 6. – С. 98-99.

34. Толстых Т.Н. Государственное регулирование экономического развития в регионе: сущность, формы, принципы. // Социально экономические явления и процессы. 2010, №3.

35. Угрюмова А.А , Ерохина Е.В., Савельева М.В. Региональная экономика и управление. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2016. – 446 с

36. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление: учебник/

Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2013. — 416 с. — (Высшее образование).

37. Бакаев А.М Инвестиции в регионах РФ: пути их роста Статья. Экономика. Бизнес. Информатика. 2015. № 5. С. 127-134. // Сайт электронной библиотечной системы Elibrary [Электронный ресурс] – Режим доступа https://elibrary.ru/item.asp?id=25336831

38. Деловая активность в Екатеринбурге близка к нулю. Статья Российского информационного агентства. 11.01.2018г. // Статья РИА.РУ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ura.news/news/1052319476

39. Дрок Т.Е Инструментарий формирования и реализации инновационной политики региона. 2013 / Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки // Сайт электронной библиотечной системы Cyberleninka [Электронный ресурс] – Режим доступа https://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-formirovaniya-i-realizatsii-innovatsionnoy-politiki-regiona

40. Игнатьева С.В К вопросу о правовом регулировании предпринимательской деятельности. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2014. № 2-1. С. 158-163. // Сайт электронной библиотечной системы Elibrary [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=21455844

41. Инвестиции в основной капитал за декабрь 2017 и январь 2018 года. /Гос. ком. Свердловской области по статистике (Госкомстат Свердловской области и Курганской области): Госкомстат Свердл. обл., 2017. - 12 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/kurgStat/enterprises/investment/

42. Индекс экономической свободы по состоянию на 2017 год. Данные от 21.02.2017 // Статья электронного научного журнала Global-finances [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://global-

finances.ru/indeks-ekonomicheskoy-svobodyi-2017

43. Индекс экономической свободы. Мировой атлас данных. Мировые рейтинги 2017. // Статья из электронного журнала: «Мировая и региональная статистика, национальные данные, карты и рейтинги» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://knoema.ru/atlas/ranks/Индекс-экономической-свободы

44. Итоги социально – экономического развития Свердловской области и Екатеринбурга. Их влияние на деятельность малого и среднего предпринимательства // Сайт Министерства экономики и территориального развития Свердловской области [Электронный ресурс] – Режим доступа http://economy.midural.ru/content/itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sverdlovskoy-oblasti-v-yanvare-iyune-2017-goda

45. Краудфандинг: российские площадки для бизнеса // Статья электронного бизнес журнала Svoedelo-kak [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://svoedelo-kak.ru/finansy/kraudfanding.html

46. Кулакова Т.А Специфика Government Relations // Статья сайта Российского общества политологов 04.11.2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://rospolitics.ru/239-tatyana-kulakova-specifika-government-relations.html

47. Малый с средний бизнес в Свердловской области вырос на 17% в 2017 году // Статья газеты «Коммерсант [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/3522945

48. Министерство финансов Свердловской области. Определен бюджет Свердловской области на 2018 год // Сайт министерства финансов Свердловской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://minfin.midural.ru/news/show/id/784

49. О регионе Свердловская область // Сайт о регионах Оценка регулирующего воздействия [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://orv.gov.ru/regions/details/50

50. Организации инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства // Сайт министерства развития и инвестиций Свердловской области [Электронный ресурс] – Режим доступа http://mir.midural.ru/node/320

51. Основные сведения о Свердловской области // Сайт Правительства Свердловской области [Электронный ресурс] – Режим доступа http://www.midural.ru/100034/

52. Представительство Всемирного банка России. Доклад об экономике России «Российская экономика: умеренное продвижение вперед» №39 Ноябрь 2017 г. // Сайт Всемирного Банка [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pubdocs.worldbank.org/en/342721527086870208/RER-39-Summary-Rus.pdf

53. Программа «Пятилетка развития Свердловской области» " на 2017-2021 годы. // Сайт Губернатора Свердловской области [Электронный ресурс] – Режим доступа http://gubernator96.ru/article/show/id/243http://gubernator96.ru/article/show/id/243

54. Растворцева С.Н Сущность эффективности развития региона. 2014 / Общество: политика, экономика, право. Текст научной статьи // Сайт электронной библиотечной системы Cyberleninka [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-effektivnosti-razvitiya-regiona

55. Рейтинг стран мира по уровню экономической свободы. Гуманитарная энциклопедия. // Центр гуманитарных технологий, 2006–2018 (последняя редакция: 16.03.2018). Аналитический портал [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info

56. Российское информационное агентство: «Банкротами могут вскоре оказаться 70 регионов» // Статья электронного портала Российского информационного агентства [Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://ura.news/articles/1036272921

57. Россия в цифрах. 2017: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2017 - 511 с // Сайт государственного комитета статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf

58. Средняя заработная плата по Свердловской области за 2017 год. Данные от 18.04.2018 // Статья Областной газеты [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.oblgazeta.ru/news/36087/

59. Томачев Д.Е, Ульянова Е.А, Плинер М.Л Развитие малого и среднего бизнеса в регионе: формирование приоритетных направлений на примере Свердловской области. Экономика региона. 2015. № 1 (41). С. 115-131. // Сайт электронной библиотечной системы Elibrary [Электронный ресурс] – Режим доступа https://elibrary.ru/item.asp?id=25185565

60. Федонина О.В. Инвестиции в регион как фактор выбора приоритетов инновационного развития территории В сборнике: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ. Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием). Коми республиканская академия государственной службы и управления. 2015. С. 209-213. // Сайт электронной библиотечной системы Elibrary [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=25257114

61. Черкашнев Р.Ю Социально-экономическая политика развития региона-реципиента: сущность, особенности разработки и реализации 2013 / Социально-экономические явления и процессы. Текст научной статьи // Сайт электронной библиотечной системы Cyberleninka [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-politika-razvitiya-regiona-retsipienta-suschnost-osobennosti-razrabotki-i-realizatsii

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНКЕТА

1. Укажите, Вы бы остались в нашем городе, или переехали бы в другой ?

А) Да, останусь

Б) Нет, перееду

В) Затрудняюсь ответить

2. Устраивает ли Вас получаемая заработная плата?

А) Да, устраивает

Б) Нет, хотелось бы иметь другую

В) Затрудняюсь ответить

3. Укажите, имеется ли у Вас пассивный доход (помимо заработной платы)?

А) Да, имеется

Б) Нет, доход только от заработной платы

В) Затрудняюсь ответить

вид дополнительного дохода_____

4. Вас устраивает экономика нашего региона?

А) Да, мне комфортно жить в данном городе

Б) Нет, мне бы хотелось жить лучше

В) Затрудняюсь ответить

5. Если нет, то что бы Вы хотели изменить?

6. Укажите, как, по Вашему мнению, наш регион экономически свободен? Или зависим? От чего?

7. Как, по Вашему мнению, можно изменить (дать) свободу в развитии территории области?

8. Укажите, пожалуйста, Ваш пол

А) мужской

Б) женский

9. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

А) 18-25 лет

Б) 26-35

В) 36-45

Г) 46-55

Д) 56-65

10. Какой Вы имеете статус?

А) безработный

Б) работающий по найму

В) студент

Г) самозанятый

Д) пенсионер

Е) фрилансер

Ж) предприниматель

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Программа Развития территории через применение инструментов расширения экономической свободы

Наименование программы

Региональная программа Свердловской области «Программа реализации экономической свободы на территории Свердловской области» на период 2018-2022 года.

Период действия программы

2018-2022 года.

Цели программы

Повышение эффективности и конкурентоспособности рыночных субъектов и создание благоприятных социально-экономических условий для устойчивого развития территории Свердловской области, а также конкурентоспособности области.

Задачи программы

1. Развитие экономической свободы на территории Свердловской области;
2. Участие граждан в реализации социально-экономического развитии региона;
3. Улучшение социально-экономического состояния региона;
4. Развитие инвестиционной и предпринимательской деятельности в регионе;
5. Увеличения делового климата населения Свердловской области.

Сроки и этапы реализации программы 2018–2022 годы

1 этап – Конкурс для граждан, которые смогут заняться разработкой бизнес-корпорации (2018-2019 гг.)

2 этап – Разработка бизнес – корпорации в области, которая будет направлена на привлечение инвесторов в регионе (2019 – 2020 гг.)

3 этап – Создание единой базы инвесторов, которая будет помогать продвигать проектную деятельность в регионе (2020 – 2022 гг.)

Исполнители основных мероприятий программы

Исполнители определены на конкурсной основе

Источник финансирования

Внебюджетные средства, Федеральный, региональный и местный бюджет

Ожидаемые конечные результаты

За период 2018–2022 годов планируется достичь следующих результатов:

- Повысить уровень социально-экономического положения данного региона в сравнении с другими территориями;
- Достичь повышения общественной значимости развития территории Свердловской области в общенациональных интересах и привлекательности региона для комфортного проживания и приложения труда;
- Сформировать на территории пласт, для развития малого и среднего предпринимательства при помощи создания бизнес-корпорации;
- Увеличить региональные инвестиции;
- Повысить уровень производительности труда на новой технологической, управленческой и кадровой основе.

Система организации контроля за исполнением Программы

Предоставление отчетов один раз в полугодие.

Ответственное лицо

Партнеры реализации Программы

- Министерство развития и инвестиций Свердловской области;
- УРВБ – Финансы;
- УГМК – ОЦМ;
- Уральское главное управление Центрального банка Российской

Федерации;

- Газпром трансгаз Екатеринбург;
- Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства.