

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт иностранных языков
Кафедра английского языка, методики и переводоведения

**Групповая работа на уроках английского языка как средство
формирования коммуникативных универсальных учебных действий**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой: к.ф.н., доц.,
Макеевой С. О.

дата

подпись

Исполнитель:
Рыбалова Ксения Евгеньевна,
обучающийся БА-41 группы

подпись

Руководитель:
Казакова Ольга Павловна,
к.п.н., доц. кафедры
английского языка, методики
и переводоведения

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	7
1.1. Требования Федерального государственного образовательного стандарта к формированию коммуникативных универсальных учебных действий.	7
1.2. Групповая форма работы на уроках английского языка.....	13
1.3. Методические, дидактические, психологические и лингвистические принципы работы в группах.	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ НА СРЕДНЕМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ	26
2.1. Групповая форма работы в учебно-методических комплектах для учащихся 7 классов.	26
2.2. Содержание экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.	28
2.3. Результаты экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В связи с тенденциями современного образовательного процесса перед учителем английского языка стоит задача формирования универсальных учебных действий. Учащиеся должны научиться самостоятельно усваивать новые знания, умения и компетенции. В этой связи коммуникативные универсальные учебные действия выступают в качестве важного компонента в развитии умения устанавливать необходимые контакты с окружающими и согласовывать действия с учетом мнения собеседников. Коммуникативные универсальные учебные действия занимают важное место в процессе обучения средних школьников, для которых межличностное общение становится ведущей деятельностью. Требования Федерального государственного образовательного стандарта к формированию коммуникативных универсальных учебных действий и осуществлению личностно-ориентированного подхода предполагают использование групповых форм работы на уроке, способствующих «активизации» ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности.

На сегодняшний день наблюдается **противоречие** между выдвигаемыми требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по формированию коммуникативных универсальных учебных действий и недостаточностью соответствующих упражнений в учебно-методических комплексах, обеспечивающих этот процесс. Как следствие, наблюдается недостаточная сформированность коммуникативных универсальных учебных действий у школьника.

Данное противоречие позволяет сформулировать основную **проблему исследования**, заключающуюся в поиске групповых форм работы, направленных на эффективное формирование коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся на среднем этапе обучения в школе.

Теоретическая база исследования:

— исследования, посвященные взаимодействию и общению в психологии и педагогике (А. Г. Хрипкова, Г. Крайг, Г. С. Абрамова, Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн и др.), в методике обучения иностранным языкам (Е. Н. Соловова, А. Н. Щукин, Е. И. Пассов и др.);

— концепция формирования универсальных учебных действий (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова и др.);

— коммуникативно-ориентированная методика обучения иностранным языкам (Е. И. Пассов, Г. А. Китайгородская, Е. С. Полат, С. А. Тюрикова и др.);

— труды, посвященные формированию коммуникативной компетенции при обучении иностранным языкам посредством совместной деятельности учащихся (Е. М. Полат, Е. И. Пассов, D. Brown, J. Harmer, R. Slavin, S. Kagan, S. Thornbury, J. Scriverener и др.).

Недостаточная разработанность проблемы исследования позволила определить его **тему**: «Групповая работа на уроках английского языка как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий».

Цель исследования — теоретически обосновать, разработать и опытным путем проверить эффективность комплекса групповых упражнений, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий при обучении английскому языку на среднем этапе обучения в школе.

Объектом научной работы является процесс обучения английскому языку в средней школе.

Предметом данного исследования является формирование коммуникативных универсальных учебных действий средствами групповой работы при обучении английскому языку на среднем этапе обучения в школе.

В основу исследования положена следующая **гипотеза**: формирование коммуникативных универсальных учебных действий при обучении

иностранному языку на среднем этапе в школе будет эффективным при условии организации групповых форм работы, что предусматривает:

- учет возрастных особенностей учащихся основной школы;
- учет требований Федерального государственного стандарта основного общего образования, Примерной программы по иностранному языку;
- учет принципов групповой работы;
- соответствие выбранных методов и приемов обучения специфике предмета, ступени обучения;
- создание комплекса групповых упражнений при обучении английскому языку в основной школе.

Цель работы и гипотеза определили необходимость решения следующих **задач**:

1. рассмотреть требования Федерального государственного стандарта основного общего образования к формированию коммуникативных универсальных учебных действий в основной школе;
2. рассмотреть роль и место группового обучения в учебном процессе по иностранному языку на среднем этапе в школе;
3. определить принципы групповой формы работы;
4. провести анализ учебно-методических комплексов по обучению английскому языку в основной школе;
5. разработать комплекс упражнений для организации совместной деятельности учащихся 7 классов МАОУ гимназии №99 г. Екатеринбурга;
6. экспериментально проверить эффективность разработанного комплекса упражнений для работы в группе.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы мы использовали следующие **методы исследования**: анализ научной литературы по психологии, педагогике и методике преподавания иностранных языков по проблеме исследования; анализ учебно-программной документации и интегрирование в учебный процесс по обучению

английскому языку; изучение и анализ отечественного и зарубежного опыта группового обучения; обобщение и систематизация полученных данных; педагогическое наблюдение, метод опроса и экспериментальное обучение.

Научная новизна работы заключается в уточнении компонентов содержания обучения, направленного на формирование коммуникативных универсальных учебных действий; в уточнении содержания принципов обучения применительно к групповой работе; в создании комплекса групповых упражнений, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Теоретическая значимость исследования: структура коммуникативных универсальных учебных действий, предложенная А.Г. Асмоловым, применена в качестве основы для классификации компонентов содержания обучения, направленного на формирование коммуникативных универсальных учебных действий; комплекс упражнений совместной деятельности учащихся является теоретически обоснованным.

Практическая значимость научной работы: теоретические положения дипломной работы, разработанный комплекс упражнений и практические рекомендации по организации групповой работы могут быть использованы на уроках английского языка в школе, а также в курсе лекций по методике обучения иностранному языку.

Основные положения и результаты исследования обсуждались на X-й международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистики и методики» ФГБОУ ВО «УрГПУ» 12 апреля 2018 года и на XV-й международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков» ФГАОУ ВО «РГППУ» 13 апреля 2017 года.

Научная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и 12 приложений. Библиографический список включает 55 наименований на русском и английском языках.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Глава 1 посвящена современным задачам образования, закрепленных Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования от 2010 года, в частности формированию и развитию универсальных учебных действий. Коммуникативные универсальные учебные действия занимают значительное место в процессе обучения средних школьников, для которых межличностное общение становится ведущей деятельностью. Использование групповых форм работы на уроках иностранного языка активизирует речемыслительную деятельность школьников и способствуют формированию коммуникативных умений.

1.1. Требования Федерального государственного образовательного стандарта к формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

17 декабря 2010 года Министерством образования и науки Российской Федерации был утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО), направленный на реформирование российского образования. Системно-деятельностный подход, лежащий в основе стандартов нового поколения, подразумевает организацию процесса обучения, в которой ученик является активным субъектом учебно-познавательной деятельности [ФГОС ООО 2010; Козлов, Кондаков 2011; Асмолов 2010]. Развитие личности в системе современного образования обеспечивается формированием универсальных учебных действий (УУД), овладение которыми дает возможность самостоятельного усвоения новых знаний, умений и компетентностей [Асмолов 2010; Козлов, Кондаков 2011; Шумейко 2016]. При системно-деятельностном подходе учитываются индивидуальные и возрастные особенности школьников, что

позволяет проектировать траектории формирования универсальных учебных действий, которыми они должны обладать [Тюрикова 2014: 44].

Согласно ФГОС ООО, выделяют четыре вида УУД: личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные [ФГОС ООО 2010: 5].

Блок личностных УУД обеспечивает готовность к жизненному, профессиональному самоопределению; знание моральных норм и норм поведения в обществе [Асмолов 2010: 9]. Понимание учащимися того, зачем нужно учиться, как усвоенные знания можно применить в реальной жизни, а также осознание значимости нравственного поведения означает сформированность личностных УУД.

Блок познавательных УУД способствует формированию:

— общеучебных действий (умения искать и выделять необходимую информацию, структурировать знания, строить речевое высказывание в письменной и устной форме);

— логических действий (умения анализировать, синтезировать, классифицировать объекты; умения устанавливать причинно-следственные связи);

— действия постановки и решения проблем (умения формулировать проблему и самостоятельно искать способы ее решения) [Асмолов 2010; Кондаков 2011; Степанова 2016]. Формирование познавательных УУД дает возможность школьникам научиться самостоятельно добывать необходимые знания, модифицировать и применять их в соответствии с поставленными целями, а также применять нестандартный подход к решению проблем.

Блок регулятивных УУД направлен на формирование умений самостоятельной организации учебно-познавательной деятельности: ставить учебную задачу, определять промежуточные этапы с учетом конечного результата, составлять план действий, предвосхищать результат своей деятельности, контролировать и корректировать свои действия и оценивать конечный продукт своей деятельности [Асмолов 2010; Корниенко 2015]. Так, регулятивные УУД обеспечивают формирование и развитие умений

самоорганизации своей деятельности от этапа постановки конкретной задачи до оценивания успешности ее достижения.

Блок коммуникативных УУД обеспечивает формирование компетентности в общении и учет позиции других людей, умения слушать и слышать речевого партнера, умения бесконфликтно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми на основе владения вербальными и невербальными средствами коммуникации [Асмолов 2010; Тюрикова 2014]. Иными словами, коммуникативные УУД — это действия, способствующие формированию и развитию умения устанавливать необходимые контакты с окружающими и согласовывать речевые и неречевые действия с учетом мнения собеседников.

Таким образом, значимость УУД заключается в том, что они сочетают в себе целостность саморегуляции, личностного, коммуникативного и познавательного развития учащегося. Система блоков УУД способствует разностороннему развитию личности школьника.

Особая роль при обучении на среднем этапе в школе принадлежит коммуникативным УУД. Возраст учащихся основной школы приходится на 11—17 лет и, согласно работам отечественных и зарубежных психологов и педагогов, этот период называется подростковым [Хрипкова 1990; Крайг 2005; Абрамова 1999]. Подростковый период занимает особое место в цикле детского развития. В этом возрасте происходят глубокие психологические изменения — ведущей деятельностью подросткового возраста становится интимно-личное общение со сверстниками, как следствие, требуется качественно новый уровень овладения средствами общения [Прим.прогр.ооо по иностранному языку 2010; Фельдштейн 1994; Эльконин 1971]. В нашем исследовании мы рассматриваем формирование коммуникативных УУД посредством иностранного языка. Урок иностранного языка на среднем этапе обучения в школе направлен на развитие иноязычной коммуникативной компетенции и развитие личности [Прим.прогр.ооо по иностранному языку

2010: 4]. Следовательно, предмет «иностраный язык» представляет большие возможности для формирования и развития коммуникативных УУД.

Рассмотрим понятие и компоненты коммуникативных УУД. Согласно определению А.Г. Асмолова, «коммуникативные УУД — это формирование компетентности в общении, включая сознательную ориентацию учащихся на позицию других людей как партнёров в общении и совместной деятельности, строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми на основе овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации, позволяющими осуществлять свободное общение на русском, родном и иностранных языках» [Асмолов 2010: 7]. Иными словами, коммуникативные УУД — это действия, способствующие формированию и развитию умения устанавливать необходимые контакты с окружающими и согласовывать речевые и неречевые действия с учетом мнения собеседников.

А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина и С. В. Молчанов выделили шесть компонентов коммуникативных действий:

1. общение и взаимодействие с партнёрами по совместной деятельности или обмену информацией (участие в коллективном обсуждении вопросов, учет мнения собеседника);

2. действие с учётом позиции другого человека и умение согласовывать свои действия (понимание возможности существования мнений и точек зрения, которые могут не совпадать с собственной; умение аргументировать свою точку зрения, отстаивать ее невраждебным способом для окружающих);

3. организация и планирование учебного сотрудничества со сверстниками (инициативность в совместной работе; умение разрешать конфликтные ситуации; контроль и коррекция действий партнера);

4. работа в группе (интеграция в группу сверстников и продуктивное взаимодействие с ними; обеспечение бесконфликтной совместной работы в группе);

5. следование морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества (уважение к личности партнеров; оказание помощи и эмоциональной поддержки партнерам; способность к эмпатии; стремление устанавливать доверительные отношения);

б. речевые действия как средства регуляции собственной деятельности (использование адекватных языковых и речевых средств для выражения своих мыслей, чувств, побуждений; речевое отображение (объяснение, описание) совершаемых действий как в форме внутренней речи, так и в форме громкой социализированной речи) [Асмолов 2010: 66].

Исходя из компонентов коммуникативных действий, классифицированных вышеупомянутыми учеными, мы выделили формируемые коммуникативные действия при изучении иностранного языка. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Компоненты содержания обучения

Коммуникативные действия	Формируемые действия при изучении иностранного языка
1. Общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией.	<ul style="list-style-type: none"> — использовать синонимы, антонимы, а также переспрос при дефиците языковых средств; — выслушивать сообщения/мнение партнера; — интересоваться чужим мнением и высказывать свое; — владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами иностранного языка;
2. Действие с учётом позиции другого человека и умение согласовывать свои	<ul style="list-style-type: none"> — выражать свою точку зрения и обосновывать её; — уважать чужую точку зрения; — выражать сомнение; — выражать согласие/несогласие;

действия.	
3. Организация и планирование учебного сотрудничества со сверстниками.	<ul style="list-style-type: none"> — уметь планировать общие способы работы; — уметь обмениваться знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений; — задавать уточняющие вопросы (при добывании недостающей информации); — контролировать, корректировать и оценивать действия партнера при выполнении задания;
4. Работа в группе.	<ul style="list-style-type: none"> — участвовать в работе над долгосрочным проектом; — взаимодействовать в группе с другими участниками проектной деятельности; — разрабатывать краткосрочный проект и устно презентовать его;
5. Следование морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества.	<ul style="list-style-type: none"> — использовать эмоционально-оценочную лексику; — выражать готовность оказывать помощь партнерам; — уважать личность партнеров;
6. Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> — уметь передавать содержание, на основе прочитанного/увиденного, уметь описывать предметы, события и т.д.); — уметь описывать свои чувства и мысли.

Исходя из данной таблицы, мы можем сделать вывод о том, что при формировании и развитии коммуникативных УУД на уроке иностранного языка, учителю следует делать акцент на обучение школьников моральным принципам общения, действиям с учетом позиции партнера, бесконфликтной совместной работе и использованию адекватных языковых и речевых средств при выражении своих мыслей и чувств. Данная классификация позволяет

учителю направить содержание урока на формирование и целенаправленное развитие каждого компонента коммуникативных УУД.

Подводя итог вышесказанному, Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования по формированию универсальных учебных действий, являющиеся целью обучения на среднем этапе в школе. Особое место в обучении учащихся подросткового возраста занимают коммуникативные универсальные учебные действия, поскольку ведущей деятельностью подростка является интимно-личное общение со сверстниками, предполагающее установление и поддержание контактов на основе морально-этических принципов общения и сотрудничества. Предмет «иностраный язык» обладает значительным потенциалом для формирования коммуникативных УУД, так как урок иностранного языка предоставляет большие возможности для включения учащихся в речевую деятельность и межличностное общение посредством парной и групповой работы.

1.2. Групповая форма работы на уроках английского языка.

Требования Федерального государственного образовательного стандарта к формированию коммуникативных универсальных учебных действий и осуществлению личностно-ориентированного подхода предполагают использование форм работы на уроке, способствующих «активизации» ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности. Одной из таких форм работы является групповая работа, которая нашла отражение в работах отечественных ученых (Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева, Г. А. Китайгородская, Е. С. Полат, Н. Ф. Адилова, Н. Ю. Пахомова и др.) и зарубежных исследователей (Д. Браун, Д. Хармер, Р. Славин, Э. Аронсон, С. Торнбэри, Д. Скривенер, М. Эсфандиари, П. Найт и др.).

Анализ работ (Е. И. Пассов, Г. А. Китайгородская Д. Браун, Д. Хармер) дает нам возможность определить групповую работу на уроке иностранного языка как форму организации учебно-познавательной деятельности, предполагающую временную вовлеченность 2 и более учащихся для

выполнения учебного задания, основанного на принципах сотрудничества и стимулировании использования иностранного языка по собственной инициативе [Пассов 2010; Китайгородская 1986; Brown 2001; Harmer 2007]. Из этого следует, что цель групповой работы не сводится к конечному результату выполнения задания, целью также является развитие умения следовать принципам общения и сотрудничества.

Для успешной групповой работы необходимо подобрать состав групп, которые могут быть скомплектованы по разным критериям, например:

— по желанию (выполнение совместного задания пройдет интереснее и продуктивнее, если учащиеся будут работать с теми, с кем они хотят, однако такой процесс может стать хаотичным, так как ученики интровертированного типа личности могут остаться вне группы);

— по однородности и разнородности учебных способностей (однородные группы целесообразно образовывать только из сильных учеников или из средних учащихся, поскольку группа, состоящая только из слабых учащихся, не достигнет положительного результата; образование разнородных групп является наиболее удачным вариантом в процессе обучения, так как сильные ученики могут помочь слабым в овладении иностранным языком, тем самым сильные ученики сами лучше начинают понимать иностранный язык— так, выгоду от сотрудничества получают все обучающиеся);

— случайным образом (учащиеся, сидящие рядом, объединяются в группы; учитель называет букву (A-L), соответствующую каждому учащемуся; учащиеся группируются по определенным признакам: цвет одежды, месяц рождения и.т.д. — такой вариант комплектования групп считается самым простым и не занимающим большое количество времени);

— по содержанию задания (учащиеся делятся на группы в соответствии с заданием: например, первая группа ищет пути решения проблемы, вторая группа анализирует преимущества и недостатки путей решения проблемы и.т.д) [Пассов 2010; Сорокатыя 2015; Мочкаева 2015; Scriverener 2011; Harmer 2007]. Подводя итог вышесказанному, мы можем сделать вывод о том, что у

учителя есть широкие возможности варьировать состав групп в зависимости от уровня подготовки учащихся, поставленных целей учебного задания, от эмоционального состояния учеников и от уровня сформированности коммуникативных действий.

На основе анализа методической литературы мы отобрали методы и приемы групповых форм работы, релевантные применению на уроке иностранного языка на среднем этапе обучения в школе: «метод мозаики»/«групповой пазл» (jigsaw), «дискуссионная пирамида» (pyramid discussion), метод проектов (project method), метод станций (station method), кейс-стади (case study), ролевая игра (role play), «мозговой штурм» (brainstorming) и техника аквариума (fishbowl technique) [Смолкин 1991; Полат 2003; Китайгородская 1986; Spencer 1988; Esfandiari, Knight 2013; Jones 2007]. Согласно работам отечественных и зарубежных исследователей (А. М. Смолкин, Е. С. Полат, Г. А. Китайгородская, К. Spencer, D. Jones и др.), данные методы являются активными методами обучения, которые способствуют «активизации учебно-познавательной деятельности, мотивации учащихся на творчество и самостоятельность в их деятельности, развитию умений сотрудничества, развитию умений формулировать и высказывать свою точку зрения, развитию умений находить свои подходы к решению проблем» [Смолкин 1991; Полат 2003; Китайгородская 1986; Малинина 2011; Шумова 2011; Spencer 1988; Esfandiari, Knight 2013; Jones 2007]. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что активные методы обладают значительным потенциалом для формирования и дальнейшего развития коммуникативных УУД, поскольку учащиеся являются субъектами учебной деятельности и активно используют иностранный язык в процессе речевой деятельности.

Проанализировав методическую литературу по вопросам группового обучения, мы рассмотрим данные методы и приемы подробнее, в частности их содержание и этапы проведения на уроке иностранного языка. Результаты анализа представлены в таблице 2.

Описание методов и приемов группового обучения

Название и определение	Этапы работы и их содержание
<p>Метод мозаики: дидактический метод групповой работы, способствующий возникновению позитивной взаимозависимости учеников друг от друга [Spencer 1988; Slavin 1980].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовительный: класс делится на несколько групп с равным количеством человек в каждой для работы над учебным материалом; 2. основной: каждый член группы получает тему и разрабатывает ее (становится «экспертом»), затем «эксперты» встречаются и суммируют информацию, после этого они передают полученные знания своей группе; 3. заключительный: учителем проверяется уровень усвоения всех аспектов задания каждым членом группы [Лаврентьева 2012; Хильченко, Оларь 2014].
<p>Дискуссионная пирамида: прием обучения, при котором по мере выполнения задания учащиеся объединяются в более крупные группы, однако перед образованием новой группы учащимся необходимо достигнуть согласия по заданной проблеме [Esfandiari, Knight 2013: 21].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индивидуальное решение проблемы; 2. обсуждение проблемы в паре; 3. обсуждение проблемы в мини-группе; 4. обсуждение проблемы классом [Esfandiari, Knight 2013: 22].
<p>Метод проектов: совокупность приемов и действий учащихся, направ-</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мотивационный (проблема проекта, сюжетная линия, цели и задачи);

<p>ленных на решение поставленной задачи (проблемы), лично значимой для учащихся и оформленной в виде конечного продукта (схема, альбом, устная презентация и.т.д.) [Полат 2003; Пикеева 2014; Репич 2015].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. подготовительный (выдвижение решений проблемы, обсуждение методов исследования и способов оформления конечного результата); 3. осуществление деятельности (сбор, систематизация и анализ полученных данных, оформление проекта); 4. рефлексивно-оценочный (подведение итогов, презентация конечного продукта проектной деятельности, оценивание) [Полат 2003; Пахомова 2005].
<p>Метод станций: метод обучения, при котором учащиеся в мини-группах перемещаются от одной учебной станции к другой, выполняя задания [Jones 2007: 99].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовительный (выбор учебной темы, цели и задач урока, отбор материала для станций, разработка маршрутного листа); 2. процессуальный (этап проведения урока по станциям); 3. рефлексивный (подведение итогов, анализ ошибок учащихся, коррекционная работа) [Плотникова 2015; Буданова 2012].
<p>Кейс-стади: исследование конкретных учебных или реальных ситуаций, ориентирующих обучающихся на формулирование проблемы и поиск вариантов ее решения [Омельченко 2012: 3].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постановка проблемы; 2. ознакомление с текстом кейса, работа учащихся в группах, представление первых результатов дискуссии; 3. анализ кейса, сравнение резуль-

	<p>татов, полученных группами;</p> <p>4. выдвижение решения проблемы;</p> <p>5. обобщение результатов, оценивание, анализ возникших трудностей [Абрамова, Белозерова 2015; Бирюков 2015].</p>
<p>Ролевая игра: прием, направленный на моделирование игровой ситуации учениками и достижение определенных целей [Brown 2001; Галочкина 2011].</p>	<p>1. Подготовительный (постановка проблемы);</p> <p>2. основной (фаза игры);</p> <p>3. заключительный (подведение итогов, оценивание) [Адилова 2011; Музыченко 2014].</p>
<p>Мозговой штурм: один из оперативных методов решений той или иной проблемы, который основывается на стимулировании творческой активности учащихся [Волконская, Погребнякова 2015: 745].</p>	<p>1. Создание множества идей для всевозможных решений проблемы, которые будут приниматься и фиксироваться на доске;</p> <p>2. обсуждение идей и предложений в коллективе;</p> <p>3. выбор наиболее перспективных идей [Там же: 746].</p>
<p>Техника аквариума: особый вариант организации групповой работы, применяемый в работе с материалом, содержащим противоречивые подходы и разногласия [Полякова 2004; Салиева 2016].</p>	<p>1. Постановка проблемы, деление класса на группы, выбор представителя от группы;</p> <p>2. обсуждение проблемы в группе и определение общей точки зрения;</p> <p>3. сбор представителей от групп, аргументация мнения;</p> <p>4. тайм-аут для обсуждения;</p> <p>5. аквариумное обсуждение</p>

	<p>проблемы, выбор наиболее аргументированного варианта решения проблемы;</p> <p>б. разбор проблемы всем классом, подведение итогов дискуссии [Полякова 2004; Eitington 1996].</p>
--	--

Ведущую роль в групповой работе, несомненно, играют учащиеся, однако ее продуктивность и эффективность во многом зависят от учителя, Дж. Хармер и Д. Браун сосредотачивают особое внимание на 5 ролях учителя [Brown 2001; Harmer 2007].

1. Контролер (Controller). Учителя-контролеры на протяжении всей групповой работы определяют, что делать учащимся, когда говорить, как организовывать процесс общения. При такой степени вмешательства со стороны учителя учащиеся могут лишиться автономии, и как следствие, может снизиться мотивация к обучению.

2. Источник информации (Resource). При некоторых коллективных формах работы, например при групповой презентации или написании письменной работы, контроль со стороны учителя или его участие в работе являются неподходящими. Однако учащиеся нуждаются в учителе-источнике информации: вероятно, они спросят о значении неизвестных им слов или спросят совет о том, где найти информацию по интересующему вопросу.

3. Участник (Participant). В некоторых формах групповой работы, например в дискуссии, учитель может выступать в качестве участника. Выполняя такую роль, учитель может установить доверительные отношения с учащимися, а также у него появится возможность «оживить» процесс общения.

4. Консультант (Tutor). В условиях работы над заданием, занимающим долгое время, учитель может работать с мини-группами или в

индивидуальном порядке, т.е. консультировать их по возникшим вопросам, и, возможно, давать указания.

5. Помощник (Prompter). В ситуациях, когда ученик забывает слово или теряет нить рассуждений, учитель подсказывает, что делать дальше.

Выбор учителем соответствующей роли может зависеть от разных факторов: от конкретной формы коллективной работы, от уровня владения языком, от индивидуальных особенностей учащихся.

Считаем, учителю необходимо помнить, что высокая степень вмешательства препятствует развитию автономии учащегося, в то же время низкая степень интервенции позиционирует учителя, не оказывающего помощи и поддержки.

При значительном потенциале методов активного обучения для формирования коммуникативных умений зарубежные и отечественные исследователи (D. Brown, J. Harmer, Е. А. Сорокатая, Н. В. Жолтикова, Е. Сопова и др.) выделяют не только преимущества, но и недостатки групповой работы. Итак, проведя анализ ряда работ, выделим плюсы и минусы работы в группе, результаты представлены в таблице 3 [Brown 2001; Harmer 2007; Сорокатая 2015; Жолтикова 2014; Сопова 2013].

Таблица 3

Преимущества и недостатки групповой работы

Преимущества	Недостатки
Групповая работа способствует: — активной, инициативной коммуникативной деятельности; — улучшению психологического климата в коллективе; — развитию автономии учащихся; — повышению учебной и познавательной мотивации;	Групповая работа имеет следующие недостатки: — возможная «потеря контроля» над классом; — использование учениками родного языка; — закрепление ошибок у учащихся в силу того, что учитель не имеет

<p>— формированию всех видов УУД;</p> <p>— развитию иноязычной коммуникативной компетенции (речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной);</p> <p>— развитию лидерских качеств, инициативности и уверенности в себе.</p>	<p>возможности их исправить;</p> <p>— некоторые учащиеся предпочитают индивидуальную работу;</p> <p>— организация групповой работы требует большего времени и усилий со стороны учителя;</p> <p>— некоторые учащиеся пользуются трудами более сильных членов группы.</p>
---	--

Таким образом, при планировании групповой работы на уроках иностранного языка, учителю необходимо учитывать индивидуальные особенности учащихся и предвосхищать возможные трудности в процессе групповой работы и то, как их можно минимизировать.

Итак, групповая работа на уроке иностранного языка обладает значительным потенциалом для формирования и развития коммуникативных УУД, поскольку работа в группах предполагает соблюдение принципов сотрудничества и использование иностранного языка как средства решения поставленной задачи (проблемы).

1.3. Методические, дидактические, психологические и лингвистические принципы работы в группах.

Организация работы в группах должна учитывать определенные принципы обучения. В методике обучения иностранным языкам существуют различные подходы к выделению принципов обучения [Соловова 2002; Щукин 2006]. По словам А. Н. Щукина, российского педагога и лингвиста, «одним из возможных подходов к классификации принципов обучения является содержание базисных для методики наук, на которые преподаватель ориентируется в своей работе: дидактика, лингвистика, психология» [Щукин

2006: 147]. В нашем исследовании мы воспользуемся данным подходом и рассмотрим принципы групповой работы применительно к данным наукам.

Принцип позитивной взаимозависимости означает то, что результаты учащихся взаимосвязаны, группа не может достичь успеха без участия каждого [Абжамалова, Жданова 2015; Китайгородская 1986]. Учителю важно обеспечить ход урока таким образом, чтобы каждый ученик понимал, что он связан с остальными членами группы так, что не сможет достичь успешного выполнения задания, пока они не сделают свой вклад.

Принцип — индивидуальная ответственность предполагает, что учащийся чувствует личную ответственность перед одноклассниками [Сафиуллина 2014; Китайгородская 1986]. Учитель способствует развитию индивидуальной ответственности посредством организации работы таким образом, например, чтобы материал был разделен между всеми членами одной группы и оценивание проводилось посредством индивидуального тестирования.

Принцип интеллектуального и эмоционального взаимодействия учащихся включает вербальные и невербальные реакции других членов коллектива, обеспечивающие важную обратную связь деятельности учащихся [Абжамалова, Жданова 2015: 421]. Учитель, во-первых, может поощрять успех учащихся, во-вторых, он может предоставить учащимся содержательные опоры при осуществлении коммуникации на иностранном языке.

Принцип добровольного участия предполагает желание ученика работать в той или иной группе и выполнять общее задание [Сорокатыя 2015: 687]. Следовательно, важная задача педагога создать условия, при которых учащиеся сами стремятся участвовать в предполагаемой деятельности.

Принцип активности означает, что в ходе групповой работы учащиеся включены в активную речемыслительную деятельность, источниками активности обучающихся выступают их интересы и желания [Соловова 2002;

Щукин 2006]. Как следствие, учителю важно отбирать упражнения, направленные на активизацию деятельности учащихся.

Принципы наглядности, посильности и доступности тесно связаны с отбором материала для группового обсуждения [Соловова 2002; Щукин 2006; Китайгородская 1986]. Реализация данных принципов предполагает отбор материала, учитывающего возрастные особенности учащихся, соответствующего их интеллектуальному уровню; использование в процессе взаимодействия зрительно-слуховыми образцами, например опорами, звукозаписями, компьютерными программами, иллюстрациями, схемами.

Следующие принципы связаны непосредственно с языком: концентризм и минимизация языка [Соловова 2002; Щукин 2006]. Языковые и речевые средства, а также речевые ситуации, используемые в обучении должны удовлетворять требованиям ФГОС ООО. Для снятия языковых трудностей следует обращаться к уже изученному материалу.

Принципы учета индивидуально-психологических особенностей учащихся и мотивации имеют связь с индивидуализацией обучения в школе [Щукин 2006: 161]. Учителю необходимо осуществлять подбор материала для группового обсуждения в соответствии со способностями учащихся к обучению, а также с их интересами, для этого следует использовать разнообразные формы групповой работы и разнообразные темы общения.

Е. Н. Соловова говорит о следующих принципах, напрямую связанных с методикой обучения иностранным языкам: коммуникативная направленность, учет родного языка [Соловова 2006: 29]. Учителю необходимо подобрать темы для коллективного обсуждения или выполнения творческого задания максимально приближенные к реальной ситуации общения, например, покупки, путешествия, здоровый образ жизни. Для преодоления трудностей, которые могут встретиться в задании на коллективную работу, необходимо на подготовительном этапе предложить учащимся сделать лексико-грамматические упражнения, упражнения на развитие компенсаторных умений и т.д.

Итак, исходя из вышеуказанных принципов, мы можем классифицировать их в соответствии с базисными для методики наук: дидактика, лингвистика и методика. Отметим, что А. Н. Щукин классифицировал некоторые из перечисленных принципов, поэтому мы дополним его классификацию первыми четырьмя принципами. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Принципы обучения в группе

Дидактические	Методические	Лингвистические	Психологические
наглядность; посильность; доступность; активность.	интеллектуальное и эмоциональное взаимодействие; коммуникативная направленность; учет родного языка.	концентризм; минимизация языка.	позитивная взаимозависимость; индивидуальная ответственность; интеллектуальное и эмоциональное взаимодействие; добровольное участие; учет индивидуальных особенностей; мотивация.

Таким образом, рассмотренные принципы являются опорой для учителя при планировании коллективных форм работы. В своей совокупности вышеупомянутые принципы работы в группе способствуют обеспечению эффективности процесса учебно-познавательной деятельности.

Выводы по главе 1:

Таким образом, проведенный анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил сделать следующие выводы:

1. Важной задачей обучения современного российского образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, умений и компетентностей, саморазвитие и самосовершенствование учащихся.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия, формирующие компетентность в общении, занимают особое место в процессе учебно-познавательной деятельности подростков, поскольку межличностное общения является их ведущей деятельностью.

3. Предмет «иностранный язык» обладает значительным потенциалом для формирования и дальнейшего развития коммуникативных универсальных учебных действий благодаря возможности широкого применения групповых форм работы и активного включения учеников в речевую деятельность.

4. Различные формы групповой работы на уроке английского языка могут способствовать формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

5. Планирование групповой работы должно быть ориентированным на принципы работы в группе и индивидуальные особенности коллектива.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ НА СРЕДНЕМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ

Глава 2 посвящена организации экспериментальной работы по формированию коммуникативных УУД у учащихся 7 класса средствами групповых форм работы.

2.1. Групповая форма работы в учебно-методических комплектах для учащихся 7 классов.

До начала экспериментальной работы мы проанализировали ряд учебно-методических комплексов (УМК), рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации на предмет групповых форм работы [Афанасьева, Михеева 2016; Баранова, Копылова, Дули 2014; Ваулина, Дули, Подоляко 2016; Вербницкая, Гаярделли 2017; Комарова, Ларионова 2014; Кузовлев, Лапа 2011].

В УМК «English» (О. В. Афанасьева, И. В. Михеева и др.) представлены такие формы групповой работы, как ролевая игра, дискуссия и проектная деятельность. Использование групповой работы в процессе обучения рассчитано на 1-2 раза в месяц, что не способствует формированию коммуникативных УУД.

Авторы УМК «Starlight» (К. М. Баранова, В. В. Копылова, Д. Дули) предлагают использовать упражнения, направленные на развитие умения говорения на каждом уроке, однако, в большинстве случаев, они сводятся к монологическому высказыванию или составлению диалогов, при этом групповые формы работы рассчитаны как завершение серии уроков.

УМК «Spotlight» (Ю. Е. Ваулина, Д. Дули, О. Е. Подоляко) и УМК «English» (В. П. Кузовлев, Н. М. Лапа) можно охарактеризовать разнообразными формами групповой работы (проектная деятельность, мозговой штурм, групповой пазл, ролевая игра, кейс-стади и др.). Групповая

форма работа может быть применена учителями иностранного языка практически на каждом уроке, поскольку время выполнения задания варьируется от 5 до 30 минут.

УМК ««Forward» (М. В. Вербицкая, М. Гаярделли) включает групповые обсуждения, проектную деятельность по завершении серии уроков, а также ролевые игры и кейсовые задания, однако представленные групповые формы типичны из юнита в юнит и не содержат вариаций.

УМК «Английский язык» (Ю. А. Комарова, И. В. Ларионова) ограничивается ролевыми и языковыми играми и проектной деятельностью по завершению серии уроков. Представленное количество групповых форм не может способствовать формированию коммуникативных УУД в достаточной степени.

Обобщенные результаты исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5

Виды групповой работы в УМК

УМК	Виды групповой работы
«English»	Ролевая игра Дискуссия Проектная деятельность
«Starlight»	Ролевая игра Кейс-стади Проектная деятельность
«Spotlight»	Проектная деятельность Мозговой штурм Ролевая игра Дискуссия Языковая игра
«Forward»	Дискуссия Проектная деятельность

	Ролевая игра Кейс-стади
«Английский язык»	Ролевая игра Проектная деятельность Языковая игра
«English»	Групповой пазл Ролевая игра Проектная деятельность Дискуссия Кейс-стади

Таким образом, наше исследование показало, что в большинстве УМК, рекомендованных Министерством образования и науки РФ, групповые формы работы используются в недостаточной степени для формирования и развития коммуникативных УУД, следовательно, в настоящее время существует потребность в разработке дополнительных упражнений групповой работы.

2.2. Содержание экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

В соответствии с целью данного исследования был разработан комплекс соответствующих упражнений групповой работы (см. Приложения 1-12).

Мы предположили, что комплекс будет эффективен при следующих условиях:

- учет возрастных особенностей учащихся основной школы;
- учет принципов групповой работы;
- соответствие выбранных методов и приемов обучения специфике предмета, ступени обучения;

— учет требований ФГОС ООО и Примерной программы по иностранному языку.

Комплекс состоит из 12 упражнений для группового обучения. Во время опытной работы групповые формы были применены к темам: «Работа и карьера», «Книга в моей жизни», «Путешествия» и «Экология».

Упражнения по теме: «Работа и карьера» представлены в таблице 6.

Таблица 6

Упражнения по теме: «Работа и карьера»

Тема, метод/прием	Краткое описание упражнения	Пример упражнения
«Работа на лето»; групповой пазл.	Учащиеся делятся на группы А, В, С, D, каждому выдаются индивидуальные QR-коды, содержащие краткий отрывок текста «Преимущества работы летом». Учащиеся группируются в пары А+В, С+D и обмениваются информацией. Они должны быть очень внимательны и запомнить как можно больше информации из отрывка партнера. Затем учащиеся перегруппировываются: А+С, В+D и пересказывают отрывки, которые они прочли и которые прочли им. В конце упражнения все учащиеся знают содержание текста.	Приложение 1.
«История создания Фейсбука, Ютуба и Гугл»; групповой	Учащиеся делятся на мини-группы по три-четыре человека, их задача сделать проект, используя онлайн-офис Google Docs Presentations. Каждая группа выбирает одну из компаний и работает над	Приложение 2.

проект.	проектом о ней. Затем они представляют свои проектные работы в классе.	
«Собеседование при приеме на работу»; ролевая игра.	Учащиеся делятся на группы из трех человек и разыгрывают собеседование при приеме на работу. Один из учащихся: соискатель, двое: менеджеры по подбору персонала. Учащиеся следуют заданному плану.	Приложение 3.

Упражнения по теме: «Книга в моей жизни» представлены в таблице 7.

Таблица 7

Упражнения по теме: «Книга в моей жизни»

Тема, метод/прием	Краткое описание упражнения	Пример упражнения
«Типы материала для чтения»; метод станций.	Учащиеся делятся на мини-группы по четыре человека и проходят 3 учебные станции, выполняя задания.	Приложение 4
«Что победит: интернет и телевидение или книга?»; техника аквариума.	Учащиеся обсуждают спорный вопрос в форме «аквариумного обсуждения». Шаги: — обозначение проблемы; — деление класса на группы по четыре человека, выбор представителя от группы; — обсуждение проблемы в группе и приход к общему мнению; — встреча представителей от группы, аргументация мнения; — тайм-аут; — «аквариумное обсуждение», выбор	Приложение 5

	наиболее аргументированного мнения; — обсуждение всем классом.	
«Мои любимые книги»; ролевая игра.	Учащиеся объединяются в группы по три человека. Учебно-речевая ситуация: «Представьте, что вы недавно вступили в кружок любителей чтения. Для следующей встречи каждому необходимо подготовить небольшой доклад о своей любимой книге для общего обсуждения. Ваш доклад должен включать: название книги, информацию об авторе, краткий сюжет, главную идею и интересные факты по книге. После презентации своих книг, обсудите их в мини-группе (почему вы их рекомендуете, что особенного в этой книге и т.д). Вы можете принести книгу, фотографии автора, короткие видео на мобильных устройствах».	Приложение 6

Рассмотрим упражнения по теме: «Путешествия» в таблице 8. Отметим, что в ходе выполнения групповых упражнений учащимся были предложены содержательные опоры.

Таблица 8

Упражнения по теме: «Путешествия»

Тема, метод/прием	Краткое описание упражнения	Пример упражнения
«Путешествие в Нью-Йорк»;	Учащиеся делятся на группы из трех человек. Учебно-речевая ситуация: «Вы	Приложение 7

кейс-стади.	собираетесь в трехдневную поездку в Нью-Йорк. У вас есть 2000 долларов для того, чтобы покрыть расходы на еду, проживание и развлечения. Ваша цель: прийти к компромиссу и рационально распределить денежные средства».	
«Путешествия»; групповой проект.	Учащиеся делятся на группы из четырех человек и работают над созданием письменной работы по заданной учебно-речевой ситуации: «неудачный опыт путешествия Джона». Учащиеся составляют логичную и связную историю о том, что случилось с Джоном в Индии и Тайланде, используя указанные факты из его путешествия. Например, «обезьяна украла мой рюкзак», «меня укусили москиты» и т.д.	Приложение 8
«Виды путешествий»; мозговой штурм.	Учащиеся объединяются в группы по три человека. Их задача: найти в таблице как можно больше видов путешествий за 10 минут, затем результаты всех групп сравниваются.	Приложение 9

Рассмотрим упражнения по теме: «Экология» в таблице 9. В ходе групповых упражнений учащимся были предложены речевые и содержательные опоры.

Таблица 9

Упражнения по теме: «Экология»

Тема,	Краткое описание упражнения	Пример
-------	-----------------------------	--------

метод/прием		упражнения
«Глобальное потепление»; дискуссионная пирамида.	<p>Дискуссионная пирамида состоит из четырех шагов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учащиеся работают индивидуально и выбирают три наиболее важные меры по предотвращению глобального потепления. 2. Учащиеся объединяются в пары и приходят к согласию по трем наиболее важным мерам, приводя соответствующие доводы. 3. Учащиеся работают в мини-группах и приходят к компромиссу по трем наиболее важным мерам, приводя соответствующие аргументы. 4. Учащиеся обсуждают самые важные меры всем классом и приходят к общему мнению. 	Приложение 10
«Проблемы окружающей среды»; мозговой штурм.	<p>Учащиеся делятся на группы из четырех человек. Мозговой штурм состоит из четырех шагов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Генерация идей возможных решений проблем окружающей среды (изменение климата/ загрязнение/ истощение природных ресурсов), которые фиксируются на листе бумаги. Лимит времени: 15 минут. 2. Обсуждение предложенных идей. Лимит времени: 5 минут. 3. Выбор наиболее перспективных идей и 	Приложение 11

	расположение их на ватмане. Лимит: 10 минут. 4. Представление группами своих идей. Лимит: 7-10 минут.	
«Природа вашего края»; кейс-стади.	Учащиеся объединяются в группы по три человека. Дома они ищут информацию о трех самых впечатляющих местах своего региона. В классе учащиеся, работая в мини-группах, сравнивают результаты исследования, приходят к общему мнению по одному месту, обязательному для посещения в своем регионе. В классе каждая мини-группа составляет буклет для туристов, который включает: название места, фотографии (картинки), описание места, интересные факты о месте, информацию как добраться и где остановиться в этом месте.	Приложение 12

Отметим, что предложенный комплекс упражнений может быть модифицирован преподавателем под разные темы учебной программы и классы средней школы.

2.3. Результаты экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

Нами был проведен эксперимент по формированию коммуникативных УУД у учащихся 7 классов на базе гимназии №99 г. Екатеринбурга. Участники эксперимента обучаются по УМК «Starlight», который, как показало исследование, не содержит групповые формы работы в достаточной степени для формирования и развития коммуникативных УУД. Опытная

работа по формированию коммуникативных УУД длилась в течение восьми недель и состояла из трех последовательных этапов. В исследовании приняли участие 24 учащихся 7 «А» и 7 «В» классов. Этапы экспериментальной работы:

I этап — констатирующий (1 неделя), на котором была проведена входная диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у экспериментальной группы—7 «А» и контрольной—7 «В».

II этап — формирующий (2-8 неделя). Этот этап включал в себя апробацию комплекса, направленного на формирование и развитие коммуникативных УУД у учащихся 7 «А» класса.

III этап — контрольный (8 неделя). В ходе этого этапа была проведена итоговая диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся экспериментального и контрольного классов. Также на этом этапе были проанализированы результаты диагностики, рефлексии учащихся и обобщены результаты.

Успешная коллективная работа требует не только тщательного отбора материала и подготовки, учета принципов групповой работы, но также постоянной рефлексии и оценивания. Когда дело касается оценивания, учитель сталкивается с проблемой— что оценивать: итоговый продукт взаимодействия или процесс взаимодействия. Современные исследователи сходятся на мнении о том, что учителю необходимо оценивать и то и другое, поскольку и конечный продукт и сам процесс коллективного взаимодействия играют значительную роль [Сарсенова 2017; Климонова 2008; Brown 2001; Thornbury 2005; Harmer 2007]. В дополнение, Д. Браун и С. Торнбэри отмечают, что не за каждую коллективную работу необходимо ставить оценку [Brown 2001; Thornbury 2005].

Э. А. Сарсенова, Д. Хармер и Д. Браун предлагают разработать рубрики оценивания, включающие оценку не только владение языковыми средствами, но также оценку коммуникативных умений, например, умение бесконфликтно решать разногласия, умение взаимодействовать в группе,

умение следовать принципам общения и т.д. [Сарсенова 2017; Brown 2001; Harmer 2007]. Э. А. Сарсенова рекомендует включить в итоговую оценку: самооценивание работы в команде, предполагающее оценку значимости вклада, который они внесли в коллективный продукт; индивидуальное оценивание, например, проверочные листы или самостоятельные работы; взаимооценивание значимости вклада каждого члена группы для достижения поставленной цели [Сарсенова 2017: 587].

На первом этапе опытной работы в результате анализа психолого-педагогической литературы были выбраны методики оценки сформированности коммуникативных УУД в процессе групповой работы: методика наблюдения (А. А. Кудряшова) и методика «Ковер» (Р. Овчарова) [Кудряшова 2016; Цит. по Асмолов 2010]. Рассмотрим методики подробнее. Методика «Ковер», предложенная Р. Овчаровой [Цит. по Асмолов 2010: 84]. Описание задания: учащимся предлагается общими усилиями создать иллюстрацию к изучаемой теме в мини-группе.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла — создание осмысленной общей иллюстрации;
- умение учащихся договариваться, приходиться к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т. д.;
- взаимопомощь в процессе создания продукта [Там же: 84].

Показатели уровня выполнения задания:

низкий уровень — конечный продукт не имеет общего замысла, учащиеся не пытаются договориться друг с другом или не могут прийти к согласию;

средний уровень — иллюстрация имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; не все спорные моменты преодолены;

высокий уровень — конечный продукт представляет собой целостное изображение; учащиеся активно обсуждают возможные варианты

иллюстрирования темы, приходят к согласию или компромиссу относительно общей идеи, контролируют и корректируют действия партнеров в процессе совместного создания продукта [Там же: 85].

Методика наблюдения, разработанная А. А. Кудряшовой [Кудряшова 2016: 116]. «Во время наблюдения за групповым общением обучающихся учитель в диагностическом листе отмечает знаком «+/-» утверждения, присущие каждому ученику:

1. с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения;
2. умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению;
3. умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия);
4. умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении;
5. преобладает монологическая речь в общении;
6. «не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения» [Там же: 116].

Обработка результатов: за каждый «+» на утверждения №1-4 и на каждое «-» утверждение №5-6 начисляется по 1 баллу (6 баллов максимально) [Там же: 117]. Уровни сформированности коммуникативных УУД: высокий – 5-6 баллов; средний – 3-4 балла; низкий – 0-2 балла [Там же: 117].

На основе двух методик был разработан диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативных УУД, а также дана характеристика показателям для каждого уровня сформированности. Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10

Показатели сформированности коммуникативных УУД

Уровень	Характеристика	Способ проверки
Высокий	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> — с полнотой и точностью выражает мысли на иностранном языке в соответствии с задачей общения; — умеет задавать уточняющие вопросы при необходимости дополнительной информации; — умеет контролировать, корректировать и оценивать действия партнеров; — учитывает разные точки зрения; — умеет аргументировать свое мнение, убеждать; — проявляет уважение к партнерам и выражает готовность оказывать им помощь; 	<p>1. Учащиеся в мини-группе создают иллюстрацию по теме: «Работа волонтера».</p> <p>2. Учащиеся в мини-группах работают над созданием проекта по теме: «Adventure sports».</p> <p>Их задача: прийти к общему мнению по спорту, описать его и выделить преимущества и недостатки данного вида спорта. Учитель наблюдает за процессом группового общения и</p>
Средний	<ul style="list-style-type: none"> — преодолевает не все спорные моменты; — не всегда может прийти к согласию; — понимает смысл высказываний партнеров, но испытывает трудности в оформлении и выражении своей мысли на иностранном языке; — испытывает затруднения при контроле, коррекции и оценке действий партнеров по общению; — иногда учитывает интересы и позиции партнеров; 	<p>отмечает знаком «+/-» утверждения, присущие каждому ученику по методике А. А. Кудряшовой.</p>

	— редко задает уточняющие вопросы при добывании недостающей информации;	
Низкий	— не пытается договориться или прийти к согласию, настаивая на своем; — не идет на контакт (молчит/агрессивен и.т.д); — не может оформить и выразить свою мысль на иностранном языке в соответствии с задачей общения; — не умеет контролировать и оценивать действия партнеров по общению; — не проявляет уважение к партнерам и не выражает готовность оказывать им помощь.	

Используя данный диагностический инструментарий, мы провели предэкспериментальный срез, на уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся 7 «А» и 7 «В», результаты представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11

Результаты предэкспериментального среза у учащихся 7 «А»

Уровень сформированности	Количество учащихся	Процентное соотношение, %
Высокий	1	8.3
Средний	5	41.6
Низкий	6	50

Результаты предэкспериментального среза у учащихся 7 «В»

Уровень сформированности	Количество учащихся	Процентное соотношение, %
Высокий	1	8.3
Средний	6	50
Низкий	5	41.6

Проведенная диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД у учащихся 7 классов показала преобладание среднего и низкого уровней, что свидетельствуют о том, что процесс формирования коммуникативных УУД протекает недостаточно эффективно. Следовательно, апробация комплекса упражнений является необходимой для формирования и развития коммуникативных УУД. Для апробации комплекса был выбран 7 «А» класс, поскольку уровень сформированности коммуникативных УУД в этом классе оказался ниже, чем в 7 «В» классе.

Отметим, что в процессе экспериментальной работы обучение учащихся контрольного класса — 7 «В» велось по стандартной программе без применения разработанного комплекса, в то время как в экспериментальном классе — 7 «А» в учебном процессе активно применялись групповые формы работы.

Также в ходе групповой работы учащимся была предложена разработанная нами памятка-инструкция по правилам работы в группе. Итак, памятка «Правила работы в группе» представлена в таблице 13. Памятка-инструкция может помочь учащимся научиться взаимодействовать с партнерами по совместной деятельности, опираясь на принципы общения и сотрудничества.

«Правила работы в группе»

Памятка-инструкция по работе в группе

Старайтесь соблюдать следующие правила в ходе группового обсуждения.

1. Внимательно выслушайте партнеров по общению.
2. Излагайте свои мысли и доводы четко и ясно.
3. По одной проблеме могут быть разные точки зрения, поэтому отстаивайте свою точку зрения невраждебным способом для собеседников.
4. При несовпадении точек зрения важно не переходить на личности, то есть указывать на недостатки идеи, а не партнера.
5. Всегда старайтесь найти компромисс.
6. При необходимости будьте готовы оказать помощь и поддержку партнерам.
7. Проявляйте инициативу в совместной работе.
8. Наблюдайте за работой своих одноклассников, обращайтесь внимание на правильность их высказываний, на их поведение и корректируйте при необходимости.
9. Во время групповой работы не мешайте работать другим группам.
10. Анализируйте свою деятельность и при необходимости вносите коррективы.

В дополнение, мы разработали лист самооценки и взаимооценки своих партнеров в группе, лист представлен в таблице 14. Данный лист способствует развитию у обучающихся оценочных умений учебно-речевого взаимодействия. Анализируя результаты самооценки и взаимооценки, отметим, что в большинстве случаев самооценка и оценка партнера не совпадали, поэтому мы рекомендуем использовать чаще листы самооценки и взаимооценки для контроля за развитием оценочных умений.

Таблица 14

Лист самооценки и взаимооценки работы в группе

Имя и фамилия	Оцени	свою	Имя и фамилия	Оцени	работу
---------------	-------	------	---------------	-------	--------

	работу по шкале от 0 до 3*		своих партнеров по шкале от 0 до 3*
Самооценка	* 0— «никогда» 1— «редко» 2— «иногда» 3— «всегда»	Взаимооценка	* 0— «никогда» 1— «редко» 2— «иногда» 3— «всегда»
Я внимательно выслушивал(а) своих товарищей		Он/она внимательно выслушивал(а) своих товарищей	
Я отстаивал(а) свою точку зре- ния, приводя ар- гументы		Он/она отстаива- л(а) свою точку зрения, приводя аргументы	
Я излагал(а) свои мысли четко и яс- но		Он/она излагал(а) свои мысли четко и ясно	
Я оказывал(а) по- мощь и поддерж- ку партнерам		Он/она оказыва- л(а) помощь и поддержку парт- нерам	
Я проявлял(а) инициативу в совместной работе		Он/она проявля- л(а) инициативу в совместной рабо- те	
Я анализировал(а) свою работу и ра-		Он/она анализи- ровал(а) свою	

боту своих парт- неров		работу и работу своих партнеров	
Я определял(а) цели; проблему и способы ее реше- ния		Он/она опреде- лял(а) цели; проблему и спо- собы ее решения	

Таким образом, в ходе опытной работы была проведена входная диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся 7 классов, были апробированы: разработанный комплекс упражнений по формированию коммуникативных УУД; памятка-инструкция и лист оценки работы в группе, направленные на формирование коммуникативных и оценочных умений.

Представим результаты экспериментальной работы, основное назначение которой доказать эффективность предложенного комплекса упражнений по формированию коммуникативных УУД средствами групповой работы.

Итак, на контрольном этапе опытной работы была проведена повторная диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у экспериментальной и контрольной группы с использованием разработанного диагностического инструментария, однако с отличными от предыдущих темами. Соответственно, учащиеся создавали в мини-группе иллюстрацию по теме: «Изменение климата» и создавали проект по теме: «Экстремальные места отдыха».

Результаты повторной диагностики в экспериментальной группе представлены в таблице 10. В контрольной группе результаты фактически не изменились, в то время как экспериментальной группе высокий уровень сформированности коммуникативных УУД увеличился на 8.3%, средний уровень увеличился на 16.7% и низкий уровень изменился на 25%.

Сравнительные данные входной и итоговой диагностики экспериментальной группы представлены на рисунке 2.

Таблица 15

Результаты итоговой диагностики в 7 «А» классе

Уровень сформированности	Количество учащихся	Процентное соотношение, %
Высокий	2	16.6
Средний	7	58.3
Низкий	3	25

Таблица 16

Результаты итоговой диагностики в 7 «В» классе

Уровень сформированности	Количество учащихся	Процентное соотношение, %
Высокий	1	8.3
Средний	6	50
Низкий	5	41.6

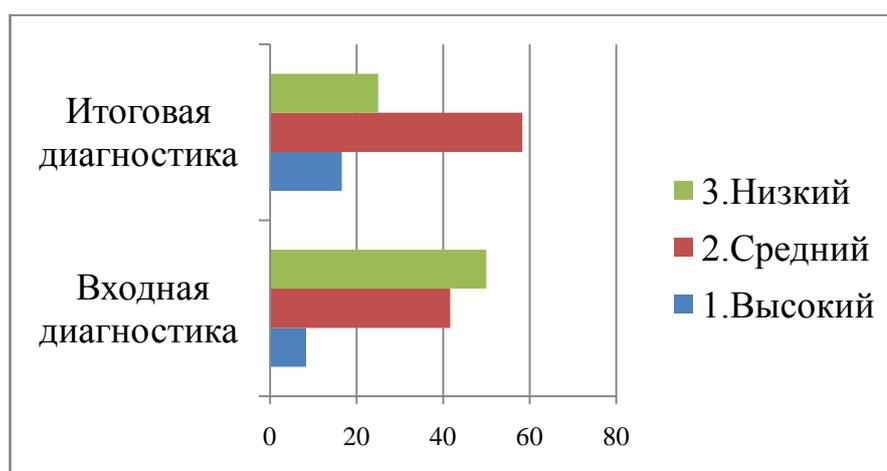


Рис.2 Сравнительные данные входной и итоговой диагностики экспериментальной группы

Таким образом, исходя из анализа данных, мы можем сделать вывод о том, что экспериментальная работа показала свою эффективность, следовательно наша гипотеза подтвердилась. Комплекс упражнений и сопутствующие памятка-инструкция и лист самооценки в группе способствовали формированию коммуникативных действий у учащихся средней школы.

По завершении экспериментальной работы мы предложили учащимся заполнить анкету удовлетворенности использованными групповыми формами работы, включающую следующие вопросы:

1. Понравилось ли вам работать в группе?
2. С какими трудностями вы столкнулись при работе в группе? Преодолели ли вы их, если да, то как?
3. Какие формы групповой работы вам понравились больше всего?
4. Способствовали ли групповые формы работы развитию ваших коммуникативных умений и совершенствованию знаний по английскому языку?

Анализируя полученные данные, мы пришли к следующим выводам:

- 10 из 12 учащимся понравилось работать в группе;
- учащиеся затрудняются аргументировать свою точку зрения, контролировать и корректировать свою деятельность и своих партнеров, описывать свои чувства и мысли;
- большинство учащихся отметило, что самыми интересными формами групповой работы являются выполнение группового проекта, решение кейсовых заданий, групповой пазл и ролевая игра. Групповые формы работы интересны для учащихся, следовательно, они мотивируют их к общению на иностранном языке

— 10 из 12 учащихся отметили, что групповая работа способствовала развитию их коммуникативных умений и совершенствованию знаний по английскому языку.

Отметим, что при организации групповой работы мы опирались на дидактические, методические, лингвистические и психологические принципы работы в группах. Исходя из нашего опыта, мы можем дать рекомендации по организации групповой работы. При планировании учителю необходимо:

- определить цель и задачи применения работы в группе;
- подумать о трудностях, которые могут встретиться во время совместной деятельности учащихся и определить пути их решения;
- решить вопрос о количестве учащихся в одной группе и о составе;
- подготовить наглядный коммуникативно- направленный материал, соответствующий возрастным особенностям учащихся, отвечающий требованиям ФГОС ООО;
- определить на формирование каких коммуникативных действий при изучении иностранного языка будет направлен материал;
- подготовить задания для тех групп, кто закончит выполнение упражнения быстрее.

На этапах до и во время и после групповой работы:

- установить правила поведения во время групповой работы;
- помочь учащимся поставить цели выполнения упражнения;
- дать возможность учащимся задать вопросы;
- обсудить лимит времени;
- контролировать группы, поощрять учебно-познавательную деятельность, следить за временем и шумом;
- выбрать роль учителя, соответствующую упражнению;
- провести рефлексию, подвести итоги;
- провести самооценивание и взаимооценивание учащихся.

По завершении урока учителю необходимо:

- проанализировать итоги групповой работы;
- проанализировать рефлексию учащихся;

— составить план по совершенствованию групповой работы для определенного класса.

Таким образом, сравнительный анализ данных предэкспериментального и итогового среза позволил сделать вывод о положительной динамике уровня сформированности коммуникативных УУД у учащихся экспериментального класса. Проведенное нами исследование доказало, что групповую форму работы можно рассматривать в качестве средства формирования коммуникативных УУД при условии ее целенаправленного и постоянного использования на уроках иностранного языка и при условии следования рекомендациям по организации работы в группе.

Выводы по главе 2:

Подводя итог вышесказанному, мы можем сделать следующие выводы:

1. В большинстве учебно-методических комплексов, рекомендованных Министерством образования и науки РФ, наблюдается недостаточное количество упражнений групповых форм работы для формирования коммуникативных УУД, что подтверждает необходимость в разработке соответствующих упражнений.

2. Использование комплекса упражнений, направленного на формирование коммуникативных УУД в процессе изучения иностранного языка, обеспечило положительный результат благодаря соответствию возрастным особенностям учащихся 7 классов; учету принципов работы в группе; опоре на требования ФГОС ООО и применению коммуникативных методов обучения.

3. Специально подобранные методики оценки уровня сформированности коммуникативных УУД позволили произвести необходимые измерения на входной и итоговой диагностике.

4. Мониторинг динамики изменений уровней сформированности коммуникативных УУД у учащихся в экспериментальной группе подтвердил эффективность разработанного комплекса.

5. Проведенное исследование подтвердило высказанную гипотезу и позволяет утверждать, что наш комплекс групповых упражнений обеспечивает эффективное формирование коммуникативных УУД у учащихся на среднем этапе обучения и развивает их как субъектов учебно-познавательной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. В соответствии с тенденциями современного российского образования к методам и приемам обучения иностранным языкам выдвигаются новые требования — они должны быть личностно-ориентированными и создавать условия для активной учебно-познавательной деятельности школьника.

2. Групповые упражнения обладают значительным потенциалом для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся основной школы, поскольку они стимулируют использование иностранного языка по собственной инициативе, самостоятельную активность учащихся и создают условия для их социализации.

3. Оценивание групповых форм работы должно включать как конечный продукт, так и процесс взаимодействия учащихся. Целью использования групповых форм является формирование коммуникативных умений.

4. Обучение иностранному языку должно строиться с использованием различных форм групповой работы, которые позволяют вовлечь учащихся в разные виды коммуникативной деятельности.

5. Обучение в группе может быть эффективным, при условии учета возрастных особенностей школьника; принципов работы в группе; при соответствующей подготовке учителя; при учете требований стандартов нового поколения; при развитии не только коммуникативных, но и оценочных умений у школьников.

6. Экспериментальная работа подтвердила эффективность разработанного комплекса групповых упражнений как средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Систематичное и целенаправленное применение группового обучения способствует развитию коммуникативных умений.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что цель исследования была достигнута и все положения гипотезы подтверждены. Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с созданием учебно-методического пособия, направленного на формирование коммуникативных универсальных учебных действий при обучении иностранному языку учащихся основной школы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 672 с.
2. Абрамова С. Ю., Белозерова Ю. В. Использование кейс-метода на уроках английского языка // Молодой ученый. – 2015. – №6. – С. 94 – 96.
3. Адилова Н. Ф. Эффективность использования ролевых игр в процессе обучения // Молодой ученый. – 2011. – №12. – С. 121 – 124.
4. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
5. Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык 7 класс. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – 352 с.
6. Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. Английский язык 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка. – М.: Просвещение, 2014. – 184 с.
7. Бирюков В. В. Использование кейс-технологии при обучении английскому языку // Вестник Белорусского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. – 2015 [Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: [http://elib.bspu.by/bitstream/doc/6475/1/Кейс метод.Бирюков%20В.В..pdf](http://elib.bspu.by/bitstream/doc/6475/1/Кейс%20метод.Бирюков%20В.В..pdf) (дата обращения: 3.04.17).
8. Буданова Ю. Мастер-класс: использование методики станционного обучения на уроках немецкого языка. // Иностранные языки. – 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://iyazyki.ru/?p=8049> (дата обращения: 19.01.18).
9. Вербицкая М. В., Гаярделли М., Редли П. Английский язык 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций. – М.: Вентана-Граф, 2017. – 112 с.
10. Волконская С. А., Погребнякова Е. Ю. Мозговой штурм и его разновидности как эффективная технология на уроках иностранного языка // Молодой ученый. – 2015. – №3. – С. 745 – 746.

11. Галочкина Л. Н. Игровые методы на уроках английского языка // English: прил. к газ. "Первое сент.". – 2011 [Электронный ресурс]. – URL: <http://eng.1september.ru/article.php?ID=201000905> (дата обращения 28.04.18).
12. Дули Д., Ваулина Ю. Е., Подоляко О. Е. Английский язык Spotlight 7. – М.: Просвещение, 2017. – 152 с.
13. Жолтикова Н. В. Обучение в сотрудничестве на уроках английского языка как средство формирования коммуникативной компетенции // Концепт. – 2014. – №2. – С. 136 – 140.
14. Климонова Г. Н. Опыт организации групповой работы на уроках // Эйдос: интернет-журнал. – 2008 [Электронный ресурс]. – URL: <http://eidos.ru/journal/2008/1218.htm> (дата обращения: 15.01.18).
15. Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Макбет К. Английский язык: учебник 7 класса для общеобразовательных учреждений. – 2-е изд. – М.: Русское слово, 2014. – 168 с.
16. Козлов В. В., Кондаков А. М. Фундаментальное ядро содержания общего образования. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.
17. Корниенко В. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий // Молодой ученый. – 2015. – №2. – С. 14 – 15.
18. Крайг Г. Психология развития / Пер. с англ. Н. Мальгиной и др. под общ. науч. ред. А. А. Алексеева. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 992 с.
19. Кудряшова А. А. Формирование умений учебно-речевого взаимодействия при обучении устному иноязычному общению младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2016. – 168 с.
20. Кузовлев В. П., Лапа Н. М., Перегудова Э. Ш. Английский язык 7 класс. – 11-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 252 с.
21. Китайгородская Г. А. Методика интенсивного обучения иностранным языкам: учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1986. – 103 с.
22. Лаврентьева В. Методы интерактивного обучения на уроках английского языка // Иностранные языки. – 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://iyazyki.ru/2012/04/interaktiveengli-sh/> (дата обращения 1.05.17).

23. Мочкаева И. А. Технология организации групповой работы // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2015. – №4. – С. 54 – 57.
24. Музыченко О. В. Ролевые игры в обучении иностранному языку в школе // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 527 – 529.
25. Омельченко Л. Кейс-метод на уроках английского языка // Иностранные языки. – 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://iyazyki.ru/?p=7156> (дата обращения 29.09.17).
26. Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. Урок иностранного языка. – Ростов н/Д.: Феникс; – М.: Глосса Пресс, 2010. – 640 с.
27. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2005. – 112 с.
28. Пикеева Е. Н. Метод проектов на уроках иностранного языка // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 534 – 536.
29. Плотникова Н. Н. Обучение по «станциям» как одна из эффективных форм организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка в школе // Язык и культура. – 2015. – №1. – С. 122 – 130.
30. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Академия, 2003. – 368 с.
31. Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык 5–9 классы. – М.: Просвещение, 2010. – 43 с.
32. Репич Е. Б. Метод проектов на уроках иностранного языка // Историческая и социально–образовательная мысль: электронный научный журнал. – 2015 [Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: <http://www.histedu.ru/hist/issue/view/26/showToc1/> (дата обращения 25.03.2017).
33. Сарсенова А. А. Коллективная деятельность учащихся на уроках в начальной школе языка // Вестник науки и образования. – 2017. – №2. – С. 83 – 85.

34. Салиева З. И. Дискуссия как один из методов формирования навыка говорения на уроках английского языка // Педагогика высшей школы. – 2016. – №3. – С. 63 – 65.
35. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций: пособие для студентов пед.вузов и учителей. – М.: Просвещение, 2006. – 239 с.
36. Сопова Е. Технологии интерактивного обучения на уроках иностранного языка // Иностранные языки. – 2006 [Электронный ресурс]. – URL: [http:// iuyazyki.ru/?p=9943](http://iuyazyki.ru/?p=9943) (дата обращения: 12.04.18).
37. Сорокатыя Е. А. Содержание и виды групповой учебной деятельности студентов // Молодой ученый. – 2015. – №6. – С. 686 – 689.
38. Степанова О. В. Развитие познавательных универсальных учебных действий как педагогическая проблема // Молодой ученый. – 2016. – №2. – С. 851 – 853.
39. Тюрикова С. А. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 5-7 классов в процессе изучения иностранного языка: дис. ... канд. пед. наук. – Чебоксары, 2014. – 150 с.
40. Федеральный государственный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 года. – 41с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/documents/543> (дата обращения 27.12.17).
41. Фельдштейн Д. И. Психология становления личности. М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 192 с.
42. Хильченко Т. В., Оларь Ю. В. Использование интерактивных методов и приемов на уроке английского языка // Вестник Шадринского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. – 2014 [Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: <http://shgpi.edu.ru/nauka/vestnikshgpi/vestnik2014-1/> (дата обращения: 1.05.2017).
43. Хрипкова А. Г. Возрастная физиология и школьная гигиена: уч. пособие для студ. вузов. – М.: Просвещение, 1990. – 319 с.

44. Шумейко О. Н. Реализация системно-деятельностного подхода в процессе обучения // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 18 – 25.
45. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам. Теория и практика. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Филоматис, 2006. – 478 с.
46. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. – 1971. – №4. – С. 39 – 51.
47. Brown Н. Douglas. Teaching by principles: an interactive approach to language pedagogy. – 2 nd ed. – Longman – Pearson, 2001. – 497 p.
48. Eitington Julius. The winning trainer. – 4 th ed. – New York: Routledge, 2011. – 730 p. [Electronic resource]. – URL: https://books.google.ru/books?id=Tb0JBTb0JBAAAQBAJ&pg=PA67&lpg=PA67&dq=fishbowl+technique+eitington&source=bl&ots=8anOiP8y5_&sig=kpTfKozglXINyVmPEgC7xvOY--Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjtporUhvjaAhWhNpoKHUrOCyYQ6AEwBXoECAAQVA#v=onepage&q=fishbowl%20technique%20eitington&f=false (дата обращения: 5.05.18).
49. Esfandiari Mehran, Knight Paul. Using pyramid discussions in the task-based classroom to extend student talking time. [Electronic resource] // World Journal of English Language. – 2013. – URL: <http://www.sciedupress.com/journal/index.php/wjel/article/view/2936> (дата обращения: 6.04.18).
50. Harmer J. The Practice of the English Language. – Edinburgh: Pearson, 2007. – 447 p.
51. Jones Denise Jaques. The station approach: how to teach with limited resources. [Electronic resource] // National Science Teachers Association. – 2007. – URL: <http://www.nsta.org/publications/news/story.aspx?id=53323> (дата обращения: 3.04.18).
52. Kagan Spencer. Cooperative learning. [Electronic resource] // Kagan`s articles. – 1988. – URL: https://www.kaganonline.com/free_articles/dr_spencer_kagan//research_in_nutshell.php (дата обращения: 3.04.18).

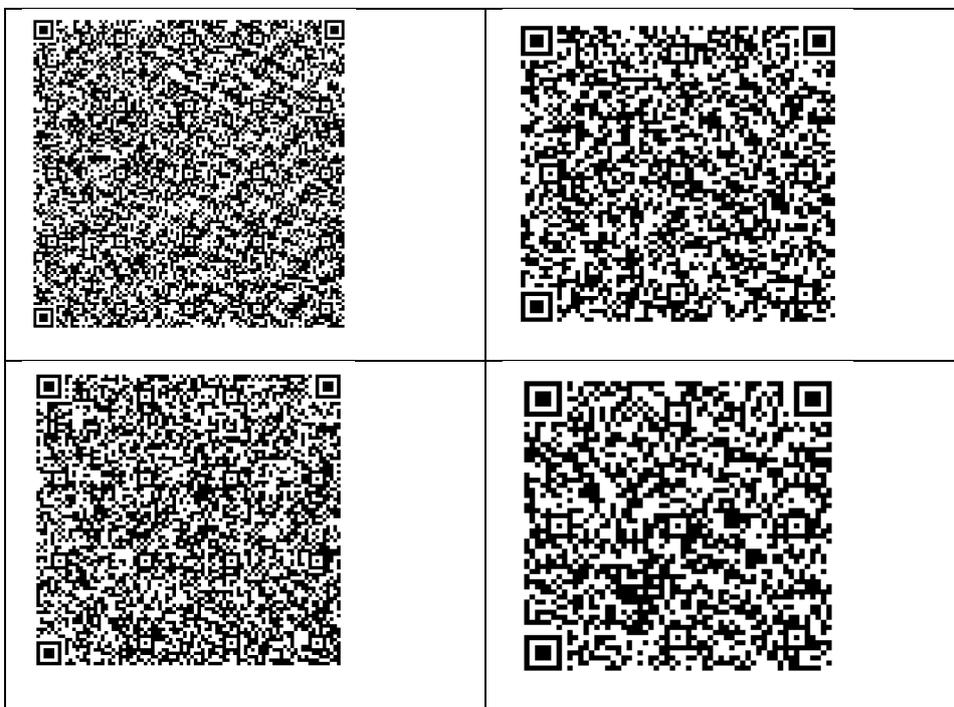
53. Slavin Robert. Cooperative learning. [Electronic resource] // Review of educational research summer. – 1980. – URL: https://www.researchgate.net/publication/258183246_Cooperative_Learning (дата обращения: 9.10.17).
54. Scriver J. Learning teaching. – 3 rd ed. – Macmillan Publishers Limited, 2011. – 418 p.
55. Thornbury S. How to teach speaking. – London: Pearson, 2005. – 157 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

QR Jigsaw (Variant: Jigsaw)

The topic: Summer work



TIP: <http://qrcoder.ru/> сайт для создания QR-кодов.

Students are divided into groups A, B, C, D and are given different QR-codes. Each has a short piece of the text «Benefits for summer work». Students group into pairs A+B, C+D and exchange the information. They should be very attentive and memorize as much of the partner`s information as possible. Then they regroup: A+C, B+D and tell the extract they have read and the extract they have been told. As the result, everyone knows the content of the text.

Приложение 2

Making group projects in Google Docs (Presentations)

The topic: The history of creation of Facebook, Utube and Google.

TIP: <https://www.google.ru/intl/ru/slides/about/> сайт для регистрации и создания Google Presentation.

The students are divided into mini-groups of 3-4 people. They are to do the project work using Google Docs. Each of the groups is to choose one of the companies and do the project about it. The roles may be distributed by the teacher:

e.g.

Student A: How is that all started? (The idea, the inventors etc.)

Student B: Difficulties they came across, criticism

Student C: Why have the company became one of the most popular in the world?

The key to success.

Student D: Some interesting facts about the company.

Finally, they present their projects in class.

Приложение 3

Role play

The topic: applying for a job

The students are to act out a job interview. They are to work in groups of three.

One of them is applying for a job and the others are interviewers.

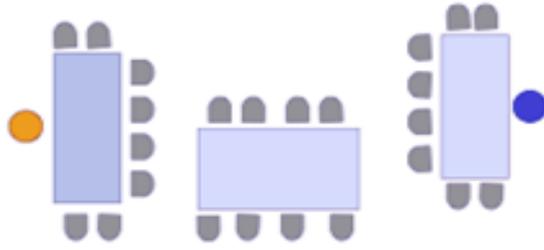
They should follow the plan.

Student A	Students B and C
Greet the interviewers	Greet the job seeker and offer a place
Say thank you to the interviewers	Ask the job seeker to introduce him/herself
Introduce yourself	Ask the job seeker about reasons why he/she wants to occupy the position
Give reasons (describe your character, your strengths, work experience etc.)	Ask when the job seeker can start working
Say about the date you are ready to start the job	Close the conversation and tell student A that you will contact him/her
Thank your interviewers for the opportunity	

Приложение 4

The Station Method

The topic: The types of reading material.



Station Teaching

The students are divided into mini-groups of 4 people. They are to go through the 3 learning stations and complete the tasks. The group which does the tasks correctly/scores the more points is the winner.

e.g.

Station 1.

Match the book type to the corresponding extract.

When the fairy appeared before Alice, the little girl was crying.

In deep space, Planet Oron is at war with Planet Nordid.

The thief had escaped once again leaving no fingerprints. This was the second robbery in a week

Fantasy/ Sci-fi/ Crime thriller/Romance

Station 2.

Single out the main features of CRIME THRILLER/BIOGRAPHY/SCI-FI

Station 3.

Make up a short story in the genre of HORROR/FANTASY/ADVENTURE/ROMANCE

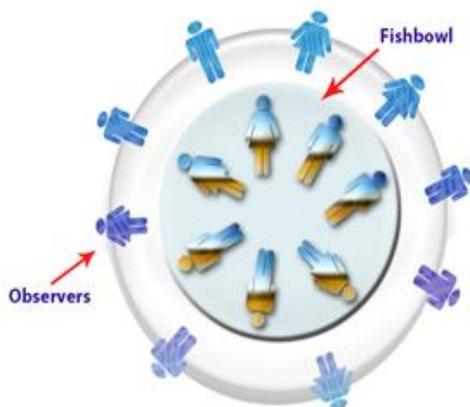
Приложение 5

Fishbowl technique

The topic: what will win- the Net and TV or the book?

Students are to discuss the controversial issue in the form of the fishbowl technique. The steps are the following:

1. **the problem statement** (nowadays the Internet and TV are becoming more popular than books);
2. **the class division** into groups of 4 people, the choice of the representative;
3. **the problem discussion** in the group (do you think the Internet and TV will eventually make books obsolete?) and agreement on one opinion;
4. **the representatives meeting**, giving reasons for their opinion;
5. **time-out** if necessary;
6. **the «fishbowl discussion»**, the choice of the most reasonable opinion;
7. **the whole class discussion.**



Приложение 6

Role play

The topic: my favourite books.

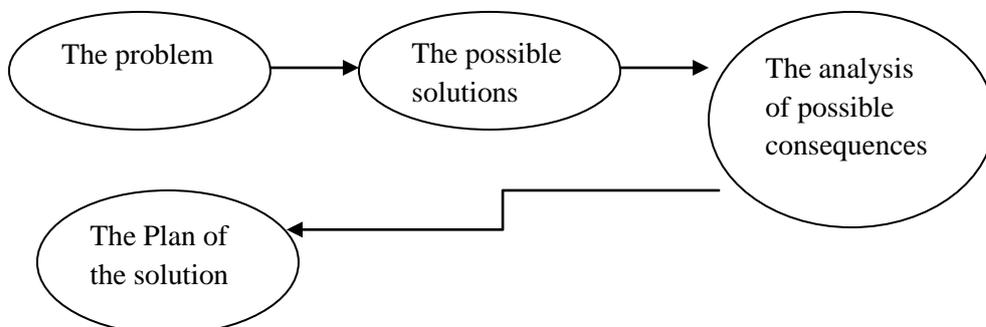
Students are to work in groups of three. «Imagine that three of you have recently joined a club for book-lovers. For the next meeting you should prepare a short report about your favourite book for discussion.

Your report should include: the name of the book, the author, the plot in short, the main idea and the interesting facts about it. After presentation of your books, discuss them in the mini-group (why you recommend it, what is so peculiar about the book and the author). You can bring the book (some photos of the book or the author or some short videos on your phone).

Приложение 7

Case Study

The topic: Travelling



Case:

Students are divided into groups of 3. «Three of you are going on a 3-days trip to New York. You have 2000 dollars to spend on food, accommodation and leisure activities. You are to distribute them wisely in order to cover up all the needs.

	Masha	Katya	Pasha	1 Solution
Food	\$+arguments	\$...	\$...	
Accommodation	\$...	\$...	\$...	
Leisure	\$...	\$...	\$...	

Приложение 8

Group project

The topic: travelling

Students are to work in groups of four. They are to create a written work on the given situation: John had a bad travel experience and then they are to create a logical and coherent story about what happened to him in India and Thailand (using the given facts).

The facts about John`s travelling experience:

I got caught in bad weather.

I did not make friends with locals

I went on the wrong bus

My backpack was stolen by a monkey

I got bitten by mosquitoes

I got seasick while travelling by boat

Приложение 9

Brainstorming activity

The topic: kinds of travelling

Students are to work in groups of three. They are to find as much as possible kinds of holidays in 10 minutes. Then the results of the four groups are compared.

The chart:

a	t	u	l	i	a	c	b	e	c
d	n	r	o	d	b	k	g	a	e
v	e	e	h	a	y	p	n	c	r
c	a	m	p	i	n	a	i	h	t
i	t	y	y	k	g	c	k	h	o
c	b	b	There are kinds of holidays				d	i	l
r	u	r	which one can have. Can you				a	y	b
s	i	e	find 15 items in 10 minutes?				t	a	o
e	h	a	p	a	c	k	i	n	g
c	i	k	s	i	s	a	l	i	m
o	k	s	a	l	k	g	o	d	b
t	i	i	f	i	i	e	h	a	y
o	n	g	a	n	i	l	i	y	a
u	g	h	r	g	n	o	d	t	r
r	d	t	i	k	g	h	a	y	i
i	w	s	e	e	n	g	s	o	p
s	q	r	a	s	l	g	h	p	e
m	c	e	m	n	f	j	k	r	u

Приложение 10

Pyramid discussion

The topic: Global warming



The whole class

The mini-groups

The pairs

The individual

THE STEPS:

1. State the problem. **Individually** students are to agree on the **3 most important measures** to prevent global warming from getting worse. They are to give arguments. E.g. they are given:

Reuse and recycle	Plant trees	Green transportation	Save energy	Eat locally produced food	Conserve energy at home
-------------------------	----------------	-------------------------	----------------	------------------------------------	-------------------------------

2. **In pairs** students are to come to an agreement or a compromise on **the 3 most important** measures. They are to give arguments so that to convince their partners.

3. **In mini-groups** students are to come to an agreement or a compromise on the **3 most important** measures.

4. **The whole class** is to come to an agreement or a compromise on the **3 most important** measures.

Prompts for students:

—That makes sense/you are absolutely right/ Yes, I would agree with that...

—I see what you are saying but/I agree with you up to a point but...

—I am not sure I agree with that/I've got mixed feelings about it/Don't you think that...

—There's another way to look at it/ perhaps we should also consider/ Let me to give another view on the problem etc.

Приложение 11

Brainstorming activity

The topic: environmental problems.

Students are divided into groups of four and firstly, they are to generate ideas of possible solutions of the environmental issues which they can fix on the drawing paper; the time limit is 15 minutes. Secondly, students are supposed to discuss all suggested ideas and try to combine them; the time limit is 5 minutes. Thirdly, students are to choose the most promising ideas and put them down, the time limit is 10 minutes. Then all the groups are supposed to discuss and exchange their ideas. Each of the groups is to dwell on climate change/ limited natural resources/ pollution.

