

На правах рукописи

АРАКЕЛОВА Татьяна Леонидовна

**ВЗАИМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ
КОГНИТИВНОЙ МОБИЛЬНОСТИ
У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Коротаева Евгения Владиславовна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Вербицкая Наталья Олеговна
кандидат педагогических наук, доцент
Сорвачева Галина Владимировна

Ведущая организация: Иркутский институт повышения квалификации
работников образования

Защита состоится 19 января 2007 г. в 14 ч. в ауд. 316 на заседании диссертационного совета К 212.283.05 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале библиотеки Уральского государственного педагогического университета

Автореферат разослан 15 декабря 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Гиниатуллин И.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы и темы исследования. Динамически меняющийся современный мир и характер происходящих изменений во всех сферах жизни настоятельно требуют от человека качеств, позволяющих эффективно ориентироваться в многообразии окружающей действительности, творчески и продуктивно подходить к любым переменам. Это стимулировало появление новых целей и ценностей в системе профессионального образования, ориентированных на интеллектуальное и творческое воспитание будущих специалистов, среди которых немаловажное значение имеет развитие когнитивной мобильности личности.

Приоритет данного направления отражен и в нормативных документах. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» подчеркивается, что развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью. Создание условий для значительного повышения мобильности студентов, преподавателей, исследователей и управленцев является одним из исходных положений Болонской декларации, направленной на реформирование системы высшего профессионального образования.

Мобильность как способность человека быстро менять положение, двигаться, вникать в ситуацию, принимать решение под влиянием изменившихся условий жизнедеятельности отражает требования, которые предъявляет личности современная цивилизация (скорость, темп, эффективность, оперативность). Поэтому мобильность стала предметом изучения в ряде экономических (В.Г. Кинелев, А.В. Кирха и др.), социологических исследований (И.В. Василенко, Э. Гидденс, А.В. Мудрик, П.А. Сорокин и др.). Мобильность в русле компетентного подхода определяется как ключевая компетенция, обеспечивающая самореализацию и самосовершенствование личности в различных ситуациях повседневной, профессиональной или социальной жизни (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Дж. Равен). В психолого-педагогических исследованиях разработаны концептуальные основы конструкторской мобильности личности (Н.Ф. Хорошко), социально-профессиональной мобильности специалиста (Ю.И. Калиновский, С.В. Яковлева), педагогической мобильности (Л.А. Амирова, З.А. Багишаев, Т.В. Луданова, И.В. Никулина и др.).

В современном информационном обществе успешность личности в любой сфере деятельности во многом зависит от активизации творческого потенциала, проявления мобильности при решении когнитивных задач. Значение мобильности в познавательной деятельности раскрывалось в исследованиях когнитивных стилей личности (Т.А. Гусева, И.С. Кудинов, М. Найс, У. Уиткин, М.А. Холодная и др.), где было показано, что сформированная у человека мобильность стилевов-

го поведения создает значительные преимущества перед теми, кто данным качеством не обладает. Успешность объясняется большей вариативностью поведения и потенциальной адаптивностью к широкому кругу задач. Вместе с тем когнитивная мобильность как интегративное качество личности, обеспечивающее способность эффективно работать с информацией, с знаниями, творчески и оперативно включать их в практическую деятельность, применять их в новых условиях, исследовано недостаточно.

Особое значение данная проблема приобретает в профессиональной деятельности педагога. Педагогическая деятельность является сложной по содержанию, протекающей в динамичных условиях, при обилии одновременно действующих факторов, поэтому от преподавателя требуется умение своевременно находить оптимальные решения в различных ситуациях. Однако, как показывают результаты проведенных исследований, педагог зачастую испытывает трудности в принятии решений, с трудом меняет свое мышление и поведение. Со временем у учителя возникают предпосылки для снижения профессиональной активности и роста, невосприимчивость к новому, авторитарность. Все это препятствует взаимопониманию педагога и учащихся, снижает эффективность педагогической деятельности, не позволяет учащимся стать самостоятельными, самореализующимися, конкурентоспособными. Сложившаяся ситуация актуализирует необходимость поиска, разработки и освоения современных условий и средств, содействующих развитию когнитивной мобильности как важной составляющей личности будущего педагога.

Проблемы профессионального образования раскрываются в работах О.А. Абдуллиной, В.И. Загвязинского, Ю.В. Сенько, В.А. Сластенина, А.И. Щербакова и др. Несмотря на ценность представленных исследований, возможности развития когнитивной мобильности у будущих педагогов в процессе вузовского обучения остаются мало разработанными.

Между тем, в настоящее время в системе образования становится востребованным взаимное обучение, основанное на общении, кооперации, сотрудничестве равноправных участников в процессе познания и решения учебных задач. Проблема организации учебных взаимодействий обучающихся в педагогике не нова. Она уходит корнями в отечественную теорию коллектива, использование возможностей которого для развития личности находится в центре педагогической системы Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, рассматривающих коллектив как единый социальный организм, выполняющий воспитательные функции. Высокая эффективность коллективной организации учебной деятельности отмечена в многочисленных исследованиях отечественных и зарубежных педагогов: М.Д. Виноградовой, В.В. Гузеева, Д.В. Джонсона, В.К. Дьяченко, И.Б. Котовой, Х.Й. Лийметса, В.Я. Ляудис, В.П. Панюшкина, И.Б. Первина, Е.С. Полат, А.Ю. Уварова, Р.Ш. Царевой, Г.А. Цукерман, И.М. Чередова, Е.Н. Шиянова и др. Результаты проведенных исследований доказывают значительную

роль учебного сотрудничества в повышении качества усвоения знаний школьниками, формировании их социальной компетентности.

Большое значение представляют труды по проблемам интерактивного обучения (Б.Ц. Бадмаев, А.К. Быков, Л.К. Гейхман, Д.Н. Кавтарадзе, С.С. Кашлев, М.В. Кларин, Л.И. Корнеева, Е.В. Коротаева, Т.С. Панина и др.), где показано, что организация учебной деятельности на основе общения, взаимодействия обучающихся, совместными усилиями ищущих истину, создает необходимые условия для развития их инициативы, творческих способностей, выработки умения выбирать оптимальные средства и способы действий в разнообразных ситуациях. Проведенный анализ научно-методической литературы показывает, что, несмотря на многообразие подходов и неоспоримую теоретическую и практическую значимость перечисленных работ, вопрос о возможностях взаимного обучения как условия развития когнитивной мобильности у будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки остается открытым для научного изучения.

Таким образом, на основе анализа научных исследований, требований практики и запросов общества можно выделить следующие **противоречия**, определяющие актуальность исследования:

- между потребностью современного общества в мобильных педагогах, способных к адекватным действиям в изменяющихся ситуациях педагогической действительности, и недостатком теоретических исследований, раскрывающих сущность когнитивной мобильности и возможности ее развития у студентов педагогических вузов;

- между потенциалом взаимного обучения как актуального и эффективного способа познания и недостаточным его использованием в развитии когнитивной мобильности у будущих учителей в условиях вузовской подготовки.

Поиск эффективных путей разрешения обозначенных противоречий позволил определить **проблему** исследования, которая состоит в выявлении возможностей взаимного обучения в развитии когнитивной мобильности у будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки.

Актуальность и выявленные противоречия определили выбор **темы** диссертационного исследования: «*Взаимное обучение как условие развития когнитивной мобильности у будущих учителей*».

Объектом исследования является развитие когнитивной мобильности у будущих учителей в процессе вузовской подготовки.

Предмет исследования составляет методика взаимного обучения, способствующая развитию когнитивной мобильности у будущих учителей.

Цель исследования заключается в выявлении, теоретическом обосновании и проверке на практике возможностей взаимного обучения в развитии когнитивной мобильности у будущих учителей.

Гипотезу исследования составляет предположение о том, что методика взаимного обучения студентов, предусматривающая совершенствование мотиваци-

онного, креативного и рефлексивного компонентов когнитивной мобильности, способствует развитию данного качества у будущих педагогов, поскольку повышает мотивацию и вовлеченность каждого участника в решение обсуждаемых проблем, актуализирует творческий потенциал личности, стимулирует инициативу, формирует открытую познавательную позицию, совершенствует у будущих учителей рефлексивные умения и навыки, обеспечивающие адекватность действий, выработку конструктивного решения.

С учетом цели и гипотезы исследования были определены следующие **задачи**:

- 1) на основе анализа психолого-педагогической литературы определить сущность и содержание понятия «когнитивная мобильность будущего педагога»;
- 2) обосновать возможности взаимного обучения в развитии когнитивной мобильности;
- 3) разработать методику организации взаимного обучения, стимулирующую развитие когнитивной мобильности студентов педвуза;
- 4) в ходе опытно-поисковой работы проверить эффективность разработанной методики в развитии когнитивной мобильности у будущих педагогов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: общие положения теории деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); исследования, посвященные изучению мобильности личности (Л.А. Амирова, О.В. Амосова, З.А. Багишаев, И.В. Василенко, Ю.И. Калиновский, П.А. Сорокин, Н.И. Томин, Н.Ф. Хорошко и др.); общетеоретические основы содержания профессиональной подготовки учителя (О.А. Абдуллина, С.И. Архангельский, Ф.Н. Гоноболин, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, Н.Д. Никандров, Ю.В. Сенько, В.А. Сластенин, А.С. Щербаков и др.); идеи о сущности и направлениях профессионального развития педагогов (В.А. Болотов, Н.С. Ефимова, Э.Ф. Зеер, М.М. Левина, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.); психолого-педагогические подходы к осмыслению роли общения и взаимодействия субъектов образовательного процесса (М.Д. Виноградова, Х.Й. Лийметс, В.Я. Ляудис, В.П. Панюшкин, И.Б. Первин, Л.Д. Столяренко, А.Ю. Уваров, Р.Ш. Царева, Г.А. Цукерман, И.М. Чередов и др.); психолого-педагогические основы организации интерактивного обучения (Б.Ц. Бадмаев, А.К. Быков, Л.К. Гейхман, Д.Н. Кавтарадзе, С.С. Кашлев, М.В. Кларин, Л.И. Корнеева, Е.В. Коротаева, Т.С. Панина и др.).

Методы исследования определялись его целью, необходимостью разрешения теоретических и практических проблем и включали в себя: *теоретические методы* – изучение психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования на основе теоретического анализа и синтеза; обобщение передового педагогического опыта; анализ документации; *эмпирические методы* –

диагностические (тестирование, анкетирование, групповые и индивидуальные беседы, опросы); педагогическое наблюдение; опытно-поисковая работа; статистические методы обработки данных опытно-поисковой работы.

Исследование проводилось в несколько *этапов*.

В течение *первого этапа* (2002-2004 гг.) проводилось исследование проблемы развития когнитивной мобильности будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки в вузе; осуществлялся историко-логический анализ литературных источников в областях философского, психолого-педагогического и методического знания; велась работа над формированием понятийного аппарата исследования; разрабатывалась методика организации взаимного обучения, обеспечивающая развитие когнитивной мобильности будущих педагогов; подбирались диагностический инструментарий для проведения опытно-поисковой части исследования.

На *втором этапе* (2004-2005 гг.) уточнялась рабочая гипотеза, цели, задачи исследования; осуществлялось диагностическое исследование исходного уровня развития когнитивной мобильности у будущих учителей; внедрялась и корректировалась методика организации взаимного обучения, направленная на развитие когнитивной мобильности студентов.

На *третьем этапе* (2005-2006 гг.) проводился анализ результатов опытно-поисковой работы, проверялась эффективность взаимного обучения в развитии когнитивной мобильности у будущих педагогов; корректировались теоретические и практические положения исследования, уточнялись формулировки выводов, осуществлялось оформление текста диссертации.

Эмпирической *базой* для исследования послужил Институт психолого-педагогического образования Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии. К участию в работе привлекались 150 студентов, 30 преподавателей.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- уточнена сущность понятия «когнитивная мобильность будущего педагога», выявлены ее компоненты (мотивационный, креативный, рефлексивный) и уровни (нулевой, характеризующий немобильный тип личности; низкий, характеризующий ситуативно-мобильный тип личности; средний, характеризующий мобильно-ведомый тип личности; высокий, характеризующий мобильно-ведущий тип личности будущего педагога);
- предложена методика организации взаимного обучения, предполагающая поэтапное развитие компонентов когнитивной мобильности, использование интерактивных методов, способствующих актуализации творческого потенциала личности, формирующих умение не только отстаивать свою точку зрения, согласовывать ее с другими идеями, но и перестраивать свою позицию, варьировать, выходить за ее пределы в зависимости от особенностей проблемной ситуации;

■ обосновано, что организация взаимного обучения в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов позволяет повысить их мотивацию, стимулирует инициативную позицию, активный отклик на проблемные ситуации, творческий поиск их решения, опирающийся на опыт участников с одновременным его обогащением, способствует актуализации и развитию их когнитивной мобильности.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

■ дефиниция «когнитивная мобильность будущего педагога» раскрывается как интегративная профессионально-личностная характеристика будущего педагога, включающая мотивационный, креативный и рефлексивный компоненты, обеспечивающие готовность и способность личности к конструктивному решению проблем в меняющихся ситуациях современной педагогической действительности;

■ обосновано содержание компонентов когнитивной мобильности: мотивационный (обеспечивающий побуждение к познавательной деятельности, успешность и продуктивность ее осуществления), креативный (характеризующий творческую направленность на решение проблемных задач), рефлексивный (обеспечивающий способность к соотнесению своих действий с проблемной ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями).

Проведенное исследование расширяет, углубляет и дополняет теорию и методику высшего профессионального образования и вносит новые элементы в существующие работы в области развития когнитивной мобильности у будущих педагогов. Полученные результаты могут послужить основой для дальнейшего изучения данной проблемы.

К **практической значимости** исследования могут быть отнесены:

■ характеристика уровней когнитивной мобильности (немобильный, ситуативно-мобильный, мобильно-ведомый, мобильно-ведущий), позволяющая осуществлять диагностику и самодиагностику ее развития;

■ диагностический инструментарий, позволяющий исследовать уровни сформированности и динамику когнитивной мобильности личности;

■ методика организации взаимного обучения в условиях образовательного процесса высшей школы, включающая вариативное использование интерактивных форм и методов (дискуссий, ролевых и деловых игр, анализ проблемных ситуаций и др.), этапы реализации, отражающие динамику развития мотивационного, креативного, рефлексивного компонентов когнитивной мобильности; диагностику уровней развития когнитивной мобильности, позволяющую оценивать и корректировать процесс развития данного качества у студентов.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных природе исследуемого объекта, позитивными изменениями в динамике когнитив-

ной мобильности будущих учителей, полученными на основании результатов математико-статистической обработки данных исследования, воспроизводимостью результатов опытно-поисковой работы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в период опытно-поисковой работы в Институте психолого-педагогического образования Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии (2003-2006 гг.), а также в процессе участия в международной конференции «Психология общения: на пути к энциклопедическому знанию» (Москва, 2006), во всероссийских научно-практических конференциях «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования» (Челябинск, 2004, 2005), «Формирование профессиональной компетентности специалистов как цель модернизации образования (Бузулук – Оренбург, 2005), в научно-методических конференциях «Управление как фактор повышения качества подготовки специалистов» (Нижний Тагил, 2005), «Организация коллективной познавательной деятельности студентов» (Нижний Тагил, 2006), а также в виде публикаций в сборниках научных трудов (Нижний Тагил, 2004, 2005, 2006, Екатеринбург, 2006, Казань, 2006, Москва, 2006). Содержание диссертации отражено в 13 публикациях.

Основные положения и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на научно-методических семинарах кафедры педагогики и психологии детства Уральского государственного педагогического университета, на кафедрах педагогики, технологий дошкольного и начального образования Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В качестве актуальной педагогической цели профессионально-личностного развития будущего педагога когнитивная мобильность определяется нами как интегративное качество личности, включающее мотивационный, креативный и рефлексивный компоненты, характеризующие готовность и способность личности к конструктивному решению проблемных задач в изменяющихся условиях современной педагогической действительности.

2. Развитие когнитивной мобильности обусловлено основными характеристиками взаимного обучения: позитивной взаимозависимостью участников, сотрудничеством, взаимоподдержкой и взаимообогащением, что способствует формированию открытой познавательной позиции обучающихся, стимулирует инициативность, активное проявление творческих резервов личности, совершенствует рефлексивные умения и навыки в различных образовательных обстоятельствах.

3. Методика организации взаимного обучения включает последовательные этапы развития когнитивной мобильности и целевые установки на каждом из них; вариативное использование форм и методов интерактивного обучения, способствующих актуализации и развитию компонентов когнитивной мобильно-

сти; диагностику уровней развития когнитивной мобильности, позволяющую корректировать и оценивать процесс развития данного качества у студентов.

4. Последовательная реализация взаимного обучения обеспечивает положительную динамику когнитивной мобильности будущих педагогов (от немобильного (нулевого) к ситуативно-мобильному (низкому), мобильно-ведомому (среднему) и мобильно-ведущему (высокому) уровням ее развития).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка и приложений. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, научная новизна и практическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «*Развитие когнитивной мобильности будущих учителей как психолого-педагогическая проблема*» изучены психолого-педагогические подходы к определению сущности мобильности, характеризуется понятие когнитивной мобильности, обосновывается возможность ее развития у будущих учителей через организацию взаимного обучения.

Согласно научным определениям, мобильность (фр. mobile, лат. mobilis – подвижный) трактуется как способность к быстрым передвижениям, преобразованиям и взаимодействиям под влиянием изменившихся условий деятельности. Мобильным считается человек новой, современной формации, способный совершенствоваться, гибко реагируя на новые требования и условия существования и адаптируясь к ним; его характеризует активная жизненная позиция в деятельности, которая определяет ориентацию в жизни, готовность к практическому действию. Рядом ученых процессы социального и профессионально-педагогического становления личности рассматриваются в единстве с развитием мобильности как социально и профессионально значимой способности (Л.А. Амирова, О.В. Амосова, З.А. Багишаев, И.В. Василенко, Ю.И. Калиновский, П.А. Сорокин, Н.И. Томин, Н.Ф. Хорошко и др.).

Особое значение мобильность приобретает в профессиональной деятельности педагога. Сложная по содержанию, протекающая в динамичных условиях, при обилии одновременно действующих факторов, педагогическая деятельность требует от преподавателя умения своевременно находить оптимальные решения в изменчивых ситуациях реальной действительности. Поэтому необходимым элементом личности учителя становится когнитивная мобильность, которая определяет характер его деятельности, способность осознавать и оценивать трудности и противоречия разных сторон профессиональной деятельности, самостоятельно и конструктивно разрешать их в соответствии со своими ценностными ориентация-

ми, рассматривать любую трудность как стимул дальнейшего развития, что в целом обуславливает эффективность педагогического труда.

Проведенный теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил нам определить *когнитивную мобильность* как интегративное качество личности, включающее мотивационный, креативный и рефлексивный компоненты, характеризующие готовность и способность личности к конструктивному решению проблем в изменяющихся условиях современной педагогической действительности.

Мотивационный компонент когнитивной мобильности интегрирует такие качества, как активность личности, познавательные потребности, положительную мотивацию, которые определяют побуждение к познавательной деятельности, успешность и продуктивность ее осуществления в различных ситуациях.

Основу креативного компонента когнитивной мобильности составляет инициативность, проявляющаяся в творческой направленности на познание реальности, самостоятельном обнаружении и постановке проблем, поиске их решений, и креативность, характеризующаяся открытостью новому опыту, способностью отказываться от стереотипных способов действий, поведения и продуцировать многообразные идеи, исходя из меняющихся условий.

Рефлексивный компонент когнитивной мобильности выражается в критичности, направленной на оценку выдвигаемых идей с точки зрения их соответствия требованиям исследуемой ситуации, и рефлексивности как свойстве личности, обеспечивающей способность к соотнесению своих действий с проблемной ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями.

Выделенные компоненты тесно взаимосвязаны между собой и в совокупности характеризуют уровень не только когнитивного, но и целостного личностного развития, что позволяет определить когнитивную мобильность как оптимальное условие, необходимое для профессионального и личностного роста будущего педагога. Когнитивная мобильность обеспечивает высокий уровень педагогического мастерства и компетентности, создает возможности для воспитания мобильной личности ученика, способного к саморазвитию, самостоятельному нравственному выбору, конкуренции.

Очевидно, что развитие когнитивной мобильности у будущих педагогов будет проходить наиболее эффективно, если для этого созданы специальные условия. На наш взгляд, одним из таких условий является взаимное обучение, основанное на общении и взаимодействии студентов в процессе познания.

Эффективность такого способа познания доказана многовековой педагогической практикой. Идея взаимодействия между обучающимися изложена в плутарховом описании, в конфуцианских принципах великого учения, в Талмуде, где регламентированы все стороны жизни евреев. На принципах взаимообучения строилась средневековая английская система образования, педагогическая система католического ордена иезуитов. В истории образования идея сотрудничества

обосновалась в трудах многих знаменитых педагогов (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарт, А. Дистервег, К.Д. Ушинский и др.).

Обращение к различным формам ученической организации было характерно для многих экспериментальных школ конца XIX – начала XX вв.: самоуправление, учебный кооператив, кружки взаимопомощи, метод консультантов, групповой, коллективно-распределенный, совместно-разделенный методы организации педагогами сотрудничества в обучении. Проведенные исследования позволили педагогам сделать важные выводы о том, что школьнику для полноценного обучения и развития необходимо общение и совместная деятельность (в том числе учебная) не только со взрослыми, но и со сверстниками.

В психологии групповые взаимодействия исследовались в разных аспектах. Социально-психологический аспект (К. Левин, К. Рудестам и др.) раскрывает возможности психологической поддержки и помощи в группе. Он получил название социальной фасилитации: сам факт присутствия других людей активизирует личность, положительно влияя на эффективность его деятельности. Когнитивный аспект опирается на идеи Ж. Пиаже и Л.С. Выготского, подчеркивающих особую роль в процессе интеллектуального развития личности фактора социального взаимодействия и межличностного общения. По мнению Ж. Пиаже, в процессе совместной деятельности участники вовлекаются в дискуссии, которые порождают познавательные конфликты и стремление к их разрешению, что стимулирует мышление и развитие познавательных способностей. В культурно-исторической теории Л.С. Выготского было показано, что социальные взаимодействия, которые первоначально выступают как инструменты социальной реализации процессов мышления и коммуникации, в дальнейшем начинают выполнять роль когнитивной функции саморегуляции и умственного представления той или иной информации. Эти взаимодействия активизируют еще неразвитые когнитивные функции, что позволяет учащемуся действовать на более высоком когнитивном уровне.

В отечественной педагогике проблема организации учебного сотрудничества получила свое развитие в исследованиях М.Д. Виноградовой, Х.Й. Лийметса, В.Я. Ляудис, В.П. Панюшкина, И.Б. Первина, А.Ю. Уварова, Р.Ш. Царевой, Г.А. Цукерман, И.М. Чередова и др. Результаты психологических и педагогических исследований были положены в основу многих современных прогрессивных педагогических технологий, в значительной мере основанных на интенсивном вовлечении группового социально-психологического потенциала (проблемное, развивающее обучение, технология коллективного обучения (КСО), метод проектов, технология коллективной мыследеятельности и др.).

В русле поисков нового содержания учебных взаимодействий в педагогической науке появляется интерактивное обучение, построенное на взаимодействии (интеракции), кооперации, сотрудничестве равноправных участников образовательного процесса (Т.Ю. Аветова, Б.Ц. Бадмаев, Л.Н. Вавилова, Л.К. Гейхман,

С.С. Кашлев, М.В. Кларин, Е.В. Коротаева, Т.С. Панина, Е.Л. Руднева и др.). Взаимное обучение как особый тип учебных взаимодействий представляет собой процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог студентов между собой. В ходе совместной деятельности участники наблюдают за действиями друг друга, обмениваются идеями, способами действий, передавая и перенимая таким образом накопленный опыт, что позволяет личности не только актуализировать имеющиеся у него внутренние потенциалы, но и обогатить интеллектуальную, эмоциональную, деятельностную сферы. Очень важно, что при интерактивном обучении меняется характер взаимодействий с педагогом: его активность уступает место активности обучающихся, его основной задачей становится создание условий для их инициативы. В таком обучении студенты выступают не пассивными «обучаемыми», но полноправными участниками, их опыт важен не менее, чем опыт педагога, который не дает готовых знаний, а побуждает к самостоятельному поиску.

Таким образом, организация взаимного обучения, основанного на позитивной взаимозависимости участников, сотрудничестве, взаимоподдержке и взаимообогащении, способна оказать положительное влияние на развитие их когнитивной мобильности в учебно-познавательной деятельности.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по развитию когнитивной мобильности будущих учителей в процессе взаимного обучения» определяются цель и задачи опытно-поисковой работы, предлагаются обоснование выбранных методов и методик диагностического исследования, особенности проведения формирующего эксперимента, сравнительный анализ результатов проведенного исследования на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы.

Экспериментальная проверка истинности выдвинутого нами положения о том, что взаимное обучение является эффективным условием развития когнитивной мобильности у будущих педагогов, включала решение нескольких задач: выявить исходный уровень развития когнитивной мобильности у будущих педагогов, разработать и апробировать методику организации взаимного обучения студентов, проанализировать динамику развития когнитивной мобильности будущих учителей, обобщить полученные результаты.

В опытно-поисковой работе приняли участие студенты Института психолого-педагогического образования Нижнетагильской государственной педагогической академии. Были сформированы две группы: экспериментальная (21 чел.) и контрольная (23 чел.).

Для проведения диагностики нами было выделено 4 уровня развития когнитивной мобильности (нулевой, низкий, средний и высокий), каждый из которых характеризует определенный тип личности студентов (немобильный, ситуативно-мобильный, мобильно-ведомый и мобильно-ведущий).

Нулевой уровень развития когнитивной мобильности характеризует *немобильный тип* личности студента, с индифферентным отношением к познавательной деятельности, отсутствием потребности в приобретении знаний, которые часто носят поверхностный характер и могут применяться неправильно даже в знакомой ситуации. Включение в решение учебных проблем происходит преимущественно под давлением со стороны педагога, инициатива не проявляется, рефлексия не развита.

Низкий уровень развития когнитивной мобильности характеризует *ситуативно-мобильный тип* личности с неустойчивыми познавательными потребностями, недостаточным уровнем собственной активности, проявляющейся периодически, временно, при наличии непосредственных, внешних стимулов и мотивов, требований педагога. Использование творческих элементов носит ситуативный характер, чаще отдается предпочтение решению задач по установившимся шаблонам, в соответствии с образцом, детальными указаниями преподавателя. Отношение к поиску поверхностное, без критического анализа и проверки идей и выводов.

Средний уровень развития когнитивной мобильности характеризует *мобильно-ведомый тип* личности, обладающей устойчивой самостоятельностью и творческой активностью, стремлением к поиску и приобретению недостающих знаний. Творческая деятельность имеет воспроизводящий характер, но отличается наличием поиска новых решений и возможностью их применения в несколько измененных условиях, при периодическом использовании посторонней помощи. Осознанное стремление к критическому рассмотрению предложенных подходов, оценке результатов деятельности с целью ее дальнейшего совершенствования.

Высокий уровень развития когнитивной мобильности характеризует *мобильно-ведущий тип* личности, обладающей устойчивыми познавательными потребностями, высокой активностью, чувствительностью к проблемам и противоречиям в учебном материале, способностью гибко реагировать на меняющуюся ситуацию, отыскивая новые средства и способы ее решения. Поиск решений характеризуется относительной независимостью и вместе с тем ответственностью за свои действия и поведение. Рефлексивная позиция характеризуется грамотным и объективным осмыслением условий задачи, своих действий с точки зрения достижения оптимального пути решения.

Диагностика, проведенная на базово-констатирующем этапе опытно-поисковой работы, показала, что большинство студентов имеют низкий уровень развития когнитивной мобильности: 71,4% и 78,3% в экспериментальной и контрольной группах соответственно. На среднем уровне - 23,8% и 21,7% (соответственно). Нулевой уровень имеет 4,8% студентов экспериментальной группы, в то время как высокий уровень не смог показать ни один из будущих педагогов. Дальнейшее поисковое исследование показало, что причина таких результатов кроется в отсутствии системной и целенаправленной работы по развитию когнитивной

мобильности у студентов в процессе их профессионального обучения (наблюдения, анализ протоколов посещенных педагогами занятий и др.). Полученные выводы указали на необходимость разработки и включения направленной на решение данной проблемы методики организации взаимного обучения студентов.

Цель предложенной методики состояла в развитии когнитивной мобильности у будущих педагогов. В ее основу были положены следующие взаимосвязанные и взаимообусловленные принципы: активности, проблематизации, творческой позиции, рефлексивности, позитивной взаимозависимости, партнерского (субъект-субъектного) общения.

Организация взаимного обучения, направленного на развитие когнитивной мобильности у будущих педагогов, осуществлялась последовательно в три этапа. Цель первого этапа состояла в развитии познавательного интереса и потребности в познавательной деятельности, обеспечении личностной включенности студентов в совместное решение учебно-познавательных проблем и была направлена преимущественно на развитие мотивационного компонента когнитивной мобильности будущих педагогов. Это достигалось через использование методов активного обучения, способствующих вовлечению студентов в совместный процесс получения и переработки знаний («Мозаика», «Междусобойчик», «Оргдиалог», «Заседание экспертной группы», учебная дискуссия, решение педагогических и методических задач и др.).

Действия педагога на данном этапе были направлены на создание эмоционально-положительного климата в коллективе, способствующего развитию и сохранению позитивного самочувствия участников в группе, положительного отношения к знаниям, своим возможностям в познании. Располагающая к общению обстановка позволяла снимать напряжение, преодолевать неуверенность в своих силах, обеспечивать появление намного большего количества идей, мнений.

Не менее важным аспектом в организации взаимного обучения являлась и постановка проблемных вопросов для обсуждения. Проблематизация служила отправной точкой для личностного включения в совместную работу, активизировала участников группы, давала толчок к размышлениям, стимулировала студентов к взаимобмену и взаимообогащению в процессе поиска решений. При этом студенты получали возможность увидеть многоаспектность проблем, неоднозначность их решения, что создавало ситуацию выбора той или иной позиции, рождало потребность в более глубоком осмыслении учебных проблем.

На втором этапе опытно-поисковой работы основное внимание акцентировалось на развитии креативного компонента когнитивной мобильности будущих учителей, что предполагало их ориентацию на самостоятельность, вариативность и творчество в решении усложняющихся учебно-профессиональных задач. С этой целью студенты вовлекались в ролевые дискуссии, анализ проблемных ситуаций, выполнение творческих проектов и др. Использование данных методов стимулировало мыслительную деятельность и смыслотворчество студен-

тов, позволяло через организацию взаимодействия обмениваться опытом, знаниями, смыслами, что постепенно расширяло возможности каждого в продуктивном решении учебных задач. При этом важно, что преподаватель не навязывал своего мнения, не сообщал готового решения, стимулируя каждого студента на преодоление стереотипных способов действий, выдвижение разнообразных идей и гипотез, поиск многовариантных решений проблем

В ходе групповых дискуссий использовались специальные приемы, направленные на повышение творческой инициативы участников: создание ситуаций, содержащих противоречивые моменты, делающих возможным проявление различных точек зрения, поощрение независимых, неожиданных, неординарных суждений, развитие прямо противоположных точек зрения. Это обеспечило возможность не только обнаруживать многомерность решаемых задач, видеть «веер вариантов» решения одной и той же проблемы, но и самим вырабатывать разнообразные идеи, комбинируя известные способы деятельности или предлагая новые. Таким образом, работа на данном этапе способствовала постепенному переходу студентов от репродуктивной деятельности к творческой, характеризующейся большей самостоятельностью, инициативностью, вариативностью в решении поставленных педагогических задач.

На третьем этапе опытно-поисковой работы деятельность педагога преимущественно направлялась на развитие рефлексивного компонента как значимой интегративной характеристики когнитивной мобильности будущего учителя. Приоритетным направлением педагогического руководства, в связи с этим, стала ориентация студентов на самостоятельную постановку проблем, творческий поиск и определение оптимальной стратегии их решения. Методика работы на данном этапе основывалась на применении рефлексивных диалогов и полилогов, метода анализа конкретных ситуаций, микропреподавания, различных вариантов имитационных игр, в ходе которых осуществлялось моделирование предстоящей профессиональной деятельности и развитие установки на осознание и преодоление затруднений, стремления к самосовершенствованию. Педагог на данном этапе создавал возможности для групповой оценки хода и результатов деятельности, развития рефлексивной активности каждого студента.

По мере освоения рефлексивной позиции будущие педагоги все чаще проявляли критический подход к знаниям, выдвигаемым идеям, отстаивали собственную точку зрения, грамотно ее аргументируя или, наоборот, старались оценить и принять другие доводы в решении проблемы, варьируя своей познавательной позицией, перестраивая ее. Таким образом, к концу третьего этапа студенты экспериментальной группы демонстрировали основные характеристики когнитивной мобильности, самостоятельно формулируя учебно-педагогические задачи, активно включаясь в поиск их решения, отличающиеся разнообразием, конструктивной направленностью, выходом за пределы поставленных первоначально целей. Дальнейшие наблюдения, беседы с преподавателями других дисциплин выявили

способность студентов к проявлению мобильного поведения и при изучении других предметов, в ходе участия в педагогической практике.

Подтверждение этих выводов мы получили в результате проведения сравнительного анализа данных базово-констатирующего и контрольно-оценочного этапов опытно-поисковой работы.

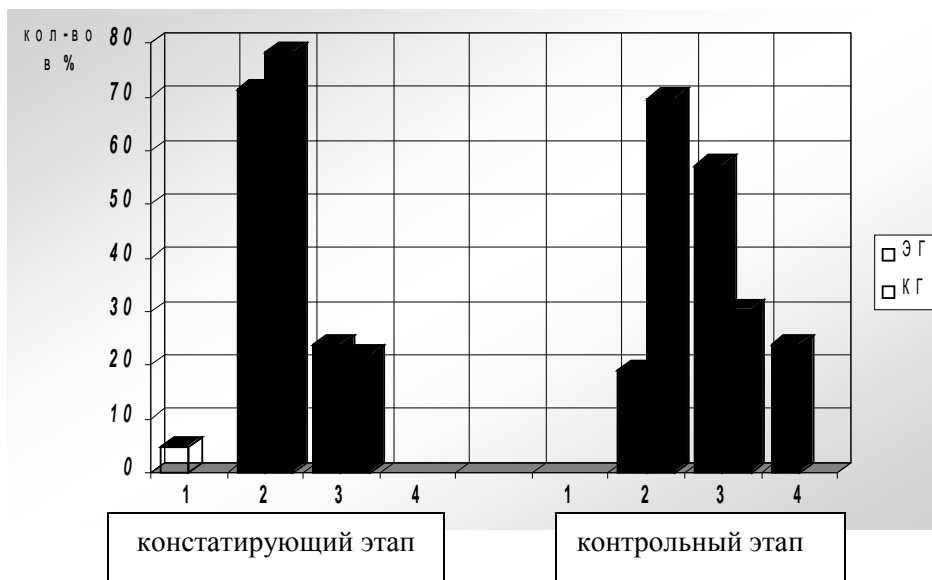


Рис. 1. Динамика изменения уровней развития когнитивной мобильности у студентов экспериментальной и контрольной групп

Примечание: 1 – немобильный, 2 – ситуативно-мобильный, 3 – мобильно-ведомый, 4 - мобильно-ведущий уровни

Выявлено, что, несмотря на изначально невысокий уровень развития когнитивной мобильности обучающихся, наблюдается наличие положительной динамики в ее развитии у студентов экспериментальной группы.

Так, не осталось студентов с нулевым уровнем развития когнитивной мобильности (немобильных), значительно снизилось количество обучающихся с низким уровнем (на 52,4%) и увеличилось число студентов с высоким уровнем (на 23,8%). В контрольной группе значительных изменений в уровнях развития когнитивной мобильности не было выявлено (низкий уровень – снижение на 8,7%, средний уровень – увеличение на 8,7%).

Результаты диагностики студентов контрольных групп подтверждают, что отсутствие целенаправленной организации учебных взаимодействий в процессе профессиональной подготовки затрудняет развитие когнитивной мобильности будущих педагогов.

Распределение студентов контрольной и экспериментальной групп по уровням развития когнитивной мобильности

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Немобильный (нулевой)	-	-	1 (4,8%)	-
Ситуативно-мобильный (низкий)	18 (78,3%)	16 (69,6%)	15 (71,4%)	4 (19%)
Мобильно-ведомый (средний)	5 (21,7%)	7 (30,4%)	5 (23,8%)	12 (57,2%)
Мобильно-ведущий (высокий)	-	-	-	5 (23,8%)

Достоверность значимости сравнительного анализа определялась с помощью t-критерия Стьюдента. Полученное экспериментальное значение (5,43) превышает соответствующее табличное значение (2,02), свидетельствуя о том, что достижение более высоких уровней развития когнитивной мобильности у студентов экспериментальной группы обусловлено не случайными факторами, а имеет закономерный характер. В данном случае такой причиной является организация взаимного обучения в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов.

В **заключении** изложены теоретические и экспериментальные результаты исследования, сформулированы выводы.

В диссертации исследована возможность использования такого способа познания, как взаимное обучение, для развития когнитивной мобильности будущих учителей. Работа выполнена на двух уровнях: теоретическом и практическом. На теоретическом уровне определены и обоснованы сущность и содержание когнитивной мобильности, ее основные показатели и уровни проявления у студентов педагогических вузов. На практическом уровне разработана методика взаимного обучения, включение которой в учебный процесс высшей школы будет способствовать актуализации и развитию когнитивной мобильности у будущих учителей.

Результаты диссертационного исследования подтверждают правомерность выдвинутой гипотезы и позволяют сделать следующие **выводы**:

1. В качестве актуальной педагогической цели профессионально-личностного развития будущего педагога когнитивная мобильность определяется нами как интегративное качество личности, включающее мотивационный, креативный и рефлексивный компоненты, обеспечивающие конструктивное решение проблемных задач в изменяющихся ситуациях современной педагогической деятельности.

2. Анализ научной литературы и проведенное исследование позволило выделить четыре уровня развития когнитивной мобильности будущих педагогов: нулевой, характеризующий немобильный тип личности; низкий, характеризующий ситуативно-мобильный тип личности; средний, характеризующий мобильно-ведомый тип личности; высокий, характеризующий мобильно-ведущий тип личности будущего педагога. Показателями оценки сформированности исследуемого качества выступают познавательная активность, устойчивость познавательных интересов и потребностей, неадаптивная самостоятельность, творческая направленность, гибкость, критичность личности.

3. Взаимное обучение, основанное на взаимодействии, сотрудничестве обучающихся в процессе познания, позволяет повысить мотивацию студентов, стимулирует инициативную позицию, активный отклик на проблемные ситуации, творческий поиск их решения, опирающийся на опыт участников с одновременным его обогащением, что способствует развитию когнитивной мобильности и возможности ее последующей актуализации в будущей профессионально-педагогической деятельности.

4. Методика организации взаимного обучения включает последовательные этапы развития когнитивной мобильности и целевые установки на каждом из них; формы и методы интерактивного обучения, способствующие актуализации и развитию компонентов когнитивной мобильности; диагностику уровней развития когнитивной мобильности, позволяющую оценивать и корректировать процесс развития данного качества у студентов.

5. Опытно-поисковая работа, проводившаяся в течение 2003-2006 г.г., показала, что организация взаимного обучения в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов обеспечивает статистически достоверное повышение уровня развития их когнитивной мобильности.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы. Перспективами дальнейшего исследования могут стать углубленное изучение сущности когнитивной мобильности, выявление эффективных условий и средств ее развития как у школьников, так и педагогов образовательных учреждений.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Аракелова Т.Л. Взаимообучение: история и практика применения / Т.Л. Аракелова // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы 3-й всероссийской научно-практической конференции / Южно-уральск. гос. ун-т; Ин-т доп. проф.-пед. образ.; отв. ред. Д.Ф. Ильясов. - Челябинск: Образование, 2004 (0,25 п.л.).

2. Аракелова Т.Л. Из истории взаимного обучения / Т.Л. Аракелова // Вестник городского образования. Вып. 4. - Нижний Тагил: МИМЦ, 2004 (0,25 п.л.).

3. Аракелова Т.Л. Возможности взаимного обучения в образовательном

процессе / Т.Л. Аракелова // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей НТГСПА. Вып. 7; под ред. С.А. Ноздрина. - Нижний Тагил: НТГСПА, 2005 (0,4 п.л.).

4. Аракелова Т.Л. Проблема когнитивной мобильности в условиях модернизации образования / Т.Л. Аракелова // Формирование профессиональной компетентности специалистов как цель модернизации образования: материалы всероссийской научно-практической конференции. - Бузулук – Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2005 (0,125 п.л.).

5. Аракелова Т.Л. Формирование когнитивной мобильности как педагогическая проблема / Т.Л. Аракелова // Вестник городского образования. Вып. 5. - Нижний Тагил: МИМЦ, 2005 (0,2 п.л.).

6. Аракелова Т.Л. К вопросу о когнитивной мобильности будущих учителей / Т.Л. Аракелова // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы 4-й всероссийской научно-практической конференции / Южно-уральск. гос. ун-т; Ин-т доп. проф.-пед. образ.; отв. ред. Д.Ф. Ильясов. - Челябинск: Образование, 2005 (0,25 п.л.).

7. Аракелова Т.Л. Проблема формирования когнитивной мобильности у будущих учителей / Т.Л. Аракелова // Управление как фактор повышения качества подготовки специалистов: материалы научно-методической конференции. - Нижний Тагил: НТГСПА, 2005 (0,2 п.л.).

8. Аракелова Т.Л. Когнитивная мобильность будущего специалиста - показатель качества профессиональной подготовки / Т.Л. Аракелова // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей НТГСПА. Вып. 8; под ред. С.А. Ноздрина. - Нижний Тагил: НТГСПА, 2006 (0,3 п.л.).

9. Аракелова Т.Л. Организация учебных взаимодействий в процессе подготовки будущих педагогов (в соавт.) / Т.Л. Аракелова, Н.И. Торлопова // Организация коллективной познавательной деятельности студентов: материалы научно-методической конференции; отв. ред. Л.П. Филатова. - Нижний Тагил: НТГСПА, 2006 (0,2 п.л.)

10. Аракелова Т.Л. Развитие когнитивной мобильности как фактор повышения качества подготовки будущего учителя / Т.Л. Аракелова // Традиции и инновации в образовании: проблемы управления: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 8. Сост. и науч. ред. Р.Ш. Маликов. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006 (0,2 п.л.).

11. Аракелова Т.Л. Роль учебных взаимодействий в развитии когнитивной мобильности будущих учителей / Т.Л. Аракелова // Психология общения: на пути к энциклопедическому знанию: Материалы конференции (19-21 октября 2006). Психологический институт РАО; под ред. А.А. Бодалева и др. – М.: Академия имиджологии, 2006 (0,2 п.л.).

12. Аракелова Т.Л. Развитие когнитивной мобильности у будущих педагогов как актуальное направление профессионального обучения / Т.Л. Аракелова // Педагогика. – М.: Моск. обл. ун-т, 2006 (0,4 п.л.).

13. Аракелова Т.Л. Развитие когнитивной мобильности у будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки / Т.Л. Аракелова // Образование и наука. - 2006.- № 4 (0,6 п.л.).

Подписано в печать формат 60X84/16

Бумага для множ. апп. Печать на ризографе.

Уч. изд.л.1,38.Тираж 100 экз. Заказ 8. Бесплатно.

Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия.

Отдел издательских и множительных систем.

622031 г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57.