

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ  
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ  
ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**  
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой: Ю.Н.  
Галагузова \_\_\_\_\_

(дата)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Исполнитель:  
Ахмадишина Лениза Рафаэловна,  
обучающаяся группы БН-42

\_\_\_\_\_ (подпись)

Научный руководитель:  
Донгаузер Елена Викторовна,  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_ (подпись)

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ИГРЕ.....	7
1.1. Межличностные отношения младших школьников как психолого- педагогическая проблема .....	7
1.2. Особенности формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста в образовательном учреждении .....	16
1.3. Роль дидактических игр в формировании межличностных отношений младших школьников .....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	34
2. 1. Диагностика межличностных отношений младших школьников .....	34
2.2. Организация и проведение дидактических игр на уроках математики.....	48
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 .....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 9 .....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 11 .....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	93

## ВВЕДЕНИЕ

Современные изменения, происходящие в обществе, образовании, диктуют введение новых подходов к проблемам межличностных отношений обучающихся. В настоящее время наблюдается дефицит устойчивых межличностных отношений подрастающего поколения, живущего в условиях активной информатизации общества (компьютеризация, телевидение), оказывающей мощное влияние, как на область образования, так и досуга. Встает вопрос: нужны ли современному человеку в условиях доступности и избытка информации межличностное общение, взаимодействие, дружеские отношения.

Межличностные отношения, дружеское общение, эмоциональные контакты очень важны для детей, особенно в младшем школьном возрасте. Именно они создают то эмоциональное благополучие ребенка, которое, в свою очередь, во многом определяет положительный психологический климат детского коллектива в целом. Именно личностные отношения играют важную роль в удовлетворении базовых потребностей ребенка: в эмоциональном контакте, в защищенности, в стремлении быть личностью. Таким способом происходит нравственное воспитание ребенка: он приобретает опыт заботы, любви, уважения, терпимости. Из совокупности таких межличностных отношений формируется социально-психологический климат детской группы, социальный контекст развития и социализации ребенка. Также межличностное общение имеет особое значение в развитии у детей познавательных и психических функций, способностей, интересов, увлечений. Сформированные способы поведения в межличностных контактах помогают ребенку активно осваивать окружающую действительность, включаться в широкую систему социальных отношений.

В современной ситуации прогрессивных изменений в образовательном процессе проблема формирования межличностных отношений обучающихся в младшей школе рассматривается в педагогической теории и

образовательной практике как одна из самых актуальных. В связи с этим перед педагогами стоит задача поиска и применения различных форм, средств и методов формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте. Одним из таких средств являются дидактические игры.

Умение конструктивно строить отношения со взрослыми и одноклассниками и эффективно решать спорные вопросы выступает важным показателем развития личности. Необходимость формирования позитивного опыта общения, наличие эмоциональных привязанностей обуславливают актуальность проблемы межличностных отношений в младшем школьном возрасте.

На необходимость формирования межличностных отношений указывают многие исследователи: Н.М. Брунчукова, В.В. Давыдов, А.К. Дусавицкий, В.К. Дьяченко, Г.А. Карпова, А.В. Киричук, Я.Л. Коломинский, В.А. Краевский, А.В. Мудрик, А.А. Реан, Д.Б. Эльконин и др.

Изучению особенностей общения и межличностных отношений младших школьников со сверстниками посвящены труды Л.И. Божович, Е.О. Смирновой, Д.И. Фельдштейна.

Проанализировав сложившуюся ситуацию в области формирования межличностных отношений младших школьников, было выявлено следующее *противоречие*:

– между потенциальными возможностями использования дидактических игр для формирования межличностных отношений младших школьников и их недостаточным применением в образовательном процессе начальной школы.

Из вышеизложенного противоречия вытекает *проблема исследования*:

способствует ли применение дидактических игр в образовательном процессе начальной школы формированию конструктивных межличностных отношений детей младшего школьного возраста?

Вышеназванное противоречие и недостаточная разработанность проблемы исследования обусловили *выбор темы* нашей работы:

«Формирование межличностных отношений детей младшего школьного возраста средствами дидактических игр».

*Цель исследования* – теоретически обосновать и опытным путем проверить возможность эффективного использования дидактических игр в процессе формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

*Объект исследования* – межличностные отношения младших школьников.

*Предмет исследования* – процесс формирования межличностных отношений младших школьников посредством дидактической игры.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

1. Изучить межличностные отношения младших школьников как психолого-педагогическую проблему;
2. Проанализировать особенности формирования межличностных отношений младших школьников в условиях образовательного учреждения;
3. Выявить значимость дидактических игр в процессе формирования межличностных отношений младших школьников;
4. Провести диагностическое исследование по определению уровня сформированности межличностных отношений младших школьников;
5. Разработать и провести комплекс дидактических игр на уроках математики, способствующий формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста;
6. Проанализировать результаты опытно-поисковой работы.

*Теоретико-методологическую основу* исследования составили труды отечественных педагогов, посвященные:

- концепции процесса обучения в современной начальной школе (Н.Ф. Виноградова, В.В. Давыдов, Л.Е. Журова, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин и др.);
- исследованиям психологии общения и межличностных отношений (А.В. Брушлинский, А.А. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн);

– психолого-педагогическому подходу к развитию и формированию межличностных отношений школьников (Н.А. Березовий, Л.Я. Гозман, А.Т. Куракин, Я.Л. Коломинский, Л.И. Новикова, А.А. Реан, Л.И. Фридман и др.);

– вопросам педагогического взаимодействия в образовательном процессе (Ш.А. Амонашвили, Л.В. Байбородова, А.С. Белкин, В.А. Бухвалов, Г.В. Гатальская, Т.Г. Григорьева, И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, Е.В. Коротаева, И.И. Рыданова, В.Д. Семенов, В.Н. Соколов и др.);

– психологическим, дидактическим и методическим исследованиям по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Е.Е. Кравцова, Я.Л. Коломинский, В.Т. Кудрявцев, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и др.).

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач были использованы такие *методы исследования*, как: теоретические - изучение, анализ и сопоставление психолого-педагогической литературы, сравнение, обобщение, систематизация, и эмпирические – наблюдение, беседа, анкетирование, социометрия, качественный и количественный математический анализ.

*База исследования.* Базой исследования является Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 184, находящаяся по адресу: 620102, г. Екатеринбург, ул. Ясная, 20.

*Практическая значимость* результатов исследования заключается в том, что учителя начальных классов могут использовать в своей профессиональной практике положения и выводы, полученные в ходе данной работы, а также применять комплекс мероприятий, разработанный в процессе выполнения данного исследования.

*Структура выпускной квалификационной работы:* работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (70 источников), 12 приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ИГРЕ

## 1.1. Межличностные отношения младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Проблема межличностных отношений школьников, их общения между собой вызывает интерес у многих ученых. Актуальность этой темы не снижается уже многие годы, не смотря на то, что одно поколение детей сменяет другое, одни интересы, ценности приходят на смену другим, а также меняются взаимоотношения между детьми.

Анализируя психолого-педагогическую литературу по вопросам межличностных отношений, мы столкнулись с множеством подходов к характеристике понятия «межличностные отношения». Очень часто в научных публикациях понятие «межличностные отношения» отождествляется с такими понятиями как «межличностное взаимодействие», «межличностное общение», «взаимоотношение», «взаимодействие» и т.д. По мнению Т.А. Репиной, межличностные отношения сводятся к общению и предметным взаимодействиям, «особенно часто отождествляются понятия отношение и взаимодействие, отношение и любая связь между людьми, в том числе общение, общение и совместная деятельность» [49, с. 31].

Впервые категория «отношения» было выдвинуто А.Ф. Лазурским, в концепции личности которого основным понятием при изучении человека было «отношение личности к разного рода внешним возбудителям» [29, с. 126]. Позже В.Н. Мясищев разработал свою «психологию отношений личности», утверждая, что специфической характеристикой личности выступает система отношений человека к окружающему миру, к самому себе [42, с. 48]. Автор считает, что отношения личности всегда включены во взаимоотношения в коллективе, которые формируют человека как личность, поэтому особого внимания заслуживают проблемы взаимодействий и взаимоотношений [42].

Опираясь на данное положение, можно утверждать, что система межличностных отношений, в которые включен младший школьник, влияет на личностное развитие, деятельность ребенка, а также межличностные отношения с одноклассниками являются показателем его школьного благополучия.

Межличностные отношения существенно отличаются от общественных отношений тем, что в их основе лежит эмоциональное начало, они строятся на основе чувств, эмоций, возникающих у людей по отношению друг к другу [16].

С одной стороны, межличностные отношения представляют собой субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. С другой стороны – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и иных диспозиций, которые люди используют для осуществления взаимного восприятия и взаимной оценки [6].

В трудах Е.В. Андриенко межличностные отношения выступают уникальной социальной системой, в центре которой находится сам человек со своими потребностями и мотивами, доминирующими индивидуальными особенностями, социальными качествами [4]. Еще одно определение межличностным отношениям дает Е.О. Смирнова. По мнению ученого, межличностные отношения обуславливают положение человека в коллективе, его эмоциональное благополучие или неблагополучие в данной группе [52].

В нашем исследовании мы опираемся на определение межличностных отношений в детском возрасте, предложенное В.В. Абраменковой, в котором межличностные отношения выступают как «субъективно переживаемые связи между детьми, определяемые их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности» [1,с.26]. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста представляют собой совокупность определенных установок и ожиданий у ребенка, в основе которых лежат цели, содержание и организация его совместной деятельности, как со сверстниками, так и с педагогами. Таким образом,

формирование и развитие межличностных отношений выступает одним из компонентов организации образовательного процесса [23].

В психолого-педагогической литературе выделяют конструктивные и деструктивные межличностные отношения. К конструктивным отношениям относятся такие отношения, которые направлены на развитие отношений, осуществление совместной деятельности, основанные на взаимопонимании, взаимовосприятии, взаимопомощи. Деструктивные межличностные отношения - направлены на удовлетворение личных амбиций, самоутверждение человека за счет других людей. Такие контакты затрудняют или разрушают отношения и пагубно сказываются на человеке. Примерами деструктивных отношений могут быть манипулятивное общение, агрессивное взаимодействие, авторитарный стиль общения [18].

Большинство исследователей сходятся во мнении, что основой межличностных отношений является общение как существенная общественная потребность человека. Ученые рассматривают общение как общепсихологическую категорию, которая охватывает все виды и формы взаимодействия и отношений между людьми. В своей концепции М.И. Лисина делает акцент на взаимную связь общения и отношений, т.е. неотъемлемой стороной общения и его продуктом выступают взаимоотношения [32].

Но существует и противоположное мнение психологов и педагогов о взаимосвязи общения и межличностных отношений. Так, В.Н. Мясищев считает, что «общение и отношения имеют различную природу и могут быть дифференцированы по своим функциональным характеристикам» [42, с. 114]. Процесс общения является основным способом объединения людей, неотъемлемым элементом их личностного развития. К. Маркс отмечал: «Общение – одна из форм человеческого взаимодействия, благодаря которым люди как физически, так и духовно творят друг друга...» [36, с. 182]. В своем диссертационном исследовании Н.А. Шкуричева

рассматривает общение как самостоятельный и специфический вид деятельности в межличностных отношениях младшего школьника [65].

В составе межличностных отношений выделяют три элемента [43]:

- когнитивный (гностический, информационный);
- аффективный (эмоциональный);
- поведенческий (практический, регулятивный).

Когнитивный элемент включает осознание того, что нравится или не нравится в межличностных отношениях, как и на чем строятся межличностные направления.

Аффективный элемент выражается в совокупности чувств и эмоций (положительных и отрицательных), возникающих в процессе взаимоотношений людей. Эмоциональному элементу отводится ведущая роль в межличностных отношениях.

Поведенческий компонент межличностных отношений проявляется в конкретных действиях по отношению людей друг к другу. Если один из партнеров испытывает симпатии к другому, поведение будет доброжелательным и дружелюбным, а сотрудничество продуктивным, и наоборот, неприятие партнеров затруднит интерактивную сторону общения [40].

Построение межличностных отношений может происходить по «вертикали» (между руководителем и подчиненным и наоборот) и «горизонтали» (между лицами, занимающими одинаковый статус). Процесс межличностных отношений динамичен. Межличностные отношения зарождаются, закрепляются, достигают определенной зрелости, после чего могут ослабляться [40].

В психолого-педагогической литературе большое количество исследований межличностных отношений школьников посвящено эмоциональному развитию, настрою в коллективе (А.А. Бодалев, А.И. Донцов, А.Н. Лутошкин, И.Г. Тиханова и др.). Ученые отмечают, что степенью удовлетворенности ребенка в совместной деятельности, в коллективе

являются его эмоциональные предпочтения, что выступает одним из показателей межличностных отношений в начальной школе [10, 21, 34, 58].

Деятельностная основа опосредования характера межличностных отношений раскрывается в концепции Н.Н. Обозова. По мнению автора, межличностные отношения «опосредованы содержанием совместной групповой деятельности» [47, с. 55]. На особенности становления личности оказывает влияние развитие группы в целом.

В своих трудах С.Г. Якобсон выделяет два типа взаимоотношений: отношения, которые формируются в самом процессе деятельности, и отношения, направленные на организацию последующей совместной деятельности. При решении задач, стоящих перед участниками совместной деятельности, от отдельных детей требуются изменения их поведения с целью приведения его в соответствие с общими конечными задачами деятельности. На первое место выходит необходимость развития у младших школьников умений подчинять свои желания целям и задачам совместной деятельности [70].

Еще одну проблему межличностных взаимоотношений отмечает В.Г. Щур. Психолог считает, что тип взаимоотношений, приводящий к согласию, оказывает значительное влияние на эмоциональную атмосферу дальнейшей совместной деятельности, на ее продуктивность и самоосуществление [66, с. 75]. В своих исследованиях автор уделяет особое внимание статусно - ролевому подходу при совместной деятельности детей. По мнению В.Г. Щура, для улучшения взаимоотношений детей в группе, каждый участник должен научиться выполнять обязанности в группе, как в роли руководителя группы, так и в роли подчиненного [66].

Обобщая вышесказанное, мы пришли к выводу, что формирование межличностных отношений младших школьников представляет собой процесс становления у ребенка определенных установок, ориентаций, ожиданий и др., которые определяются содержанием, целями, ценностями

и организацией их совместной деятельности; это процесс постоянный и непрерывный.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что методологической предпосылкой формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста являются следующие положения: межличностные отношения младших школьников строятся в процессе их совместной деятельности; ранее сформированные внутренние отношения к другим детям определяют характер взаимодействия с ними; процессы, происходящие в детском коллективе, влияют на особенности межличностных отношений; мотивационный компонент межличностного взаимодействия играет важную роль при формировании межличностных отношений.

Типологический подход к изучению межличностных отношений мы обнаружили в научных работах В.В. Абраменковой, Т.А. Репиной, Н.И. Шевандрина [1, 49, 64].

Межличностные отношения, возникающие в совместной деятельности школьников для решения конкретной задачи, называются деловыми или функционально - ролевыми.

Межличностные отношения, сформированные в результате эмоциональных связей, называются эмоциональными, эмоционально-оценочными. Обычно такие отношения у младшего школьника проявляются в процессе установления связи с ребенком, наиболее ему симпатичным [65].

Межличностные отношения, опирающиеся на определенные установки, оценки, убеждения, являются личностно – смысловыми [65].

Межличностные отношения младших школьников возникают не сразу. Процесс их развития включает несколько этапов: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения. Этот процесс может проходить как в прямом, так и обратном направлении, т.е. процесс ослабления межличностных отношений имеет такую же динамику (переход от дружеских к товарищеским, затем к приятельским отношениям и полное их прекращение) [23].

Процесс знакомства – это первый этап, «зарождение» межличностных отношений, который осуществляется согласно социокультурных и профессиональных норм общества, к которому принадлежат будущие партнеры взаимодействия [23].

Приятельские отношения определяют условия, готовность к продолжению межличностных отношений. Сформированная позитивная установка партнеров является благоприятной предпосылкой к их дальнейшему общению.

Следующий этап – товарищеские отношения - дают возможность укрепить межличностный контакт, и заключаются в сближении взглядов, интересов и оказании поддержки друг другу [23].

Обзор научной литературы показал, что на динамику межличностных отношений влияют условия, в которых они формируются. Так городские условия, в отличие от сельской местности, характеризуются высоким темпом жизни, высоким уровнем общественного контроля. Вследствие этого, наблюдается увеличение количества межличностных контактов, их кратковременность и проявление функционально-ролевого общения. Также межличностные отношения в условиях города предъявляют более высокие психологические требования к партнеру. Для формирования межличностных отношений младших школьников большое значение имеет территориальная близость. Чем ближе друг к другу живут дети, тем чаще и крепче их взаимоотношения. В случае переезда или перехода одного из детей в другую школу, контакты у них, как правило, прекращаются [65].

В научной литературе выделяется ряд проблем, связанных с формированием межличностных отношений. Это проблема совместимости деловых и межличностных отношений, наличие социальной дистанции в них, доверительность и открытость в разных типах интерперсональных отношений, а также особенности межперсональных связей в различных видах профессиональной деятельности в условиях современного общества [48].

Межличностные отношения строятся на симпатиях, антипатиях, привлекательности и предпочтительности, а именно на критериях выбора.

Рассмотрим такое понятие как межличностная привлекательность.

Как сложное психологическое свойство личности, межличностная привлекательность представляет собой способность вызывать чувство симпатии, располагать к себе людей. Привлекательность зависит от физического и социального облика человека, умения располагать к себе людей, способности к эмпатии и т.д. [47]. Исследованием межличностной привлекательности в дружеских парах занимался Н.Н. Обозов. По мнению ученого, данный феномен способствует развитию интерперсональных связей, вызывая у партнера когнитивный, эмоциональный и поведенческий отклик [47].

Анализ научной литературы показал наличие проблемы неготовности большинства младших школьников к сотрудничеству со сверстниками, что осложняет формирование их межличностных отношений в новой парадигме деятельности. В своем исследовании Н.А. Шкуричева одной из наиболее значимых проблем межличностных отношений младших школьников выделяет прозвища и клички младших школьников, которые дают сами же дети друг другу. Автором представлен социально – педагогический анализ кличек во взаимосвязи со складывающимися межличностными отношениями у младших школьников, а также даны важные сведения о детской субкультуре, которые помогут учителям выстраивать позитивные отношения с обучающимися [65].

В работе Д.И. Фельдштейна подчеркивается, что в современном социокультурном пространстве отношения между детьми изменились, «отмечается примитивизация сознания детства, рост цинизма, грубости, жестокости и агрессивности. А за этими внешними проявлениями кроются внутренние глубинные переживания – неуверенность, одиночество, страх, и в то же время – инфантилизм, эгоизм, духовная опустошенность» [61, с. 14]. Причинами такого состояния, по мнению ученого, являются

отстраненность взрослых и несформированность навыков межличностного взаимодействия у детей младшего школьного возраста.

В течение всего обучения в начальной школе межличностные отношения школьников претерпевают существенные изменения. Складывающиеся в процессе совместной деятельности, они становятся более стойкими, эмоционально крепкими. Такие изменения связаны с развитием у детей коммуникативных навыков и умений, а также возникновением определенных требований к личным качествам сверстников. Значение сверстника в жизни младшего школьника приобретает новое значение, оказывая влияние на развитие коммуникативных навыков, способствует становлению личности ребенка [28].

Одной из основных проблем формирования межличностных отношений, по мнению современных педагогов и психологов, является несформированность у детей младшего школьного возраста коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия прежде всего со сверстниками.

Таким образом, в начальных классах складывается система межличностных отношений, которая реализуется в совместной деятельности и регулируется педагогом. Также система личных отношений в этот период может развиваться спонтанно и стихийно, не всегда в правильном направлении, что представляет собой психолого-педагогическую проблему начальной школы. В целом система межличностных отношений, в которые включен младший школьник, существенно влияет на личностное развитие ребенка и является показателем школьного благополучия каждого ученика.

## **1.2. Особенности формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста в образовательном учреждении**

Младший школьный возраст – это особый период жизни ребенка. К младшим школьникам относятся дети 6 (7) – 10 лет, обучающиеся в 1 - 4 классах современной школы.

Исследования особенностей данного возраста представлены в работах отечественных психологов и педагогов: Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, Л.В. Занкова, А.К. Марковой, Ю.А. Полуянова, В.В. Репина, В.В. Рубцова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина, и др.

По мнению Д.Б. Эльконина, с началом обучения в школе происходят изменения отношений ребенка к окружающей действительности [68]. Л.С. Выготский выделяет особенностью младшего школьного возраста смену ведущей деятельности ребенка. Именно начало учебной деятельности, которая пришла на смену игровой деятельности, оказывает влияние на начало перестройки психических процессов и функций в организме ребенка [15].

Одним их психологических новообразований младшего школьного возраста является рефлексия, которая оказывает ребенку хорошую услугу при решении проблемных ситуаций в отношениях с педагогом и сверстниками. Помощь рефлексии заключается в сопоставлении своих ценностей, мнений с мнениями и ценностями других людей. Рефлексия помогает школьнику понять и оценить, а правильно ли он сделал и почему. Таким образом, младший школьник получает возможность смотреть на себя со стороны, как бы глазами другого человека, и оценивать свою деятельность и поведение [19].

Вторым новообразованием младших школьников В.В. Давыдов считает произвольность. Современная социальная ситуация требует от ребенка организованной произвольности, ответственной за дисциплину, за развитие исполнительских действий. Произвольность формируется в результате того, что ребенок ежедневно делает то, что требует его позиция ученика: слушает объяснения, решает задачи и т.д. [19].

В современных исследованиях отмечается, что к 6-7 годам у детей повышается интерес к сверстникам, к общению с ними, развивается потребность в признании с их стороны. Именно в этот период закладываются базовые основания личности «Я - другой», которые становятся определяющими в поведении человека на протяжении всей жизни [45].

В этом возрасте начинают формироваться устойчивые представления о себе, становления «Я-концепции», отражающей отношение к себе и окружающим. Также большое внимание в научной литературе уделяется формированию образа «Я» ребенка, образа себя в коллективе, образа всего класса и других детей в коллективе, факторам эмоционального принятия одного ребенка другим. Несогласованность образа «Я» с оценками других детей или взрослых может отрицательно сказаться на отношении к самому себе и окружающим. Ученые считают, что именно начало школьной жизни, изменения, происходящие во взаимоотношениях со сверстниками, создают условия для появления нового отношения ребенка к самому себе, рефлексии собственных возможностей. Именно эта особенность образа «Я» младшего школьника является предпосылкой формирования межличностных отношений со сверстниками [45].

По мнению психологов, дети младшего школьного возраста стремятся на все иметь свою точку зрения, у них появляются представления о собственной социальной значимости – формируется самооценка. Она складывается благодаря развитию самосознания и обратной связи с теми из окружающих, чьим мнением они дорожат. Однако у школьника формируется новое представление о самом себе, и самооценка уже все меньше зависит от ситуаций успеха-неуспеха, а приобретает стабильный характер. Самооценка теперь выражает отношение, в котором образ самого себя относится к идеальному «Я» [7].

В своих исследованиях Н.А. Шкуричева предполагает, что включение межличностных отношений в учебный процесс способствует развитию

личности ребенка, его отношению с окружающими уже с первых дней начала обучения [65].

Хочется отметить, что характер межличностных отношений младших школьников существенно меняется в течение всего периода обучения в начальной школе. Изменения наблюдаются в содержании, потребностях, мотивах и средствах общения, которые могут проходить плавно и постепенно, а возможны резкие их проявления и качественные сдвиги. Первым переломным моментом является резкое возрастание значимости других детей в жизни ребенка. Второй перелом проходит уже более сглажено и заключается в появлении привязанностей, дружбы, становлении более устойчивых и эмоционально выраженных отношений между детьми [11].

В своих трудах Л.И. Божович указывает на изменяющийся характер взаимоотношений между детьми. По мнению автора, на завязывание товарищеских взаимоотношений оказывают влияние такие внешние обстоятельства, как территориальная близость контактов, то есть дети дружат, сидя за одной партой, живя на одной улице. Формирование более тесных отношений между детьми происходит в процессе совместной деятельности – учебной, творческой, игровой и др. [11]. Но по окончании совместной работы, игры, отношения, которые были завязаны на их основе, прекращаются. С возникновением определенных требований к личным качествам товарища, постепенно товарищеские отношения становятся более крепкими, эмоционально окрашенными. Первоначально на оценку личностных качеств сверстника оказывает влияние оценка взрослого (педагога), которая отражает успешность младшего школьника в учебной деятельности. Постепенно с развитием личности школьника происходят и изменения личностного отношения к товарищам. Теперь основой оценки своего сверстника становится само отношение школьника к своему товарищу. К концу младшего школьного возраста отношения становятся более близкими и дружескими. Платформой для построения дружеских отношений

является наличие общих интересов и увлечений, эмоциональных переживаний, мыслей и духовных ценностей [11].

Одной из особенностей формирования межличностных отношений у младших школьников является становление ценностных ориентаций, которые взаимосвязаны с познавательными и волевыми сторонами деятельности ребенка. Для детей младшего школьного возраста наибольшее значение имеют те ценности, которые направлены на него самого, на его успех и благополучие. Также младшим школьникам свойственны новые отношения с педагогами и одноклассниками, включение в новый коллектив, в новый вид деятельности. Все это способствует расширению круга обязанностей, формированию характера, воли, формированию межличностных отношений [11].

В настоящее время одним из факторов, учитываемых младшими школьниками при построении межличностных отношений, выступает национальная принадлежность. Еще недавно этот фактор не играл такой важной роли при выборе партнера общения, дети не задумывались, с детьми какой национальности они хотели бы учиться, играть, дружить. Исследования Д.И. Фельдштейна показали, что в последние годы ситуация изменилась: около 70% детей младшего школьного возраста при выборе товарища на первое место по значимости ставят его национальность [62]. Скорее всего, это связано с толерантным отношением к людям другой национальности в семьях школьников. Ведь для детей очень важно мнение и отношение взрослых к их товарищам.

Современные исследования в области формирования межличностных отношений и процессов общения в детском возрасте обнаружили низкий уровень развития у младших школьников коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия, прежде всего, со сверстниками. По мнению Д.И. Фельдштейна, недостаточная социальная компетентность детей младшего школьного возраста, беспомощность в отношениях со сверстниками сказывается на неспособности разрешать простейшие конфликты [62].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО) акцентируется внимание на развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций [60].

Проблема межличностных конфликтов в начальной школе достаточно актуальна. Выделяются межличностные, межличностно-групповые и межгрупповые конфликты. Конфликты между обучающимися негативно сказываются на социально-психологическом климате в классе, отрицательно влияют как на самих конфликтующих, так и на весь класс.

Психологи выделяют пять наиболее распространенных стратегий поведения младших школьников в конфликте [18].

Соперничество. Данная стратегия выражается в стремлении ребенка настоять на своем, достичь желаемого, во что бы то ни стало. Для этого школьник идет на открытое противоборство, не считаясь с потребностями и интересами товарища.

Компромисс. В ситуации конфликта школьники идут на взаимные уступки. Оба ребенка не останутся в проигрыше, но и удовлетворения своих интересов и потребностей в полной мере не достигнут.

Уход. Это стратегия двустороннего уклонения от конфликтного столкновения, при которой школьники жертвуют как своими интересами, так и интересами партнера.

Уступка. В данном случае один из участников конфликта уступает другому, приспособившись к сложившейся ситуации. Второй участник оказывается в выигрышном положении. Если ребенок скромный, нерешительный, не умеет или боится отстаивать свою позицию, то такая стратегия может ему навредить, т.к. ребенку придется терпеть то, что ему неприятно. С другой стороны, школьник сознательно ради дружбы или иных высших интересов поступает своими потребностями, проявляя при этом благородную жертвенность.

Сотрудничество. Это самая продуктивная стратегия, т. к. оба участника конфликта стремятся к обоюдному выигрышу. В данном случае участники договариваются о совместных действиях, направленных на полное удовлетворение своих интересов при сохранении дружеских отношений [18].

Д.Б. Эльконин в своих научных трудах рассматривает структуру межличностных отношений младших школьников и выделяет следующие системы: «ребенок - ребенок», «ребенок - учитель», «ребенок - родители» [67].

Система «ребенок - учитель» становится центральной в жизни школьника, от нее зависит совокупность всех благоприятных условий для жизни.

Первоклассники, начав учиться, еще не чувствуют себя частью коллектива, они обособлены и независимы друг от друга. Их мало интересует успеваемость своих одноклассников, т.е. отметки не влияют на отношения младших школьников друг к другу. Первоклассники стараются хорошо выполнять свои личные школьные обязанности. Уже во 2-3 классе взаимоотношения со сверстниками начинают определяться в соответствии с поведением и успеваемостью ребенка. Так, первоклассники, отвечая на вопрос о причинах, побуждающих его учиться, говорят: «Нравится учитель», «Хочу порадовать родителей». Второклассники уже отвечают на данный вопрос следующим образом: «Учусь, чтобы не отставать от одноклассников» [28].

По мнению Л.И. Божович, для первоклассников и второклассников нет разницы, как они получили от учителя замечания: наедине или в присутствии одноклассников [11]. Однако уже к четвертому классу ситуация меняется. Замечания, полученные в среде одноклассников, переживаются сильнее и эмоциональнее. Таким образом, переживание эмоционального благополучия в этом возрасте становится в зависимость не только от мнения взрослых, но в большей степени от мнения одноклассников. Теперь мнение класса становится регулятором поведения. Сформированное в классе положительное отношение к учебе, стимулирует слабого ученика заниматься лучше, получать хорошие оценки. И, наоборот, при негативном общем отношении к учебной деятельности отличник

постепенно подравнивается к остальным, начинает хуже заниматься. В связи с этим, перед учителем стоит важная задача – правильно формировать межличностные отношения, общественное мнение в классе, оказывающие влияние на формирование мотивации к учению [11].

Важнейшее значение в младшей школе приобретает организация разнообразных форм межличностного взаимодействия в учебной деятельности. Это может быть самооценка, взаимоконтроль, совместное планирование последовательности действий и др. Например, выполнение на уроках заданий в парах, применение взаимной проверки выполненных работ, оказание взаимопомощи в процессе творческой деятельности. При организации коллективной деятельности на уроке учитель обязан проследить за тем, чтобы все обучающиеся побывали в роли и проверяющего, и проверяемого. В процессе такой деятельности формируется новый вид межличностного общения – деловое предметное общение – и создаются предпосылки для самостоятельного обсуждения обучающимися вопросов, которые изучаются на уроке [65].

В результате совместной деятельности на уроках у младших школьников формируется такой мотив, как стремление к взаимопомощи, развивается чувство личной ответственности не только за свое личное дело, свой успех, но и за дело одноклассника, успех класса в целом.

Огромное влияние на формирование межличностных отношений оказывают взаимоотношения с учителем. Наибольший интерес к учителю, нежели к одноклассникам, проявляется у детей в первом классе. Менее значимой личностью учителя становится только ко второму и третьему классу, а отношения с одноклассниками – более дифференцированными и тесными.

В процессе межличностных отношений со школьником педагог оказывает огромное влияние и на его эмоциональную сферу. Учитель, являясь значимым взрослым для ребенка, определяет во многом его поведение, эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру.

Многие педагоги и психологи в своих исследованиях отмечают, что межличностные отношения младших школьников, как правило, наполнены эмоциональным содержанием. Через такие чувства, как радость, грусть, печаль школьники выражают свое отношение к сверстникам, взрослым. В связи с этим при формировании межличностных отношений младших школьников должен быть сформирован навык понимания собственных эмоций [70].

С помощью эмоций ребенок дает оценку своим взаимоотношениям с одноклассниками и учителями. Эта оценка высоко значима для ребенка, так как она исходит непосредственно от его мыслей и чувств. Рассматривая эмоциональную жизнь детей младшего школьного возраста, П.М. Якобсон указывает на впечатлительность, эмоциональную отзывчивость, а также «живость непосредственного проявления чувств» [70, с. 99].

Как мы уже отмечали выше, ведущей деятельностью младшего школьного возраста является учебная деятельность, но при этом дети по-прежнему много времени уделяют игре. Именно игра выполняет большую роль в формировании межличностных отношений. Она способствует развитию чувства сотрудничества и соперничества, а также раскрытию личностного смысла таких понятий, как справедливость и несправедливость, предубеждение, равенство, лидерство, подчинение, преданность, предательство. Игры младших школьников принимают социальную окраску: дети выдумывают тайные общества, объединяются в секретные группы со своими шифрами, паролями и ритуалами. В своих играх дети осваивают правила, принятые в обществе взрослых [14].

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что формирование межличностных отношений в младшем школьном возрасте обусловлено не только особенностями возрастных изменений, но и социокультурными предпосылками. Становление личности младшего школьника происходит под влиянием новых отношений с педагогами и сверстниками, с включением в новый коллектив, в новый вид деятельности. Именно межличностные отношения играют важную роль в удовлетворении базовых потребностей

ребенка: в эмоциональном контакте, в защищенности, в стремлении быть личностью.

### **1.3. Роль дидактических игр в формировании межличностных отношений младших школьников**

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что наиболее благоприятным возрастом для формирования межличностных отношений является период младшего школьного возраста.

В настоящее время актуальной проблемой начальной школы является подбор содержания, форм и методов, средств, соответствующих современному образованию, которые обеспечивают формирование межличностных отношений. Одним из таких средств выступает дидактическая игра.

Отечественные ученые Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин определяют игру, как специфический вид деятельности, который целенаправленно используется обществом для подготовки детей к взрослой жизни [15, 20, 50, 67].

В работах Л.С. Выготского отмечено, что игра является источником развития и формирует зоны ближайшего развития ребенка, содержит в себе все закономерности его развития. По мнению Л.С. Выготского, для ребенка значим сам процесс игры, его личные переживания и то, что «в игре ребенок создает мнимую ситуацию», которая позволяет переносить значение с одного предмета на другой с помощью воображения, осваивать отдельные моменты, детали реальной действительности [15].

Л.Б. Эльконин называл игру гигантской кладовой настоящей творческой мысли будущего человека. Игра – деятельность, в результате которой ребенок эмоционально и интеллектуально постигает всю систему человеческих отношений. Игра – особая форма освоения действительности путем ее воспроизведения, моделирования. Игра дает возможность управлять процессом формирования межличностных отношений младших школьников [67].

Целевые ориентации игры как метода обучения и воспитания могут быть представлены следующим образом [57].

Дидактические: расширение кругозора, развитие познавательной активности; формирование и развитие определенных умений и навыков, использование их в практической деятельности.

Воспитательные: воспитание самостоятельности, сотрудничества, чувства коллективизма; формирование определенных подходов, позиций, нравственных и эстетических установок.

Развивающие: развитие познавательных процессов (внимания, памяти, речи, мышления, воображения); формирование творческих способностей, умения находить оптимальные решения; развитие мотивации учебной деятельности, рефлексия [57].

Н.А. Мишечкина в своих трудах отмечает, что игра способствует активизации рефлексии, что позволяет обучающемуся делать собственную деятельность объектом своего воздействия, при этом улучшая или заново выстраивая ее. В такой ситуации развитие ребенка происходит в тесном контакте с его саморазвитием и, в конечном счете, включается в него [39].

Социализирующие: приобщение к нормам и ценностям общества; адаптация к условиям среды; формирование коммуникации.

В современной психолого-педагогической литературе дидактические игры рассматриваются как игры, специально созданные для обучения и воспитания. З.М. Богуславская определяет дидактическую игру как «...особую организацию детской деятельности в целях передачи и активного усвоения определенных знаний, познавательных умений и навыков» [9, с. 58].

Дидактическая игра стимулирует интерес ребенка к учебе, совместной творческой деятельности, активизирует мотивацию к обучению за счет своей активности, яркости, неординарности. В связи с этим, многие педагоги подчеркивают важность применения игры как одного из методов обучения и воспитания. При включении игры в образовательный процесс, происходит

активация внимания и воображения школьника, стимуляция мыслительного процесса.

Основными функциями дидактической игры являются [39]:

Образовательная функция, заключающаяся в получении школьниками новых знаний по изучаемому предмету, новой расширенной информации об окружающем мире.

Воспитательная функция заключается в приобретении ребенком высших нравственных достижений, в формировании отношений к явлениям окружающего мира, к историческим фактам, к окружающим его людям, к себе и взятым на себя обязательствам.

Развивающая функция. По мнению Ш.А. Амонашвили, в процессе игры школьник как бы преодолевает свои индивидуальные пределы, в этом и есть развитие [3].

Функция эмоционального стимулирования учебно-познавательной деятельности школьника, которая заключается в том, что дидактическая игра, выступая в качестве эмоционально-ценностного стимула, поддерживает и фиксирует смыслообразующий мотив полимотивированной деятельности учения, то есть не только «обязан», но и «хочу» [57].

Функция оптимизации учебного процесса способствует повышению эффективности организационно-методического инструментария, используемого педагогами, обогащению содержания, форм и методов обучения.

Функция самореализации личности. В игре реализуются намерения, желания школьника, осуществляется выстроенный им самим план действий.

Диагностическая функция игры. С помощью игры можно выяснить объективные отношения, в которых живет ребенок, а также, вступая в реальные отношения с другими детьми, школьник проявляет присущие ему качества и некоторые эмоциональные переживания. Игра позволяет диагностировать уровень знаний и умений школьника; характер взаимоотношений в коллективе; интересы детей и др. [57].

Коммуникативная функция. Особенно эта функция проявляется в ролевых играх, формирующих коммуникативные навыки, социальные ориентации, умения и навыки межличностного взаимодействия.

Дидактическая игра дает возможность проигрывать различные жизненные ситуации, искать и находить выход из конфликтов [57].

Развлекательная функция, связанная с созданием определенного комфорта, благоприятной атмосферы, душевной радости как защитных механизмов личности.

Коррекционная функция игры. В процессе игры могут быть устранены многие негативные проявления, такие как непоседливость, вспыльчивость, замкнутость, застенчивость, конфликтность, агрессивность, капризность [57].

Проориентационная функция игры. Данная функция проявляется в знакомстве школьников с различными приемами труда, с различными профессиями, дает возможность приобщить ребенка к какому-либо виду деятельности, еще им не освоенному [57].

Педагоги и психологи выделяют основные принципы дидактических игр [22]:

–активность играющих школьников, т.е. активное участие при подготовке к игре, в самом ее процессе, а также при обсуждении полученных результатов;

–эмоциональность дидактической игры, проявляющаяся в сильном воздействии игры на обучающихся;

–индивидуальная направленность игры, выражающаяся в личном отношении школьника к игре, в развитии тех или иных его качеств, имеющих вполне определенную ценность для ребенка;

–коллективность, отражающая совместный характер взаимосвязанной и взаимозависимой игровой деятельности в группах или командах;

–целеустремленность, подчеркивающая, что личные цели каждого участника игры должны совпадать с общими целями группы;

–результативность, отражающая понимание результатов дидактической игры как конкретных достижений школьника в усвоении новых способов учебной деятельности;

–развитие игровой динамики, реализующееся через правила поддержания игровой атмосферы, поддержание реальных чувств игроков;

–взаимосвязь игровой и неигровой деятельности, которая заключается в совершении реальных учебных действий в игровых условиях;

–переход от простейших игр к сложным, проявляющийся в постепенном усложнении содержания игровых заданий и правил.

Существует несколько классификаций дидактических игр.

Исходя из материально-технического обеспечения игрового процесса, выделяют следующие игры [12]:

- игры с предметами (игрушки, куклы, природные материалы и т.д.);
- настольно-печатные, основанные на принципе наглядности;
- словесные игры.

Исходя из основного вида деятельности [54]:

- игры-путешествия;
- игры-поручения;
- игры-предположения;
- игры-загадки;
- игры-беседы.

Классификация по этапу педагогического процесса [57]:

- информационные;
- тренинговые;
- обобщающие;
- контрольные;
- диагностические.

Классификация по количеству участников:

- индивидуальные;
- парные;

- групповые;
- коллективные.

Классификация дидактических игр в соответствии с их направленностью [57]:

- грамматические игры;
- лексические игры;
- фонетические игры;
- орфографические игры;
- творческие игры.

Классификация дидактических игр, отражающая педагогические условия активизации межличностных взаимодействий школьников [57]:

- игры, развивающие мыслительную деятельность;
- игры, формирующие сознательность и инициативность в процессе взаимодействия;
- игры, формирующие умение правильно строить поведение и управлять им в соответствии с задачами общения;
- игры, вырабатывающие гибкость и мобильность способов действий.

Классификация по предметной области [9]:

- математические;
- физические;
- химические;
- лингвистические;
- экономические;
- литературные и т. д

Выделяют сюжетные и бессюжетные дидактические игры, которые используются в процессе обучения младших школьников. Выбор вида игры зависит от задачи, поставленной учителем. В дидактической игре, в отличие от сюжетно-ролевых игр, сюжет заранее определен, устойчив, однообразен; сюжет и роль выступают только дополнительными компонентами, и их отсутствие не мешает достижению нужного результата. Сюжетами

дидактических игр могут быть любимые сказки, мультфильмы, рассказы детских писателей [57].

Рольевые дидактические игры способствуют формированию межличностных отношений, а именно выработке умений:

- ориентироваться в ролях партнеров;
- выбирать языковые средства в соответствии с ситуацией;
- проводить и отстаивать свою точку зрения;
- склоняться к компромиссу;
- предусматривать конфликт и находить пути для его устранения;
- формулировать проблему и предлагать пути ее решения;
- менять тактику своего поведения;

–владеть стратегией общения (уместно употреблять речевые и этикетные формулы; уметь выражать благодарность, просьбу, согласие, возражение и др.) [51].

В процессе игры у младшего школьника формируются умения общаться, понимать, чувствовать товарища, проводить анализ своих и чужих поступков. Таким образом, развиваются рефлексивные способности младшего школьника, так как именно в игре появляется реальная возможность контролировать выполнение действий, входящих в процесс общения [57].

Область применения дидактических игр постоянно расширяется, при этом растет количество учебных дисциплин, в которых используют эти игры.

Младшие школьники быстро втягиваются в игровую деятельность, усваивают правила игры, самостоятельно объединяются в группы. Игровая обстановка изменяет позицию педагога, которая может включать в себя роли организатора, помощника и участника общего действия. Взаимодействие учителя с детьми должно протекать в форме равноправного доброжелательного сотрудничества. Если у школьников угасает интерес к игре, педагог должен позаботиться об усложнении игры, расширить их вариативность, или же вместе с детьми придумать новые правила.

Применение дидактических игр в образовательном процессе, доброжелательные отношения, сотрудничество, сотворчество, доверие, помогают младшему школьнику преодолевать внутренний страх и сопротивление, которые он может испытывать в ситуации взаимодействия с педагогом или одноклассниками.

На формирование межличностных отношений особое влияние оказывает тесное общение детей друг с другом в процессе игры. В условиях взаимодействия со сверстниками обучающиеся постоянно сталкиваются с необходимостью использовать на практике усваиваемые в мнимой игровой ситуации нормы поведения по отношению к другим людям, приспособлять эти нормы и правила к конкретным ситуациям.

Дидактическая игра, характеризуемая духом соперничества, должна стать оптимальным вариантом для стимулирования процесса формирования межличностных отношений младших школьников. Только в игровой деятельности обучающийся может более полно проявить себя, овладеть навыками социального поведения, научиться прогнозировать ситуации общения, что является весьма важным моментом при осуществлении межличностного взаимодействия. Младшие школьники могут сами выбирать партнеров по игре, придумывать новые правила игры [57].

Одним из способов формирования межличностных отношений в процессе дидактической игры может выступить организация ролевого общения обучающихся и осуществление его поэтапного руководства педагогом, которое заключается в следующем [57]:

– организация учебных групп в классе, вовлечение школьников в ролевые общения в процессе распределения, принятия и проигрывания ролей в созданных группах;

– включение обучающихся в выполнение совместных игровых заданий по овладению коммуникативными умениями.

Исследования современных педагогов и психологов выявили, что наиболее успешное формирование межличностных отношений

у обучающихся младших классов обеспечивается при сочетании различных видов совместных игровых заданий, таких как: имитационные задания, которые полностью контролирует педагог, а обучающиеся, работая в парах, выполняют их на основе одновременных ролевых действий; имитационные задания, которые корректируются учителем, и школьники, работая в группах, выполняют их на основе последовательных ролевых действий; неимитационные задания, которые лишь направляются учителем, а обучающиеся, работая в группах, выполняют их на основе своего собственного ролевого общения [13].

Совместная работа в группах строится таким образом, что каждый школьник вносит определенную часть роли в свою группу и затем, объединяясь, все члены группы решают поставленную проблему.

Положительными результатами при формировании межличностных отношений младших школьников с использованием дидактических игр являются:

– обучающиеся получают возможность свободно выражать свои мысли и чувства в процессе общения;

– в процессе группового общения каждый участник остается в фокусе внимания остальных членов группы;

– противоречивые, неправильные мнения, рассуждения, свидетельствующие о самостоятельности обучающихся, внимательно выслушиваются и поощряются;

– участники взаимоотношений свободны от критики, преследования за ошибки и наказания;

– в основе взаимоотношений лежат безоценочность, некритичность [57].

Применение дидактических игр в учебной деятельности способствует исчезновению характерных для учебного процесса познавательных барьеров, снижающих мотивацию младших школьников, побуждающих их к раздражительности и даже грубости, вынуждающих переключать внимание на другие, более благополучные и «безопасные» виды деятельности. Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что включение

дидактических игр в образовательный процесс начальной школы играет важную роль в формировании межличностных отношений младших школьников.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. Диагностика межличностных отношений младших школьников**

Теоретический анализ, проведенный в первой главе нашего исследования, позволил нам сделать предположение, что применение дидактических игр в учебной деятельности, в частности, на уроках математики, будет способствовать формированию межличностных отношений младших школьников.

Для подтверждения данных теоретических положений требовалось проведение опытно-поисковой работы как одного из наиболее надежных методов педагогического исследования.

В соответствии с целью и задачами нашего исследования опытно-поисковая работа включает в себя следующие этапы:

1. Диагностика уровня сформированности межличностных отношений обучающихся 2 класса МАОУ СОШ №184.
2. Организация и проведение дидактических игр на уроке математики с целью формирования межличностных отношений младших школьников.
3. Определение результатов, формулировка выводов об эффективности проведенной работы.

Опытно-экспериментальной базой исследования является Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 184, находящаяся по адресу: 620102, г. Екатеринбург, ул. Ясная, 20. В эксперименте участвовало 22 ребенка 2 «Б» класса, в том числе 12 мальчиков и 10 девочек.

Для определения исходного уровня сформированности межличностных отношений мы использовали следующие методики: Методика диагностики

межличностных и межгрупповых отношений (социометрия) Дж. Морено в адаптации Я.Л. Коломинского.

Социометрия – метод исследования субъективных взаимоотношений – выборов в малой группе. Это вид испытаний для определения степени психологических реакций человека на окружающих людей, в различных ситуациях, выявление взаимных чувств, симпатии и неприязни в группе [38].

Цель методики: диагностика межличностных и межгрупповых отношений для дальнейшего их улучшения и совершенствования.

Социометрия дает возможность получить информацию:

- о социально-психологических отношениях в классе;
- о статусе школьника в классе;
- о психологической совместимости и сплоченности в классе.

В исследовании принимают участие обучающиеся всего класса. Детям объясняется цель и порядок организации исследования, гарантируется сохранность тайны ответов. Каждому участнику предъявляется карточка, в которой помещены вопросы, на которые нужно ответить, записав три фамилии своих одноклассников, перечислив их в порядке уменьшения предпочтения. Отношение к одноклассникам проводится по выделенным критериям: учебная деятельность, досуг.

В нашей работе нужно было ответить на следующий вопрос:

С кем из одноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой?

Обработка результатов проходит в несколько этапов:

1) определение социометрического статуса школьников:

- подсчет выборов для каждого ученика;
- определение количества взаимных выборов;
- выявление социометрического статуса школьников:
  - лидеры («звезды») – набравшие 5 и более выборов,
  - «предпочитаемые» – получившие 3-4 выбора,
  - «принятые» – имеющие 1-2 выбора,
  - «изолированные» – не получившие никаких выборов.

– составление социограммы.

2) вычисление коэффициента взаимности выборов (КВ) по формуле:

$$КВ = A1 / A * 100\%;$$

где А – общее количество выборов,

А1 – количество взаимных выборов.

Показатели взаимности:

– высокий – 67-100%,

– средний – 33-67%,

– низкий – 0-33%.

3) определение уровня благополучия межличностных отношений.

Для этого проводится сравнение количества обучающихся, имеющих высокий и средний статус (лидеры и «предпочитаемые»), с количеством обучающихся, имеющих низкий статус («принятые», «изолированные»).

Высокий уровень благополучия – большинство школьников имеет статус лидеров и «предпочитаемых», либо равно количеству обучающихся с более низким статусом.

Низкий уровень – количество обучающихся с низким статусом превышает число обучающихся со средним и высоким статусом.

4) определение индекса изолированности (ИИ).

Чем выше ИИ, тем ниже уровень благополучия межличностных отношений, тем хуже обстановка в классе. ИИ более 15% считается высоким.

2. Модификация проективной методики Рене - Жилия [65].

Цель – исследование характера межличностных отношений, выявление факторов, влияющих на характер их протекания.

Методика содержит три рисунка (приложение 1). Каждому обучающемуся нужно рассмотреть рисунок и ответить на поставленный вопрос, обозначив на изображенной картинке выбранное для себя место.

Рисунок 1: «За столом сидит учитель, ребята еще не пришли. Куда ты сядешь?»

Рисунок 2: «Здесь гуляют твои одноклассники. Где гуляешь ты?»

Рисунок 3: «Ты и твои товарищи на экскурсии, учительница вам что-то объясняет. Где в это время находишься ты?»

### 3. Диагностика социального интеллекта «Картинки» [53]

Цель – диагностика коммуникативного развития младших школьников изучение их межличностных отношений, диагностика ориентации ребенка в социальной действительности, диагностика социального интеллекта.

Школьникам предлагается найти выход из ситуации, изображенной на картинке (приложение 2):

1. Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
2. Один ребенок сломал у другого игрушку.
3. Один ребенок взял у другого без спроса игрушку.
4. Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

На картинках, изображающих взаимодействие детей со сверстниками, есть обиженный, страдающий персонаж. Младший школьник должен предложить свой вариант решения изображенной проблемы, связанной с отношениями людей или с жизнью общества.

В результате проведения методики выявляется степень решения проблемы, которая измеряется по трехбалльной шкале:

- отсутствие ответа – 0 баллов;
- обращение за помощью к кому-либо – 1 балл;
- самостоятельное и конструктивное решение проблемы – 2 балла.

Также методика «Картинки» дает возможность проанализировать отношение ребенка к сверстнику. Если у ребенка более половины ответов являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику.

4. Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий», разработанная Т.В. Безродных [6].

Цель: изучение представлений младших школьников о нормах и правилах межличностных взаимодействий.

Анкета включает 10 вопросов (приложение 6). На каждый вопрос нужно было ответить «да» или «нет». Каждый положительный ответ на вопросы 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и отрицательный ответ на вопрос 2 оцениваются в 1 балл. Баллы суммируются, и определяется уровень развития представлений о нормах межличностных отношений.

Выделяют три уровня сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий:

- высокий – 8-10 баллов;
- средний – 4-7 баллов;
- низкий – 1-3 балла.

Применяя методику «Социометрия», мы разделили обучающихся 2 класса на группы в зависимости от выявленного их социометрического статуса (табл. 1).

Таблица 1

Социометрические данные каждого обучающегося

звезды	предпочитаемые	принятые	изолированные
София З.	Маша Г.	Милана З.	Артем О.
Леонард Г.	Диана Г.	Полина З.	
	Ярослава М.	Настя П.	
	Маша Т.	Ксюша Ф.	
	Павел К.	Алиса Я.	
	Костя С.	Рома И.	
	Георгий У.	Егор К.	
	Лев С.	Лев К.	
		Илья Ш.	
		Егор С.	
		Яков Н.	

Результаты исследования представлены в таблице 2.

## Результаты изучения социометрического статуса обучающихся 2 класса

Статусные критерии	Кол-во обучающихся, %
«Звезды»	9,1
«Предпочитаемые»	36,4
«Принятые»	50
«Изолированные»	4,5

Анализ данных, полученных в результате исследования, представлен на диаграмме (рис.1) и позволяет сделать следующие выводы.

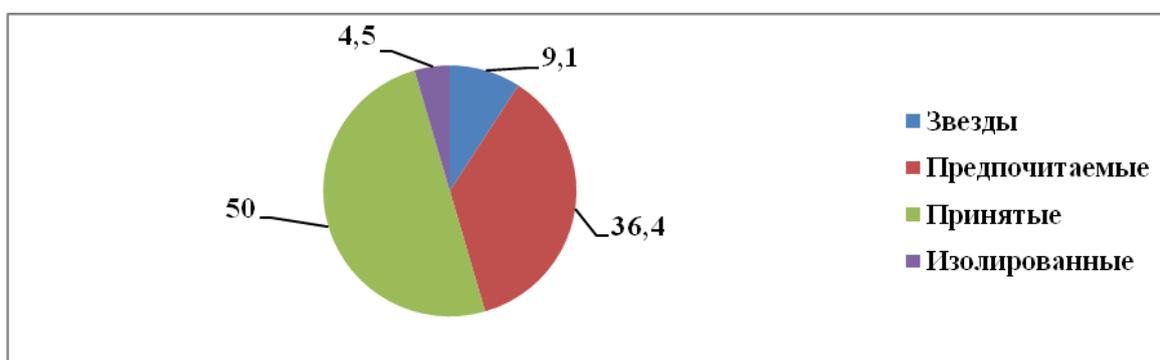


Рис.1 Диаграмма социометрического статуса обучающихся 2 класса на констатирующем этапе, %

К первой группе «звезды» были отнесены обучающиеся (девочка и мальчик), набравшие 5 и более выборов (9,1%). Это второклассники, которые являются лидерами в классе, эмоционально привлекательные, пользующиеся популярностью, уважением у своих одноклассников. Часто они дружелюбны, общительны, непринужденны в общении, эмпатичны и социально активны. Одноклассники тянутся к лидерам, стараются брать с них пример. В свою очередь, дети - «звезды» стремятся к признанию, уважению, одобрению со стороны других, как правило, наиболее значимых лиц, к чьему мнению они прислушивается в наибольшей степени и на чье

мнение они ориентируются. Такие дети нуждаются в социальном одобрении своего поведения.

В группу «предпочитаемые» вошли школьники, набравшие 3-4 выбора (36,4%). Это те ребята, которые занимают значимое место в коллективе. С ними охотно общаются, дружат.

Третью группу «принятые», составили обучающиеся, набравшие 1-2 выбора (50%). Обычно это малообщительные, неактивные дети. Это школьники, не пользующиеся популярностью у своих одноклассников. Они редко включаются в общую совместную деятельность. У данной группы детей недостаточный уровень развития представлений о нормах межличностных взаимодействий. В процессе групповой деятельности они могут заниматься наиболее приемлемым и желательным для них на данный момент делом, т.е. они не соотносят свои действия с действиями других детей.

Группа «изолированные» включает обучающихся, которые не набрали ни одного выбора (4,5%). Такие дети занимают изолированное место в классе. В отличие от лидеров, изолированные младшие школьники часто не видят разницы в одобрении их поступков людьми с разными социальными статусами. Они уступчивы, стараются избегать неудач, конфликтов, не стремятся стать лидером.

В работах Г.А. Карповой, Я.Л. Коломинского, А.А. Реана, и др. указывается ряд причин, по которым дети в младшем школьном возрасте имеют статус «изолированных». Это непривлекательный внешний вид, не опрятность, такие черты, как злость, жадность, агрессивность, трусость, замкнутость, или, наоборот, неуравновешенность, чрезмерная активность [27].

Существенным дополнением к результатам социометрии является изучение взаимности сделанных школьниками выборов, что выявляет, насколько взаимны предпочтения детей. Для этого мы вычислили коэффициент взаимности (КВ). Коэффициент взаимности (КВ) составил 30 % при количестве выборов, равном 66, количестве взаимных выборов – 20, что является низким показателем взаимности. Таким образом, мы можем сделать

вывод о недостаточном количестве обучающихся, объединенных взаимными выборами в микрогруппы или пары. Отношения в классе можно характеризовать как разрозненные.

Далее мы определили уровень благополучия межличностных отношений в классе. Для этого мы подсчитали и сравнили количество детей, имеющих высокий и средний статус (лидеры и «предпочитаемые») – 45,5%, и количество обучающихся, имеющих низкий статус («принятые», «изолированные») – 54,5%. Таким образом, мы выявили низкий уровень благополучия межличностных отношений, так как число школьников с низким статусом превышает количество школьников со средним и высоким статусом.

Также хочется отметить то, что особенностью выборов является их гендерный характер, т.е. девочки в основном выбирали девочек, а мальчики – мальчиков.

Индекс изолированности (ИИ) в исследуемом классе равен 4,5% (количество «изолированных» детей). В связи с этим класс можно считать достаточно благополучным.

Социограмма представлена в приложении 4.

Анализируя социометрическое исследование класса, мы можем сделать определенные выводы:

– выявленное число школьников из низкостатусной группы указывает на необходимость гуманизации межличностных отношений в классе, а также на необходимость повышения статуса обучающихся в классе;

– заниженный коэффициент взаимности свидетельствует о недостаточной удовлетворенности в общении большинства второклассников;

– в классе имеются обучающиеся, испытывающие эмоциональный дискомфорт в силу непринятия, изолированности в классе;

– превалирование количества низкостатусных школьников над высокостатусными говорит о неблагоприятной статусной структуре класса и неблагоприятном развитии межличностных отношений.

Для исследования характера межличностных отношений мы использовали модификацию проективной методики Рене - Жиля.

Показывая детям три рисунка, мы попросили их ответить на поставленные вопросы. Так, рассматривая первый рисунок (приложение 1), нужно было ответить на вопрос: «За столом сидит учитель, ребята еще не пришли. Куда ты сядешь?». Большинство детей ответили, что сядут рядом с учителем. Например, Леонард Г. ответил: «Пока ребят нет, я посижу с учителем. А когда придут друзья, сяду рядом с ними». Ответ Дианы Г. «Я буду сидеть рядом с учительницей и помогать ей учить ребят». Противоположную позицию относительно учительницы никто не выбрал.

Таким образом, выполнение обучающимися данного задания показывает, что в основном межличностные отношения с учителем складываются благополучно. Личность педагога остается для младших школьников наиболее значимой.

Затем дети отвечали на вопрос ко второму рисунку (приложение 1), «Здесь гуляют твои одноклассники. Где гуляешь ты?»

Мальчики (Леонард Г., Павел К., Костя С.), которые в социометрии набрали более 3 выборов, показали себя на рисунке в компании ребят в центре. Леонард Г. сказал: «Сейчас подойдут еще ребята, и мы пойдем играть в футбол». Артем О. указал свое местоположение отдельно от других детей, объяснив при этом: «Я не очень люблю гулять». На наш взгляд, это говорит об изолированности ребенка от класса. Остальные мальчики и девочки показали себя на рисунке в небольших группах по 2-3 человека. Диана Г., указав на двух детей около двери здания, сказала: «Мы с Машей идем в школу на занятия».

Рассмотрев третий рисунок (приложение 1) методики Рене – Жиля, младшим школьникам нужно было ответить на вопрос: «Ты и твои товарищи на экскурсии, учительница вам что-то объясняет. Где в это время находишься ты?».

Почти все девочки указали, что находятся рядом с учительницей. Артем О. сказал, что не пошел на экскурсию, его на рисунке нет. Егор К., указав на крайнюю фигуру, объяснил: «Я наблюдаю за всеми».

Таким образом, опираясь на результаты модифицированной методики Рене - Жилия, мы получили подтверждение тому, что межличностные отношения во 2 классе между детьми недостаточно развиты. При этом мы выявили положительное, доверительное отношение детей к учительнице. По мнению многих педагогов и психологов, отношение школьников к педагогу является фактором, определяющим отношение к школьной жизни в целом [65].

Для диагностики социального интеллекта младших школьников мы применили методику «Картинки» [53].

Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики социального интеллекта младших школьников на констатирующем этапе

Ответы	Количество обучающихся, %			
	1 картинка	2 картинка	3 картинка	4 картинка
Отсутствие ответа	18,2	13,6	13,6	9,1
Обращение за помощью	45,5	45,5	54,6	36,3
Самостоятельное решение проблемы	36,3	40,9	31,8	54,6

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы: в ситуации «Группа детей не принимает своего сверстника в игру» (картинка №1) количество детей, которые не знают, как поступить, составило 18,2%, детей, которые обращаются за помощью – 45,5%. При этом 36,3% обучающихся самостоятельно находят решение данной проблемы (рис. 2).

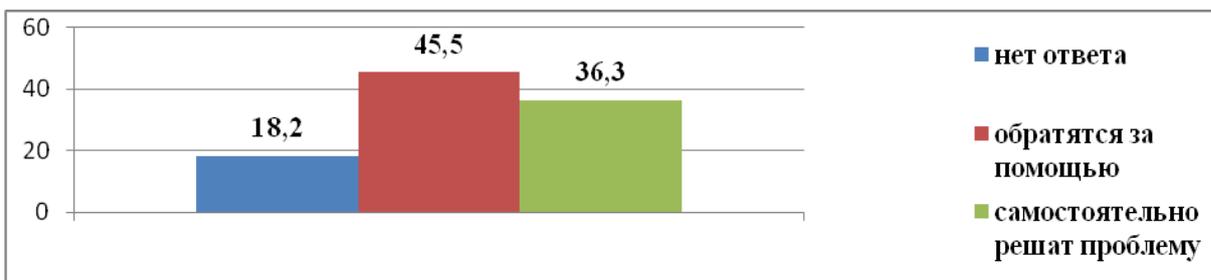


Рис.2 Результаты исследования социального интеллекта в ситуации: «Группа детей не принимает своего сверстника в игру» на констатирующем этапе, %

При решении второй проблемы «Один ребенок сломал у другого игрушку» (картинка №2), большинство младших школьников (45,5%) обратятся за помощью к взрослым, а 40,9% попробуют самостоятельно разрешить конфликт с другим ребенком (рис. 3).

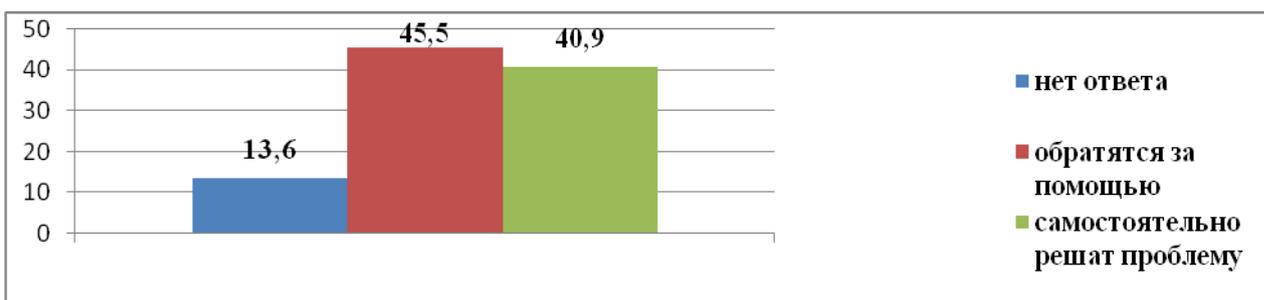


Рис.3 Результаты исследования социального интеллекта в ситуации: «Один ребенок сломал у другого игрушку» на констатирующем этапе, %

При рассмотрении ситуации «Один ребенок взял у другого без спроса игрушку» (картинка №3), только 31,8% обучающихся попробуют найти конструктивное решение данной проблемы, 54,6% попросят помощи, 13,6% – вообще не знают, как поступить в данной ситуации (рис. 4).

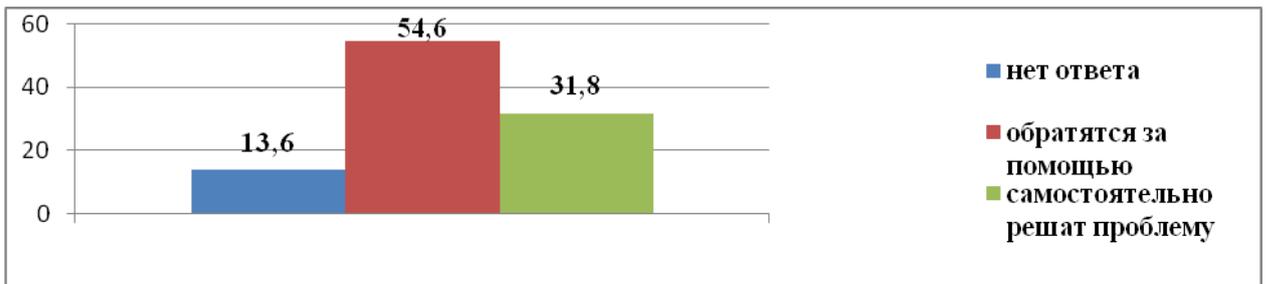


Рис.4 Результаты исследования социального интеллекта в ситуации «Один ребенок взял у другого без спроса игрушку» на констатирующем этапе, %

В ситуации «Мальчик рушит постройку из кубиков у детей» (картинка №4) 54,5% второклассников ответили, что смогут самостоятельно решить данную проблему, обратятся за помощью 36,4%, и только 9,1 % не смогли дать ответ (рис. 5).

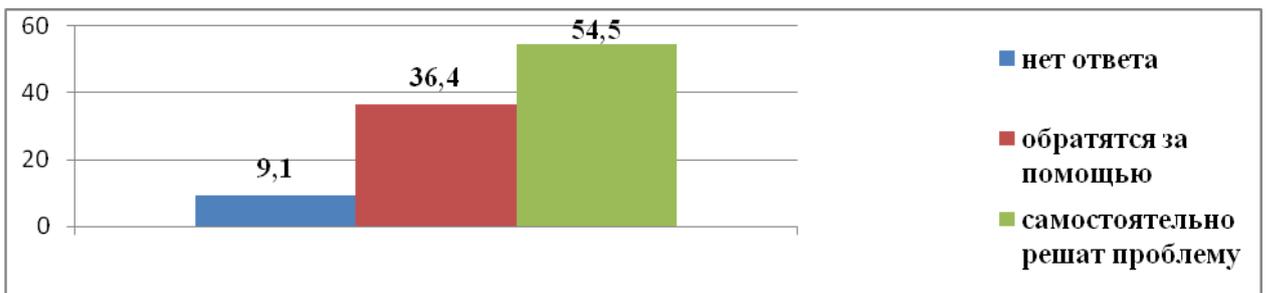


Рис.5 Результаты исследования социального интеллекта в ситуации «Мальчик рушит постройку из кубиков у детей» на констатирующем этапе, %

Хочется отметить, что, решая конфликтную ситуацию самостоятельно, мальчики чаще всего давали агрессивные ответы: «Я отниму», «Я стукну его», «Он у меня получит!» и др., т.е. они еще не умеют строить конструктивные взаимоотношения. Большинство ответов девочек имеют продуктивное или вербальное решение, что говорит о благополучном, бесконфликтном характере их отношений со сверстниками.

Для определения представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий мы использовали анкету Т.В. Безродных (приложение 6).

Сводная таблица анкетирования младших школьников представлена в приложении 7. Результаты анкетирования (табл.4) показали, что дети опытного класса имеют высокий, средний и низкий уровень развития представлений о нормах межличностных взаимодействий между сверстниками.

Таблица 4

Результаты диагностики представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий на констатирующем этапе

Уровни	Количество обучающихся, %
высокий	31,8
средний	45,5
низкий	22,7

Анализ процентного соотношения показателей уровней сформированности представлений о нормах межличностных взаимодействий между сверстниками представлен на диаграмме (рис.6).

В результате анкетирования мы можем сделать следующие выводы: у участников нашей опытно-поисковой работы преобладает средний уровень сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий – 45,5%. Это говорит о том, что дети имеют недостаточные представления о нормах межличностных взаимодействий, связанных с отношениями взаимной ответственности, представлениями о дружбе, взаимной помощи.

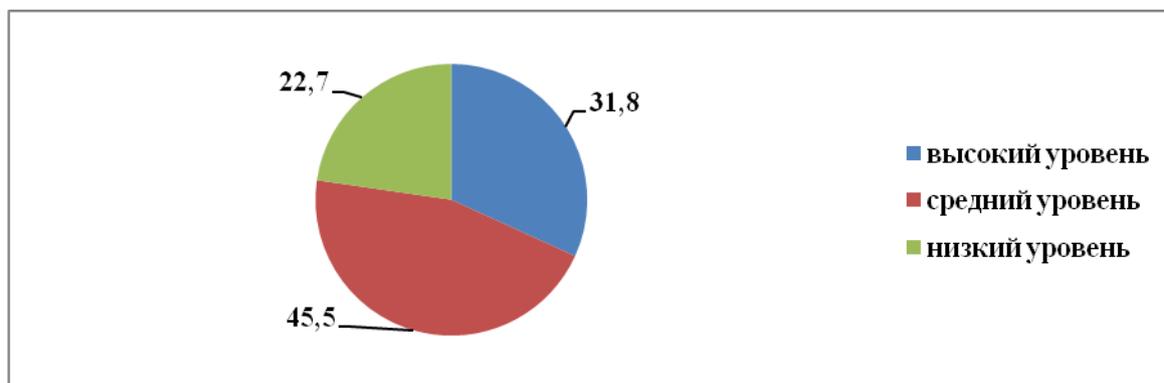


Рис. 6. Диаграмма сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий на констатирующем этапе, %

Высокий уровень сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий показали 31,8% обучающихся. Эти дети имеют представления об отношениях взаимоподдержки, взаимной ответственности, уважения, дружбы в процессе взаимодействия, о необходимости сплочения детей в классе.

С низким уровнем сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий выявлено 22,7% обучающихся. Дети не понимают отношений дружбы, взаимной ответственности, взаимной поддержки, согласованности действий детей класса, необходимости сплочения класса, имеют слабые нравственные представления о межличностных отношениях.

Таким образом, результаты диагностики позволяют сделать вывод о необходимости организации конструктивных взаимодействий в учебной деятельности, способствующих развитию навыков эффективного взаимодействия со сверстниками, и вместе с тем, развитию межличностных отношений.

## 2.2. Организация и проведение дидактических игр на уроках математики

На данном этапе нашей опытно-поисковой работы мы разработали и провели комплекс дидактических игр на уроках математики, направленных на формирование межличностных отношений младших школьников. Основными задачами этапа были:

- формирование положительного отношения к совместной деятельности;
- формирование мотивов совместной деятельности с одноклассниками на уроке;
- развитие деловых межличностных отношений в ходе совместной деятельности;
- формирование у детей умений оценивать процесс и результат выполнения задания;

Успешное выполнение обучающимися коллективных заданий приносит им моральное удовлетворение, повышает их самооценку, кроме того, настраивает на успех в последующей совместной деятельности.

В разработанных дидактических играх мы использовали такие формы совместной деятельности, как работа в парах и работа в группах.

Работа в парах – это выполнение задания двумя обучающимися, которые, общаясь и взаимодействуя, осуществляют процесс выполнения поставленной задачи, направленной на получение общего результата.

Работа в группах предполагает взаимодействие и общение нескольких участников. Такая деятельность способствует формированию и развитию следующих умений: распределять обязанности, учитывать интересы нескольких человек; выслушивать точки зрения разных детей, подчиняться мнению большинства, принимать на себя разные роли: «подчиненного», «лидера», «контролера», «наблюдателя» и т.д.

Помимо коммуникативного аспекта, дидактическая игра включает и интеллектуальный аспект. Дидактическая игра позволяет повторить и

закрепить пройденный учебный материал, способствует развитию познавательных процессов младших школьников.

Мы предполагаем, что дидактическая игра с характерными для нее эмоциональным накалом, духом соперничества, выступает наиболее оптимальным вариантом для формирования позитивных и конструктивных межличностных отношений младших школьников.

Нами был разработан комплекс дидактических игр на уроке математики, направленный на формирование межличностных отношений младших школьников, к обучающим занятиям по учебнику математики для 2 класса УМК «Перспектива», авторы Г.В. Дорофеев, Т.Н. Миракова, Т.Б. Бука (табл. 5).

Таблица 5

Дидактические игры на формирование межличностных отношений младших школьников в рамках обучения математике по УМК «Перспектива»

№	Тема занятия	Дидактическая игра
1	Сложение и вычитание	У кого больше звезд? Раскрась бабочку Собери цветик-семицветик
2	Направления и лучи	Такие разные линии
3	Угол	Эстафета «Углы»
4	Умножение	Живая математика Математическая эстафета Чей ряд лучше?
5	Куб	Волшебные кубики
6	Нумерация	Шифровка Найди соседей Загадка
7	Метр	Путь домой Веселое путешествие
8	Числовые выражения	Какой ряд первый?
9	Порядок выполнения действий Скобки	Составь слово

10	Длина ломаной	Найди меч
11	Периметр многоугольника	Найди пару
12	Деление	Математическое лото Полет на Луну Грибники
13	Час, минута	Сколько время?

Данный комплекс мы проводили в течение 1 и 2 учебной четверти.

1. Тема «Сложение и вычитание».

*Игра «У кого больше звезд?».*

Цель: развитие умения складывать и вычитать в пределах 20; формирование умения вступить в коммуникацию с одноклассниками.

Материал: бумажные звезды с заданиями

Содержание: у каждого обучающегося на парте лежат 3 бумажные звезды. Сзади каждой звезды написан пример на сложение или вычитание. Каждый ученик по очереди подходит к любому сидящему за партой однокласснику и дает ему звезду с примером. Одноклассник должен решить пример. Если пример решен правильно, звезда остается у отвечающего, если неправильно – то возвращается владельцу звезды. У кого окажется больше всего звезд, тот победил. Учитель должен следить, чтобы каждый сидящий за партой ученик побывал в роли решающего примеры.

*Игра «Раскрась бабочку»*

Цель: развитие вычислительных навыков; формирование умения работать в паре.

Материал: рисунок бабочки, цветные карандаши.

Содержание: работа проводится в парах. На каждую парту выдается большой рисунок бабочки, крылья которой поделены на сегменты. На каждом сегменте написан пример. Для того чтобы раскрасить бабочку, нужно решить примеры. Каждому полученному ответу будет соответствовать определенный цвет. Оба ученика раскрашивают одну

бабочку. Победит та пара, которая быстрее, правильнее и красивее выполнит задание.

*Игра «Собери цветик-семицветик».*

Цель: закрепление знаний о переместительном свойстве сложения; формирование умения работать в группе.

Материал: лепестки с примерами ( $6+19$ ,  $19+6$ ,  $20+6$ ,  $6+20$ ,  $10+15$ ,  $15+10$ ,  $3+24$ ,  $24+3$ ,  $18+8$ ,  $8+18$ ,  $2+12+11$ ,  $11+2+12$ ,  $12+11+2$ ,  $2+13+12$ ,  $12+5+9$ )

Содержание: класс делится на несколько команд по 3-4 человека. Каждой команде выдается набор разноцветных лепестков. С обратной стороны лепестка написан пример.

Инструкция: «Ребята, из-за сильного ветра лепесточки с наших цветиков-семицветиков разлетелись. Вам нужно будет собрать эти цветики-семицветики. Но не все лепестки подходят к цветочку, а только те, у которых сумма цифр равна 25. Чья команда первой соберет свой цветик-семицветик, та и победит».

2. Тема «Направления и лучи».

*Игра «Такие разные линии»*

Цель: закрепление основных геометрических понятий: луч, отрезок, ломаная, кривая, прямая; формирование умения работать в команде.

Материал: карточки с изображениями лучей, отрезков, ломаных, прямых, кривых.

Содержание: класс делится на несколько групп. Каждой команде раздаются перемешанные карточки с изображением лучей, отрезков, ломаных, прямых, кривых и предлагается разобрать и разделить карточки на 5 групп: лучи, ломаные, прямые, кривые. Победит та команда, которая быстрее всех справится с заданием.

3. Тема «Угол».

*Игра «Эстафета «Углы».*

Цель: закрепление знаний об основных видах углов; формирование умения работать в команде.

Содержание: класс делится на 3 команды. Каждый участник по очереди называет по одному примеру угла (прямого, острого, тупого), взятому из повседневной жизни, или связанному с профессией. Выигрывает та команда, чей пример будет последним.

#### 4. Тема «Умножение»

##### *Игра «Живая математика»*

Цель: закрепление знаний таблицы умножения; формирование умения работать в команде.

Материалы: таблички с цифрами от 0 до 9

Содержание: класс делится на несколько групп. У каждого участника команды на груди таблички с цифрами от 0 до 9. Учитель читает примеры. Команда быстро считает, и встают обучающиеся с теми цифрами, которые есть в ответе. Побеждает команда, которая быстро и правильно решит все примеры.

##### *Игра «Математическая эстафета»*

Цель: обучение навыкам быстрого счета; формирование умения работать в команде.

Материал: доска, мел.

Содержание: класс разбивается на несколько команд. Для каждой команды учитель пишет на доске примеры. Одновременно от каждой команды к доске вызывается по одному обучающемуся. Они должны быстро и правильно решить пример и передать эстафету следующему игроку своей команды. Игра продолжается до тех пор, пока ученики каждой команды решат все примеры. Побеждает та команда, которая раньше других правильно решит все примеры.

##### *Игра «Чей ряд лучше?»*

Цель: закрепление знания таблицы умножения; формирование проявления инициативы в коммуникации.

Материал: доска, мел.

Содержание: обучающиеся первого ряда задают вопросы одноклассникам второго ряда по таблице умножения. Затем ученики второго ряда также задают примеры для ребят третьего ряда. Педагог подсчитывает количество правильных ответов каждого ряда. Побеждает та команда, которая даст больше правильных ответов.

#### 5. Тема «Куб».

##### *Игра «Волшебные кубики»*

Цель: закрепление знаний геометрической фигуры куб; формирование пространственных представлений детей; формирование умений работать в команде.

Материал: наборы кубиков, карточки с изображением пространственных фигур из кубиков.

Содержание: класс делится на несколько групп. Каждой команде выдается карточка с изображением пространственных фигур из кубиков. Обучающиеся должны с помощью кубиков собрать данные фигуры. Побеждает команда, которая первой справится с заданием.

#### 6. Тема «Нумерация».

##### *Игра «Шифровка».*

Цель: закрепление знаний по нумерации чисел; формирование умения работать в команде; формирование умения брать на себя ответственность за всю команду.

Материал: карточки с заданиями

Содержание: класс делится на 2 команды. Каждой команде предлагается «шифровка».

Инструкция: «Ребята, мы получили сигнал из Космоса. Наши друзья с другой планеты просят помощи. Мы должны помочь им. Для этого нам нужно расшифровать код и переслать им правильный ответ, записав его цифрами».

Решать задания выходят капитаны.

Задание для первой команды:

$$24 + 13 = 37$$

$$24 + 13 = 37$$

Задание для второй команды:

$$45 - 14 = 31$$

$$45 - 14 = 31$$

Если капитаны не справляются, им помогают участники команды.

### *Игра «Найди соседей»*

Цель: закрепление навыков порядкового счета в пределах 100; закрепление умения находить предыдущее и последующее число, обозначенное цифрой; формирование умения работать в команде.

Материал: карточки с порядковыми номерами.

Содержание: класс делится на 2 равные команды. Ученикам в каждой команде выдаются карточки с порядковыми номерами (например, от 20 до 30, или от 50 до 60). Дети все расходятся по классу. По хлопку учителя всем игрокам каждой команды нужно собраться, и встать, в порядке их номеров, т.е. каждому участнику команды нужно найти своих порядковых соседей. Выигрывает та команда, которая быстрее и правильнее выполнит задание.

### *Игра «Загадка»*

Цель: Закрепление нумерации чисел в пределах 100, десятичного состава числа; формирование умения работать в команде.

Материал: карточки с заданиями для команд.

Содержание: класс делится на команды. Каждой команде выдается карточка с заданием.

Инструкция: «Замените число десятками и единицами и в таблице найдите соответствующие буквы. Прочитайте слово и запишите его.

6 ед. 8 ед. 9 ед.

4 дес. К Д А

7 дес. Т П Н

9 дес. И А З

46 49 78 96 76 98 79

Побеждает команда, которая быстрее справится с заданием.

7. Тема «Метр».

*Игра «Путь домой»*

Цель: закрепление знаний о единицах измерения.

Материал: подготовленные листы бумаги с заданием, линейки.

Содержание: каждый ряд учеников получает общий лист бумаги. С помощью линейки каждый ученик должен начертить прямую линию определенной длины (длина указана для каждого школьника отдельно), продолжая линию уже начерченную соседом по ряду. Последний ученик ряда должен «попасть в домик». Какой ряд первым «попадет домой», тот победил.

Инструкция: «Начерти с помощью линейки прямую линию длиной: 1 см 5 мм, 7 мм, 12 мм, 8 мм, 2 см 1 мм, 15 мм, 4 мм, 1 см 3 мм, 25 мм».

*Игра «Веселое путешествие».*

Цель: закрепление знаний о единицах измерения; формирование умения работать в группе.

Материал: карточки с заданиями.

Содержание: на столе учителя раскладываются карточки с заданиями. Класс делится на 5 команд. По сигналу, первый обучающийся одной из команд берет одну карточку, читает задание и называет ответ. Если ученик затрудняется, ему на помощь приходит команда. Когда участник команды ответил, он дотрагивается до руки следующего игрока, и тот берет другую

карточку и начинает отвечать. Взяв карточку и, ответив, последний участник команды говорит: «Веселое путешествие окончено».

После того, как все команды закончили «веселое путешествие», подводятся итоги. Побеждает та команда, которая быстрее справилась с заданиями и меньше допустила ошибок.

Пример заданий: сколько в 1м сантиметров?

на сколько сантиметров 1 метр больше, чем 1 дециметр?

на сколько 1метр больше, чем 1 сантиметр?

что больше 1метр или 9 дециметров?

сколько в 1 метре дециметров?

#### 8. Тема «Числовые выражения»

##### *Игра «Какой ряд первый?»*

Цель: закрепление умения нахождения значений числовых выражений и их сравнения; формирование умения работать в команде.

Материал: карточки с заданиями

Содержание: каждый ряд обучающихся получает карточку, на которой записано задание – сравнить записанные выражения и выбрать большее. Заданий столько, сколько учеников в ряду.

Например:

$$4 + 3 - 2 \text{ и } 9 + 7 - 10$$

$$3 + 10 + 8 \text{ и } 20 - 9 + 4$$

Первые ученики каждого ряда по сигналу учителя начинают работу. Решив одно задание, они быстро передают карточку следующему ученику.

Побеждает ряд, ученики которого быстрее без ошибок выполнили задания.

#### 9. Тема «Порядок выполнения действий, скобки».

##### *Игра «Составь слово».*

Цель: закрепление умения устанавливать порядок выполнения действий в выражениях со скобками, читать такие выражения; формирование умения работать в команде.

Материал: карточки с числами и буквами.

Содержание: к доске выходят 2 команды по 7 человек. На доске записаны примеры. По сигналу каждый из участников команды решает один из примеров и затем выбирает из подготовленных карточек карточку с числом, соответствующим ответу его примера. На обороте карточки написана буква. Если все примеры командой будут решены правильно, то из полученных букв получится слово из 7 букв. Та команда, которая первой составит слово, выигрывает.

1 команда:

$$(6+3) - 4 \text{ (М)}$$

$$15 + (9 - 6) \text{ (О)}$$

$$(23 - 6) + 4 \text{ (Л)}$$

$$33 + 10 - 3 \text{ (О)}$$

$$13 + (25 - 5) \text{ (Д)}$$

$$45 - (10 + 5) \text{ (Ц)}$$

$$14 + (54 - 50) \text{ (Ы)}$$

2 команда:

$$10 - (3 + 4) \text{ (О)}$$

$$8 + (12 - 2) \text{ (Т)}$$

$$(17 + 3) - 10 \text{ (Л)}$$

$$18 - (4 + 6) \text{ (И)}$$

$$37 + (5 + 5) \text{ (Ч)}$$

$$26 - 6 + 16 \text{ (Н)}$$

$$15 + (25 - 20) \text{ (О)}$$

10. Тема «Длина ломаной».

*Игра «Найди меч»*

Цель: закрепление умений находить длину ломаной; формирование строить конструктивное взаимодействие в команде.

Материал: карта с лабиринтом, линейка.

Содержание: класс делится на несколько команд. Каждой команде выдается карта лабиринта.

Инструкция: «Вы в лабиринте. Ваша цель – найти в конце лабиринта волшебный меч. Но не все пути лабиринта ведут к мечу, а только тот, что состоит из ломаных прямых, общая длина которых 25 см».

Побеждает та команда, которая быстрее найдет правильный путь к мечу.

11. Тема «Периметр многоугольника».

*Игра «Найди пару»*

Цель: развивать умение соотносить плоскостные геометрические фигуры и их контуры; формирование умения работать в парах.

Материал: картонные геометрические фигуры и контуры этих фигур.

Содержание: ученикам раздают плоскостные геометрические фигуры и контуры этих фигур. Дети, держа в руках фигуры, выстраиваются в шеренгу. По команде учителя они ищут себе пару согласно своей фигуре (плоскостная должна соединиться с контурной).

12. Тема «Деление».

*Игра «Математическое лото».*

Цель: развитие навыков умножения и деления; формирование умения работать в команде.

Материалы: 5-6 больших карт, разделенных на прямоугольники с записанными в них числами (ответами), и соответствующее количество маленьких карточек с примерами.

Содержание: класс делится на несколько групп. Каждой группе раздаются большие карты с цифрами. Учитель берет карточку и читает пример. Участники решают его устно. Та команда, которая обнаружила на большой карте ответ и считает его правильным, забирает карточку у учителя и накрывает ею соответствующую клеточку. Выигрывает та команда, которая раньше всех накрывает все клетки своей карты.

*Игра «Полет на Луну».*

Цель: формирование вычислительных навыков умножения и деления; формирование умения строить конструктивное взаимодействие в команде.

Материал: 3 картонные ракеты, лист бумаги с примерами на умножение и деление.

Содержание: педагог на каждый ряд выдает картонную ракету с вырезанными окошками по количеству учеников в ряду. В середину ракеты вставляется лист, вырезанный по контуру ракеты, и в окошках пишутся примеры на умножение и деление. Обучающиеся каждого ряда быстро решают по одному примеру, передавая ракету друг другу. Затем коллективно

проверяется правильность решения примеров. Ракета, в которой все задания выполнены верно, «летит в космос» первой!

*Игра «Грибники».*

Цель: закрепление умения решения уравнений; формирование умения работать в команде.

Материал: вырезанные из картона грибы с записанными на них уравнениями, карточки с ответами.

Содержание: класс делится на группы. Каждой команде нужно собрать как можно больше грибов. Но для этого нужно решить уравнение, записанное на грибе, и найти карточку с правильным ответом. Если решение уравнения будет правильным, то гриб съедобный, его можно положить в корзину, а если решение не правильное – то гриб ядовитый. Какая команда соберет больше съедобных грибов, та победит.

13. Тема «Час, минута».

*Игра «Сколько время?»*

Цель: закрепление умений определять время на часах, ориентироваться во времени; совершенствование навыков определения времени по часам, фиксируя его значение на циферблате; формирование умения работать в паре.

Материал: карточки с заданием, карандаш.

Содержание: работа проводится в парах. Каждому обучающемуся выдается карточка с заданием (Приложение 8). После выполнения заданий ученики меняются карточками и проверяют правильность выполнения заданий друг у друга.

Таким образом, в процессе формирующего этапа нами был разработан и проведен комплекс дидактических игр, направленный на формирование межличностных отношений младших школьников на уроках математики, а также включение обучающихся в учебное общение на основе создания ситуации успеха с помощью дидактических игр.

### 2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы

Для анализа эффективности проведенной работы по формированию межличностных отношений младших школьников с помощью дидактических игр на уроках математики в рамках формирующего этапа нашей опытно-поисковой работы мы проводим контрольный этап.

На контрольном этапе опытно-поисковой работы нами были использованы методики, которые применялись в ходе проведения констатирующего этапа. В результате исследования была выявлена положительная динамика в развитии межличностных отношений младших школьников.

1. Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений (социометрия) Дж. Морено, в адаптации Я.Л. Коломинского [38].

Сводная таблица диагностики представлена в Приложении 9.

Результаты исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6

Сравнительная таблица социометрического статуса обучающихся 2 класса на констатирующем и контрольном этапах

Статусные критерии	Количество обучающихся, %	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
«Звезды»	9,1	9,1
«Предпочитаемые»	36,4	59,1
«Принятые»	50	31,8
«Изолированные»	4,5	0

Сравнение показателей социометрии (рис.7) выявило положительную динамику в межличностных отношениях второклассников. Так, количество обучающихся, имеющих статус «предпочитаемые» увеличилось с 36,4% до 59,1%. В то же время, наблюдается уменьшение младших школьников со статусом «принятые» с 50% до 31,8%, что свидетельствует о позитивной

динамике социометрической картины класса по отношению к констатирующему этапу. Дети со статусом «изолированные» – не выявлены.

Таким образом, большинство обучающихся поддерживают хорошие отношения со всеми сверстниками, они стали более общительными, реже вступают в конфликты.

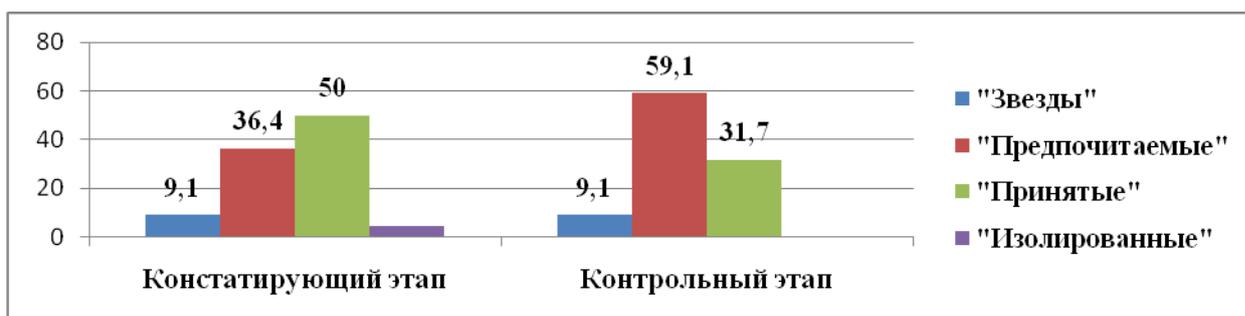


Рис.7. Динамика изменения социометрических статусов у обучающихся 2 класса, %

Также увеличилось количество взаимных выборов с 20 до 22. Коэффициент взаимности (КВ) повысился на 3,3% и составил 33,3 %, что является средним показателем взаимности. Выявленная стабильность взаимных предпочтений между школьниками становится благоприятной основой для развития межличностных отношений младших школьников.

Мы выявили высокий уровень благополучия межличностных отношений, так как большинство второклассников имеет статус «звезд» и «предпочитаемых» (68,2%).

Социограмма контрольного этапа представлена в приложении 10.

Результаты социометрической диагностики выявили уменьшение разрозненности в отношениях между детьми: устойчивость дружеских предпочтений, взаимную заинтересованность, что выступает необходимой основой развития межличностных отношений младших школьников.

## 2. Модификация проективной методики Рене – Жиля [65].

Мы вновь показали детям три рисунка, и попросили их ответить на поставленные вопросы. Анализируя ответы обучающихся, мы выявили,

что больше половины второклассников отметили свое положение на рисунках среди других детей.

Рассматривая первый рисунок, Диана Д. сказала: «Я сяду недалеко от учительницы и займу места для своих подружек». Яков Н. поинтересовался, а хватит ли места за столом для всех его друзей. Только 4 ребенка (Полина З., Настя П., Милана З., Артем О. – дети со статусом «принятые») сказали, что сядут рядом с учителем. На констатирующем этапе таких обучающихся было большинство.

Отвечая на вопрос ко второму рисунку, обучающиеся чаще всего обозначали себя в центральной группе ребят. Например, Егор К. ответил: «Я в центре с друзьями, нам весело». Павел К., указывая на центральную группу детей, сказал: «Это моя команда». Софии З., обозначив себя в группе ребят в центре рисунка, сказала: «Это я с одноклассниками играю на перемене».

Отвечая на вопрос к третьему рисунку большинство ребят сказали, что находятся с одноклассниками на экскурсии и внимательно слушают учительницу. Георгий У. сказал: «Я люблю ходить с классом на экскурсии. Там очень интересно и весело».

Таким образом, результаты методики показали, что дети стали более сплоченными, у них появилось больше общих интересов.

#### 1. Диагностика социального интеллекта «Картинки» [53]

Результаты диагностики социального интеллекта на контрольном этапе представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты диагностики социального интеллекта младших школьников на контрольном этапе

Ответы	Количество обучающихся, %			
	1 картинка	2 картинка	3 картинка	4 картинка
Отсутствие ответа	9,1	4,5	9,1	4,5
Обращение за помощью	31,8	31,8	40,9	31,8

Самостоятельное решение проблемы	59,1	63,7	50	63,7
----------------------------------	------	------	----	------

Сравнивая показатели, полученные при ответах в ситуации «Группа детей не принимает своего сверстника в игру» (картинка №1) (рис.8) на констатирующем и контрольном этапах, мы обнаружили увеличение количества младших школьников с 36,3% до 59,1%, которые самостоятельно находят решение данной проблемы. При этом количество обучающихся, которые обратятся за помощью к взрослым, уменьшилось с 45,5% до 31,8%.

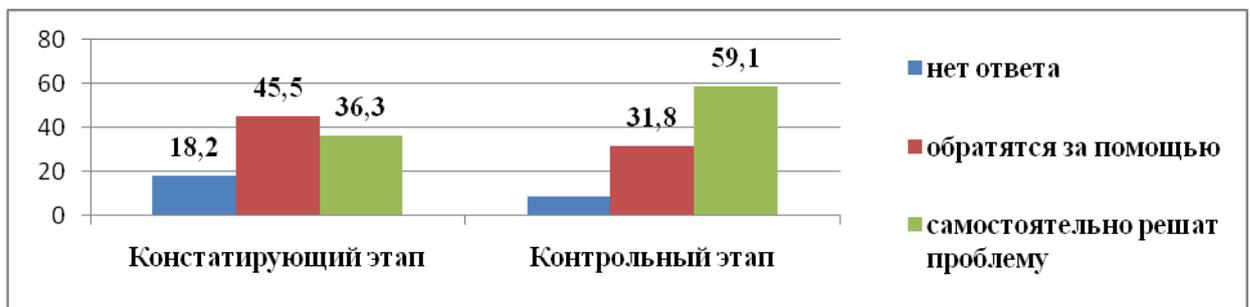


Рис.8.Динамика изменения социального интеллекта в ситуации: «Группа детей не принимает своего сверстника в игру», %

При решении второй проблемы «Один ребенок сломал у другого игрушку» (картинка №2), мы также отмечаем положительную динамику в развитии социального интеллекта. На контрольном этапе было выявлено, что большинство младших школьников (63,7%) попробуют самостоятельно разрешить конфликт с другим ребенком, на констатирующем этапе таких детей было 40,9% (рис. 9). Количество детей, которые обратятся к взрослым, уменьшилось с 45,5% до 31,8%.

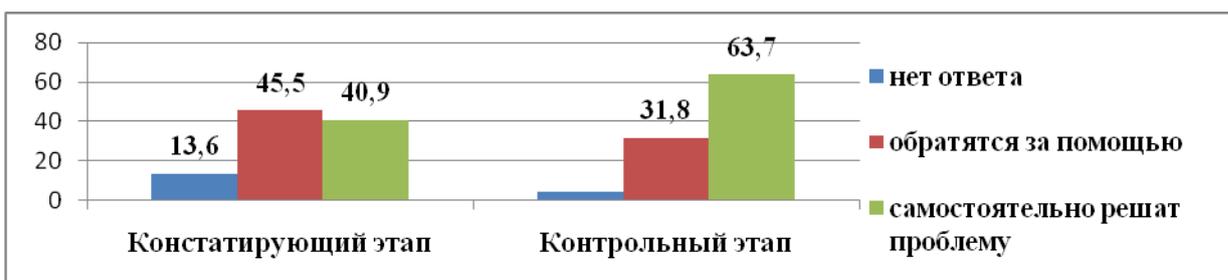


Рис.9.Динамика изменения социального интеллекта в ситуации: «Один ребенок сломал у другого игрушку», %

Количество участников нашего исследования при рассмотрении ситуации «Один ребенок взял у другого без спроса игрушку» (картинка №3), которые попробуют найти конструктивное решение данной проблемы, увеличилось с 31,8% до 50%. Число обучающихся, которые попросят помощи, сократилось с 54,6% до 40,9% (рис. 10).

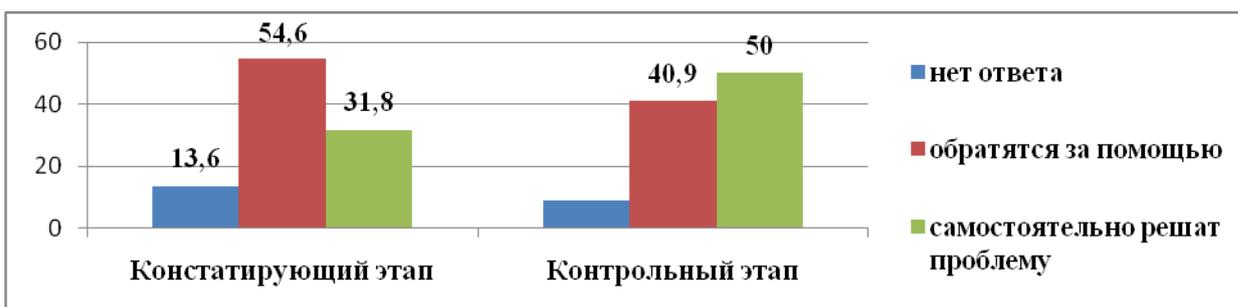


Рис.10.Динамика изменения социального интеллекта в ситуации «Один ребенок взял у другого без спроса игрушку», %

Положительным моментом мы отмечаем увеличение числа младших школьников, которые в ситуации «Мальчик рушит постройку из кубиков у детей» (картинка №4), смогут самостоятельно решить данную проблему с 54,5% до 63,7%. На контрольном этапе в данной ситуации 31,8% детей обратятся за помощью, и только 4,5% не знают, как им поступить (рис. 11).

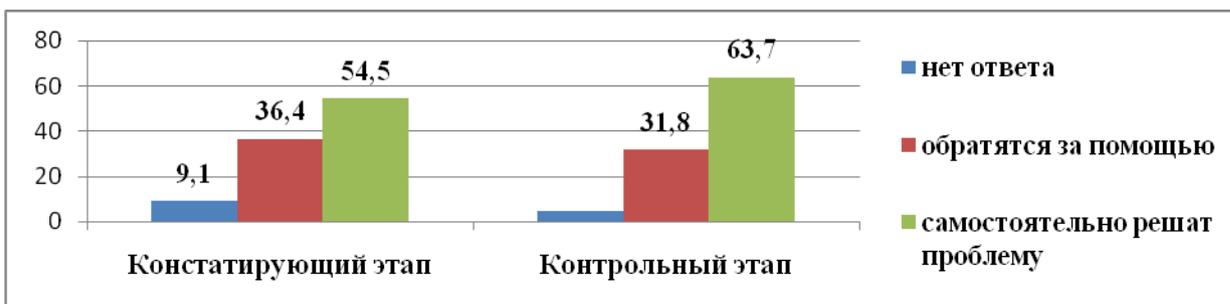


Рис.11.Динамика изменения социального интеллекта в ситуации  
«Мальчик рушит постройку из кубиков у детей», %

На контрольном этапе дети реже стали давать агрессивные ответы. Обучающиеся стали чаще предлагать конструктивные вербальные решения данных проблем: «Я объясню, что так плохо поступать» (Илья Ш.), «Скажу ему, что так нельзя делать» (Егор С.), «Я попрошу его извиниться» (Ярослава М.).

Таким образом, контрольный этап нашей опытно-поисковой работы показал, что большинство второклассников стали лучше ориентироваться в общепринятых нормах и правилах поведения, находить конструктивные решения, сглаживать конфликтные ситуации, четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели.

5. Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий», разработанная Т.В. Безродных [6].

Результаты диагностики представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты диагностики представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий на контрольном этапе

Уровни	Количество обучающихся, %
высокий	40,9
средний	54,6
низкий	4,5

Анализируя результаты этапов опытно-поисковой работы, обнаружена положительная динамика формирования представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий (рис.12).



Рис.12. Динамика изменения представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий, %

Данные анкетирования показали, что количество детей с низким уровнем развития представлений сократилось с 22,7 % на констатирующем этапе до 4,5 % на контрольном этапе. В свою очередь, количество детей с высоким и средним уровнем развития представлений увеличилось с 31,8 % до 40,9% и с 45,5% до 54,6% соответственно, что демонстрирует произошедшие изменения в представлениях детей о нормах межличностных взаимодействий за формирующий этап, а также подтверждает эффективность применения дидактических игр на уроках математики в повышении способностей детей к наиболее успешному взаимодействию в микро- и макрогруппах.

Таким образом, в процессе организации конструктивного взаимодействия на уроках математики с помощью дидактических игр второклассники учились совместно работать, приходить к общему мнению, взаимодействовать в группе, учитывать и принимать другую точку зрения, слушать товарища, контролировать и оценивать свою деятельность, а также деятельность других членов команды, принимать совместные решения, подводить итоги работы. Это позволило изменить отношение детей

друг к другу с нейтрального, недоброжелательного на заинтересованное, что способствовало улучшению межличностных отношений в классе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе проведено исследование проблемы формирования межличностных отношений младших школьников средствами дидактических игр. Межличностные отношения, дружеское общение, эмоциональные контакты очень важны для детей, особенно в младшем школьном возрасте. Именно они создают то эмоциональное благополучие ребенка, что, в свою очередь, во многом определяет положительный психологический климат детского коллектива в целом.

Межличностные отношения детей младшего школьного возраста представляют собой совокупность определенных установок и ожиданий у ребенка, в основе которых лежат цели, содержание и организация его совместной деятельности, как со сверстниками, так и с педагогами.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что наиболее благоприятным возрастом для формирования межличностных отношений является период младшего школьного возраста. Младший школьный возраст – это период позитивных изменений и преобразований, происходящих с личностью ребенка. Потому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе.

В настоящее время одной из наиболее значимых задач, стоящих перед начальной школой, является подбор содержания, форм и методов, средств, которые, соответствуя требованиям современного образования, обеспечивали бы формирование межличностных отношений. Одним из таких средств выступает дидактическая игра.

В психолого-педагогической литературе дидактические игры рассматриваются как игры, специально созданные для обучения и воспитания. Дидактическая игра пробуждает интерес ребенка к учебе, совместной творческой деятельности, активизирует мотивацию к обучению.

В нашей работе мы рассмотрели сущность, функции, принципы и классификации дидактических игр.

С целью исследования уровня сформированности и дальнейшего развития межличностных отношений младших школьников средствами дидактических игр была организована и проведена опытно-поисковая работа.

В нашей работе приняли участие 22 обучающихся 2 «Б» класса МАОУ СОШ №184.

На первоначальном этапе нашей опытно-поисковой работы был проведен констатирующий этап, который показал актуальный уровень сформированности межличностных отношений у участников исследования. В результате диагностики было выявлено следующее: недостаточная удовлетворенность в общении большинства второклассников, неблагоприятная статусная структура класса, межличностные отношения недостаточно развиты.

Опираясь на результаты констатирующего этапа, мы разработали и провели комплекс дидактических игр на уроках математики, направленных на формирование положительного отношения к совместной деятельности; формирование мотивов совместной деятельности с одноклассниками на уроке; развитие деловых межличностных отношений в ходе совместной деятельности; формирование у детей умений оценивать процесс и результат выполнения задания. Успешное выполнение обучающимися коллективных заданий приносит им моральное удовлетворение, повышает их самооценку, кроме того, настраивает на успех в последующей совместной деятельности.

Для выявления изменений, которые произошли в экспериментальной группе младших школьников в результате формирующего этапа, мы провели контрольный этап опытно-поисковой работы.

По результатам контрольного этапа было выявлено, что применение дидактических игр на уроках математики, направленных на формирование межличностных отношений, способствовало качественному изменению социометрической картины класса; возможности любому ребенку, независимо от статуса, эффективно включиться в совместную деятельность;

более прочному усвоению материала урока; обогащению представлений обучающихся о нормах межличностных взаимодействий; преобладанию положительных эмоций; развитию организационно-деятельностных и коммуникативных навыков (умению слушать, понимать партнера, отстаивать свою точку зрения, учитывать другую точку зрения и т.д.).

Сравнительный качественный и количественный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы свидетельствуют об эффективности разработанного нами комплекса дидактических игр.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства [Текст] : учебное пособие для студентов / В. В. Абраменкова. – М. : ООО «ПЕР СЭ», 2008. – 384 с.
2. Агафонова, В. А. Деятельность учителя по формированию и развитию межличностных отношений младших школьников в процессе их социализации [Текст] / В. А. Агафонова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. –2015. –№3. – 98-99 с.
3. Амонашвили, Ш. А. В школу – с шести лет. Педагогический поиск [Текст] / Ш. А. Амонашвили. – М. : Академия, 1988. – 544 с.
4. Андриенко, Е. В. Социальная психология [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов ; под ред. В. А.Сластенина. – М. : Академия, 2000. – 264 с.
5. Архипова, В. В. Коллективная организационная форма учебного процесса [Текст] / В. В. Архипова. – СПб. : Эксклюзив, 1995. – 234 с.
6. Безродных, Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика [Текст] / Т. В. Безродных.— Новосибирск : ЦРНС, 2009. — 311 с.
7. Бехтерев, В. М. Избранные работы по социальной психологии [Текст] / В. М. Бехтерев. – М. : Наука, 1994.—400 с.
8. Блонский, П. П. Психология младшего школьника [Текст] / , Т.Д. Марцинковской ; под ред. А. И. Липкиной. – М. : Изд-во Институт практической психологии, 1997. – 575 с.
9. Богуславская, З. М., Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста [Текст] : кн. для воспитателя дет. Сада / З. М. Богуславская, Е. О. Смирнова. – М. : Просвещение, 1991. – 207 с.

10. Бодалев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Бодалев. – М. : Изд-во Институт практической психологии, 1996. – 256 с.
11. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. [Текст] : психологическое исследование / Л.И. Божович. – М. : Просвещение, 1968. – 464 с.
12. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду: [Текст] : кн. для воспитателя дет. сада / А.К. Бондаренко. – М. : Просвещение, 1991. – 160 с.
13. Брунчукова, Н. М. Общение младших школьников в малых группах при изучении учебного материала [Текст] : автореф. дис... канд. пед. наук / Н. М. Брунчукова. – М., 1993.– 14 с.
14. Вартанова, Л. Р. Дидактическая игра как антропотехническое средство формирования коммуникативной культуры будущего педагога [Текст] : автореф. дис.... канд. пед. Наук / Л. Р. Вартанова. – Ставрополь, 2011. – 21 с.
15. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Юрайт, – 2016. – 365 с.
16. Газман, О. С. Детский коллектив как субъект воспитания // Проблемы детского коллектива в русской и советской педагогической мысли [Текст] : А. Ю. Гордина, Л. И. Новиковой ; под ред. А. Ю. Гордина. – М. : Педагогика, 1973. – 71-109 с.
17. Глебова И. Ю. Особенности руководства дидактическими играми дошкольников. Теория и практика образования в современном мире [Электронный ресурс] // Материалы IV Междунар. науч. конф. 2014. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4691/>.
18. Гришина, Н. В. Психология конфликта [Текст] / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2000. – 152 с.
19. Давыдов, В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1979. – 276 с.

20. Давыдов, В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Текст] : Вопросы психологии / В. В. Давыдов, В. М. Слободчиков, Г. А. Цукерман. – 1992. – 14-19 с.
21. Донцов, А. И. Психология коллектива [Текст] : учеб.пособ. / А. И. Донцов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 208 с.
22. Дошкольная педагогика [Текст] : учеб пособие для студентов пед. Институтов / сост. В. И. Логинова. – М. : Просвещение, 1988. 378 с.
23. Емельянова, И. Г. Особенности межличностных отношений в современных младших школьников [Текст] / И. Г. Емельянова. – М. : Новая школа, 2015. – 35-38 с.
24. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды [Текст] / Л. В. Занков. – М. : Новая школа, 1996. – 480 с.
25. Ишмухаметова, А. Р. Дидактическая игра на уроках математики в начальных классах [Текст] : А. Р. Ишмухаметова , С. А. Косцова // В сборнике : Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. - 190-191 с.
26. Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] ; под ред. А. М. Арсеньева. – М. : Педагогика, 1982. – 704 с.
27. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] / Я. Л. Коломинский. – Минск : Изд-во БГУ, 1976. – 350 с.
28. Кудусова, Т. Х. Личностные особенности младших школьников, способствующие развитию их межличностных отношений [Текст] : Т. Х. Кудусова, Н. Н. Мозговая // Международная научно-практическая конференция «Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития». Нижний Новгород, 2015.
29. Лазурский, А. Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы [Текст] : А. Ф. Лазурский. – СПб. : Алетейя, 2011. – 192 с.

30. Леонтьев, А. А. Психология коллективной деятельности в учении [Текст] / А. А. Леонтьев. М. : Начальная школа. – 2002. – 3-6 с.
31. Леонтьев, А. Н. О дальнейшем психологическом анализе деятельности Избранные психологические произведения [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Педагогика, 1983. – 247-250 с.
32. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.
33. Лукьяненко, Е. С. Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников [Текст] / Е. С. Лукьяненко : психологическое здоровье личности: теория и практика. – 2015. – 22-28 с.
34. Лутошкин, А. Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива [Текст] / А. Н. Лутошкин. – М. : Знание, 1978. – 48 с.
35. Лутошкин, А. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива [Текст] / А.Н. Лутошкин. – М. : Педагогика, 1988. – 128 с.
36. Маркс, К. [Текст] : сбор. соч. К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1955 - 1981 гг. – 360 с.
37. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения [Текст] / А. К. Маркова. – М. : Просвещение, 1990. – 192 с.
38. Марковская, И. М. Социометрические методы в психологии [Текст] : учеб. пособие / И. М. Марковская. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 1999. – 46 с.
39. Мишечкина Н. А. Представление о дидактической игре и ее роли в процессе обучения младших школьников [Текст] / Н. А. Мишечкина. 2017. – 201-204 с.
40. Мокина, Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников [Текст] / Я.А. Мокина // Вестник Науки и Творчества. 2016. – 118-122 с.
41. Мурадагаева, З. Дидактическая игра как средство развития ребенка [Текст] : сборник статей международной научно-практической конференции / Н. Абдиева, З. Мурадагаева. - 2016. - 71-173 с.

42. Мясичев, В. Н. Психология отношений [Текст] / под ред. А. А. Бодалева. – М. : Изд-во Институт практической психологии, 1995. – 356 с.
43. Нагорнова, А. Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников [Текст] / А.Ю. Нагорнова // Воспитание школьников. 2015. - 38-42 с.
44. Невская, И. А. Значение дидактических игра на уроках математики [Текст] / И. А. Невская // Вестник научных конференций. 2015. – 108-109 с.
45. Непомнящая, Н. И. Становление личности ребенка 6-7 лет [Текст] / Н. И. Непомнящая. – М. : Педагогика, 1992. – 160 с.
46. Нечаева, А. С. Дидактические игры на уроках математики [Текст] / А. С. Нечаева // Итоги научно-исследовательской деятельности 2017: изобретения, методики, инновации XXIX Международная научно-практическая конференция. 2017. - 466-468 с.
47. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения [Текст] / Н. Н. Обозов. – Л. : ЛГУ, 1979. – 236 с.
48. Прудникова, М. Э. Поведенческие проявления стиля индивидуальности в сфере межличностных отношений обучения [Текст] : дисс ... канд. пед. наук : 13.00.08 / М. Э Прудникова. – Сочи, 2002. – 182 с.
49. Репина, Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада [Текст] / Т. А. Репина. – М. : Педагогика, 1988. – 232 с.
50. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002. – 720 с.
51. Самоукина, Н. В. Проблема психологических функций рефлексии в игровом обучении // Игровое моделирование: Методология и практика [Текст] / Галкина Н. В., Н.В. Самоукина. – Новосибирск : Наука, 1987. – 244 с.
52. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками [Текст] : учеб. Пособие / Е. О. Смирнова. – М. : Академия, 2012. – 160 с.
53. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] : Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : ВЛАДОС, 2013. – 160 с.

54. Сорокина, А. И. Дидактические игры в детском саду [Текст] : пособие для воспитателя дет.сада / А. И. Сорокина. – М. : Просвещение, 1982. – 96 с.
55. Сухомлинский, В. А. Воспитание коллективизма у школьников [Текст] / В. А. Сухомлинский. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 272 с.
56. Сысуева, Л. В. Развитие самооценки младших школьников в их совместной деятельности [Текст] : автореф. Дис ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л. В. Сысуева. – М. : 1996. – 16 с.
57. Тампиева, С. О. Дидактическая игра как средство активизации коммуникативной деятельности младших школьников [Текст] : дис ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. О. Тампиева. – Карачаевск, 2007. – 226 с.
58. Тиханова, И. Г. Способы межличностного взаимодействия детей дошкольного возраста и пути их коррекции [Текст] : дис. ... канд. психол. Наук / И. Г. Тиханова. – М., 2002. – 152 с.
59. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174).
60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6 октября 2009 г. [Электронный ресурс] URL : <https://минобрнауки.рф/документы/922>.
61. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве-времени детства [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М. : Академия, 1997. – 67 с.
62. Фельдштейн, Д. И. Человек как созидатель и носитель социального [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М. : Педагогика, 2007.– 65 с.
63. Цукерман, Г. А. Виды общения в обучении [Текст] / Г. А. Цукерман. – Томск : Пеленг, 1993. – 268 с.
64. Шевандрин, Н. И. Социальная психология в образовании: концептуальные и прикладные основы социальной психологии [Текст] / Н. И. Шевандрин. – М. : ВЛАДОС, 1995. – 544 с.

65. Шкуричева, Н. А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. А. Шкуричева. – М., 2006. – 185 с.

66. Щур, В. Г. Особенности взаимоотношений в детских группах при распределении обязанностей // Взаимоотношения детей в совместной деятельности и проблемы воспитания [Текст] : сб. науч. тр. / В. Г. Щур. – М. : НИИ ОП АПН СССР, 1984. – 74-93 с.

67. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

68. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1978. – 304 с.

69. Якобсон, С. Г. Взаимоотношения детей в совместной деятельности // Взаимоотношения детей в совместной деятельности и проблемы воспитания [Текст] : сб. науч. тр. С. Г. Якобсон. – М. : НИИ ОП АПН СССР, 1984. – 41-59 с.

70. Якобсон, П. М. Эмоциональная жизнь школьника [Текст] / С. Г. Якобсон. – М. : Просвещение, 1966. – 28 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Модификация проективной методики Рене-Жиля

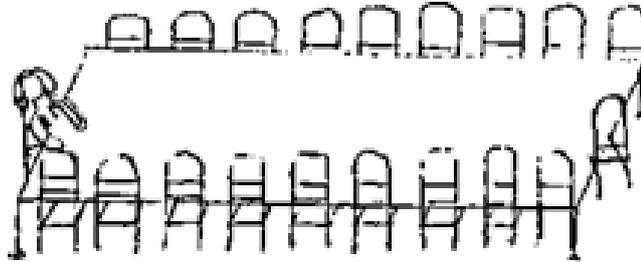


Рис. 1



Рис. 2



Рис.3

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Диагностика социального интеллекта «Картинки»



Рис. 1  
Вариант для мальчиков



Рис. 2

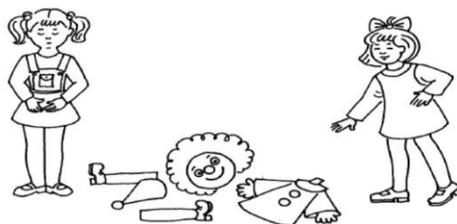


Рис. 3

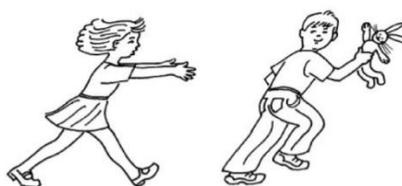


Рис. 4



Рис. 5

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

Таблица 9

Социометрическая матрица (констатирующий эксперимент)

№	Фамилии тех, кто выбирает	Те, кого выбирают																				Взаимные выборы		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22
1	Маша Г.		*	+				+																1
2	Диана Г.	*			+						+													1
3	София З.		+				*		+															1
4	Милана З.	+		+						+														0
5	Полина З.			+						*						+								1
6	Ярослава М.		+	*							*													2
7	Настя П.				+		+				+													0
8	Маша Т.	+	+				+																	0
9	Ксюша Ф.	+				*			+															1
10	Алиса Я.						*	+	+															1
11	Леонард Г.													*							+	*		2
12	Рома И.										+							*					+	1
13	Павел К.										*							+				+		1
14	Егор К.											+	+						*					1
15	Лев К.							+			+											*		1
16	Артем О.			+							+									+				0
17	Илья Ш.										+	*							+					1
18	Георгий У.												+	*								+		1
19	Егор С.			+							+											+		0
20	Лев С.			+									+										*	1
21	Костя С.										*					*				+				2
22	Яков Н.														+				+		*			1

Продолжение таблицы 9

Количество выборов	4	4	7	2	1	4	2	4	2	2	8	2	4	2	2	0	2	3	2	3	4	2	
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Примечание:

+ - выборы

\* - взаимные выборы

Социограмма (констатирующий этап)

звезды

предпочитаемые

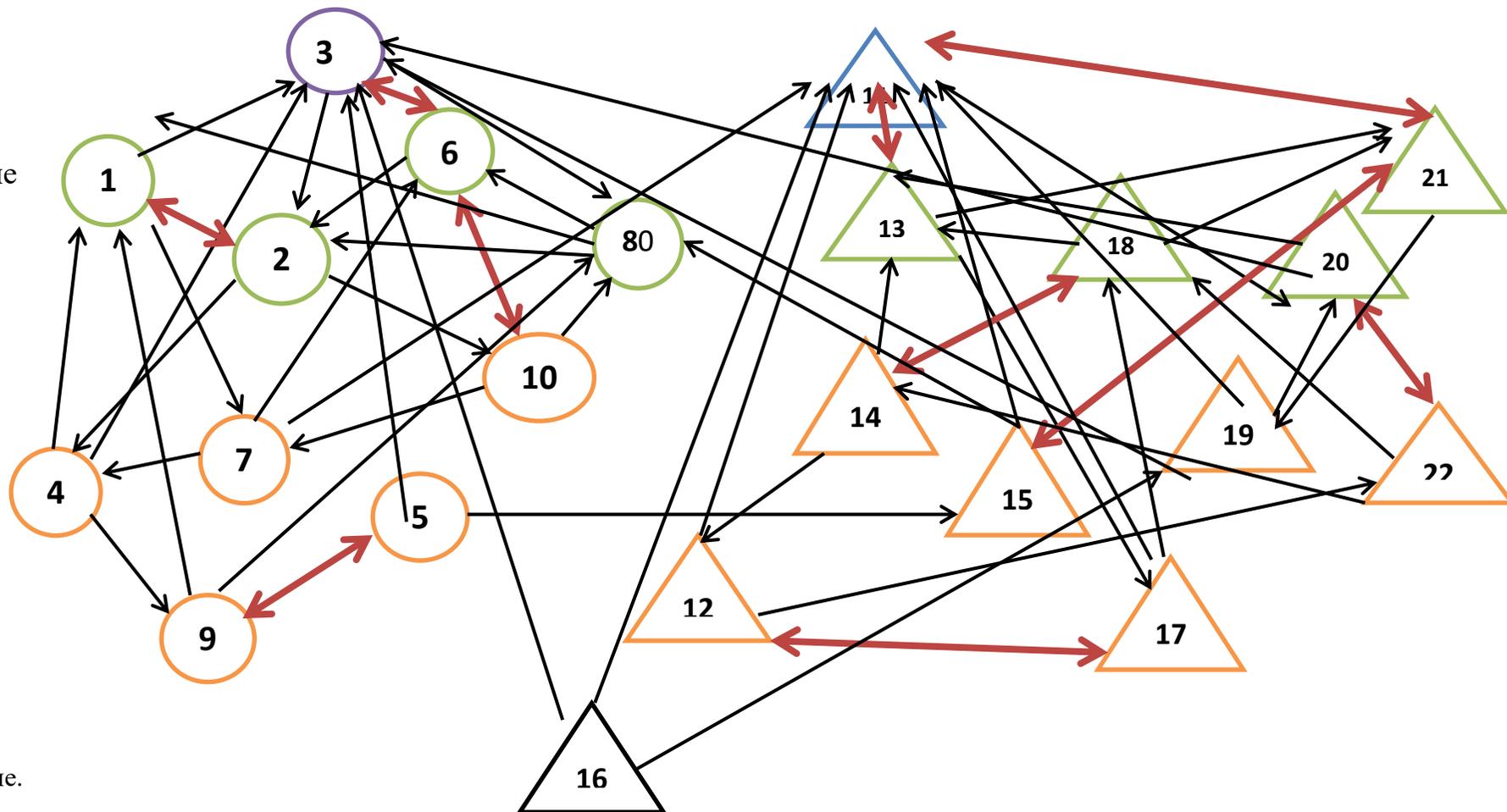
принимаемые

изолированные

Примечание.

△ - мальчики

○ - девочки



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 10

Результаты исследования социального интеллекта по методике «Картинки»  
на констатирующем этапе

№	ФИО	Ответы			
		1 картинка	2 картинка	3 картинка	4 картинка
1	Маша Г.	1	1	1	2
2	Диана Г.	1	1	1	1
3	София З.	1	2	2	2
4	Милана З.	1	1	0	1
5	Полина З.	1	1	1	1
6	Ярослава М.	2	2	2	2
7	Настя П.	1	0	0	1
8	Маша Т.	1	2	0	0
9	Ксюша Ф.	1	1	1	2
10	Алиса Я.	2	2	2	2
11	Леонард Г.	2	2	2	2
12	Рома И.	0	1	1	1
13	Павел К.	2	2	1	2
14	Егор К.	2	2	1	2
15	Лев К.	1	1	2	1
16	Артем О.	0	0	1	0
17	Илья Ш.	1	1	1	1
18	Георгий У.	2	2	2	2
19	Егор С.	2	2	2	2
20	Лев С.	2	1	1	2
21	Костя С.	0	0	1	2
22	Яков Н.	0	1	1	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий»

Цель: изучение представлений младших школьников о нормах и правилах межличностных взаимодействий.

Дорогой друг! Мы будем признательны, если ты искренне ответишь на вопросы. Пожалуйста, отвечай «да» или «нет». Результаты анкеты помогут улучшить отношения в вашем классе. Спасибо за искренние ответы!

1. Помогаешь ли ты одноклассникам, если они тебя об этом просят?
2. Твой одноклассник отвечает на уроке. Перебьешь ли ты его, если знаешь, что он говорит неправильно?
3. Если всему классу поручили задание - охотно ли ты примешь участие в нем?
4. Как ты думаешь хорошо, когда дети в классе дружат небольшими группами?
5. Вступишься ли за одноклассника, если его обижают?
6. Как ты думаешь нужно учитывать мнение одноклассников?
7. Как ты думаешь, в классе должны быть дружеские отношения?
8. Если класс тебе поручил какое-то задание, а ты не сумел его выполнить, нужно ли извиниться и предложить другую помощь?
9. Как ты думаешь нужно общаться с одноклассниками не на уроках (походах, экскурсиях)?
10. Человек радуется неудачам другого человека. Он поступает хорошо?

Обработка.

Каждый положительный ответ на вопросы 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и отрицательный ответ на вопрос 2 оцениваются в 1 балл. Баллы суммируются и определяется уровень развития представлений о нормах межличностных отношений. По результатам анкетирования проводится качественный и количественный анализ полученных данных.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица 11

Результаты анкетирования «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» на констатирующем этапе

№	ФИО	баллы										итог
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Маша Г.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	7
2	Диана Г.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	7
3	София З.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7
4	Милана З.	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3
5	Полина З.	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7
6	Ярослава М.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8
7	Настя П.	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	6
8	Маша Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
9	Ксюша Ф.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
10	Алиса Я.	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3
11	Леонард Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
12	Рома И.	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6
13	Павел К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
14	Егор К.	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3
15	Лев К.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	7
16	Артем О.	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3
17	Илья Ш.	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7
18	Георгий У.	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7
19	Егор С.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7
20	Лев С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
21	Костя С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
22	Яков Н.	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3

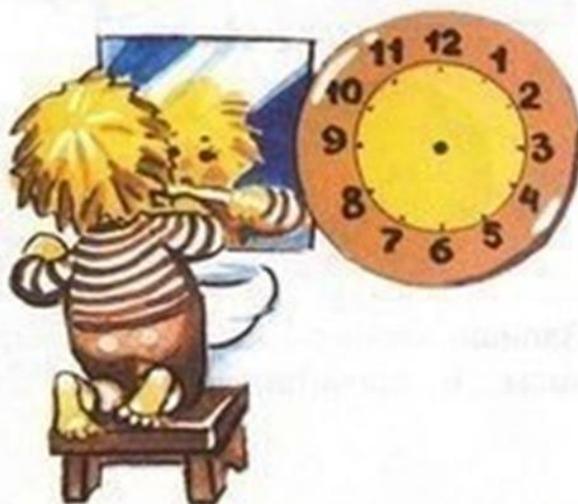
# Распорядок дня

Дорисуй стрелки на часах так, чтобы часы показывали то время, когда происходили события, нарисованные на картинках.



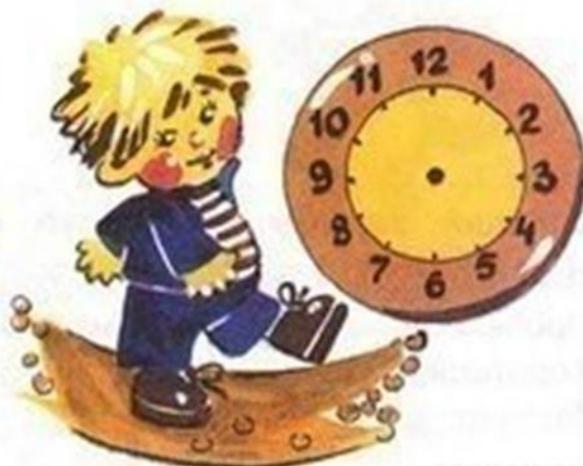
Петя проснулся в 8 часов утра.

В 8 часов 15 минут почистил зубы.



В 8 часов 30 минут сел завтракать.

Пошёл гулять в 10 часов.





В 12 часов 30 минут  
сел обедать.

В 14 часов Петя занял-  
ся чтением.



В 16 часов стал играть  
на компьютере.

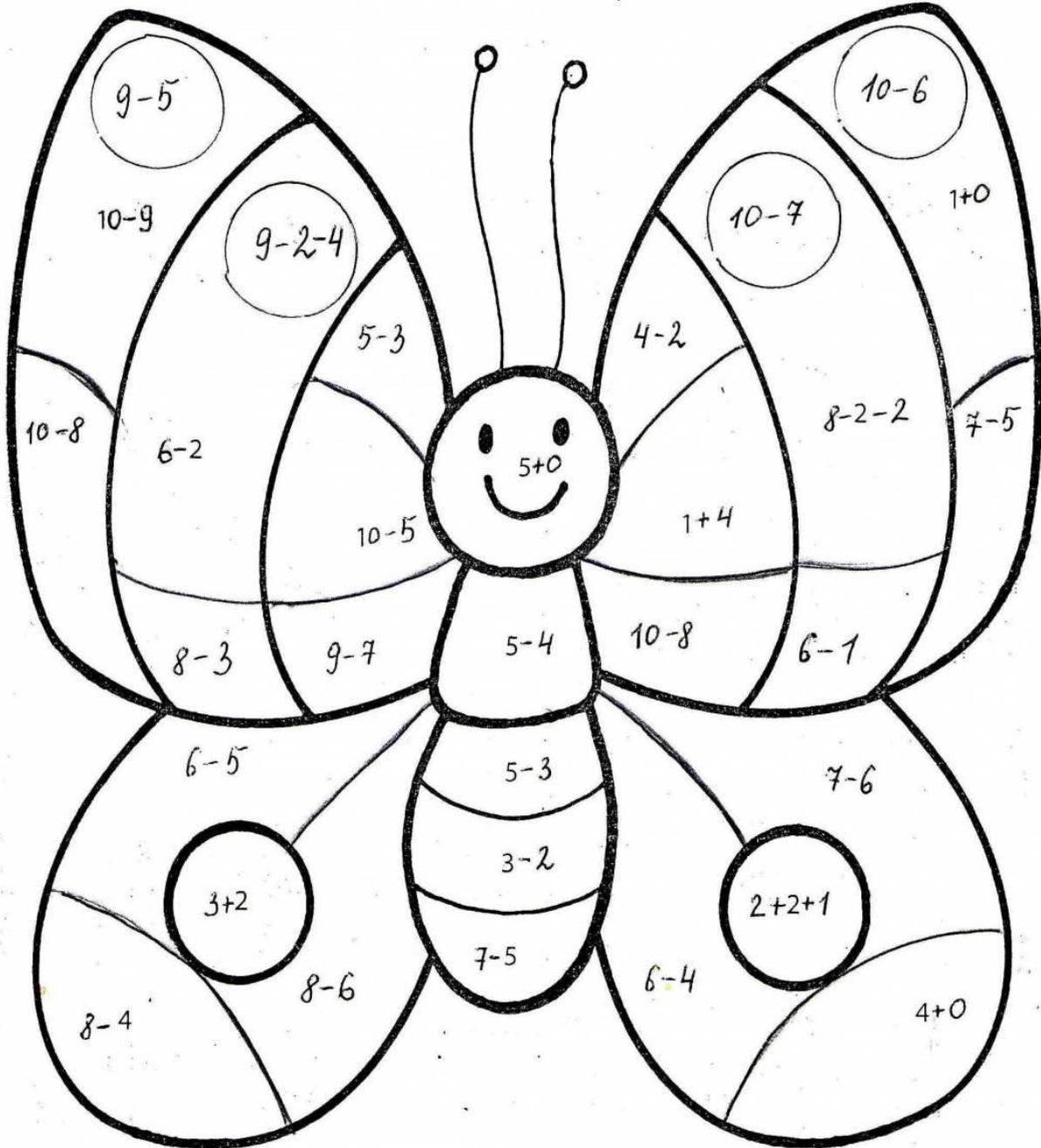
В 6 часов вечера при-  
нялся за ужин.



В 9 часов вечера Петя  
лёг спать.

Раскрась рисунок с помощью цифр-подсказок.

- 1 = жёлтый
- 2 = красный
- 3 = зелёный
- 4 = синий
- 5 = оранжевый



ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Таблица 12

Социометрическая матрица (контрольный этап)

№	Фамилии тех, кто выбирает	Те, кого выбирают																				Взаимные выборы		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22
1	Маша Г.		*	+									+											1
2	Диана Г.	*			+						+													1
3	София З.		+					+	+															0
4	Милана З.			+						*				+										1
5	Полина З.			+													+		+					0
6	Ярослава М.		+	+						*														1
7	Настя П.	+				+						+												0
8	Маша Т.	+	+				+																	0
9	Ксюша Ф.				*		*						*											3
10	Алиса Я.						+		+	*														1
11	Леонард Г.													*				*					+	2
12	Рома И.											+			+					+				0
13	Павел К.											*						+			+			1
14	Егор К.															+			*				*	2
15	Лев К.											+						+				*		1
16	Артем О.												+		+					*				1
17	Илья Ш.											*	+						+					1
18	Георгий У.													+	*							+		1
19	Егор С.							+									*							1
20	Лев С.			+							+												*	1
21	Костя С.								+		+					*								1
22	Яков Н.														*						*	+		2

Продолжение таблицы 12

Количество выборов	3	4	5	2	1	3	2	3	3	3	6	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	4	22
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Примечание:

+ - выборы

\* - взаимные выборы

Социограмма (контрольный этап)

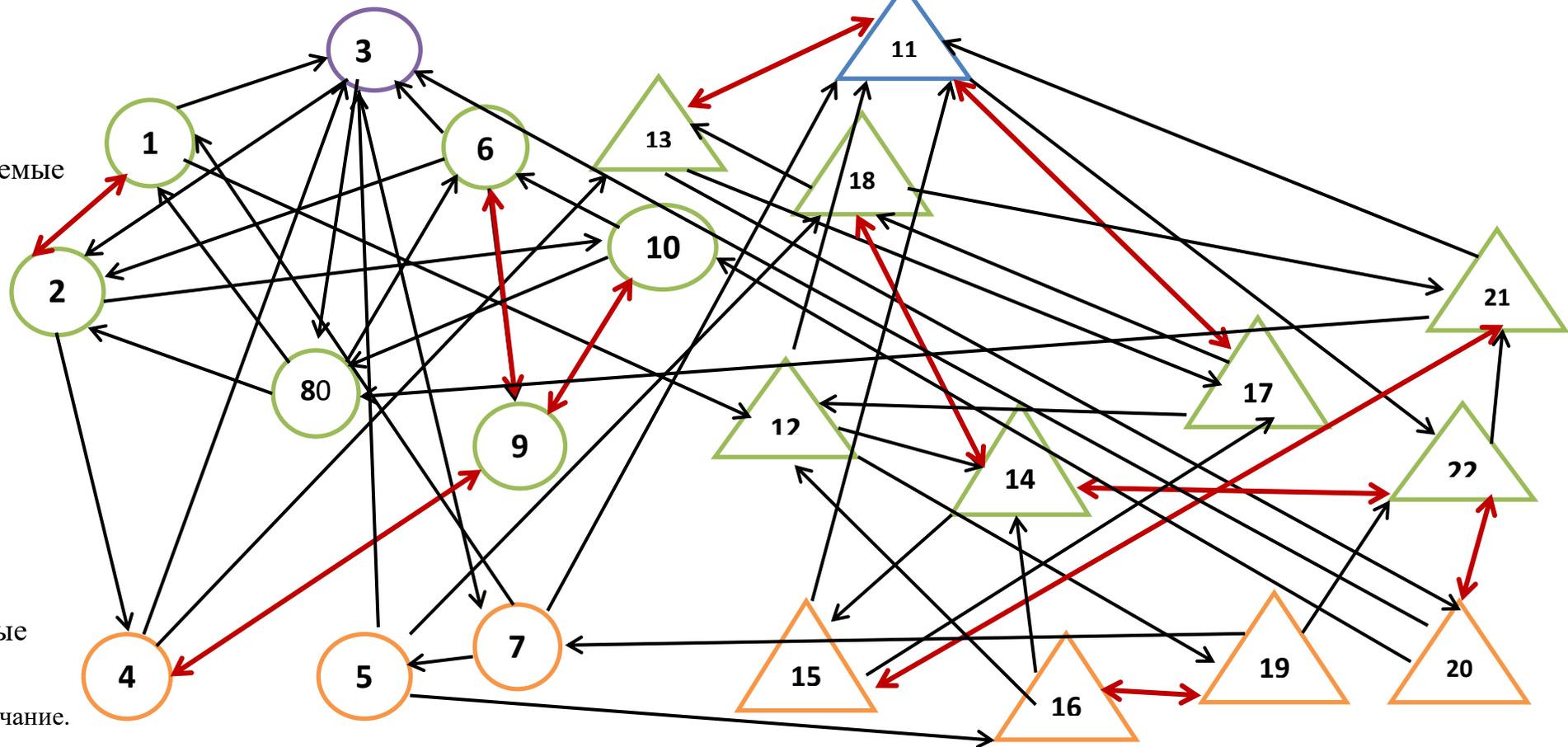
звезды

предпочитаемые

принимаемые

Примечание.

- △ мальчики
- девочки



## ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Таблица 13

Результаты исследования по методике «Картинки» на контрольном этапе

№	ФИО	Ответы			
		1 картинка	2 картинка	3 картинка	4 картинка
1	Маша Г.	2	1	1	2
2	Диана Г.	2	1	1	2
3	София З.	1	2	2	2
4	Милана З.	2	1	0	1
5	Полина З.	1	1	1	1
6	Ярослава М.	2	2	2	2
7	Настя П.	0	0	0	1
8	Маша Т.	1	2	2	2
9	Ксюша Ф.	1	1	2	2
10	Алиса Я.	2	2	2	2
11	Леонард Г.	2	2	2	2
12	Рома И.	2	1	1	1
13	Павел К.	2	2	1	2
14	Егор К.	2	2	1	2
15	Лев К.	1	1	2	1
16	Артем О.	0	2	1	0
17	Илья Ш.	1	2	1	1
18	Георгий У.	2	2	2	2
19	Егор С.	2	2	2	2
20	Лев С.	2	2	1	2
21	Костя С.	2	2	2	2
22	Яков Н.	2	2	2	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Таблица 14

Результаты анкетирования «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» на контрольном этапе

№	ФИО	баллы										итог
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Маша Г.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	7
2	Диана Г.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	7
3	София З.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7
4	Милана З.	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	5
5	Полина З.	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7
6	Ярослава М.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8
7	Настя П.	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	6
8	Маша Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
9	Ксюша Ф.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
10	Алиса Я.	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	6
11	Леонард Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
12	Рома И.	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6
13	Павел К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
14	Егор К.	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3
15	Лев К.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	7
16	Артем О.	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3
17	Илья Ш.	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7
18	Георгий У.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8
19	Егор С.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7
20	Лев С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
21	Костя С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
22	Яков Н.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	7



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

## СПРАВКА

### О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Ахмадишина Лениза Рафаэловна

Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД, кафедра Педагогика группа БН-42

Название работы ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ  
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

Процент оригинальности 70,34%

Дата 29.05.2018

Ответственный в  
подразделении

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Князева О.И.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

## НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки нормоконтроль пройден

---

Дата 29.05.2018

Ответственный в  
подразделении

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Князева О.И.  
(ФИО)

**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

*Тема ВКР «Формирование межличностных отношений детей младшего школьного  
возраста средствами дидактических игр»*

*Студента Ахмадишиной Ленизы Рафаэловны*

Обучающегося по ОПОП – Педагогическое образование, профиль «Начальное  
образование»

Очной формы обучения

Ахмадишина Лениза Рафаэловна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В представленной работе на теоретическом и практическом уровнях раскрывается сущность проблемы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста в образовательном процессе начальной школы. Эмпирическое исследование проводилось на базе 2 «Б» класса МАОУ СОШ № 184 г. Екатеринбурга. Следует отметить, что в процессе проведения исследования Ахмадишина Лениза Рафаэловна показала глубину понимания изучаемой проблемы, грамотно подобрала необходимые диагностики и продемонстрировала высокий уровень владения ими.

В процессе написания ВКР Ахмадишина Лениза Рафаэловна проявила такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность, высокий уровень работоспособности, прилежания.

В рамках организации исследовательской деятельности студентка проявила умение рационально планировать время выполнения работы. На всех этапах обучения (в процессе написания как курсовых, так и выпускной квалификационной работ) Лениза Рафаэловна демонстрировала такие качества, как самостоятельность, ответственность, старательность. Она всегда своевременно представляла подготовленные элементы работы руководителю, прислушивалась к советам, вносила в работу необходимые коррективы.

Содержание ВКР грамотно систематизировано, основные задачи решены в соответствии с представленными структурными компонентами (главами и параграфами); имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Лениза Рафаэловна продемонстрировала умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, анализировать научную и методическую литературу профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Ахмадишиной Ленизы Рафаэловны на тему «Формирование межличностных отношений детей младшего школьного возраста средствами дидактических игр» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР – Донгаузер Елена Викторовна

Должность – доцент

Кафедра – педагогика

Уч. звание – доцент

Уч. степень – кандидат педагогических наук

Подпись \_\_\_\_\_



Дата: 04.06.2018